

This volume was digitized through a  
collaborative effort by/ este fondo fue  
digitalizado a través de un acuerdo  
entre:

Ayuntamiento de Cádiz

[www.cadiz.es](http://www.cadiz.es)

and/y

Joseph P. Healey Library at the  
University of Massachusetts Boston  
[www.umb.edu](http://www.umb.edu)





















# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

---

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

---

LEGISLATURA DE 1894-95

Esta legislatura dió principio el 12 de Noviembre de 1894, y terminó el  
1.º de Julio de 1895.

---

**TOMO XII**

Comprende desde el núm. 154 al 159.—Páginas 4949 á 5106 é índice.



MADRID

IMPRESA Y FUNDICIÓN DE LOS HIJOS DE J. A. GARCÍA  
Calle de Campomanes, núm. 6

1895







# DIARIO

## DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL MIÉRCOLES 26 DE JUNIO DE 1895

### SUMARIO

Abierta la sesión á las tres de la tarde, se aprueba el Acta de la anterior.

Expediente de reforma de la plantilla de Secretaría del Ayuntamiento de Madrid; certificaciones de lo actuado por la Comisión de ensanche de esta corte: comunicación.

Leyes sancionadas por S. M.: comunicación.

Protección á la industria olivarera: exposiciones.

Votaciones del día de ayer: manifestaciones de los señores Aguilera y Muro.

Interpretación del artículo 32 del proyecto de ley de presupuestos relativo al impuesto de pólvoras y materias explosivas: pregunta del Sr. Castillo.—Manifestación del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los referidos señores.

Resolución de un recurso pendiente sobre la conducta del juez de Vélez-Málaga; idem de los recursos entablados contra los acuerdos de la Comisión provincial sobre las elecciones municipales de Vélez-Málaga: ruegos del señor López Oyarzábal.—Contestaciones de los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación.—Rectificación del Sr. López Oyarzábal.

Aplicación de la gracia de indulto á carlistas de la Rioja Alavesa sentenciados por los tribunales: ruego del señor Conde de Casasola.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.

Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar: ruego del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del

Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestaciones de los Sres. Díaz Caneja, Llorens Carvajal y Domínguez y Soler y Casajuana.—Rectificación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestaciones de los Sres. Soldevilla, Labra y Salmerón.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Salmerón y Ministro de Gracia y Justicia.

Expediente instruido con motivo de las elecciones municipales de Barcelona: ruego del Sr. Alvarado.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.

Adquisición de buques para la guerra de Cuba; separación del comandante del cañonero «Eulalia»; construcción de diques; premios de constancia á los cuerpos subalternos de la armada: contestación del Sr. Ministro de Marina á preguntas del Sr. Auñón.—Rectificaciones de ambos señores.

Sumaria instruída con motivo de la explosión del «Cabo Machichaco»: contestación del Sr. Ministro de Marina á la pregunta del Sr. De Pablos.—Rectificaciones de ambos señores.

Reunión de Secciones.—Eran las cinco.

Continúa la sesión á las cinco y quince minutos.

ORDEN DEL DÍA: Aprobación definitiva de un proyecto de ley.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos: dictamen y votos particulares.—Discusión del voto particular del Sr. Montilla (D. Juan).—Discurso del Sr. Page en contra.—Idem del Sr. Montilla en pro.—Rectificación del se-



nor Page.—Alusión personal del Sr. Salvador.—Manifestación del Sr. Nieto, de la Comisión.—Rectificación del Sr. Salvador.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Salvador y Ministro de la Gobernación.—No se toma en consideración el voto particular.—Otro voto particular del Sr. Domínguez Pascual.—Discurso del Sr. Conde del Retamoso en contra.—Idem del Sr. Domínguez Pascual en pro.—Se suspende la discusión.

Reunión de Secciones: nota de la Secretaría.

Constitución de una Comisión; terrenos comprendidos en las concesiones de agua del Canal Imperial de Aragón: comunicaciones.

Adición al dictamen rebajando el impuesto de consumos sobre los vinos: primera lectura.

Exención de derechos de las máquinas y aparatos para la fabricación de azúcar y aguardientes: dictamen.

Orden del día para mañana.—Se levanta la sesión á las siete.

Abierta la sesión á las tres y leída el Acta de la anterior, quedó aprobada.

Quedaron sobre la mesa, á disposición de los señores Diputados, el expediente sobre reforma de la plantilla del personal de Secretaría del Ayuntamiento de esta corte, reclamado por el Sr. Diputado Conde de Romanones, y dos certificaciones de lo actuado por la Comisión de ensanche desde el 16 de Mayo próximo pasado hasta la fecha, datos remitidos por el Sr. Ministro de la Gobernación.

Se leyeron, y quedaron publicadas como leyes, anunciándose que se archivarían los ejemplares remitidos por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, las siguientes sancionadas por S. M.:

Concediendo suplementos de crédito á las secciones 7.ª, 8.ª y 9.ª del presupuesto de Obligaciones de los Departamentos ministeriales del corriente año económico de 1894-95. (Véase el Apéndice 1.º á este Diario.)

Autorizando al Gobierno para renovar las obligaciones y los pagarés del Tesoro emitidos en virtud de la ley de 26 de Junio de 1891 y los pagarés entregados al Banco de España por saldos á su favor en las cuentas de Tesorería del ejercicio corriente. (Véase el Apéndice 2.º á este Diario.)

Autorizando al Gobierno para ceder al Municipio de Vigo la propiedad del Estado sita en aquella provincia, denominada «Batería de La Lage». (Véase el Apéndice 3.º á este Diario.)

Considerando como puerto de refugio el de Quejo, en la provincia de Santander. (Véase el Apéndice 4.º á este Diario.)

Sobre aplicación de los billetes hipotecarios de la isla de Cuba á arbitrar recursos para atender á los gastos que ocasione el restablecimiento del orden público. (Véase el Apéndice 5.º á este Diario.)

Autorizando al Ministerio de la Guerra para permutar el edificio destinado á hospital militar, sito en la calle de Tallers de la ciudad de Barcelona. (Véase el Apéndice 6.º á este Diario.)

Concediendo el bronce necesario para la fundición de una estatua á Doña Concepción Arenal. (Véase el Apéndice 7.º á este Diario.)

Modificando la división de la provincia de Zamora para las elecciones generales. (Véase el Apéndice 8.º á este Diario.)

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de los siguientes ferrocarriles:

De Ategorrieta al monte Ullá, ambos puntos en las cercanías de San Sebastián (Guipúzcoa) (Véase el Apéndice 9.º á este Diario);

Del kilómetro 32 de la línea de Sama de Langreo á Gijón á terminar en el puerto en construcción llamado del Musel (Véase el Apéndice 10.º á este Diario);

De la fábrica «La Industrial» á Azbarren (Véase el Apéndice 11.º á este Diario);

De la estación de Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo (Jaén) (Véase el Apéndice 12.º á este Diario);

Concediendo una prórroga de un año para concluir las obras que han de enlazar la línea de Valencia á Liria con la de Valencia á Utiel (Véase el Apéndice 13.º á este Diario);

Disponiendo que las carreteras de Cañizal á Piedrahita y de Alba de Tormes á Piedrahita tengan común su último trozo, que empezará en Malpartida y terminará en Piedrahita (Véase el Apéndice 14.º á este Diario);

Determinando el pueblo de Tricio como punto obligado de paso de la carretera de Munilla á Nájera por Soto y Torrecilla (Véase el Apéndice 15.º á este Diario);

Disponiendo que la carretera de Astorga á Puebla de Sanabria empalme en Palacios de Sanabria con la de Villacastín á Vigo por Orense (Véase el Apéndice 16.º á este Diario);

Prolongando hasta Cedeira y fijando los pueblos por donde ha de pasar la carretera de Espiñeredo á Porto de Cabo, denominándose de Espiñeredo á Cedeira. (Véase el Apéndice 17.º á este Diario.)

Incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:

De Albuera á Valverde de Leganés (Véase el Apéndice 18.º á este Diario);

De Girona á Santa Coloma de Farnés (Véase el Apéndice 19.º á este Diario);

De San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Nabón (Véase el Apéndice 20.º á este Diario);

De la estación de la línea férrea de Jerez de la Frontera á Sevilla á la de Cortes (Málaga) (Véase el Apéndice 21.º á este Diario);

Del Pedernoso á Saelices (Véase el Apéndice 22.º á este Diario);

De Almendralejo al arroyo de San Serván, empalmado con la de Mérida á Badajoz (Véase el Apéndice 23.º á este Diario);

De Fuente Alamo á la estación de la Palma (Véase el Apéndice 24.º á este Diario);



Del punto denominado Venta Seca, en la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, á la villa de Campos (*Véase el Apéndice 25.º á este Diario*);

De Forna á empalmar con la de Cocentaina á Denia (*Véase el Apéndice 26.º á este Diario*);

De Castañares, en la de Soria á Logroño, á Murilo de Río Leza (*Véase el Apéndice 27.º á este Diario*);

De Callejuela de Ortezuelas á la estación de Berlanga de Duero (*Véase el Apéndice 28.º á este Diario*);

De Cazalla á Lora del Río (*Véase el Apéndice 29.º á este Diario*);

De la de Lugo á Gontán á la de Pasages á Lindín (*Véase el Apéndice 30.º á este Diario*);

De Santa Cristina de Aro á la de San Felú á Palamós (*Véase el Apéndice 31.º á este Diario*);

De Castroverde á Castro de Rey (*Véase el Apéndice 32.º á este Diario*);

De la de Ribadesella á Canero, á empalmar en Arcallana con la de San Martín de Gruña á Naraval (*Véase el Apéndice 33.º á este Diario*);

De Huesta á Sos (*Véase el Apéndice 34.º á este Diario*);

De Muniesa á Calamocha (*Véase el Apéndice 35.º á este Diario*);

Del kilómetro 27 de la de Zaragoza á Francia por Canfranc á la de Madrid á Francia por la Junquera, cerca del puente de Santa Isabel (*Véase el Apéndice 36.º á este Diario*);

Del puerto de San Ciprián á la de Rivadeo á Vivero, en el punto denominado Divisoria de Lago (*Véase el Apéndice 37.º á este Diario*);

De Orcera á Pozo Alcón (*Véase el Apéndice 38.º á este Diario*);

Otra de Orcera á Puebla de Don Fadrique (*Véase el Apéndice 39.º á este Diario*);

De la de Puebla á Vilalle á la parroquia de las Cortes (*Véase el Apéndice 40.º á este Diario*);

De Tudelilla á la general de Arnedo á Estella (*Véase el Apéndice 41.º á este Diario*);

De Calanda á la en estudio de Alcorisa al Mas de las Matas (*Véase el Apéndice 42.º á este Diario*);

De Almonte á enlazar en el puente de Niebla con la de Sevilla á Alcalá de Guadaira (*Véase el Apéndice 43.º á este Diario*);

Del Cerezal á Campo de Arbol (*Véase el Apéndice 44.º á este Diario*);

De Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque (*Véase el Apéndice 45.º á este Diario*);

Del punto llamado «La Zamorana» al llamado Puente Blanco, límite de la provincia de Valladolid (*Véase el Apéndice 46.º á este Diario*);

De Sallent al término municipal de Avinyó (*Véase el Apéndice 47.º á este Diario*);

Una que enlace la que pasa por Marchamalo con la de Tamajón (*Véase el Apéndice 48.º á este Diario*);

De Egea á empalmar en Luesia con la de Uncastillo á la de Murillo de Gállego á la de Jaca á Sangüesa (*Véase el Apéndice 49.º á este Diario*);

De la de Egea á Sos al punto denominado Portilluela de Santa Margarita, en la de Bardenas del Rey (Tudela) (*Véase el Apéndice 50.º á este Diario*);

De Tossa á Llagostera (*Véase el Apéndice 51.º á este Diario*);

De San Miguel De Luesia al molino de Peñas Pardas (*Véase el Apéndice 52.º á este Diario*);

De la estación de Azuaga (Badajoz), á la de Fuen-

te Ovejuna al Castillo de las Guardas (*Véase el Apéndice 53.º á este Diario*);

De Anglés á la provincial de Lis (*Véase el Apéndice 54.º á este Diario*);

De Castañares de Rioja al empalme de la de Zarratón á la de Logroño á Cabañas de Virtus (*Véase el Apéndice 55.º á este Diario*);

De la estación de Toral de los Vados (León) á enlazar con la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga (Lugo) (*Véase el Apéndice 56.º á este Diario*);

De Medina del Campo á la de Adanero á Gijón (*Véase el Apéndice 57.º á este Diario*);

De la de Chiclana á Medinasidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras (*Véase el Apéndice 58.º á este Diario*);

Del Puente de Porto á la de Villalba á Oviedo, y desde Villanueva de Lorenzana á la que une á Mondoñedo con la de Lugo á Rivadeo (*Véase el Apéndice 59.º á este Diario*);

De la de Yecla á la estación de Almansa á la de Fuente la Higuera á Yecla; de Yecla á la de Ocaña á Alicante; de la de Yecla á Almansa; de Yecla á Porto Reinoso, y otra de Jumilla á la estación de Calasparra (*Véase el Apéndice 60.º á este Diario*);

De Manresa á Igualada (*Véase el Apéndice 61.º á este Diario*);

De la de Jerez á Ronda á la de la estación de las Cabezas á Obrique (*Véase el Apéndice 62.º á este Diario*);

De Torrejoncillo al Puerto de los Castaños, empalmando con la de Salamanca á Cáceres (*Véase el Apéndice 63.º á este Diario*);

De Villar del Rey á la Roca (*Véase el Apéndice 64.º á este Diario*);

De Naharro á la Parrilla (*Véase el Apéndice 65.º á este Diario*);

De la estación del ferrocarril de Tuy al sitio denominado de Santo Domingo en la orilla del río Miño (*Véase el Apéndice 66.º á este Diario*);

De la Lagunilla á Soto de Cameros (*Véase el Apéndice 67.º á este Diario*);

De Santa Cruz de Mudela á enlazar con la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo (*Véase el Apéndice 68.º á este Diario*);

De Cervera del Río Pisuergra á enlazar con la de Saldaña á Riaño (*Véase el Apéndice 69.º á este Diario*);

De la de Ayora á Albacete á enlazar con la de Almansa á Requena en Teresa de Cofrentes (*Véase el Apéndice 70.º á este Diario*);

De la que une el lugar llamado «El Pito» con el muelle nuevo de Cudillero, y va por Villademar á unirse con la de Ribadesella á Canero (*Véase el Apéndice 71.º á este Diario*);

De Nigüelas á la de Granada á Motril (*Véase el Apéndice 72.º á este Diario*);

De la Unión á la de Balsicas á Torrevieja á Orihuela (*Véase el Apéndice 73.º á este Diario*);

De la villa del Rosal á enlazar con de Redondela á la Guardia (*Véase el Apéndice 74.º á este Diario*);

Del punto denominado Cagigas Plantadas, Ayuntamiento de Solózano, á la de Solares á Ramales por Alisas (*Véase el Apéndice 75.º á este Diario*);

De Encinillas á empalmar con la de Burgos á Peña Castillo en el punto del Campino (*Véase el Apéndice 76.º á este Diario*);

Disponiendo que pasen á ser carreteras del Estado las provinciales que, partiendo de María (Alme-



ría) y de la Puebla de Don Fadrique (Granada), terminan uniéndose en el límite de ambas provincias (*Véase el Apéndice 77.º á este Diario*);

Estableciendo que la carretera denominada de Burgos á la Pinza se continúe hasta la estación de Aguilar de Campóo, denominándose en lo sucesivo carretera de Burgos á Aguilar de Campóo (*Véase el Apéndice 78.º á este Diario*);

Estableciendo que la carretera de Escalante enlaze en Castillo con la de Meruelo á la playa de Noja y termine en el Porto de Quejo, denominándose de Escalante al Porto de Quejo (*Véase el Apéndice 79.º á este Diario*);

Incluyendo en el plan general de carreteras de la isla de Puerto Rico las siguientes:

De la playa de Humacao á Gurabo (*Véase el Apéndice 80.º á este Diario*), y

De Arroyos á Río Grande. (*Véase el Apéndice 81.º á este Diario*.)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Muruve tiene la palabra.

El Sr. **MURUVE**: Tengo el honor de presentar al Congreso la exposición que elevan á las Cortes varios propietarios de olivos de Utrera, solicitando la aplicación de remedios que se consideran indispensables para mejorar la deplorable situación de la riqueza olivarera.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): Pasará á la Comisión de peticiones.»

El Sr. Secretario anunció que pasaría á la misma Comisión otra exposición de propietarios y vecinos de Pastrana, presentada por el Sr. Puerta, proponiendo diversos medios de aliviar la situación de la industria olivarera.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Aguilera tiene la palabra.

El Sr. **AGUILERA** (D. Alberto): He pedido la palabra para rogar á la Mesa que se sirva hacer constar mi voto conforme con el de la mayoría en las votaciones definitivas que tuvieron lugar en la sesión de ayer.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): Constará en el Acta y en el *Diario de las Sesiones*.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Muro tiene la palabra.

El Sr. **MURO**: Ruego á la Mesa que se sirva hacer constar mi voto conforme con el de la minoría en las dos votaciones definitivas que ayer se verificaron en esta Cámara.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): Constará en el *Diario de las Sesiones*.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Castillo tiene la palabra.

El Sr. **CASTILLO** (D. Rodolfo): He pedido la palabra, Sres. Diputados, para hacer una pregunta al Sr. Ministro de Hacienda, que no dudo la contestará

con la benevolencia á que nos tiene acostumbrados.

El art. 32, nuevamente redactado por segunda vez, de la Comisión general de presupuestos, sobre el impuesto de pólvoras y mezclas explosivas, que ha sido aprobado por el Congreso, dice en su apartado quinto lo siguiente:

«El Gobierno podrá concertar el cobro del expresado impuesto con los fabricantes de aquellos artículos que para este efecto se constituyan en gremio, siempre que el precio del concierto no sea inferior á 600.000 pesetas anuales. La duración del concierto no excederá de cuatro años.»

Yo entiendo que con este artículo hemos hecho tabla rasa con todo lo que se refiere á conciertos y agremiaciones, y, por lo tanto, al empezar á regir la nueva ley de presupuestos, si subsiste este art. 32, cuando el Gobierno quiera concertar nuevamente sobre este impuesto, podrán concurrir á este concierto todos aquellos industriales que se encuentren legalmente establecidos. ¿Es así como lo entiende S. S.? Esta es la pregunta concreta, á que espero contestará el Sr. Ministro de Hacienda.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Navarro Reverter): Pido la palabra.

El Sr. **RUIZ** (D. Gustavo): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Hacienda tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Navarro Reverter): Si el Sr. Ruiz va á hablar también sobre este asunto, del cual se ha ocupado ya repetidas veces, y si el Sr. Presidente le da su venia, podría yo contestar á la vez á los dos Sres. Diputados, y ahorraría á la Cámara la molestia de oírme una.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ruiz tiene la palabra.

El Sr. **RUIZ** (D. Gustavo): No hubiera pedido la palabra, Sres. Diputados, si no me hubiera parecido que en las pronunciadas por el Sr. Castillo ha habido ciertos conceptos que, á mi modo de ver, necesitan aclaración.

Yo fui encargado por la Comisión de presupuestos, en unión con otros dos compañeros, de redactar el art. 32, al cual se ha referido el Sr. Castillo. Es claro; en mi entender, no da lugar á duda que ese artículo exige como condición indispensable el término del concierto actual, y es también evidente que el término del concierto supone la desaparición del gremio de fabricantes tal como hoy está constituido; de tal modo que, si el Sr. Ministro de Hacienda se decide á hacer un nuevo concierto, habrá de hacerlo precisamente con fabricantes que nuevamente se agremien para este efecto, no con los ya agremiados.

Pero ha habido en las palabras del Sr. Castillo esas de *hacer tabla rasa* de todo lo pasado, sobre las cuales llamo la atención del Congreso, y que me obligan á dirigir alguna al Sr. Ministro de Hacienda.

Yo entiendo, y entiende la Comisión de presupuestos, que con el art. 32 se ha puesto término al concierto y al gremio; lo que no entiendo es que pueda hacerse tabla rasa de todo lo pasado. El señor Ministro de Hacienda, que está bien enterado de este asunto, sabe como yo que la opinión pública ha creído ver que en él, por error ó por malicia, se han cometido ciertas irregularidades que es urgente poner en claro, y que pudieran demandar por parte de S. S. una severa corrección. Claro está que ninguna Co-



misión de presupuestos puede librar de estas responsabilidades á aquellos que hayan incurrido en ellas, y de seguro que no se conformaría el Sr. Ministro de Hacienda con ninguna medida legislativa que viniese á mermar sus facultades en este sentido, privándole del derecho que tiene de castigar á aquellos que hayan faltado á sus deberes.

Yo entiendo, por lo tanto, que la pregunta del Sr. Castillo está muy en su lugar, y espero que será contestada por el Sr. Ministro de Hacienda de una manera satisfactoria; pero me permito rogar á S. S. que no deje de contestar al propio tiempo á la que en este instante formulo concretamente: ¿está dispuesto el Sr. Ministro de Hacienda á estudiar con todo detenimiento el modo como se cumplió el artículo de la ley de presupuestos del 93, referente al impuesto de explosivos? y si existieran, como yo afirmo que existen, responsabilidades graves para funcionarios de la administración ó para simples ciudadanos que no lo sean, ¿está dispuesto hacer efectivas estas responsabilidades? No tengo más que decir.

El Sr. Ministro de HACIENDA (NavarroReverter): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de HACIENDA (NavarroReverter): Son dos cuestiones distintas las planteadas por mis amigos Sres. Castillo y Ruiz.

La primera, la del Sr. Castillo, se refiere á la interpretación que el Gobierno dará en su día, si llega á ser ley del Reino, al art. 32 del proyecto de ley de presupuestos votado por el Congreso y sometido á la deliberación del Senado.

Realmente, yo podría esquivar, dilatar por lo menos, la contestación de esta pregunta hasta que fuera ley el proyecto aprobado por el Congreso; pero ni está en mis hábitos, ni en mis costumbres, ni en mis convicciones, ni yo creo que en mis deberes, eludir ni retardar la contestación á preguntas que pueden ser contestadas en el acto.

Hay un gremio constituido por algunos fabricantes, la mayoría al parecer, de explosivos, que tienen concertado con el Gobierno el arriendo de este tributo. Pero no ignora el Sr. Castillo que en el mes de Febrero, si mi memoria no es infiel, se votó una ley por las Cortes, que se llamó de auxilio á la minería, por la cual se modificó esencialmente el impuesto, tan esencialmente, que de una peseta por kilogramo se bajó á 30 céntimos, es decir, se modificó nada menos que en el 70 por 100 el mencionado tributo.

Podría haber sido esto una causa de rescisión del contrato; pero ni lo es ni me importa; lo único de que yo he dado cuenta á las Cortes es de que, á consecuencia de aquella ley, se dictó por mi digno antecesor el Sr. Canalejas un Real decreto en 1.º de Marzo para su aplicación, decreto que cumplí á fines del mismo Marzo, consintiendo que el gremio, por mutuo acuerdo tácito, continuara recaudando el impuesto y pagando al Estado la misma cantidad que antes pagaba, á pesar de haberse rebajado el 70 por 100 de la unidad tributaria. Esta es la situación actual.

Viene ahora el Parlamento, y en uso, claro es, de un derecho que nadie le ha de disputar, modifica el impuesto, y añade que el Gobierno podrá contratarlo con el gremio que se constituya.

Parece esto indicar que no reconoce que haya gremio constituido. (El Sr. Ruiz hace signos afirmati-

vos.) Los signos de asentimiento del Sr. Ruiz, que, si no estoy equivocado, es quien redactó el artículo (*Señales de aquiescencia del Sr. Ruiz*), ó por lo menos quien fué ponente en este asunto en la Comisión de presupuestos, dan carácter de interpretación auténtica á esta que yo estoy exponiendo como una suposición racional.

Pero debo añadir, porque no es bueno que el Congreso y el país ignoren nada en este punto, que yo tengo algún motivo para creer que será difícil, con la cifra que ha señalado el Parlamento, que haya una agremiación que suscriba la totalidad de esta cifra para recaudar el tributo. No sé si mis informes estarán equivocados; mas, por si acaso, voy á decir á los Sres. Castillo y Ruiz lo que he hecho.

Entendiendo que los pocos días que nos separan del 1.º de Julio podían poner al Gobierno en el conflicto de que no hubiera quien recaudase el impuesto y se encontrase sin medios de recaudarlo, he tomado todas las disposiciones necesarias para que la Administración de Hacienda se encargue de la recaudación directa desde 1.º de Julio, si no hay otro remedio.

Quedan, pues, en todo lo que al Ministro de Hacienda se refiere, garantidos los intereses del Tesoro. (El Sr. Ruiz pide la palabra.) Y respecto á otras cuestiones que pudiera envolver la interpretación de ese artículo, en el caso en que lo que he dicho no fuera completamente ajustado á la verdad, porque la entidad ó gremio de que se trata pudiera alegar derechos que no hubiera más remedio que reconocer, ó por cualquier otra causa, yo aseguro que no prevalecerá solución alguna que pueda perjudicar á los intereses del Tesoro, y declaro que esos intereses están completamente garantidos con la previsión elemental en mis deberes que he tenido.

En cuanto al Sr. Ruiz, debo decirle que en las repetidas veces que se ha ocupado el Congreso de este asunto, se han hecho denuncias de diversas especies, que de todas ellas hay noticia en el Ministerio de Hacienda, que no sé si se han incoado procedimientos hasta ahora por efecto de esas denuncias y de las discusiones á que han dado lugar; pero yo ofrezco al Sr. Ruiz, y no dudará de mi palabra, que me ocuparé de este asunto, que no reviste tanta urgencia como el de que me he ocupado antes, pero que entiendo que tiene suma importancia, y que si se hallan culpabilidades, no importa dónde, serán castigadas con arreglo á la ley.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ruiz tiene la palabra para rectificar.

El Sr. RUIZ: Muy pocas palabras para rectificar al Sr. Ministro de Hacienda, cuya cortesía reconozco y agradezco.

Por de pronto estoy completamente conforme con S. S. en la interpretación que se ha servido dar al art. 32 del proyecto, el cual fué, en efecto, redactado por mí; y no lo estoy menos con la medida acertadísima que S. S. ha tomado para recaudar directamente el impuesto desde 1.º de Julio, lo cual es además una confirmación de que el Sr. Ministro de Hacienda entiende que puede concertar el impuesto con un nuevo gremio, que puede no concertarlo y administrarlo directamente, pero que no puede hacer que siga cobrándolo el gremio actual. Sobre este punto nada tengo que decir al Sr. Ministro.

Tiene razón S. S., era más urgente atender á las



necesidades del Tesoro que exigir las responsabilidades que se desprenden del concierto antiguo; pero S. S. ha reconocido la suma importancia que esto tiene, y yo me permito llamar su atención sobre el hecho siguiente.

El 1.º de Julio dejará de existir legalmente la Sociedad que arrendó el impuesto sobre materias explosivas; los libros de esa Sociedad desaparecerán, y el día en que S. S. quisiera tomar alguna medida contra aquélla, se encontraría quizás en la imposibilidad de probar extremos importantes por la absoluta carencia de datos.

Yo, á modo de indicación nada más, me permito recomendar á S. S. que antes del día 1.º de Julio tome las oportunas medidas para que esto no pueda suceder.

El Sr. **CASTILLO**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **CASTILLO**: Doy las gracias al Sr. Ministro de Hacienda por la cumplida contestación que ha dado, y que ha llenado todas mis aspiraciones. Ya comprenderá S. S. que al hacer esta pregunta no es porque yo entienda de explosivos, sino que me he visto obligado á ello por gestiones que han hecho cerca de mí industriales de la provincia que represento. Así es que por la manera con que S. S. ha contestado quedo completamente libre de toda duda respecto á la nueva formación del gremio, si el Gobierno cree conveniente concertar sobre el impuesto de materias explosivas.

Respecto á mis palabras de hacer tabla rasa, de que se ha ocupado el Sr. Ruiz, diré que cuando yo hablaba de hacer tabla rasa, me refería al gremio y al concierto; pero en cuanto á la parte de responsabilidades que por delitos, ilegalidades ó cualquier otro género de irregularidades pudieran deducirse del estado de cosas anterior, de ninguna manera pretenderé yo ser obstáculo á los propósitos de S. S. Por tanto, doy gracias al Sr. Ministro, y no tengo más que decir.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Navarro Reverter): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Navarro Reverter): Las últimas indicaciones que ha hecho el Sr. Ruiz son harto graves para que yo no les dedique brevísimas palabras.

Agradezco á S. S. la indicación que ha hecho; no sé si tacharla de exagerada, pero en materia de previsiones declaro que nada me parece exagerado, sobre todo cuando S. S. asegura que puede haber irregularidades que castigar dentro de ese asunto que tan ruidosamente ha ocupado al Parlamento y al país.

Hago la observación bajo el punto de vista de previsión. Yo no sé si es exacto, porque no he leído la escritura ni ha llegado á mis manos el contrato, que los agremiados responden colectiva é individualmente con todos sus bienes de cuanto pueda acontecer en el contrato que con el Estado tienen. Si esto es así, el Gobierno no necesita tomar resolución alguna, porque entiendo que la responsabilidad de los agremiados será suficiente para todas las derivaciones que pueda tener este asunto. Si no es así, y me enteraré inmediatamente de ello, procuraré dejar á cubierto para el porvenir, como es mi deber, los intereses del Estado.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. López Oyarzábal tiene la palabra.

El Sr. **LOPEZ OYARZABAL**: Próxima ya la época en que debe decretarse la clausura temporal de las actuales Cortes, y con ella el término de nuestras fatigosas tareas, y no habiéndose recibido en esta Cámara, por causas que, aunque ignoro respeto, profundamente, ciertos expedientes y datos que hube hace algunos días de pedir al Sr. Ministro de la Gobernación, no ha de extrañar este Sr. Ministro, como no lo extrañará tampoco el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, que yo me permita dirigirles ahora algunas indicaciones y ruegos, ya que por la razón antes apuntada no he de tener ocasión ni tiempo de exponer la interpelación que al primero de aquéllos había anunciado recientemente.

No hace muchos días que el Sr. Romero Robledo, discutiendo, pareceme que con el Sr. Conde de Romanones, manifestó ante esta Cámara que, cualesquiera que fueran las exigencias políticas y de partido, no había de consentir, mientras S. S. se hallara al frente del Ministerio de Gracia y Justicia, que los magistrados y jueces se mezclaran en cuestiones políticas, ni menos sirvieran como *de tapadera* (estas fueron sus palabras) á combinaciones electorales de ninguna especie.

Entonces me permití interrumpir á S. S. para aplaudir aquella declaración tan terminante como digna de encomio, y hoy me levanto á recordársela, seguro de que S. S. pensará ahora como en aquella ocasión, para que el Sr. Ministro de Gracia y Justicia pueda aplicar aquellas disposiciones cuyas al caso que da lugar á estas palabras mías, eco fiel de las amargas quejas y fundadas censuras á que ha dado lugar en el distrito de Vélez-Málaga la conducta del actual juez de primera instancia Sr. Morcillo y Redecilla.

Este Sr. Morcillo, que entró en la carrera por el cuarto turno de los establecidos en las disposiciones legales, y que cuenta en su expediente tantas traslaciones como licencias, indicio seguro de que ni él estuvo contento en parte alguna, ni menos lo estuvieron de él sus administrados de distintas poblaciones, desempeña desde el verano de 1893 el cargo de juez de primera instancia é instrucción en el distrito de Vélez-Málaga, en el que desde el primer día ha sido y sigue siendo un instrumento político puesto sin reservas al servicio de los que en él se llaman, con exclusivismos censurables, sobre todo para los preteridos amigos personales de S. S., representantes genuinos del partido conservador, en cuyo nombre y bajo cuyo amparo caciquean impunemente, atropellando leyes y personas, sin reconocer otro estímulo que sus pasiones, ni otros frenos que sus personales conveniencias.

No he de molestar á la Cámara refiriendo ahora cómo ese juez *heroico* ha respondido á lo que de él se esperaba, acogiendo solícito una denuncia, suscrita por cierto por persona que hace poco estuvo procesada, y dictando en pocas horas, sin oír siquiera sus descargos, un auto de procesamiento contra 17 concejales liberales, es decir, contra la totalidad de los que á este partido pertenecían en el Ayuntamiento de Vélez-Málaga, entregado hoy en poder de los conservadores por virtud de la eficaz ayuda del señor Morcillo; pero la mera enunciación de estos hechos, sometidos todavía á la acción de los tribunales, de-



mostrará al Sr. Romero Robledo, mejor que cuanto yo pudiera añadir, hasta qué punto es cierta aquella afirmación mía, acerca de lo que para los conservadores de Vélez es ese señor juez, contra el cual propongo utilizar en su día los recursos de responsabilidad que la ley otorga á los ciudadanos.

Pero por si el Sr. Ministro de Gracia y Justicia entendiera que la denuncia que en este momento hago de hechos que, aparte de las correcciones disciplinarias á que pudieran dar lugar, demuestran cumplidamente que ese juez no puede permanecer ni un día más en Vélez-Málaga, puede en algún modo atribuirse á estímulos políticos, á personales agravios ó á estéril despecho de mi parte, yo voy á llamar la atención del Sr. Romero Robledo acerca de un escrito que el ilustre Colegio de abogados de Vélez-Málaga ha elevado recientemente á S. S., y que supongo que estará ya en poder del Sr. Ministro, puesto que por el conducto reglamentario le ha sido remitido; en cuyo escrito, bajo la firma de personas respetables pertenecientes á distintos partidos políticos de la localidad, hallará S. S. comprobada alguna de las afirmaciones que acabo de hacer, sin que con relación á la ilustre Corporación de abogados, en cuyo nombre se formulan las quejas que aquél contiene, pueda sospecharse, ni remotamente, que ese acto responda, ni de cerca ni de lejos, á fines ni estímulos políticos que la son perfectamente extraños.

Yo llamo, pues, otra vez la atención del Sr. Ministro de Gracia y Justicia acerca de ese importante escrito, y ruego á S. S. que fijando su atención, no ya en las palabras del Diputado que ahora se dirige al Congreso sino en el contenido de aquel al cual justo es atribuir la veracidad que merecen las respetables personas que le firman, se sirva llamar la atención de quien corresponda acerca de la conducta de ese juez y tomar por sí mismo aquellas medidas para que S. S. se crea facultado dentro de la esfera de sus atribuciones, que no otra cosa puedo ni quiero yo pedir á mi querido amigo particular el Sr. Romero Robledo.

Al Sr. Ministro de la Gobernación, insistiendo en indicaciones que ya tuve el gusto de hacerle hace pocos días, habré de manifestar ahora que continuando, como continúa, aquella campaña que S. S. conoce, iniciada en el Gobierno civil de la provincia contra el distrito de Vélez-Málaga, háse dado recientemente el caso, que no es ciertamente el primero ni el único en las provincias de España, antes bien, que parece responder á un nuevo sistema electoral y de gobierno, adoptado ahora con cariño por el partido conservador, de que habiéndose celebrado las elecciones municipales en todo el distrito de Vélez-Málaga, no ya sin que en ellas se haya producido protesta de ningún género, sino sin que siquiera haya habido lucha, pues á ella no quisieron ir los conservadores ni ningún otro partido político que no sea el liberal; en esas elecciones, digo, sin que haya habido, como queda expresado, ninguna especie de lucha, se han presentado fuera de término algunas protestas ante la Comisión provincial de Málaga, la cual, con vista de ellas, ha anulado las referidas elecciones, en tales condiciones verificadas.

Claro está que contra el fallo de la Comisión provincial de Málaga declarativo de la expresada nulidad han interpuesto los perjudicados para ante S. S. aquellos recursos que las leyes les conceden; pero ¿qué

tal será la naturaleza de los fallos á que me refiero, cuál su condición, cuando se dice allí, por personas que se atribuyen autoridad suficiente para así proclamarlo en todas partes, que esos recursos que aquí vienen, y que, como vulgarmente se dice, *no hay por dónde cogerlos*, no han de ser despachados por el señor Ministro de la Gobernación, sino que es muy posible, y más que posible muy probable, que, dadas las ocupaciones del referido Sr. Ministro, no puedan ser resueltos dentro de los sesenta días que marca una disposición contenida en la Real orden de 19 de Noviembre de 1892, y venga por tal modo ese lapso de tiempo á dejar firmes, válidos y subsistentes los acuerdos de la Comisión provincial de Málaga, contra los cuales produzco aquí esta reclamación, que espero ha de prevenir á S. S. contra los recursos que para que el plan apuntado prevalezca han de poner en juego los minúsculos caciquillos que dirigen hoy la política de aquel distrito?

Ya sé yo que estas suposiciones, que estas afirmaciones de que antes he hablado, hallanse afortunadamente destituidas de todo fundamento; pero bien es que yo, uniendo mi ruego al de otros Sres. Diputados á los cuales ha contestado S. S. con aquella benevolencia que le es habitual, y con la cual tengo la seguridad de que me ha de contestar á mí, bien es, digo que yo me permita suplicar á S. S. que no deje pasar esos sesenta días y que, si es posible, *si Dios quiere*, como ayer dijo S. S., fije su atención en esos expedientes y los resuelva con arreglo á los dictados de su conciencia, que, si así lo hace, otorgando á todos, como yo espero, cumplida justicia, yo quedará satisfecho, y la representación del partido liberal de Vélez-Málaga estará en todo caso por todo extremo reconocida á S. S.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Me bastan dos para contestar al ruego del Sr. López Oyarzábal.

Me enteraré del recurso elevado por el Colegio de abogados de Vélez-Málaga, le daré la tramitación que corresponda, y resolveré procurando poner remedio á los males, si los males existen, que ha denunciado S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Tengo mucho gusto en prometer al Sr. López Oyarzábal que haré lo que S. S. desea, y puede estar seguro S. S. de que no sólo procuraré darle gusto resolviendo los expedientes, sino que tendré gran complacencia si con arreglo á la ley llevo á creer que S. S. es quien tiene razón.

El Sr. **LOPEZ OYARZABAL**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: ¿Pero va á rectificar S. S. cuando le han contestado los Sres. Ministros que harán lo que S. S. desea?

El Sr. **LOPEZ OYARZABAL**: Deseaba solamente dar las gracias...

El Sr. **PRESIDENTE**: Pues yo agradecería á S. S. que lo hiciera en el tiempo más breve posible, porque hay muchos Sres. Diputados que desean hacer también preguntas.



El Sr. **LOPEZ OYARZABAL**: No necesitaba S. S. hacerme esa observación porque es muy breve el tiempo que se necesita para dar las gracias, como sinceramente lo hago ahora, á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación por la contestación que respectivamente se han servido darme; pero de todas maneras esa observación de S. S. me obligaría, si necesario fuera, á reducir todo lo posible mis palabras, y en tal sentido la respeto y agradezco profundamente. Y no tengo más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Conde de Casasola.

El Sr. Conde de **CASASOLA**: Voy á hacer algunas indicaciones al Sr. Ministro de Gracia y Justicia acerca de la severidad con que se administra la justicia á los carlistas de aquella parte de España que tengo la alta honra de representar. No es, por tanto, cuestión relacionada con las electorales y políticas, que aquí dan tanto juego, sino que voy á ocuparme en algo que íntimamente se relaciona con lo más fundamental y más digno de respeto para cualquier pueblo libre que aspire á figurar en el concierto de los países civilizados.

No voy á tratar de los procesos que contra cinco populosas villas de la Rioja alavesa se incoaron en épocas electorales, produciendo grave perturbación en aquel país y haciendo que sus habitantes fueran por bandadas á prestar declaración, aunque para ello tuvieran que faltar á su trabajo y perder el jornal con que sostienen á sus familias, porque á la administración de justicia le importa poco que los españoles no tengan pan, y gracias si no les quita el pan que poseen, dando entrada y participación á la curia. No voy á hablar de las mil arbitrariedades que en épocas de elecciones se cometen, ni de los tristísimos y sangrientos sucesos ocurridos en nefasto día del mes de Agosto por una impremeditación de la Guardia civil, en la villa de La Guardia, como en momento oportuno expuse al Congreso. Tampoco he de ocuparme por el momento en el proceso incoado contra un redactor y el gerente de la imprenta de un periódico carlista de Vitoria, *El Alavés*, por el terrible delito de haber reproducido un artículo no denunciado de un periódico de Toledo, siendo así que el redactor de *El Alavés* se declaró autor de la reproducción, y, por tanto, era ilegal la prisión del gerente de la imprenta, pues así lo determina la ley de la misma, que todos los Sres. Diputados conocen.

Apresados dos carlistas, sin ser colaboradores, por una sola y misma falta de imprenta, el juez les exigió 25.000 pesetas á cada uno como fianza personal para la excarcelación, y 2.000 pesetas más respectivamente para gastos procesales, ó sea cerca de 11.000 duros por los dos. Nos engríe el que nos estimen tan alto; pero nosotros estimamos en más la equidad y la rectitud, que no resplandecen en esta disposición de aquel juez.

No he de seguir enumerando casos de la increíble severidad con que en el país que represento se administra la justicia, si no fuera porque las elocuentísimas palabras del Sr. Romero Robledo, cuando aún estaba en estos escaños de la oposición, á propósito de otra arbitrariedad de la justicia que se le había denunciado, no me hubiesen sugerido la analogía de la persecución, legal sin duda, pero injusta

y cruel, que está sufriendo un digno correligionario mío y la resolución severísima que se ha dado últimamente á su petición de indulto. Se trata de Julián Fernández Morras, individuo de antecedentes irreprochables, tan honrado como el que más de los habitantes de aquella comarca, á quien los tribunales de justicia han adjudicado, según la opinión de todo el país, *indebidamente*, la comisión de un delito que no se puede llamar crimen, puesto que á los doce días estaban cicatrizadas las heridas que recibió la víctima de aquel acto.

Pues á pesar de su buena conducta, frase textual que consta en el informe del fiscal de la Audiencia de Vitoria, estima éste que no procede el indulto, dándose además la triste circunstancia de que, después de haberse estigmatizado á este hombre, padre y jefe de una familia honrada, la curia se ha apoderado de su corta hacienda, pues se la han puesto á la venta judicialmente empujándole á la miseria, y colocando los tribunales de justicia á un hombre honrado en la situación que comprenderán los Sres. Diputados, habiendo perdido la consideración social que antes disfrutaba y la hacienda que sus padres le legaron.

El habersele aplicado el decreto de indulto que se dió con carácter general siendo Ministro de Gracia y Justicia el Sr. Capdepón en 16 de Mayo de 1894, es la razón que alega la Audiencia de Vitoria para que un año después no se le conceda nueva gracia á este desgraciado, á pesar de su buena conducta. ¿No acusa todo esto la severidad de nuestros tribunales cuando se trata de los carlistas? En su consecuencia, ruego á S. S. que envíe á la Mesa del Congreso todos los indultos concedidos á individuos que estuvieran cumpliendo condena cuando se dió el Real decreto de 16 de Mayo de 1894, y nota de los concedidos con posterioridad á los individuos á quienes comprendió aquella gracia, rogando á S. S. que con estas indicaciones fije su atención en la manifestación parcialidad que le presento, á ver si durante la permanencia de S. S. en su actual Departamento ministerial se suaviza y desaparecen los abusos.

Pensaba dirigir otro ruego análogo al Sr. Ministro de Hacienda; pero suspendo el explanarlo porque no tengo el gusto de verle en este instante en el banco del Gobierno.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Tendré mucho gusto en atender el ruego del Sr. Conde de Casasola, ruego que me parece que consiste en que envíe yo al Congreso una relación de aquellos individuos que, habiendo disfrutado del beneficio de un indulto concedido en tiempo del Sr. Capdepón, hayan recibido nueva gracia dentro del año. Enviaré la relación; pero desde luego anticipo á S. S. que creo que no ha de haber nadie en ese caso, porque está prohibido que hasta que trascurra un año se pueda conceder la segunda gracia... (*El Sr. Conde de Casasola*: Ya ha trascurrido.) Si el expediente se tramita y la solicitud se ha hecho dentro del plazo que podía hacerse, no hay irregularidad. Pero S. S. va á ser satisfecho: ó con relación nominal de delitos y de gracias concedidas, ó con una comunicación, si no existiera nadie en el caso que el Sr. Conde de Casasola supone.



Después de manifestar esto, tengo que declarar al Congreso que es altamente injusto el sentimiento del Sr. Conde de Casasola.

No es esta la ocasión oportuna para hablar de cómo se administra la justicia; pero sí lo es de asegurar que no hay para los carlistas una justicia distinta de la que se aplica á todos los demás españoles. (*El Sr. Conde de Casasola:* Allí, sí.) Ni allí ni en ninguna parte.

Su señoría se refiere á hechos que no han acontecido durante la vida del actual Gobierno; pero yo, sin embargo, no tengo inconveniente en defenderlos bajo ese punto de vista, sentando la protesta de que no se ha podido, bajo ningún aspecto, tomar en consideración por los tribunales la circunstancia de ser carlista un individuo para agravar la suerte de ese desdichado á quien S. S. ampara y patrocina con su palabra.

Su señoría nos ha dicho aquí lo siguiente: ese Sr. Fernández Morras produjo unas lesiones, le siguieron por ello una causa, le condenaron y ha obtenido ya un indulto por la cuarta parte de la pena. ¿Es que se le permite al que no es carlista cometer el delito de lesiones y no se le procesa después? ¿Es que por el mero hecho de ser carlista debe ser lícito cometer el delito de lesiones? Esa consideración de seguro no ha influido en el ánimo de ningún tribunal. Y si ha obtenido la gracia general de la rebaja de la cuarta parte de la pena, ¿qué situación excepcional es la de ese individuo que se ha beneficiado con la gracia que favoreció á todos los que se encontraban en su caso? Ahora, si S. S. cree una cosa irritante que no le hayan perdonado toda la pena, eso será ya otra cosa; eso será dureza del Código, eso será inflexibilidad y crueldad de las disposiciones legales que impiden á los Ministros conceder esa gracia que S. S. desea; pero no representará nunca una diferencia de cómo se administra la justicia á los carlistas con relación á como se administra á los demás españoles; será una condición general.

Contra esas palabras injustas, aunque hijas del sentimiento, tenía yo el deber de protestar.

*El Sr. Conde de CASASOLA:* Pido la palabra.

*El Sr. PRESIDENTE:* La tiene S. S. para rectificar.

*El Sr. Conde de CASASOLA:* Las primeras palabras que pronuncié anteriormente, iban encaminadas á llamar la atención del Sr. Ministro de Gracia y Justicia sobre la severidad con que ésta se administra en Alava cuando de carlistas se trata. Por lo tanto, si en algún momento pronuncié la palabra injusticia, acto continuo la habré rectificado debidamente, manifestando que mi propósito no era otro sino hacer presente al Sr. Ministro del ramo esa severidad en la administración de justicia en aquel territorio, y pedir á S. S. aquella benignidad, que tan bien se hermana con la función más esencial en la vida de un país, con el objeto de ver si esa castigada pobre comarca podría dejar de sufrir tan excesiva dureza; porque, de seguir así, habrá que borrar la primera parte del título que lleva el Departamento á cuyo frente se encuentra S. S.; porque si no se ha de atender á los antecedentes, que tanto y en todas las ocasiones se recomienda que han de tenerse en cuenta para procesar á los individuos, no veo la gracia; no veo más que la implacable justicia, que se hace odiosa en vez de respetable.

Sobre que á los carlistas se les administre la justicia con más severidad que á los restantes alaveses, no he querido, al hacer una relación somera de estos hechos, dirigir un cargo al Gobierno actual, pues no era esa mi intención, ni á S. S., pues tampoco encuentro oportuno en estos momentos el hacérselo; ya comencé diciendo que no era ésta cuestión de política palpitante, sino crónica enfermedad del trato que á los carlistas dispensan SS. SS. (*dirigiéndose al Gobierno*) y SS. SS. (*dirigiéndose á la mayoría*.) Ya sabe S. S. que para los carlistas son iguales todos los partidos que sean constitucionales y parlamentarios; de manera que nosotros no hacemos distinción entre unos y otros matices, y permanecemos completamente indiferentes y sin mezclarnos lo más mínimo ni interesarnos por las transformaciones que aquí sufren las situaciones políticas, que se traducen en meras variaciones de esaños, mientras nosotros seguimos impertérritos é inmóviles en los nuestros.

Una cosa dicha por S. S. quisiera recoger antes de sentarme, y es, que precisa el trascurso de un año para que pueda concederse un indulto á aquel que haya disfrutado de otra gracia anterior. Pues bien, Sr. Ministro de Gracia y Justicia; el individuo á quien me refiero, este pobre correligionario nuestro, arruinado, estigmatizado por la justicia aun cuando era un hombre honradísimo antes de que cayera en las garras de la justicia, fué en 16 de Mayo de 1894 indultado de una parte de la pena por haber sido comprendido en la gracia general, y el día en que la Audiencia de Vitoria aconseja que no se le indulte ha sido el 18 de Mayo de 1895, es decir, dos días después de cumplirse el año que S. S. estima indispensable para acordar una nueva gracia.

*El Sr. PRESIDENTE:* Tiene la palabra el señor Ministro de Gracia y Justicia.

*El Sr. Ministro de GRACIA Y JUSTICIA* (Romero Robledo): Yo no puedo dejar pasar en silencio la afirmación del Sr. Conde de Casasola de que la comarca á que S. S. se refiere está sometida á condiciones excepcionales y distintas de las que rigen en todo el país. ¿Es que hay alguna situación en la provincia de Alava excepcional? ¿Rigen allí unos Códigos más severos y unas leyes de procedimientos distintos de los que rigen en las demás de España? ¿Hay, por otra parte, distingos en la aplicación de las leyes en contra de los carlistas? No hay nada de eso: en Alava están los carlistas como los liberales, los conservadores y los republicanos, y lo mismo que todos los españoles, sometidos á las leyes generales y á los mismos procedimientos criminales.

Yo siento mucho que S. S. se irrite con motivo de que ese hombre se halle humillado y estigmatizado ahora cuando antes era bueno; porque, señores, alguna vez se comete el primer pecado. Si los antecedentes autorizaran á un hombre á cometer delitos y eximieran de responsabilidad, como el primer delito alguna vez se comete, no se podría condenar á nadie.

Por lo demás, el Sr. Conde de Casasola, tan indiferente como es, y yo lo aplaudo, al juego de los partidos, ¿se puede quejar de la severidad de la justicia y de la del Gobierno en nombre de los suyos? Cuando se ha tratado de delitos que se relacionan ó que se han relacionado con la política, ¿no he contestado yo al Sr. Llorens ofreciéndole los indultos que solicitara



para los carlistas? Pues si he dado en estas Cortes estas pruebas, y si estoy resuelto á aconsejar y á proponer á mis compañeros la gracia de indulto, ¿cómo se queja S. S.? Además, la gracia se pide, no se exige; y S. S. parece que exige el indulto á título de que es carlista el procesado y el que le patrocina.

Eso no puede ser. Sería una persona de conducta intachable; pero no está estigmatizado desde que la justicia le echó la garra, como ha dicho S. S., sino desde que él clavó el puñal ó la navaja en el cuerpo de otro ciudadano y cometió un delito. Esa es la causa de sus desgracias. ¿Qué tiene que ver con eso el ser ó no ser carlista, ni qué género de reconvenciones se pueden hacer por haber aplicado al autor de un delito la pena señalada en el Código penal? Cuando S. S. se serene y examine la cuestión con imparcialidad, no extrañará seguramente que se le haya aplicado á esa persona el correspondiente artículo del Código penal.

El Sr. Conde de **CASASOLA**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S. para rectificar.

El Sr. Conde de **CASASOLA**: Lo primero, yo nada exijo; ruego á S. S. El Sr. Ministro de Gracia y Justicia está tan acostumbrado á que se le dirijan cargos desde los bancos de la oposición, que sin duda por eso cree que yo también lo he hecho así.

No; yo ruego á S. S. que examine bien las palabras que he pronunciado, á ver si en ellas encuentra algo que vaya dirigido á otra entidad distinta de la de la administración de justicia, simbolizada en este caso por la Audiencia de Alava, por el fiscal de aquella Audiencia y por el juez de instrucción de La Guardia en ejercicio cuando los hechos que he expuesto tuvieron lugar, habiéndome limitado á manifestar que la Audiencia informaba en sentido contrario á la concesión del indulto de Julián Fernández Morras á pesar de la buena conducta del interesado, y he citado este detalle porque viene á ser como la gota de agua que hace rebasar el vaso.

¿Cree el Sr. Ministro de Gracia y Justicia que es recta administración de la misma el encarcelar á dos individuos por la reproducción de un mismo artículo, y el pedir á cada uno de estos dos individuos 5.000 duros de fianza personal y 2.000 pesetas para gastos procesales?

Por lo demás, yo no dudo, y amargamente lo deploro, que haya comarcas en España en las que el estado de la administración de justicia esté tan mal como en la provincia de Alava para los carlistas. El mismo Sr. Romero Robledo lo ha dicho hace poco elocuentemente desde estos bancos, y no creo que en tres meses hayan desaparecido por completo los vicios que tan briosamente señalaba S. S., pues que, por muy acertado que sea S. S. en sus determinaciones, no es verosímil que en el corto espacio de tiempo que lleva al frente del Ministerio de Gracia y Justicia haya podido conseguir que desaparezcan todos los abusos y defectos que hace poco nos hacía notar.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Camacho del Rívero tiene la palabra.

El Sr. **CAMACHO DEL RIVERO**: Había pedido la palabra en días anteriores para ocuparme de un asunto de momento, y como quiera que ya ha pasado la oportunidad, renuncio la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sol y Ortega tiene la palabra.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: He pedido la palabra para dirigir una pregunta y un ruego en nombre de esta minoría republicana al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y por medio de éste á todo el Gobierno.

He de rogarles con verdadero interés al Sr. Ministro de Gracia y Justicia y al Gobierno se dignen otorgar indulto á los condenados por delitos de imprenta cometidos tanto en la Península como en Ultramar.

Como todo lo bueno y digno encuentra siempre eco en las almas buenas y dignas, yo creo que este ruego habrá de ser secundado por todas las representaciones políticas que se sientan en esta Cámara (*El Sr. Díaz Caneja pide la palabra*), porque al fin y al cabo se trata de algo que á todos interesa. Tengo la seguridad de que el Gobierno acogerá benévola-mente este ruego y corresponderá á él como reclama la naturaleza de lo que se interesa y las circunstancias en que se pide, porque si este ruego es secundado, como espero, por toda la Cámara, vendrá á ser un encargo piadoso hecho al Gobierno por una Cámara que va á morir, porque al fin y al cabo el Gobierno está en el caso de servir las aspiraciones y deseos del país, cuando estas aspiraciones y estos deseos no están reñidos con la justicia, ni tampoco con las necesidades y conveniencias del orden social.

Doy, pues, por formulado el ruego, y espero que el Sr. Ministro de Gracia y Justicia se dignará atenderlo benévola-mente.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Gracia y Justicia tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Yo no puedo hacer más que ofrecer al señor Sol y Ortega transmitir al Gobierno el ruego que en nombre de la minoría republicana ha hecho (*El Sr. Llorens pide la palabra*), y por lo que á mí hace asociarme á él, seguro como estoy de los sentimientos del Gobierno, y aun más que del Gobierno, de los que siempre dominan en las más altas esferas de los Poderes públicos, que son los sentimientos de generosidad y clemencia; por consiguiente, yo tendré muchísima honra en ser cerca del Gobierno de S. M. intérprete y abogado del ruego que en nombre de la minoría republicana acaba de formular el Sr. Sol y Ortega.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Díaz Caneja tiene la palabra.

El Sr. **DÍAZ CANEJA**: Señores Diputados, vivamente impresionado ahora mismo por las bellas y elocuentes palabras del distinguido Diputado republicano Sr. Sol y Ortega, pidiendo indulto para los delitos cometidos por medio de la imprenta, tanto en la Península como en Ultramar, yo, señores, que en materias de buenos sentimientos no cedo mi puesto á nadie, vengo aquí en este momento á declarar que uno mi pensamiento al del Sr. Sol y Ortega para pedir lo mismo que él, ese indulto para aquéllos, y especialmente para los periodistas de Puerto Rico, cuya isla tengo el honor de representar.

Yo conozco perfectamente aquella prensa; yo conozco su cordura y sensatez, puesto que há quince años que á ella tengo el honor de pertenecer, y me cabe además la honra de ser decano de la misma en dicha isla.

Bajo este punto de vista creo que no sería nece-



sario para aquella sensata prensa ese indulto; mas si por acaso algún desgraciado pudiera haber caído en las mallas de la ley ó de alguna denuncia de los tribunales ó cosa que lo parezca, por efecto de esa misma excesiva libertad de que disfruta, considerando que desde luego no será la denuncia por propaganda separatista, yo concluyo, señores, rogando también al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, ya que no está presente el Sr. Ministro de Ultramar, que se sirva tener por unido mi ruego al del Sr. Sol y Ortega en el mismo sentido y con el mismo fin, del indulto á mis compañeros los periodistas de Puerto Rico; y no hablo de los de Cuba, porque esa Antilla tiene aquí dignísimos representantes que podrán hacerlo á su vez. (*El Sr. Carvajal y Domínguez pide la palabra.*)

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Llorens tiene la palabra.

**El Sr. LLORENS:** Hace pocos momentos, señores Diputados, el Sr. Ministro de Gracia y Justicia hacía referencia á una súplica formulada por mí en el Parlamento pidiéndole el indulto, no de los carlistas, sino de todos aquellos, carlistas, republicanos ó liberales, que estuviesen sufriendo condena en los establecimientos penitenciarios á consecuencia de delitos cometidos durante la última guerra civil.

Me he levantado principalmente para hacer presente al Sr. Ministro de Gracia y Justicia mi vivísima gratitud por lo bien que ha acogido las solicitudes de aquellos desgraciados, disponiendo que inmediatamente fueran evacuados los informes por las diferentes Audiencias que sustanciaron los procesos, y prometiéndome que á la mayor brevedad procurará elevar á los pies de la augusta Señora que hoy reina el indulto correspondiente.

Satisfecho este deber con el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, cúmpleme unir mi ruego á dicho señor Ministro y á todo el Gobierno, al que acaba de formular el digno Diputado republicano Sr. Sol y Ortega, solicitando para todos los periodistas que se encuentren bajo la acción de los tribunales de justicia ó cumpliendo condena, el correspondiente indulto.

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Carvajal y Domínguez tiene la palabra.

**El Sr. CARVAJAL Y DOMÍNGUEZ:** He pedido la palabra aludido por mi querido amigo el Diputado por Puerto Rico Sr. Díaz Caneja que acaba de hablar, aunque lo consideraba innecesario, toda vez que el Sr. Sol y Ortega ha tenido la amabilidad de pedir el indulto, lo mismo para los procesados de la Península que para los de Ultramar, por lo cual le doy las gracias; pero me veo en la sensible necesidad de pedir una excepción para Ultramar. Personalmente, y asumiendo la responsabilidad de mi petición, ruego al Gobierno que exima del indulto á los que hayan hecho y hagan propaganda separatista.

No es este el momento de alentar con la clemencia el que pueda seguirse haciendo esa criminal propaganda que cuesta la vida á nuestros hermanos y que hace se consuma en guerra cruenta nuestra hacienda. Yo creo que el Congreso, por más que hago personal el ruego, estará conmigo, y si hubiera algún Diputado que no lo estuviera, lo siento por él.

No tengo más que decir, sino que me complazco en manifestar á la Cámara que opinan conmigo representantes de Cuba de todos los partidos.

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Soler y Casajuana tiene la palabra.

**El Sr. SOLER Y CASAJUANA:** Días pasados tuve el honor de dirigir al Sr. Ministro de la Guerra un ruego para que se sirviera indultar á todos aquellos periodistas que con ocasión de determinados sucesos, que no he de recordar, porque son bien conocidos, estuvieran sujetos á la jurisdicción de Guerra. El Sr. Ministro de la Guerra tuvo la bondad de contestarme en términos afectuosos ofreciéndome hacer todo lo posible. Yo no sé qué clase de dificultades han surgido; el hecho es que no se ha indultado á nadie y que hay un periodista en Alicante que está desde hace tres meses en la cárcel.

Al mismo tiempo que ruego al Gobierno de S. M. se digne indultar á ese periodista y á todos aquellos que estén sometidos á la jurisdicción de Guerra, tengo la honra, en nombre de la mayoría y autorizado por mi ilustre jefe, de declarar que la mayoría se asocia con el mayor gusto al ruego del Sr. Sol y Ortega, que hace suyo este ruego y que al propio tiempo hace también suyos el del Sr. Caneja y el del señor Carvajal, esperando que el Gobierno se digne atenderlos pronto, porque como han pasado tres meses para un periodista, si pasan otros tres meses se habrán cumplido muchas condenas y ese ruego se perderá; será la manifestación de un impulso generoso de toda la Cámara, y no podrá el Gobierno satisfacer los suyos.

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Ministro de Gracia y Justicia tiene la palabra.

**El Sr. Ministro de GRACIA Y JUSTICIA (Romero Robledo):** No voy á hacer más que confirmar lo que antes manifesté al Sr. Sol y Ortega: que estamos todos unidos en el deseo de la clemencia, que no estamos discutiendo en este momento la extensión que pueda tener el indulto; esa es una cuestión que queda á la apreciación exclusiva del Gobierno, y que el Gobierno en este momento no puede someter á la deliberación del Congreso.

El Gobierno se complace en unirse á los sentimientos de olvido, de gracia y de clemencia expuestos por el Sr. Sol y Ortega, y desea y hace votos por que, al ejecutar lo que se pide en esta materia, merezca un aplauso tan unánime, como unánime ha sido la excitación para resolver esta cuestión.

**El Sr. PRESIDENTE:** Tiene la palabra el señor Soldevilla.

**El Sr. SOLDEVILLA:** Para dar las gracias, aunque no tengo la honra, porque falta la ocasión, de estar autorizado por la prensa, pero conozco sus sentimientos, para dar las gracias á todos los Sres. Diputados que se han levantado á pedir el indulto, y al mismo tiempo al Sr. Ministro de Gracia y Justicia por las buenas disposiciones que le animan en este sentido.

No he de examinar si el indulto debe ó no concederse á tales ó cuales delitos de imprenta; sólo he de decir que considero la conducta de la prensa española tan firme é identificada con las fuerzas de la Nación española, que no puede temer que nadie la ataque por actos que ejecute para conseguir el indulto; eso queda á la apreciación del Gobierno, y yo me limito á dar las gracias á todos los que han intervenido en esta cuestión.

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Labra tiene la palabra.



El Sr. **LABRA**: Me levanto á hacer uso de la palabra como representante de la política colonial, porque mi silencio pudiera ser mal interpretado habiendo hecho uso de la palabra varios Sres. Diputados sobre esta materia. Me asocio al ruego que ha hecho el Sr. Sol y Ortega y felicito de todo corazón al Sr. Ministro de Gracia y Justicia por las nobles frases que ha pronunciado mostrándose partidario del indulto que se solicita. No debo ocultar que vería con extraordinario gusto una amnistía; pero puesto que se pretende el indulto por el carácter que tiene y con referencia á las leyes vigentes, yo desearía que ese indulto fuera todo lo amplio que pudiera ser compatible con la generosidad del Gobierno y hasta con la política de trascendencia que debe realizarse en estos momentos. Yo felicito, repito, al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y deseo que el indulto sea lo más amplio que pueda ser para la Península y para las provincias de Ultramar.

El Sr. **SALMERON**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **SALMERON**: He oído con la misma satisfacción que todos los Sres. Diputados la manifestación de los generosos sentimientos del Gobierno, hecha por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia; pero he podido notar en alguna reserva insinuada por S. S. el anuncio de ciertas limitaciones á la amplitud con que, por unánime deseo de la Cámara, debería otorgarse el indulto. Y ya que el Gobierno parece que quiere corresponder á la voluntad del Congreso, que no sería mucho lo hiciera en reconocimiento á la magnanimidad con que lo ha tratado la mayoría; ya que parece inclinado á que en la hora de terminar estas Cortes, y cuando vaya el país á emitir su voto, que debiera ser decisivo en todas las cuestiones que interesan al Estado, no se sienta la prensa, órgano el más directo y constante, á la par espontáneo y reflexivo de la conciencia pública, oprimida por la pena, que siempre resulta excesiva y dura en relación á los delitos de opinión, debiera procurarse adoptar el medio que hiciera realmente eficaz la generosa disposición manifestada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

Persiguiendo ese fin, y saliendo un poco de los límites á que han sometido su petición los dignos compañeros que me han precedido, yo me permitiría dirigir una pregunta, y con ella un ruego, al Gobierno.

Animado del mismo sentimiento noble, expansivo y generoso que mueve á la mayoría, y cuya solemne manifestación no rehusaría ciertamente su jefe si fuese necesaria, ¿qué inconveniente habría de tener el Gobierno, ya en aceptar una proposición de amnistía que partiera de todos los lados de la Cámara, ya en tomar la iniciativa presentando un proyecto de ley que se contrajera á los delitos cometidos por medio de la imprenta? Si eso se hiciera, en los dos ó tres días en que todavía habrán de estar reunidas las Cortes podría votarse la ley, y sería esta una digna terminación para las actuales Cortes, que demostrarían que, no sólo han sabido ser generosas con el Gobierno adversario, sino devotas de la libertad con cuya representación se ufanan y sin la cual no puede cumplir la prensa su altísimo ministerio.

Yo hago esta pregunta y dirijo este ruego porque, cualesquiera que sean los nobles y laudables propósitos del Gobierno, si no acepta el medio que

indico, temo que habrá de tropezar con serias dificultades para que su obra responda á esos propósitos y al deseo unánime de la Cámara. Regulada como está la gracia de indulto por la ley, á la cual tiene que someterse el Gobierno, y contra la cual nosotros, legisladores, no nos debemos permitir solicitar cosa alguna, el Gobierno tiene que encerrarse en los límites legales, comenzando por someterse al precepto del art. 54 de la Constitución, y podrá encontrar en esos preceptos y en los trámites consiguientes obstáculos para realizar sus generosos propósitos.

Por de pronto, mientras las causas estén en curso, no puede ejercitarse la gracia de indulto. Ha de haber recaído sentencia con carácter ejecutivo; se ha de estar cumpliendo la condena; se ha de pedir determinados informes, los cuales pueden no ser favorables; en suma, se ha de seguir una serie de trámites que pueden hacer de todo punto ineficaces los nobles sentimientos en que el Gobierno y la Cámara comulgan.

Y puesto que es lícito también, sobre todo tratándose de cosas de esta índole, referirse á las manifestaciones privadas que se atribuyen á personas que han intervenido en esta gestión, en la cual me ha cabido el honor de tomar la primera iniciativa, no debo prescindir de solicitar alguna explicación respecto de ciertos límites que se dice habrían de imponerse al otorgamiento del indulto.

Me permito, pues, ampliar la pregunta que dirijo al Gobierno, diciendo: ¿Es que se van á excluir, como algún periódico ha indicado, los delitos contra la religión oficial del Estado? ¿Van á excluirse los delitos de lesa majestad, ya sustraídos al conocimiento del Jurado? Respecto de los primeros, he de decir que por tocar las opiniones religiosas á lo más sagrado é íntimo de la conciencia, no debe hacerse tal excepción. Esa categoría de delitos, en razón y justicia, debieran desaparecer del Código mientras no constituyeran injuria.

Y en cuanto á los de lesa majestad, ¿no resulta realmente para el Gobierno, que ha de ejercer la función de consejero, y que debe poner su mira en servir con devoción los intereses del Monarca, por todo extremo censurable el acto indiscreto, dañoso para la Corona, de aconsejarle generosidad, indulgencia, menos para los delitos contra la persona del Rey? Implica esa excepción un carácter de tal naturaleza egoísta, de tal manera odioso, que no quiero creer que sea exacta la versión á que me he referido. Y como esas restricciones que afectan á la tolerancia, á la nobleza de sentimientos y á la prudencia, no cabrían aprovechando la bienhechora conjunción de deseos del Poder ejecutivo y de la Cámara para dictar una ley de amnistía, concluyo rogando encarecidamente al Gobierno que adopte esa solución en cualquiera de sus formas, ya aceptando la proposición que salga de estos bancos, ya formulando un proyecto de ley con lo cual merezca bien ciertamente de toda la opinión, y desde luego el unánime aplauso del Congreso.

Sólo la amnistía puede sobreponerse á esas restricciones casi obligadas en los indultos, tras las cuales puede ocultarse un cierto espíritu de encono, cuando lo que al Poder conviene siempre es demostrar magnanimidad propia del fuerte, y no regatear la generosidad respecto de los delitos cometidos por medio de la imprenta, que son al cabo delitos de opi-



nión de que suele absolver la conciencia á pesar de la sanción de la ley.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Gracia y Justicia tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Me es de todo punto imposible, ni coincidir con las apreciaciones del Sr. Salmerón, ni combatirlas. Su señoría me hace ruegos á los cuales no puedo contestar. ¿Cómo quiere S. S. que yo conteste sobre lo que es función del Gobierno entero, del Consejo de Ministros, cuando el Consejo de Ministros no se ha ocupado de esta cuestión? ¿Cómo quiere S. S. que yo anticipe opiniones particulares, si he de concurrir á la deliberación con mis compañeros sobre si puede ser amnistía ó indulto, en esta ó aquella forma, dentro de límites más ó menos amplios? En este asunto, absolutamente sobre nada puedo dar ahora mi opinión. Y es de estimar que no podamos dar opinión para que no rompamos el concierto unánime en que apareció la Cámara ante las excitaciones del Sr. Sol y Ortega. Bien debe ver el Sr. Salmerón que el Gobierno, que ha merecido aplausos aun de S. S. mismo, por las palabras que yo he tenido el honor de pronunciar, ha puesto en esas palabras sus sentimientos, y sus sentimientos han de ser necesariamente el marchar de acuerdo con la opinión de la mayoría del país, representada en las Cortes, que él ha de procurar satisfacer si le es posible.

Yo repito lo que antes he manifestado. Por lo que conozco, única cosa que en este instante me es lícito expresar, el sentimiento del Gobierno en materias de aconsejar á S. M. el ejercicio de la más hermosa de sus prerrogativas, el sentimiento del Gobierno no es inferior al sentimiento que han expresado aquí con tanta elocuencia todos los Sres Diputados, y que pareció resumir el Sr. Labra pidiendo que fuera esa disposición tan amplia como sea posible, en lo cual ya había alguna limitación que no es de este momento, y que yo me encuentro completamente incapacitado para determinar.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Salmerón tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **SALMERON**: Cuando yo me permitía dirigir un ruego al Gobierno, si bien estuviera representado por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, lo hacía extensivo precisamente á ese acuerdo que el Gobierno, en la representación total de sus miembros, hubiese de adoptar, bien para admitir la proposición que de los bancos de los Diputados saliese, ó bien para proponer él mismo un proyecto de amnistía. De ninguna suerte podía entrar en mi ánimo el exigir una respuesta inmediata y categórica, cuando se impone como previo trámite la deliberación y acuerdo del Gobierno.

Concretando, pues, me limito por el momento á pedir al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que trasmita mi ruego al Consejo de que forma parte, que el Gabinete delibere y acuerde, puesto que aun tendríamos tiempo para dictar la ley salvando todos los límites forzosamente impuestos por la ley y por las condiciones á que pudiera verse sometido el Gobierno mismo, imposibilitado de dar al indulto la amplitud y la pronta aplicación, que funciodando el Poder legislativo en la integridad de su absolución soberana alcanzaría la amnistía.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Aunque es innecesario, he de manifestar que tendré mucho honor en poner en conocimiento del Gobierno el ruego que ha formulado el Sr. Salmerón, tal como lo ha expresado S. S.

El Sr. **SALMERON**: Lo agradezco mucho.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Alvarado tiene la palabra.

El Sr. **ALVARADO**: Me había propuesto rogar al Sr. Ministro de la Gobernación que enviara á la Cámara, lo antes posible, el expediente formado con motivo de las elecciones municipales últimamente verificadas en la ciudad de Barcelona.

Pero como comprendo bien que aun cuando el Sr. Ministro de la Gobernación, con su bondad acostumbrada, accediese á mi ruego enviando con urgencia el expediente á la Cámara aun antes de que S. S. hubiese dictado la resolución que ha de poner término al mismo, no tendríamos tiempo para discutir las cuestiones que en ese expediente se plantean, merecedoras de fijar la atención de la Cámara, he de limitarme á llamar la atención del Sr. Ministro acerca de los hechos allí ocurridos y á rogarle que al resolver las reclamaciones formuladas contra el acuerdo de la Diputación provincial de Barcelona, llame á la vista otros expedientes análogos resueltos por aquella misma Comisión provincial relativos á elecciones de otros pueblos de la provincia; pues según las noticias particulares que á mí han llegado, la Comisión ha mantenido diversos criterios al juzgar unas y otras elecciones.

Y nada más necesito decir, pues tengo la completa seguridad de que el Sr. Cos-Gayón habrá de satisfacer las reclamaciones formuladas, en cuanto los acuerdos de la Comisión provincial hayan sido contrarios de alguna manera á las leyes.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Puede estar seguro el Sr. Alvarado de que obraré como S. S. propone para resolver el expediente de las elecciones de Barcelona. Pediré los antecedentes que S. S. quiere, si bien en realidad no harían falta para resolver la cuestión concreta de las elecciones de Barcelona, y que más bien han de servir para juzgar, no el caso concreto de las elecciones, pero sí la conducta de la Comisión provincial. De todos modos, cualquiera que sea el alcance y la importancia de unos y otros expedientes, yo le prometo á S. S. hacerlo.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Marina tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): He pedido la palabra para tener el gusto de contestar á las preguntas que se sirvió hacerme ayer el Sr. Auñón. Ante todo he de decirle que para mí las preguntas de los Sres. Diputados son de preferente interés, y ya ve S. S. que á las veinticuatro horas de haberme las dirigido estoy aquí para contestar.

Dicho esto, voy á responder desde luego á su primera pregunta.



No se le han dado al general Cervera órdenes reservadas de ninguna clase. El Gobierno, teniendo absoluta confianza en su patriotismo y en sus conocimientos, muy especialmente en lo que se refiere á las construcciones que se hacen en Inglaterra, le ha dado amplias facultades para la adquisición de los buques de diferentes desplazamientos que hay que hacer con objeto de aumentar la vigilancia de las costas de Cuba, vigilancia necesaria, porque, una vez impedidos los desembarcos de hombres y de municiones de guerra, se habrá adelantado mucho para sofocar la insurrección en aquella isla. Los buques que se han de adquirir serán de acero galvanizado: 12 lanchas y 8 cañoneros de 100, 200 ó 300 toneladas. Ese general tiene las facultades del Gobierno, y para auxiliarle se ha dispuesto que vayan allí un ingeniero naval, que podrá determinar las condiciones técnicas que han de reunir los buques, y un capitán de fragata de la armada conocedor también de estos asuntos. Esto es lo que tenía que decir respecto de la primera pregunta.

Tocante á la segunda, el Sr. Auñón, que es entendido oficial de marina, sabe que el límite de duración de los mandos de buque armado es dos años; pero que el Gobierno tiene la facultad discrecional antes de ese tiempo, cuando así lo cree conveniente para el servicio de la armada, de relevar del mando. Así, pues, no ha habido necesidad de formar expediente de ninguna clase, sino que el Gobierno, en uso de sus atribuciones, ha tenido por conveniente relevar del mando que tenía al referido oficial.

Queda otra pregunta del Sr. Auñón, relativa á los diques de la Carraca y de Cartagena. Yo debo declarar ante la Cámara que tuve el honor de activar el estudio de esos diques, que lo presenté al Consejo superior de la Marina, que fuí á los departamentos para resolver, de acuerdo con los capitanes generales respectivos, acerca de cuál era el sitio más á propósito dentro de cada arsenal para construirlo, y, por último, que en mi tiempo se publicó el concurso en la *Gaceta*. Dejé el Ministerio, vino otro Gobierno y se suspendió aquel concurso. El Sr. Auñón, según es notorio en la marina, tenía gran influencia con ese Gobierno, y pudo S. S. influir para que no se suspendiera el concurso, y yo tendría hoy los medios para conseguir que se hiciera lo que tanto como S. S. deseo ver realizado.

El Sr. Auñón vuelve á preguntarme sobre la adjudicación de esas obras, y yo debo recordarle que hay nombrada una Comisión de información parlamentaria que ha de hacer la liquidación del crédito extraordinario que se concedió á la marina para la construcción de buques y fomento de arsenales. Yo no puedo comprometer un nuevo gasto con cargo á ese crédito hasta que la Comisión parlamentaria dé su informe, porque sería una falta de respeto y de atención que de ninguna manera puedo cometer.

Lo que diré al Sr. Auñón es que yo adjudicaré los diques, pero con la condición de que se han de pagar con los créditos que pueda haber en el nuevo presupuesto que el día 1.º de Julio se ha de poner en vigor; sólo con esa condición, porque mientras la Comisión informadora no dé dictamen, no puede decirse que el Gobierno dispone de fondos suficientes para la construcción de los diques, como los tenía cuando anuncié el concurso hace tres años y medio.

Sobre los premios de constancia de las clases

subalternas de la armada declaro que tengo el mismo interés ó más que el que pueda tener S. S., y ayer mismo me he estado ocupando de ello, y particularmente se lo he dicho á S. S. porque sé el gran empeño que tiene en eso, que es un acto de justicia. He estado viendo si en el nuevo presupuesto hay las cantidades suficientes para conceder esos premios de constancia á tan dignos servidores de la marina, pues repito que tengo en ello tanto interés como el que pueda tener S. S.

Creo que he contestado á todas las preguntas que en el día de ayer se sirvió dirigirme el Sr. Auñón, y vuelvo á repetir que si más temprano hubiera recibido la excitación, ayer mismo hubiera venido á contestarle.

El Sr. AUÑÓN: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. AUÑÓN: Empezaré dando las gracias al Sr. Ministro de Marina por haber venido á contestar á las preguntas que ayer tuve el honor de dirigirme. Ayer mismo, y sin necesidad de conocer la excusa que S. S. ha dado hoy, fundada en sus múltiples ocupaciones, me anticipé á suponer que habría sido por impedírsele otras atenciones más importantes, y aun ofrecí congratularme si esos motivos eran por estar ocupado en resolver alguno de los asuntos que motivaban mis preguntas, como en efecto ha resultado, puesto que S. S., según dice, estudió ayer el referente á los premios de constancia de los cuerpos subalternos. Sea, pues, Dios loado, y por mi parte desde luego declaro mejor empleado el tiempo que S. S. ha consagrado á dicho estudio, que si le hubiera empleado en anticipar veinticuatro horas la contestación á mis preguntas. Esto si del estudio ha resultado que pueden abonarse dichos premios.

Respecto á la primer pregunta de las que ayer le dirigí sobre la construcción de los buques destinados á Cuba, S. S. ha manifestado hoy que las instrucciones dadas al señor general Cervera, jefe de la Comisión de Marina en Londres, no son reservadas; me parece que S. S. ha dicho que en ellas no hay reserva, ó por lo menos así lo he entendido. (*El Sr. Ministro de Marina*: Ninguna.) Perfectamente; no hay reserva ninguna; tomo nota de esta declaración; y como ahora, por hallarnos en las postrimerías de los trabajos parlamentarios, no es ocasión de entablar un extenso debate sobre cada uno de los pormenores de este asunto, me limitaré á exponer mis opiniones, á fin de que deje cada cual á salvo las responsabilidades que puedan corresponder en el porvenir, á S. S. por sus actos, y á mí por mis manifestaciones.

Creía yo, porque así lo expresa la *Gaceta* del día 20 del corriente mes, que la autorización que el Gobierno concede al Ministro de Marina para adquirir los buques sin someterse á las formalidades de subasta se funda en el caso 9.º del art. 6.º del Real decreto de 27 de Febrero de 1852, y ese caso 9.º del art. 6.º dice textualmente:

«Quedan exceptuados de las solemnidades de las subastas y remates públicos...

9.º Los contratos en que la seguridad del Estado exija garantías especiales ó GRAN RESERVA POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN.»

Y ahora resulta, según S. S., que ni hay reserva, grande ni pequeña, ni necesidad de ella, y por lo tanto, ó el decreto y la autorización están faltos de fundamento, ó el Sr. Ministro de Marina es muy mal



guardador de los secretos del Gobierno; pero no ahondo en esto; ya he dicho que, en cuanto al acuerdo del Gobierno, que tiene por objeto la pronta adquisición de buques y dar al Ministro de Marina la mayor suma de facilidades para llevarla á cabo, no me parece mal ni le censuro.

En todo caso lo censurable sería que el Sr. Ministro de Marina no haya echado de ver que la base de esa autorización es precisamente la necesidad del secreto.

Respecto á las instrucciones para su cumplimiento, que ya no son obra del Gobierno, sino exclusivamente de S. S., toda vez que no son reservadas y que podemos ocuparnos de ellas, entiendo que S. S. ha confirmado en parte algunas de las observaciones que he hecho acerca de las noticias dadas por la prensa. Estas noticias son que la mayoría de los buques han de ser lanchas de 40 toneladas con casco de acero, si bien agrega S. S. que galvanizado, con un andar de 10 á 11 millas, y supongo, aunque S. S. no lo ha dicho ni lo ha negado, que abonándose por ellas, como afirmaron los periódicos, á razón de 2.500 pesetas por tonelada. Reconozco que en algunas de estas condiciones son defendibles diferentes criterios y que cabe sostener el de S. S. ó el que yo voy á exponer á continuación para que la Cámara pueda escoger según su gusto.

A mí me parece que es conveniente que haya en Cuba lanchas de 40 toneladas, pero creo que se ha corrido S. S. en el número; las lanchas de 40 toneladas prestan buenos servicios en las grandes bahías como la de Nuevitas ó la de Nipe, y aun en la parte comprendida entre la costa meridional de la isla y los cayos de las Doce Leguas ú otros pasajes semejantes y de fácil abrigo; pero se me figura que para estas atenciones es número excesivo el que se va á adquirir; porque, siendo 6 las que se construyen en Cádiz, y 12 las que se adquirirán en el extranjero, resultan 18 lanchas utilizables para las atenciones á que me he referido, pero de utilidad dudosa para el servicio en mar abierta, de guardacostas propiamente dicho, y en mi concepto hubiera sido más conveniente adquirir menos lanchas pequeñas y más cañoneros de algún porte, adecuados para aguantar los tiempos no siempre bonancibles en aquellas costas, para más largas travesías ó para mantenerse por más tiempo en la mar sin arribar frecuentemente á puerto á reponer el combustible.

Dice S. S. que serán de acero galvanizado; pero de todas maneras, creo yo, y conmigo creen muchos jefes de la armada, que hubiera sido más conveniente hacerlas de construcción mixta, es decir, con fondos de madera forrados de cobre, no sólo porque en las frecuentes varadas, inevitables en la costa en que han de navegar, los buques de madera sufren averías más fáciles de remediar que en los de acero, siquiera sean galvanizados, sino porque no necesitan con tanta frecuencia separarse del punto habitual de sus cruceros para limpiar los fondos, y además por otra razón que pudiéramos llamar de higiene y aun de humanidad.

Imagínense los Sres. Diputados unos cascos de acero de 40 toneladas, con 30 personas en el reducido espacio que dejan libre las máquinas, calderas, carboneras y pertrechos, caldeados por dentro con los hornos de su propia máquina y expuestos exteriormente á los rayos del sol de los trópicos durante

todo el año, y fácilmente se harán cargo de que estas máquinas de guerra, más bien que buques para perseguir filibusteros, deben ser artefactos para tostar peninsulares.

Y no digo nada del precio, sino que hubiera sido más discreto callarlo, dejando margen á los comisionados para sacar el mejor partido posible.

Respecto de la separación del comandante del cañonero *Eulalia*, el Sr. Ministro de Marina ha respondido en términos que yo tengo mucho gusto en recoger. Su señoría reconoce que el tiempo marcado para la duración de los mandos es el de dos años, pero agrega que esto no obliga al Gobierno de una manera absoluta á mantener á los jefes en esos mandos, sino que pueden ser relevados sin otra causa, desde el momento en que el Gobierno estima que así conviene al mejor servicio, para utilizarlos en otro destino, ó por otra razón atendible. Si este es el motivo del relevo del comandante del cañonero *Eulalia*; si el Gobierno no ha hecho más que usar su facultad de disponer de los oficiales de la armada para toda clase de destinos; si no implica ninguna nota desfavorable para ese digno jefe, ni significa nada que trascienda á demérito en su hoja de servicios, yo nada tengo que decir. Quedamos, pues, en que ese digno jefe conserva todos los prestigios de que estaba revestido, prestigios que son tanto más necesarios cuanto que, como sabe perfectamente el Sr. Ministro de Marina, los comandantes de los buques, cualquiera que sea su jerarquía militar, por la extensión de sus facultades, por el ejercicio de la autoridad de que se hallan investidos y por las circunstancias en que la ejercen, aislados de toda otra fuerza y de toda otra autoridad superior, necesitan estar rodeados del mayor prestigio posible á los ojos de sus subordinados. Acepto, pues, por ahora la explicación del Sr. Ministro de Marina en este asunto, y desisto de profundizar en él; pero conste que el Gobierno sólo ha hecho uso de facultades discrecionales, sin que por ello haya desmerecido en nada el concepto del jefe que mandaba el cañonero *Eulalia*.

Respecto de los diques de los arsenales, S. S. ha recordado los antecedentes y los servicios que tiene prestados, digámoslo así, en el asunto. Yo me complazco en reconocerlo: sé perfectamente que S. S. inició los estudios, anunció el concurso en la *Gaceta*, y acaso, si hubiera seguido siendo Ministro y hubiera contado con recursos, como parece que contaba, la adjudicación de las obras se habría llevado á cabo. Pero para consignar esto, el Sr. Ministro de Marina no necesitaba dirigirme un cargo injustificado. Dice S. S. que después que salió del Ministerio vino á él el general Cervera, con quien supone que yo tenía grande influencia, y que, sin embargo, en su tiempo se suspendió el concurso.

Es cierto que el digno general Cervera, por las razones que el Gobierno estimó convenientes, suspendió aquel concurso; pero es altamente injusto suponer que yo, que no era más que un oficial á sus órdenes, tuviera con aquel dignísimo Ministro de Marina, no ya influencia, sino más influencia que el Consejo de Ministros, y que habiéndose tomado un acuerdo por el Gobierno, por los nueve Ministros reunidos, pudiera yo evitarlo con la facilidad con que S. S. lo cuenta por si alguno lo cree.

Aun admitiendo que eso fuera posible, que no lo es, ni S. S. mismo lo cree, si yo hubiera tenido esa



supuesta influencia, fácil es comprender que hasta por egoísmo la hubiera ejercitado y hubiera empleado todos mis mis esfuerzos, entonces más que ahora, para que no se suspendiera la adjudicación del dique. ¿Pues no sabe S. S. que entonces precisamente era yo el candidato para la diputación á Cortes por la circunscripción á que más directamente interesa la construcción del dique? ¿Cree S. S. que yo en estas condiciones y en vísperas de la elección había de influir para que no se concediera lo que mis electores solicitaban con mayor empeño? ¿Hasta ese punto me considera S. S. joven inexperto?

Bien sabe S. S. que no fué así: lo que hay es (y se comprende) que S. S. lleva tres meses de Ministro sin hacer la adjudicación, y por una natural repugnancia á cargar con las culpas, prefiere echarlas sobre mí por si algún inocente lo cree.

Pero no hablemos del pasado. Su señoría, mientras no ha sido Ministro, ha continuado diciendo que cuando volviera á serlo adjudicaría las obras. Pues ya ha vuelto S. S. á serlo; ya han pasado más de cuatro meses desde que terminó el plazo fijado en la *Gaceta*; S. S. ha manifestado que tiene los recursos necesarios, no para terminar, pero sí para comenzar los diques; y como yo vea que va pasando el tiempo y no hace la adjudicación, por eso he vuelto á preguntar.

Vuelve á decir S. S. ahora, que inmediatamente que se ultimen esos trámites calificados por S. S. de ligeros y que á mí ya me van pareciendo demasiado pesados, hará la adjudicación del concurso y desarrollará las obras hasta donde alcancen los recursos actuales, que han de aumentarse con los que proporcionen los presupuestos venideros y con los que dé de sí la información parlamentaria que se está verificando. Por mi parte, con verlo basta, y para entonces guardo mis aplausos.

En cuanto al abono de premios de constancia á los cuerpos subalternos, dice S. S. que no le queda por averiguar más que si habrá recursos dentro del presupuesto. Me parece, Sr. Ministro, que la última vez que hemos hablado de este asunto tuve el honor de decirle que el capítulo á que corresponden los premios de constancia es de los que la ley de presupuestos considera ampliados hasta el límite de las obligaciones que se reconozcan. De manera que no hay necesidad de esperar ni de estudiar nada. Si tienen derecho á ellos, lo único que falta es disponer que se les abonen; y como ya ayer lo estudió S. S., espero que lo firmará mañana, y siento haberle distraído hoy.

Su señoría no me ha dicho nada de si enviará los documentos que tuve el honor de pedirle ayer; supongo que lo hará, toda vez que no es secreto ni aun lo que debiera serlo; pero de todos modos, le ruego que si los trae sea inmediatamente, porque si ha de dejarlo para pasado mañana á la hora de la suspensión de sesiones, desde luego le relevo de esa molestia.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): El señor Auñón lo ha dicho: esta es una cuestión técnica y de apreciación, y yo creo que una Cámara política como el Congreso no es lugar apropiado para las discusiones técnico-facultativas. Pero S. S., sin duda por ol-

vido, incurre en un error. Los buques á que se ha referido son todos de acero; pero tienen un embono de madera forrado de metal Munz, en vez de cobré, para evitar las corrientes galvánicas, que destruirían el acero inmediatamente. Por eso los franceses, como tienen diques ó varaderos para poderlos limpiar, emplean los buques de acero, y como en la Habana tenemos nosotros varadero donde poder limpiar los fondos y arreglar sus válvulas, no hay inconveniente en aceptar buques de esa construcción, en lugar de los que S. S. propone, que son más caros; porque, hablando en hipótesis, un buque de acero de 200 toneladas de desplazamiento, con una máquina de 100 caballos que anduviese diez millas, y un buque del sistema *Composite*, para andar esas mismas diez millas necesita una máquina mucho mayor, que, como sabe el Sr. Auñón, supone mayor gasto.

Respecto al relevé del comandante del *Eulalia*, el Sr. Auñón me ha de permitir que sea reservado en esta cuestión, que puede afectar al porvenir de un oficial de marina. El Gobierno ha creído que para determinada comisión no era el más conveniente, y por eso no deja de reconocer sus buenas condiciones.

En cuanto á los premios de constancia, ayer mismo he conferenciado bastante tiempo con el intendente general, y si hay en el presupuesto cantidad suficiente, se darán, porque tengo en ello, como he dicho antes, tanto interés como S. S.

Es más: notorio es que yo fuí el que, creyendo que tenían ventajas, toda vez que se les aumentaba el sueldo, hice el reglamento por el que se suprimían los premios de constancia; porque los derechos pasivos no se regulan por éstos, sino por el sueldo que gocen.

Traeré á la Cámara todos los documentos que S. S. quiere, por más de que son pocos los que existen; se reducen sencillamente á unas comunicaciones al general Cervera dándole amplias facultades. Y á propósito de esto, voy á dar á S. S. una noticia que sabrá con gusto; y es, que el señor general Cervera me manifiesta que podrá obtener gran economía sobre el precio límite por tonelada en la adquisición de las lanchas cañoneras.

Ya ve S. S. cómo ha sido bueno fijar un tipo máximo, teniendo, sin embargo, en cuenta, que estos buques se hacen por las necesidades de la guerra, y que exigen como principal necesidad el tenerlos inmediatamente para vigilar las costas, á fin de evitar, hasta donde es posible, el contrabando de guerra.

Por esto se necesita que esos buques se construyan lo antes posible. Y tanto es así, que el Sr. Auñón sabe muy bien, lo mismo que yo, que Francia, que cuenta con mayores medios de construcción privada que nosotros, cuando surgió la cuestión de Madagascar, recurrió á Inglaterra para la construcción, puesto que lo verificaba en menos tiempo del que aquella otra Nación podía invertir en construirlos, habiéndolos enviado ya á Madagascar.

¿Qué extraño es, pues, que cuando Francia ha hecho esto, hayamos ido nosotros á encargar esos buques á Inglaterra, donde los hacen en mejores condiciones, más pronto y más baratos que en ninguna otra Nación?

El Sr. **AUÑÓN**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S. para rectificar.

El Sr. **AUÑÓN**: Poco tengo que contestar á lo dicho por el señor general Beránger.



Respecto á las condiciones de las lanchas, hemos convenido en que es cuestión de apreciación, y que para unos pueden ser mejores las de acero galvanizado, y para otros (yo creo que para casi todos) las de madera, dado el servicio y el mar á que se destinan.

Dudo mucho que esas lanchas puedan ir con frecuencia al varadero de la Habana sin desatender su cometido, porque no todas han de estar próximas á él, y en el frecuente ir y venir desde largas distancias al mencionado varadero, la vigilancia de la costa resultará debilitada y malogrado el principal objeto que se persigue con este sacrificio.

Respecto á que se construyan en Inglaterra, yo no lo he censurado; lo que yo encuentro extraño es que hayan de buscarse exclusivamente en Inglaterra, y no en cualquiera otra parte donde las haya: en el mundo entero. (*El Sr. Ministro de Marina:* En el mundo entero.) Un poco menos que en el mundo entero, Sr. Ministro de Marina, porque el decreto dice que *en el extranjero*, ó lo que es lo mismo: que la única parte del mundo excluida por el decreto es precisamente España; es decir, que aunque se hubieran encontrado esos buques en España, no hubieran podido adquirirse en ella según el texto del decreto. Si aquí no las hay, claro es que con esa redacción no se ha perdido nada más que la fe en nuestros propios recursos.

Por lo que hace al precio, debo decir ingenuamente que tenía mis temores de que una vez lanzado á la publicidad el de 2.500 pesetas por tonelada, no sería fácil que nos las ofrecieran por menos.

Su señoría nos da hoy la buena noticia de que se van á adquirir más baratas; yo me felicito de ello y celebro haberme equivocado; pero crea S. S. que si eso se consigue, no será merced á la publicidad, sino á pesar de la publicidad de los desprendidos propósitos del Gobierno español.

En cuanto á si hay ó no hay recursos en el presupuesto para abonar los premios de constancia, repito por tercera vez que no es necesario que los haya por cantidad determinada; que el crédito es de los ampliados hasta la cantidad total de las obligaciones que se reconozcan, y que, por consiguiente, no hay necesidad de volver á estudiar ni de llamar para eso al intendente; cuantas obligaciones se reconozcan, lo mismo en este presupuesto que en el que hemos votado para el año venidero, están comprendidas en ese crédito ilimitado.

De modo que no se necesitan estudios, ni intendentes, ni créditos especiales, ni nada, sino única y exclusivamente decretar que se paguen. Si S. S. está conforme conmigo en esto, puede decretarlo esta tarde misma. (*El Sr. Ministro de Marina:* No, no estoy conforme con S. S.) Entonces, quiere decir que todavía falta convencerle, y después de cuanto he dicho y repetido, siento no haber llevado á su ánimo ese convencimiento.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE:** La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): Su señoría no es el que tiene que firmar, ni es tampoco á S. S. al que le han de exigir la responsabilidad de esa resolución.

Yo necesito saber de una manera terminante si la resolución ó medida que adopte está dentro de la ley y de los presupuestos, y cuando me haya conven-

cido de eso, la adoptaré, porque repito que tengo tanto interés como el que S. S. pueda tener en que se concedan esos premios de constancia.

Y ya que estoy en el uso de la palabra, voy á contestar á la pregunta que me hizo también mi querido amigo el Sr. De Pablos.

Yo debo manifestarle á S. S. que el Ministerio de Marina no tiene intervención ninguna en las causas. El capitán general del departamento, como jefe de la jurisdicción, es el que las manda formar, y se entiende directamente con el Consejo Supremo de Guerra y Marina.

Cuando hace tiempo S. S. me preguntó por el estado de esa causa, dirigí un telegrama al capitán general del departamento, y se me contestó entonces que la causa estaba, para la resolución de un incidente, en el Consejo Supremo. Ayer mismo envié otro telegrama al Ferrol preguntando si había sido devuelta allí la causa, y que me dijeran el estado en que se encontraba, para poder contestar, como deseo, al Sr. De Pablos. Todavía no he recibido contestación, y cuando la tenga se la comunicaré á S. S.

El Sr. **DE PABLOS:** Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE:** La tiene S. S.

El Sr. **DE PABLOS:** Para dar las gracias al señor Ministro de Marina por la noticia que acaba de darme, aunque sintiendo que haya sido poco explícito, pues quedamos en la misma duda que antes. De esos viajes del Ferrol al Consejo Supremo de Guerra y Marina y del Consejo Supremo de Guerra y Marina al Ferrol, ya ha hecho unos cuantos esa causa. Ahora acaba de hacer otro, y siguiendo por este camino no sabemos cuántos viajes de ida y vuelta tendrá aún que hacer, y precisamente el interés está en poder averiguar si eso va á tener algún término, si va á acabar alguna vez. Yo ya sé que directamente el Ministro de Marina no tiene intervención en esto; pero mi ruego se limitaba á que excitara el celo del Tribunal Supremo de Guerra y Marina, y eso sí puede hacerlo el Sr. Ministro por medio de sus fiscales, á los que puede excitar para que éstos aligeren el término de la causa.

Los tribunales de marina suelen proceder con mucha lentitud, y ya en otra ocasión referí aquí un caso de un naufragio, cuyo sumario duró seis años, y en ese sumario sólo se trataba de averiguar si había habido una niebla bastante densa para que la tripulación no viera los escollos contra los que se estrelló el buque.

Pues bien; aquí llevamos próximamente dos años y son innumerables las víctimas causadas por los incendios y por la explosión del *Cabo Machichaco*. Muchas son las reclamaciones entabladas ante los tribunales ordinarios; pero no se han podido resolver por hallarse pendiente una competencia en el Supremo Tribunal de Justicia entre los tribunales de Santander y los de Sevilla, y cuya competencia no puede resolverse mientras no se termine la sumaria de que se trata.

Ruego, pues, al Sr. Ministro de Marina que excite el celo del capitán general del Ferrol por los medios que tenga á su alcance, para que termine esa sumaria cuanto antes, á fin de dar lugar á que esas reclamaciones se tramiten.

El Sr. **PRESIDENTE:** Tiene la palabra el señor Ministro de Marina.



El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): Vuelvo á repetir al Sr. De Pablos que el Ministro de Marina no tiene intervención en estas causas, que no son más que el capitán general del departamento y el Tribunal Supremo de Guerra y Marina los que en ellas entienden; pero atendiendo al ruego del Sr. De Pablos, volveré á recomendar al capitán general del Ferrol que active los procedimientos todo lo posible. Creo que con esto quedará satisfecho S. S.

El Sr. **DE PABLOS**: Doy las gracias al Sr. Ministro de Marina por sus ofrecimientos.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Congreso pasa á reunirse en Secciones, según tiene acordado.

Se suspende la sesión.»

Eran las cinco.

Se reanuda la sesión á las cinco y quince minutos.

## ORDEN DEL DIA

### *Aprobación definitiva de un proyecto de ley.*

Corriente por la Comisión de corrección de estilo, y previa declaración de estar conforme con lo acordado, se leyó y fué aprobado definitivamente, anunciándose que pasaría al Senado, un proyecto de ley concediendo derechos pasivos á las viudas y huérfanos de militares que al contraer matrimonio tuvieran el grado de capitán. (Véase el Apéndice 82.º á este Diario.)

### *Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones.*

Leídos el dictamen de la mayoría de la Comisión y dos votos particulares suscritos, uno por el señor Montilla (D. Juan) y el otro por el Sr. Domínguez y Pascual, y abierta discusión sobre el del Sr. Montilla (Véase el Apéndice 10.º al Diario núm. 151), dijo

El Sr. **PAGE**: Pido la palabra en contra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): La tiene V. S.

El Sr. **PAGE**: Señores Diputados, voy á limitarme á hacer algunas consideraciones respecto de los tres artículos de que consta el voto particular del Sr. Montilla.

Verdaderamente que lo que en esos tres artículos se propone no está en disparidad ni en divergencia con la opinión de la mayoría de la Comisión; no hay más diferencia que la de que nosotros creemos que no es del momento ni compete al Gobierno realizar lo que en el voto particular se propone.

El art. 1.º del voto particular del Sr. Montilla propone que «se autorice al Gobierno para concertar la cobranza del impuesto de consumos con los gremios establecidos en los puntos que lo estime oportuno.»

Yo entiendo que si los gremios pudieran responder del pago del impuesto de consumos en las capitales de 30.000 almas en adelante, podría desde luego concederse al Gobierno esa autorización; pero yo

recuerdo á este propósito dos casos que voy á exponer á la consideración de la Cámara, y en los cuales se ha observado que no ha producido efecto práctico ninguno la agremiación. Uno de ellos fué en Valencia en el año 1886, y hubo que desistir de esta manera de pagar el impuesto de consumos por diferencias entre los mismos agremiados. El otro caso, que es muy singular, es el de Rivarroja, en el distrito de Liria, donde se agremiaron unos cuantos productores, conviniendo en que la bota de vino de 60 arrobas que pertenecía á las cosechas por ellos recolectadas, pagase 2 duros; y que la cantidad de vino que entrase de los propietarios de las masías, que son los que más producen, pagasen 7 duros; y no solamente lo propusieron, sino que efectivamente lo cobraron. Además, es de advertir que los propietarios pagaban cuotas de repartimiento con arreglo al encabezamiento total, y, naturalmente, había de cesar esta manera irregular de cobrar el impuesto de consumos.

En el art. 2.º el Sr. Montilla excita al Gobierno para que revise las tarifas de consumos en general. Esta aspiración es muy conveniente, y por eso decía antes que en muchos puntos estaba conforme la Comisión con el Sr. Montilla. Sería una ventaja; pero ha de ser sin perjuicio de suprimir, como la Comisión propone, el 50 por 100 del impuesto de consumos en las capitales de provincia y en los pueblos de más de 30.000 almas.

Por Real decreto de 10 de Enero de 1893 se mandó hacer un estudio sobre este asunto; se nombró una ponencia para este objeto, de la que fué encargado el Sr. D. Amós Salvador, y se vió por la recaudación de consumos de Madrid y de algunas provincias que, modificando los tipos de encabezamiento, podría llegarse á una mejora.

Por lo tanto, este art. 2.º es una aspiración nobilísima del Sr. Montilla y del Gobierno de aquella época, y entiendo yo que lo será de todo el que tome con interés este asunto de mejorar los tipos de los encabezamientos.

Respecto del art. 3.º, que se reduce á imponer un recargo sobre la tarifa de consumos á los alcoholes que no exceda de 75 pesetas por hectolitro, viene á estar casi compensado este recargo con lo que se propone en el dictamen de la Comisión. Por ejemplo, en lo que se refiere á Madrid, haciendo la cuenta del aumento que la Comisión propone para las cervezas, petróleos y alcoholes, en donde me parece que corresponden 55 céntimos por grado centesimal y por hectolitro, viene á ser de noventa y tantas pesetas el recargo total; y por el art. 3.º del voto particular del Sr. Montilla, resultan ciento y pico.

Esta no es una materia que ahora debemos discutir; lo indico para demostrar que queda más amplitud en el dictamen de la Comisión para variar los tipos de consumos.

Por lo demás, la Comisión únicamente lo que desea es que la Cámara tome un acuerdo respecto á este interesante punto. Considera desde luego que por las ofertas que han mediado entre el Gobierno y el partido liberal y Diputados de otras minorías de esta Cámara, que se han interesado también en este asunto, no deben suspenderse las sesiones sin que recaiga un acuerdo que pueda traducirse el día de mañana en ley.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga):



El Sr. Montilla tiene la palabra para apoyar su voto particular.

El Sr. MONTILLA (D. Juan): Comprenderán los Sres. Diputados que, faltando quizás horas para el término de esta legislatura y de la vida legal de estas Cortes, con una temperatura como la que disfrutamos, tratándose de una cuestión de tanta gravedad é importancia como la que se debate, y encontrándonos casi en familia, no me he de permitir, principalmente porque carezco de medios para ello y por consideración á la Cámara, el hacer un discurso en defensa del voto particular, siquiera éste haya sido impugnado, aunque brevemente, con la elocuencia con que lo ha hecho mi querido amigo el Sr. Page.

Es un hecho cierto, para el que no se necesita demostración con cifras ni llamar la atención del Congreso sobre los actos realizados fuera de él, que la agricultura nacional, no ya padece una verdadera crisis, sino que se encuentra casi al borde del abismo, puede decirse, porque nuestra producción, en sus dos más importantes manifestaciones, que para mí son los vinos y los aceites, atraviesa un período de crisis de tal naturaleza, sobre todo la de los vinos, que ya no es la desesperación lo que tienen estos productores, sino que casi puede decirse que invocan el *pasciate ogni speranza*, seguros de que no han de encontrar recurso ninguno dentro de la legislación y de los medios que los Poderes públicos pueden poner en vigor, para poder continuar conllevando carga tan abrumadora.

Casi en idénticas condiciones se encuentran los aceites, y si yo no he tratado este punto, porque no se refiere en nada al voto particular que he formulado, aun cuando estoy conforme en un todo con las doctrinas y con los principios sostenidos en la Comisión y en su voto particular por el Sr. Domínguez Pascual en cuanto á las compensaciones que para la rebaja del impuesto de consumos pide él con más elocuencia y con más conocimiento del asunto que el modesto Diputado que se dirige á la Cámara, ha de tratar tan importantísima cuestión.

Los Sres. Diputados saben que, por desgracia, en nuestro país no se distinguen por la asociación ni por cierta clase de inteligencias para defender sus intereses los agricultores y productores del campo, y, sin embargo, hace seis ó siete meses, quizá algún tiempo más, que la producción vinícola ha demostrado ante el país de qué modo necesita una modificación completa en la legislación y que los Poderes públicos se preocupen de su triste suerte.

Lo ha demostrado en los *meetings* celebrados en casi todas las regiones de España formulando conclusiones, que no he de defender en su totalidad, porque algunas parecerán exageradas, pero que tienden á conlleva la situación difícilísima por que atraviesa esa producción, que no encuentra quien le compre sus vinos.

Con alguna exageración se dice que en algunas comarcas se dan de balde; pero sí puede decirse sin ninguna exageración los puntos donde no hay quien los quiera comprar. Puntos hay donde los productores de vino tendrán que tirar ó dar de balde el que tienen encerrado en sus bodegas para recoger la nueva cosecha ó dejar ésta abandonada en el campo.

Que los Poderes públicos, que los Diputados, sin distinción ninguna de color político ni de partido, se han preocupado de esta cuestión, es evidente. El

hecho de que ahora nos encontremos discutiendo el dictamen de una Comisión que cree de muy buena fe, yo se la reconozco, que puede aliviar la triste suerte de la producción vinícola con ese proyecto, es la prueba más fehaciente de que se preocupan los Poderes públicos de esta situación.

¿Para qué hablar, Sres. Diputados? El proyecto que se discute, y sobre el que he tenido el sentimiento de formular voto particular disintiendo de mis compañeros de Comisión, no alivia en nada la suerte de la producción vinícola; y además de que no alivia la triste situación de la producción vinícola, grava considerablemente al país, y resultará que, en vez de ser este proyecto beneficioso para la agricultura, será perjudicial para la agricultura y para los intereses generales; y si se tiene en cuenta el estado de los presupuestos, que todos ellos tienen un déficit espantoso, créanme mis dignos compañeros de Comisión, este proyecto, en vez de ser beneficioso, resultará perjudicial.

La producción vinícola está necesitada de una cosa, de poder exportar sus caldos. Todo cuanto se haga en sentido de que se consuma más vino en la Península rebajando para ello una cantidad del impuesto que grave á ese artículo no resultará beneficioso para los productores, y la prueba de ello es que en Madrid se rebajó el precio del vino, y en vez de fomentar el consumo se ha disminuído. Todo lo que no sea la desaparición completa del impuesto de consumos, con presupuestos en déficit, con necesidades apremiantes del Tesoro, sin recursos para poder soportar las cargas públicas, es inútil y es materialmente imposible que el Gobierno y la Cámara se desprendan de ese ingreso; y si no se desprenden de ese ingreso, una rebaja de un 50 por 100 no sirve de nada.

Siento decirlo á mis dignos compañeros de Comisión; el problema no se resuelve con este proyecto, tal como el problema está planteado en el país.

¿Qué ha ocurrido aquí para que la producción vinícola haya llegado á la situación en que se encuentra? La principal causa ha sido la falta de tratados de comercio y la imposibilidad de exportar los vinos que antes tenían los productores. ¿Hay que buscar nuevos mercados para hallar ocasión de favorecer nuestra agricultura y no perjudicar á otros intereses de la Nación? Ese es el problema, porque es inútil rebajar el 50 por 100 del impuesto, y la prueba de ello es que la vecina República desde 1881, en que tuvimos tratados de comercio, hasta 1890, en que carecimos de ellos, nuestra exportación de vinos fué grande, y es inútil establecer hoy esa rebaja del impuesto pretendiendo compensarla con el aumento ó recargo sobre otros, como el de las cédulas personales, cuando hay hechos tan notorios como el de que en muchas capitales no se ha expendido ni una sola cédula personal de primera clase, cuando los presupuestos municipales están en un déficit tan considerable.

De consiguiente, cuando esto sucede, es inútil tratar de resolver el problema en los términos que la Comisión propone, porque eso no satisface nada.

La producción vinícola necesita algo más que la reforma de las cartillas evaluatorias, que con tanto entusiasmo se ha defendido, cuyo proyecto no sé si afortunada ó desgraciadamente se aprobará en el Senado; y digo esto porque no sé si no aprobándole



se obtendrían mayores ó menores recursos que los que actualmente pueden obtenerse.

Yo entiendo que la única fórmula de resolver, si no en todo, en parte, el problema, consiste en los tratados de comercio, en favorecer la destilación del alcohol vínico y en perseguir la fabricación de vinos artificiales, porque los perjuicios que causa son mayores que los beneficios que puedan obtenerse con la rebaja del 50 por 100 que en el dictamen se propone.

Por eso la autorización que se concede al Gobierno por el art. 3.º de mi voto particular para imponer un recargo hasta de 75 pesetas por hectolitro sobre la tarifa de consumos de los alcoholes sería una defensa para que no se pudieran fabricar con ventaja esos vinos artificiales, que hacen tanta competencia en las grandes poblaciones; asimismo, la medida adoptada hace pocas noches por el Congreso para que paguen 37,50 pesetas por hectolitro los alcoholes procedentes de las melazas y demás sustancias de las cuales se obtienen los llamados alcoholes industriales, entiendo también que es un beneficio para la producción vinícola, aunque no de gran importancia; pero todo lo que no sea favorecer la destilación del alcohol vínico y facilitar la exportación de nuestros caldos, relacionando además esto con la disminución del precio en los trasportes por ferrocarriles, todo lo que no sea esto es completamente inútil, porque repito que la disminución del 50 por 100 en los consumos sobre el vino en las grandes capitales, tal como se quiere compensar la disminución de ese ingreso, sólo constituiría una perturbación de gran magnitud para los presupuestos municipales sin reportar ninguna ventaja para la industria vinícola.

Creo haber demostrado hasta donde me es posible la conveniencia de mi voto particular. Claro es que sólo he dicho un poco de lo mucho que pudiera decirse sobre esta materia en el sentido en que yo opino, porque cansaría con exceso á la Cámara diciendo más, y porque, aunque quisiera, yo no podría decirlo todo, porque hay muchas cosas que ignoro respecto de esta cuestión, que es de verdadera importancia y digna de ser estudiada por personas de mayor ilustración y de conocimientos especiales, en esto, como en todo, superiores á los del Diputado que en estos momentos se dirige al Congreso; digna de ser tratada, por ejemplo, por el Sr. Salvador, que tanta pericia y tanta autoridad tiene en estas materias, y por otros Sres. Diputados que tienen hechos estudios especiales también respecto de ella, y que ilustrarían mucho con sus observaciones al Congreso y á la Comisión. (*Los Sres. Salvador é Irujo piden la palabra.*)

Ruego al Sr. Page que no tome á descortesía el que no me haya ocupado en la defensa que S. S. ha hecho del art. 2.º, referente á la rebaja del impuesto de consumos, porque hubiera dado mucha extensión á estas palabras que, sin pretensión de hacer un discurso, he tenido la honra de pronunciar.

En cuanto á lo que S. S. ha dicho respecto de Valencia, mis noticias no están de acuerdo con las de S. S., y creo que las mías están más conformes con la realidad; pero no es mi propósito hacer este punto objeto de debate. Yo me limito á decir al Congreso y al país que por los procedimientos que la Comisión propone, no sólo no se habrá realizado ningún beneficio para la vinicultura, sino que parecerá como que los Poderes públicos no tienen medios eficaces para

beneficiar y auxiliar á una riqueza tan principal de nuestro país, además de ocasionarse los perjuicios que he indicado, por lo cual ruego al Congreso que se sirva aprobar el voto particular que he formulado.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Page tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **PAGE**: Con la misma brevedad con que he impugnado el voto particular, voy á rectificar al elocuente discurso que el Sr. Montilla acaba de pronunciar en su defensa, empezando por darle las gracias más expresivas por las frases cariñosas y benévolas que me ha dedicado.

Sostiene el Sr. Montilla que la rebaja de un 50 por 100 en el impuesto de consumos sobre el vino no alivia en nada á la producción vinícola.

La Comisión está muy lejos de suponer, ya lo dice claramente en el preámbulo de su dictamen, que sea éste un remedio eficaz para conjurar la crisis vinícola; el problema es sumamente complejo, y ahora no es posible resolverle de plano. Todo eso, que afecta á si el cultivo es mayor ó menor de lo que demandan las necesidades del consumo, entiendo yo que en la relación del Parlamento con los productores no puede pasar de un consejo, de una recomendación, tal como se hace en el preámbulo luminosísimo del voto particular del Sr. Montilla, y como debemos decirlo en todas partes. Pero, aparte de esto, es evidente que todo lo que sea abaratar y facilitar los trasportes y rebajar los derechos que gravan un producto, á la larga ha de aumentar el consumo de ese producto; y si en Madrid no produjo resultado en la época á que S. S. se ha referido, la rebaja del impuesto de consumos entiendo yo particularmente, no sé si los demás individuos de la mayoría de la Comisión pensarán lo mismo, que aquella reforma no se mantuvo el tiempo necesario para que pudiera dar resultados; porque no son éstas medidas cuyo resultado puede hacerse sentir inmediatamente que se adoptan.

El Sr. Montilla sabe muy bien lo que ocurrió, por ejemplo, en Bélgica, porque precisamente lo cita en el preámbulo de su dictamen, y lo ocurrido también en Barcelona y en otras poblaciones donde ha sido preciso aguardar cierto número de años para ver los resultados de reformas de este género. En Barcelona, como me dice con mucha oportunidad el Sr. Nieto, en dos años se ha duplicado el ingreso.

En cuanto á la necesidad de los tratados de comercio, esa es una aspiración en que todos estamos conformes. En el Senado están cuatro convenios concertados por el Sr. Moret, y es indudable que el país querría que hubieran sido ratificados por las Cortes; no lo han sido por causas que no es de este momento examinar; pero de todos los tratados el más importante para nosotros sería el que celebráramos con Francia, y es evidente que, mientras no tengamos tratados, no hay más remedio que facilitar el mercado interior; y si bien hacemos esto en modestísimas proporciones que no resuelven en definitiva el problema, por lo menos se le pone en vías de una solución práctica rebajando el impuesto de consumos.

Ha hablado después S. S. de las compensaciones, considerando insuficientes las propuestas por la mayoría de la Comisión.

Yo había echado la cuenta respecto á las cédulas, y en cuanto empecé á hacer números com-



prendí que podía establecerse la suficiente compensación.

Por ejemplo, en las cédulas de 100 pesetas, según el último censo, recuerdo que hay 15.000 vecinos á quienes corresponde esta clase de cédulas, que recargadas en un 25 por 100 producirían un aumento en la recaudación de 375.000 pesetas, y llegando hasta las clases 5.ª y 6.ª se comprenderá fácilmente la posibilidad de una suficiente compensación. Lo mismo digo de los caldos, que la Comisión trata de gravar en lo que se refiere á las cervezas, alcoholes y petróleos que figuran en la tarifa de consumos bajo la denominación de *demás líquidos*, y que alcanzan un valor de 16 millones de pesetas. Calcule el Sr. Montilla si con 16 millones de pesetas, en relación á 24 que importa, si mal no recuerdo, la rebaja del 50 por 100 en el consumo sobre los vinos, no habría más que suficiente como compensación, si este dictamen llegara á ser ley, sin necesidad de acudir á otros extremos. En Málaga, por ejemplo, importa el impuesto sobre el consumo de vinos 400.000 pesetas, y 689.000 los demás líquidos.

Ya ve S. S. si es fácil llegar á ese aumento sin necesidad de perturbar la administración municipal, que desgraciadamente no es tan perfecta como deseáramos.

Y por ahora termino lo que tenía que decir en rectificación al elocuente discurso del Sr. Montilla.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Salvador tiene la palabra para una alusión personal.

El Sr. **SALVADOR** (D. Amós): Señores Diputados, agradezco de todas veras á mis amigos los señores Montilla y Page las alusiones que me han dirigido; porque, si bien es cierto que hubiera sentido vivamente el hacer uso de la palabra en el Congreso antes de hallarse legalizada la situación económica, no puedo negar tampoco que, legalizada ésta, hubiera tenido grandísima pena si, tratándose de un asunto tan delicado y grave como el de los vinos, en el cual tengo y debo tener el interés más decidido, no hubiera hallado ocasión apropiada para decir algunas palabras.

Estos amigos me hacían la honra de aludirme como autoridad en la materia; y si autoridad puede ser aquel que ha dedicado grande atención y mucho tiempo al estudio de estas materias, tienen razón SS. SS.... Más de veinte años hace que vengo ocupándome de estas cuestiones, y ya hace ese tiempo que como Comisario Regio, en una Memoria presentada á la Junta de Agricultura, Industria y Comercio de Logroño llamaba la atención á los viticultores sobre una crisis que para mí era inevitable, como, desgraciadamente, han confirmado los hechos, indicando lo que en mi concepto debía hacerse para eludirla.

Desde entonces, unas veces en artículos de periódicos, otras en folletos, otras sosteniendo las conferencias agrícolas ó dándolas en el Ateneo logroñés; ya creando el vivero de vides resistentes á la filoxera ó representando á la provincia en todos los Congresos de viticultura y filoxera nacionales é internacionales; ya como individuo del Consejo superior de Agricultura, Industria y Comercio, como ingeniero, como Diputado, tomando parte en cuantas discusiones ha habido relacionadas con los aranceles ó con los vinos; en la información agrícola como secretario y presidente de una subcomisión, como po-

nente de la Comisión nombrada por el entonces Ministro de Hacienda, nuestro querido amigo el Sr. Gamazo, para estudiar la modificación del impuesto de consumos, como presidente de la Comisión de tratados de comercio, como Ministro de Hacienda, y, en fin, de cuantas maneras me ha sido dable hacerlo, no he dejado un solo día de estudiar este asunto, indicando en cada época aquellas soluciones que me parecían apropiadas para evitar primero, resolver en algún caso ó conllevar en otros esta crisis gravísima.

Y si á esto se añade que represento al distrito más vinicultor de España, bien puedo asegurar sin grande inmodestia que pocos pueden hombrearse conmigo en punto á haber dedicado todos cuantos esfuerzos es posible dedicar al estudio de un asunto que pocos pueden haberlo hecho con mayor interés y entusiasmo, y que nadie puede estar más dispuesto á hacer cuantos sacrificios sean necesarios para llegar á una solución conveniente.

Pero mi tristeza comienza desde el momento en que se me pueda preguntar: «Y tantos trabajos y tantos estudios, ¿conducen acaso á que S. S. pueda proporcionarnos ahora una rápida y completa solución?» Yo no tengo inconveniente en decir que para estos momentos, y como solución *rápida, inmediata y completa*, no tengo ninguna, y me quedo con esta declaración tranquilo en mi conciencia, porque es muy fácil en la oposición buscar las más exageradas soluciones; pero esto es más serio y formal.

Yo no me perdonaría nunca otro género de comportamiento, ni me lo perdonarían en aquel país, que si es el primero en la viticultura es también el primero en la franqueza, y prefiere á las iniciativas y á las palabras bulliciosas los hechos prácticos y los actos sinceros.

Yo estoy dispuesto á votar todo aquello que se crea por otros, aun contra mi convencimiento, que es solución vinícola; pero no dejaré de protestar cuando se quiera hacer pasar por solución lo que sólo puede ser alivio, ni de decir que me parece poco y que estoy dispuesto á buscar soluciones mejores, dando mi cooperación á quien quiera pedírmela. A mí me importa poco saber si es mejor ó peor el dictamen de la Comisión que el voto particular de mi amigo el Sr. Montilla; lo que á mí, por lo que habré de decir, me interesa, es saber lo que piensa el Gobierno, que por lo visto no piensa nada ni de lo uno ni de lo otro; y es más, creo que ni siquiera atiende á la discusión. Pero la pena que á mí pudiera producirme el no poder traer soluciones inmediatas, y sobre todo *completas*, debiera mitigarse al esperar que ha de dármele ese Gobierno, porque no en balde habréis llenado el *Diario de las Sesiones* con las palabras producción nacional, trabajo nacional, agricultura nacional, protección á la agricultura, protección al trabajo nacional, y no en vano habréis dicho que teníais soluciones para todo, absolutamente para todo, y mucho más para estas graves cuestiones económicas. Y si ahora no lo dijerais, tratándose de vinos, me parece que sería esta la ocasión más apropiada para contaros el cuento del cosechero de Jerez; porque si ahora no lo dice el Gobierno, no sé para qué mejor ocasión puede guardarlo.

Pero dado caso que tuviera la franqueza de confesar que no tiene solución (y dudo que tenga esta franqueza), no podemos contentarnos con eso, es pre-



cios buscarla, porque lo que no se puede hacer es decir á los vinicultores que no hay solución ninguna para ellos y que tienen que conformarse con una situación por todo extremo desesperada. Más aún: aunque no la hubiera como cuestión económica y en sus relaciones con la Hacienda, no podría prescindirse del aspecto que presenta como calamidad nacional, porque no se comprende que á calamidades como los terremotos de Málaga, las inundaciones de Murcia, las desgracias de Consuegra, la pérdida del *Reina Regente*, la de las cosechas por causa del hielo y el granizo y otras más pequeñas, se atienda con fondos del Estado ó de suscripciones y se deje perecer una clase en la que sin duda alguna no debe haber viudas, ni huérfanos, ni desvalidos. Es necesario, repito, buscar una solución, y para buscarla, yo no pido al Gobierno otra cosa sino que haga desde ahí lo que yo he hecho cuando he ocupado ese banco, prometiendo hacer desde aquí lo que desde ahí pedía á las oposiciones. Es decir, que vengo á predicar con el ejemplo.

En primer lugar, estas soluciones no pueden pedirse á la mayoría, y es preciso dejar de jugar á la pelota con las responsabilidades, y que no pretenda ese Gobierno descargarla sobre aquellos á quienes de ninguna manera les corresponde.

Los intereses perjudicados fácilmente se saben dar solución, pero no se preocupan para nada ni deben preocuparse por saber que otros intereses se perjudican, y de aquí el que no se encomiende la solución de estos problemas á los propios interesados. Lo que ellos exponen sirve para conocer sus necesidades; pero corresponde á los Gobiernos el armonizar los intereses y hallar las resultantes de las aspiraciones todas.

No cabe que el Gobierno pida solución á la mayoría, y no cabe que la pida á los ex-Ministros de Hacienda, porque éstos desde que dejan la cartera dejan de tener los elementos de que sólo dispone el Gobierno para estos estudios. Yo declaro que he trabajado mucho en el Ministerio de Hacienda para la modificación ó sustitución del impuesto de consumos, cuya total supresión piden los viticultores, que era programa del partido liberal; pero no llegué á concluir esos trabajos, y declaro que no es posible terminarlos en poco tiempo, y que menos aún es posible terminarlos cuando no se desempeña la cartera de Hacienda.

Si no puede pedirse á la mayoría ni á los ex-Ministros de Hacienda porque corresponde al Gobierno, el Gobierno debe darlo. ¿Y qué se pide? Lo que yo he hecho. Yo he sabido dejar la cartera de Hacienda por haber querido recabar para el Gobierno aquellas iniciativas y responsabilidades que sólo al Gobierno corresponden, y por no querer aceptar iniciativas de nadie. Esto es lo que debe hacer el Gobierno: aceptar las responsabilidades que le corresponden y tomar las iniciativas que deba tomar.

Y desde este puesto hago lo que cuando estaba sentado en el banco azul pedía á las oposiciones que hicieran. Entonces les decía que todas estas gravísimas cuestiones económicas son cuestiones nacionales á las que deben prestar todos su concurso, y por cierto que no se apresuraban á otorgarlo. Y ahora que estoy en el banco de la oposición, en vez de proclamar exageradas soluciones, vengo tranquilamente á decir que si se pide mi concurso, lo daré, y aun cuando no se me pida, yo le ofrezco.

Así, pues, lo que he practicado en el banco azul y lo que sigo practicando desde aquí, es lo que pido al Gobierno, y con esto no hago más que predicar con el ejemplo; pero es necesario que se haga, y si no se hace, que conste que es el Gobierno el que quiere que no se haga.

En vano se dirá que es necesario cerrar estas Cortes, porque jamás se cerrarían tan pronto como ahora si se cerraran en fin de Junio; en vano se dirá á esta mayoría que no es del Gobierno, porque es suya, y ya se ha visto que es suya, para darle cuanto considere cuestión de gobierno; y cuando esta mayoría, que ha dado el alto ejemplo, sin ejemplo, de legalizar la situación económica discutiendo cuatro meses á través de las elecciones municipales y el nombramiento de jueces, fiscales y alcaldes, dice que está dispuesta á discutir y á dar cuanto sea preciso en asunto que no tiene por la Constitución plazo fijo y que puede resolverse en los primeros días de Julio, no hay más remedio que crearla, porque sabe cumplirlo.

En resumen: yo no podía eludir el tomar parte en esta discusión, y tampoco puedo prolongarla; me encuentro entre dos escollos igualmente peligrosos; si yo no dijera lo necesario, se diría que no tomaba el interés que debía tomar en una cuestión de esta importancia, y si alargara la discusión, se diría acaso que por mi causa no había habido tiempo de aprobar este proyecto de ley. Resumiendo, pues, digo que la cuestión es gravísima, que la cuestión puede llegar á ser de orden público, y por tanto de gobierno, y que esta mayoría, que ha dado á ese Gobierno todo lo que ha creído que era cuestión de gobierno, está dispuesta á discutir tanto tiempo como sea necesario hasta llegar á una solución que sea buena; y que si el Gobierno no quiere esto, si el Gobierno cree que es mejor cerrar las Cortes, constará que tiene por más grave el tenerlas abiertas unos días que dejar sin solución á los viticultores; y en tal caso, con discusiones, que yo creo que deben economizarse ó con votaciones, que no hay ya para qué eludir, haríamos constar estas dos cosas: primera, que la mayoría está dispuesta á prestar el concurso que se le pida, á ese Gobierno, y que, aunque no se le pida, se lo ofrece; y segunda, que ve con el mayor disgusto que este Gobierno, en ocasión en que se le hacen esos ofrecimientos, ni da, ni dice, ni tiene, ni busca solución alguna.

El Sr. NIETO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. NIETO: Dos palabras nada más para contestar á las elocuentísimas frases del Sr. Salvador.

El asunto objeto de la proposición que se está discutiendo está debatido hasta la saciedad; todos los Sres. Diputados tienen sobre él formada su opinión; y á más de esto, en las circunstancias actuales, aquel que tenga verdadero interés en llegar á una solución, debe procurar ser muy sobrio en palabras y muy expresivo en hechos. Cualquiera defensa de este proyecto viene á resultar una verdadera obstrucción, y esta Comisión está decidida á hacer cuanto pueda por que se llegue á un acuerdo lo más pronto posible.

No he de entrar á tratar en absoluto nada de lo que se refiere al fondo de la proposición, puesto que el Sr. Salvador nada ha dicho; S. S. ha traído, sí, á



este debate toda su altísima importancia, su gran representación, su competencia excepcional; la Comisión por mi conducto se complace en reconocerlo así; sabe las singulares condiciones del Sr. Salvador para tratar esta cuestión, y mucho habría de añadir á la brillante enumeración de títulos y servicios hecha por S. S., si hubiese de cumplir, como se merece, con los altos méritos del Sr. Salvador. Ciertamente es que enfrente del Sr. Salvador está una Comisión modesta y poco competente, al menos en cuanto hace relación á su presidente, y aun creo que no debo de interpretar la opinión de mis compañeros manifestando que ninguno aspira á ponerse en manera alguna á la altura de S. S.

Pero sea de esto lo que fuere, cúpleme hacer constar dos extremos: la perfectísima corrección de esta proposición, y el carácter verdaderamente impersonal que ofrece.

Esta proposición, buena ó mala, no es fruto de un trabajo individual como otras muchas; no es una manifestación de una afirmación particular, sino que expresa y significa la opinión de una colectividad de los representantes en el Congreso de las regiones vinícolas. (*El Sr. Salvador*: ¡Pero si no me he dirigido á la Comisión!) Nosotros hemos presentado y sometido esa proposición de ley á la consideración de la Cámara, no como inspiración propia, que entonces valdría muchísimo menos, sino con el alcance y con el sentido que acabo de exponer. Y al propio tiempo que esto afirmo, he de decir también que estoy de acuerdo con el Sr. Salvador respecto á que esto no es, ni aspira nadie á que sea, la resolución definitiva del problema vinícola; esto es ni más ni menos que el único arbitrio que, como sabe S. S., ha quedado, después de todas las tentativas que se han venido haciendo en el particular.

Creo que mi distinguido amigo el Sr. Salvador, al hablar de iniciativas parlamentarias y al hacer sobre ellas ciertas observaciones, no ha pretendido dar á entender que era irregular la iniciativa nuestra; y sobre este asunto no quiero insistir en manera alguna. Quedan solamente algunas observaciones que S. S. ha tenido á bien hacer respecto de la actitud del Gobierno, y á eso el Gobierno contestará como le parezca conveniente; por parte mía, como presidente de la Comisión, cúpleme sólo hacer constar que el Sr. Ministro de Hacienda ha tenido la bondad de suministrar á esta Comisión todos los antecedentes que estimábamos necesarios para la realización de nuestro trabajo, y que con su conocimiento, después de consultarle varias veces, se ha formulado el dictamen que estamos discutiendo. Nada más tengo que decir.

**El Sr. SALVADOR** (D. Amós): No correspondería á la atención que ha tenido conmigo el digno presidente de la Comisión, que se ha creído en el deber de dedicarme algunas palabras, si no me levantara á dirigirle á mi vez algunas otras; pero de cuanto ha dicho S. S. permítame que no me ocupe, lo primero por no alargar la discusión, y lo segundo porque no me he dirigido ni una sola vez á la Comisión.

A quien me he dirigido es al Gobierno; de quien he solicitado explicaciones es del Gobierno, porque no puede pasar esta cuestión tan grave discutiéndola en familia nosotros, los Diputados de la mayoría, y sin saber lo que sobre ella piensa el Gobierno. No caben

aquí más que dos términos: ó el Gobierno tiene solución para estas cuestiones, ó no la tiene.

Si la tiene, ¿por qué no la dice? Me parece que mejor ocasión para decirla no puede haber. Y si no la tiene, ¿por qué no la busca? En una palabra, ¿qué piensa el Gobierno? ¿Qué va á hacer? De esto se trata; y además se trata de que, después de decir lo que piensa sobre la cuestión general, diga su opinión sobre la particular que está sometida á discusión, para que sepamos si lo que se propone lo estima suficiente, y si lo cree insuficiente, nos diga lo que hace falta. Pero repito que todo esto se dirige al Gobierno, no á la Comisión.

**El Sr. Ministro de la GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

**El Sr. PRESIDENTE**: la tiene S. S.

**El Sr. Ministro de la GOBERNACION** (Cos-Gayón): He oído con suma extrañeza los ataques, hasta personales, que me ha dirigido el Sr. Salvador... (*El Sr. Salvador*: ¿Yo?) ¿No es S. S. el que ha hablado? (*El Sr. Salvador*: Pero no me he ocupado absolutamente del Sr. Ministro de la Gobernación.) Su señoría se ha quejado hasta de que un Sr. Diputado de la mayoría se acercara á hablar conmigo y por esta razón no oyese yo lo que S. S. decía. (*El Sr. Salvador*: No me he referido á S. S., sino á los Ministros de Hacienda, que no están aquí cuando se discuten cuestiones de Hacienda.)

Es decir que el Sr. Salvador dirige un cargo al Sr. Ministro de Hacienda porque el Sr. Ministro de Hacienda está en el día de hoy en el Senado á lo que sabe todo el mundo. ¿Comprende el Sr. Salvador que el Sr. Ministro de Hacienda estuviera ausente del Senado en el día de hoy? Pues entonces, ¿qué es lo que quiere S. S.? (*El Sr. Salvador*: Que S. S. no desvíe la discusión.)

No la desvíe. ¿Qué es lo que quiere el Sr. Salvador? ¿Que sobre una cuestión concreta, muy concreta, como es la proposición ó proyecto de ley que se está discutiendo, después que el Sr. Ministro de Hacienda se ha ocupado de él con los individuos de la Comisión y con el mismo Sr. Salvador, después que ha celebrado con ellos conferencias muy largas, venga yo aquí á indicar qué es lo que entiende el señor Ministro de Hacienda como resultado de esas conferencias largas y laboriosas que mi digno compañero ha celebrado, y de las cuales yo no tengo la más pequeña noticia?

¿Quiere el Sr. Salvador, no que se discuta el dictamen, sino que el Gobierno tome la iniciativa para decir cuál es la solución que tiene para remediar el malestar de la producción y de las industrias vitícolas y vinícolas? (*El Sr. Salvador*: ¿Quién lo duda?) ¿Y cree que es el momento oportuno de pedir esta iniciativa al Gobierno, aquel en que el Ministro de Hacienda no puede contestar á S. S.? Porque, una de dos: ó tratamos sólo de este proyecto y el Sr. Salvador viene aquí á interponer una excepción dilatoria que haga imposible su aprobación, ó lo que S. S. quiere es que el Ministro de la Gobernación improvise otro proyecto de ley que dé solución completa á una cuestión que está siguiendo, como le corresponde siempre, el Sr. Ministro de Hacienda, sin haber ahorrado ciertamente ni su trabajo, ni su palabra, ni sus datos, y que yo haga esto en el momento en que por no hallarse presente el Ministro de Hacienda no puedo consultarle ni oír su parecer.



Hay que elegir, pues, por lo que hace á la tarde de hoy: ó se suspende el debate, ó no se le puede dar gusto al Sr. Salvador.

Sobre ideas generales, podría yo discutir con el Sr. Salvador. Si me pidiera mi opinión personal sobre este asunto, bien es posible, porque todo cabe en lo posible, que yo fuera más allá en las afirmaciones concretas y en el programa y en las soluciones, mucho más allá que el Sr. Salvador; pero me es lícito á mí eso en este momento? ¿Puedo yo en este instante y en cuestión tan difícil como ésta, dificultad que no negará el Sr. Salvador, levantarme á dar una solución que el Sr. Salvador, después de todo, se ha guardado muy bien de decir que él tenga? Porque S. S., refiriéndose á otras cosas que no tienen nada que ver con el Gobierno actual, ha aprovechado esta ocasión para hablarnos de sus disidencias con el partido liberal, que le obligaron á abandonar el Ministerio, y, en resumidas cuentas, no ha dicho más que una cosa: que es el portaestandarte del programa del partido liberal, en el cual está escrito en los términos más explícitos la abolición del impuesto de consumos.

Yo es la primera vez que oigo eso. He oído muchas veces á los Ministros del partido liberal, recordar como un timbre de gloria para este partido el restablecimiento del impuesto de consumos, que fué únicamente suprimido por la Junta revolucionaria el año 1868, no aceptándolo ni el Gobierno provisional de aquella fecha sino como un hecho consumado, y que se restableció para los Ayuntamientos en el año 1870 y para el Estado en 1874.

Jamás he oído á los Ministros del partido liberal hablar de que piensen suprimir el impuesto de consumos en su totalidad, ni de que tengan á gloria el haberlo suprimido jamás.

A esto es á lo que el Sr. Salvador ha reducido en suma las afirmaciones que quiere que hagan los demás. Porque respecto á la cuestión del momento, ¿quiere S. S. que se detenga este debate? Pues pida que lo acuerde la Cámara, que yo no tengo ningún inconveniente en ello; pida que no continúe esta discusión hasta que venga el Sr. Ministro de Hacienda, y exíjale entonces S. S. las explicaciones que quiera.

Pero conste que, entretanto, S. S. no hace más que obstrucción á este proyecto de ley, porque no le parece bueno, porque no le parece suficiente; en su derecho está.

En suma, yo lo siento; sería para mí mucho más grato dar gusto á S. S., levantarme ahora, y con motivo de este debate, aun cuando fuera un poco extemporánea la ocasión, exponer yo aquí un programa financiero, hacer un largo discurso sobre la cuestión de los vinos; datos no me faltarían, ideas acaso tuviera alguna; pero en la situación en que yo me encuentro, esto me es absolutamente imposible.

Yo estoy aquí más bien llenando un deber de cortesía con el Parlamento, no dejando completamente sólo el banco azul mientras se está discutiendo un proyecto de ley, que defendiendo ese proyecto, y mucho menos con el encargo de tomar yo la iniciativa y de traer soluciones concretas sobre las materias de Hacienda, cuyo ramo está hoy dignamente desempeñado por otra persona.»

El Sr. SALVADOR (D. Amós): Pido la palabra.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Teverga): La tiene S. S.

El Sr. SALVADOR (D. Amós): Paréceme á mí que no he de necesitar yo hacer grandes esfuerzos para demostrar al Sr. Cos-Gayón que no le he dirigido ataque ninguno, ni grande ni pequeño. Me he dirigido constantemente al Gobierno, y he pronunciado siempre la palabra Gobierno; ni aun siquiera he hecho mención de que el Sr. Ministro de Hacienda faltara ó no faltara de ese banco. Pues si ni siquiera he hecho mención del Sr. Ministro de Hacienda, ¿para qué había de nombrar al Sr. Ministro de la Gobernación?

Después de esto he de manifestar á S. S. que el Sr. Navarro Reverter no ha tenido conferencia alguna conmigo sobre esta materia, á pesar de que el señor Cos-Gayón afirmaba que había tenido conferencias con varios Sres. Diputados, incluso conmigo.

Pero es claro que el Sr. Cos-Gayón necesitaba decir todo cuanto le viniera á la mente para desviar la cuestión del terreno en que yo la quise colocar; y hasta tal punto ha querido desviarla, que nos ha traído las supuestas disidencias del partido liberal y las opiniones de unos y otros individuos de ese partido en ese punto, etc., etc.; pero lo que es por esta tarde, aun cuando yo lo sienta mucho, me permitirá S. S. que no le dé gusto, porque no me he de salir del terreno en que yo he colocado la cuestión.

El partido conservador ha dicho constantemente que tenía preparadas soluciones para todas estas cuestiones económicas, y, por lo tanto, que la tenía preparada para la cuestión de los vinos. Y no vale ahora decir que porque no tiene mayoría no puede dar soluciones, porque si no puede darlas puede decirlas y se las calla. Aquí de lo que se trata es de saber qué solución daría el Gobierno si tuviese una mayoría á su gusto, y dificulto que la pueda tener más á su gusto que ésta y que le sirva mejor que ésta en las cuestiones que son verdaderamente de gobierno. Esto es de lo que se trata, ni más ni menos, y de este terreno no hemos de salir.

Pero el Sr. Cos-Gayón, con su habilidad por todos reconocida, decía: «Lo que hace el Sr. Salvador con esto es oponerse á que salga este proyecto de ley; quiere que se suspenda la discusión.» ¿Pues qué duda cabe que yo quiero que se suspenda esta discusión, si ha de tener por fin el que venga una mejor solución del Gobierno en este asunto? ¿Qué me importa á mí que se aplaze un día más la discusión de este asunto, cuando vengo á pedir que, si es preciso, se discuta durante todo el verano? ¿Pues no faltaba más! ¿Es que el Gobierno tiene pensado, ó acaso decidido y resuelto, que se han de cerrar la Cortes antes de dar solución á la cuestión de los vinos? Pues entonces declárelo así: diga que le importa muchísimo más cerrar pronto las Cortes que dar satisfacción á los intereses de los vinicultores.

Pero si no lo tiene decidido ni resuelto, si no hay nadie que se oponga á que discutamos unos cuantos días más, ¿para qué apresurar la discusión en éste?

Insisto, pues, en pretender que el Gobierno diga si estas soluciones que vienen ahora entiende que son bastantes para dar satisfacción á los vinicultores, y si no, que diga cómo las completaría, para ayudarle nosotros en cuanto sea necesario y lo crea preciso.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Teverga): Tiene la palabra el Sr. Ministro de la Gobernación.

El Sr. Ministro de la GOBERNACIÓN (Cos-Gayón):



Si encuentra alguna inexactitud el Sr. Salvador en lo que yo he dicho antes; si yo he dicho que el señor Ministro de Hacienda había celebrado varias conferencias y que las habían celebrado otros, y que en esas conferencias había tomado parte el Sr. Salvador, y entiende S. S. que hay inexactitud en eso, esto le debe probar más á S. S. cuán falto estoy de antecedentes en esta cuestión para poderla discutir, porque se trata de una cuestión que tiene sus antecedentes, de una cuestión que viene en la forma de una última transacción más ó menos completa y definitiva, en la que hay una porción de tratos y contratos en los cuales yo no he tenido la más pequeña parte. Dice el Sr. Salvador que ésta no es cuestión para que vengan aquí á dar soluciones los ex-Ministros, porque los ex-Ministros después que dejan de ser Ministros no tienen que dar soluciones. ¿Ha dicho esto S. S. antes? (*El Sr. Salvador:* Verdad.) Pues si lo ha dicho, era porque á los ex-Ministros, y á S. S. como ex-Ministro, se les ha consultado sobre esto, y á eso me refería yo. (*El Sr. Salvador:* Amí no me lo han consultado.) Pues si no se lo han consultado á S. S., ¿para qué hablaba de ex-Ministros? ¿Para qué decía que no tenía que contestar? (*El Sr. Salvador:* ¡Pero si está pidiendo constantemente el Gobierno soluciones á la mayoría y á los ex-Ministros del partido liberal!) Pues á eso me refería yo, á las palabras de S. S., á lo que S. S. estaba decidido á hacer, y también aquí tiene aplicación el cuento del cosechero de Jerez. Su señoría mientras fué Ministro estaba decidido á ir á la abolición absoluta del impuesto de consumos, pero la guardó para mejor ocasión. Pero, en fin, S. S. lo ha dicho con toda claridad y estamos completamente de acuerdo; todo el sentido de lo que S. S. ha dicho queda reducido á lo siguiente: S. S. entiende que este debate se debe suspender y que no debe seguir hasta que venga el Sr. Ministro de Hacienda á contestar á S. S. y dar satisfacción á sus deseos. La Cámara resolverá. ¿Resuelve, por dar gusto á S. S., que no se debe continuar este debate? Pues nada tengo yo que oponer. ¿Entiende la Cámara que debe continuar la discusión? Pues por mi parte tampoco tengo objeción que hacer.

**El Sr. VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): Tiene la palabra para rectificar el Sr. Salvador.

**El Sr. SALVADOR** (D. Amós): Por más que se empeñe el Sr. Cos-Gayón, no saco la cuestión de los términos en que la he colocado.

Pretende S. S. que sea yo el responsable de que se suspenda esta discusión. No; yo no lo seré, lo será S. S. ¿Sabe S. S. ciertamente que no se van á prorrogar estas sesiones el tiempo necesario para estudiar el asunto? Pues entonces pido que no se suspenda la discusión. ¿Sabe S. S. que se van á prorrogar tanto cuanto sea necesario para llegar á mejor solución? Entonces ya no hay inconveniente en suspender esta discusión hasta que pueda hablar el Gobierno.

Pero volvamos al cuento del cosechero de Jerez. Estas soluciones que tenía el partido conservador, ¿cuándo piensa traerlas? ¿cuáles son? Porque yo me contentaría, ya que dice S. S. que he guardado las soluciones para mejor ocasión, con que SS. SS. hicieran en el poder lo que desde el poder hemos hecho nosotros; pero ya que les ha parecido mal y poco lo que nosotros hemos hecho, por lo menos que conozcamos el programa del Gobierno; y si se calla á pesar de todas nuestras excitaciones, nos consentirá

que hagamos constar que ni da, ni dice, ni tiene, ni busca solución alguna.

**El Sr. Ministro de la GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

**El Sr. VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): La tiene V. S.

**El Sr. Ministro de la GOBERNACION** (Cos-Gayón): El Sr. Salvador no quiere para sí la responsabilidad de que continúe ni de que cese este debate. Pues yo tampoco tengo en esto ningún interés, y menos todavía ninguna responsabilidad.

El Sr. Salvador ya reduce toda su argumentación á decir que él tiene y tenía y tendrá en esto soluciones completas para todas las cuestiones, incluso para ésta; y yo digo que ni las dijo á su tiempo, ni las dice ahora, ni las dirá. (*El Sr. Salvador:* Yo he dicho que no las tenía cuando no las tenía, que es lo que no quieren decir SS. SS. No pretendo que las expongan, sino que digan que no las tienen.) ¿Que no tienen el qué? (*Risas.*) ¿Qué es lo que S. S. quiere? ¿Pretende S. S. que digamos que no tenemos ideas en la cuestión del libre cambio y de la protección? ¿Es eso lo que S. S. pretende? ¿Cree S. S. que á nosotros nos duelen prendas en ese terreno? ¿Cree S. S. que no tenemos ideas en lo referente á la nivelación del presupuesto? ¿Cree que no hemos dado pruebas de ir á esa nivelación, unas veces por propia iniciativa, otras veces ayudando patrióticamente las iniciativas de nuestros adversarios, incluso las de S. S., aun cuando S. S. no haya tenido ocasión de tener tan grandes iniciativas como otros Ministros de Hacienda del partido liberal?

¿Sobre qué es lo que S. S. entiende que no tenemos soluciones? ¿Es que entiende S. S. que se puede decir á un Gobierno que no tiene soluciones porque una mañana ó una tarde cualquiera no puede venir aquí á remediar los males padecidos por una parte de la producción nacional, cuando esos males son debidos á causas que, en efecto, no está en manos de los hombres remediar en un momento? ¿Es eso lo que S. S. entiende por no tener soluciones? ¿Qué entiende S. S. por tener soluciones? ¿El nivelar los presupuestos? ¿El restablecer el crédito? ¿El abrir en el acto un mercado como el francés á nuestra producción de vino, cuando ese mercado está cerrado, no ya por las cuestiones arancelarias, sino por haber restablecido una producción que anteriormente había perdido? ¿Qué entiende S. S. por dar una solución? ¿Pretende S. S. que se diga esta tarde, de qué manera es posible volver á exportar á Francia vino por valor de 240 millones de pesetas? (*El Sr. Montilla, D. Juan:* También censuraron SS. SS. el tratado de 1882.) No; nosotros discutimos el tratado de 1882 á su tiempo, comparándole con el de 1877, y haciendo constar lo que después la experiencia ha demostrado, es á saber: que las concesiones que se nos hacía únicamente respecto de la tarifa de los vinos, no compensaban las que nosotros les habíamos concedido.

Nosotros habíamos hecho un tratado, el de 1877, sumamente ventajoso, tan ventajoso que fué completamente imposible renovarlo con Francia, pues había salido de tal suerte en condiciones desfavorables respecto de nosotros, que no era posible exigirle al Gobierno liberal de 1882 que hiciera un tratado tan ventajoso como el de 1877; y yo recuerdo que desde los bancos de enfrente, discutiendo con el Sr. Albacete, presidente de la Comisión que había gestionado



en París los dos tratados, el de 1877 y el de 1882, reconoció paladinamente esta verdad: que hubiera sido una grandísima injusticia exigirle al Gobierno liberal de 1882 que hiciera un tratado tan ventajoso como había sido el de 1877, lo cual reconoció también explícitamente el Sr. Albacete, que defendía el proyecto del Gobierno liberal.

Pero hoy nada de esto discutimos. Ahora, en efecto, se ve con toda claridad, con una claridad desgraciadamente deslumbradora, que la cuestión de los vinos no depende solamente, como durante muchos años hemos estado aquí unos y otros creyendo y sosteniendo, no depende exclusivamente de la tarifa arancelaria; que el remedio tiene que estar en otra parte, porque los males han procedido de otra parte. Y que el remedio no es tan fácil, bien á la vista está, porque todos, de uno y otro lado de la Cámara, hemos estado buscando un remedio eficaz y rápido que prontamente pudiera aplicarse. Si se trata, pues, únicamente de exigir que de repente se traiga una solución completa que restablezca el estado de cosas anteriores, el Sr. Salvador puede pedirlo, en la seguridad de que nadie le dará solución.

Si se trata de buscar, ya que no un remedio pronto, rápido, radical y completo, por lo menos remedios que vayan favoreciendo y mejorando la situación de la producción vinícola, entonces el señor Salvador debe decir si le parece que este proyecto de ley que estamos discutiendo es bueno ó es malo, sirve ó no sirve, tiene ó no tiene alguna eficacia. ¿Cree que en absoluto es malo? Pues vote en contra. ¿Le parece que se puede admitir, siquiera como una reforma muy parcial, pequeña, exigua? Pues no ponga S. S. obstáculo á su examen y aprobación.

El Sr. **SALVADOR**: Una sola palabra, Sr. Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene S. S. la palabra.

El Sr. **SALVADOR** (D. Amós): Digo una sola palabra, porque alguna vez han de concluir las rectificaciones.

A mí no me parece mal eso; me parece poco. Yo no pido á S. S. cosas grandes, sino únicamente que aquellas soluciones que decían en la oposición que tenían nos las digan ahora, porque puede pasar un Gobierno sin soluciones si tiene la franqueza de confesarlo; lo que no puede pasar es que tenga soluciones y no las diga, y menos aún que diga que las tiene sin tenerlas.»

Leído nuevamente el voto particular del Sr. Montilla y previa la oportuna pregunta, no fué tomada en consideración.

Se leyó otro voto particular del Sr. Domínguez Pascual, y abierta discusión sobre él dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Conde del Retamoso tiene la palabra en contra.

El Sr. Conde del **RETAMOSO**: No puedo ocultar á la Cámara ni al Sr. Domínguez Pascual, mi amigo, el sentimiento que me produce el tener que combatir su voto particular.

El Sr. Domínguez Pascual sabe que en todas estas cuestiones que se relacionan con la agricultura, desde que nos sentamos á la vez en estos escaños, hemos tenido siempre pareceres casi idénticos; y tratándose de una producción tan importante y tan decaída como la producción olivarera, es para mí muy sensible tener que decir á S. S. que la Comi-

sión se cree en el deber de rechazar el voto particular formulado por S. S.

Sin entrar á discutir las causas, muy bien expuestas, que señala S. S., basta sólo consignar que en la materia que ha sido objeto de nuestro estudio y de nuestro examen, están determinados los límites de nuestro trabajo. En esa proposición de ley de que es producto esta Comisión, no otra cosa se le ha encomendado que la reforma ó la rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos; y aunque la Comisión opinase, que yo no lo sé ni tengo para qué declararlo, que en esta cuestión tenía un parecer igual al de S. S., tendría que decir la Comisión lo de la carta de los Pisones: que no era este su lugar.

No podemos resolver nosotros sobre la rebaja total del impuesto de consumos en cuanto afecta y concierne á todas las especies sometidas á sus tarifas, sino únicamente determinado de un modo expreso por el título de la proposición de ley en lo que se relaciona con los vinos.

Comprenderá S. S. que sólo esto era motivo bastante para que nosotros no pudiéramos aceptar su voto particular; pero si aún quiere S. S. mayor explicación, yo tengo que decirle, aunque sea de pasada, que los medios propuestos por S. S. (sólo hago esta declaración en mi nombre), no sólo no pugnan con doctrinas y deseos propios, sino que quizá quizá abundo en su tendencia y en cierta medida desearía su aprobación. A pesar de esta congruencia, la Comisión no podía conocer de una cuestión tan grave como aquella que se refiere á una reforma tan importante del arancel, profunda, no sólo en el terreno de los principios, sino además vedada, porque no podíamos olvidar, al tratar cuestiones muy prácticas, la realidad en que se producen y que nos rodea, que S. S., que con grandísimo celo y con su ilustrado parecer ha asistido á cuantas reuniones han celebrado aquí los Diputados más directamente interesados en la cuestión vinícola, sabe la génesis laboriosa de esta proposición que se discute. Su señoría conoce cómo este dictamen es el producto alambicado del parecer de todos, ó, por lo menos, de aquello en que todos disienten menos. Comprenderá S. S. cuán peligroso era para nosotros el embarcarnos en mares muy procelosos, y que al venir el choque de las ideas y de las opiniones dentro de esta Cámara, lejos de llegar nosotros á dar un alivio, que no más que en esta medida lo presentamos, á una crisis gravísima, traeríamos al debate cuestiones tan hondas que, sin disputa, sería una imprudencia y una insensatez el querer, no ya traerlas, sino resolverlas, cuando tal vez faltan pocas horas parlamentarias para que se cierren estas Cortes.

En esta cuestión podemos decir, como ha dicho el Presidente del Consejo de Ministros francés con análogo motivo, que todos los Diputados tienen formada su opinión; y yo creo que el Sr. Domínguez estará conforme con este juicio mío y no querrá en esta ocasión, permítame S. S. que se lo diga con la libertad que siempre da la amistad familiar é íntima; no querrá en esta ocasión hacer el papel del perro del hortelano. El problema y crisis de los aceites no hay espacio para resolverlos, y no debemos involucrarlos con los que afectan á los vinos. Fío tanto en que S. S. encontrará aceptables estas razones, que á su patriotismo me encomiendo, rogándole que retire su voto particular.



El Sr. DOMINGUEZ PASCUAL: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. DOMINGUEZ PASCUAL: He de hacer constar, ante todo, que el voto particular que se discute no es la expresión, ni mucho menos, de mi convencimiento íntimo ni de mi ideal en las cuestiones á que se refiere. Se reduce, no á lo que creo que debe ser, sino á lo que creo que puede ser en las actuales circunstancias, y deseo que conste esto, porque como oigo hablar mucho de supresión de impuestos de consumos, y yo soy quizá el único, ó por lo menos el más decidido partidario de la total supresión de ese impuesto, sobre lo cual tengo presentada una proposición á la Cámara, proposición que presenté siendo Ministro el Sr. Salvador y que no se discutió porque no quiso el Sr. Salvador que se discutiera, bueno es que conste quiénes tienen unas ideas y quiénes tienen otras.

Salvadas mis opiniones con estas palabras, voy á procurar contestar los argumentos que el Sr. Conde del Retamoso ha expuesto como fundamento de la opinión de la Comisión contraria á mi voto particular.

El primero, el de más fuerza en mi sentir, aquel en que ha hecho más hincapié el Sr. Conde del Retamoso, es el argumento de la improcedencia de mezclar los intereses vinícolas con los intereses olivareros, y el de que esta Comisión estaba llamada á tratar de la rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos, pero no sobre ninguna otra sustancia.

Acerca de este argumento capital, tengo que decir al Sr. Conde del Retamoso que, dadas las circunstancias en que nos encontramos, dada la oposición de todos los Gobiernos y de todos aquellos que se consideran ó que son hombres de Estado y posibles Ministros de Hacienda, es muy difícil, es casi imposible, ni en estas circunstancias ni en circunstancias ordinarias, conseguir rebajas importantes, que yo entiendo justas y legítimas, en el presupuesto de ingresos.

Teniendo esto en cuenta y conociendo la dificultad del caso, los intereses olivareros que sufren una crisis más honda y antigua que la riqueza vitícola y vinícola, han aguardado á que los Gobiernos encontraran ocasión oportuna de acudir en su auxilio; pero los años pasan y el remedio no viene.

Se han presentado varias proposiciones, y siempre sin éxito, siempre sin resultado.

Hoy, por algún movimiento de la opinión, por circunstancias que quizás tengan que ver algo con ramificaciones electorales, se ha producido un movimiento justo, que yo aplaudo y alabo, en favor de la producción vinícola; y ese movimiento, que no se atreve á contrariar el Gobierno abiertamente, aunque en el fondo yo estoy seguro que no aprueba esta proposición ni este dictamen, ese movimiento hemos de aprovecharle todos aquellos que aquí hemos gritado constantemente, sin que se nos oiga, en defensa de intereses tan legítimos, tan importantes y tan perjudicados como puedan serlo los de la riqueza vinícola.

Aquí tiene explicado el Sr. Conde del Retamoso por qué yo, empujado por los olivareros de la región andaluza, he solicitado formar parte de la Comisión, he expuesto en el seno de ella cuanto yo creía que debía hacerse constar respecto del particular, he pro-

curado que se consignaran medidas favorables para las industrias vitícola y vinícola, que yo á eso no me opongo, pero que no fueran medidas exclusivistas, sino que se hiciera extensivo el beneficio á la riqueza olivarera, protegiendo no solamente al vino, sino también al aceite.

La Comisión ha entendido que no podía aceptar mis proposiciones, y yo creo, se lo digo lealmente, que ha cometido un grave error. Todo lo que signifique exclusivismos, es muy difícil que prospere, y la proposición que se presentó como exclusivista, y este dictamen que conserva ese carácter, tengo yo el temor de que han de ser rechazados. Yo lo sentiré, porque por mi parte no ha de haber oposición á ese dictamen, sino que apoyado este voto particular, si la Cámara lo desecha, yo votaré en favor del dictamen de la Comisión, porque aunque me parezca malo, me parece menos malo que lo existente.

Pero repito que temo mucho que ese dictamen no llegue á ser ley; porque tiene ese inconveniente de ser exclusivista, y porque además tiene otro inconveniente grandísimo, y es el de los medios que se han buscado para cubrir la falta de ingresos que supone para el Tesoro la rebaja del de consumos, medios que encontrarán grande, grandísima oposición en esta Cámara, y seguramente la hallarán también en el Senado.

No están las circunstancias ni los tiempos para traer proposiciones de ley que no aunen voluntades; las circunstancias exigen, por el contrario, procurar aunar las voluntades si se quiere llegar á un fin práctico.

Y, aparte de este primer argumento del Sr. Conde del Retamoso, de la improcedencia de traer la cuestión referente al aceite unida á la cuestión vinícola, aparte de este argumento, ¿qué se dice por la Comisión? ¿Qué ha dicho S. S. en contra de lo que yo pretendo en este voto particular? Su señoría, aunque diciendo que hablaba por cuenta propia en ese punto, ha venido á decir, como puede decirlo un individuo que ha firmado un dictamen contrario al voto particular que se discute: que le parece bien el voto particular, que acepta las ideas generales contenidas en él, que casi siempre ha estado conforme conmigo cuando se han discutido en esta Cámara estas cuestiones económicas; lo cual efectivamente es cierto y ha sido para mí siempre muy satisfactorio, porque entendiendo yo que defendía la justicia, me era muy grato que persona que para mí representa tanto y vale tanto como vale y representa S. S. estuviera conforme conmigo y sostuviera las mismas opiniones que yo en las discusiones de esta Cámara. Esto es lo que ha dicho S. S., y ciertamente que no constituye verdadera impugnación de mi voto particular.

Hay en ese dictamen y en la proposición, otra circunstancia que desaparece en el voto particular, y que á mi juicio va á ser muy perjudicial para la aprobación del dictamen. Lealmente lo dije así en el seno de la Comisión, y he de repetirlo aquí. No se puede, no se debe hacer esa diferencia que establece la Comisión entre poblaciones de distintas categorías. Se trata en primer término de beneficiar, y mientras el beneficio se extienda á mayor número de poblaciones, claro es que será más importante y mejor recibido por los representantes del país. Se trata, por otra parte, de los ingresos y los gastos de los Municipios. ¿Por qué hacer una diferencia entre las



poblaciones que tengan de 30.000 almas para arriba, que habrán de resultar, en mi sentir, beneficiadas con la aprobación de ese dictamen, y conservar en la situación actual á las poblaciones de menor categoría? Yo desde el primer momento he creído que esto no era aceptable, y he sostenido en el seno de la Comisión, que la reforma, chica ó grande, ya consistiese en la rebaja del 50 por 100, ya se encaminase por otros procedimientos de que también se habló en el seno de la Comisión, se hiciera extensiva á todos los Ayuntamientos de España, para lo que antes decía, para aunar voluntades, para hacer las cosas con espíritu amplio, general y sin ningún género de exclusivismos.

En mi deseo y en mi propósito que he llevado á este voto particular, de no recargar para el Estado ninguno, absolutamente ninguno de los impuestos hoy existentes, buscaba yo una solución distinta y completamente contraria á la que ha encontrado la Comisión, á la que ha sido formulada en su dictamen. Podré quizá estar equivocado al buscar esta solución; pero lo que es la ventaja de no gravar ningún impuesto de los que yo considero deben suprimirse, sino gravar un impuesto puramente indirecto, como es el de Aduanas, esa ventaja entiendo yo que hace muy preferente esta solución respecto de la que se ha formulado en el dictamen, y que, como os he anunciado, será combatido, sobre todo en un punto capitalísimo, en el de las cédulas personales.

Ya sé yo que contra el recargo del arancel, que yo he buscado como solución para llevar al Tesoro los ingresos que pudiera perder en la contribución de consumos, se han de levantar todos aquellos que con los aparatosos argumentos del libre cambio, con esas teorías magníficas y hermosas, pero completamente lejanas de la realidad, que tanto han perjudicado y todavía siguen perjudicando desgraciadamente á esta Nación, hablarán también de industrias creadas á la sombra de los aranceles en que no se establecían derechos protectores, sino derechos apenas fiscales, puesto que hay sustancias que se pretende en el voto particular que sean gravadas á su introducción, que en la actualidad pagan por cada 100 kilogramos 40 céntimos de peseta. Pero contra todas esas teorías, contra todo ese movimiento librecambista, que tiene importante y lucida representación en esta Cámara, entiendo que en los tiempos actuales habrá de ponerse y se pondrá seguramente en el porvenir un dique, un valladar infranqueable, porque España ni es hoy ni puede ser librecambista. Bien está que lo sea, por ejemplo, la Gran Bretaña; razón tiene para serlo; ojalá estuviéramos nosotros á su altura y pudiéramos ser tan librecambistas como lo es esa Nación, aun cuando muchos dicen que no lo es ya tanto.

El libre cambio podrá convenir á aquellas Naciones que tienen una gran producción industrial, y por consiguiente, una importantísima riqueza que exportar, á aquellas cuya exportación suma partidas mucho más considerables que la importación que en ellas se hace; pero un país que, dígame lo que se quiera, es pobre como España, ya por su atraso, ya por otras circunstancias; en que la industria tiene escasas y muy endebles manifestaciones; en que la agricultura, sea por el fisco, que es la causa primordial, sea por otros motivos, se encuentra arruinada y empobrecida, como vosotros mismos sostenéis en ese

dictamen, y entiendo que estamos todos conformes en esto; un país como España no puede ser librecambista por ahora; ojalá pudiera serlo pronto, porque sería señal de que había llegado á un estado de prosperidad y de riqueza que tanta falta nos hace.

Por consiguiente, no he tenido reparo en buscar en los aranceles los recargos necesarios para el Tesoro, en compensación de lo que perderá por este dictamen sobre los vinos.

El Sr. Conde del Retamoso no dijo nada sobre este punto, sino que quizá estaría conforme conmigo.

Si al rectificar este Sr. Diputado ó algún otro señor de la Comisión dijeran algo sobre esta materia, entonces podría ser yo más extenso. Por el momento termino respecto del particular, y voy á hablar solamente ahora de los recargos que yo entiendo inaceptables y de aquellos que propongo en su sustitución.

Me refiero á dos exclusivamente.

Propone la Comisión un recargo sobre el precio del tabaco, y otro recargo sobre las cédulas personales.

Me parece mal desde luego el primero; tiene muchas dificultades, siendo la principal, como procedimiento y como forma, el tratarse de un impuesto arrendado en la actualidad, y las condiciones de dicho arrendamiento no podrían modificarse sin producir un grave perjuicio para el contribuyente y algún perjuicio para el Tesoro; que no son las Compañías de arriendo de las contribuciones ó impuestos del Estado, aquellas á quienes se puede acudir con modificaciones de sus contratos sin que les produzcan estas modificaciones alguna utilidad. Ojalá me equivoque, y la Compañía Arrendataria de Tabacos sea en España tan generosa, que entregue algunos millones más al Tesoro si ese dictamen llega á aprobarse, sin producirle á ella utilidad ninguna; siempre quedaría el gravamen mayor para el contribuyente, y yo entiendo que ha de ser una de las causas que dificultarán la aprobación de ese dictamen. Porque habéis de tener en cuenta que el tabaco, señores Diputados, será artículo de lujo, será artículo de vicio; pero no conozco ningún pobre jornalero español que no fume, y en cambio conozco miles de ellos que no beben jamás vino.

El otro impuesto que se propone por los señores de la Comisión, el recargo sobre las cédulas personales, con sólo anunciarlo levantó tal clamoreo, que yo entiendo que si la Comisión no modifica en ese punto su dictamen, será muy difícil que pase adelante. Y como no combato por combatir, sino que busco soluciones prácticas, deseando que el dictamen se apruebe, si se consigue como yo deseo, mejor, y si no en la forma que viene propuesto, yo ruego y aconsejo, si á tanto pudiera llegar cerca de mis dignos compañeros de Comisión, que en ese punto modifiquen el dictamen y podamos llegar á una solución de concordia que hiciera ley esta rebaja del impuesto sobre los vinos. Y aunque yo entiendo (y en esto estoy conforme con el Sr. Salvador) que no es una solución, como no es una solución para el aceite la rebaja de 50 por 100 en el derecho de consumos, creo que al menos son pequeños alivios que pueden hacer ir viviendo á este enfermo moribundo y á esta agricultura, hasta que llegue un momento en que con más alientos de los que tienen hoy Gobierno y Parlamento, podamos hacer algo grande y beneficioso,



que seguramente algo se puede hacer con un poco de buena voluntad.

No he de terminar sin deciros que esta cuestión de los aceites que yo he defendido, no es una cuestión exclusivamente mía y que sólo yo defiende y mantengo aquí; porque al tener conocimiento de este voto particular, se me han acercado varios Sres. Diputados que están conformes con el principio y con el desarrollo que he podido dar á la cuestión en este voto y que están dispuestos á tomar parte en esta discusión, haciendo todo lo posible por que el voto prospere.

Yo no dudo tampoco de que muchos de los Diputados andaluces interesados en la cuestión olivarera se verán en la necesidad de terciar en el debate para exponer sus puntos de vista; y estoy seguro de que, por el ejemplo, el Sr. López, que en ocasiones distintas ha solicitado del Congreso medidas protectoras para el aceite sin haber obtenido resultado alguno, aprovechará la ocasión para insistir en su demanda, y estoy seguro también de que el Sr. Liaño, representante de una comarca esencialmente olivarera, y muy entendido en todas estas cuestiones, no dejará de decirnos su opinión sobre el particular, y si cree como yo, que este voto debiera prosperar haciendo un beneficio á todas las provincias españolas, y no limitándolo como lo limita el dictamen á algunas de ellas, siquiera sean muchas y muy importantes. (*El Sr. Liaño pide la palabra.*)

He de hacer constar que la riqueza olivarera no es una riqueza insignificante, porque si bien es cierto que no llega á tener la importancia de la riqueza vinícola, ni siquiera la de la producción de cereales, tened entendido que la producción de aceite en España supone anualmente por término medio un valor de 300 millones de pesetas; y una producción de esta importancia bien merece que se la atienda y se la considere, y que se discutan todas aquellas soluciones que pueden favorecerla y ayudar á que salga de la situación difícilísima en que hoy se encuentra.

Voy á terminar dirigiendo á la Comisión un ruego concreto. Creo que es difícil que lo atienda, pero no puedo contestar de otra manera á la indicación que el Sr. Conde del Retamoso me hizo antes para que retirara el voto particular.

Convencido como estoy, porque si no no hubiera formulado este voto, de que lo que en él se dispone es mucho más conveniente que lo que en el dictamen se dice, y no es sólo conveniente, sino justísimo, ruego á la Comisión que, si no todo el voto particular, porque tal vez encuentre en él algo que le parezca inaceptable, admita algunas de las ideas contenidas en él, las cuales podría yo concretar para darles forma parlamentaria en enmiendas que serían luego aceptadas por la Comisión.

Creo que algo de lo que contiene el voto podría aceptarse en esta forma. No sé si la Comisión podrá atender mi ruego; yo á ella me confío, y de sus deseos de justicia que reconozco, espero que estudiará la cuestión detenidamente y verá si es posible que coincidamos en esa forma, en cuyo caso podría yo tener el gusto de atender sus ruegos retirando el voto.

El Sr. Conde del RETAMOSO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: Se suspende esta discusión.

El Congreso quedó enterado de que las Secciones habían nombrado en su reunión de este día las siguientes Comisiones:

*Para la proposición de ley sobre concesión de un tranvía de Gerona á Flassá.*

Sres. Cañellas.  
Marianao (Marqués de).  
Maluquer Viladot.  
Herrero.  
Sol y Ortega.  
Rossell.  
Ruiz (D. Gustavo).

*Para el proyecto de ley, remitido por el Senado, sobre inclusión en el plan general de carreteras de dos en la provincia de Pontevedra.*

Sres. Elduayen.  
Pardo Balmonte.  
Pérez (D. Vicente).  
Fernández Villaverde.  
Puerta.  
Quiroga Vázquez.  
García Prieto.

También quedó enterado de que la Comisión que habia de dar dictamen sobre el proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras dos en la provincia de Pontevedra, se había constituido, nombrando presidente al Sr. Fernández Villaverde y secretario al Sr. García Prieto.

Quedó sobre la mesa, á disposición de los señores Diputados, un expediente promovido por la Sociedad «Pina y Marín» en solicitud de la concesión en propiedad de los terrenos comprendidos en las concesiones de agua del Canal Imperial de Aragón, que, á instancia del Sr. Diputado D. Eustaquio de la Torre Mínguez, había remitido el Sr. Ministro de Hacienda.

Quedó sobre la mesa, anunciándose que se señalaría día para su discusión, el dictamen de la Comisión declarando libres de todo derecho de entrada en Puerto Rico las máquinas y aparatos para la fabricación de azúcar y aguardientes de caña, y las piezas de maquinaria sueltas. (*Véase el Apéndice 83.º á este Diario.*)

Se leyó por primera vez, y pasó á la Comisión, una enmienda del Sr. Urzáiz al art. 2.º del dictamen sobre rebaja del impuesto de consumos de los vinos. (*Véase el Apéndice 84.º á este Diario.*)

El Sr. PRESIDENTE: Orden del día para mañana: Los asuntos pendientes.»

El Congreso se reunirá mañana en sesión secreta después de la pública para la aprobación de las cuentas de la Comisión de gobierno interior, que quedaron sobre la mesa.

Se levanta la sesión.»  
Eran las siete.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., concediendo suplementos de crédito para pago de obligaciones de los Ministerios de Fomento y Hacienda y Gastos de las contribuciones y rentas públicas del presupuesto del corriente año económico de 1894-95.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se conceden los siguientes suplementos de crédito al presupuesto de obligaciones de los Departamentos ministeriales del corriente año económico 1894-95: 4.700 pesetas al Ministerio de Fomento, capítulo 29, art. 2.º, «Conservación del canal de Aragón y Cataluña»; 100.000 al Ministerio de Hacienda, sección 9.ª, «Gastos de las contribuciones y rentas públicas», capítulo 4.º, art. 1.º, «Fabricación de cédulas personales y recuento de las caducadas»; 40.000 á la misma sección 9.ª, capítulo 10, artículo único, «Explotación de las minas de Almadén», y 7.696 á la propia sección, capítulo 5.º, art. 2.º, «Para la adquisición de cartulina antea da con destino á la elaboración de tarjetas postales y licencia de uso de armas, caza y pesca».

Art. 2.º El importe de los mencionados suplementos de crédito se cubrirá, á saber: las 100.000 pesetas de la sección 9.ª, «Para fabricación de cédulas personales», y las 40.000 de la misma sección «Para gastos de explotación de las minas de Almadén», con el exceso que ofrezcan los ingresos que se obtengan sobre las obligaciones que se satisfagan, y, á no ser posible, con la deuda flotante del Tesoro; las 4.700 de la sección 7.ª, «Para conservación del canal de Aragón y Cataluña», transfiriendo igual suma del capítulo 25, art. 1.º, «Material de estudios y obras nuevas», y las 7.696 del suplemento al capítulo 5.º, art. 2.º de la sección 9.ª, «Para cartulina antea da y fina de diferentes colores», deduciendo igual cantidad del propio capítulo y artículo, concepto de «Para goma, cartones, cuerdas, bramante, hilo laso é hilo para precintar cajones, esteras, hulla, carbón de encina y de brezo y leña de encina.»

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 3 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., sobre recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro emitidos en virtud de la ley de 26 de Junio de 1894 y los entregados al Banco de España durante el ejercicio corriente por saldos á su favor en las cuentas de Tesorería.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se autoriza al Gobierno para renovar las obligaciones y los pagarés del Tesoro emitidos en virtud de la ley de 26 de Junio de 1894 y los pagarés entregados al Banco de España por saldos á su favor en las cuentas de Tesorería del ejercicio corriente, pudiendo hacerse dicha renovación á los plazos y con el interés que estime necesarios.

El Gobierno dará cuenta á las Cortes del resultado de estas operaciones.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 18 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., sobre cesión al Municipio de Vigo de la propiedad del Estado denominada «Batería de la Lage».*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se autoriza al Gobierno para ceder al Municipio de Vigo la propiedad del Estado, sita en aquella ciudad, denominada «Batería de la Lage.»

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 12 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., declarando de refugio é interés general el puerto de Quejo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El puerto de Quejo, en la provincia de Santander, será considerado como puerto de refugio, y por tanto de interés general, á los efectos de la ley de 7 de Mayo de 1880.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se observarán las prescripciones del Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 sobre obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 10 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., aplicando á los gastos que origine el restablecimiento de la paz en Cuba la pignoración ó venta de los billetes hipotecarios creados por la ley de 18 de Junio de 1890.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo único. Queda en suspenso la conversión de los billetes hipotecarios de la isla de Cuba de 1886, dispuesta por el párrafo 1.º del art. 14 de la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890.

Los billetes hipotecarios de la isla de Cuba de 1890, creados por virtud de dicha ley y emitidos por Real decreto de 27 de Setiembre del mismo año, podrán aplicarse á arbitrar recursos mediante su pignoración ó venta, para atender á los gastos que origine el restablecimiento del orden público en dicha

isla, con cargo al crédito extraordinario concedido por la ley de 29 de Marzo último, que se considerará subsistente hasta la completa pacificación de aquellas provincias.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 12 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

## DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., autorizando al Ministro de la Guerra para permutar por otro que ha de construirse, el edificio del hospital militar de Barcelona.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Ministro de la Guerra para permutar el edificio destinado actualmente á hospital militar, sito en la calle de Tallers, de la ciudad de Barcelona, por otro nuevo que se edifique, conforme á los adelantos modernos, en las afueras de aquella población y con arreglo á los planos hechos por dicho Departamento.

Para la permuta de este edificio se partirá de la tasación previa del mismo hecha por el propio Ministerio.

Art. 2.º Los planos y pliegos de condiciones deberán estar terminados á los seis meses de haber sido promulgada esta ley, y estarán expuestos al público en el Ministerio de la Guerra y en la Capitanía general de Cataluña durante igual espacio de tiempo,

en el que se admitirán las proposiciones que se presenten bajo pliego cerrado.

Art. 3.º Estas proposiciones, que supondrán siempre la aceptación del precio de tasación del edificio á que se refiere el art. 1.º, versarán sobre las mejores condiciones del sitio en que ha de ser emplazado el edificio nuevo, la mayor extensión de aquél, la menor duración del tiempo de construcción para su entrega, y todo lo que responda al mejor servicio del nuevo hospital.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 10 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., concediendo el bronce necesario para erigir en Orense una estatua á Doña Concepción Arenal.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se concede á la Comisión organizadora del proyecto de construcción de una estatua por suscripción popular en Orense á Doña Concepción Arenal el bronce necesario para su fundición.

Art. 2.º El Sr. Ministro de la Guerra señalará la cantidad de bronce que se haya de extraer de una de las fábricas del Estado para cumplir lo dispuesto en el artículo precedente.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 10 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., modificando la división electoral de la provincia de Zamora.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Para las primeras y sucesivas elecciones generales que se verifiquen, la provincia de Zamora se dividirá en siete distritos en la forma que determina esta ley.

Art. 2.º Se conservarán las denominaciones de los distritos actualmente existentes, pero adicionando la del nuevo distrito de Bermillo de Sayago.

Art. 3.º Los distritos de Alcañices, Benavente, Bermillo de Sayago y Puebla de Sanabria quedan constituidos con todos los Ayuntamientos que forman su partido judicial.

Art. 4.º El distrito de Villalpando continuará constituido en la misma forma y con los mismos Ayuntamientos que lo está en la actualidad, menos Castrogonzalo y Fuentes de Ropel, que pertenecerán al distrito de Benavente.

Art. 5.º El distrito de Toro seguirá formado con los mismos Ayuntamientos que hoy lo constituyen, menos Fuentes Preadas y El Piñero, que se agregan al de Zamora.

Art. 6.º El distrito de Zamora lo constituirán asimismo sus actuales Ayuntamientos, excepto los que, por pertenecer al partido judicial de Bermillo de Sayago, pasan á este nuevo distrito electoral según el art. 3.º, y además los pueblos de Fuentes Preadas y El Piñero, mencionados anteriormente.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 10 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de montaña de Ategorrieta al monte Ulía.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar á D. Vicente Machimbarrena y Gogorza la concesión, sin subvención directa del Estado, de un ferrocarril de montaña con cremallera que, partiendo de Ategorrieta, termine en el monte Ulía, ambos en las cercanías de San Sebastián, provincia de Guipúzcoa.

Art. 2.º Las obras se ejecutarán con arreglo al proyecto presentado, salvo las modificaciones que al aprobarlo pueda imponer el Ministerio de Fomento.

Art. 3.º Se declara este ferrocarril de utilidad pública, con derecho á la expropiación forzosa y al aprovechamiento de los terrenos de dominio público.

Art. 4.º La concesión se otorgará por noventa y

nueve años, con sujeción á lo que determina la ley de 23 de Noviembre de 1877.

Art. 5.º Las obras empezarán dentro del año siguiente á la aprobación del proyecto y quedarán terminadas á los tres años de empezadas.

Art. 6.º Se autorizará el establecimiento del teléfono para el servicio de este ferrocarril, sin perjuicio de establecer dos hilos telegráficos para el servicio del Gobierno si lo estima necesario.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 10 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., sobre concesión de un ferrocarril de Sotiello al puerto del Musel.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Ministro de Fomento para otorgar á la Compañía del ferrocarril de Langreo, en Asturias, la concesión para construir y explotar, sin subvención del Estado, un ferrocarril con vía de 1 metro 445 milímetros entre bordes interiores de carriles, el cual, partiendo del kilómetro 32 de la línea de Sama de Langreo á Gijón en el paraje denominado «Sotiello», se extienda por la vega del río Aboño y termine en el puerto comercial y de refugio, en construcción, llamado del Musel, en la Concha de Gijón.

Art. 2.º El concesionario quedará obligado á presentar á la aprobación del Ministerio de Fomento, dentro de los seis meses siguientes á la promulgación de esta ley, el proyecto correspondiente.

Art. 3.º Otorgada que sea la concesión con arreglo al proyecto y pliego de condiciones particulares que se aprueben, deberá el concesionario emprender

las obras en un plazo que no podrá ser mayor de un año, á contar desde la fecha de la concesión, quedando terminada la línea y en disposición de abrirse á la explotación dentro de los seis años, á partir desde la misma fecha.

Art. 4.º Se declara de utilidad pública este ferrocarril para los efectos de la expropiación forzosa.

Art. 5.º La presente concesión se otorga por noventa y nueve años, quedando en lo demás sujeto el concesionario á las prescripciones de la ley general de ferrocarriles.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 14 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., concediendo un ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarren.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar á D. Leonardo de Encío, vecino de Madrid, la concesión de un ferrocarril de vía á un metro de ancho desde la fábrica «La Industrial» á Azbarren, sin subvención alguna del Estado y sujetándose en un todo á la ley general de ferrocarriles y demás disposiciones vigentes, y al proyecto que en su día se apruebe por el Ministerio de Fomento.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública y con derecho á la expropiación forzosa, así como al aprovechamiento y ocupación de los terrenos de dominio público.

Art. 3.º Las obras deberán empezar en el término de seis meses, contados desde la fecha de la concesión, debiendo quedar terminadas en el plazo de cuatro años.

Art. 4.º El tiempo de la concesión será de noventa y nueve años.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 25 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., concediendo un ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, y un ramal á Villanueva del Arzobispo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar á D. Tomás Cobos Varona la concesión, para su construcción y explotación, sin subvención alguna del Estado, de un ferrocarril de vía estrecha que, partiendo de la estación de Baeza del ferrocarril de Madrid á Córdoba y Sevilla, termine en Villacarrillo (provincia de Jaén), y un ramal á Villanueva del Arzobispo, en la misma provincia.

Este camino se considerará de utilidad pública para los efectos de la expropiación forzosa, y disfrutará de las exenciones y beneficios que las leyes conceden á los de su clase. La concesión se hará por noventa y nueve años.

Art. 2.º Las obras se ejecutarán con arreglo al proyecto presentado en el Ministerio de Fomento, si mereciese la aprobación del Gobierno, y en otro caso,

con arreglo á las prescripciones que al aprobarlo se establecieren.

Art. 3.º Los trabajos para la ejecución de esta línea darán principio al año de la fecha de otorgada la concesión, y deberán quedar terminados á los cuatro años de dicha fecha.

Si el ramal á Villanueva no se ejecutara, quedaría exento de los beneficios de esta ley; y en caso de construirse, se aumentará para su terminación un año más de lo acordado para la línea hasta Villacarrillo.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 6 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., concediendo prórroga para la terminación de las obras del ferrocarril de enlace entre las líneas de Valencia á Liria y de Valencia á Utiel.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se concede á la Compañía del ferrocarril de Valencia á Liria una prórroga de un año para concluir las obras que han de enlazar dicha línea con la de Valencia á Utiel.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 28 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., declarando común el último trozo de las carreteras, ya incluídas en el plan general, denominadas de Cañizal á Piedrahita y de Alba de Tormes á Piedrahita.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Las carreteras de tercer orden del plan general de Estado denominadas de Cañizal á Piedrahita y de Alba de Tormes á Piedrahita tendrán común su último trozo, que atravesará por la línea más corta el valle de Corneja, en la provincia de Avila.

Art. 2.º Este trozo empezará en Malpartida, y cruzando el río Corneja, entre la ermita llamada de la Vega y la desembocadura del arroyo de las Pózas, terminará en Piedrahita.

Art. 3.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas preceptúa el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 10 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., disponiendo que la carretera de Munilla á Nájera pase por Tricio.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo único. La carretera de tercer orden de Munilla á Nájera por Soto y Torrecilla, en la provincia de Logroño, tendrá por punto obligado el pueblo de Tricio, que está en el trazado racional y natural de la expresada carretera.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 8 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., variando el trazado de la carretera de Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo único. La carretera de tercer orden, incluída en el plan general de las del Estado, de Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas, faldeando las montañas de la Cabrera, pasará por los pueblos de Castrocontrigo, Fustel, Muelas de los Caballeros, Donado, Espaldañedo, Carbajales y Auta de Rioco-nejo, empalmando en Palacios de Sanabria con la de Villacastín á Vigo por Orense.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., prolongando la carretera de Espiñeredo á Porto de Cabo, é incluyendo en el plan general una de la de Espiñeredo á Cedeira á la de Linares á Vivero.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º La carretera de tercer orden de Espiñeredo á Porto de Cabo, en la provincia de la Coruña, se prolongará hasta Cedeira, pasando por Recemel, Ferial de la Iglesia de Somozas, parte Este de la Capilla del Campo, Casares, Ferial de la Barquera, Folgoso, Regueiro, Longo y Pontellas, y se denominará «De Espiñeredo á Cedeira».

Art. 2.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de la de Espiñeredo á Cedeira, en el lugar del Campo, en la parroquia de Somozas, y pasando por Castelo, Valle de la Iglesia de Santa Cruz y Ferial de

Moeche, termine en la general de Linares á Vivero, en el parador de Balocos.

Art. 3.º Para el cumplimiento de esta ley se vendrá en cuenta lo dispuesto sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 12 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publiquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Albuera á Valverde de Leganés.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de Albuera á Valverde de Leganés, entre las de tercer orden.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas preceptúa el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 24 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Gerona á Santa Coloma de Farnés.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de Gerona y pasando por Aiguaviva, Estañol y Vilablareis, termine en Santa Coloma de Farnés (provincia de Gerona).

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo dispuesto sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 24 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de San Martín de Castro de Paradela, vaya por Puertomarín á Ventas de Narón.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas dispone el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 24 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la estación de Jerez de la Frontera á la de Cortes.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de la estación de la línea férrea de Jerez de la Frontera á Sevilla, termine en la de Cortes, provincia de Málaga, en el ferrocarril de Bobadilla á Algeciras, pasando por la Florida, San José del Valle, Mimbral y La Sanceda.

Art. 2.º Se tendrá en cuenta para el cumplimiento

to de esta ley lo que sobre obras públicas dispone el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 23 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una del Pedernoso á Saelices.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de tercer orden, una que, partiendo del Pedernoso y pasando por Hinojosos, Hontanaya y Puebla de Almenara, termine en Saelices.

Art. 2.º Se observará para el cumplimiento de esta ley lo prescrito sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 23 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Almendralejo á empalmar en Arroyo de San Serván con la de Mérida á Badajoz.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de Almendralejo, empalme en Arroyo de San Serván con la de Mérida á Badajoz.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas dispone el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 23 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Fuente Alamo á la estación de La Palma.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una en la provincia de Murcia que, partiendo de Fuente Alamo y pasando por el Estrecho, Lobonillo, Albuñón y Pozo-Estrecho, termine en la estación de La Palma.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo que preceptúa sobre construcción

de obras públicas el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 19 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Venta Seca á la Villa de Campos.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de la de primer orden de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, en el punto denominado «Venta Seca», termine en la villa de Campos.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas preceptúa el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 11 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Forna á la de Cocentaina á Denia.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de Forna á empalmar con la de Cocentaina á Denia, en la provincia de Alicante.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la construcción de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 11 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

## DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Castañares á Murillo de Río Leza.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan de carreteras del Estado, con la clasificación de tercer orden, una que, partiendo de Castañares, en la de Soria á Logroño, termine en Murillo de Río Leza, pasando por Viguera, Nalda, Albelda y Alberite.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo preceptuado sobre construcción de

obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 10 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una del sitio llamado Callejuela de Hortezielas á la estación de Berlanga de Duero.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden en la provincia de Soria, que, partiendo del sitio llamado Callejuela de Hortezielas, en la carretera del puente de Ullán á la Cuesta de Paredes, termine en la estación de Berlanga de Duero, de la línea férrea de Valladolid á Ariza.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se observará lo preceptuado sobre construcción de obras

públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 10 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una que, partiendo de Cazalla, termine en Lora del Río.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una en la provincia de Sevilla que, partiendo de Cazalla y pasando por Constantina, termine en Lora del Río.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo preceptuado sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 6 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Lugo á Gontán á la de Pasages á Lindín.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de la provincial de Lugo á Gontán, y pasando por la feria de Castro, Castro de Rey y Reigosa, vaya á empalmar en el punto más directo y conveniente para Mondoñedo en la denominada de Pasages á Lindín.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo que preceptúa el Real decreto de 3 de

Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 29 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Rios, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una desde Santa Cristina de Aró á Fanals.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, en la provincia de Gerona, una que, partiendo de Santa Cristina de Aró, en la carretera de tercer orden entre Gerona y San Feliu de Guixols, vaya á empalmar en el pueblo llamado Fanals con la de San Feliu á Palamós.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se ob-

servará lo prescrito sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 11 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Castroverde á Castro del Rey.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una desde Castroverde, en la de Lugo á Fonsagrada, á Castro del Rey, atravesando la feria de Mosteiro en Pol, Coto de A, carretera de Rivadeo y Castro de Amenjide.

Art. 2.º Se tendrá en cuenta para el cumplimiento de esta ley lo que sobre obras públicas preceptúa el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Rivadesella á Canero, á empalmar en Arcallona.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de la de Rivadesella á Canero, frente á la iglesia de Soto de Luiña, siga por Vistalegre á empalmar en Arcallana con la de San Martín de Luiña á Naraval.

Art. 2.º Se observará lo prescrito sobre obras pú-

blicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Rios, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Ruesta á Sos.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de Ruesta, termine en Sos, pasando por Urríes y Navardún.

Art. 2.º Se tendrá en cuenta para el cumplimiento de esta ley lo que preceptúa sobre obras públicas el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 5 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Muniesa á Calamocha.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de Muniesa y pasando por Blesa, Huesa, Rudilla, Fuenfría, Nueros, Barrachina y Navarrete, termine en Calamocha, enlazando en este punto con la de Tüel á Zaragoza.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se observará lo que sobre construcción de obras públicas

prescribe el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 29 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras una de tercer orden que, partiendo del kilómetro 27 de la carretera de Zaragoza á Francia por Canfranc cerca de Zuera, pase por San Mateo y Peñafior y termine en la de Madrid á Francia por La Junquera, cerca del puente de Santa Isabel.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se ten-

drá presente lo que sobre obras públicas preceptúa el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 29 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una del puerto de San Ciprián al punto denominado «Divisoria de Lago».*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una del puerto de San Ciprián á empalmar en el final del kilómetro 47 de la carretera de Rivadeo á Vivero, en el punto denominado «Divisoria de Lago».

Art. 2.º Se observará lo prescrito sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Orcera á Pozo Alcón.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de segundo orden de la provincia de Jaén, una que, partiendo de Orcera, pasando por Fuente Oliva, Vega de Hornos, Bujaraiza, siguiendo la margen izquierda del Guadalquivir al Badillo de Castril y los Almizaranes, termine en Pozo Alcón.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se ten-

drá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Orcera á la Puebla de Don Fadrique.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de segundo orden de las provincias de Jaén y Granada, una que, partiendo de Orcera y pasando por Cuesta del Rey, Era del Fintal, Fuente del Chorro por Pontones, Santiago de la Espada y Casas de la Vidriera, vaya á empalmar con la carretera de Murcia á Granada en la Puebla de Don Fadrique.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se ten-

drá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la ejecución de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la Feria del Páramo á la parroquia de San Salvador de Cortes.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, como de tercer orden, una que, partiendo de la carretera de la Puebla á Vilalle, en la parroquia de Maceda, y siguiendo por Lages, Pacios y el puente de Neira (utilizando éste) y por el centro de la Feria del Páramo, enlace en la parroquia de las Cortes con la de Sarria á San Martín de Castro.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo que sobre construcción de obras

públicas establece el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 1.º de Febrero de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.



# DIARIO

DE 1918

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Segunda Sesión de la tarde. Se abrió a las 4:30 p.m. con la lectura del acta de la sesión anterior. Se aprobó el informe de la Comisión de Fomento, presentado por el Sr. D. M. de los Angeles, sobre el plan general de obras públicas para el año 1918.

Se aprobó el informe de la Comisión de Fomento, presentado por el Sr. D. M. de los Angeles, sobre el plan general de obras públicas para el año 1918.

Y el Sr. D. M. de los Angeles, en nombre de la Comisión, hizo un informe sobre el plan general de obras públicas para el año 1918, en el que expuso los trabajos que se han realizado en este ramo durante el presente año, y los que se proyectan para el futuro. El Sr. D. M. de los Angeles, al hacer su informe, dijo que la Comisión de Fomento, en su informe, había expuesto los trabajos que se han realizado en este ramo durante el presente año, y los que se proyectan para el futuro. El Sr. D. M. de los Angeles, al hacer su informe, dijo que la Comisión de Fomento, en su informe, había expuesto los trabajos que se han realizado en este ramo durante el presente año, y los que se proyectan para el futuro.

Después de lo cual, se procedió a la discusión del informe.

El Sr. D. M. de los Angeles, en nombre de la Comisión, hizo un informe sobre el plan general de obras públicas para el año 1918, en el que expuso los trabajos que se han realizado en este ramo durante el presente año, y los que se proyectan para el futuro. El Sr. D. M. de los Angeles, al hacer su informe, dijo que la Comisión de Fomento, en su informe, había expuesto los trabajos que se han realizado en este ramo durante el presente año, y los que se proyectan para el futuro.



# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Tudelilla á la de Arnedo á Estella.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado la municipal que, partiendo del pueblo de Tudelilla (Logroño), enlace con la general de Arnedo á Estella.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo preceptuado en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la construcción de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 10 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de tercer orden, una que, desde Calanda (partido del Saso), y pasando por Foz-Calanda, empalme con la carretera en estudio de Alcorisa á Mas de las Matas.

Art. 2.º Se observará lo prescrito sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 23 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Almonte al puente de Niebla.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de Almonte, en la provincia de Huelva, enlace en el puente de Niebla con la de Sevilla á Alcalá de Guadaira.

Art. 2.º Servirá de base para la ejecución de la anterior la construída ya desde Rociana á Niebla, en la misma provincia, que pasará á ser del Estado á la publicación de esta ley.

Art. 3.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo dispuesto sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 17 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romere y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una del Cerezal á Campo de Arbol, provincia de Lugo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de segundo orden, una en la provincia de Lugo que, partiendo del Cerezal, por Casar, continúe por Laguna, Mazo, Busto, Valados, Regosmil, Garalla, Hermida, Quintá, Seoane, Villamané, Cantizo, Montaña, Cadoalla, Castels, Herbón, Eigebrón, Vilonta, Meda, Lego, Penamayor, y termine en Campo de Arbol.

Art. 2.º Para el cumplimiento de la presente ley

se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la ejecución de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 17 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco y Romero Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, enlazando en Horcajo de los Montes con la que llega á esta villa desde Ciudad Real, y pasando por Anchuras, en dicha provincia, termine en la que va de Talavera de la Reina á Herrera del Duque.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá

en cuenta lo dispuesto sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 17 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una del punto «La Zamorana» al llamado «Puente Blanco».*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo del punto titulado «La Zamorana», y pasando por Chañe, vaya á empalmar en el llamado «Puente Blanco», límite de la provincia de Valladolid.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas preceptúa el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 17 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Sallent á Avinyó.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Queda incluida en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de la villa de Sallent, vaya hasta el kilómetro 7, sito en el término municipal de Avinyó, de la carretera de Prats de Llusanés á Sabadell.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo preceptuado sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886, y el de 17

de Marzo de 1891, estableciendo una zona militar de costas y fronteras.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 6 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que enlace la que pasa por Marchamalo con la de Tamajón.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que enlace la que pasa por el pueblo de Marchamalo (Guadalajara) con la de Tamajón, pasando por los pueblos de Málaga y Malaguilla.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo preceptuado sobre construcción de

obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 5 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Egea á Luesia.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de Egea, empalme en Luesia con la de Uncastillo á la de Murillo de Gállego á la de Jaca á Sangüesa.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas dispone el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 5 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. S., incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo del kilómetro 47 de la de Egea á Sos, termine en el punto denominado Portilluela de Santa Margarita, en las Bardenas del Rey (Tudela).

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo que preceptúa sobre construcción

de obras públicas el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 5 de Abril de 1895.—Señora: A. L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Tossa á Llagostera.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de tercer orden, una que, partiendo de Tossa, vaya á Llagostera, empalmado en la de Gerona á San Felú de Guixols.

Art. 2.º Se observará lo prescrito en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 12 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Burgos á Peña-Castillo al molino de Peñas-Pardas.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, formando parte de la de Burgos á Peña-Castillo, en la provincia de Santander, y partiendo de San Miguel de Lúena, atraviese los sitios denominados La Teja, Bollacín, Puente, Canalona, Balcepo, Vaquelín, Hoguera y Brenillas, termine en dicha carretera en el molino de Peñas Pardas.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá

en cuenta lo dispuesto sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 11 de Febrero de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la estación de Azuaga (Badajoz) á la carretera de Fuenteovejuna al Castillo de las Guardas.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado entre las de tercer orden una que, partiendo de la estación de Azuaga, provincia de Badajoz, del ferrocarril de Peñarroya á Fuente del Arco, empalme en el kilómetro 17 al 18 de la carretera de Fuenteovejuna al Castillo de las Guardas.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo que preceptúa el Real decreto de 3 de

Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 5 de Febrero de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Anglés á San Hilario de Sacalm.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de Anglés, vaya por Osor á Manantiales de San Hilario á empalmar con la provincial de Vich, siguiendo la cuenca de la Riera de Osor hasta su origen, que coincide, aproximadamente, con el punto de empalme.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se

tendrá en cuenta lo prescrito sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 15 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

## DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Castañares de Rioja á Grañón, y otra de Haro al empalme de Zarratón.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluyen en el plan general de carreteras del Estado, con la clasificación de tercer orden, una que, partiendo de Castañares de Rioja, en la carretera general de la estación de Haro á Pradoluengo y pasando por Villalobar, termine cerca de Grañón, en la de segundo orden de Burgos á Logroño; y otra que, partiendo de Haro, termine en el empalme de la carretera de Zarratón con la de Logroño á Cabañas de Virtus.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se ten-

drá en cuenta lo preceptuado sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 12 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Rios, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Torán de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de la estación de Toral de los Vados (León), y pasando por Sobrado, Herrerías de Dencia, Villarrubín y Seara, enlace con la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga (Lugo).

Art. 2.º Se tendrá presente para la ejecución de

esta ley lo preceptuado en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 12 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Medina del Campo á Mojados.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de Medina del Campo (Valladolid) y pasando por Pozáldez y Matapozuelos, vaya á enlazar á Mojados con la de Adanero á Gijón.

Art. 2.º La realización de esta obra se ajustará á las disposiciones vigentes sobre obras públicas, y

en especial á las del Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 12 de Marzo de 1895.—Señora: A. L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras un ramal de la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de tercer orden de la provincia de Cádiz, un ramal que, partiendo de la de Chiclana á Medina Sidonia y pasando por la Ermita de Santos, empalme en el punto más conveniente con la de Jerez de la Frontera á Algeciras.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrán presentes las disposiciones del Real decreto de

3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la construcción de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras del Estado dos en la provincia de Lugo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado en la provincia de Lugo:

A. Una de tercer orden que, partiendo del puente de Porto, en la de Lugo á Rivadeo, conduzca por la Torre de Villaosende á Vilela, en la de Villalba á Oviedo.

B. Otra de tercer orden que, partiendo de Villanueva de Lorenzana en la de Villalba á Oviedo, conduzca por las parroquias de San Jorge, Santo Tomé y San Adriano, al punto más conveniente de la que une á Mondoñedo con la de Lugo á Rivadeo.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que preceptúa sobre obras públicas el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 17 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 30 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras varias en la provincia de Murcia.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluyen en el plan general de carreteras del Estado, entre las de tercer orden, las siguientes:

1.ª Una que, partiendo de la carretera de Yecla á la estación de Almansa, en las inmediaciones del pontón de Tobarrillas, termine en la de Fuente la Higuera á Yecla, en las inmediaciones de Caudete.

2.ª Otra que, partiendo de Yecla, termine en la carretera de primer orden de Ocaña á Alicante, en las inmediaciones de Pozo-Lapeña por Fuenteálamo.

3.ª Otra desde la carretera de Yecla á la estación de Almansa, en las inmediaciones de la Rambla de las Moratillas á Montealegre.

4.ª Otra desde Yecla á Puerto Pinoso por Ardal.  
Y 5.ª Otra que, partiendo de Jumilla, termine en la estación de Calasparra, en el ferrocarril de Albacete á Cartagena.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo prescrito sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 11 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Manresa á Igualada.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de Manresa, conduzca á Igualada pasando por los términos municipales de Guardiola y Castellfullit del Boix.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas preceptúa el Real decreto de 3 Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una del kilómetro 31 de la de Jerez á Ronda á la de la estación de Las Cabezas á Ubrique.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de tercer orden de la provincia de Cádiz, una que, partiendo del kilómetro 31 de la de Jerez á Ronda, empalme en el punto más conveniente con la de la estación de Las Cabezas á Ubrique.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se ten-

drá en cuenta lo dispuesto en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Torrejoncillo al puerto de los Castaños.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden en la provincia de Cáceres que, partiendo de Torrejoncillo en el kilómetro 17 de la carretera de Guadancil á Ciudad Rodrigo, termine en el puerto de los Castaños, empalmando en el kilómetro 164 con la carretera de Salamanca á Cáceres.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo preceptuado sobre construcción de

obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 27 de Marzo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras un ramal de Villar del Rey á la Roca (Badajoz).*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado un ramal de tercer orden que, partiendo de Villar del Rey, vaya á la Roca, para unir las dos carreteras en construcción entre Badajoz y Cáceres.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo prescrito sobre construcción de

obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 15 de Marzo de 1895.—Señora: A. L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 21 de Mayo de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una desde Naharros á La Parrilla.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras una que, partiendo de Naharros, en la de Madrid á Cuenca, y pasando por Villarejo de Sobrehuerta y Poveda de la Obispalía, termine en La Parrilla.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo que preceptúa el Real decreto de 3 de

Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 28 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M. incluyendo en el plan general de carreteras una de la estación de Tuy al punto denominado de Santo Domingo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de segundo orden que, partiendo de la estación del ferrocarril de Tuy, termine con un embarcadero en su extremidad en la orilla del río Miño, sitio denominado de Santo Domingo.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo dispuesto en el Real decreto de 3 de

Diciembre de 1886 dictando reglas para la ejecución de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 28 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Lagunilla á Soto de Cameros.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de Lagunilla (Logroño) y pasando por Cenzano, termine en Soto de Cameros.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo que sobre obras públicas preceptúa el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 28 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de segundo orden que, partiendo de Santa Cruz de Mudela, pase por Torrenueva, Torre de Juan Abad, Almedina y Santa Cruz de los Cáñamos, donde enlazará con la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se ten-

drá presente lo que sobre obras públicas dispone el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 25 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Cervera del Río Pisuergra á enlazar con la de Saldaña á Riaño.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de Cervera del Río Pisuergra, en la provincia de Palencia, y pasando por la Barga de Rabanal, Alba de los Cardaños, Valverde de la Sierra y Collada del Hito, enlace en este último punto, cerca de Pedrosa del Rey, en la provincia de León, con la ya aprobada de Saldaña á Riaño.

Art. 2.º Para la ejecución y cumplimiento de esta

ley se observará lo prescrito sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 18 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de las carreteras del Estado, y como de tercer orden, la que, partiendo de la de Ayora á Albacete desde el punto que técnicamente resulte más conveniente, pase por Zarra y vaya á enlazar con la de Almansa á Requena en Teresa de Cofrentes.

Art. 2.º En la ejecución de esta ley se atenderá á lo establecido por Real decreto de 3 de Diciembre

de 1886 sobre reglamentación de esta clase de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 14 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la del punto llamado «El Pito» al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado la ya construída que, partiendo de la que une el lugar llamado «El Pito» con el muelle nuevo de Cudillero, va por Villademar á unirse con la carretera de Rivadesella á Canero en el hectómetro 7.º del kilómetro 123.

Art. 2.º Se observará para el cumplimiento del artículo anterior lo que sobre construcción de obras

públicas dispone el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 13 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Nigüelas á la de Granada á Motril.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una en la provincia de Granada que, partiendo de Nigüelas, termine en la carretera de Granada á Motril.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se observará lo prescrito sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M. Palacio del Senado 11 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de La Unión á San Javier.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, en la provincia de Murcia, una que, partiendo de La Unión y pasando por Algar, empalme en San Javier, en la de Balsicas á Torrevieja á Orihuela.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo preceptuado sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 25 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de la Villa del Rosal, que enlace con la de Redondela á La Guardia en el Crucero de las Patas.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de segundo orden que, partiendo de la villa del Rosal en la provincia de Pontevedra, enlace con la de Redondela á La Guardia en el punto denominado Crucero de las Patas.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá presente lo preceptuado en el Real decreto de

3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la ejecución de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 8 de Junio de 1895.—Señora: A. L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras una de tercer orden que, partiendo del punto denominado Cajigas Plantadas, Ayuntamiento de Solórzano, provincia de Santander, y pasando por Matienzo y la Cruz de Usaño, termine en el sitio más conveniente de la carretera del Estado de Solares á Ramales por Alisas, en la citada provincia.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de

Diciembre de 1886 dictando reglas para la construcción de obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 10 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una de Incinillas al punto del Campino.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado la que, partiendo del pueblo de Incinillas, en la carretera de Burgos á Bercedo, vaya á empalmar con la de Burgos á Peña Castillo en el punto del Campino, pasando por los pueblos de Rivieguiño, Manzanedo, Arriba y Población.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se observará lo prescrito sobre construcción de obras

públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 28 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo,







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., disponiendo que pasen á ser carreteras del Estado las provinciales de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada), al límite de ambas provincias.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo único. Pasan á ser carreteras del Estado las provinciales que, partiendo de María, en la provincia de Almería, y de la Puebla de Don Fadrique, en la de Granada, terminan uniéndose en el límite de ambas provincias.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 3 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras una desde «La Pinza» á la estación de Aguilar de Campóo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º La carretera incluída en el plan general de las del Estado con el nombre de Burgos á «La Pinza» por Santibáñez Zarzaguda, se continuará hasta la estación del ferrocarril de Aguilar de Campóo, denominándose en lo sucesivo «Carretera de Burgos á Aguilar de Campóo».

Art. 2.º Se observará lo prescrito sobre obras pú-

blicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 21 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., variando el trazado y la denominación de la carretera de Escalante á Castillo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º La carretera de tercer orden incluída en el plan general de las del Estado en la provincia de Santander que, partiendo de Escalante, en la de Santoña á Bárcena, termine en Castillo, enlazará en este pueblo con la de Meruelo á la playa de Noja, en el barrio del Escajal, utilizando la parte conveniente de esta carretera, y atravesando por el pueblo de Soano, terminará en el puerto de Quejo, denominándose en lo sucesivo de Escalante al puerto de Quejo.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se observarán las prescripciones del Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 sobre obras públicas.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 28 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras de Puerto Rico una del puerto de Humacao á Gurabo.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado de la isla de Puerto Rico una que, partiendo del puerto y playa de Humacao, y pasando por esta ciudad y los pueblos de Piedras y Juncos, vaya á terminar en Gurabo.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 24 de Abril de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 12 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Ley sancionada por S. M., incluyendo en el plan general de carreteras de Puerto Rico una de Arroyo á Río Grande.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado de la isla de Puerto Rico una que, partiendo del pueblo de Arroyo y pasando por los de Patillas, Maunabo, Yabucoa, Humacao, Naguabo, Ceiba, Fajardo y Luquillo, vaya á terminar en Río Grande.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 18 de Mayo de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 19 de Junio de 1895.—El Ministro de Gracia y Justicia, Francisco Romero y Robledo.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Proyecto de ley, aprobado definitivamente, concediendo derechos á pensión á las viudas y huérfanos de los militares que al contraer matrimonio tuvieran el grado de capitán.*

#### AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por uno de sus individuos, ha aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Las viudas y huérfanos de jefes y oficiales del ejército, cuyos causantes al contraer matrimonio tuvieran á lo menos el grado de capitán, tendrán derecho á pensión con arreglo á las disposiciones del reglamento del Montepío militar de 1.º de Enero de 1796.

Art. 2.º Para disfrutar de los derechos á que se refiere el artículo anterior no será obstáculo la subsistencia de Reales ordenes que en algunos casos particulares se hayan dictado.

Art. 3.º La fecha del matrimonio para el disfrute

de los beneficios que concede esta ley será la del casamiento canónico, bien siendo el único contraído, bien ratificando el civil para darle el carácter de legitimidad exigido por el art. 7.º del decreto del Ministerio-Regencia de 9 de Febrero de 1875.

Art. 4.º El reconocimiento y abono de las pensiones que se concedan con arreglo á esta ley, se sujetarán, en cuanto á sus atrasos, cuantía y forma de percibo, á los preceptos de las legislaciones de clases pasivas y de contabilidad vigentes.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, con el respectivo expediente, cumpliendo el artículo 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 26 de Junio de 1895.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Eduardo Guillón, Diputado Secretario.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Dictamen de la Comisión de presupuestos de Puerto Rico, sobre las proposiciones de ley declarando libres de derechos de importación en la isla las máquinas y sus piezas sueltas y aparatos para la fabricación de azúcar y aguardientes de caña.*

#### AL CONGRESO

Pocos días há tuvo el honor la Comisión de presupuestos de Puerto Rico, al ser discutido el dictamen referente á la concesión de algunas autorizaciones solicitadas por el Gobierno de S. M., de llamar la atención del Sr. Ministro de Ultramar sobre el presente estado de la agricultura de aquella isla. No es lisonjero en cuanto á la totalidad de sus productos se refiere: es aflictivo en lo que respecta á la caña de azúcar. Más de 30.000 jornaleros viven de las labores de su explotación. Los quebrantos de ésta habrán de ser la miseria de aquéllos. Por reclamarlo el sustento de tantos, si no lo demandara la circunstancia de constituir la industria sacarina una de las principales riquezas de la provincia, deben las Cortes y el Gobierno acudir, en lo que posible fuere, al remedio de la propia industria.

Su antigua próspera existencia concluyó al cesar el precio remunerador del cultivo. Numerosas haciendas fueron embargadas por el fisco; otras se convirtieron en terrenos de pasto. A fin de contener la ruina, las Cortes actuales acordaron que, para evaluar el producto líquido imponible de las tierras dedicadas al cultivo de la caña, se dedujese como gasto el 72 por 100 del producto bruto. La eficacia de este alivio quedó disminuida por la ruptura del convenio entre España y los Estados Unidos, mercado hoy casi único de los azúcares de la isla, especialmente de los mascabados. Las tarifas actuales imponen á la entrada de ese producto en aquella república el 40 por 100 *ad valorem*. Nuevo daño, por tanto, para la industria sacarina.

Ningún perjuicio mayor, sin embargo, que el

arancel de 1892; borró las concesiones de 1870; anuló las de 1880. Unas y otras fueron base segura de próspera fortuna para las clases agrícolas. Se ha paralizado el progreso por aquellas medidas logrado. Una provincia que no tiene industrias ganaderas, vió cómo á pretexto de estimular su creación se elevaron los derechos á la importación de reses. Concluyeron las franquicias para los arados de vapor, rejas, sembradoras, regadoras y otros instrumentos de labranza. Los machetes, herramienta usada para las faenas agrícolas, sobre todo para el cultivo de la caña de azúcar, pagan 13 pesos por la primera columna, 11 por la segunda, cuando con anterioridad á 1892 solamente adeudaban 5, y las básculas para pesar la caña y todas las máquinas destinadas á la agricultura que no satisfacían derecho alguno, pagan también al presente.

En el mismo caso están las piezas sueltas de las máquinas agrícolas. En el vigente arancel tienen señalado tipo mayor que el coste de fábrica. Y por reclamaciones hechas ante el Parlamento, ó dirigidas á los Departamentos ministeriales, puede afirmarse que las piezas sueltas han pagado muchas veces derechos más elevados que las máquinas completas. Comprenderá el Congreso cuán dificultosa obra ha de ser, no la prosperidad, la vida tan sólo de la agricultura de la isla, y singularmente de la caña de azúcar, en tales condiciones. A estas contrariedades agrega la realidad ahora el acrecentamiento de la enfermedad que padece la misma planta, sin duda como medio de que se vale la Providencia para estimular á las Cortes y á los Ministros á que acuerden sin pérdida de tiempo resoluciones en sentido protector.

La Comisión de presupuestos de Puerto Rico, de-



seosa de cooperar á la existencia y al desenvolvimiento de la industria sacarina, había resuelto en principio, á seguida de la elección de sus individuos, proponer oportunamente á la Cámara alguna iniciativa en el sentido expuesto; pero el último cambio político limitó su acción al ya aprobado proyecto de 28 de Marzo.

De otra parte, algunos firmantes del presente dictamen no podían usar de la libertad que en este asunto y dentro del Parlamento apetecían, por ser vocales de la Comisión nombrada en el pasado Enero para la reforma arancelaria de las Antillas. No debían por sí mismos apartar del conocimiento de la mencionada Comisión arancelaria, para someterlas á la jurisdicción legislativa, materias en las cuales habían de entender, ya como individuos de la citada Comisión, ya como ponentes en ella. Habríase pensado quizá que el propio interés por la isla, hacíales romper tradiciones siempre mantenidas por todos los Diputados que en igualdad de circunstancias se han encontrado. Pero lo que á ellos no era lícito, aun cuando deploraran que este orden de consideraciones contuviese la manifestación de su propósito, no estaba prohibido á otros, y desde el instante en que se formulase en el Congreso una petición análoga al parecer de toda la Comisión, debía ser para los que la forman inexcusable deber auxiliar con su voto el intento de cuantos con él coincidiesen.

Dos proposiciones han sido presentadas para la concesión de franquicias arancelarias á la maquinaria agrícola. Las dos son importantes. Una la ha suscrito D. Juan José García Gómez; otra D. José de Santos y Fernández Laza. Por la primera se declaran libres de todo derecho de entrada en Puerto Rico las máquinas y aparatos para la fabricación de azúcar y aguardiente de caña, las piezas de maquinaria destinadas al recambio ó la recomposición ó reforma de dichas máquinas, motores de todas clases, con ó sin calderas sueltas, las duelas, la pipería armada ó sin armar y la madera en corte de bocoyes y tercerolas para azúcar y mieles, incluidos los fondos y tapas.

Por la segunda se declaran asimismo libres de derechos de importación en la isla de Puerto Rico las máquinas y sus piezas sueltas destinadas á la agricultura y á la elaboración de sus productos, tanto en las haciendas de caña como en las de café; y se establece, además, que las importaciones de Puerto Rico á la Península no devengarán otros derechos que los señalados en las Ordenanzas y Reglamentos de Aduanas á las importaciones de la Península á aquella isla, facultando al Gobierno para imponer los arbitrios y recargar los que considere convenientes, á fin de compensar la pérdida que por el establecimiento de las reformas propuestas sufra el presupuesto de ingresos.

No ha podido sorprender á la Comisión que se trate de incluir disposiciones arancelarias en una ley de presupuestos. Al examinar este punto, la Comisión entiende que no es preciso invocar precedentes lejanos para la demostración de que la Cámara estima que se puede admitir sin dificultad alguna la inclusión, cuando son tan recientes los acuerdos que modifican el arancel de la Península. No sería justificado mantener prácticas distintas con relación á las provincias de Ultramar. Excluir las del régimen que para estas cuestiones ha adoptado el Con-

greso, fuera dar ocasión á desigualdades y comparaciones lamentables.

No sostiene novedad alguna la Comisión. Las Cortes de 1886, durante la legislatura de 1889-90, aprobaron el presupuesto de Puerto Rico, que concedió por su art. 6.º franquicia arancelaria á las máquinas destinadas á extraer las fibras de las plantas textiles. Para aquellos que pudieren creer que el beneficio fué otorgado en circunstancias diferentes de las presentes, por existir ahora una Comisión especial fuera de la Cámara, designada por Real decreto para informar sobre aranceles, no holgará consignar que el art. 8.º del mismo presupuesto impuso al Gobierno el deber de revisar toda la legislación arancelaria. Por manera que en una ley de presupuestos, al propio tiempo que se adoptaban disposiciones relacionadas con los aranceles, se obligaba al Gobierno á proceder á una revisión general.

Mucho más modesta es la pretensión de la Comisión, la cual propone á la Cámara que, razonada la necesidad de que las máquinas agrícolas y los aperos de labranza recobren el beneficio que para el desenvolvimiento de la agricultura disfrutaron antes de 1892, no se extienda el mismo beneficio á los restantes artículos de las dos proposiciones referidas.

Una regla de prudencia aconseja la sujeción á los precedentes establecidos por todas las Cortes, y que han sido siempre, tratándose de casos aislados relacionados con aranceles, circunscribir la solución á lo más urgente. La conducta que observó el partido gobernante al sostener frente á los Ministerios liberales proposiciones que modificaban los derechos arancelarios para los cereales, y acuerdos como el de la concesión de franquicia al sulfato de cobre para evitar la ruina de los viñedos dañados por el *mildew*, con otros actos del Parlamento que se omiten por no hacer más extenso este dictamen, revelan que en todo tiempo se ha atendido en un caso como el de ahora exclusivamente á lo preciso. Por esta circunstancia, no por otra razón, la Comisión no acepta en los momentos actuales el texto del art. 2.º de la proposición de ley suscrita por el primero de los dignos Diputados referidos.

El segundo propone medida de más grande trascendencia, que implica la modificación de la ley de relaciones comerciales entre la isla de Puerto Rico y la Península, y esto no es ya responder con una proposición á una urgencia, en caso que afecta á una clase, sino variar un estado de cosas cuyo estudio constituye la parte más interesante de los trabajos de la Comisión arancelaria. Aparte lo cual, y para dar conclusión á estas consideraciones, será bastante decir que no há menester el Sr. Ministro de Ultramar de la autorización que el Sr. Fernández Laza pide para compensar la pérdida que con las concesiones arancelarias pueda sufrir el presupuesto de ingresos, porque afortunadamente los datos oficiales ya publicados en la *Gaceta de Madrid* pregonan un sobrante extraordinario en lo recaudado hasta uno de los últimos meses.

En virtud de cuanto precede, la Comisión tiene el honor de rogar al Congreso se sirva aprobar el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se declaran libres de todo dere-



cho de entrada en Puerto Rico, sea cual fuere su procedencia, las máquinas y aparatos para la fabricación de azúcar y aguardientes de caña á que hace referencia la partida 306 del arancel vigente.

También se declaran libres de todo derecho de entrada las piezas de maquinaria sueltas destinadas al recambio, á la recomposición ó reforma de las

mismas máquinas y que están incluídas en las partidas 310 y 312 del arancel de Puerto Rico.

Palacio del Congreso 26 de Junio de 1895.== Agustín de la Serna, presidente.==Luis Soler y Casajuana.==Lorenzo Alvarez y Capra.==El Conde de Torrependo.==Francisco García Molinas, secretario.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Enmienda, del Sr. Urzáiz, al dictamen de la mayoría de la Comisión acerca de la proposición de ley rebajando el impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones.*

Los Diputados que suscriben tienen la honra de someter á la aprobación del Congreso la siguiente adición al art. 2.º del dictamen acerca de la proposición de ley rebajando el impuesto de consumos sobre los vinos:

Se añadirá al art. 2.º el siguiente último párrafo:

«En las poblaciones donde no se utilicen los recursos á que se refiere el párrafo anterior, podrán los Ayuntamientos mantener el tipo de recargo mu-

nicipal sobre los vinos, aunque sea superior al 100 por 100 de la cuota del Tesoro que les corresponda por virtud de la presente ley, siempre que dicho recargo municipal no exceda en caso alguno de 6 pesetas por hectolitro.»

Palacio del Congreso 26 de Junio de 1875.—Angel Urzáiz.—Manuel García Prieto.—Cipriano Garijo.—Francisco de Federico.—Conde de Belascoáin.—Joaquín Llorens.—Eduardo Vincenti.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL JUEVES 27 DE JUNIO DE 1895

#### SUMARIO

Abierta la sesión á las tres de la tarde, se aprueba el Acta de la anterior.

Protección á la industria olivarera: exposiciones presentadas por los Sres. López y López y Bonilla.

Abusos é irregularidades de la Diputación provincial de Madrid: preguntas del Sr. Soldevilla.—Manifestación del señor Aguilera (D. Alberto).—Rectificaciones de ambos señores.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. Alusión personal del Sr. Sol y Ortega.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernación, Sol y Ortega y Soldevilla.

Expedientes de expropiación del ensanche de Madrid: el señor Marqués de Ibarra anuncia una interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Marqués de Ibarra.

Anulación de las últimas elecciones municipales de San Roque: ruego del Sr. Ballester.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Ballester.

ORDEN DEL DÍA: Reforma del Código de Comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á la suspensión

de pagos y quiebras: continúa la discusión de totalidad de dictamen.—Manifestación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Rectificaciones de los Sres. Liaño y Rodríguez San Pedro.—Se declara terminada la discusión de la totalidad.—Se suspende este debate.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones: continúa la discusión del voto particular del Sr. Domínguez Pascual.—Rectificaciones de los Sres. Conde del Retamoso y Domínguez Pascual.—Alusión del Sr. Rodríguez Lagunilla.—Manifestación del señor Pagé.—Alusiones de los Sres. Liaño y López y López.—No se toma en consideración el voto particular en votación nominal.—Se suspende la discusión.

Protección para la agricultura: exposición.

Reunión de Secciones: acuerdo.

Modificación de varios artículos de la ley de instrucción pública de 9 de Setiembre de 1857: comunicación del Senado.

Enmienda al art. 1.º del dictamen sobre rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos: primera lectura.

Carreteras en la provincia de Pontevedra: dictamen.

Orden del día para mañana.—Se levanta la sesión á las seis y cincuenta minutos.

Sesión secreta.



Abierta la sesión á las tres, y leída el Acta de la anterior, fué aprobada sin discusión.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. López y López tiene la palabra.

El Sr. **LOPEZ Y LOPEZ**: He pedido la palabra para presentar á la Cámara una exposición que le dirige gran número de propietarios olivareros de Lora del Río, encaminada á conseguir lo que hemos pretendido referente á pedir protección por parte del Gobierno con relación á la industria olivarera.

Como el asunto es de actualidad y no se halla presente el Sr. Zugasti, á cuyo distrito pertenece el pueblo de Lora del Río, me tomo la libertad de presentar la exposición en su nombre, y voy á decir algunas palabras para pintar la situación cuyo remedio se pide en este documento.

El Sr. **PRESIDENTE**: Si la exposición que S. S. presente va dirigida al Congreso, podrá hacer S. S. esas indicaciones cuando se dé dictamen.

El Sr. **SECRETARIO** (Conde de la Corzana): La exposición pasará á la Comisión de peticiones.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Bonilla tiene la palabra.

El Sr. **BONILLA**: He pedido la palabra para presentar otras exposiciones análogas de los propietarios de Mengibar y Castillo de Locubín, que piden protección para la industria olivarera, que atraviesa una crisis tan grave como la industria vinícola.

El Sr. **SECRETARIO** (Conde de la Corzana): Pasará á la Comisión de peticiones.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Soldevilla tiene la palabra.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Señores Diputados, aunque no con la extensión que el asunto merece por su importancia, voy, con permiso del Sr. Presidente, á hablar de la Diputación provincial de Madrid, con lo cual he dicho bastante para que comprendáis que ha de ser de cosas tristes, de cosas desconsoladoras y de cosas anómalas.

No es la primera vez que he tenido el honor, á la par que la pena, de ocuparme de este mismo asunto. Ya en el mes de Marzo, á raíz de una de esas polacadas que no tienen igual en la historia de nuestro país, aunque abunda tanto en ese género de ejemplos, tuve el disgusto de ocuparme de esta cuestión. Por cierto que me valió una vengancilla propia de espíritus pequeños por parte de la Excm. Diputación provincial de Madrid; pero eso, en vez de ser para mí rémora y obstáculo en el camino emprendido, me servirá de estímulo y aliciente para continuarle; porque al fin y al cabo, las cosas son como de quien vienen, y no he de hacer caso de esas venganzas, que no se fundan más que en pensamientos mezquinos y propósitos nada dignos de alabanza.

Si lo que voy á deciros, Sres. Diputados, os lo dijera otra persona de mayor autoridad, de mejor palabra y de la posición política que yo carezco, os convenceríais en seguida y votaríais lo que él os propusiera; pero, en fin, valga por lo que valiere, voy á

exponer ante la consideración de la Cámara y del Gobierno de S. M. toda la gravedad, todos los perjuicios que puede traer el asunto de que me ocupo, rogando y esperando que me oigáis abriendo el espíritu á la justicia y al corazón á la piedad, que de ambas cosas se necesita para juzgar los hechos que voy á tener el honor de exponer.

Siento que no esté presente el Sr. Ministro de la Gobernación; pero no censuro su ausencia, ni le hago por ella el menor cargo; antes, por el contrario, lamento que tres días seguidos se haya molestado en venir á primera hora, sin que yo pudiera, por impedirlo otras exigencias parlamentarias, hacer uso de la palabra. (El Sr. Ministro de Fomento: Vendrá muy pronto.)

No es necesario, porque ya he dicho que contra él no va nada; antes al contrario, lo que respecto del Sr. Cos-Gayón tengo que decir sólo redundará en su elogio por el buen camino que ha emprendido en este asunto.

Dos cuestiones relativas á la Diputación provincial tengo que tratar, y procuraré hacerlo con brevedad, porque otros asuntos importantes reclaman la atención de la Cámara. Una de esas cuestiones se refiere al personal y la otra á asuntos que, aunque no son de personal, son también de gran importancia y demuestran que por la Corporación provincial la justicia anda de mala manera, y la moral, ya que no esté ausente, hay que buscarla con luz eléctrica ó con otra no menos intensa. De éstos y, por desgracia, de otros asuntos casi podría decirse con el poeta, que en ciertos centros

«no conocen más moral  
que el árbol que cría moras».

En el mes de Marzo último la Diputación provincial de Madrid, por uno de esos actos que suelen cometer estas Corporaciones populares cuando no hay quien les vaya á la mano, lesionó, perjudicó, atropelló los derechos de más de 100 empleados, dejando cesantes á muchos y rebajando á otros de sueldo y categoría.

No hay que decir si la resolución por sí misma tiene importancia; en esta época, en que tan apurados están todos los recursos de la vida, en que tan difícil es ganarse la subsistencia á todo hombre que por buenos medios y por honrados caminos la procura; en estos tiempos en que todas las puertas se cierran, no sólo para la juventud laboriosa, sino para los hombres de más experiencia, no hay que decir, repito, si tiene gravedad una resolución cuyo efecto es dejar en la calle, sin pan y sin hogar, á modestos empleados que con perfecto derecho estaban trabajando para ganar su sustento y el de su familia.

Y además, cuando la Administración en todas sus fases, esferas y manifestaciones tiende á la estabilidad de los empleados, á la satisfacción interior y exterior que deben tener en el desempeño de sus cargos, para que lo hagan con más amor, justicia y equidad; cuando todo esto se nota en todos los centros oficiales, es extraño, Sres. Diputados, que la Diputación provincial, separándose de esos caminos, haya privado de sus empleos á los funcionarios que prestaban lealmente sus servicios en aquellas oficinas. Yo llamo la atención del Sr. Ministro de la Gobernación sobre este asunto, á fin de que tenga presentes todas estas circunstancias.



Repito que la injusticia es grandísima, el atropello inaudito, y para juzgarlo así yo me desprendo de toda pasión; no vengo aquí con prejuicio contra la Diputación provincial. Denuncio únicamente el siguiente hecho: más de 100 empleados han sido declarados cesantes unos, y rebajados de sueldo y categoría otros.

Tres motivos principales pudiera haber para que este hecho no fuera censurable, y si yo demuestro que no existe ninguno de ellos á favor de la Diputación provincial, es evidente y claro como la luz del día que ha faltado á su deber y que, por tanto, debe imponérsele un correctivo, exigiéndosele la responsabilidad á que están siempre sujetos todos los que ejercen un cargo, ya sea de elección popular ó de cualquiera otra clase. Primero: lo que ha hecho la Diputación provincial, ¿es un acto legal? Segundo: ¿lo ha realizado en beneficio de los intereses de la provincia ó para que resulte alguna economía en su presupuesto? Tercero: ¿ha sido siquiera por favorecer el servicio, para que la administración resulte más eficaz ó para que exista el orden que debe haber en el despacho de los expedientes y estudio de las cuestiones que son de la competencia de la Diputación? Pues si se me demuestra que ha concurrido alguna de estas tres causas, no tengo inconveniente en poner á continuación de mi discurso que «no he dicho nada», ó mejor aún, no seguiría hablando.

Pero si demuestro que á ninguna de estas causas ha obedecido el acuerdo de la Diputación, comprenderá el Sr. Ministro de la Gobernación la justicia que entraña mi ruego, por más que S. S. no lo necesita para continuar el camino que honradamente para él se ha trazado, no consintiendo ciertos actos que, como este de que me ocupo, se llevan á cabo en perjuicio de aquellos empleados que no tienen más defensa que la ley contra las intrusiones de esos pequeños tiranuelos, que buscan en estas Corporaciones acaso no más que un medio de bienestar para ellos y sus familias, realizando para ello abusos que requieren de parte de los que ocupan más elevados cargos un fuerte valladar que les impida seguir por ese camino.

Y vamos á la primera cuestión. ¿Es legal el acto? Los señores diputados provinciales, faltando á la sinceridad, dicen que es legal, y que pueden á toda hora nombrar y separar libremente á sus empleados, porque dice la ley que la Diputación provincial los nombra y separa libremente.

Pero eso, Sr. Ministro de la Gobernación, es un absurdo ridículo que no puede sostener nadie que tenga dos dedos de sentido común, porque, con arreglo á la ley, los jefes de todos los Centros nombran y separan libremente sus empleados, así lo hace el señor Ministro de la Gobernación y el de Fomento, y lo hace el Ayuntamiento, y todos; pero el nombrar y separar libremente los empleados quiere decir que esto se verifique sin intervención de ningún otro poder que la Diputación provincial: es decir, que no puede ir el alcalde, ni el Ministro de la Guerra, ni el de la Gobernación, ni el de Ultramar, ni ningún otro Centro ni autoridad ninguna á hacer el nombramiento y separación de los empleados, porque eso sería cometer una intrusión de derecho. Es verdad que los nombra y separa libremente; pero lo hace, es decir, lo debe hacer, ateniéndose á leyes anteriores, y á las coexistentes con ella, puesto que la misma Diputa-

ción ha establecido reglas y órdenes para esos nombramientos.

Por consiguiente, es claro que el principio que adopta la Diputación provincial de Madrid para nombrar los empleados que la parece bien, es un principio absurdo, porque los nombramientos y separaciones han de ser con arreglo á la ley.

Pues vamos á ver si están hechos con arreglo á la ley. La misma Diputación, en el reglamento por ella dictado, tiene dos artículos que dicen:

«Art. 26. Las faltas en que incurran los empleados serán corregidas:

- 1.º Con la amonestación.
- 2.º Con la suspensión de sueldo.
- 3.º Con la suspensión de empleo y sueldo.
- 4.º Con la destitución.

Art. 27. Estas correcciones serán impuestas, según la naturaleza de la falta, por los jefes de las dependencias, el presidente de la Diputación, vicepresidente de la Comisión provincial, diputados secretarios y Comisión de gobierno interior, según la importancia del caso, debiendo instruirse el oportuno expediente para la suspensión de empleo y sueldo y destitución. La resolución que recaiga se hará constar en el expediente personal de cada empleado.»

Pues bien, Sres. Diputados y Sr. Ministro de la Gobernación, absolutamente ni uno siquiera de los ciento y pico empleados separados de sus destinos ha sido objeto de una reconvención ni de la menor censura; antes al contrario, muchos de ellos llevan en su bolsillo para memoria, ó conservan en sus carpetas como ejecutoria valiosísima, documentos de la Diputación provincial que acreditan que han cumplido, no sólo con perfección, sino con exceso de celo, con su deber, y á pesar de eso la Diputación provincial, por motivos que luego diré, los ha echado ignominiosamente á la calle.

Pero hay más: por si alguien quiere tomar la defensa de la Diputación provincial, tengo que decir, adelantándome al argumento que se me pueda hacer diciéndome que ese artículo del reglamento ha sido suprimido. Es verdad, Sr. Ministro de la Gobernación y Sres. Diputados, la injusticia de la Diputación provincial, la falta de sentido recto, la falta de caridad, la falta..., iba á decir de conciencia, pero diré de conciencia de su misión, la ha llevado á suprimir esos artículos del reglamento el día antes de hacer la reforma del personal, para poderla llevar á cabo más á mansalva. ¿Se ha visto iniquidad mayor? ¿Se puede ver nada más injusto? Esa misma Diputación, á propuesta de un abogadillo que jamás ha tenido importancia alguna, y que sin duda ha ido á la Diputación para eso, para adquirirla, á propuesta de ese abogadillo ha suprimido un artículo que era el amparo de los derechos de los empleados de la Diputación.

Yo suplicaría al Sr. Ministro de la Gobernación, yo rogaría á S. S. aunque fuera preciso pedirselo de rodillas, yo suplicaría á S. S. que no consintiera estos ataques á la ley y á la justicia. Y conste, Sr. Ministro y Sres. Diputados, que yo en mis palabras no trato de influir de manera alguna con S. S.; yo sé, y tengo pruebas que leeré después, las rectas intenciones que animan á S. S. en este asunto. (*El Sr. Ramos Calderón:* Como en todos.) Lo supongo, pero en éste lo digo por experiencia; yo sé esto, pero quiero hablar, porque es preciso que la Representación del país



no se disuelva sin que el país mismo sepa quiénes son aquellos mandatarios de la Diputación provincial, y para qué sirven esos sacrificios que hacen los pueblos que quedan esquilmados por las cargas que se les impone, no para satisfacer necesidades justas, sino para satisfacer ambiciones personales y concupiscencias individuales; por esto quería yo que antes que las Cámaras se cerraran supiera el país á qué atenerse respecto de esos representantes de la provincia de Madrid.

Pero no es bastante, Sr. Ministro de la Gobernación y Sres. Diputados, lo que llevo dicho, porque aun tengo que exponer otras cosas; no es bastante esto para demostrar que es injusto é ilegal lo que ha hecho la Diputación provincial. El dictamen sobre organización de la plantilla, dado por la misma Diputación provincial en 27 de Marzo de 1888 (entonces eran otros tiempos, ya muy lejanos para los hoy desdichados empleados de la Diputación); en ese dictamen se establecía, y así lo aprobó la Diputación, lo siguiente:

«Es además sabido que, ó hay que dejar al empleado una libertad completa en cuestiones de moralidad, y aun de indulgencia y laboriosidad, y entonces poco importa que el sueldo sea escaso, ó si, como en la Diputación provincial de Madrid sucede, se le exige estrecho cumplimiento de sus obligaciones, entonces no hay más remedio que dotarle lo mejor que sea posible y garantizarle de esa manera la subsistencia al par que se le garantiza la *inamovilidad* interin sea exacto en el cumplimiento de todos sus deberes.»

Esto aprobó la Diputación provincial con unánime aplauso de todos; pero esto era en 1888; ya véis en 1895 lo que ha hecho la Diputación.

¿Pero os parece mucho? Pues todavía tengo más argumentos legales que exponer; todavía hay una Real orden de 1892, dictada por un Ministro del partido conservador, en la cual se decía al aprobar el presupuesto: «El personal de la Diputación se mantendrá con sujeción á la plantilla actual, y con las reducciones en el material propuestas por la Comisión de Hacienda, sin más variación que la introducida también en el dictamen citado, por el que se propone trasladar cuatro empleados á la nueva plantilla del censo electoral.

4.º Se aprueban las reducciones hechas por la Comisión en el Archivo, Depositaria y Comisiones especiales para la *amortización*, á medida que *vaquen*, de las suprimidas, garantizándose estas supresiones con la *responsabilidad* directa del contador para el caso de que no se verificase la amortización cuando proceda.»

Claro es que el contador, que hace lo que le mandan, no es el responsable; los responsables son los diputados provinciales.

Ahora váis á ver qué caso ha hecho de esa Real orden. Respecto de amortizaciones, aunque sea adelantarme, os diré que han vacado plazas por más de 7.000 pesetas y las han cubierto, y que en la sesión de anteayer, Sres. Diputados, había una vacante de 2.500 pesetas, y en vez de amortizarla la han cubierto, como casi siempre, en un pariente de un diputado provincial, que es lo que se trata de demostrar.

No son estos, Sr. Ministro de la Gobernación, los únicos datos que puedo aducir en este debate, y voy

á hacer una observación que se me había pasado inadvertidamente al comienzo de mi pobre discurso. La Diputación provincial, Sr. Ministro y Sres. Diputados, se ha burlado de la Representación nacional; hice yo aquí una petición de documentos, entre otros la relación nominal de los empleados declarados cesantes y de los nuevamente nombrados por ese arreglo, y conociendo á la Diputación como la conozco, rogué con insistencia que viniera esta lista de nombres con los dos apellidos de cada empleado. Pues bien; la Diputación provincial no ha tenido por conveniente mandarlas en la forma pedida; sólo las remitió con un apellido, y me consta que ha dicho: «Las mandaremos así, que luego reclamarán, y mientras viene la otra reclamación se habrán cerrado las Cortes.»

¿Saben los Sres. Diputados por qué la Diputación provincial ha mandado esas listas solamente con un apellido? Porque en el segundo, cuando no en el primero, se descubre que los empleados nombrados recientemente son hijos, hermanos, parientes ó primos de los diputados provinciales; y como lo que se quería ocultar era eso, de ahí que la Diputación haya tenido á bien mofarse, no hacer caso de la petición concreta que la Cámara le ha hecho, y que no haya querido poner los segundos apellidos para ocultar, no sólo que ha cometido irregularidades en los nombramientos, sino que los ha ejecutado á favor de sus parientes, porque en esto los diputados provinciales no se quedan cortos.

Me parece, Sres. Diputados, que he demostrado palpablemente que el acto de la Diputación provincial no es legal.

Ahora voy á demostrar que no se ha realizado para hacer economías, porque, al fin y al cabo, á grandes males grandes remedios. Si la Diputación nubiera cometido uno de esos atropellos administrativos que redundan en una gran economía, podría tener alguna defensa; diríamos: es cierto que ha obrado de una manera revolucionaria; pero la hacienda provincial estaba ahogada, la Diputación no podía vivir así, y, por consiguiente, hay que absolverla; pero desdichadamente no ha sido así. No voy á leer las listas de nombres porque, aparte de que eso no vendría á probar nada, os molestaría demasiado. No tengo que decir más que una cosa: aquí están á dos columnas los cesantes y los nuevamente empleados.

Por pudor, aunque parezca mentira, la Diputación ha rebajado de sueldo á 19. Los ascendidos son 18. No ha hecho el mismo número de ascensos que el de reducciones de sueldo; hay que agradecersele; pero ya llegaremos á eso. Importa la rebaja de sueldos 9.000 pesetas, y muy cerca de las 9.000 pesetas importan también los ascensos. De manera que por aquí no se ve la economía. Aquí tengo los nombres, que no quiero leer; yo no vengo con documentos apócrifos, sino con documentos auténticos. Aquí está la lista de los cesantes con la misma expresión de sueldos, y de los nombres de los empleados que los sustituyen. Aquí están en dos columnas partidas por una raya, como llevaba el famoso Tenorio todas las víctimas hechas. No hay más diferencia sino que aquél hacía sus víctimas noblemente y cara á cara, y la Diputación provincial ha hecho las suyas en infelices empleados á mansalva, con verdadera crueldad y ensañamiento.

No resulta, pues, economía de ninguna especie.



No quiero leerlos las listas; pero en ellas están los mismos destinos con otros nombres, de los cuales hablaremos después. Si la Diputación hubiera querido hacer economías, dejando en absoluto los mismos empleados, salvo si había alguno, que no lo creo, que por su conducta mereciera ser expulsado de la casa, pues yo no defiendo ni recomiendo más que lo justo y lo que creo honrado; si la Diputación hubiera creído que debía hacer economías, no tenía más que haber cumplido la Real orden que he leído, en la cual se le decía que amortizara las plazas que fueran vacando, con lo cual tenía en este ejercicio una economía de 7.700 pesetas, más las 2.500 de anteaer, son 10.200 pesetas que resultan por muerte de D. Eusebio Ceniceros, D. Eusebio Alvaro, D. Andrés Barros y D. Luis de Santos, así como por la renuncia del Sr. Campa; de modo que economizaba más de 10.000 pesetas; y no sólo no ha hecho esa economía, sino que, sin respeto de ninguna especie, ha atropellado el derecho de muchos empleados de la Diputación.

En el orden económico, pues, Sres. Diputados, tampoco ha brillado por sus resultados la resolución de la Diputación provincial.

He demostrado dos cosas: que no era legal ni económico lo que ha sucedido; vamos á ver si se ha atendido á mejorar los servicios sustituyendo con otros algunos empleados que no fueran aptos para desempeñar sus destinos. Esta cuestión está prejuzgada desde que yo sostengo contra la Diputación provincial, contra todos los que lo contradigan, desde que yo afirmo que ni uno solo de los empleados cesantes ni rebajados de sueldo ha merecido censura de ninguna clase, porque, si la hubieran merecido, la Diputación provincial hubiera aplicado á esos empleados los medios legales para corregirlos. Se ha dado el caso de que un jefe de Negociado ha pasado á oficial del Negociado, un oficial tercero á oficial primero y tal vez algún jefe de Negociado esté ahora encargado de llevar los vasos de agua á su mismo Negociado, lo cual, aparte de que no es moral, lleva al espíritu del empleado un fondo de amargura y una desmoralización que no puede menos de traer funestas consecuencias. Todavía ha pasado algo muy importante; y voy á leer una Real orden expedida por el Sr. Ministro de la Gobernación, que viene á explicar el hecho de que yo, Diputado de oposición, venga á explanar esta interpelación, y que ésta sea para aplaudir lo que el Sr. Ministro de la Gobernación ha dicho; porque S. S., sincero, justo, recto y honrado, ha decidido no hace muchos días casi lo mismo que yo estoy diciendo, y ha dictado la Real orden que voy á leer, dirigida á la Diputación provincial al aprobar sus presupuestos. Dice así la Real orden:

«Sea cualquiera la decisión que en su día se adopte con respecto á los recursos elevados por dichos interesados, considera que no es indispensable detener el examen y autorización del presupuesto provincial, puesto que existen medios sobrados para que en caso necesario se realicen oportunamente consignaciones diversas, en cuanto á personal, de las que se incluye en los capítulos y artículos correspondientes de gastos. No por eso deja de lamentar esta Sección que, á pesar de las indicaciones que contienen Reales órdenes anteriores, y no obstante el criterio general de aliviar las cargas de los contri-

buyentes, la Diputación provincial haya procedido á modificar la plantilla de su personal sin ventaja alguna para los intereses que administra en lo que toca á economías y reducciones de dicho personal; y, por lo contrario, lo haya aumentado, introduciendo en el capítulo 12 de gastos la plantilla de una sección de empleados nueva é injustificada.»

Después de esto, no tendría yo necesidad de hablar; después de lo que dice el Sr. Ministro de la Gobernación en esa Real orden, nada tendría yo que decir, sino dar á S. S. las más expresivas gracias y la enhorabuena más sincera, no sólo en mi nombre, sino en el de todos esos empleados honradísimos que en esa Real orden han visto una esperanza de que se les iba á hacer justicia y de que podrían con su trabajo honrado atender á las necesidades de su familia. ¿Tengo necesidad de insistir más en este debate? Indudablemente que no; pero voy un poco más allá, porque me he propuesto demostrar lo que se hace en aquella casa.

¿A qué ha obedecido esa reforma del personal? ¿Ha sido por mejora de servicio? No; las protestas de algunos diputados provinciales rechazaron esta hipótesis desde luego. Porque es claro que, cuando se hacen generalizaciones, hay que contar desde luego con excepciones, que al fin y al cabo son confirmación de la regla general; y así como al decir en general que toda una clase social es honrada, hay que hacer en seguida la excepción de que algunos que pertenecen á esa clase no son honrados, así también al hacer la generalización de considerar que no son buenos, que no cumplen fielmente sus deberes los diputados provinciales de Madrid, hay que reconocer que en esta Diputación existen excepciones honradísimas, hay varios diputados que cumplen exactamente su deber. Y así se ha revelado en esta ocasión, porque á ese atropello, á ese inicuo atentado cometido por la Diputación provincial, tuvieron el valor de oponerse varios diputados, y consignaron su oposición en un voto particular redactado por el Sr. Corcuera y suscrito también por los Sres. Pérez de Soto y Fernández Shaaw.

En ese voto particular decían claramente estos dignos diputados provinciales que con este arreglo no había economías, pues, «se hacen 97 huecos entre cesantías y supresiones de plaza, hay muchos con derecho á jubilación que gravan el presupuesto en el capítulo de jubilaciones, y se ascienden en cambio 21 individuos y se hacen 66 nuevos nombramientos en personas patrocinadas por varios diputados que con frescura sin igual dicen á todas horas *que son más de veinte los que están servidos en sus pretensiones, y que votos son triunfos y nada más.*»

Esto se ha consignado, señores, en el voto particular; así se lo han dicho á los mismos diputados provinciales que han llevado á cabo el arreglo: que al hacerle no se han fijado en más sino en que 20 votos son mayoría, y que, como votos son triunfos, en teniendo contentos á veinte diputados, aunque mueran cien empleados no les importa; es decir, que es un arreglo que no ha obedecido más que al deseo de colocar empleados muy amigos ó allegados á ciertos diputados provinciales.

Y en efecto, la reforma tuvo el siguiente proceso. Uno de esos diputados envió á los demás una circular diciéndoles que mandasen una lista de aquellos compromisos que tenían, y que de ese modo,



sirviéndose á todos, todo quedaría perfectamente; algunos diputados que recibieron esa circular han tenido la dignidad de no contestar, han protestado de semejante conducta y se han quedado sin servir, claro está; porque aquí se trataba de servir á los amigos, y nada más.

A esto ha obedecido la reforma, y así, la Diputación provincial está hoy convertida en un verdadero asilo de las familias y deudos y amigos de los diputados provinciales. Aquí tengo una lista con los nombres de los diputados provinciales que tienen colocados en la Diputación á sus parientes, hijos, hermanos y sobrinos. No creo necesario leerla. No quiero sacar á la vergüenza á esos señores. ¡Para qué! En la lista están comprendidos diputados de todos los partidos; de modo que no caben censuras de carácter político, porque en todos los partidos hay buenos y malos.

Pero, en fin, á eso ha obedecido el arreglo del personal hecho en la Diputación. Y vuelvo á insistir en que yo no he tenido el propósito de influir en el Sr. Ministro de la Gobernación; no podría de todos modos hacerlo, porque me faltan méritos y autoridad para ello; pero aunque pudiera influir sobre S. S., no lo haría, por más que no sería cosa inusitada que yo tratara de influir en el Sr. Ministro de la Gobernación en favor de los perjudicados injustamente en contra de un atropello, cuando sabe el Sr. Ministro que los atropelladores procuran influir á diario en S. S., aunque sé que inútilmente, por fortuna. No hay más que ir al Ministerio de la Gobernación cualquier noche, á cierta hora, para ver allí á la puerta una tetrarquía (probablemente no sabrán algunos de ellos lo que es tetrarquía) que en la Diputación provincial es señalada con el nombre de la cuadrilla de la trampa, porque son cuatro los que la componen, no por otra cosa, y que van al Ministerio todas las noches á ver si pueden influir en el Sr. Ministro de la Gobernación para que no resuelva, ó resuelva en contra, el recurso de alzada interpuesto por aquellos empleados que han sido víctimas del atropello. De modo que yo no trato de influir en el Sr. Ministro de la Gobernación; pero aunque lo pretendiera, me parece que no sería injustificado que yo lo procurase en favor del bien, cuando hay otros que lo procuran para conseguir que triunfe el mal.

Me parece, Sres. Diputados, haber demostrado cumplidamente que esa reforma no obedece á ninguno de los tres principios á que deben responder esta clase de medidas, ni á la legalidad de la reforma, ni á las economías, ni al mejoramiento del servicio, por lo cual esa reforma es inicua y no debe prevalecer.

Pero vamos á algunos casos, que por lo especiales bien merecen que se fije en ellos la atención de los Sres. Diputados; porque hasta ahora he demostrado que la Diputación provincial procede con injusticia; pero ahora voy á demostraros que procede también con inhumanidad.

Entre los mil detalles que pueden llamar la atención en estas reformas, está el nombramiento de un empleado que ha pasado por arte de birlibirloque, desde mozo de mulas al desempeño de un destino con 10.000 reales de sueldo en esa diputación. Hay otro empleado, cuñado de un diputado provincial, que no tiene otro título que éste para ser empleado, que después de haber estado mucho tiempo cobrando

como cajista en el Hospicio sin serlo, ha pasado ahora á la plantilla con 10 ó 12.000 reales, cuando ni aun para cajista servía.

Hay algunos otros hermanos ó parientes muy próximos de diputados provinciales empleados allí, que son absolutamente ineptos para su cargo; alguno de ellos cobra 20.000 reales, y no tiene otra ocupación que la de distribuir papel en los Negociados; y yo desafío á toda la Diputación á que se me presente un solo expediente resuelto por él.

Pero, en fin, si eso os parece extraño como abusos á que dan lugar las bondades de la Diputación, Sres. Diputados, voy á presentaros un caso más singular todavía; y os ruego encarecidamente que os fijéis en él, para que no consideréis esto como apasionamiento mío, porque la Diputación provincial ha hecho cosas horribles.

Había en el establecimiento balneoterápico del Hospital provincial un infeliz empleado con un mezquino sueldo ó jornal, que desempeñaba su cargo, por fortuna para la humanidad doliente, con verdadera vocación, sin la cual bien puede asegurarse que ese humanitario servicio quedaría incumplido. Estaba encargado de dar los baños á los enfermos graves, á aquellos que padecen enfermedades infecciosas; estaba encargado, en fin, de un servicio para el cual no puede considerarse suficiente recompensa el sueldo que se disfrute, por alto que sea. (*El Sr. Llorens: ¿Y le han dejado cesante?*) Sí, pero con circunstancias agravantes. Este individuo llevaba varios años de servicios, y en el desempeño de su cometido había contraído una grave enfermedad. Se llama Feliciano Cano, y cano está también por los años y por los trabajos; es un hombre verdaderamente honrado. Por efecto del reuma contraído en el desempeño de su benéfica misión, ha quedado gafo, imposibilitado para todo otro trabajo. Pues bien; en estas condiciones, la Diputación provincial le ha dejado cesante, le ha echado á la calle, privándole de todo medio de subsistencia.

¡Abrid vuestro corazón á la caridad, Sres. Diputados, y socorredle cuando le encontréis por ahí, que por las calles le hallaréis tal vez pidiendo una limosna por el amor de Dios!

¡Y cuando vemos entregados á la miseria á hombres que tanto valen (y no toméis como cursi la evocación de este recuerdo, porque viene muy á propósito en esta ocasión), cuando vemos esto, viene á nuestra memoria el hecho llevado á cabo recientemente por el Presidente de la República vecina, que entra en un asilo, llega á una anciana Hermana de la Caridad, la eleva hasta él, y ante una multitud entusiasta que le aplaude, la da un abrazo y pone en su pecho la más alta insignia del honor que se conoce en aquella Nación!

Cuando esto vemos allí, ¿no ha de extrañarnos ver que aquí nuestros diputadillos provinciales cogen á un pobre hombre que tantos beneficios presta, y lo echan á la calle, dejándole sin comer é imposibilitándole para ganarse la vida? Bien es verdad que aquél es un ciudadano y éstos son diputados.

**El Sr. PRESIDENTE:** Señor Soldevilla, me parece haber oído algo con respecto á los diputados que no debiera haberse dicho.

**El Sr. SOLDEVILLA:** Me refiero á los diputados provinciales, y no podía ser de otra manera. De todos modos, agradezco la interrupción para dejarlo aclarado.



Pues bien; esto con respecto á los sentimientos caritativos de esos señores. Ya hemos demostrado sus sentimientos de caridad. Vamos á otra cosa.

En el Hospicio pasan cosas que no pueden seguir pasando, y es necesario que se tomen medidas para que no continúen cometiéndose ciertos abusos que se cometen, y de lo cual no hacen caso los diputados provinciales.

Había en el anterior presupuesto para los niños mayores de trece años talleres, escuelas de artes y oficios con el nombre de clases especiales, en que se enseñaba la geometría, dibujo lineal, modelado y otras asignaturas propias para que los asilados pudieran ganarse la vida. Pues todo eso se ha suprimido, y se han suprimido hasta las clases orales, por lo cual andan todos los niños mayores de trece años hechos unos vagos por aquellos patios, sin oficio ni beneficio y sin porvenir ninguno.

Y ha llegado la iniquidad hasta el punto de que habiéndose ofrecido los profesores á quienes se ha dejado cesantes (y tengo autorización para hablar en su nombre) á desempeñar gratis las cátedras y á no cobrar nada por dar la enseñanza, la Diputación provincial les ha contestado que no puede ser, porque eso sería una censura para la Comisión que ha suprimido aquellas enseñanzas.

Me parece que el argumento no puede ser más concluyente. Por eso, sin duda (y hablo con certeza por haberlo presenciado), por eso, sin duda, un infeliz hospiciario á quien se le aconsejaba que no insistiera en sentar plaza, me decía: «Sr. Soldevilla, ¿qué quiere usted que haga? quiero mejor sentar plaza que ser *golfo*, y estando amparado por la Diputación no puedo ser más que *golfo*.»

Los detalles que en este sentido han llegado hasta mí, superan toda iniquidad. Aquí tengo, Sres. Diputados una carta de un hospiciario, en la cual dice: «He estudiado un poco que respecta á obras públicas, y la menor parte de esto se lo debo á la Beneficencia provincial, llevando quince años en el Asilo y 23 de edad, y después de empezarme á pagar la carrera, me separaron de ella; solicité solamente los libros y me los negaron. He solicitado tres plazas de sobrestante y una de delineante, todo esto indudablemente mediante una previa oposición, y ahora, que de ninguna forma me conviene, me llevan á la Diputación como escribiente meritorio con 25 pesetas al mes.»

Hay que advertir (porque ya se me olvidaba), que la Diputación tiene la costumbre de llevar á las oficinas á los hospicianos más distinguidos por su aplicación y honradez, en vez de darles un oficio, y cuando ya son hombres y no pueden tomar otro camino, los echa á la calle, como ahora ha hecho con varios de ellos, y por eso sin duda dice éste á que me vengo refiriendo que no quiere ir á la Diputación con el sueldo de 25 pesetas.

Y añade luego:

«Una vez que solicité una plaza de sobrestante, me contestó un señor diputado que si tenía recomendación, que la solicitara; pero de lo contrario que gastaría papel, tiempo y dinero; que los derechos ante los compromisos no representan nada.»

Así respondía un señor diputado.

En Julio del año pasado concedieron á los escribientes meritorios asilados una gratificación de 100 pesetas por trabajos extraordinarios, y lo mismo se

hizo con respecto á los demás empleados. Pues bien; todos han cobrado esa gratificación, y algunos de 500 pesetas, menos los pobres asilados, y cuando han reclamado contra el atropello que con ellos se comete, se les ha contestado lanzándolos á la calle, cuando no podían buscar ningún camino para ganarse la subsistencia; y llegó á decirseles por otro diputado provincial: «Después de lo que ustedes me dicen, bastante tiempo han comido de la olla; ahora busquénselas como puedan.»

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Soldevilla, yo suplico á S. S. tenga en cuenta que hay una porción de Sres. Diputados que tienen pedida la palabra para dirigir preguntas al Gobierno, y que termine pronto, puesto que lleva tres cuartos de hora discutiendo las cuestiones de la Diputación provincial.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Estoy dispuesto á seguir las indicaciones de S. S. por su alta autoridad y por el afecto que yo le tengo; pero como ve S. S., me queda ya poco que decir, y si me he extendido algo tratando este asunto, ha sido teniendo en cuenta el tiempo que otros Sres. Diputados han empleado en días anteriores en tratar otras cuestiones que en mi concepto no tienen tanta importancia como ésta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Por eso he dejado hablar á S. S. más tiempo del que ordinariamente se concede para dirigir preguntas, que no para otra cosa. Había pedido la palabra S. S., y, sin embargo, no es pregunta, sino interpelación, lo que está dirigiendo S. S. al Sr. Ministro de la Gobernación.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Es verdad, Sr. Presidente. Por eso he contado con la benevolencia de S. S.; y siguiendo las indicaciones de S. S., voy á terminar pronto diciendo que los asilados están verdaderamente en la miseria, que están descalzos, que da lástima verlos, y que sin embargo figuran cuentas como las que dentro de poco voy á decir.

Además conviene hacer constar que este mismo asilado me decía en la carta: «Que se eche la culpa á la Diputación, no al señor director, pues tras de no tener atribuciones, es un fiel cumplidor de su cometido como empleado, y una dignísima persona como particular.»

No puedo tratar despacio otros asuntos, porque la Diputación provincial no ha mandado todos los documentos que yo he pedido, además de haber enviado algunos incompletos; y para terminar pronto y que no diga el Sr. Presidente que abuso, como efectivamente lo estoy haciendo, voy á dirigir al señor Ministro de la Gobernación algunas preguntas. Por Real orden de 13 de Febrero de 1894 se mandó pagar á la Diputación provincial cerca de 6.000 pesetas que se suponen gastadas indebidamente en calzado para los hospicianos. ¿Se han pagado esas 6.000 pesetas? ¿Quiere el Sr. Ministro de la Gobernación averiguar si esas 6.000 pesetas se han pagado?

Otra cosa. ¿Quiere S. S. averiguar si existe un expediente instruido por la Diputación provincial para esclarecer si es cierto que en la imprenta del Hospicio figuraban algunos individuos como paqueteros con 14 reales diarios sin serlo y sin parecer por allí?

¿Quiere S. S. averiguar si es cierto que á los pobres comisionados de apremios que se manda á los pueblos se les pide un tanto por ciento de lo que cobran en esas comisiones?

¿Quiere S. S. averiguar también si los pagos se



verifican con el debido orden con que deben hacerse?

Otras preguntas pudiera hacer; pero para terminar me voy á concretar á hacer una consideración. ¿No entendéis, Sres. Diputados, que, puesto que todas estas cosas se hacen por hombres pertenecientes á todos los partidos, es necesario que se disponga una visita de inspección á la Diputación?

Tened en cuenta, Sres. Diputados, que á todos os interesa, que no os escapáis ninguno; en eso que he censurado hay liberales y conservadores y republicanos, y es más, de algunos que pertenecen á estos partidos se dice (yo no lo aseguro por mi parte; pero paréceme que el solo hecho de decirse estas cosas ofrece motivo para que se disponga una visita de inspección á la Diputación provincial) que están á sueldo del presidente, el cual puede por este modo disponer de sus votos para hacer su voluntad. (*El señor Aguilera, D. Alberto, pide la palabra.*) Es preciso esclarecer esto; yo no afirmo que sea cierto; pero precisamente para honra de la misma Diputación y en defensa suya lo digo.

Por eso pido una investigación; porque tened en cuenta que yo, que estoy dispuesto á sostener de palabra y por escrito que la clase más honrada de España, ó por lo menos tan honrada como la que más, es la de los hombres políticos, aunque tanto se habla contra ellos, entiendo y afirmo que la poca autoridad que todos los políticos tienen y el descrédito que sobre los partidos pesa, tienen su origen en esa semilla mala que surge, crece y se extiende en esos centros secundarios, por decirlo así, de la política; mala semilla que crece mucho, que es el descrédito verdadero de todos los hombres políticos, por lo cual éstos necesitan hacer ver que no arrostran ciertas responsabilidades; que aquellos que sean honrados podrán continuar dentro de su partido; pero que aquellos que no lo sean no deberán contar con la solidaridad del jefe del partido, porque si habiendo ocurrido los hechos que he expuesto y habiéndolos denunciado aquí, esos jefes permanecen indiferentes, podrá suceder que algunos les acusen de tener la complicidad del silencio, que no sólo no tienen sino que no deben tener, y, por lo mismo, los jefes de todos los partidos, mirando por su prestigio y por el de las agrupaciones que dirigen, deben coadyuvar, como debemos coadyuvar todos los demás que en los partidos políticos militamos, para que se lleve á cabo esa investigación.

No hace mucho tiempo que pasaba por delante de la puerta principal de este edificio un batallón de soldados españoles que marchaban á defender la integridad de la Patria en un país de clima mortífero. Contentos, ó al menos resignados, iban aquellos españoles. Cuando los Diputados estaban en el pórtico de este edificio viendo pasar á aquellos soldados, la única voz que salió de entre la multitud fué la de: ¡Abajo los políticos!

Pues yo digo que eso es injusto respecto de los hombres políticos en general; pero también digo que ese descrédito, esa desconfianza que inspiramos al país, esa falta de fe en nuestros actos, solamente nace de que aquellos organismos que están relacionados más directamente con el pueblo, aquellas Corporaciones que más de cerca les afectan, no están como deben estar, y ese descrédito cae sobre todos y tiene que seguir afectando á todos, si cuando se de-

nuncian hechos como los que he citado no se esclarezcan y no se hace justicia á aquellos que la merezcan. (*Bien, muy bien.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Aguilera tiene la palabra.

El Sr. **AGUILERA** (D. Alberto): Señores Diputados, escuchaba con el gusto con que todos habéis escuchado á mi querido amigo el Sr. Soldevilla, aplaudía su elocuencia y sus condiciones oratorias, que demostraban una vez más que es uno de los políticos jóvenes que están llamados á ocupar altos puestos en la gobernación del Estado; pero al llegar á cierta parte del discurso del Sr. Soldevilla, no pude menos de pedir la palabra para desvirtuar algunas de las que se servía pronunciar, y para oponer una rotunda y absoluta negativa á algunas de sus afirmaciones.

Yo convengo con el Sr. Soldevilla en que hay deficiencias en la administración provincial de Madrid, como las hay y las ha habido en todos los centros administrativos; yo confío como el Sr. Soldevilla en que el digno Sr. Ministro de la Gobernación y el no menos digno gobernador de Madrid procurarán corregirlas, siguiendo antecedentes que en la gestión de esta clase de asuntos están marcados por los antecesores de SS. SS.; pero cuando oí decir al Sr. Soldevilla que el presidente y los diputados provinciales estaban dentro de cierta esfera de acción que juzgaba con los calificativos que la Cámara conoce, no pude menos de pedir la palabra para protestar contra esos calificativos y para negar en absoluto lo que sin las pruebas debidas afirmaba S. S.

Ya lo ha dicho el Sr. Soldevilla: en la Diputación provincial de Madrid están representados todos los partidos; allí hay dignísimos individuos del partido republicano; allí hay muchos diputados, no menos respetables, que pertenecen al partido conservador; allí tiene dignísima representación la fracción que acaudilla el Sr. Silvela, y la mayoría de la Diputación provincial está compuesta de individuos pertenecientes al partido liberal; yo he tenido con ellos íntimas relaciones políticas y personales, y yo tengo la seguridad de que si han podido incurrir en determinadas deficiencias, que si han podido equivocarse, no han llegado á aquellas faltas que la impresonabilidad y la elocuencia del Sr. Soldevilla le llevaba á denunciar. (*El Sr. Sol y Ortega pide la palabra.*) Su culpabilidad no está definida en el sentido en que la define el Sr. Soldevilla: allí nadie recibe sueldos del presidente de la Diputación. Y me basta para hacer estas observaciones conocer la conducta honrada y dignísima del Sr. España y de todos los diputados del partido liberal, del partido republicano, del partido conservador y de la fracción silvelista, para afirmar aquí sin datos, sin pruebas, sin detalles, pero conociendo únicamente á esas respetabilísimas personas, que son incapaces de incurrir en los hechos próximos á los límites del Código penal que ha sentado el Sr. Soldevilla.

Yo he tenido la honra de ser gobernador de Madrid, yo he tenido la honra de ser Ministro de la Gobernación, y he suspendido multitud de acuerdos de la Diputación provincial, á pesar de que estaban firmados por individuos de mi partido; he señalado la responsabilidad administrativa; pero jamás me he visto obligado á pedir la sanción penal á esos actos y á aquellas gestiones en el grado que ha indicado el se-



ñor Soldevilla, como puede afirmar mi digno antecesor el Sr. Capdepón. (*El Sr. Ruiz Capdepón*: Es verdad.) Pues qué, si la Diputación provincial puede incurrir en esa clase de hechos que yo he señalado, ¿ha llegado jamás á los límites que ha señalado, repito, llevado por su elocuente improvisación, el señor Soldevilla? Jamás. (*El Sr. Soldevilla*: Lo que he afirmado ha sido con pruebas.) No hay pruebas, señor Soldevilla, y las pruebas es menester que vengan.

Pues bien; de alguno de esos actos me hago solidario, porque yo he sido gobernador civil de Madrid, lo ha sido el Sr. Duque de Tamames, lo es hoy dignamente el Sr. Conde de Peña Ramiro. Pues qué, ¿los gobernadores de Madrid no son presidentes de la Comisión permanente, no toman parte en sus deliberaciones y en sus acuerdos, no los ejecutan, no tienen la facultad de suspender los acuerdos de la Comisión permanente y de la Diputación? ¿No van todos los recursos al Ministerio de la Gobernación por precepto de la ley ó por apelación de los interesados? Pues cuando el gobernador de Madrid no ha tenido inconveniente en hacerse partícipe de esos acuerdos, y cuando los ha juzgado el Ministro de la Gobernación y no ha tenido que tomar ninguna de las determinaciones que señalaba S. S., es injusto el suponer que esos diputados han incurrido en las responsabilidades que S. S. supone que han contraído.

Yo repito que no tengo pruebas, que no estoy enterado de estos detalles; pero sí conozco uno que opondré como negativa á la afirmación de S. S., por más que no ha sido absoluto y rotundo lo que en este sentido ha dicho S. S.; pero este hecho que voy á aducir prueba hasta dónde puede llegar la impresionabilidad y los perjuicios que puede ocasionar el dejarse llevar de ella.

Su señoría ha hablado de un expediente de calzado con destino al Hospicio de Madrid, resuelto por el Sr. Capdepón ó por un Ministro del partido liberal. (*El Sr. Ruiz Capdepón*: No fui yo.) Bueno; sea quien sea el Ministro, el caso es que resolvió en sentido negativo de lo que proponía la Comisión provincial; suspendió el acuerdo de ésta, y creyó que había habido responsabilidad civil por parte de los diputados, y exigió que éstos pagaran 6.000 pesetas, á que equivalía el calzado que S. S. supone que no se ha utilizado en el Hospicio. Pues bien; yo lo diré aquí, yo diré que se ha cumplido la disposición del Ministro, pero se ha cumplido abonando el señor presidente de la Diputación provincial, D. Eugenio Cembrán y España, esas 6.000 pesetas, para evitar que los diputados sufriesen ese perjuicio que les causaba la Real orden del Ministro de la Gobernación. Es más: esos zapatos han ido al Hospicio, y, por consiguiente, le han salido de balde á la Diputación provincial y los han usado los asilados.

Ya ve el Sr. Soldevilla cómo varían las cosas, según el color con que se pintan y el sentido que se les quiere dar. Pues este es el único hecho grave que S. S. ha revelado, porque lo demás, en lo que al personal se refiere, yo no puedo menos de reconocer que en esta cuestión, ahora como antes y siempre, suele haber deficiencias por parte de las Corporaciones populares, no sólo de Madrid, sino de toda España. Yo comprendo que el nepotismo, que ciertas solidaridades con algunos individuos, que exigencias de todo género, ciertamente deplorables, lleven á esas colec-

tividades á realizar actos que indudablemente no realizaría personalmente ninguno de sus individuos. No es que yo aplauda lo hecho por la Diputación provincial de Madrid, separando á varios empleados y rebajando de sueldo á otros; si lo ha hecho en la forma aquí denunciada, deserciéndolos los hechos, yo lo censuro como el Sr. Soldevilla; pero digo que no es un hecho tan inusitado que no se haya realizado, en este y en otros tiempos, por otras Corporaciones, y aun en los Ministerios cuando ocurren cambios de situación. Todo esto puede criticarse, pero no es cosa de poner el grito en el cielo y de exigir responsabilidades, ó pedir medidas que no remediarían nada, ni es cosa de calificar como ha calificado S. S. á los diputados provinciales que realizaron esta combinación del personal. Estoy conforme en el fondo con S. S., pero en la forma creo que la cuestión no vale la pena de elevar tanto el tono, y que S. S. no necesita para brillar por su instrucción y por su elocuencia, como ha brillado en la prensa, hacer de un asunto relativamente pequeño, cuestión de tan altos vuelos como la que S. S. ha planteado. Importancia bastante tendría por haberse ejercitado respecto de ella la iniciativa de S. S., sin necesidad de llevarla á cierto terreno que puede ser peligroso.

El Sr. Soldevilla, como todos nosotros, tiene plena confianza en la intachable honradez y rectitud del digno gobernador de Madrid, el cual en el seno de la Diputación provincial ejerce sus funciones como representante del Gobierno, y además interviene en todos los actos de la Diputación provincial como presidente de la Comisión permanente. Por otra parte, todos estos acuerdos pueden y deben ir en alzada, ó por ministerio de la ley, al Ministerio de la Gobernación, y allí está la integridad intachable y la rectitud administrativa y jurídica del digno Sr. Ministro de la Gobernación. Por consiguiente, ¿qué más garantías quiere S. S.? Su señoría mismo lo ha dicho: hay una Real orden del Sr. Ministro de la Gobernación, en que abunda mi digno amigo el Sr. Cos-Gayón en el criterio expuesto por el Sr. Soldevilla, y aplaudido por mí bajo cierto punto de vista en lo que á personal se refiere. Si hay deficiencias en uno ú otro sentido, el Ministro de la Gobernación actual, ó el que suceda al que dignamente ocupa ese cargo, procurará llenarlas.

Ahora, ya que S. S. ha dado una vez más muestra de su elocuencia, hagamos punto en esta cuestión, y no aventuremos juicios como algunos que S. S. ha expresado, dominado sin duda por su impresionabilidad y por no poder dominar su fogosa palabra, dirigiendo ciertos calificativos á personas que por su intachable honradez S. S. mismo tiene á honrar estrecharlas la mano y considerarlas dignas de todo respeto en el puesto que desempeñan en la administración del Estado.

**El Sr. SOLDEVILLA**: Pido la palabra para rectificar.

**El Sr. PRESIDENTE**: La tiene V. S.

**El Sr. SOLDEVILLA**: Voy á ser muy breve, y he de comenzar dando las gracias al Sr. Aguilera por la atención y benevolencia excesiva con que me ha tratado; pero entienda S. S. que no he venido aquí de ningún modo, y por ninguna clase de motivos, pretendiendo dar muestras de una elocuencia de que carezco; motivos que además serían inútiles, porque, si no tengo dicha elocuencia, por más que haga no



he de adquirirla: he venido sinceramente, quizás equivocado, pero lleno de honradez y buenos propósitos, á cesurar hechos probados y á pedir al Sr. Ministro de la Gobernación que examine si otros hechos á que me he referido, y que no afirmo, son dignos ó no de investigación. A esto se reduce lo que he hecho. De lo que he afirmado he traído pruebas y documentos; de lo que no he podido afirmar, porque en esas cosas suele suceder que las más graves son las que menos pueden comprobarse, porque por su misma gravedad tienen buen cuidado de ocultar los recursos de que se valieron los que en ellas tenían la responsabilidad, de lo que no he podido probar, repito, me he limitado á preguntar al Sr. Ministro de la Gobernación y á rogarle que se entere; pero de lo que he afirmado respecto al personal, he dado las pruebas.

No puede, por tanto, decir el Sr. Aguilera que yo he venido á dar muestras de mi elocuencia y de impresionabilidad de carácter, porque no hay tal cosa; esta cuestión la tenía preparada desde el mes de Marzo; pero la crisis política y los graves sucesos ocurridos por entonces me obligaron á demorarla, y sirvieron grandemente á la Diputación provincial, porque le dieron tiempo, lugar y mimbres para llevar á cabo sus propósitos. De manera que no hay tal impresionabilidad; hace cuatro días que traigo aquí los papeles, como suele decirse, de mi pleito, porque pensaba tratar aquí esta cuestión. Sentado esto, vuelvo á insistir en que de todo lo que he afirmado he presentado la prueba; respecto de lo demás, como, por ejemplo, el expediente de los zapatos, yo no tengo la prueba en determinado sentido, como el Sr. Aguilera puede que no la tenga tampoco de lo contrario; pero bueno sería averiguar si había dos partidas de 6.000 pesetas de zapatos. Por eso pido la visita de inspección.

Por lo demás, el Sr. Aguilera quiere hacer solidarios de todas esas cosas á los gobernadores sucesivos de Madrid, y yo les eximo de toda responsabilidad porque no hay que mezclar aquí las cuestiones. Los hechos que yo he censurado han ocurrido en Marzo, casi en el tiempo que el Sr. Duque de Tames, á quien ni remota podía alcanzar alguna responsabilidad, salió del Gobierno civil, y, por consiguiente no tuvo tiempo de proceder como seguramente habría procedido en estos asuntos.

Sin embargo, momentos antes de cesar se enteró de algo, y por lo pronto suspendió la mitad de los acuerdos, y no hizo más porque hubo la desgracia de que estuviese también enfermo. Los otros expedientes están en tramitación en el Ministerio; es decir, que no hay que librar de responsabilidad ni defender á personas que nadie ha atacado, defensa que sienta muy bien al buen corazón y á la benevolencia que tiene siempre el Sr. Aguilera para con sus amigos, pero que, repito, es inútil en esta ocasión, porque no los he atacado.

Respecto á la importancia que el Sr. Aguilera quiere quitar á este asunto, Sres. Diputados, como el Sr. Aguilera ve las cosas desde tan alto física é intelectualmente, todos los asuntos le parecen pequeños. (*Risas.*) Esto no obstante, yo insisto en rogar al Sr. Ministro de la Gobernación y á los jefes de los partidos, que vean si les conviene que sigan sus partidos con ese estigma que les imprimen los políticos de última fila que hay en esas Corporaciones

provinciales, porque creo que les interesa eludir solidaridades que no tienen para qué mantener. (*El Sr. Aguilera, D. Alberto:* Me basta con lo que ha indicado el Sr. Soldevilla, de que no ha querido atacar á las personas que yo he defendido.) Yo no he dicho que quiera ni que no quiera: he dicho que no las he atacado. (*El Sr. Aguilera, D. Alberto:* Me basta con eso. Por lo demás, S. S. es injusto conmigo al decir que yo miro las cosas como pequeñas porque soy grande, físicamente considerado, toda vez que yo he considerado grande á S. S. desde el primer momento. — *Risas.*) He dicho alto física é intelectualmente.

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Ministro de la Gobernación tiene la palabra.

**El Sr. Ministro de la GOBERNACION (Cos-Gayón):** No me correspondería á mí, Sres. Diputados, tratar este asunto ni con el calor del ataque ni con el calor de la defensa con que lo han tratado respectivamente el Sr. Soldevilla y el Sr. Aguilera. No quiere decir esto tampoco que yo entienda que el Sr. Soldevilla ha exagerado al hablar con tanto calor y vehemencia; al contrario, entiendo que, cuando se traen aquí asuntos tales como los que S. S. ha traído, lo primero que hay que hacer es justificar que hay suficiente motivo para traerlos, y que solamente por estar un sentimiento fuertemente apoderado del ánimo no hay, no ya razón, sino ni derecho, para venir á ocupar á la Cámara con cuestiones de esta índole.

Trátase principalmente de saber si están bien hechas unas destituciones y mal hechos unos nombramientos que la Diputación provincial, en uso de su perfecto derecho, ha realizado. Claro está que nadie puede decir que un nombramiento ó una destitución hecha por autoridad competente sea materia que pueda venir al Parlamento sin especial razón, porque eso, como todo, puede venir aquí y discutirse por los Sres. Diputados; pero no debe venir sino en casos excepcionales, y por esta razón entiendo muy justificado que el Sr. Soldevilla, que, sin duda, entiende que hay motivos justificados para ello, haya hablado en los términos vivos que todos hemos visto. En cuanto al calor de la defensa, claro está que están justificadas las defensas de esta clase; pero estén justificadas ó no, de todas suertes á mí me está vedado entrar en ellas.

El Sr. Soldevilla ha dedicado todo su discurso á una cuestión de nombramiento y separación de empleados, y luego, como conclusión del discurso, ha hecho cuatro preguntas que no tienen relación alguna con la cuestión.

Si S. S. no hubiera hecho estas preguntas, yo apenas tendría que contestar al Sr. Soldevilla, porque S. S. se ha anticipado, en frases que le agradezco mucho, á decir mi contestación. El Sr. Soldevilla ha manifestado á la Cámara que se trata de acuerdos de la Diputación provincial que han sido suspendidos en una parte por el gobernador civil de la provincia, y por otra han sido resueltos por el Ministerio de la Gobernación, y en esta parte lo han sido en conformidad con los deseos del Sr. Soldevilla, el cual debe ver en esto una garantía de que no hay inconveniente en el Ministerio de la Gobernación para hacer aquello que S. S. entiende conveniente, y lo hecho hasta ahora debe servirle de garantía para estar seguro de que esta misma falta de inconvenientes existirá en lo sucesivo.

Pero lo importante en esta cuestión es lo relati-



vo á las últimas preguntas que ha hecho S. S. Si el Sr. Aguilera no hubiera contestado, yo me habría apresurado á hacer constar que las acusaciones concretas que sobre hechos determinados ha formulado S. S., no pueden quedar sin esclarecimiento, y que era preciso que los censurados se defendieran ó que se esclarecieran perfectamente esos asuntos; pero después de las explicaciones que el Sr. Aguilera ha dado acerca del hecho concreto que el Sr. Soldevilla había expuesto y de las negativas rotundas que de las otras cosas, envueltas en términos más vagos y en generalidades menos definidas, ha hecho el Sr. Aguilera, ya me parece que no es necesario una contestación tan explícita y enérgica de mi parte.

De todas suertes, lo que ha dicho el Sr. Soldevilla no puede caer en saco roto; es necesario que sobre esto se haga luz, que las acusaciones se desvanezcan ó se confirmen, pues aun la falta de prueba aquí no puede prevalecer, porque hay cosas que no se pueden decir sin pruebas, y después de dichas es necesario probarlas ó confesar que no se han debido decir. Yo ofrezco al Sr. Soldevilla que examinaré el asunto como S. S. lo ha planteado, y que dentro de los términos que en el mismo asunto aparecen, procuraré que se haga luz en el terreno en que se debe hacer, porque alguna de las cosas que S. S. ha dicho, en donde deben empezar es en el Juzgado de instrucción.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sol y Ortega tiene la palabra.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: He pedido la palabra al oír al Sr. Soldevilla aludir á las varias representaciones que se sientan en la Diputación provincial, para hacer las siguientes manifestaciones:

El Sr. Soldevilla, en su brillante discurso, ha formulado una verdadera denuncia, mejor dicho, ha formulado una serie de denuncias. Con ocasión de estas denuncias ha dirigido imputaciones más ó menos directas, mas ó menos concretas, contra los diputados provinciales de Madrid. (*El Sr. Soldevilla*: Contra todos no.) En resumen: que hay una denuncia y unas acusaciones, y ha concluido pidiendo que se hiciera luz sobre esto, que se abriera una investigación é información, y en términos muy entusiastas y muy vehementes así lo ha recomendado.

Pues bien; yo debo manifestar que los republicanos que nos sentamos en estos bancos, no entramos ni salimos en esto de la denuncia, porque no conocemos los hechos y no podemos ni afirmarlos ni negarlos, y, por consiguiente, dejamos por entero la responsabilidad de las denuncias al Sr. Soldevilla, que las ha formulado. He de añadir que tampoco entramos ni salimos en esto de las acusaciones, porque, como ignoramos la certeza ó no certeza de los hechos, debemos abstenernos en este instante de emitir juicios. Quede, pues, de la exclusiva responsabilidad del Sr. Soldevilla la acusación que resulta contra todos ó contra algunos diputados provinciales de Madrid.

Pero el partido republicano, que adopta esta actitud con relación á la denuncia y á la acusación, se asocia con entusiasmo á la pretensión final formulada por el Sr. Soldevilla, encaminada á que se examinen los hechos constitutivos de delito y que se depuren las responsabilidades, y que estas responsabilidades se exijan estrictamente contra quien ó contra quienes corresponda, si en realidad en la Diputación provincial se han cometido delitos, abusos,

faltas administrativas, en una palabra, cualquier linaje de trasgresiones legales. Por consiguiente, conste que nos adherimos á la petición final del señor Soldevilla, y que, en cuanto el Sr. Ministro de la Gobernación ha accedido á depurar los hechos y á averiguar las responsabilidades, nosotros le anticipamos las gracias, agregando que veremos con gusto siga adelante esta investigación y vaya á parar, si es menester, al Juzgado de instrucción y allí se depure todo cuanto haya existido, se averigüen todas las responsabilidades, y, si há lugar á castigar, se castigue sin distinción de partidos ni de matices políticos. Esto es lo que tenía que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de la Gobernación tiene la palabra.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Estamos, pues, conformes hasta ahora; pero yo quisiera que lo estuviéramos también en otra cosa, y es, que si se llega al caso de que el Juzgado de instrucción busque una denuncia y un denunciador, que las pruebas de esa denuncia se encuentren; porque sería sensible cosa, aunque acaso no tuviera nada de extraordinario ni de nuevo, que aquí hubiera denuncias muy concretas, y sobre las cuales se anuncia que hay pruebas, y luego el Juzgado de instrucción ni encuentra la denuncia, ni encuentra ningún denunciador, ni nada que se parezca á una prueba. (*Muy bien, muy bien.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sol y Ortega tiene la palabra.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: He de manifestar al señor Ministro de la Gobernación que sus últimas palabras no tienen ni pueden tener nada que ver con las que yo he tenido el honor de pronunciar.

La responsabilidad de la denuncia ya he dicho que nosotros la declinábamos; que esta denuncia se haga ó no efectiva, á nosotros nos tiene sin cuidado; y digo más: nos lo tiene en cuanto tenemos la firme seguridad de que los republicanos que pertenecen á la Diputación provincial de Madrid han de resultar indemnes de todo cargo y de toda responsabilidad.

Tenemos esta convicción; pero, en fin, si así no fuere, también nos tendría sin cuidado, porque nosotros no querríamos nunca aceptar solidaridad de ninguna especie con cualquier diputado provincial, ora fuera monárquico, ora republicano, que hubiera rebasado los límites de la ley, bien en el orden judicial, bien en el orden administrativo, bien en el orden penal.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): No sé por dónde ha podido figurarse el Sr. Sol y Ortega que las palabras que antes he pronunciado podían referirse, ni de cerca ni de lejos, á S. S. Yo hablo en términos generales, de una costumbre indudablemente lamentable, pero costumbre cuya existencia nadie me puede negar. No es esta la primera vez que en el Parlamento se acusa á funcionarios determinados, designándoles con diminutivos que han tenido el debido correctivo por parte del Sr. Presidente, ó sin esos diminutivos; no es ésta la primera vez que se dice: yo denuncio aquí un delito, porque claro es que no puede ser más que un delito el exigir dinero, como ha dicho el Sr. Soldevilla que se exige por dar ciertos nombramientos ó por hacer



ciertas cosas que aun sin dinero son justas ó son injustas, en la Diputación provincial; y yo digo: después de haber resonado una acusación como ésta en el Parlamento, designando á los autores, diciendo que de ello hay pruebas, ¿podrá suceder esta vez lo que ha pasado tantas otras? ¿Qué hace ahora el Ministro de la Gobernación con una denuncia hecha en términos tan concretos y por voz tan autorizada? ¿Excita el celo del ministerio fiscal para que el Juzgado de instrucción forme sobre esto un proceso? En el caso de que se abra el proceso, ¿el juez de instrucción cometerá un atentado, porque por aquí empezará la cuestión, á la prerrogativa parlamentaria, si llama á declarar al Diputado que aquí ha hecho uso de la palabra hoy? ¿Irá ese Diputado? En el caso de que ese Diputado vaya, ¿hablará allí como denunciante? Si es denunciante, ¿tiene pruebas?

Esta es la cuestión que yo he sometido á la Cámara únicamente, para manifestarle que estas cosas no son tan sencillas como al parecer se quiere dar á entender algunas veces, que tienen dentro de sí algunas dificultades, y que estas dificultades deben servir, no solamente para censurar, sino también para dirigir la conducta de cada cual.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S. para rectificar.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Señores Diputados, no soy yo de aquellos que en ningún terreno ni en ninguna fase de la vida eluden las responsabilidades que les corresponden, sean de la clase que sean. Yo al levantarme aquí á hablar de la Diputación provincial, lo que he dicho como cierto lo he probado con documentos; respecto de aquello de que no tengo la prueba porque es imposible tenerla, he hecho preguntas al Sr. Ministro de la Gobernación para que, con los medios más amplios que tiene para cerciorarse, lo haga. A mí no me compete más que eso.

Me pregunta el Sr. Ministro de la Gobernación si iré á declarar en el caso de que el asunto se lleve á los tribunales. Si me llama el Juzgado, iré á declarar; si tengo las pruebas, las daré; y si no las tengo, como yo no soy agente de policía, no las daré; pero sí aceptaré, en éste y en todos los terrenos, las responsabilidades que me correspondan.

Además, ¿cómo he de probar ciertas cosas, si la Diputación provincial ha empezado por no mandar los documentos que he pedido hace tres semanas? ¿Por qué no han venido esos documentos?

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de la Gobernación tiene la palabra.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): El Sr. Soldevilla no ha alegado ni intentado alegar prueba alguna de los hechos que pudieran ser constitutivos de delito. Todo su discurso ha versado sobre las facultades administrativas de la Diputación provincial para hacer unos nombramientos y unas destituciones; sobre el acierto con que ha hecho esos nombramientos y esas destituciones; sobre si eso ha producido ó no ha producido economías. Respecto de la cuestión legal, que sería la más importante, el Sr. Soldevilla no ha dicho sino que la Diputación provincial, para poder hacer esas destituciones y esos nombramientos, ha derogado un reglamento que no tenía más autoridad que el haberlo hecho la misma Diputación provincial. (El Sr. Soldevilla: He leído dos Reales órdenes en que se prohíbe eso.) Si S. S. ha

leído esas Reales órdenes, yo había entendido que el Sr. Soldevilla había citado un reglamento de la Diputación provincial... (El Sr. Soldevilla: Es verdad), que daba ciertas condiciones de estabilidad á los empleados, y que después ha derogado ese reglamento.

Si hay Reales órdenes que examinar, si han sido cumplidas ó no por la Diputación provincial, aparte de las censuras que S. S. tuviera por conveniente hacer al acuerdo de la Diputación provincial que derogaba un reglamento que á S. S. le parece bueno para sustituirlo con una arbitrariedad, según dice S. S., habrá una cuestión de infracción legal que podrá ser ó no un delito, porque no puede darse tal extensión á los delitos, que antes de examinar los hechos pueda hacerse la calificación, que podrá ser ó no un delito... (El señor Soldevilla: He dicho que es una trasgresión legal que está mal hecha. No he dicho que sea delito.) Bueno; pero yo digo que nada de eso es bastante para mandarlo al Juzgado de instrucción; lo que puede ir al Juzgado de instrucción, y sobre eso el señor Soldevilla no ha dado ninguna prueba, y más bien ha declarado que no la tiene, son hechos respecto de los cuales haya algo que no hay respecto de los que S. S. ha citado.

Sobre el hecho del suministro de calzado el señor Aguilera, que parece perfectamente enterado de esto, ha dado explicaciones que prueban que, después de todo, lo que ha sucedido en la Diputación provincial es que el servicio se ha verificado y que le ha salido de balde.

Aparte de esto, en las otras preguntas que hacía el Sr. Soldevilla había, no ya la indicación de indicios, sino la afirmación escueta de verdaderos delitos, y sobre eso pregunto al Sr. Soldevilla: ¿tiene pruebas el Sr. Soldevilla (El Sr. Soldevilla: No he alegado la certeza de esos hechos. He preguntado si es cierto lo que se dice, y he pedido al Sr. Ministro de la Gobernación que haga las oportunas investigaciones.) Pues á eso contesto, Sr. Soldevilla, volviendo por la honra de la Diputación, á la que tengo el deber de defender mientras no se digan otras cosas que las desprovistas de toda prueba; que cosas como esas no se dicen cuando inmediatamente se tiene que decir que no hay manera de poder probarlas.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Por esa teoría, Sr. Ministro de la Gobernación, no se hubiera nombrado jamás Comisión de investigación de ninguna especie para averiguar la conducta de un Ayuntamiento, de una Diputación, de un centro cualquiera; porque si el Diputado, si el periódico, si el particular que se dirige á una autoridad llamándole la atención sobre tal hecho que puede revestir caracteres de delito, tuviera que presentar las pruebas de la infracción legal que supusiera cometida, muchos delitos quedarían impunes y no habría denuncia ninguna de esta clase.

Si el que presentara la denuncia de un asesinato, por ejemplo, tuviera todas las pruebas del asesinato, no se necesitaría el sumario, sería inútil la instrucción del proceso; no habría más que coger al delincuente, meterle en la cárcel y ahorcarle, si esta era la pena señalada al delito.

Para eso precisamente son los sumarios y las investigaciones y toda clase de instrucciones en averiguación de lo que haya de verdad en una denuncia,



Y ésta ha sido la síntesis de todo mi discurso, si así puede llamarse; en cuanto á lo que se refiere al personal, he afirmado que, á mi juicio, se han cometido trasgresiones legales, y en esto creo que estamos conformes, y que no debe prevalecer la reforma hecha; en cuanto á los otros hechos, he dicho: los servicios están tan mal en la Diputación, que se dice esto y esto, y yo pregunto al Sr. Ministro de la Gobernación: ¿quiere S. S. averiguar si todo esto que se dice es cierto ó no? Esto es lo que yo he dicho, y nada más. ¿De dónde saca, pues, S. S., que yo tengo la obligación de traer las pruebas que acrediten la verdad de esos hechos acerca de los cuales excito á S. S. á que entable una averiguación? Yo no tengo semejante obligación, Sr. Ministro. La única obligación que yo tendría, y eso como caballero, que no como Diputado ni por haber hecho esta manifestación, lo único que yo tendría que hacer como caballero y como hombre honrado, sería ir á declarar, si me llamaran; nada más. Pero ¿por dónde tengo yo que hacer de inquisidor ni traer aquí las pruebas de todo lo que se diga, por el hecho de excitar á un Ministro para que se entere y averigüe si es ó no cierto? ¿Dónde ni cuándo se ha visto eso? Entonces, señores Diputados, jamás hubiera podido procederse á una investigación de ningún género; porque para eso son las investigaciones, para ver si lo que se sospecha es cierto; y como ahora se da además la circunstancia de que no es la primera investigación de este género acordada por el partido conservador, me parece que no sería cosa inusitada que el Sr. Ministro de la Gobernación la acordase con respecto á estos extremos.

En cuanto á ese servicio de suministro de calzado, dice el Sr. Aguilera, llevado, desde luego, de un buen deseo y con perfecta buena fe, que lo que pasa es que se han dado zapatos al Hospicio y que han salido gratis. Yo celebraré que así sea; pero, francamente, por hoy no estoy convencido de que sea así.

Respecto de lo otro, repito que yo no he dicho más que esto: aquella administración está tan mal, que hasta se dice que á los pobres comisionados de apremio se les exige una parte de sus dietas. ¿Quiere enterarse el Sr. Ministro de si esto es ó no verdad? Pero yo no he afirmado que lo sea, ni yo puedo tampoco tener la prueba de que eso es cierto; porque aunque lo sea, no había de venir el que hubiera pedido ese dinero á los comisionados, á darme la prueba de que lo había hecho así. ¿Cómo había yo, por tanto, de afirmar eso? Yo he hecho la pregunta para que administrativamente, por medio de una investigación ó por otro procedimiento que el Sr. Ministro estimase justo, averiguase si eso era verdad, para que si lo es, se exijan las responsabilidades á quienes corresponda, y si no es verdad, quede la honra de la Diputación y de los diputados provinciales tan resplandeciente como brilla el sol del Mediodía en estos días calurosos del Estío.

Por lo demás, yo doy las gracias al Sr. Ministro de la Gobernación por sus buenos propósitos, y le felicito por el buen camino en que le veo; y, repito, que yo no he hecho más que, en lo de los empleados, decir que me parece que ha habido trasgresión legal, y en lo demás, que se dice que se han cometido esos abusos; pero no he afirmado ni negado nada, ni á mí me corresponde respecto de eso más que, como caballero, ir á declarar cuando me llamen, y así lo haré.

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Ministro de la Gobernación tiene la palabra.

**El Sr. Ministro de la GOBERNACION (Cos-Gayón):** Las anomalías, las deficiencias, las irregularidades, los abusos que pueden cometerse en una Corporación popular administrativa, pueden ser de tres clases; solamente respecto de una de ellas procedería una información ó investigación, y el Sr. Soldevilla no ha hablado de hechos de esa clase, sino de las otras dos. El Sr. Soldevilla ha hablado de acuerdos de la Diputación provincial que han sido suspendidos por el gobernador, respecto de alguno de los cuales ha resuelto ya el Ministro de la Gobernación y ha resuelto á gusto del Sr. Soldevilla, y respecto de los otros tiene que resolver el Ministro de la Gobernación. ¿Cabe en esto nombrar delegados ni comisarios que se dediquen á hacer investigaciones de ninguna clase? Pues esto es todo el discurso de S. S. ¿Qué investigación cabe aquí? Hay acuerdos suspendidos por el gobernador; han sido sometidos al Ministro; el Ministro ha empezado á resolver esas cuestiones, y ya lo ha hecho á gusto de S. S. ¿Qué investigación cabe aquí?

Después de esto, hay ó puede haber abusos en cualquiera Corporación que merezcan dos clases de investigación: la investigación administrativa y la investigación judicial. Como el Sr. Soldevilla al hacer las preguntas que absolutamente tenían relación ni congruencia con el resto de su discurso, lo que ha hecho ha sido denunciar hechos que en el caso de ser ciertos no pueden ser otra cosa que delitos, por eso yo he dicho que si aquí hemos de hacer algo, lo que hemos de hacer es enviar esa denuncia al Juzgado de instrucción, porque los delitos que se cometen por los empleados ó por las Corporaciones, unas veces necesitan la instrucción administrativa previa, porque los delitos están cometidos por infracción de las formalidades administrativas, por contravención de los reglamentos, por extralimitación de facultades, por prevaricaciones, y no se pueden juzgar bien sin tomar en cuenta y definir antes los elementos administrativos.

Pero delitos como el de exigir dinero á un comisionado de apremios para darle la comisión, ¿qué necesidad de investigación administrativa ni previa necesitan? Aquí no hay más necesidad que la del juez de instrucción. Inmediatamente que alguien tenga conocimiento de la comisión de un acto semejante, sea el Sr. Soldevilla, sea el Ministro de la Gobernación, sea quien quiera, que empiece á proceder. Y aquí comienzan las dificultades. Si no hay más denunciador que el Sr. Soldevilla, que dice: «Yo soy un caballero y voy á donde me llaman; y si me llama el juez de instrucción, voy al Juzgado de instrucción; y si me pregunta el juez qué sé de esto, diré que no sé nada... (El Sr. Soldevilla: No; diré lo que sepa.) Que no es nada. (Risas.) Y si me pide pruebas, diré que no las tengo, porque no soy policía.» ¿Qué vamos á hacer con esto? Queda, pues, una denuncia, para la cual no hay prueba posible. Lo que queda aquí, en último término, es un abuso de la inviolabilidad parlamentaria. (El Sr. Soldevilla pide la palabra.) Resulta que un Diputado de la Nación puede venir aquí, infamar á quien tenga por conveniente, y en seguida decir: «En donde quiera que me pregunten diré lo que aquí digo, pero sin que lo que yo diga sirva absolutamente para llegar á ningún resultado.»



Empezaría la cuestión para mí por saber si yo tengo facultades para llamar la atención de un tribunal sobre palabras que se hayan pronunciado en el Congreso, sin faltar con ello al respeto que debo al Congreso mismo. Empezaría la dificultad para mí en decirle á un juez ó al fiscal para que lo dijera al juez, que llevara á un Juzgado de instrucción palabras pronunciadas aquí por un Sr. Diputado.

Es más que posible que si yo diera una Real orden en este sentido, se me exigiera aquí cuenta de ella y que á mí no me fuera fácil darla satisfactoria.

¿Hay, pues, una denuncia que hacer? Hágase en buen hora; nadie encontrará en mí dificultades para que esa denuncia se haga como se debe. ¿Hay pruebas que presentar? Preséntense; nadie encontrará dificultades en mí para que esas pruebas produzcan el resultado que deben producir; y yo nunca lamentaré otra cosa más, que si, en efecto, esos hechos punibles se han cometido por las costumbres que todos deploramos, queden impunes.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Soldevilla tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Ante todo me interesa muchísimo, Sres. Diputados, protestar con todo el respeto debido que guardo yo al Sr. Ministro de la Gobernación por su representación, por su persona, por su carácter y por su edad, y al amigo por el afecto que le profeso; con todo respeto, digo, pero con toda la energía de que soy capaz, de una frase que el señor Ministro ha pronunciado, y que creo sinceramente que no ha tenido intención de ofenderme con ella, siendo una de esas frases hijas de la improvisación que resultan de poner un verbo por otro. El Sr. Ministro ha dicho que si no hay más que venir aquí á infamar... (*El Sr. Ministro de la Gobernación*: No, no, nada de eso. No he tenido tal intención.) Pues no hablemos más del asunto. No esperaba yo menos de la caballerosidad de S. S.

Y dejando esto á un lado, debo decir que insisto en mi teoría, que no es nueva; porque no es la primera vez, ni será la última, y son pocas para lo que la administración necesita, de que un Diputado venga aquí á hacer una denuncia llevado del buen deseo de corregir los vicios de la administración pública, sin que por esto se considere obligado á venir con pruebas documentales, que rara vez ó nunca están á su alcance. A esta Cámara pertenecen el señor Conde de Xiquena, el Sr. Baselga, el Sr. Romero, los Sres. Mellado y Azcárate; aquí hay varios Diputados que han hecho denuncias, que han creído con lealtad y con honradez que debían ser objeto de investigación, ya por parte de la administración civil, ya por parte de la administración de justicia. ¿Es que se quiere restringir la iniciativa parlamentaria imponiendo á los Diputados la obligación de venir aquí á presentar las pruebas de lo que denuncian? ¿En dónde ha encontrado S. S. la teoría de que al venir aquí los Diputados á formular las denuncias que tienen por conveniente hacer en pro de la honradez y de la diaphanidad de la administración pública, tengan que traer las pruebas de lo que afirmen? Yo no puedo decir otra cosa más sino que si para hacer esto fuera necesario despojarse de la inmunidad parlamentaria, yo no tendría reparo alguno en ello, puesto que no necesito ampararme de esa inmunidad para responder de nada. Yo respondo siempre de todo, humilde individuo como soy, en los tribunales, en el

Parlamento, y fuera del Parlamento y de los tribunales.

Por consiguiente, S. S. podrá hacer lo que guste; pero yo entiendo que he cumplido con mi deber al venir á decir aquí lo que he dicho. Si yo hubiera tenido las pruebas de lo que he afirmado, lo habría dicho, así como he manifestado lo anterior. ¿Qué es lo que quiere S. S. que yo haga? ¿Puedo hacer más que decir, que sostener, que afirmar, que si á mí se me llamara, yo diría lo que supiera y que no me negaría en nada á auxiliar á la justicia? Pues si ahora S. S. cree que esto no es suficiente para entablar el procedimiento, que no debe hacerse nada, ni por lo civil ni por lo criminal, puede S. S. hacer lo que guste, puesto que la responsabilidad de ello únicamente suya será: mi deber está cumplido y mi conciencia me dice que puedo estar tranquilo cuando respondo en todas partes de lo que afirmo, de lo que digo y de lo que sostengo. (*Muy bien, muy bien.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de la Gobernación tiene la palabra.

El Sr. **Ministro de la GOBERNACION** (Cos-Gayón): Yo no he puesto en duda el derecho que tiene S. S. de fiscalizar y el derecho que tiene S. S. también de manifestar sus opiniones sobre todas las cosas que tenga por conveniente, y de formular sus juicios sobre la administración y sobre todos los funcionarios públicos. Lo que yo he dicho es otra cosa; lo que yo he dicho es que los funcionarios públicos tienen un derecho indiscutible á que nadie les acuse en términos tan concretos como S. S. lo ha hecho, cuando al mismo tiempo el que así los acusa no tiene prueba ninguna para sostener su acusación.

¿A qué vienen, pues, esos alardes completamente innecesarios, Sr. Soldevilla? ¿Quién pone en duda que el Sr. Soldevilla no esté dispuesto á sostener en todos los terrenos, que tampoco sé qué terrenos son, lo que dice aquí S. S.? Todo eso se da por presumido y por supuesto. Lo que yo he dicho es otra cosa. Si el Sr. Soldevilla no afirma nada, si el Sr. Soldevilla no responde de nada, ¿qué es de lo que el Sr. Soldevilla va á responder fuera de aquí? Si el Sr. Soldevilla dijera: «Yo estoy dispuesto á ir al Juzgado de instrucción y á despojarme de la inviolabilidad parlamentaria...» (*El Sr. Soldevilla*: Eso pertenece á la Cámara, no á mí.) Lo único que había afirmado el Sr. Soldevilla era esto: sobre sostener la denuncia fuera de aquí no había afirmado nada; sobre tener pruebas tampoco había afirmado nada; lo único que había afirmado era que estaba dispuesto á despojarse de la inviolabilidad parlamentaria. (*El Sr. Soldevilla*: Ya me despojará S. S. pronto de ella.—*Risas.*) Pero en fin, digámoslo de otra manera.

Si el Sr. Soldevilla está dispuesto á ir á un Juzgado de instrucción, si el Juzgado de instrucción entiende que en vista de que el Sr. Soldevilla afirma hechos constitutivos de delito y no los prueba (*El Sr. Soldevilla*: No he afirmado nada; parte S. S. de un error), y después de recaer sobre esto una sentencia firme, se encuentra con que el procesado es el señor Soldevilla, y después viene aquí un suplicatorio y el Congreso lo niega, cosa que no me parece tampoco que en hipótesis me sea completamente ilícito suponer, ¿habría resultado ó no habría resultado un abuso de la inviolabilidad parlamentaria? Unica cosa que yo he dicho, y en la cual mejor hubiera sido que no hubiera empleado mis palabras, porque mis pa-



labras, para cumplir con mi obligación, no tenían para qué dirigirse al Sr. Soldevilla; mis palabras quedaban completas con que yo afirmara que los funcionarios de la administración pública y las Corporaciones tienen derecho á que no se les acuse cuando el que les acusa no tiene pruebas.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marqués de Ibarra tiene la palabra.

El Sr. Marqués de **IBARRA**: En la sesión del viernes solicité del Sr. Ministro de la Gobernación que remitiese á la Cámara, lo antes posible, los expedientes que el Ayuntamiento de Madrid había aprobado en la última sesión, referentes á las expropiaciones en el ensanche. Los expedientes han llegado al Congreso en la tarde de anteayer, cuando la Cámara celebraba sesión. Procuré examinarlos, y en efecto, de un ligero examen que he podido hacer de ellos, resulta que en uno de esos expedientes he encontrado algunas deficiencias, deficiencias notables, y sobre todo que no ha sido tramitado como los 21 expedientes restantes. Entiendo yo que conviene á la buena administración municipal que la Cámara y el Sr. Ministro de la Gobernación oigan por mis labios cuanto yo he podido apreciar en esos expedientes.

Naturalmente que la exposición de cuanto yo he visto no cabe en los límites de una pregunta; y para estar dentro completamente del Reglamento me dirijo al Sr. Ministro de la Gobernación, rogándole que acepte una interpelación que sobre este asunto le anuncio, haciendo constar previamente que no pretendo que S. S. emita juicio ni opinión alguna respecto de la que he de manifestar á la Cámara. Yo respeto el silencio, si silencio ha de guardar S. S. por lo que se refiere á su opinión, que después de todo sería muy conveniente que diera; pero lo que por el momento ruego á S. S. es que acepte la interpelación que le anuncio, puesto que toda la prensa se ha ocupado de esto. Ya ayer pedí la palabra al Sr. Presidente, y hoy también la tenía pedida desde primera hora.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): El Sr. Marqués de Ibarra se adelanta á manifestar que lo que ahora hace no puede tener el carácter de interpelación, porque no solamente no se propone S. S. dirigir cargo ninguno al Gobierno, pero ni siquiera exige que el Ministro de la Gobernación dé su parecer sobre los asuntos que S. S. va á tratar.

En efecto, yo creo que aquí ha de haber dos períodos: un período en el cual el Ministro de la Gobernación más bien va á ser juez que otra cosa; va á oír informes de testigos y pruebas documentales, para luego él formar su juicio y resolver en su día.

Después que él resuelva, se cambiarán los papeles: el Ministro de la Gobernación estará enfrente de sus fiscales.

Paréceme que estamos conformes en esto; y después de dichas estas pocas palabras, comprendiendo yo que lo que S. S. busca es una manera reglamentaria de poder tratar el asunto con toda extensión, yo me pongo á disposición de S. S. y de la Mesa para que explique su interpelación; y puesto que en este

momento vamos á entrar ya en el orden del día, si á S. S. le parece, yo mañana estaré aquí á primera hora de la sesión á oír á S. S. y contestarle aquello que merezca contestación.

El Sr. Marqués de **IBARRA**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Marqués de **IBARRA**: Yo estoy desde luego á disposición del Sr. Ministro de la Gobernación y del Sr. Presidente de la Cámara; y como realmente faltan dos minutos para entrar en el orden del día, yo, accediendo á la indicación de S. S., explanaré la interpelación mañana, rogando al Sr. Ministro de la Gobernación esté aquí á primera hora para que podamos zanjar este asunto.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ballesteros tiene la palabra.

El Sr. **BALLESTEROS**: Sin excederme del escaso límite que la hora me impone, voy á dirigir un ruego al Sr. Ministro de la Gobernación.

En San Roque, pueblo perteneciente al distrito de Algeciras, se verificaron las últimas elecciones, siendo el resultado de ellas que todos los puestos de concejales que debieron cubrirse los ganaron los republicanos. Esas elecciones se han anulado, y bien seguros de su fuerza aquellos correligionarios míos, han estimado que su interés consistía en no reclamar contra esa declaración de nulidad, á fin de que en el plazo más breve posible vengan nuevas elecciones en que nuevamente se pueda comprobar qué elementos políticos tienen y representan mayor suma y fuerza allí.

Ahora bien, Sr. Ministro de la Gobernación; ejecutorio ya el acuerdo de la nulidad de esa elección, surge la duda siguiente: ¿qué se va á hacer? En nuestro sentir, aplicar el acuerdo expreso y terminante del art. 14 del Real decreto de 24 de Marzo de 1891, el cual dispone que en los casos en que no fuera posible por cualquier causa constituir el 1.º de Julio el Ayuntamiento, habrán de continuar los antiguos concejales hasta que se verifique la nueva elección.

Esta es, Sr. Ministro, la que yo estimo modesta pretensión y perfectamente ajustada á la ley, que tienen mis correligionarios de San Roque.

Ellos y yo, que hacemos al Sr. Ministro de la Gobernación la justicia que se merece, suponiendo que se inspira siempre en el criterio de la ley, esperamos que S. S. declare si está conforme con lo que acabo de decir, y dispuesto, por consiguiente, á hacer en este caso aplicación del citado art. 14; y caso afirmativo, si S. S. tendrá la bondad de comunicar su resolución inmediatamente al gobernador de la provincia, para que el gobernador á su vez la comunique al Ayuntamiento, á fin de evitar que, estando como estamos á 27 de Junio, y habiendo de constituirse el nuevo Ayuntamiento dentro de tres días, no vaya, por no conocer el gobernador la resolución de S. S., á procederse al nombramiento de concejales interinos, que en nuestro sentir sería completamente improcedente.

Ruego, pues, á S. S. tenga la bondad de decir dos palabras para darnos su opinión sobre este punto.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Tengo el gusto de anunciar al Sr. Ballesteros que estoy enteramente conforme con la opinión expuesta



por S. S. No sólo desde la provincia de Cádiz, sino desde otras varias, se me ha hecho la consulta de si, en el caso de nulidad de elección, sobre la cual se haya presentado recurso ante el Ministro de la Gobernación, y aun en el caso de la elección municipal del pueblo de San Roque, en el que no se ha presentado recurso, porque los amigos del Sr. Ballesteros han preferido apelar de nuevo al sufragio universal, debe ser sustituido el Ayuntamiento, cuyo mandato legal terminará el día 30 de este mes, con el Ayuntamiento interino formado como manda formarlo la ley, ó debe continuar el Ayuntamiento no reemplazado todavía hasta que se verifique la nueva elección.

Para casos de nulidad ó de incapacidad rige la Real orden de 24 de Septiembre de 1892, que prevé todos los casos, excepto éste, y supongo que no lo prevé porque, como dice muy bien el Sr. Ballesteros, está resuelto de una manera clara por el art. 14 del Real decreto de Marzo de 1891.

Con arreglo á estas ideas, esta misma tarde voy á comunicar por telégrafo instrucciones á los gobernadores de las provincias, no sólo al de la provincia de Cádiz, sino á los de las demás.

El Sr. **BALLESTEROS**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **BALLESTEROS**: Solamente para manifestar que la respuesta que el Sr. Ministro de la Gobernación ha tenido la bondad de dar á mi pregunta es la prueba más clara de la razón que nosotros tenemos para confiar en la justificación de S. S. De esta suerte saben ya todos los Sres. Diputados, y han de saberlo en todos los distritos de España, que merced á esa justificación del actual Sr. Ministro, en todos aquellos casos en que hayan sido anuladas las elecciones, como ocurre en el de San Roque, ó en que se haya declarado la incapacidad de los concejales, lo que procede es aplicar el art. 14 del Real decreto de 24 de Marzo de 1891, haciendo, por consiguiente, que continúen los antiguos concejales hasta que se verifique la nueva elección.

Doy, pues, repetidas gracias al Sr. Ministro.

#### ORDEN DEL DIA

*Reforma del Código de Comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras.*

El Sr. **PRESIDENTE**: Continúa la discusión sobre la totalidad del dictamen, (*Véase el Apéndice 6.º al Diario núm. 2*), y el Sr. Rodríguez San Pedro en el uso de la palabra para rectificar. (*Véase el Diario núm. 39*).

El Sr. **RODRIGUEZ SAN PEDRO**: Señor Presidente, cuando yo estaba en el uso de la palabra la última vez que se puso á discusión este asunto, tenía por objeto rectificar á un discurso, que se había pronunciado por un orador que ahora no está en la Cámara.

Después del tiempo transcurrido me parece lo mejor, careciendo esta rectificación de oportunidad, que renuncie á continuar haciéndola, sin perjuicio

de poder recoger las especies que considere necesario en el resto del debate.

Yo espero que S. S. se sirva tener por hecha esta manifestación y renunciada la palabra para la rectificación, que yo me proponía hacer.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Liaño tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **LIANO**: Señores Diputados, aun cuando á última hora, no por eso deja de ser menos interesante la cuestión sometida á vuestra consideración, y me duele verdaderamente, me causa pena, que el asunto más importante quizá de todos aquellos de que conoce la Cámara y tiene derecho á conocer, sea tratado de la manera que desgraciadamente véis, por virtud de lo cual entiendo que todos los Diputados nos hacemos solidariamente responsables de esos hechos escandalosos que debe venir aquí cada cual á procurar esclarecer y extinguir.

Estamos ocupándonos, Sres. Diputados, de la suspensión de pagos de los comerciantes, de la modificación ó reforma del Código de Comercio en la materia de quiebras y suspensión de pagos, que tantos disgustos produce, que tantas ruinas ocasiona.

Respecto á la necesidad de la reforma, no hay ningún Diputado, no hablo ya de los letrados, no hablo de los que tienen por su profesión la administración de justicia, no hay ninguno, desde el que juzga hasta el que pide, que deje de estar conforme en que debe hacerse inmediatamente.

Los hechos son tan escandalosos, hay tantas y tantas víctimas, tantas familias arruinadas, porque no se ha dado al Código de Comercio la claridad y la precisión que há menester para ampliarlo en justicia; son tantos los que tienen conocimiento de estos hechos y lamentan estos males, que, francamente, Sres. Diputados, si para curar esas heridas, para remediar todos esos hechos abusivos está creado el Poder legislativo, y éste no se ocupa de males tan graves, ¿cómo no han de tener razón aquellos, respecto de los cuales decía yo en cierta ocasión que sólo, sólo puede censurárseles el procedimiento, porque en lo demás les sobra la razón por entero?

Pero, en fin, yo respeto á todos y cada uno; pero permítaseme lamentar lo que sucede, y después, que cada cual haga de su capa un sayo, si lo tiene por conveniente. Yo me considero en el deber de tratar esta cuestión seriamente, porque serio es un asunto que afecta, no sólo al comercio, sino á toda la sociedad española; y por entenderlo así, yo poco puedo, pero he de hacer cuanto esté á mi alcance para que, perteneciendo los actos, que son tema de este debate, al conocimiento y resolución de esta Cámara, se haga imposible la repetición de los males, que todos lamentamos.

Pero ¿qué más, Sres. Diputados? ¿Qué más, si el mismo autor del Código de Comercio vigente que pretendemos reformar, el eminentísimo jurisconsulto Sr. D. Francisco Silvela, no ha tenido la bondad de intervenir en el debate? Yo, francamente, con todos los respetos, que una personalidad tan alta me merece, si pudiera de alguna manera contender y discutir con el Sr. Silvela, me atrevería á decirle que dejara por un momento su selección política y que tuviera la bondad de ayudarnos en la selección de los artículos de su Código.

Yo, por mi parte, he de hacer todo lo que pueda, y no ha de pasar un artículo del dictamen puesto á



discusión sin que yo manifieste aquí todas las razones, todos los motivos que tengo para depurar la verdad, para que se esclarezcan lo que yo entiendo que es la primera función de este Cuerpo Colegislador, los principios de justicia: y he de procurar que, cuando menos, los señores que me hagan la honra de oírme, ya los letrados eminentes como el señor Sol y Ortega, ya cualquiera otro Sr. Diputado, vengan aquí sobre el terreno á decirme si tengo razón ó si carezco de ella; que yo no tengo la pretensión del acierto, ni mucho menos, en materias tan graves. Discuto únicamente para ver si puedo esclarecer los hechos, deseoso siempre de aprender de todos y cada uno de mis compañeros, pero muy especialmente de los que tantas pruebas han dado de ser maestros en la ciencia del Derecho.

Dije al comenzar, há mucho tiempo, que en este asunto la medicina era peor que la enfermedad; y esto que yo dije entonces para sintetizar, no obstante el buen deseo de la Comisión, que yo soy el primero en reconocer que le asiste, lo repito hoy.

En mi pobre entender, con su medicina, con los medios que quiere poner en práctica para subsanar estos defectos, estos males, crea la Comisión otros defectos, otros males mayores. Todo lo que entonces sostuve, he tenido la honra de que se vea confirmado por cuantos oradores hablaron después. Que la medicina es peor que la enfermedad, há dicho el distinguido jurisconsulto Sr. Dato de la manera elocuente que ha oído el Congreso; que la medicina es peor que la enfermedad ha repetido, no sólo el letrado, sino el ilustre catedrático de Derecho mercantil, Sr. Cueto, en este sitio. Y si queréis descartar todas mis afirmaciones, que bien lo merecen por ser mías, no podréis menos de dar significación y valimiento á las palabras de esos dos eminentes jurisconsultos, que al unísono han dicho: «La medicina es peor que la enfermedad...» Añadiendo el Sr. Cueto: «...y en esto tiene perfecta razón el Sr. Liaño.»

Pero es que la Comisión se ha propuesto que la reforma del Código mercantil salga inmediatamente, y yo, que creo que la Comisión en este deseo tiene completa razón, no he de estorbar, por mi parte, ni he de ser obstáculo para que salga; pero fijémonos bien: entre que quede el Código de Comercio como está, y tengamos que sufrir por las deficiencias del mismo esos males que todos lamentamos, y que se diga que ha sido reformado, después de discutido, y que de esa discusión no hemos podido sacar más que una medicina peor que la enfermedad, una situación peor que la que atravesamos; si para esto hemos de correr, ¿no cree el Congreso que vale más estarnos parados?

En fin, el hecho es que aquí se persigue de uno y de otro modo, por todos conceptos y de todas maneras, que el Código se reforme inmediatamente: y como algunos pudieran creer que yo, de lo cual disto mucho, soy obstáculo para que se haga tal reforma, cumple á mi deber hacer presente que, en esto de que el Código quede pronto reformado, estoy completamente de acuerdo con la Comisión. (*Un Sr. Diputado de la Comisión:* No lo parece.) Otras cosas me parecen á mí, y no he dicho á S. S. ni una palabra. Yo entiendo, Sres. Diputados, que cada minuto que se pierda en reformar el Código bien, en justicia, no contra ella, envuelve responsabilidad para todos y cada uno de los Diputados. Porque la Comisión ten-

ga este buen deseo, como juntamente con la Comisión lo tenga yo, y conmigo todos los demás Sres. Diputados, ¿debemos precipitarnos y no estudiar las cosas para que quede perfectamente esclarecido lo que conviene, aquello que debe ser en defensa de los derechos y de los deberes de los comerciantes, así como de los demás individuos que, como saben los señores Diputados, en las relaciones mercantiles tienen que sufrir las consecuencias de esas operaciones? ¿Debemos precipitarnos en esto? Yo creo que no: creo que conviene tener una discusión lo más concreta posible; pero discutiendo no obstante todo lo que convenga, á fin de evitar dudas y perjuicios para el porvenir; poner los puntos sobre las íes, como suele decirse, para cumplir nuestra difícil misión y no incurrir en grave responsabilidad.

Y para dar una prueba, la mayor que puedo dar á la Comisión y al país, de que por mi parte no tengo deseos de entorpecer y de que se alargue la discusión, sino todo lo contrario, yo, que he hablado ya una ó dos veces en esta cuestión, y que hoy tengo la palabra para rectificar, aunque no creo que se haya consumido el tercer turno, cualquiera que sea la situación en que esta discusión se encuentre, desde luego, para que se vea que estoy animado del mejor deseo, pongo aquí punto á la defensa de las afirmaciones que tengo hechas y al juicio que he formado del dictamen de la Comisión, en cuanto á la generalidad, y me reservo, ya en enmiendas ó ya en el articulado, emitir mis pobres opiniones en los diversos casos concretos que han de discutirse. Si después de mis observaciones el Congreso estima que no deben ser atendidas, yo respetaré su acuerdo con sumo gusto reconociendo mi equivocación, y en su virtud renuncio la palabra en la totalidad del dictamen de la Comisión.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Garnica): Tiene la palabra el Sr. Rodríguez San Pedro.

El Sr. **RODRIGUEZ SAN PEDRO**: Un deber de cortesía, que por tratarse del Sr. Liaño es completamente merecida, obliga á la Comisión á usar de la palabra después de las que ha escuchado con mucho gusto de labios del mismo Sr. Liaño.

Y digo que lo hace por un deber de cortesía principalmente, en razón á haber ya contestado con toda la amplitud que el caso requería á aquellas consideraciones y generalidades que el Sr. Liaño ha hecho á la totalidad del proyecto, y por tanto en el momento actual no podríamos hacer otra cosa que repetir lo que ya está escrito abundantemente en el *Diario de las Sesiones*, cosa que cansaría á los señores Diputados y produciría un efecto contraproducente para los deseos de S. S., lo cual quiere decir que en mi opinión ha hecho bien S. S. en renunciar la palabra, aunque por su parte esté dispuesto á entrar en el examen del articulado, reservándose, como era natural en la presente ocasión, hacer aquellas consideraciones que han de tender á mejorar el proyecto.

Y como la Comisión no tiene otro fin que el de mejorar y aligerar la terminación de la ley, el señor Liaño, lejos de contradecir el deseo único que tiene la Comisión, la ayudará poderosamente con sus observaciones.

Por lo tanto, siendo lo práctico examinar artículo por artículo, y atender á las observaciones fundadas que sobre cada uno de ellos se hagan, yo, ago-



tada como está ya la discusión de la totalidad, y habiendo cumplido, repito, la obligación de cortesía para con el Sr. Liaño de recoger sus manifestaciones, concluyo indicando lo que acabo también de manifestar: que cuanto diga el Sr. Liaño será escuchado con el respeto y con la consideración merecida por la Comisión; y si el Sr. Liaño acierta á manifestar que en cada uno de los artículos se puede introducir alguna mejora que conduzca al fin de limpiar nuestra administración de los abusos que el mismo Sr. Liaño ha reconocido, S. S. como nosotros habremos prestado modestamente un servicio al país, que es lo único que nosotros podemos apetecer.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Garnica): No estando presentes el Sr. Muñoz y Miguel, que tenía pedida la palabra para consumir el tercer turno en contra, ni el Sr. Pedregal que la había pedido para alusiones personales, se declara terminado el debate sobre la totalidad.

Se suspende esta discusión.

*Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones.*

Continuando la discusión pendiente sobre el voto particular del Sr. Domínguez Pascual (*Véase el Diario núm. 154*), dijo

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Garnica): El Sr. Conde del Retamoso tiene la palabra para rectificar.

El Sr. Conde del **RETAMOSO**: Señores Diputados, los que mayor interés tenemos en que se resuelva esta cuestión, siquiera sea en la medida limitada que significa el dictamen puesto á discusión, entendemos que en la economía de la palabra hemos de hallar una solución más ventajosa que la que le darían seguramente la amplitud de los debates y el desarrollo desmesurado de las discusiones; y al anticiparos este deseo, que es general en la Comisión, he de limitarme á rectificar brevemente las observaciones que ayer hizo mi querido amigo el Sr. Domínguez Pascual, poniéndole por delante esta advertencia para que no considere como descortés la brevedad de mi rectificación.

Su señoría ahincó algún tanto y equivocadamente en suponer que el dictamen es exclusivista, que los defensores más directamente interesados en el desarrollo de ciertas medidas para la vinicultura, tienen también un criterio estrecho y reducido, y que esta cuestión, que afecta á una parte de la agricultura, tenía que venir enlazada con todas las demás derivaciones que requiere la crisis agrícola de España.

Esta acusación, porque acusación debemos llamarla, la ha de rechazar la Comisión, con tanto mayor motivo cuanto que todos sus individuos tienen una atención preferente y un estudio esmerado, deficiente en mi persona, para todas las cuestiones que afectan á la agricultura. Nosotros con el mismo interés miramos todo aquello que se relaciona con la industria y la producción olivarera, que cuanto atañe y concierne á la crisis vinícola.

Aun más podría yo decir al Sr. Domínguez Pascual. Si así como hubo un filósofo en la antigüedad que creía que para hablar de la belleza era neces-

rio ser bello; S. S. entiende, como Plotino, que también para razonar de la industria y producción olivarera es necesario ser también productor de esa misma especie, puedo decirle á S. S. que yo me encuentro en ese caso desgraciado, pudiendo apreciar con mayor tristeza que S. S. cuáles son esas necesidades de que tan elocuentemente nos hablaba S. S., porque en la región que yo represento, no sólo atravesamos por todas esas deficiencias, y las sentimos, y las palpamos sobradamente, sino que en la región manchega el año 90 se perdió casi la totalidad de nuestros olivos, sufriendose grandes perjuicios; es una región que no se repone fácilmente de las heladas y de las inclemencias del tiempo, y S. S. puede comprender con cuánto interés hube de oír lo que S. S. exponía en la tarde anterior. A pesar de este estado de ánimo, á pesar del interés tan legítimo y tan sincero que nos inspiraba á todos los individuos de la Comisión, y especialmente al que tiene en este momento la honra de dirigirse al Congreso, lo que S. S. solicita, consideraciones ineludibles nos obligan á rechazarlo.

No puede tampoco extrañar el Sr. Domínguez Pascual que nosotros hayamos tratado de la reducción del impuesto de consumos sobre los vinos; porque, aparte de algo que expuse la otra tarde, tenga en cuenta S. S. que los derechos de consumos para el aceite y otras especies podrán ser excesivos, pero seguramente ninguna de esas cuestiones requiere una resolución tan justa y tan inmediata como la que exige la que se refiere al consumo sobre los vinos. Aun en Madrid mismo, que seguramente será uno de los puntos donde más recargos pague el aceite, y digo esto para reforzar un argumento de S. S., no paga por alto del 33 por 100, y S. S., que conoce perfectamente cuáles son las tarifas vigentes, sabe bien que llega á 150 por 100 el impuesto que grava el vino. No con miras exclusivistas, ni por preferencia de ciertos estudios, sino por equidad y por justicia, la reducción del impuesto sobre los vinos es la primera de las reducciones que tienen que hacerse en nuestras tarifas de consumos.

Lamentaba S. S. que el dictamen comprendiese escasas poblaciones, ó, por lo menos, que las ventajas que van á reportarse de esta medida no alcancen á toda la Nación. Ello podrá ser según el punto de vista que S. S. lo considere; porque si es desde el extremo de la producción, que es el primordial por lo cuantioso de la riqueza que representa, tendrá que convenir S. S. en que todas las regiones productoras de vinos obtendrán ese beneficio, ya que todas pueden mandar sus caldos á las poblaciones en que el impuesto se reduzca.

Reducirlo en todos los Ayuntamientos de España habría significado una alteración tan grave en el encabezamiento de consumos que á ella no nos hubiéramos atrevido á llegar, teniendo en cuenta la rapidez con que ha tenido que darse este dictamen, las circunstancias en que se encuentra necesariamente esta Comisión por el estado actual político de la Cámara y las circunstancias también delicadas que atraviesa el Gobierno. Yo creo que puede llegar á mucho la iniciativa parlamentaria; pero en este caso he tenido un temor, que realmente es prudencia debida, y que consiste en creer que no podíamos lograr ciertos beneficios soñados sin que la iniciativa partiera del Gobierno. Por eso no hemos llegado al punto



que indicaba S. S.; pero si se ha hecho el dictamen en términos de que pueda reportarse la ventaja en todas las poblaciones en que el impuesto de consumos se cobra en las puertas; porque tanto en las que tienen arriendo como en las que cobran por reparto, todo esto no afecta tanto al valor inmediato de la especie, cuanto á lo que representa la riqueza total y particular.

El Sr. Domínguez Pascual, que abunda en los propósitos fervorosos que nosotros tenemos en favor de la vinicultura, daba un consejo á la Comisión, y ésta se le agradece mucho; pero no puede aceptarle porque le cree equivocado.

Su señoría, llevado de su buen deseo, nos decía que esta era una cuestión y que era este un momento que exigían de nuestra parte grandes esfuerzos para aunar el mayor número de voluntades, y que como las sustituciones ó compensaciones que propone la Comisión pueden dar lugar á choques de intereses y á antagonismos de principios, S. S. buscaba con muy buena voluntad, repito, yo lo reconozco, otra solución, consistente en llevar la reforma á los actuales aranceles. Pues bien; comprenda S. S. que si la materia arancelaria es de todas cuantas se debaten en las actuales Cámaras la que más dificultades representa, y así se ha demostrado en tantas ocasiones, desde el momento en que nosotros hubiéramos puesto mano en ese problema, seguramente en vez de armonizar voluntades hubiéramos aumentado las dificultades y los obstáculos; y esa razón de prudencia, aparte las de doctrina, era ya por sí sola bastante para obligarnos á rehuir esa solución que S. S. proponía.

Entre las compensaciones que se proponen en el dictamen, está un recargo sobre los tabacos y otro sobre las cédulas. Seguramente que á primera vista, y en el sentido más popular, no ha de tener muy buena acogida un aumento en el impuesto sobre el consumo del tabaco, que constituye un vicio tan conaturalizado con los españoles, que casi es una nota característica de nuestro pueblo. Pero de todos modos, crea S. S. que cualquier medio que propongamos consistente en reforzar ingresos ha de encontrar oposición de pocos ó de muchos, y tenga S. S. en cuenta que nosotros al arbitrar recursos hemos tenido presente ciertas recomendaciones que nos hizo el Gobierno de S. M.; y aunque este Gobierno no sea de nuestro partido, en todo lo que afecta á los ingresos, y, por tanto, á la nivelación del presupuesto, aspiración que es lema escrito en la bandera liberal, tenemos que prestar ayuda á este Gobierno, y el Sr. Ministro de Hacienda, que con tanta benevolencia acudió á la Comisión, entre los recursos que consideró como más saneados y seguros para el objeto que se persigue, citó el aumento de 10 por 100 sobre los tabacos.

Y en cuanto á ese temor que S. S. sentía, de que esto pudiera significar un portillo por donde una Empresa particular obtuviese mayores ventajas de las legítimas, ya la Comisión ha expresado, de un modo tan claro y terminante que no cabe mayor diáfandad, que no pueden alterarse las actuales condiciones del contrato.

De ello ya tiene conocimiento S. S., no sólo por lo que dice el dictamen, sino también por las deliberaciones que en el seno de la Comisión han tenido lugar; y aunque esto beneficie en algo á la Compañía,

no será seguramente con perjuicio del consumidor, sino que quizá podrá hacerse alguna variación en las tarifas ó en las clases que se expenden, lo cual permitiría aumentar el consumo, y con esto hallar una compensación la Compañía Arrendataria.

El impuesto de las cédulas personales es uno de aquellos que obedecen en el terreno de los principios á las consideraciones más justas y más científicas, y, sin embargo, en la aplicación y en la práctica en nuestro país ha significado siempre una dificultad en los cálculos, por lo general risueños, de nuestros hacendistas. Por eso, recogiendo S. S. una aspiración común en nuestro país, se pone en guardia contra esta elevación.

No negamos las dificultades; pero reconozca S. S. con nosotros que esa es una contribución que ha de dar en el porvenir grandes rendimientos, y es justo llamar hacia ella la atención de nuestra Administración y de nuestro Tesoro; porque no puede pasar, sin vergüenza de todos los que en esto se ocupen, que el actual estado de recaudación en las cédulas personales sea tan lastimoso y signifique un defecto tan grande en la recaudación como proclaman los estados que el Sr. Ministro de Hacienda ha tenido la bondad de repartir á los Sres. Diputados. Pero note S. S. que si hay pueblos que muestran repugnancia y reparo en recargar en un 25 por 100 más lo que actualmente recaudan por cédulas personales, también á esos Ayuntamientos se les dan facultades en el último artículo del dictamen para que puedan aplicar aquellos recargos sobre los demás impuestos que estén en consonancia más propia con la naturaleza de cada pueblo ó Municipio. Así ocurre, verbigracia, en el pueblo que es cabeza del distrito que represento, en el cual no existe recargo municipal ninguno sobre las cédulas. Y este recargo sobre las cédulas, lo mismo que otros que pudieran establecerse sobre la propiedad urbana, son los que la ciencia moderna considera, ó por lo menos, uno de los tratadistas más autorizados en estos asuntos, Leroy Beaulieu, considera como uno de los recargos más propios y más científicos en sustitución del impuesto de consumos.

Pero al fin y al cabo la Comisión modestamente declara que no tiene un criterio cerrado ni tiene tan empeñado su amor propio en su obra, que cierre su criterio á toda otra iniciativa. Por ende creo poder decir á S. S., y en esto la Comisión se adelanta por mi boca á contestar al voto particular, que se está en el caso de aquel viajero de que habla Voltaire, que fué á un país extraño, donde le recibieron con grandes agasajos, donde, apenas llegado, vinieron muchedumbre de chambelanes á preguntarle cómo deseaba comer el carnero, si blanco ó negro, y él les contestó con mucha sensatez y prudencia que, con tal que estuviera bien condimentado y sazonado, lo mismo daba que fuera de un color ó de otro.

Si S. S. encuentra otro impuesto que con las facilidades que éste nos dé el propio ingreso, puedo asegurar á S. S. que desde luego la Comisión lo aceptará, con tanto mayor motivo y tanto más gusto, cuanto que sabe S. S., y en esto coincidimos con sus deseos, que no abrigamos otro propósito sino el de que, concertando las voluntades de todos, y siempre en la medida que sea posible, podamos dar cima á esta cuestión, que constituye una de las principales aspiraciones de todos los vinicultores, y que quizá, en contra del pesimismo de muchos, lo mismo



que aquí se ha dado satisfacción á varias de las peticiones que ellos igualmente reclamaban, puede llegar también á tener remate ésta de la reducción de los consumos.

Con esto creo que considerará S. S. que la Comisión le ha dicho todo lo que podía decirle, y que, conociendo los buenos deseos que nos animan para en todo caso aceptar algunos de los pensamientos de S. S., no significará una dificultad grave para la aprobación y discusión de este dictamen el propósito de S. S. de mantener su voto particular, sino que en gracia de este deseo, y dadas estas explicaciones, S. S. se considerará bastante satisfecho y podrá retirar su referido voto.

El Sr. DOMINGUEZ Y PASCUAL: Pido la palabra.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Garnica): La tiene S. S. para rectificar.

El Sr. DOMINGUEZ Y PASCUAL: No sé, señores Diputados, ni Sr. Conde del Retamoso, si el dictamen de la Comisión es carnero blanco ó negro; pero sé seguramente que está mal condimentado, al menos para mi paladar, y por eso me opongo y seguiré oponiéndome á él presentando enfrente este voto particular.

No es este voto particular la pretensión de intereses determinados, de los intereses olivareros, por ejemplo, sino que tiene un alcance, en mi sentir, superior y mayor que éste; alcance que quizá podrán demostrárselo á S. S. en esta misma sesión, porque muchos que nada tienen que ver con los intereses olivareros ni se ocupan de estas cuestiones entienden, comparando dictamen con voto, que quizá los dos sean malos, pero que es mucho más preferible el voto particular.

Y á propósito de esta cuestión yo desearía oír la elocuente palabra del Sr. Rodríguez Lagunilla (*El Sr. Rodríguez Lagunilla pide la palabra*), que estoy seguro que no podrá hablar en nombre de intereses olivareros, al menos por lo que á su distrito y á su región afecta, y que, sin embargo, tengo para mí que entenderá más viable y más práctico el voto particular, y al mismo tiempo más conveniente que las soluciones mantenidas en el dictamen.

La Comisión dice que no hace cuestión de amor propio de sus opiniones. Yo lo creo así; pero yo le presentaba ayer en mi sentir la solución, y la Comisión no ha querido aceptarla. Si no hace cuestión de amor propio de sus opiniones, si entiende que pueden modificarse las opiniones mantenidas en el dictamen, admitiendo algunas de las que yo expongo en el voto particular, entonces podremos llegar á esa transacción, y yo me encontraría en el caso, con mucho gusto mío, de tener que retirar el voto particular; pero como la Comisión no ha dicho que acepta ninguna de las ideas mantenidas por mí en el voto particular, yo me veo en la necesidad de sostenerle y de llevarle hasta la votación.

He de rectificar antes de eso muy brevemente, procurando concretar lo más posible las afirmaciones que ha hecho el Sr. Conde del Retamoso contestando á palabras mías de ayer.

Era una de ellas que lo que yo pretendía en el voto particular, de que se extendiera la rebaja del impuesto sobre los vinos á todos los Ayuntamientos de España, era irrealizable, porque ya, al extenderse tanto la rebaja, significaría una cifra muy importan-

te, que no se cubriría con los ingresos que se proponían.

A esto tengo que contestar al Sr. Conde del Retamoso que por la importancia de las poblaciones comprendidas en el dictamen, por el mayor derecho que las tarifas que en ellas rigen exigen á los vinos, yo estoy seguro que el derecho fijado á los vinos en los cupos de consumos de las poblaciones no comprendidas en el dictamen es muy inferior al que resulta de las poblaciones comprendidas en él, y, por consiguiente, que la cifra de rebaja del impuesto no puede ascender á la cantidad que S. S. entiende, y tendría que ser bastante inferior. Y yo además entiendo que los ingresos que propongo en el voto particular, y otros que no propongo, pero que han resultado de la discusión de presupuestos, y que pueden compensar la baja que en este punto hubiera, compensarían la reducción que resultara de alcanzar á todas las poblaciones de España.

Decía también el Sr. Conde del Retamoso que los vinos se encontraban recargados con un tanto por ciento superior al que rige para los aceites, y que éste era un motivo que le impulsaba á tratar de la cuestión de vinos, dejando excluida la del aceite. Para mí no puede ser esta una razón suficiente; será una razón de preferencia, que yo no he negado, ó una razón de igualdad, pero no de exclusivismo, para sostener la rebaja de derechos sobre los vinos. Ya he dicho que si mi voto particular fuera desechado, yo votaré, aunque me parezca malo, el dictamen de la Comisión, porque me parece mejor que lo actual y que algo remediará la crisis vinícola; pero insisto en repetir que porque se acuda á rebajar los derechos sobre los vinos, no por eso debemos abandonar el aceite.

Es preciso que tenga en cuenta la Comisión, y que tenga en cuenta el Sr. Conde del Retamoso, que no hay que mirar estas ventajas bajo el punto de vista productor, sino que hay que mirar todas las cuestiones que con los productores se relacionan, y una de las cuales, muy importante, que yo he tenido á la vista desde que comenzaron los debates en el seno de la Comisión, es la situación del consumidor.

Yo entiendo, y por eso lo mantengo, que el consumidor de todas las poblaciones de España tiene derecho á que la rebaja sea lo mismo en las grandes que en las pequeñas poblaciones, y que en el aceite, artículo de primera necesidad para el trabajador, como no lo es el vino, tienen derecho los obreros á que se les rebaje el precio por haberse bajado también el impuesto de consumos, con mayor razón que la que puede alegarse en favor del vino.

Quedan las dos cuestiones de que se ha ocupado el Sr. Conde del Retamoso respecto á los dos impuestos que propone la Comisión, y que yo no considero aceptables: el recargo sobre los tabacos, y el recargo sobre las cédulas personales. El argumento que hace S. S. respecto de los tabacos, es justamente la razón que yo tengo para rechazarlo en absoluto. Decía S. S., y en el dictamen se establece, que sin alterar las condiciones del actual contrato con la Compañía Tabacalera, se recargaría hasta el 15 por 100 el precio de los tabacos. ¿Qué quiere decir esto? Porque, ó yo no lo entiendo, ó quiere decir que, según el contrato que hoy rige con la Tabacalera, la cantidad de mayor recaudación que exceda de una cifra fija, que no recuerdo en este momento si son 91 millones, se re-



partirá en un tanto por ciento que se establece según á donde llegue esa recaudación, entre el Estado y la Compañía Arrendataria.

De modo que por aquí habremos beneficiado los ingresos del Tesoro, pero habremos beneficiado también los ingresos de la Compañía, y habremos perjudicado doblemente al contribuyente.

En cuanto á las cédulas personales diré que yo no soy enemigo del impuesto de cédulas, pero que sí lo soy de la manera como se encuentra hoy establecido, porque me parece absurda y arbitraria. El impuesto de cédulas entiendo yo que debe ser la base en España del futuro impuesto sobre las utilidades; pero tal como se encuentra establecido, repito que tiene mucho de absurdo y de difícil aplicación; y sobre todo por la manera como se aplica en la mayor parte de las poblaciones de España, me parece imposible llegar á un recargo que sea aceptado, porque resultaría injusto, sin tener en cuenta que también es un impuesto arrendado en muchas provincias de España, y desde el momento en que se encuentra sujeto el arriendo á tipos que se han convenido mediante subasta ó concurso, no tiene el Estado tantas facilidades como S. S. cree para imponer ese recargo, al menos sin causar perjuicios mayores al contribuyente; porque desde el momento en que nos encontremos con una Compañía arrendataria, tenga S. S. por seguro que el Estado saldrá perdiendo, y más todavía que el Estado el contribuyente.

No me he de sentar sin recoger una indicación que ha hecho el Sr. Conde del Retamoso, que me ha parecido importantísima, y siento que no se halle en el salón el Sr. Ministro de Hacienda, porque hubiera deseado que la contestase de una manera categórica.

Ha dicho el Sr. Conde del Retamoso, ó me ha parecido entenderlo así, que ese dictamen estaba consultado con el Gobierno, que la solución que en él se proponía era la que más aceptable le parecía al Gobierno; y como yo podré estar equivocado, pero entiendo todo lo contrario, y ayer lo dije aquí y hoy lo mantengo, mientras el Gobierno no lo desmienta creo que acierto al decir que ese dictamen no puede ser aceptado por el actual Gobierno, y, por tanto, no puedo conceder fuerza ninguna al argumento que hizo S. S. sobre este punto.

Antes de sentarme tengo que repetir que siento de veras no poder retirar este voto particular, si bien entiendo que de la Comisión depende el que pueda retirarlo aceptando algunas de las soluciones que en él propongo. ¿No pueden aceptarse? Lo siento, pero iremos á la votación.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Garnica): El Sr. Rodríguez Lagunilla tiene la palabra para alusiones.

El Sr. RODRIGUEZ LAGUNILLA: Señores Diputados, el tener que recoger por una parte la alusión que le agradezco y ha tenido la bondad de hacerme el Sr. Domínguez Pascual, y por otra parte el tener la honra de representar un distrito enclavado en Castilla la Vieja, tercera región vinícola de España en producción, y al mismo tiempo honrarme con la presidencia del Sindicato de vinicultores de la provincia de Palencia, me mueven á dirigiros breves palabras, más que por nada con el objeto de explicar el voto que he de dar al voto particular del Sr. Domínguez Pascual y al dictamen de la Comisión.

Es evidente que todos los vinicultores de España desean con urgencia la supresión del impuesto de consumos sobre el vino; pero creo que también debe ser muy cierto que no quieren que con este motivo se impongan nuevos impuestos y se recarguen otros, dando con esto lugar á que, si bien reciben por un lado un beneficio, se les cause por otro un perjuicio.

Yo creo que el voto particular del Sr. Domínguez Pascual lo encontrarán los vinicultores más justo, más equitativo, más lógico y más simpático que el dictamen de la Comisión, pues en éste se pide la supresión del 50 por 100 del impuesto de consumos sobre los vinos en las capitales y en las poblaciones de más de 30.000 habitantes, y en el primero la misma rebaja para los vinos en todas las poblaciones en general, y para los aceites de oliva.

Para cubrir el déficit que resulte de la rebaja de este 50 por 100 en el impuesto de consumos, se proponen en el dictamen de la Comisión ciertos impuestos, uno de ellos, el primero, el de autorizar á la Compañía Arrendataria de Tabacos para que eleve el precio de éstos en la forma siguiente: en la picadura el 10 por 100, y en los cigarros el 15 por 100.

Claro está que el tabaco no ha de tener precio distinto en las capitales de provincias y en las poblaciones de más de 30.000 almas que en los pueblos rurales, y, por tanto, en las primeras se encontrarán que si bien reciben un beneficio por un lado, son sometidas por otro al gravamen de fumar más caro. En las poblaciones rurales, donde están la verdadera clase media y los jornaleros, no se va á hacer la rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos, y en cambio una cajetilla que cuesta en la actualidad 18 céntimos va á costar 20 ó 25.

Yo encuentro esto monstruoso, injusto é inicuo. *El Sr. Conde del Retamoso:* Pues esa es una facultad que tiene ya el Ministro por el actual contrato con la Compañía Arrendataria de Tabacos.) Así lo que se hace es perjudicar á la clase obrera. *(El Sr. Conde del Retamoso:* No se perjudica á nadie. El Ministro está autorizado para hacerlo.) ¿Para qué? ¿Para que el precio del tabaco en los pueblos sea uno, y otro en las capitales? *(El Sr. Conde del Retamoso:* Para establecer el recargo correspondiente.)

El Sr. VICEPRESIDENTE (Garnica): Señor Rodríguez Lagunilla, procure S. S. dirigirse al Congreso. También hago la misma indicación al Sr. Conde del Retamoso.

El Sr. RODRIGUEZ LAGUNILLA: El Sr. Conde del Retamoso es el que ha intorrupto; yo seguía mi discurso.

Esto en lo que se refiere á la cuestión del impuesto sobre el tabaco. Después se autoriza un recargo de 25 por 100 en el impuesto de cédulas personales para cubrir el déficit que se supone que puede haber en la parte del impuesto de consumos que corresponde á los Ayuntamientos.

Aquí hemos oído al Sr. Ministro de Hacienda, y hoy mismo lo ha dicho el digno individuo de la Comisión que ha hablado, que el impuesto de cédulas personales es difícil de cobrar y que la recaudación no es lo que debe ser, ocurriendo, como ocurre, que hay grandes capitales donde se da el caso de que no se expidan cédulas de 1.ª clase, y en algunas otras ni de 2.ª ni de 3.ª; en cambio se pagan muchas de 5.ª á 11.ª clase.

De manera que va á resultar que, si se establece



ese recargo, lo van á pagar las clases obreras, porque los que tienen gran posición eluden, no se sabe cómo, la obligación de adquirir esas cédulas de 1.ª ó de 2.ª clase.

Creo, pues, que la Comisión propone un remedio que es peor que la enfermedad. Me parece que los agricultores preferirían seguir como están, porque va á haber un recargo efectivo, y en cambio no sabemos el éxito que ha de tener la rebaja en el impuesto de consumos sobre los vinos. En Bélgica, y dentro de España en Barcelona y en Valencia, parece que esa rebaja no dió gran resultado al principio, aunque sí después.

Tengo una satisfacción en que me haya aludido el Sr. Domínguez Pascual para poder dar mi opinión sobre el asunto, que, como es natural, coincide con la de los productores que represento.

Yo creo que, como principio fundamental, el precio del vino es el que debe servir de base al impuesto de consumos, para que no se dé el caso anómalo de que haya muchísimas poblaciones en España en donde el impuesto de consumos sea, como es, el 200 ó el 300 por 100 del valor del vino.

Cuando el vino valía 20 ó 24 reales, le pareció al Gobierno que podía sacar un gran tributo, y elevó la cuota del impuesto de consumos. Se comprende que entonces se hiciera eso; pero no que se pague hoy el mismo tributo, cuando el precio del vino es mucho más bajo. Siendo el precio del vino de 2 á 4 reales, tenemos en muchos puntos un impuesto de consumos de 12 y 16 reales. Creo que la base fundamental de ese impuesto debía ser el precio del vino. Disminuir el impuesto si bajaba el precio del vino, y elevarlo si subía ese precio.

Creo también que no se necesita acudir á recursos especiales ó á recargar los impuestos que hay, porque se rebaje el 50 por 100 del impuesto de consumos. Hace poco se ha votado una ley prohibiendo la fabricación de vinos artificiales. Está en la conciencia de todos que en las grandes capitales se fabrica muchísimo vino artificial, casi el 100 por 100 de lo que en ellas se consume. Pues yo digo: una vez votada esa ley, y cuando se va á hacer un reglamento, para lo cual creo que se debe dar intervención á los productores para que puedan vigilar por el cumplimiento de ese reglamento, y si el Gobierno tiene verdadero interés en que se cumpla y que no se fabriquen vinos artificiales, vamos á tener un 100 por 100 de aumento en el consumo de vinos naturales; además, al rebajar el impuesto de consumos sobre los vinos, naturalmente bajará el precio de los mismos, y, por tanto, será mayor el consumo; y suponiendo que éste se duplique, el ingreso que obtendrá el Estado y el Municipio será el mismo ó mayor del que recaudaba antes de suprimir el 50 por 100 sobre los vinos.

De manera que yo no encuentro lógico que se deba crear ningún impuesto nuevo, ni que se deba reformar ninguno de los ya existentes.

Me parece que la rebaja del impuesto de consumos no llegará á aliviar del todo la crisis por que atraviesa la viticultura, y creo (y en esto abundo en las ideas del Sr. Montilla) que debemos procurar abrir mercados en el exterior y aprovechar esas estaciones enológicas que existen en algunas provincias, algunas de las cuales, como sucede en las que hay en mi provincia, suelen dar muy buenos resul-

tados. Ya comprendo que no dan todo el resultado que debieran; pero no le dan por la apatía é inercia que tenemos en España hacia todo lo que sea nuevo, y, por lo tanto, hay que esperar que el tiempo, poco á poco, vaya infiltrando esas ideas y conocimientos, y que los labradores se acostumbren á practicarlo.

Yo creo que con esto, y ayudándonos el Gobierno procurando celebrar tratados que nos abran mercados en el exterior, podríamos mejorar la situación de la industria vinícola y sacarla de la crisis por que atraviesa.

Otra cuestión importantísima es la cuestión relativa á los alcoholes vínicos, cuya producción se debe favorecer, porque es la única manera de destruir la fabricación de los alcoholes industriales y de dar al Gobierno grandes rendimientos para que pueda cubrir el déficit de la supresión del impuesto de consumos.

En resumen, señores: es mi opinión y la de los electores míos, casi todos productores vinícolas, que se debe rebajar el impuesto de consumos, pero que de ninguna manera se deben votar nuevos impuestos, ni acrecentar los ya existentes, porque no hay necesidad; el sentido común, la lógica dice que si efectivamente es verdad lo que vamos á hacer, con creces ingresarán en las arcas de los Ayuntamientos recursos para pagar al Tesoro y cubrir sus atenciones.

Voy á pronunciar unas palabras, porque no cumpliría con el deber de buen compañero si no dijera algo acerca del voto particular del Sr. Domínguez Pascual. Yo creo que la producción olivarera camina al lado de la producción vinica, y lo que pide S. S. de ninguna manera puede, á los vinicultores, perjudicar; al contrario, es una gran ventaja, porque ya sabemos que el aceite es un artículo de primera necesidad, que se usa mucho en todas partes, y todos los labradores agradecerían que se rebajase el impuesto de su consumo.

De modo que en todas sus partes acepto, como una aproximación á mi ideal, el voto particular del Sr. Domínguez Pascual, creyendo interpretar así los deseos de la comarca que tengo el honor de representar.

No tengo más que decir.

El Sr. **PAGE**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **PAGE**: Únicamente, Sres. Diputados, para decir que, habiendo de tomar parte en este debate algunos otros señores, la Comisión se reserva el derecho de contestar á las luminosas observaciones, algunas de suma importancia y verdaderamente nuevas, que ha expuesto el Sr. Rodríguez Lagunilla.

Así, pues, espero que esta manifestación baste para que el Sr. Rodríguez Lagunilla no tome á descortesía la falta de contestación por parte de la Comisión, porque repito que ésta contestará á S. S. después que hablen otros oradores que han de intervenir en el debate.

Y con la venia del Sr. Presidente, reservando ese derecho de la Comisión, no tengo más que decir.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Garnica): Tiene la palabra para alusiones personales el Sr. Líaño.

El Sr. **LIAÑO**: Aludido por mi querido amigo el Sr. Domínguez Pascual, yo no podía dejar de tomar la palabra en este debate; pero además, sin necesidad de la alusión con que me ha honrado, como se trata de la producción de aceites, que es una de las prin-



cipales riquezas de Andalucía, me veo obligado á intervenir en este debate, aun cuando lo que yo pueda decir aquí lo sepan mucho mejor que yo todos los Sres. Diputados.

Ayer oí al Sr. Montilla hacer una afirmación que no pudo menos de extrañarme extraordinariamente. Decía el Sr. Montilla, mi querido amigo, que no se consigue que aumente el consumo del vino porque se rebajan los derechos ó impuestos que lo gravan.

Francamente, yo tenía entendido lo contrario; parecíame que cuando al entrar el vino en una población, en vez de pagar el consumidor 15 ó 20 reales paga la mitad, por ejemplo, debía haber mucho más gasto, consumirse más vino.

Creía más: creía que los productores de vinos, desde el momento en que pudieran introducirlo en las poblaciones y que se rebajasen los impuestos, aun vendiendo más barato el vino á los consumidores obtendrían mayor ganancia, porque del precio de la mercancía habría que rebajar menor cantidad de la que antes pagaban por tales impuestos ó arbitrios.

Todo eso me parece á mí que dice la lógica, y, sin embargo, el Sr. Montilla, con su esclarecido entendimiento y con su práctica, ha hecho una afirmación que por haberla hecho S. S. no me atrevo á negarle mi asentimiento. Su señoría ha dicho que cuando se rebajaron los consumos, no sé si dijo en Madrid, en vez de aumentar el consumo del vino disminuyó. Es decir, que cuanto más barata es una cosa hay menos individuos que quieran usar de ella. Esto será verdad, pero permítame S. S. que le diga que eso es contra las reglas de la lógica y de la economía política. (*El Sr. Montilla, D. Juan:* El Sr. Mellado, contestando al Sr. Conde de San Bernardo, lo demostró con datos.—*El Sr. Conde del Retamoso:* Pero lo rectificó el Sr. Conde de San Bernardo, y hubo de reconocer la rectificación el Sr. Mellado.)

**El Sr. VICEPRESIDENTE** (Garnica): Orden. Ruego á los Sres. Diputados que no interrumpan, y al orador que se dirija á la Cámara.

**El Sr. LIAÑO:** De modo que quedamos en que cuanto más barato es el vino, se bebe menos. Parece que esto es lo contrario de lo que dice la economía política, según la cual, rebajando el precio, debiera aumentar la demanda; pero, en fin, como se dice que la excepción confirma la regla general, ésta debe ser la excepción que viene á confirmar las reglas económicas de S. S.

Por consiguiente, yo, que discurría en el sentido de la lógica, tengo necesidad de reservar mi manera de pensar en ese asunto en vista de las manifestaciones del Sr. Montilla.

Pero mi principal objeto, señores, al tomar parte en esta discusión ha sido precisamente adherirme al voto particular de mi querido amigo el Sr. Domínguez Pascual, que con muchísima razón ha creído que tratándose de un artículo como el aceite, respecto del cual no puede dudarse que, como artículo de primera necesidad es superior al vino y de un uso mucho más general, estábamos en el caso de pensar también seriamente en los productores del mismo.

Los olivaderos vienen padeciendo hace algunos años en su producción y en su industria; se encuentran con que el precio del aceite es escásísimo, tanto que no pueden cubrir sus gastos, y parece, por consiguiente, natural que, ya que se va á tirar de la cuer-

da, no se espere respecto de los aceites á lo que se dijo el otro día de los vinos de Jerez, á dejarlos para mejor ocasión.

¿Es que, en efecto, el vino necesita la protección de que se suprima respecto á él el impuesto de consumos en totalidad (¡ojalá fuera posible!) ó en un 50 por 100? Pues todos estamos conformes en favorecerle. Pero si reconocemos que el mal también existe respecto al aceite, aquí del cuento del escribano: «O se tira de la cuerda para todos, ó no se tira para ninguno.» Yo no negaré que los vinos, como se ha demostrado aquí por muchísimos oradores, se encuentran en peores circunstancias que el aceite y con un impuesto mucho más recargado; por consiguiente, yo no escatimo en esto absolutamente nada. ¿Qué es lo que se pide? ¿Que se rebaje el impuesto de consumos sobre el vino en un 50 por 100, porque reconocemos que, en efecto, no es posible al agricultor, por su sola iniciativa, si no obtiene el concurso de todos, remediar los males que le afligen? Pues rebajemos también alguna cantidad respecto de los aceites, para que pueda vivir ese otro labrador. ¿No le parece esto justo al Sr. Conde del Retamoso, que tanto habla de justicia respecto de los vinos? Yo desearía que, inspirándose en el pensamiento del Sr. Domínguez Pascual, hiciera que la justicia alcanzara á todos en la debida proporción, no en la misma cantidad que á los vinos; pero al menos, si vamos á cubrirnos con la manta, que cubra algo también á los olivaderos y no queden completamente á la intemperie.

Repito, pues, que me adhiero por completo al pensamiento del Sr. Domínguez Pascual, porque creo que, en efecto, así se subsanan mejor las dificultades que hasta ahora tenemos con respecto al vino y al aceite.

Me parece que es muy prudente lo que pide, y termino haciendo la siguiente manifestación, ó sea que aquí realmente se puede ya hablar de todo y cada cual puede emitir, sin que haya contradicciones de ninguna clase, las opiniones que quiera. Yo el otro día aprendí en este sitio lo que no había oído nunca, ni esperaba oír, ó sea que se puede ser libre-cambista votando no solamente el impuesto sobre los productos extranjeros al entrar en España, sino votando también un impuesto sobre nuestros productos al salir de ella.

Después de esto creo que ya cada cual puede decir lo que le plazca en materias económicas.

He concluído.

**El Sr. PRESIDENTE:** Tiene la palabra el señor López y López para alusiones personales.

**El Sr. LOPEZ Y LOPEZ:** Señores Diputados, voy á pronunciar muy pocas palabras para justificar mi intervención en este debate, por dos razones: la primera, porque deseo llegar á una solución favorable á la proposición del Sr. Domínguez Pascual, con la cual estoy en absoluto conforme; y la segunda, porque no quiero cansar á la Cámara con mi palabra torpe y desaliñada después de la muy elocuente de los oradores que han discutido este asunto; pero el hecho es que tanto por la alusión del Sr. Domínguez Pascual, como porque á ello me obligan los intereses regionales y por haber sido yo de los primeros que en esta Cámara se ocuparon de la protección que debía darse á la industria olivarera, el hecho es, repito, que estas consideraciones son de tal índole, que me obligan á entrar en este debate, siquiera no pueda



hacerlo con el lucimiento que lo han hecho los oradores que me han precedido en el uso de la palabra.

No voy á ver la cuestión por el prisma de los grandes *estadistas*, ni de los *eximios* políticos; voy á hacerme eco de las quejas del país contribuyente, del país que paga y calla y sufre la imposición de tributos que no están al alcance de sus medios, y cuyos lamentos quedan siempre relegados al olvido, porque aquellas cuestiones de índole capital, que representan los intereses generales del país, son desatendidas, son pospuestas de tal manera, que vienen á discutirse en esta Cámara cuando ya ha entrado en el período agónico, en ese período en que está la agricultura, á la cual realmente se la puede aplicar aquel antiguo adagio popular que ha venido á ser verdad axiomática en este caso: «Entre todos la mataron, y ella sola se murió.»

Yo lamento, yo siento muchísimo que aquí se hayan suscitado intereses de clase y de colectividad; á mí se me figura que en estas cuestiones económicas ni hay criterios políticos ni hay criterio parcial; no debe haber otro que el de sentir las necesidades de la Patria y subvenir con remedios eficaces á ellas.

Yo no vengo aquí á suscitar antagonismos entre los intereses de los vinicultores y los de los olivares; vengo en demanda de protección para los intereses de los segundos, y lo hago con tal convicción, que si esta mi palabra tosa no fuera bastante para llevar al ánimo del Congreso la justicia de mi tesis, me remitiría á todas esas instancias, á todas esas solicitudes que de las regiones olivíferas han llegado á la Cámara con opiniones de personas muy doctas y muy entendidas en la materia, que han demostrado la necesidad de poner remedio á los males que sufre esta producción.

En realidad, es preciso tener en cuenta que las cartillas evaluatorias para formar el plan de riqueza agrícola, se hicieron en circunstancias que hoy no existen, se hicieron cuando el aceite tenía el precio medio de 11, 12, 13 y hasta 14 pesetas por arroba; pero hoy apenas si en el mercado alcanza el aceite un precio de 8 ú 8,50 céntimos de peseta por arroba.

Aquí se ha hablado mucho de la supresión del impuesto de consumos para los vinos, y el mal á que me he referido es tan grande, que mi opinión es que se debe acudir á los remedios más radicales.

Por eso estoy conforme con la de los Sres. Moret y López Puigcerver, que piden la transformación del impuesto de consumos, como medio de llegar más pronto á la supresión absoluta del mismo. Pero en lo que se refiere al hecho concreto de la supresión del impuesto de consumos, en lo que pueda afectar á los aceites de oliva, yo, acogiendo favorablemente el proyecto, como no puedo menos por entender que beneficia mucho los intereses de la clase olivarera, me fijo más todavía, y por eso precisamente he pedido la palabra para apoyar el voto particular de mi amigo el Sr. Domínguez, me fijo en la modificación que se pretende hacer del arancel. Ese es el caballo de batalla, el punto culminante, el objeto que debemos proponernos todos aquellos cuyos esfuerzos tiendan á beneficiar á la importante clase olivarera.

No se me ocultan las dificultades con que hay que tropezar siempre que se trata de hacer innovaciones en los aranceles; pero como el principal argumento para contrarrestar este deseo, es decir que esas reformas producen grandes perjuicios para el

Estado y una disminución considerable en los ingresos del Tesoro, no ocultaré que esto tenga algo de verdad relativa, pero no es una verdad absoluta. Yo creo que la subida propuesta en los aranceles por mi amigo el Sr. Domínguez no afecta á interés alguno de las industrias nacionales; se refiere única y exclusivamente á las industrias extranjeras. Y, señores Diputados, no hay duda que en nuestro país la mayor parte de la riqueza nacional está monopolizada por respetables casas extranjeras; no hay duda que esas concesiones no siempre se otorgan en beneficio de las industrias nacionales, y contra esos privilegios irritantes que redundan en perjuicio de los intereses de la Nación, todos aquellos que nos mostramos aquí celosos defensores suyos, debemos consignar la más enérgica protesta.

Yo desearía llegar á un término conciliatorio que armonizara los deseos respetabilísimos de los individuos de la Comisión, interesados en que prospere el dictamen sobre la rebaja del impuesto de consumos en lo que afecta á los vinos, y el deseo no menos atendible del Sr. Domínguez Pascual: desearía que por medio de enmiendas en otra forma hubiese posibilidad de hacer prosperar este pensamiento. Pero tengo que batirme en la brecha y defender los intereses de la industria olivarera por dos razones: la primera, porque son ya muy pocos los momentos que faltan para que terminen las Cortes sus tareas; y la segunda, porque los deberes se cumplen sin discutirlos, y yo, como representante de una región donde esa industria tiene gran importancia, donde significa el capital para el rico y el medio de subsistencia para el pobre, no puedo menos de quemar aquí hasta el último cartucho en defensa de tan sagrados y respetables intereses.

Ruego, pues, á la Comisión que, inspirándose en el criterio de rectitud que siempre le sirve de norma, vea si hay términos hábiles de poder llegar á esa conciliación por todos deseada, y que redundaría en beneficio de los intereses generales de la agricultura; y tengo tal confianza en el patriotismo que la distingue y en el recto criterio que preside á todas sus decisiones, que abrigo la esperanza de que hallará un medio de atender estas indicaciones mías. Si así no ocurre, si una amarga decepción es el único resultado de nuestras gestiones, siempre nos quedaría la satisfacción y el consuelo de haber cumplido nuestro deber. He dicho.»

Leído nuevamente el voto particular del Sr. Domínguez Pascual, y hecha la pregunta de si se tomaba en consideración, se pidió por suficiente número de Sres. Diputados que la votación fuera nominal. Verificada en esta forma, no fué tomado en consideración por 48 votos contra 25, según aparece en las siguientes listas:

Señores que dijeron *no*:

Alonso Martínez (D. Vicente).  
Díaz Caneja.  
Eguillor.  
Gurrea.  
Pablos.  
Sagasta (D. Práxedes).  
Ariño.  
Arias de Miranda.



Pozo.  
 Sapiña.  
 Vila Vendrell.  
 Figueroa (Marqués de).  
 Arredondo.  
 Sagasta (D. Primitivo).  
 Riu.  
 Groizard.  
 Salvador.  
 Nieto.  
 Retamoso (Conde del).  
 Page.  
 Lastres.  
 Moret.  
 Amat.  
 Muñoz (D. Julián).  
 Puerta.  
 Soldevilla.  
 Benayas.  
 Mellado.  
 Monares.  
 Torrependo (Conde de).  
 Ruilópez.  
 Suárez Inclán (D. Félix).  
 Martínez Bande.  
 Garnica.  
 Calvo y Gil.  
 López Puigcerver.  
 Pérez García.  
 Villapadierna.  
 Cruz.  
 Bustillo.  
 Bushell.  
 Teverga (Marqués de).  
 Casa-Torre (Marqués de).  
 Ramos Calderón.  
 Recio.  
 Iranzo.  
 Alvear.  
 Sr. Presidente.  
 Total, 48.

Señores que dijeron *si*:

García Prieto.  
 Avedillo.  
 Garijo Lara.  
 Domínguez Pascual.  
 Bonilla.  
 Bastida.  
 Cuevas del Becerro (Marqués de las).  
 Flores-Dávila (Marqués de).  
 García Camisón.  
 López y López.  
 Ruiz Martínez (D. Cándido).  
 Montilla (D. Jerónimo).  
 Camacho del Rivero.  
 Rodríguez Lagunilla.  
 Montilla (D. Juan).  
 Liaño.  
 Sagasta (D. Bernardo).

Alvarez Capra.  
 Bugallal.  
 Gascón.  
 Casasola (Conde de).  
 Parra.  
 Gallego Díaz.  
 Ordóñez.  
 De Federico.

Total, 25.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende esta discusión.

El Sr. Conde del Retamoso tiene la palabra.

El Sr. Conde del **RETAMOSO**: Tengo el honor de presentar una exposición que elevan á las Cortes 44 pueblos de la provincia de Cuenca pidiendo protección para la agricultura.

Ruego al Gobierno atienda esta petición ahora que se está tratando de aliviar la situación por que atraviesa la producción vinícola.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): Pasará á la Comisión correspondiente.

A propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acordó reunirse en Secciones en el día próximo.

El Congreso quedó enterado de haber sido aprobado por el Senado el dictamen de Comisión mixta modificando varios artículos de la ley de instrucción pública y del reglamento para la administración y régimen del mismo ramo.

Se leyó por primera vez, anunciándose que se señalaría día para su discusión, un dictamen incluyendo en el plan general de carreteras dos correspondientes á la provincia de Pontevedra. (*Véase el Apéndice 1.º á este Diario.*)

Se leyó por primera vez, y pasó á la Comisión, una enmienda del Sr. Domínguez Pascual al artículo 1.º del dictamen de la Comisión rebajando el impuesto de consumos sobre los vinos. (*Véase el Apéndice 2.º á este Diario.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del día para mañana: El dictamen que se ha leído y los demás asuntos pendientes.

Se levanta la sesión pública, y queda el Congreso reunido en sesión secreta.»

Eran las seis y cincuenta minutos.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras dos en la provincia de Pontevedra.*

La Comisión elegida para emitir dictamen acerca del proyecto de ley de iniciativa del Senado, que incluye en el plan general dos carreteras correspondientes á la provincia de Pontevedra, ha examinado este asunto, y se halla en un todo conforme con lo aprobado por dicho Cuerpo Colegislador. Tiene en su virtud la honra de someter á la decisión del Congreso el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se declaran incluídas en el plan general de carreteras del Estado las dos de tercer orden en la provincia de Pontevedra que se expresan á continuación:

Una que, partiendo de la Estrada, vaya á enlazar con la de Orense á Santiago en Puente Ulla, adonde llega la de Arzúa á este punto, y

Otra que, partiendo de Fojo Corbelle, una la carretera de Chapa á Carril con la anterior, pasando por la Mota de Riobó.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo prescrito sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Palacio del Congreso 26 de Junio de 1895.—Raimundo Fernández Villaverde, presidente.—Pegerto Pardo Balmonte.—Vicente Pérez.—Ricardo de la Puerta.—Manuel García Prieto, secretario.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Enmienda del Sr. Domínguez Pascual al dictamen de la mayoría de la Comisión acerca de la proposición de ley rebajando el impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones.*

### AL CONGRESO

Los Diputados que suscriben proponen la siguiente enmienda al art. 1.º del dictamen de la Comisión rebajando el impuesto de consumos sobre los vinos.

A continuación del artículo se dirá:

«El impuesto de consumos sobre los aceites de

oliva se reducirá en un 50 por 100 de lo que actualmente paguen en cada Municipio.»

Palacio del Congreso 27 de Junio de 1895.—Lorenzo Domínguez Pascual.—Marqués de las Cuevas.—José de la Bastida.—Juan Montilla.—José María López.—Laureano García Camisón.—Antonio Ramos Calderón.



# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Exposición del Sr. Benigno Pastorel al dictamen de la comisión de la Cámara de Diputados sobre la proposición de ley referente al impuesto de sucesiones sobre los sucesos en determinadas condiciones.

#### AL CONGRESO

El Sr. Benigno Pastorel, Diputado por el distrito de San Juan, presenta al Congreso el dictamen de la comisión de la Cámara de Diputados sobre la proposición de ley referente al impuesto de sucesiones sobre los sucesos en determinadas condiciones.

Los Diputados que suscriben este dictamen, en conformidad con el artículo 1.º de la Ley de 1.º de Mayo de 1890, han acordado que el impuesto de sucesiones sobre los sucesos en determinadas condiciones sea de 10 por 100.



# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL VIERNES 28 DE JUNIO DE 1895

#### SUMARIO

Abierta la sesión á las tres de la tarde, se aprueba el Acta de la anterior.

Rectificación de cartillas evaluatorias: proyecto de ley del Senado.

Nota de fábricas de refinación de petróleo; redención de excedentes de cupo: comunicaciones.

Autorización para procesar al Sr. Balbás: suplicatorio.

Traslación de los restos de D. Isaac Peral al panteón de marinos ilustres: ruegos de los Sres. Díaz Moreu, Llorens y Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.

Construcción de los diques secos de Cartagena y la Carraca: preguntas de los Sres. Llorens y Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.

Premios de constancia á las clases subalternas de la armada; certificación del nombramiento del actual secretario del Ayuntamiento de Cádiz; arbitrios propuestos por el Ayuntamiento de dicha ciudad para el presupuesto próximo; resolución del expediente de nulidad de las elecciones municipales de Cádiz; idem de la denuncia de ilegalidades cometidas en Chiclana en las penúltimas elecciones provinciales: ruegos del Sr. Marengo.—Contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia.

Resolución del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Fuenmayor sobre las elecciones municipales; nombramiento de los jueces municipales de Linares, Gandía y Villanueva del Grao: ruegos del Sr. Ballester.—Contestacio-

nes de los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación.

Revisión de la Real orden recaída en el expediente de abastecimiento de aguas de la ciudad de Tárrega; concesión de indultos por delitos de imprenta; resolución del expediente de indulto del Sr. García Peláez, de Málaga; reforma de las disposiciones vigentes en materia de desahucio; resolución del recurso interpuesto por el concejal síndico del Ayuntamiento de Barcelona contra el sorteo por virtud del cual se declaró vacante su cargo; aplicación de la gracia de indulto á los periodistas de Tortosa multados gubernativamente: ruegos del Sr. Sol y Ortega.—Contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación, Fomento y Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Sol y Ortega y Ministro de Fomento, quien á la vez manifiesta que remitirá á la Cámara el expediente de expropiaciones de los trozos segundo y tercero de la carretera de Ecija á Marchena, pedido por el Sr. López y López.

Expedientes de expropiación del ensanche de Madrid: explica su interpelación el Sr. Marqués de Ibarra.—Ruego del Sr. Alvarez Capra.—Manifestaciones de los Sres. Presidente y Ministro de la Gobernación.—Se acuerda continuar esta discusión.—Alusiones personales de los señores Alvarez Capra, Conde de Romanones, Silvela (D. Francisco), Mellado (D. Andrés) y Gurrea.—Discurso del señor Ministro de Fomento.—Alusiones personales de los Sres. Laá y Aguilera (D. Luis Felipe).—Se suspende la discusión.

ORDEN DEL DÍA: Carreteras de la Estrada á Puente Ulla y



de Fojo Corbelle á la anterior: dictamen.—Queda aprobado.

Reunión del Congreso en Secciones.—Se suspende la sesión á las siete y treinta minutos.

Se reanuda la sesión á las siete y cincuenta.

Votación definitiva de un proyecto de ley.

Habilitación del día de mañana para celebrar sesión: propuesta del Sr. Presidente.—Acuerdo.

Terminación de la sesión de hoy: declaración del Sr. Presidente.

Asuntos de que se han ocupado las Secciones en su reunión de hoy: nota de la Secretaría.

Cuentas de la Comisión de gobierno interior: acuerdo.

Orden del día para mañana.—Se levanta la sesión á las siete y cincuenta y cinco minutos.

Se abrió á las tres, se leyó y fué aprobada el Acta de la sesión anterior.

Se leyó, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, el proyecto de ley del Senado sobre rectificación de las cartillas evaluatorias, remitido por aquella Cámara en comunicación en que á la vez se participa que han sido designados para formar parte de la Comisión que ha de conciliar las opiniones de ambos Cuerpos Colegisladores los Sres. Marqueses de Arlanza y de la Valdivia, Conde de Guandelain, Suárez Inclán, Marqueses de Hazas y de Ayerbe, y Martínez (D. Wenceslao.) (Véase el Apéndice 1.º á este Diario.)

Quedó sobre la mesa, á disposición de los señores Diputados, una nota de las fábricas de refinación de petróleo existentes en España durante el ejercicio de 1890 á 91, y del número de industriales, y retortas, y cuotas que han satisfecho, remitida por el señor Ministro de Hacienda á petición del Sr. Diputado D. Lorenzo Domínguez Pascual, en comunicación en que á la vez participa no serle posible remitir, por no existir en el Ministerio, los demás datos reclamados.

Quedó enterado el Congreso de una comunicación del Sr. Ministro de la Guerra manifestando, en contestación al ruego del Sr. Diputado D. Juan Felipe Sendín, que se prorroga hasta el 4 de Julio próximo el plazo para redimirse los excedentes de cupo.

Se anunció que pasarían á las Secciones, para nombramiento de Comisión, el suplicatorio y testimonio que por conducto del Sr. Ministro de Ultramar dirige al Congreso el juez de instrucción de Ponce pidiendo autorización para procesar al Sr. Diputado don Vicente Balbás y Capo.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Díaz Moreu tiene la palabra.

El Sr. **DÍAZ MOREU**: Me propongo dirigir un ruego al Sr. Ministro de Marina.

Hace próximamente un mes falleció en Alemania, víctima de una operación dolorosísima, el que fué teniente de navío de la armada, D. Isaac Peral, conocido, más que por ser oficial de marina, por los

trabajos que realizó para la construcción del submarino que lleva su nombre.

Ocupando en este momento el banco azul, como Ministro del ramo, persona competentísima, que pudo apreciar y conocer personalmente á aquel distinguido oficial de la armada, que aunque dejó de serlo; no por eso merece menos en mi sentir, y seguramente en el de S. S., la consideración del Cuerpo á que perteneció, y al que honró con sus conocimientos, yo me permito rogar á S. S. que, atendiendo á los disgustos sufridos por aquel distinguido oficial en el trascurso de sus relevantes servicios, y teniendo en cuenta el antecedente de haber merecido las felicitaciones de esta Cámara, así como del Senado, autorice la traslación de sus restos al panteón de marinos ilustres (*El Sr. Llorens pide la palabra*), seguro como estará S. S. y como estamos todos, de que sus cenizas reposarán dignamente al lado de las de otros ilustres marinos que tanto se han distinguido y enaltecido su nombre lo mismo en guerra que en el terreno de la ciencia.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Llorens tiene la palabra.

El Sr. **LLORENS**: Pedí ayer la palabra con el objeto de dirigir al Sr. Ministro de Marina el mismo ruego que acaba de hacerle el Sr. Díaz Moreu.

Muchos de los amigos de aquel marino ilustre que se llamó D. Isaac Peral, residentes en el Puerto de Santa María, se han dirigido á mí, así como á otros Sres. Diputados, en un telegrama extenso, pidiéndonos que solicitemos la conveniente autorización del Sr. Ministro de Marina para trasladar las cenizas de aquel ex-oficial de la armada al panteón de marinos ilustres de San Fernando. Uno mi ruego al del Sr. Díaz Moreu, y estoy seguro de que S. S., que apreció el valer extraordinario del autor del submarino, sobre todo en el invento de aparatos eléctricos, se servirá acceder al ruego que le tenemos hecho.

Y ya que estoy de pie tengo que hacerme eco de algunas de las frases pronunciadas por S. S. hace dos días, con cuyo objeto solicité la palabra y no pudo concedérseme porque había llegado la hora de entrar en el orden del día.

Hacia S. S. referencia á los créditos necesarios para terminar las construcciones navales empezadas en nuestros arsenales, y también para llevar á cabo la realización de las obras precisas á fin de que los arsenales de Cartagena y de la Carraca cuenten con los diques indispensables para el mejor servicio de nuestra armada. Su señoría, con buen sentido, manifestó que había nombrado el Congreso una Co-



misión parlamentaria con objeto, no solamente de investigar cómo se gastó el crédito votado para la creación de la escuadra, sino de liquidar dicho crédito, determinando en su consecuencia los gastos que con cargo á él se pueden realizar, y que mientras la Comisión no determine, no había fondos bastantes, á pesar de los deseos de S. S., para que la marina pudiera contar con esos diques, ni tampoco para terminar la construcción de varios cruceros.

Esto decía S. S. discutiendo con nuestro compañero el señor Auñón; y por cierto que me extrañaba que, aun cuando indirectamente, hiciese el Sr. Auñón excitaciones al Sr. Ministro para que cuanto antes se realicen las obras, porque no hace todavía mucho tiempo que sucedió lo siguiente. Presenté yo una enmienda al presupuesto de Marina, en la cual solicitaba la concesión de un crédito de un millón de pesetas con objeto de llevar á cabo las preliminares de esos diques; comprendiendo desde luego que el señor Ministro de Marina se había de encontrar con el inconveniente de la falta de fondos, y suponiendo (porque al cabo de los años algo se puede aprender en esta casa) que la Comisión parlamentaria no llenaría su cometido, porque siempre ha sucedido lo mismo con todas las que se han nombrado, salvo una que fué presidida por el Sr. Presidente de la Cámara, presenté, digo, dicha enmienda solicitando un millón de pesetas para que empezasen las obras de los diques de Cartagena y la Carraca; y precisamente los señores Auñón y Spottorno, que pertenecían á la Comisión, fueron los que se negaron á ello.

Las preguntas, pues, que tengo que dirigir al señor Ministro de Marina son las siguientes: ¿Cree S. S. contar con dinero bastante para poder empezar esas obras? Y si no lo cree, ¿de qué medios se va á valer S. S. para ello, ó es que hay que suspender la construcción de los diques hasta que en otro presupuesto pueda votarse el crédito, ó hasta que la Comisión parlamentaria dé dictamen solicitando nuevas sumas?

Estas son las preguntas que tenía que dirigir al Sr. Ministro de Marina, haciendo constar una vez más que yo, abundando en los mismos sentimientos que los manifestados por los vecinos de San Fernando, presenté esa enmienda, porque mi voluntad era que se empezase la construcción, y que si no se votó el crédito pedido fué, porque los Sres. Auñón y Spottorno, individuos de la Comisión, se creyeron en el caso de desechar la petición.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): Tengo el gusto de contestar á los ruegos hechos por mis amigos los Sres. Díaz Moreu y Llorens diciéndoles que muy pronto firmaré la Real orden mandando trasladar los restos del desgraciado D. Isaac Peral al panteón de marinos célebres; advirtiéndoles que la traslación se ha de hacer previo el consentimiento de la familia, según disponen las leyes del Reino.

En cuanto á lo que ha manifestado el Sr. Llorens respecto á los diques, debo decir á S. S. que yo he sido de los primeros que he procurado que haya diques en Cádiz y Cartagena, porque un arsenal no es completo si no tiene dique.

Yo fui quien tuvo el honor de empezar el dique de la Campana del Ferrol, contando con un crédito pequeño en el presupuesto, porque para esas obras

nunca ha habido consignados créditos especiales; siempre en estos casos se ha destinado, del capítulo de obras para edificios en los arsenales, aquella cantidad que ha sido posible para ese fin. Por lo tanto, yo puedo adjudicar los diques contando con el presupuesto ordinario, aplicando del crédito que en él hay consignado para obras en los arsenales la cantidad que sea posible á construir los diques.

Es claro; en lo que ha dicho el Sr. Llorens tiene mucha razón; si se hubiera consignado en el presupuesto un millón de pesetas con destino á la construcción de los diques, hubiera habido sobradamente para los primeros trabajos y se hubiera podido adelantar mucho, y en los años sucesivos se podía ir consignando la cantidad que se creyera necesaria. Así se hizo cuando se trató de construir el dique del Ferrol, que se empezó con un crédito de 50.000 duros, crédito que fué aumentando en los presupuestos siguientes, y lo cierto es que el dique del Ferrol se ha construido y ha costado 12 millones de pesetas.

Puede tener la seguridad S. S. de que yo adjudicaré la construcción de los diques con esa sola condición, con la de hacer las obras posibles con el crédito consignado en el presupuesto ordinario; porque mientras que la Comisión de información parlamentaria nombrada para investigar el destino dado al crédito para la construcción de la escuadra no dictamine y dé cuenta á las Cortes, por respeto, por atención á esa Comisión, no puedo hacer uso del crédito extraordinario.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Llorens tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **LLORENS**: Rogaría á S. S. que le concediese la palabra antes al Sr. Marenco, porque yo después formularía, si S. S. lo consiente, un ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

El Sr. **PRESIDENTE**: Su señoría, al pedir la palabra, ha dicho que era sobre el mismo asunto que había tratado el Sr. Díaz Moreu, y luego ha hablado de otra cosa. Esto complica la cuestión, porque hay varios señores que han pedido la palabra para tratar otros asuntos, y la han pedido antes que S. S.

El Sr. Marenco tenía pedida la palabra; y como ahora le llega el turno, puede hacer uso de ella...

El Sr. **LLORENS**: Señor Presidente, pedí la palabra el día que se discutió la cuestión de los diques con el objeto de decir lo que ya he expuesto, y después, otro día, la pedí para dirigir un ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, pero S. S. no pudo concedérmela á consecuencia del gran número de señores Diputados que habían manifestado su deseo de hablar, y para dirigir ese ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia era para lo que solicitaba de la benevolencia de S. S. que me permitiera, al terminar la rectificación al Sr. Ministro de Marina, dirigir dicho ruego al Sr. Romero Robledo.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marenco tiene la palabra.

El Sr. **MARENCO**: Yo tenía pedida la palabra para dirigir varios ruegos á algunos Sres. Ministros, y la pedí también para ocuparme del mismo asunto de que se había ocupado el Sr. Llorens, es á saber: del relativo á la pretensión de que descansaran los restos mortales del ilustre ex-oficial de marina señor D. Isaac Peral en el panteón de marinos ilustres, y



además para asociar mis peticiones á las hechas ayer por el Sr. Auñón, y hoy por el Sr. Llorens, acerca de la construcción de los diques de la Carraca y de Cartagena. Contestado favorablemente el primer punto, y declarado por el Sr. Ministro de Marina que expedirá la Real orden necesaria y conveniente para que los restos de D. Isaac Peral descansen en el panteón de marinos ilustres, sólo me queda en este punto unir mi voto de gracias al de todos los que lo han solicitado, que son aquí pocos, pero son muchos fuera de la Cámara.

Respecto á la cuestión de los diques, siento no haber estado presente cuando el Sr. Llorens presentó una proposición tan atinada, y que hubiera facilitado extraordinariamente el comienzo de la construcción de los diques, porque desde luego me hubiera asociado á ella.

Otro punto tenía que tratar, relativo á las peticiones que hizo en la sesión anterior el Sr. Auñón, sobre premios de constancia de las clases subalternas de la armada. Supongo que respecto de esto debe haber alguna dificultad que necesariamente deberá vencerse.

No sé si será tan amplio el artículo correspondiente de la ley de presupuestos, que con cargo á él puedan satisfacerse todos los créditos de esa clase; es posible que se trate de premios que desaparecieron con el aumento de sueldo, porque, de otro modo, claramente se comprende que el Sr. Auñón hubiera solicitado del anterior Ministro de Marina, Sr. Pasquín, lo que solicita del actual, Sr. Beránger. En el presupuesto del año anterior venía ya consignado ese artículo en términos que permitían pagar sin limitación todas las obligaciones por premios de constancia; y cuando el Sr. Auñón no lo ha pedido antes, ó el anterior Ministro de Marina no lo realizó, es prueba de que hay alguna otra dificultad.

Y ahora paso á ocuparme de las preguntas y ruegos que hoy me había propuesto hacer.

Va dirigido mi primer ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, á quien suplico que solicite del Ayuntamiento de Cádiz una certificación del nombramiento de su actual secretario, porque, á pesar de haberla yo pedido en forma, no he podido obtenerla, y la necesito para gestiones ulteriores. Este secretario del Ayuntamiento de Cádiz fué ilegalmente nombrado, sin que para el nombramiento hubiera concurso ni se cumplieran los trámites legales. Esta certificación es la que yo necesito, y espero que el Sr. Ministro de la Gobernación tendrá la bondad de pedirla.

El segundo ruego, muy breve también é igualmente dirigido al Sr. Ministro de la Gobernación, se refiere á los arbitrios que propone aquella Corporación municipal. Los presupuestos en que van incluidos no han sido aprobados para el 15 de Marzo, como la ley exige, y esta falta de cumplimiento de la ley me ha privado á mí de discutirlos como deseaba. De aquí resulta que el Ayuntamiento de Cádiz ha incurrido en una falta no cometida seguramente por ningún otro Ayuntamiento de España; pero no creo que ninguno haya incurrido en la de no tener aprobado su presupuesto hasta el 13 de Junio. Así se demuestra cómo las gastan en Cádiz y el respeto que tienen á las leyes.

Yo me creía obligado como representante de

aquella provincia á discutir en el Congreso estos presupuestos, para demostrar al Sr. Ministro de la Gobernación de qué manera están hechos, y para rogarle, como ahora le ruego, que no apruebe los arbitrios que se proponen, porque, entre otras cosas, el presupuesto actual del Municipio de Cádiz consigna para obras de lujo, meramente de lujo, como la reconstrucción de un gran teatro que se quemó por el año 1882, á pesar de que en Cádiz existen nada menos que cuatro teatros, la cantidad respetable de 125.000 pesetas. En cambio, amañadamente deja indotado el presupuesto de alumbrado público en unas 50.000 pesetas; porque yo, que he repasado minuciosamente la cuenta anterior desde Abril de 1893 á Abril último, he visto que el coste del alumbrado alcanza á 150.000 pesetas; y no teniendo consignadas en el presupuesto actual más que 100.000, claro está que han de faltar 50.000.

Los gastos de matadero que en ese presupuesto se consigna son tan enormes, que no habrá en España población alguna que los tenga iguales. Para empedrado se consigna una cantidad verdaderamente excesiva, y en los gastos de policía de la población la enormidad sube de punto.

Contra estos abusos se ha realizado una manifestación, después de acudir respetuosamente á las autoridades en demanda de que no se aprueben dichos arbitrios; porque parece mentira que, cuando se consignan más de 40.000 duros para obras de puro lujo, se venga á gravar las especies de consumo no tarifadas más de lo que estaban actualmente, y recaiga sobre los artículos más necesarios para alimento de las clases pobres un recargo cuyo importe no se sabe hasta dónde llega, porque nadie se ha ocupado allí de averiguar lo que puede producir este arbitrio sobre las especies no tarifadas. Pero bastará, para formarse una idea, indicar que la patata, que paga de derechos 12 céntimos por kilo con grave perjuicio para las clases pobres, sólo produce al Ayuntamiento un ingreso de 20.000 pesetas, cuando al contratista le deja un beneficio de 100.000 pesetas.

Ruego al Sr. Ministro de la Gobernación que fije compasivamente su atención sobre esos arbitrios; porque no se trata de cuestiones políticas, sino que esto interesa á toda la población, y especialmente á las clases más necesitadas, y tengo la completa seguridad de que, dada la benevolencia, buena voluntad, rectitud y seriedad de S. S., no se servirá dar su aprobación á dichos arbitrios.

El tercer ruego que he de dirigir al Sr. Cos-Gayón se reduce á que habiendo protestado yo las últimas elecciones municipales y solicitado su nulidad, entre otras razones poderosas porque de 36 concejales se han elegido 30, admitiendo el Municipio, sin atribuciones, las dimisiones á los concejales, tenga la bondad S. S. de resolver pronto este expediente, y no digo en justicia, porque creo firmemente que así lo ha de resolver S. S.

Al Sr. Ministro de Gracia y Justicia he de dirigir también un pequeño ruego. Con motivo de las penúltimas elecciones de diputados provinciales, asistí yo al escrutinio en una sección, en Chiclana, donde el presidente desde el principio se negó á cumplir los preceptos de la ley, á pesar de leérsela artículo por artículo; de suerte que desde no dejar votar hasta no fijar copia del acta en la pared exte-



rior del edificio, no cumplió absolutamente ninguno de sus preceptos. Yo creo que los ignoraba, porque únicamente cumplió el de quemar las papeletas después del escrutinio por la indicación que yo le hice.

Presenté una denuncia y las pruebas concluyentes, en virtud de la cual por el juez de San Fernando se incoa el respectivo procedimiento; pero éste se encuentra detenido hace ya dos años, porque se solicitó de la Diputación provincial de Cádiz algunos datos, y como allí es uso y costumbre, desacatando este mandamiento ó petición del juez, no se han enviado, por lo cual se dificulta la acción de los tribunales, incurriendo en la sanción del Código.

No sé si será el Sr. Ministro de Gracia y Justicia ó el de la Gobernación el que deberá excitar á la Diputación provincial de Cádiz para que preste acatamiento á la petición del juez de San Fernando; pero de todas maneras, lo que yo deseo es que los datos pedidos se faciliten, para que quede desembarazada la acción de los tribunales de justicia.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Beránger): Al señor Marengo le consta que las varias veces que me ha recomendado la actividad en el expediente de los premios de constancia á las clases de la armada, he reconocido con S. S. que era un acto de justicia, y creo quedó satisfecho de los datos que yo le presenté en demostración de la actividad con que procedo en este asunto.

En cuanto á los diques, que varias veces también me ha recomendado el Sr. Marengo, tanto para Cartagena como para Cádiz, ya hube de manifestarle que una vez que se remitieran los presupuestos al Ministerio, se estudiarían, y con arreglo á las cantidades con que se pudiera contar, se procedería á la adjudicación y á la construcción. Esto era lo único que se podía hacer, porque mientras la Comisión parlamentaria no diera su dictamen, yo no podía entrar en nuevos gastos contando con remanentes del crédito extraordinario que no sé si habría ó no.

Y con esto creo haber contestado al Sr. Marengo.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): La certificación del nombramiento del secretario de Cádiz será pedida con toda urgencia, para que á la mayor brevedad pueda estar á disposición del señor Marengo.

El expediente sobre arbitrios extraordinarios creo, si tengo tiempo para ello, que lo despacharé hoy.

En cuanto á las reclamaciones á que se ha referido el Sr. Marengo, no creo que las he despachado todavía, lo mismo que otras reclamaciones de la misma índole; pero como el tiempo apremia, pues se trata de recargos que, en el caso de ser aprobados, habrán de regir desde el 1.º de Julio, yo procuraré resolverlos hoy, teniendo presentes en el momento de hacerlo las indicaciones que ha hecho el Sr. Marengo, y excuso prometer á S. S. que resolveré en justicia, además de á la mayor brevedad, el expediente electoral relativo á las penúltimas elecciones provinciales en Chiclana.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Ministro de Gracia y Justicia.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Para manifestar al Sr. Marengo que no tengo ninguna acción sobre las Diputaciones provinciales, ni es necesario que la tenga, pero que, fundándose en las reclamaciones de S. S., excitaré el celo del ministerio fiscal para que se remueva por todos los medios la resistencia de la Diputación gaditana, si realmente es meditada, para que se imprima celeridad al proceso incoado.

El Sr. **PRESIDENTE**: Para rectificar tiene la palabra el Sr. Marengo.

El Sr. **MARENGO**: Para dar las gracias á los Sres. Ministros y manifestar mi conformidad con el Sr. Ministro de Marina en cuanto ha expuesto.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Ballester.

El Sr. **BALLESTERO**: Voy á hacer un brevísimo ruego al Sr. Ministro de la Gobernación. Agradeceré á S. S. que se sirva, con la urgencia que la premura del tiempo exige, resolver el recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Fuenmayor relativamente á las elecciones municipales del distrito del Poniente de aquel pueblo, donde S. S. sabe que se eligieron tres concejales en vez de uno.

Al Sr. Ministro de Gracia y Justicia me voy á permitir dirigirlle otros dos ruegos. En Linares solicitó ser nombrado juez municipal el Sr. D. José Fernández Arroyo, juez excedente. No obstante la preferencia que las disposiciones vigentes dan á estos funcionarios, ha sido nombrado un señor letrado que ni siquiera estaba incluido en la primera terna. El Sr. Fernández Arroyo ha interpuesto un recurso ante el Ministerio del digno cargo de S. S. y yo le ruego que lo resuelva en justicia reconociendo el perfecto derecho del reclamante.

Por último, y advirtiéndole, según me indica el señor Muro, que para este mismo objeto había requerido la presencia del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, continúo diciendo que el miembro del cuerpo de aspirantes á la judicatura, D. Manuel Renán y López, solicitó varios Juzgados municipales, entre ellos los de Gandía y Villanueva del Grao. Para el primero fué nombrado el letrado D. Luis Corrales, propuesto en segundo lugar, con lo cual dicho se está que, tratándose de unas ternas en que ocupaba el primer lugar un individuo del cuerpo de aspirantes, el presidente de la Audiencia de Valencia no ha cumplido con la ley; para el de Villanueva del Grao fué nombrado otro señor aspirante á la judicatura; pero en tanto que el aspirante nombrado Sr. Brusola tiene el número de calificación 86, el Sr. Renán tiene el número 78; y como la Real orden del Sr. Montero Ríos previene que se tenga en cuenta el respectivo lugar que en el escalafón ocupe cada uno, dando la preferencia á los primeros, también en este nombramiento se ha infringido la ley.

Ruego, pues, al Sr. Ministro que los recursos interpuestos por este señor aspirante los resuelva conforme á las disposiciones vigentes, que será, como procede, resolver en justicia.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.



El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Excuso manifestar al Sr. Ballesteros que yo he de resolver los recursos pendientes con arreglo á la ley.

Como éste no es momento de discutir, y yo no tengo hoy necesidad de emitir opinión propia, tendría sin embargo que llamar la atención del Sr. Ballesteros sobre que en algunos puntos no existe perfecta conformidad entre la ley y la Real orden del Sr. Montero Ríos, y aun aquí mismo se me ha hecho alguna reclamación en sentido contrario, por ejemplo, en lo que se refiere al domicilio, que la ley lo exige y que la circular del Sr. Montero Ríos no lo tiene previamente establecido.

Pero, en fin, estas son cuestiones que yo, naturalmente, tengo que resolver poniendo la mano sobre mi conciencia y fija mi atención en las disposiciones de la ley y de la Real orden del Sr. Montero Ríos. No puedo hacer otra manifestación.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): El expediente electoral de Fuenmayor será uno de los primeros que resuelva el Ministerio de la Gobernación. (*El Sr. Ballesteros*: Muchas gracias.)

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Sol y Ortega.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Tengo que dirigir á los Sres. Ministros varios ruegos, algunos de los cuales en realidad deberían convertirse en verdaderas interpelaciones; pero en obsequio á la brevedad, y con el objeto de no privar á mis compañeros del deseo justo y legítimo de poder utilizar dentro de las dos horas reglamentarias el derecho que tienen á hacer preguntas, voy á limitarme á meras indicaciones, seguro de que los Sres. Ministros á quienes me voy á dirigir suplirán lo que yo pueda omitir en mis preguntas.

El primero á quien tengo que molestar en este momento es á mi querido amigo y paisano el Sr. Ministro de Fomento, al cual desde luego doy las gracias por la molestia que se ha tomado viniendo aquí tres días consecutivos, por cierto infructuosamente hasta el día de hoy, para complacerme. El ruego se refiere al expediente que ha resuelto S. S. recientemente, relativo al abastecimiento de aguas de la ciudad de Tárrega; expediente que ha resuelto S. S. me parece que el día 21 de este mes, por virtud de una Real orden dictada á instancias del Sindicato de regantes.

Venía quejándose este Sindicato de lo que había hecho la Compañía del Canal de Urgel, de la resolución que había dictado el gobernador de Lérida, es decir, del hecho de haberse asignado á la ciudad de Tárrega una cantidad de agua mayor de la que, según la ley, le correspondía, y, por último, venía quejándose además de que á este Sindicato de regantes no se le daba la indemnización marcada por la misma ley de aguas y que establece la ley de expropiación forzosa por causa de utilidad pública.

Me parece que en virtud de todos estos fundamentos hubo de producirse la reclamación, y la Real orden que dictó el Sr. Ministro el día 21 fué en sen-

tido contrario á la pretensión del Sindicato de regantes.

Yo he examinado el expediente; no pretendo que mi opinión prevalezca, ni ser tenido por infalible; pero he de manifestar lealmente que considero que el Sr. Ministro, al resolver el expediente, á pesar de su buen deseo y mejor voluntad, agravó á los regantes; y como yo creo esto, me parece que este asunto habrá de ser objeto por parte de S. S. de nuevo estudio.

Yo ruego, pues, al Sr. Ministro de Fomento se digne examinar este expediente, se digne revisarlo, y tengo la seguridad de que, si lo revisa, dictará otra Real orden dejando sin efecto la que he calificado de lesiva sin ánimo de molestar á S. S. Este es el ruego, y no tengo más que decir á S. S.

Ahora he de dirigirme al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y ante todo me creo en el deber de suplir una deficiencia en que yo incurri anteayer. Por efecto de una mala inteligencia no pude rectificar en el asunto de la concesión de indulto á la prensa; en realidad no necesitaba rectificar nada, pero sí aprovechar la ocasión para dar gracias al Sr. Ministro de Gracia y Justicia por la manera deferente que había contestado á mi ruego.

Suplo aquella deficiencia de anteayer y le reitero las gracias en este instante; y á la vez voy á rogar á S. S. se digne fijar su atención en un asunto, que también relativo á la gracia de indulto, está pendiente en el Departamento de su digna dirección.

Me refiero al expediente de indulto que se tramita á favor del escritor Sr. García Peláez, de Málaga, expediente que viene tramitándose hace mucho tiempo, en el cual consta la petición de indulto formulada por todos los jurados que contribuyeron á dictar el veredicto, formulada por casi todos los periódicos de Málaga, formulada por casi toda la prensa de Madrid, formulada por todos los elementos literarios que en Madrid descuellan, formulada por la Cámara de Comercio, y formulada, por último, por el Círculo de la Unión Mercantil. De suerte que, á pedir el indulto de este desgraciado han acudido todos los elementos sociales; y yo he de suplicarle al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, primeramente, aunque esto es innecesario, porque conozco la diligencia de S. S., que procure se despache pronto este expediente; y, en segundo lugar, que en cuanto la justicia lo permita y en cuanto lo consientan los sentimientos de clemencia de S. S., que son muy grandes, haga todo lo que pueda en favor de este desgraciado Sr. García Peláez, de cuyo delito yo no me he de ocupar en este instante, de cuyo hecho no quiero hablar, pero en cuyo favor creo que militan circunstancias y atenuaciones que excusan lo suficiente para inclinar el ánimo del Sr. Ministro de Gracia y Justicia y del Gobierno á favor del indulto de ese desgraciado.

Otro ruego he de dirigir al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y éste se relaciona con un deseo que yo entiendo legítimo, manifestado por parte de algunos vecinos de la ciudad de Barcelona. Algunos vecinos de la ciudad de Barcelona se me han acercado quejándose de los perjuicios que se les irroga por la actual ley de desahucio, y sobre todo, de lo altós



que son los aranceles aplicados á los juicios de desahucio, resultando muchas veces que el importe de las costas de un juicio de desahucio cuadruplica, quintuplica y aun sextuplica el importe del alquiler á que se refiere el desahucio. Yo ya sé que se han adoptado algunas medidas de carácter legislativo encaminadas á modificar este estado de cosas; pero sé también, y creo que en ello habrá de convenir el señor Ministro de Gracia y Justicia, que no se ha hecho lo bastante en favor de la propiedad, y, sobre todo, de la pequeña propiedad.

Yo ruego, pues, al Sr. Ministro de Gracia y Justicia me haga la merced de fijar su ilustrada atención en este asunto; vea si puede proponer alguna medida ó alguna reforma de carácter legislativo relacionada con el punto de que me ocupo, y si de esta suerte puede favorecer á la pequeña propiedad sin perjuicio de los derechos de todos.

Y aquí acabo con los ruegos que tenía que dirigir al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y voy á dirigir otros dos al Sr. Ministro de la Gobernación.

El Sr. Ministro de la Gobernación recordará que en su Departamento debe obrar una reclamación formulada por D. Narciso Buixó y Prats, concejal síndico del Ayuntamiento de Barcelona, del cual yo antes de ahora he tenido el gusto de hablar particularmente con S. S. Esta reclamación tenía por objeto obtener que se anulara cierto sorteo que se hizo por el Ayuntamiento de Barcelona, encaminado á determinar qué concejal debía cesar de entre los electos el año 1893. Se refiere, pues, esta solicitud á la tan célebre cuestión del sorteo de los concejales, que hubo de plantearse hace ya tiempo en este recinto, y que S. S. hubo de resolver con respecto al Ayuntamiento de Madrid anulando el sorteo de concejales que se había hecho y manifestando desde luego, si no recuerdo mal, que la misma Real orden que había dictado aplicándola al Ayuntamiento de Madrid, la haría extensiva en identidad de casos á los demás Ayuntamientos.

En Barcelona se hizo un sorteo análogo al que se hizo en Madrid; por consecuencia de este sorteo abusivo se declaró que debía cesar en el cargo de concejal síndico D. Narciso Buixó, electo en 1893, y en consecuencia se procedió á la renovación, no de la mitad del Ayuntamiento, sino de la mitad más uno de los concejales, es decir, del concejal designado por el sorteo, D. Narciso Buixó.

Este interpuso recurso contra el sorteo; pero lo interpuso directamente ante el Sr. Ministro de la Gobernación, porque como la Real orden dictada para el Ayuntamiento de Madrid no se había publicado en la *Gaceta* ni en el *Boletín oficial*, esta Real orden sólo podía ser invocada ante el mismo que la había dictado; y no podía ser invocada ni ante el gobernador ni ante la Comisión provincial, porque ni uno ni otra la conocían oficialmente; por este motivo la solicitud se dirigió al Ministerio de la Gobernación, y allí obra.

A pesar de haberse presentado esta solicitud antes de llevarse á efecto las elecciones municipales, todavía no está resuelta, y por no haberse resuelto se ha procedido en Barcelona á la elección de un concejal que no debió elegirse, porque este concejal no debía llenar una vacante que no existía, y si existía, se había creado abusivamente. Pero, en fin, se

hizo la elección, se eligió á este nuevo concejal y el recurso sigue pendiente; va á concluir el mes de Junio, va á tomar posesión el nuevo Ayuntamiento, y como no se ha resuelto el recurso de D. Narciso Buixó, nos vamos á encontrar el día 1.º de Julio con un verdadero conflicto, y el conflicto será que, por una parte el Sr. Buixó habrá de cesar indebidamente, y por otra que el concejal que se eligió sin deber ser elegido se presentará á tomar posesión no debiendo tomarla.

Yo no pretendo que el Sr. Ministro de la Gobernación me dé en este instante su opinión sobre el asunto. Allá verá S. S. lo que debe resolver y allá verá en su día el Sr. Buixó el recurso que debe interponer contra la resolución del Ministro, si ésta no es conforme á sus aspiraciones. Por consiguiente, yo no demando en este momento la opinión de S. S. Lo único que ruego á S. S. es, que teniendo en cuenta lo perentorio del plazo, teniendo en cuenta que está para concluir el mes de Junio y que en 1.º de Julio ha de tomar posesión el nuevo Ayuntamiento, resuelva en cualquier sentido el recurso, porque al menos después de resuelto el recurso sabremos qué es lo que debemos hacer y sabrá el Sr. Buixó á dónde habrá de acudir en el caso de que la resolución le sea contraria.

Otro ruego al Sr. Ministro de la Gobernación. Me escribe hoy la redacción de un periódico de Tortosa diciéndome que pesan sobre él una porción de multas que le han sido impuestas con carácter gubernativo, y dicen, á mi modo de ver con razón: si se va á indultar á la prensa de los delitos que ha cometido, ¿por qué no se indulta á la prensa por razón de las faltas que haya cometido, y por qué razón no se nos releva de las multas que nos han sido impuestas? Me parece que la pretensión no es exagerada, y yo la someto á la consideración del señor Ministro de la Gobernación, esperando que, penetrándose de la justicia de la pretensión, se servirá hacer presente al gobernador de Tarragona la conveniencia de que proceda á relevar al periódico de las multas de que se trata.

Por último, siento que no esté presente el señor Ministro de Hacienda, porque tenía que dirigirle dos preguntas. Renuncio á hacerlas; pero agradeceré al Sr. Presidente que me reserve el uso de la palabra para el caso de que venga el Sr. Ministro Hacienda.

Es lo que tenía que manifestar.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Ha reducido á términos tan modestos el Sr. Sol y Ortega su excitación respecto al caso del Sr. Buixó, que yo no tengo otra cosa que hacer más que decir que con muchísimo gusto haré lo que S. S. me pide, que es que resuelva á la mayor brevedad el expediente, y si es posible, y la posibilidad dependerá del tiempo, porque tengo que resolver muchos expedientes de esa naturaleza, con tiempo suficiente para que llegue la resolución antes del 1.º de Julio á Barcelona; y con mucho gusto también me dirigiré al gobernador de Tarragona llamando su atención sobre las multas impuestas al periódico de Tortosa, con la excitación y la recomendación de que en lo que sea posible atienda al ruego del Sr. Sol y Ortega.



El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Muchas gracias.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Las primeras palabras que ha pronunciado el Sr. Sol y Ortega, demuestran una vez más su cortesía: yo la agradezco; pero en realidad no era necesario. Su señoría, al dirigir preguntas al Ministro de Fomento, ejercita uno de sus indiscutibles derechos, y el Ministro de Fomento al contestar cumple con uno de sus más elementales deberes. Si esas preguntas se refieren además á cierta fiscalización de algún expediente administrativo, es más indiscutible aún el derecho del Sr. Sol y Ortega; yo, que soy partidario hasta de la fiscalización popular de los actos administrativos, claro está que he de ser más partidario, si cabe, de la fiscalización parlamentaria.

El Sr. Sol y Ortega pidió hace unos días el expediente que tiene por objeto conducir las aguas potables que necesita la villa de Tárrega. Ese expediente vino á la Cámara en cuanto lo pidió el Sr. Sol y Ortega, y en la Cámara está hace días á disposición del Sr. Sol y Ortega y de todos los Sres. Diputados. Es un expediente en el que hasta ahora ha intervenido muy poco el Ministerio de Fomento: de cuantos han intervenido en él, puede decirse que el Ministerio de Fomento es el que menos ha intervenido; es un expediente en el que desde ahora en adelante no sólo tiene que intervenir poco el Ministerio, sino que no tiene que intervenir nada.

Nació ese expediente de las gestiones hechas por el Municipio de Tárrega cerca de la Compañía de canalización de Urgel para conseguir el abastecimiento de aguas á Tárrega, y no haciendo estudio especial de conducción de aguas, sino entendiéndose con la Compañía del canal de Urgel, llegaron á un acuerdo esas entidades, acuerdo que consistía en que de una vez entregaría el Ayuntamiento al canal de Urgel una cantidad representada por 20 pesetas por metro cúbico, y después entregaría las cantidades representadas por un canon de 2,50 pesetas al año por metro cúbico. Conforme con esta condición la Compañía del canal de Urgel, vino el expediente al Ministerio de Fomento, no precisamente para que el Ministerio interviniera en lo que se relacionaba con este contrato, para lo cual en el orden administrativo era incompetente, sino para que declarase la utilidad pública de las obras indispensables para la conducción de las aguas á Tárrega, y el Ministerio examinó y resolvió el expediente, creo que el año 93, en el sentido de declarar la utilidad pública de las mencionadas obras.

Así las cosas, el Sindicato de regantes acudió, no al Ministerio de Fomento, como me ha parecido entender al Sr. Sol y Ortega, sino que acudió por la vía contenciosa contra la Real orden dictada por el Ministerio de Fomento, y perdió su recurso contencioso, con lo cual claro es que la Real orden dictada por el Ministerio de Fomento causaba estado. Esa Real orden en tiempo oportuno se trasmitió al gobernador civil de la provincia, que empezó á cumplirla. En cuanto se empezó á cumplir la Real orden por el gobernador civil de la provincia, por razones que no es del caso exponer ahora, la Compañía del canal de Urgel acudió contra la Real orden, que ya había sido impugnada en la vía contenciosa. El Mi-

nisterio de Fomento no tenía que hacer otra cosa sino decir que se atuviera á lo ya acordado, y tal ha sido la última disposición del Ministerio.

La cuestión en el fondo no tiene una gran importancia, porque el gasto, como se dice en términos facultativos, del canal de Urgel viene á ser de unos cuatro metros cúbicos por segundo, y la cantidad de agua que necesita la ciudad de Tárrega y que obtuvo de acuerdo con la Compañía, viene á ser de unos cuatro litros por segundo, es decir, está en la relación de un litro por metro cúbico, ó sea de uno por mil. Pero después de todo, bien ó mal entablado el expediente desde un principio, existe una Real orden que ha causado estado.

Pide el Sr. Sol y Ortega la revisión de esa Real orden. En buenos principios administrativos no procede esa revisión, lo sabe S. S. tan bien ó mejor que yo, como distinguido letrado que es. ¿Qué procede en todo caso? Procede en su caso el recurso contencioso-administrativo contra esta Real orden. Ese es el camino que tiene, á mi juicio, expedito la Compañía del canal de Urgel, y aun el Sindicato de regantes, camino en el que por mi parte no han de encontrar obstáculo de ningún género, sino toda clase de facilidades.

Por lo demás, S. S. ha indicado que pudiera ser lesiva la Real orden últimamente dictada por el Ministerio de Fomento. Lesiva, ¿á quién? Lesiva, ¿contra quién? Porque los intereses del Estado no están aquí en tela de juicio, á no ser que se entiendan los intereses de Estado en aquel alto sentido en que podemos hablar siempre de los intereses públicos. Hay aquí en juego tres órdenes de intereses: está de una parte el interés de la ciudad de Tárrega, representada por su Ayuntamiento; está de otra parte el interés de la Compañía del canal de Urgel, y por fin, el interés del Sindicato de regantes.

Podrá haber conflicto entre estos tres órdenes de intereses, tomados dos á dos; pero no puede haber en ninguna manera una disposición lesiva á los intereses públicos.

Con estas aclaraciones creo yo que se habrá hecho perfecto cargo del estado del asunto S. S.; y en definitiva, puesto que se trata de una cuestión administrativa y jurídica, S. S. y yo debemos estar conformes.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Gracia y Justicia tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Verdaderamente para cumplir un deber de cortesía.

El Sr. Sol y Ortega no me debía gracias por las manifestaciones que yo hice, tan en armonía con mis sentimientos, ya por la clemencia que envolvían las medidas que S. S. pedía al Gobierno, ya por la complacencia en acceder á un ruego tan elocuentemente expuesto. Hoy podría yo añadir á S. S. que lo que entonces era una aspiración de S. S., correspondida por una aspiración mía, es ya un acuerdo del Consejo de Ministros, que está resuelto á realizarlo hasta el límite que le sea posible.

Viniendo al segundo ruego concreto que me ha hecho S. S., relativo al expediente que se refiere al Sr. García Peláez, debo decirle que, según mis noticias, ese es un expediente que empieza ahora.



He recibido en el Ministerio de Gracia y Justicia, por conducto de la Mayordomía mayor de Palacio, una solicitud de indulto en favor de ese desgraciado. En esta parte, mi deber está reducido á que el expediente se tramite y á que resuelva en su día el Consejo de Ministros.

Y llegando al tercer ruego que me ha hecho S. S., yo fijaré en él mi atención, y aun espero que me concederá S. S. el concurso de su experiencia de letrado que conoce dónde están los defectos que producen los males que ha denunciado, para procurar por mi parte su remedio, ya con los medios que están á mi alcance, ya acudiendo al Poder legislativo si las facultades ministeriales no fueran suficiente para acabar con esos abusos.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sol y Ortega tiene la palabra.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Lo primero que he de hacer es dar las gracias al Sr. Ministro de Gracia y Justicia por las palabras que acaba de pronunciar, y especialmente por las últimas, ó sea las que hacen referencia á la medida que he tenido el honor de interesarle y que él tan propicio se muestra á adoptar.

Al Sr. Ministro de la Gobernación también le he de dar las gracias, esperando se dignará resolver el expediente del Sr. Buixó antes del día último de mes, si fuera posible; y he de agradecerle también el interés que ha tomado en lo relativo al periódico de Tortosa.

Finalmente, debo manifestar al Sr. Ministro de Fomento que, á pesar de la elocuencia con que se ha expresado y de la claridad con que ha expuesto los antecedentes del asunto, no existe entre S. S. y yo perfecta conformidad ni en cuanto á los hechos ni en cuanto á la apreciación de carácter jurídico. Pero como esto nos llevaría á un debate inoportuno en el día de hoy, renuncio á entrar en apreciaciones de hecho y de derecho.

Me limito, pues, á dar gracias á S. S. por la deferencia que ha tenido explicando los antecedentes del asunto y su carácter legal, y sobre todo por la molestia que se ha tomado; y le agradeceré que haga lo que ha indicado, ó sea que por su parte se den todo género de facilidades en el Ministerio de Fomento para que los regantes, que son los que han producido la reclamación, encuentren abierto y expedito el camino legal para hacer valer su derecho. Es cuanto tenía que decir.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Desde luego encontrarán en mí los regantes representados por el Sindicato, como he dicho, toda clase de facilidades.

He pedido la palabra más especialmente para hacerme cargo de un ruego que en una de las últimas sesiones me dirigió el Sr. López y López. (*El Sr. López y López pide la palabra.*) Su señoría pidió un expediente relativo á ciertas expropiaciones del segundo y tercer trozo de la carretera de Ecija á Marchena, y yo tengo el gusto de decirle que ese expediente vendrá desde luego á la Cámara.

Su señoría, á la vez que pidió ese expediente, me dirigió el ruego de que se abreviaran todos los trá-

mites á fin de que se despacharan pronto dos expedientes á que S. S. se ha referido en repetidas ocasiones, expedientes que penden del Ministerio de Fomento; y yo aseguro á S. S. que antes de muy pocos días estarán resueltos ambos expedientes. Con esto creo que S. S. quedará completamente satisfecho.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marqués de Ibarra tiene la palabra.

El Sr. Marqués de **IBARRA**: No tema el Congreso que moleste por mucho tiempo su atención, porque voy á ocuparme de un asunto en el que creo que están indicadas, más que en ningún otro, la brevedad y la concisión.

Voy á limitarme á presentar ante la Cámara el examen que he tenido ocasión de hacer de los expedientes que han venido al Congreso á petición mía, motivada por el acuerdo de una de las últimas sesiones del Ayuntamiento de Madrid, cuyo acuerdo implicaba la terminación de unos expedientes que ascienden á la respetable cantidad de 7.239.606 pesetas.

Creo yo que una de las principales funciones del Parlamento es la fiscalización de actos administrativos, no solamente del Estado, sino también de la Provincia y del Municipio. Y como quiera que está perfectamente dentro de las atribuciones de la Cámara la cuestión que voy á tratar esta tarde, por eso vengo aquí á ocuparme de ella, aun cuando alguien se ha extrañado de que vayan á ser discutidas en el Parlamento las cuestiones relativas al ensanche de Madrid.

No he de entrar en materia sin manifestar ante todo que es verdaderamente sensible la situación en que se encuentran los propietarios de Madrid que han tenido que ceder terrenos para el ensanche de las vías públicas. Yo soy el primero en condolerme de esa situación y el primero en desear que cese, que el Ayuntamiento de Madrid ponga las cosas en claro, cual debe ponerlas, y que cuanto antes se satisfaga lo que se debe satisfacer; pero á la vez deseo que no se satisfaga más que aquello que sea justo, lo que esté en absoluto dentro de las condiciones que marcan la ley y el reglamento del ensanche.

Después de esto voy á llamar la atención del Congreso, y especialmente la del Sr. Ministro de la Gobernación, mi particular amigo, sobre lo que he visto en los expedientes de expropiaciones que están sobre la mesa del Congreso.

Son 22 los expedientes que han sido remitidos y, como he dicho antes, el importe total de las expropiaciones á que se refieren es 7.239.606 pesetas. En 21 de estos expedientes se han seguido todos los trámites que la ley previene. Está encabezado cada uno de ellos con la respectiva instancia del propietario ó propietarios solicitando el tire de cuerdas; después está el informe del arquitecto municipal con la valoración del terreno; sigue, en la mayoría de los casos, el trámite de avenencia del propietario respecto de la valoración hecha por el arquitecto, y al final el acta de la reunión que ha celebrado ahora la Comisión de ensanche con todos los interesados.

Debo advertir que en estos 21 expedientes las respectivas carpetas coinciden, en lo relativo á la fecha, con lo que se puede llamar la cabeza del expediente, ó sea la primera instancia del interesado.



En el expediente que llamaré núm. 22, porque no quiero citar nombre alguno, pues quiero alejar de este debate toda cuestión personal, y que todo el mundo sepa que no me guía en este asunto más que el deseo de velar por la mejora de la administración municipal y por los intereses del pueblo de Madrid; en el expediente núm. 22, que tan sólo consta de 50 folios, y en el cual se trata de 53 expropiaciones distintas, aparece una exposición del representante de unos propietarios suscrita el día 8 de Agosto de 1893. La carpeta del expediente está nueva, tan novísima, con un papel tan brillante y tan claro, que parece que acaba de salir de la fábrica. La carpeta lleva la fecha del año 95, y la primera instancia que aparece en ese expediente es del año 93, y yo tengo entendido que al formarse los expedientes sobre toda clase de asuntos en la Administración, se pone en la carpeta la fecha del día y año en que se comienza este expediente.

Pues bien; aquí aparece la carpeta con fecha de 1895, y la primera instancia del interesado con fecha 8 de Agosto de 1893. Esto no es lo que más me llama la atención; pero lo digo porque creo que es un detalle del cual conviene que el Congreso tenga conocimiento.

El expediente en cuestión, que, como he dicho, sólo tiene 50 folios, y en él se trata de agrupaciones distintas, es el más importante de todos, puesto que siendo el importe de los 21 expedientes anteriores pesetas 1.178.000 y pico, este expediente, él solo, importa 6.058.205 pesetas. En él advierto que no tiene la tramitación que todos los demás expedientes, y no tiene la tramitación que todos los demás expedientes porque precisamente en él faltan todos los antecedentes que existen en todos los demás. Contiene 53 expropiaciones distintas, y ya el que suscribe la instancia que encabeza ese expediente hace notar y se conduce muy mucho de que el Ayuntamiento de Madrid no le haya dado todos los antecedentes que pedía, referentes á las expropiaciones de sus mismos representados, y dice que ya el año 1890 reclamó en ese sentido, que volvió á reclamar en 1891, que había reclamado antes, y aun había reclamado en el año 1895.

Yo pregunto: ¿qué es lo que ha sucedido para que todos los antecedentes de ese expediente no vengán al Parlamento, como han venido todos los antecedentes de todos los demás expedientes? ¿Qué razón ha habido para que al solicitarse que vengán al Parlamento todos los expedientes con todos sus antecedentes *íntegros*, hayan venido todos los antecedentes de los demás, y resulte que en el expediente de mayor importancia, el que importa nada menos que 6.058.205 pesetas, sólo vengán los antecedentes del año 1893 acá, y del año 1893 para atrás no haya venido ninguno? ¿Es que es posible decir que no existen estos antecedentes en el Ayuntamiento? Yo no lo puedo creer, porque lo dice bajo su firma el mismo interesado, el representante de los señores propietarios interesados en ese expediente. Pero no lo dice solamente ese señor, sino que lo declara también bajo su firma el mismo señor alcalde de Madrid, al remitir al Congreso en nota aparte la relación de la liquidación de créditos en los expedientes en cuestión.

Voy á continuar el examen de los expedientes, y una vez terminado este examen, probaré los asertos que vengo haciendo. Inmediatamente después de la

instancia del señor representante de los propietarios interesados en ese asunto, viene la orden del señor alcalde, pasando al arquitecto municipal la instancia para que tase, evalúe y mida los terrenos en cuestión; y, en efecto, el arquitecto municipal, con un celo digno de todo elogio, hace la valoración, tasación y medición de los terrenos, y la presenta á la Comisión de ensanche. Importa esta tasación del arquitecto municipal 6 millones y pico de pesetas, y á ella acompañan 16 planos de las parcelas que expropia el Ayuntamiento para vía pública.

A seguida de esto vienen varios trámites; una solicitud del interesado pidiendo certificación, la cual obtiene; después una segunda súplica pidiendo otra certificación, que igualmente le es concedida; y pasa, por fin, el expediente al Negociado de ensanche. Y aquí es, Sres. Diputados, donde mi sorpresa verdaderamente ha subido de punto; porque este informe del jefe del Negociado, por los términos en que está expuesto, merece especial estudio y consideración.

En efecto; sabiendo lo que son estos asuntos en nuestro país, el jefe del Negociado dice, con toda la valentía que se necesita para decir estas cosas, lo que voy á leer y ruego á los taquígrafos inserten en el *Diario*:

«El Negociado de liquidación de créditos por expropiaciones de ensanche ha examinado todos los antecedentes relativos á las expropiaciones efectuadas á don N. y don...» No quiero leer los nombres «...y de cuyas actuaciones resulta que por efecto de las alineaciones solicitadas en 1881 y 82 por D. Antonio Mayo, perito de los propietarios...»

Es decir que ya en los años 1881 y 82 estaban hechas alineaciones, evaluaciones, mediciones y tasaciones.

«...resultaron expropiadas para vías públicas de la primera zona las superficies que se consignan en el cuadro siguiente». Y aquí viene el cuadro. (*El señor Alvarez Capra*: Ruego á S. S. que lo lea.) Después lo leeré, porque tengo que hacer las comparaciones, y entonces resultará más interesante. (*El señor Alvarez Capra*: Me es igual, con tal que lo lea S. S. Pido la palabra.—*El Sr. Conde de Romanones pide la palabra*.) Pues voy á dar gusto al Sr. Alvarez Capra, mi querido amigo. (*El Sr. Alvarez Capra*: Muchas gracias.)

«Calle de Alonso Cano, superficie de metros cuadrados. Tasación, á 9 pesetas.

Bretón de los Herreros, 9 pesetas.

Miguel Angel, 30 pesetas.

Ponzano, 9 pesetas.

Ríos Rosas, 20 pesetas; y

Zurbano, 20 pesetas.»

Esto era en los años 1881 y 1882.

Fíjense los Sres. Diputados y el Sr. Ministro de la Gobernación.

Segunda zona: calle de Ayala, calle de Castelló, calle de Claudio Coello, etc.»

Si quiere el Sr. Alvarez Capra que lea las tasaciones, las leeré también, aun cuando luego resultarán más diferencias, porque he de hacer la comparación entre las tasaciones fijadas en 1881-82 con avenencia de las partes, como verá luego el Congreso, y las tasaciones hechas en 1893 por el arquitecto municipal; y otra comparación de las tasaciones que se han hecho en el acta de avenencia de los interesados con la Comisión de ensanche, que también tienen



algo que ver... (El Sr. Alvarez Capra: Si no se molesta S. S., lo que yo deseaba es que leyera la cifra del valor de las tasaciones y el resumen de los terrenos.) Con mucho gusto.

El resumen de los terrenos en el año 1881-82, es de metros: en la primera zona, 15.898 y 184.377 pesetas en valor. En la segunda zona, 50.734 metros y 1.510.108 pesetas.

Y sigue diciendo el Negociado, después de hacer constar este estado: «Advierte el que suscribe, por lo que pueda pesar en el ánimo de la Comisión de ensanche cuando se trate de llevar á efecto la liquidación de los créditos importe de las referidas expropiaciones, que en el expediente relativo á la primera zona y después del informe facultativo en que se hace constar previamente las tasaciones y valoraciones, aparece suscrita por el propio Sr. Mayo la conformidad con las mediciones y valoraciones que aparecen en las relaciones antes copiadas.»

Y dice después: «Conocidos dichos documentos por los herederos de Don... solicitaron en instancia del 31 de Octubre de 1890 se procediera á nueva medición y tasación de las superficies expropiables, prescindiendo de las verificadas anteriormente, alguna de las cuales, á decir de los interesados, no les era posible aceptar.» *Alguna de las cuales.*

Y continúa el señor jefe del Negociado: «Del simple examen y comprobación de este último estado con los anteriores se infiere...» (hace relación al informe del año 1893 del arquitecto municipal, que ya importa 6 millones y pico de pesetas; claro que no son sólo estos terrenos, sino que hay un mayor número incluido) «...que no tan sólo las superficies contenidas en el segundo son de mayor consideración, sino que las tasaciones, con relación á las primitivas, son considerablemente más altas.»

Esto lo dice el señor jefe del Negociado: «Por lo que respecta á las valoraciones asignadas en el segundo estado del arquitecto municipal, el Negociado de liquidaciones de créditos no se considera con competencia suficiente para fallar respecto del mayor ó menor demérito que en estos últimos años hayan podido tener los terrenos del ensanche; pero, desde luego, cree que está en el deber de llamar la atención de la Comisión de ensanche.»

Y termina el informe diciendo: «Por lo expuesto entiende el que suscribe que la Comisión debe tener en cuenta la situación de las calles en que radican las expropiaciones, su estado de urbanización y todos los demás datos que obran en el expediente, y que han sido facilitados por las dependencias municipales.»

Esto lo decía el señor jefe del Negociado, D. Luis Nogales, en 9 de Junio de 1895; es decir, hace pocos días. Parecía natural que después de un informe de esta naturaleza y de esta importancia, la Comisión se reuniera y examinara todos los antecedentes que el Negociado entendía que era preciso tener á la vista para resolver. Pero no, Sres. Diputados, aquí no aparece nada de esto. Ignoro si la Comisión habrá deliberado ó no sobre este punto; pero sí puedo afirmar que á seguida hay un oficio-comunicación de la Comisión de ensanche, citando á los propietarios para celebrar la avenencia; y no á seguida, sino en el acto, porque el informe lleva la fecha de 9 de Junio y la citación á los interesados la del día 10, que era festivo, y se conoce que era tan urgente para los inte-

reses de la Municipalidad llevar estas cosas con esa precipitación, que, en efecto, á pesar de ser el día 10 día festivo, se habilitó para que el Negociado trabajara y citara á los interesados, y en efecto, á las cuarenta y ocho horas de haberse hecho esta citación se reunían los interesados con la Comisión de ensanche. Aquí está el acta de avenencia, Sres. Diputados; acta de la cual, en la mayor parte de las partidas que en ella se expresan, está elevado todavía el precio de la cantidad en que fueron valoradas por el arquitecto municipal el año 1893, cuando importaba ya el crédito 6 millones y pico de pesetas.

He de llamar la atención del Congreso y del señor Ministro de la Gobernación respecto á que en los 21 expedientes restantes, no tan sólo están todos los antecedentes desde el primero hasta el último, sino que en ninguno de ellos he visto que haya habido esta diferencia de valoración, absolutamente en ninguno; mejor dicho, en uno sí: en uno he visto que habiendo hecho la tasación el arquitecto y no habiéndose conformado el interesado, quedó el expediente paralizado, y al pasar los bienes aquéllos á otro segundo poseedor, con un desprendimiento digno de todo elogio, tan luego como tomó posesión de los bienes suscribió una instancia al Ayuntamiento de Madrid diciendo que no tenía inconveniente alguno en adherirse á la tasación que había hecho el arquitecto municipal. De modo que, lejos de haber antecedentes parecidos ó idénticos al del expediente núm. 22, todos son absolutamente contrarios, y hay alguno que se halla inspirado en el sentido que he indicado á la Cámara.

Repito que en todos esos expedientes están todos sus antecedentes, desde el primero hasta el último, y aquí no tenemos más antecedentes que los que arrancan del año 1893, y si no hubiera sido por este informe del jefe del Negociado, aquí no podríamos hablar más que en hipótesis, y á mí no me gusta tratar estas cuestiones más que en los hechos y documentos que arrojan de sí los mismos expedientes.

Voy á satisfacer una pregunta de mi querido amigo el Sr. Alvarez Capra.

Cuando leí el estado que aparece en el informe del señor jefe del Negociado del ensanche, decía S. S. que leyera la cantidad de metros cuadrados á que ascendían las expropiaciones hechas en aquella época, por los años de 1881-82. Ya habéis oído lo que importaban entonces aquellas valoraciones; las calles también las he relatado, y hoy, en el año 1895, después de haber sido aprobado ese expediente por el Ayuntamiento, suman 152.076 metros cuadrados, salvo error, que hacen un total de 6.058.206 pesetas. He procurado hacer este trabajo con detenido estudio; he procurado confrontar todas las operaciones que he hecho, y de ellas resulta que en los 21 expedientes que aparecen bien formados (yo en ellos no he visto cosa alguna que me haga pensar lo contrario), la mayor parte de los terrenos son de calles que seguramente os serán conocidas á todos. Aquí tenéis el paseo del Cisne, la calle de Villanueva, la de La Gasca, la de Fuencarral, el paseo de Santa Engracia, la calle de Bravo Murillo, la de Almagro, el paseo de Areneros, la calle del Príncipe de Vergara, la de Zurbano, la de Monte-Esquinza, la de Alcalá Galiano, la Ronda y Glorieta de Recoletos, hoy calle de Génova. ¿Sabéis á cuánto resultan las expropiaciones, por término medio, en estos 21 expedientes de calles cuya



mayor parte os son á todos conocidas? Pues resulta á 42,86 pesetas el metro cuadrado, ó sea á 3,34 pesetas el pie.

Pues bien; en el expediente número 22 hay 152.076 metros cuadrados; hay calles conocidas, ¡no faltaba más! como la de Serrano, Claudio Coello, La Gasca, Goya, Zurbano, Velázquez y Castelló; pero éstas son en una proporción insignificante casi. En cambio la mayoría de estas expropiaciones están en calles que quizá no las hayáis oído, porque algunas de ellas, al examinar yo este librito que se llama el callejero, donde constan todas las calles de Madrid, algunas no las he podido encontrar:

La calle de Vallehermoso, la de Lucio del Valle, la de Alcalá Galiano, María de Guzmán, Bretón de los Herreros, Alonso Cano, Modesto de la Fuente, Joaquín María López, María de Molina, Valdivia y el foso del ensanche. (*El Sr. Alvarez Capra pronuncia algunas palabras que no se oyen.*)

Ya sé que están en el plano, Sr. Alvarez Capra; que estén en el plano es natural, porque el arquitecto ha tenido necesidad de ir sobre el terreno, y ha podido ver, cotejando con el plano general del Ayuntamiento, cuáles son las calles.

Pero yo os pregunto, Sres. Diputados: ¿os he dicho alguna enormidad al indicaros que seguramente para vosotros muchas de esas calles os serán desconocidas? (*Varios Sres. Diputados: No, no.*) Porque repito que yo vengo animado del propósito más modesto y más humilde; no tengo más misión que la de venir á exponer al Congreso lo que he visto en esos expedientes, para que una vez enterado el Congreso, y el Sr. Ministro de la Gobernación enterado también de ello, tome la medida que crea más conveniente. Ni más ni menos.

Pues bien, Sres. Diputados; recordaréis que os dije que resultaba el promedio de las expropiaciones en los 21 expedientes á 42,86 pesetas, siendo la mayoría de las calles conocidas de todos vosotros. Pues en el expediente núm. 22, que se refiere á expropiaciones de terrenos en las calles que habéis oído últimamente y que para la mayoría de vosotros os son desconocidas, resulta á 39,83. Es decir, que la diferencia del precio entre la expropiación de un terreno en una calle conocida y la expropiación de terreno en una calle desconocida es sólo de 3,03 pesetas el metro cuadrado. Yo dejo á la consideración de la Cámara si cree que, en efecto, no hay más diferencia en el valor de unos y otros terrenos que el de 3,03 pesetas.

Pero hay más. Yo he hecho una pequeña comparación entre terrenos expropiados en una misma calle, y resulta que á un propietario de los comprendidos en los 21 expedientes se le expropia terreno á 20 pesetas el metro cuadrado, y en la misma calle, á otro propietario de los comprendidos en el expediente núm. 22, se le expropia terreno á 75 pesetas. (*El Sr. Azcárate: ¡Qué atrocidad!—El Sr. Alvarez Capra: ¡Vale lo mismo el terreno en la entrada de una calle que en la salida, sobre todo si la calle es larga!*) Pues voy á poner un ejemplo refiriéndome á la calle de Zurbano, que es de todos conocida, y que es una calle que tiene, puede decirse, cuatro pasos.

Pues bien; en la calle de Zurbano, á uno de los propietarios que están incluidos en los 21 expedientes, se le expropia terreno á 65 pesetas, y á otro comprendido en el expediente número 22 se le ex-

propia á 75,57 pesetas. En la calle de Velázquez, á uno de los incluidos en los 21 expedientes, á 30 pesetas; y á otro del expediente número 22, á 60 pesetas.

Pero voy á decir otra cosa. En una misma zona, por lo general, vienen á tener el mismo valor los terrenos. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe: No.*) ¿Quién me ha interrumpido? (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe: Yo.*) ¡Ah! El señor presidente de la Comisión de ensanche. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe: Falso. Yo no soy presidente de la Comisión de ensanche; por no estar S. S. enterado, no está ni siquiera de eso.*) Es verdad, me he equivocado; no es el presidente de la Comisión de ensanche.

El Sr. PRESIDENTE: Lo que no creo que puede decir el Sr. Aguilera, es otra cosa sino que se ha equivocado.

El Sr. AGUILERA (D. Luis Felipe): Eso es, que se ha equivocado.

El Sr. Marqués de IBARRA: ¿Qué había dicho?

El Sr. AGUILERA (D. Luis Felipe): Nada.

El Sr. Marqués de IBARRA: Si dice que nada, basta. Es verdad, no es el presidente de la Comisión de ensanche; es un digno individuo de esa Comisión, y yo me felicito de verle aquí, porque así podremos discutir con toda libertad, y S. S. podrá expresar las razones que la Comisión ha tenido para hacer lo que ha hecho. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe: Ya lo creo que lo discutiremos.*) En la calle de Vallehermoso, que está más allá del paseo de Areneros, según he podido ver, se expropia en el expediente número 22 á 34 pesetas el metro cuadrado, y en el paseo de Areneros, que está más céntrico, se expropia á 12,88 pesetas, á uno de los 21 expedientes por supuesto.

En el paseo del Cisne, que todos conocéis, se expropia á los de los 21 expedientes á 40 pesetas, y en la calle de Miguel Angel, que va al paseo del Cisne, en el expediente núm. 22 se expropia á 100 pesetas. (*El Sr. Alvarez Capra pronuncia palabras que no se oyen.*) Pero si se habían vendido terrenos á más valor que eso, ¿cómo á unos propietarios se les pone á 40 pesetas y á otros á 100? (*El Sr. Alvarez Capra: Porque unos se conformaron, y otros no.*) En el paseo de Santa Engracia se expropia á los interesados en los 21 expedientes á 17,50, y en la calle de Ponzano, de Lucio del Valle, Bretón de los Herreros, Alonso Cano, y otras pertenecientes al expediente núm. 22, que son laterales al paseo de Santa Engracia, y que puede llamarse como el eje principal esta calle, en ésta, que se había expropiado á 17,50, en el expediente núm. 22 se expropian á 26, 28, 30 y 45 pesetas. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe: Y á otros muchos se les ha expropiado al mismo precio.*) Yo no puedo hablar más que de los expedientes que están sobre la mesa del Congreso, porque ya sé yo que para la sesión de hoy han llevado al Ayuntamiento cuarenta y tantos expedientes, que importan 5.048.000 pesetas, y que de público se dice, aunque no sé si será verdad, que entre esos expedientes hay uno que importa un millón de pesetas, que hace tres meses que se ha incoado, con lo cual se falta terminantemente á lo que prescribe la ley y el reglamento de ensanche, que dice que la prioridad es la que ha de regular la tramitación de esos expedientes.

Voy á permitirme leer otro estado á la Cámara, aunque siento molestarla (*No, no*); pero se trata de números, y esta es la mejor demostración.



Dije antes que en el acta de avenencia que habían celebrado los señores propietarios con algunos individuos de la Comisión de ensanche, no sé cuántos, resultaba que se habían elevado los precios de las valoraciones y tasaciones que había hecho el arquitecto municipal en 1893; tasaciones que, como había hecho notar el jefe del Negociado, eran muy superiores á las que se habían hecho en 1881-82, y con las cuales estaban completamente de acuerdo las partes, Sr. Ministro de la Gobernación.

Pues bien; he hecho un estado comparativo, del cual resulta lo siguiente. He de advertir á la Cámara que, aun cuando en una misma calle hay diferentes precios, yo he procurado poner el precio menor, para que no pudiera decirse que yo no obraba á impulsos de un espíritu de completa y absoluta imparcialidad. Quiero que, si de algo se me tilda, sea de excesivamente benévolo, pero no de injusto.

Por ejemplo, en la calle de Serrano me encuentro con una tasación del año 1893, de 120 pesetas el metro. Ya supondréis que no se trata de la parte de la calle de Serrano donde antiguamente estuvo la Plaza de Toros; se trata de terrenos situados en la parte de esa calle donde casi no hay urbanización; allá por la calle del General Oráa, que no sé dónde se encuentra, pero sí sé que está lejos. Hay, pues, una tasación de 120 pesetas; pero no he querido tomar ese tipo: he tomado el de 45,50 que había señalado el arquitecto en 1893, no en 1881, y, en efecto, en el acta de avenencia las 45,50 pesetas se elevan á 90.

En la calle de Núñez de Balboa, terrenos que habían sido tasados en el año 81-82, con avenencia de las partes, por los peritos también de las partes, á 12 pesetas el metro, el arquitecto los eleva á 26; pero todavía parece poco á la Comisión de ensanche, y en el acta de avenencia los eleva á 39.

En la calle de Castelló la tasación del 81-82, con avenencia, importaba 11,50 pesetas; la tasación del arquitecto la elevó á 26; mas tampoco le pareció bien á la Comisión de ensanche y la elevó á 39.

En la calle de Juan Bravo, la tasación se elevó de 32 á 39 pesetas por el arquitecto, y después á 45 por la Comisión de ensanche. Y ¿para qué os he de molestar? Como estos hay diferentes casos.

No he podido hacer más comparaciones que de los terrenos del 81-82 donde hubo avenencia y tasación primitiva; pero como los demás datos del 81-82 faltan en el expediente, como no hay en él más datos que los del 93, no he podido hacer las comparaciones que serían precisas. Yo insisto en preguntar: ¿qué es lo que ha ocurrido para que no venga ese expediente conforme han venido los demás?

Que hay datos. Indudablemente. ¿No ha de tener datos el Ayuntamiento, si nos lo dice el jefe del Negociado, ¿qué digó el jefe del Negociado?, el señor alcalde? Aquí está, Sres. Diputados, la relación de los créditos. (Leyó.)

Aquí vienen cuatro hojas, que son precisamente las correspondientes al expediente núm. 22, como hemos dado en llamarle aquí, y por cierto que ocurre una cosa singular.

Todos los expedientes de todos los interesados vienen con su fecha exacta; por ejemplo, hay uno que dice: «Herederos de Doña Josefina Cañedo: fecha de la incoación del expediente, 7 de Febrero de 1868.» Como éste, todos los de los 21 expedientes; pero los 53 comprendidos en el expediente núm. 22, no traen

fecha ni mes, no hay más que el año. En cambio la fecha se ha tenido en cuenta para el abono de intereses, porque se dice en el primero de esos 53 del expediente núm. 22: con treinta años de intereses; el segundo con veinticinco, el tercero con veinticinco, el cuarto con veintiuno, el quinto con veinticinco, otro con veinte, otro con diez y ocho, etc.; es decir, que se ha tenido muy en cuenta lo que respecto de ese punto dispone la ley, cuando se ha tratado de los intereses, pero no cuando se ha tratado de lo demás.

Me parece que basta ya de comparaciones, porque con las que habéis oído creo que habréis podido formar una idea exacta de lo que ocurre; pero sí he de manifestar al Congreso que el acta de avenencia está firmada el día 12 de Junio, y á los siete días, el 19, celebra sesión el Ayuntamiento y va en el orden del día el dictamen de la Comisión de ensanche acompañado de un voto particular suscrito por dos individuos de la Asociación de propietarios y el concejal Sr. Ranero. Todos sabéis que la Comisión de ensanche se compone de cinco concejales, dos individuos de la Asociación de propietarios nombrados por ésta, y tres primeros contribuyentes, uno por cada una de las zonas en que el ensanche está dividido.

Pues bien, el voto particular estaba suscrito, como he dicho, por dos señores individuos de la Asociación de propietarios y por el concejal Sr. Ranero. Pone el señor alcalde á discusión el asunto, y el concejal señor Castañé, si no estoy equivocado, en uso de su perfecto derecho solicita de la presidencia que, tratándose de un asunto grave y de no pequeña importancia para el pueblo de Madrid por su cuantía, quede el expediente sobre la mesa, según previene el reglamento. Creeréis seguramente que, tratándose de un asunto como éste, no habría dificultad en que el expediente quedara sobre la mesa ocho días; pero no, no sucede así, Sres. Diputados; la cosa urgía, y un señor concejal, creo que el Sr. D. Luis Felipe Aguilera, solicitó que se declarara urgente el asunto, y, en efecto, el Ayuntamiento así lo declaró; el expediente no quedó sobre la mesa y fué resuelto en aquella misma sesión, quedando desechado el voto particular y aprobado tal como se presentó el dictamen de la Comisión.

Debe ser muy importante ese asunto, porque en la sesión de anteayer se presentó otro nuevo dictamen importante 5.048.000 pesetas; es decir, más de 12 millones en ocho días.

Hacia falta liquidar esos créditos, y también creo que se opusieron á que quedase sobre la mesa; mas por fin lograron que quedara, pero no como el reglamento del Ayuntamiento previene, por ocho días, sino por cuarenta y ocho horas no más, y había necesidad de que se celebrara una sesión extraordinaria y que ésta tuviera lugar hoy, y que hoy quedara aprobado ese dictamen.

Señor Ministro de la Gobernación: S. S., que tiene un talento tan claro, que es tan sereno para la resolución de todos los asuntos, ¿cree S. S. que estos asuntos tratados de la manera que acabo de indicar, comprobado cuanto he dicho por los documentos que tengo aquí, pueden tratarse de esta manera?

Yo confío en que, una vez enterado el Sr. Ministro de la Gobernación, por la exposición del asunto que acabo de hacer, hará que por quien corresponda se dejen en suspenso esos acuerdos por de



pronto, interin se depuren todas estas cosas que resultan del mismo expediente. Y tengo además la seguridad, porque conozco á S. S. y porque me honro con su amistad, que si encuentra motivos para deducir responsabilidades lo hará sin contemplaciones á nada ni á nadie.

Como confío también en que el nuevo Municipio que ha de tomar posesión pasado mañana, ha de mirar los asuntos estos con detenimiento, sin esta urgencia con que se están viendo en estos días, y que resolverá seguramente lo más conveniente á los intereses del pueblo de Madrid. Repito que principalmente lo espero todo de la rectitud y justificación del Sr. Ministro de la Gobernación.

Y no molesto más la atención de la Cámara.

El Sr. **ALVAREZ CAPRA**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.; pero llamo su atención respecto á que sólo faltan cuatro minutos para entrar en el orden del día.

El Sr. **ALVAREZ CAPRA**: El Sr. Presidente tiene razón; faltan, en efecto, tres minutos para entrar en el orden del día; pero conozco tanto la caballerosidad y rectitud de S. S., que teniendo en cuenta que formo parte de una Comisión á la cual se han dirigido duros cargos por un Sr. Diputado, no habrá de consentir que deje de contestarlos; por consiguiente, fiado en su muy acreditada benevolencia, ruego á S. S. se digne preguntar al Congreso si accede á prorrogar la sesión hasta que termine este incidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Si el Sr. Ministro de la Gobernación no tiene inconveniente, porque se trata de una interpelación y tengo que contar con el Sr. Ministro especialmente, podría hacerse lo que otras veces se ha hecho en casos análogos, es decir, prorrogar la sesión sin perjuicio de las dos horas destinadas al orden del día.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Sólo voy á someter al Sr. Presidente de la Cámara una consideración personal.

En este momento tengo que ir á cumplir deberes oficiales. Pero me parece que mi presencia no es absolutamente necesaria para que hable el Sr. Alvarez Capra.

En realidad, yo tendría en este momento muy poco que decir, sobre todo antes de hablar el señor Alvarez Capra y algunos otros Sres. Diputados que han pedido la palabra.

Ya manifestó ayer el Sr. Marqués de Ibarra, al anunciar la interpelación, que no sólo esta interpelación no tenía sentido alguno de censura al Ministro, sino que entendía que el Ministro en este asunto no debía hacer otra cosa que oír, reservando su opinión sobre este asunto, puesto que tenía que resolver en él, y después de resuelto por el Ministro es cuando se hallará el Ministro enfrente de sus fiscales.

Lo dicho por el Sr. Marqués de Ibarra es, en efecto, digno de mucha atención.

La misma moderación con que S. S. se ha expresado, omitiendo nombres propios, no haciendo otra cosa más que fijar hechos, si bien sobre estos hechos se han manifestado dudas respecto de su exactitud, hace todavía más importante lo dicho por S. S. y más digno de atención.

Yo en este momento, aun cuando me fuera posible quedarme en la Cámara, no podría hacer otra

cosa que prometer explícitamente, si á mi entender era necesario, que haré lo que S. S. me ha pedido, que es ocuparme de este asunto, y dentro de las que sean mis facultades ver si hay abusos que corregir, y corregirlos dentro también de la medida de estas mismas facultades.

Pero habiendo de hablar otros Sres. Diputados que han pedido la palabra, y habiendo manifestado el Sr. Alvarez Capra que la va á usar en el sentido de la defensa propia, yo creo que, en efecto, si la Cámara y el Sr. Presidente no tienen inconveniente, se podría prorrogar la sesión el tiempo necesario, por lo menos, para que hable el Sr. Alvarez Capra; y ruego á S. S., lo mismo que al Sr. Marqués de Ibarra, que no tomen á descortesía el que yo, por atender á deberes oficiales, me ausente en este momento.»

Hecha la pregunta por el Sr. Secretario Conde de la Corzana, se acordó continuar este debate sin perjuicio de las dos horas destinadas al orden del día.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Alvarez Capra tiene la palabra.

El Sr. **ALVAREZ CAPRA**: Señores Diputados, cuando allá en legislaturas pasadas, ¿qué digo en legislaturas pasadas?, en Cortes pasadas se discutían con tanto calor asuntos referentes al Ayuntamiento de Madrid, aparte de que á mí no me parecía bien que se entrara en el fondo de aquellas cuestiones sin tener á la vista los antecedentes precisos, sin dar audiencia á todos los que figuraban en los actos á que se hacía referencia, me congratulaba modestamente desde mi asiento de cierta fortaleza de espíritu que había tenido siempre al no haber accedido en más de una ocasión al favor que habían querido dispensarme mis convecinos llevándome á representarlos al Ayuntamiento; no porque no considere honroso el cargo de concejal del Ayuntamiento de Madrid, sino porque constantemente en aquella casa se está bajo presiones tan encontradas y tan distintas, que generalmente ocurre, valiéndome de una frase vulgar, aquello de que donde no hay harina todo es molina, y no pueden desarrollarse ni la población ni las obras públicas, ni la policía urbana ni nada de lo que el vecindario de Madrid exige del Ayuntamiento.

De aquí resulta que los señores concejales, no pudiendo complacer á todos, ni tampoco dar campo á sus iniciativas, están sujetos siempre, casi casi puede decirse que á un verdadero estigma.

¿Quién me había de decir, después de jactarme interiormente de aquella fortaleza de espíritu, que trascurridos algunos años, por un acto de debilidad hijo de mi amistad hacia el Sr. Conde de Romanones, iba á tener que discutir aquí, no ya al Ayuntamiento de Madrid, sino á la Comisión de ensanche del mismo, Comisión que, por muy importante que aparezca, nunca puede llegar á la Corporación municipal, y además que había de estar sometido á una serie de insinuaciones que, aunque hayan sido hechas con exquisita educación y cortesía por el Sr. Marqués de Ibarra, ha consignado también cargos que rechazo, y de los que protesto por entender que S. S. no tiene todos los antecedentes precisos para hacerlos en justicia, puesto que para ello sería necesario que el señor Marqués de Ibarra se hubiera constituido en Comisión de ensanche con la ley del año 92 á la vista,



con audiencia de los propietarios, con los informes del personal técnico, no sólo del arquitecto, sino de la Junta consultiva municipal y con los demás expedientes que se han despachado y que están por despachar desde mucho bien remoto?

Puesto que el Sr. Conde de Romanones lo ha querido así, sea en buen hora; pero tenga presente el Congreso que para juzgar un pleito hay que oír á todas las partes; y puesto que de pleitos se trata, empiezo por entablar recurso de incompetencia absoluta, en cuestiones técnicas se entiende, contra el señor Marqués de Ibarra.

Reconozco que S. S. tiene, como todos los señores Diputados tienen, el derecho de fiscalizar los actos de la Administración en todos sus aspectos; pero, siendo S. S. abogado (yo no lo sé, creo que sí lo es S. S.), lo que es como arquitecto recuso á S. S. en absoluto, mientras no me presente el título correspondiente, extrañándome que persona tan sensata se atreva á emitir juicios, apreciaciones y otras cosas acerca de tasaciones realizadas en los expedientes; pues por mi parte, sin embargo de honrarme con el título de arquitecto, jamás me atrevería á dar mi opinión sin los antecedentes técnicos necesarios en cuestiones tan complejas.

Tuvo el Sr. Marqués de Ibarra un acto de ingenuidad conmigo que nunca le agradeceré bastante, y así lo hago público, cuando me vió molesto días pasados porque se trataban aquí cosas de las que yo siempre había huido mezclarme; me dijo que jamás se había ocupado del ensanche de Madrid, pero que había oído ciertos rumores en los pasillos del Congreso, y hasta le habían dicho algo al oído, y que por eso había pedido los expedientes. (*El Sr. Marqués de Ibarra pide la palabra para rectificar.*) Sin ánimo de molestar al Sr. Ibarra, someto á la consideración del Congreso la manera de ser actualmente de S. S.; manera de ser que juzgo incompatible con las condiciones que le adornan y que de buen grado reconozco, pues sabido es que desde el primero de los Diputados hasta el último, que soy yo, estamos oyendo decir cosas y hasta se nos incita á hacer preguntas que tenemos muy buen cuidado de no hacer; porque, sobre poco más ó menos, sabemos de dónde vienen.

Deseo ante todo, para no dar lugar á interpretaciones, que conste que no es que me disguste que se discutan los actos que yo realice; lo que me molesta es que se juzguen sin las condiciones de relación, que es uno de los primeros factores para juzgar con acierto.

A pesar de las indicaciones que ha hecho el señor Ibarra, deseo también que conste que no hablaría, dejando al juicio público encargado de apreciar los actos de cada cual y el asunto sometido á las indagaciones de todo el mundo, si fuera yo sólo el que formara la Comisión de ensanche; pero, como ha dicho muy bien el Sr. Marqués de Ibarra, aquélla se compone de cinco propietarios y cinco concejales; y como no tienen asiento en el Congreso más que el Sr. D. Luis Felipe Aguilera y el que habla en estos momentos, entiendo que precisan algunas explicaciones. No es el Sr. D. Luis Felipe Aguilera, como equivocadamente ha dicho el Sr. Ibarra, el vicepresidente de la Comisión de ensanche, sino que lo es un dignísimo general del ejército español, el general Arroquia, cuya inteligencia, cuya actividad y cuya

honradez no necesito elogiar, porque son bien conocidas de todo el mundo; vicepresidente que por cierto dificulto que haya nadie que le pueda emular en interés por el ensanche de Madrid. A la Comisión pertenece el Sr. Sáinz de los Terreros, al que no he tenido el gusto de ver más que una sola vez en ella.

Forman parte de la misma los Sres. Gutiérrez Castellote y Gesta, dos dignísimos propietarios, uno de ellos muy competente en esta clase de cuestiones, aun cuando no creo que tenga ningún título facultativo. En ella está el Sr. D. Amado Bustillo, concejal republicano zorrillista, al que no trataré de defender aquí por pasión política, sino porque es una persona de seriedad y de condiciones tales, que no pueden ser puestas en duda por nadie, no concurriendo jamás á lo que no sea lícito y honesto. También forma parte de la Comisión el Sr. D. Facundo Dorado, republicano salmeroniano, joven abogado de gran inteligencia, que reúne condiciones inapreciables. Ha sido igualmente compañero mío de Comisión el Sr. Ranero, dignísimo concejal, por cierto el único correligionario que yo tenía allí que realmente ha intervenido poco en las tareas de la Comisión, pero que cuando ha intervenido lo ha hecho, como es notorio que lo hace siempre, con la más completa caballerosidad y rectitud. Por último, formaba parte de la Comisión el Sr. Marqués de Arenzana, concejal conservador, conocido de todo el mundo en Madrid, y, como antes dije, el Sr. D. Luis Felipe Aguilera, de quien no voy á hacer defensa alguna, puesto que, no siendo mudo y teniendo asiento en esta Cámara, usará de la palabra si así le parece bien.

Sin más preámbulos, y con estos antecedentes, paso á molestar al Congreso; después de las acusaciones hechas á la Comisión de ensanche y al Ayuntamiento de Madrid por el Sr. Marqués de Ibarra, sin que se me oculte que como la predisposición general es á pensar lo malo, la causa de S. S. resulta de efecto porque, como se trata de millones, por muy justa que sea su entrega, siempre hay espíritus estrechos que tienden á la sospecha; pero la conciencia tranquila es el principal elemento para defender lo que se hace de buena fe.

Como antes indiqué, S. S. se ha expresado con educación exquisita, aunque sin sustraerse á ciertas insinuaciones algo malévolas, de las cuales protesto (*El Sr. Marqués de Ibarra: No ha sido esa mi intención, lo declaro ingenuamente*); acepto la interrupción, y sigo manifestando al Congreso que, si fueran ciertas las deficiencias que S. S. ha señalado, las incorrecciones que nota S. S., el Sr. Ibarra tendría razón; pero honradamente entiendo que no la tiene, porque S. S. se ha ocupado de algunas cosas que, francamente, no las puedo concebir.

El Sr. Marqués de Ibarra es un hábil cazador; pero como pusieron en sus manos una escopeta que no es la suya, que no es la que usa constantemente, sino que es una que le han entregado en los pasillos de esta Cámara, y tampoco con la carga que él emplea, se le ha llenado el ojo de carne, como vulgarmente se dice, ha disparado, y lo que es esta pieza sigue con tanta salud como antes tenía.

Vamos á los expedientes. Ha dicho el Sr. Marqués de Ibarra que de 22 expedientes que han sido remitidos á esta Cámara no ha encontrado en 21 de ellos incorrección de ninguna especie, porque tienen to-



das las condiciones que manda la ley y todos los trámites indispensables.

El Sr. Marqués de Ibarra ha dicho igualmente que había un expediente que iba á señalar con el número 22, en el cual, haciendo contraste con todos los 21 expedientes antes dichos, se observaban toda clase de deficiencias. Pero ¡qué deficiencias! La primera de todas, Sres. Diputados, es que ese expediente tiene una carpeta nueva, que hasta parece que acaba de fabricarse el papel empleado para hacerla; llamo la atención del Congreso y del país sobre la trascendencia que tiene que la carpeta del expediente número 22, y sobre todo que un expediente que se acaba de resolver, aparezca en él la fecha del año 95.

Decía el Sr. Marqués de Ibarra, y entremos de lleno en el examen del expediente bautizado por S. S. con el núm. 22: ¿por qué en los expedientes restantes vienen los antecedentes completos, y en el expediente núm. 22 únicamente no han venido? Permítame el Sr. Marqués de Ibarra que le diga que ahí me figuro que han de estar reunidos todos los antecedentes, y sobre todo ese notable informe del Negociado que tanta luz ha dado á S. S. y que contiene todos los datos, según dijo no há mucho S. S. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Gracias á él he podido enterarme, y yo lo celebro mucho; pero también ha de permitirme S. S. que le diga que en ese expediente no se oculta nada de lo que precisaba para resolver.

Su señoría mismo ha dicho cómo empiezan y cómo acaban todos los expedientes: solicitud del interesado pidiendo la tira de cuerdas; solicitud del interesado para que se le permita construir; solicitud del interesado diciendo que piensa utilizar algunos de los terrenos de su propiedad, y, por consiguiente, que desea que se le diga cuáles son las alineaciones á que ha de someterse; solicitud del interesado desean-do conocer cuáles son las superficies que se le expropi- an y tasación correspondiente; éstos son los procedimientos seguidos por todos, lo cual puede compro- bar S. S. en el Ayuntamiento mismo; después pasa al arquitecto municipal, después pasa al Negociado, y finalmente á la Comisión, y luego al Ayuntamien- to. Pues bien; el expediente núm. 22 ha dicho su señoría mismo que se encabeza con una solicitud del representante de los terrenos todos que comprende; S. S. ha dicho que el arquitecto ha tasado, que el Negociado ha informado, que la Comisión ha cum- plido con lo que previene la ley de ensanche, llevan- do á cabo la avenencia, y, por último, que el Ayun- tamiento lo ha aprobado.

De modo que por aquí resulta ya que se ha he- cho con el núm. 22 lo que con todos los expe- dientes. El Sr. Marqués de Ibarra seguía en esa serie de cargos y decía: «En ese expediente núm. 22 (en el cual hay varias expropiaciones comprendidas) es necesario que el Congreso se fije en que hay expro- piaciones del año 1882 y del año 84,» y que ahora figuran todos los expedientes bajo esa carpeta nue- va que tanto ha ofendido la vista del Sr. Marqués de Ibarra, y que está fechada en 1895, añadiendo que en esos expedientes incoados en los años 1882 y 1884 existe la conformidad de los propietarios con la ta- sación que aquel año hizo el arquitecto municipal, y se extrañaba S. S. además que ahora, en el año 95, se conformaran los propietarios con dicha tasación, señalando S. S. con verdadero asombro hasta el he- cho de que el digno arquitecto municipal, que había

tasado los terrenos en un precio en el año 1882, los tasara en otro distinto quince años después.

Desconozco en absoluto la importancia de la fin- ca que habita el Sr. Marqués de Ibarra, y que creo es de su propiedad; pero si á S. S. conviniera en este momento su venta en 15, 20, 60 ú 80.000 duros (yo me alegraría que valiera un millón), ¿sostendría ese precio á la vuelta de quince ó diez y seis años? Entien- do que no, y declaro por mi parte que, si me honrara S. S. actualmente con el encargo de tasarla, como es consiguiente la fijaría precio; pero si á la vuelta de quince años me preguntara si seguía estando con- forme con aquella tasación, no cumpliría mi deber si no contestara que necesitaba tomar antecedentes para tasarla de nuevo, y después de haberlos toma- do apreciarla en el mismo, ó probablemente en dis- tinto precio.

Por eso precisamente tengo que defender al arqui- tecto municipal á quien S. S.... No sé que es eso *de la mar*. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: No me refería á S. S.; estaba hablando con otro Sr. Diputado.) Por- que por muy alta que esté... (*El Sr. Marqués de Iba- rra*: Repito que no hablaba de S. S. ¿No le basta á S. S. con esta explicación?) Sí me basta; pero como he oído... (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Pero ¡si he dicho que no va con S. S.!) Pues si estaba hablando con otro S. S., no habrá oído que decía que una tasación hecha en el año actual es muy difícil que haya un arquitecto que la sostenga dentro de quince, y si no, que le pregunten á la Hacienda á ver si la acep- taría.

Entiendo, pues, y repito que ese arquitecto ha hecho perfectamente y ha estado en su derecho; por- que no habrá nadie que de estas cosas entienda, ni aun el Sr. Marqués de Ibarra, que tan competente se quiere manifestar en esta clase de cuestiones, que pueda asegurar que los terrenos tienen hoy el precio que tenían en el año 1882. Sepa S. S. y sepa el Con- greso que los terrenos del ensanche, desde que se pu- blicó la nueva ley con la que concibieron los propie- tarios esperanza de cobro, y, sobre todo, desde que se convino en principio la emisión de cédulas, que tan mal le parece á S. S., han adquirido precios muy distintos, no porque haya muchas ventas, sino por- que los señores propietarios del ensanche ven hori- zontes que antes no veían. Como ha dicho bien S. S., había desde 1860 á 1864 muchos de esos propieta- rios cuyos terrenos se habían expropiado nominal- mente unos, y materialmente otros, y, sin embargo, esta es la hora en que no se les ha dado un céntimo. Por eso los propietarios reunidos, como dije el otro día, imaginaron y estudiaron la emisión de cédulas como único recurso á sus males.

Ha dicho el Sr. Marqués de Ibarra que el año 1881 y 82 esos señores propietarios cuyos terrenos habían sido tasados, habían manifestado su confor- midad con la tasación. El hecho no es exacto, así pre- sentado escuetamente, y puedo asegurar á S. S. que en la audiencia que tuvieron con la Comisión de ensan- che los representantes de esos propietarios lo nega- ron en absoluto, y sobre todo en aquel momento, y respondiendo á la lectura del artículo correspondien- te de la ley, dijeron que no estaban conformes con la tasación, cosa, después de todo, natural, y no voy á hacer la defensa de los propietarios, porque en el año 82 regía la ley de ensanche de 1876, y actualmente rige la de 1892; ley que, como ya dije, tendrá ó no ten-



drá deficiencias, pero que al fin y al cabo el señor Marqués de Ibarra con muchos de los aquí presentes hemos votado.

Además, ya que el Sr. Marqués de Ibarra cree que no se han precisado bien las cosas y que se ha procedido con ligereza en la Comisión de ensanche respecto de este expediente núm. 22, diré á S. S., para demostrarle todo lo contrario, que la Comisión de ensanche para fallar, después de haber oído á los señores representantes de los propietarios, tuvo presente este decreto-sentencia, que dice textualmente:

«Considerando que semejante derecho no es tan absoluto que pueda hacerse uso de él en cualquier tiempo, como por la misma Administración se pretende; que en defecto de una disposición legislativa ó reglamentaria que señale el plazo dentro del cual debe hacerse el pago de la indemnización fijada por los peritos en los expedientes de expropiación, y no siendo dable admitir que dicho plazo sea indefinido, porque ni puede estar incierto el dominio ni imponerse á la propiedad privada otras limitaciones que las que la ley establece, debe reputarse abandonado el derecho de la Administración á posesionarse de los inmuebles por la tasación practicada cuando trascorra largo tiempo sin ejercitarlo, y ora se atienda á que el propietario, mientras conserva este carácter, tiene el dominio de sus cosas y puede mejorarlas, ora que el valor de éstas cambia y se modifica, no sería equitativo que el justiprecio hecho hace más de diez años sirviese de regulador, llegado el momento de realizarse la expropiación, para el abono que debe hacerse á los demandantes; por lo que es de estimar en justicia la solicitud de los mismos dirigida á que se practique nueva tasación cuando hayan de ser expropiados.»

Así dice, repito, el Real decreto-sentencia de 30 de Marzo de 1880, inserto en la *Gaceta* de 19 de Julio, que S. S. puede comprobar.

Vea, pues, el Sr. Marqués de Ibarra los fundamentos que ha tenido la Comisión de ensanche para tomar la medida de juzgar en derecho la no aceptación de aquellos precios antiguos por parte de los propietarios del expediente núm. 22. (*El Sr. Marqués de Ibarra: ¿Y los intereses?*) No se impacienta S. S., que yo le he oído con gusto y con calma; luego iremos á los intereses, porque de todo hemos de tratar.

Después de hablar el Sr. Marqués de Ibarra de la tasación del arquitecto municipal, ha leído el informe del Negociado de ensanche, y, efectivamente, es tal como S. S. ha dicho; pero yo pregunto á S. S.: ¿es que las leyes administrativas exigen á una Comisión con facultades omnímodas en esta clase de asuntos, según la ley de 1892, que la Comisión se conforme siempre con el dictamen del Negociado? Espero que S. S. en su carrera política llegará á puesto de director, y más que de director; si así es, y yo lo deseo, lucido quedará el que tenga asuntos pendientes de la resolución de S. S. si no ha de recibir más contestación que ésta: «El Negociado opina que no; por consiguiente, tengo que afirmar que no.»

Pues aquí, si es que en absoluto la Comisión ha de estar sometida al informe del Negociado, opino que debe suprimirse.

A continuación ha dicho el Sr. Marqués de Ibarra que la Comisión de ensanche en este expediente no se ha conformado con el precio puesto por el arquitecto municipal, sino que todavía en algunas de las calles que ha mencionado los ha subido; el dicho

es cierto, y lo ha verificado á conciencia de que debía subirlos, estando dispuesto á sostener los fijados con cuantos arquitectos guste S. S.

A todos los propietarios se les ha llamado por orden de prelación, porque, como tuve el honor de indicar el otro día al Congreso, ha procedido la Comisión con tal escrupulosidad, que formó una relación de créditos por orden de prelación, la expuso en el Ayuntamiento por dos meses, anunciando en los periódicos oficiales que por dos meses se admitían reclamaciones; se hicieron muy pocas, y si S. S. encuentra en algún expediente esa falta de prelación, serán terrenos de un mismo propietario, porque existe una disposición del Ayuntamiento de Madrid relativa á este asunto y acordada por el Ayuntamiento en pleno... (*El Sr. Marqués de Ibarra pronuncia algunas palabras que no se perciben*), en la que se establece que cuando hubiera más de un expediente relativo al mismo propietario, se acumularan y se colocaran en la numeración con el orden que tuviese el primero ó el más antiguo de ellos, disposición que en nada perjudica á los demás, puesto que una de las ventajas de la emisión, si se acuerda, es que á todos han de entregárselas al mismo tiempo. (*El Sr. Marqués de Ibarra: Eso no lo dice la ley. Eso le ha convenido decirlo al Ayuntamiento.*) La Comisión, como sabe perfectamente el señor Marqués de Ibarra, depende del Ayuntamiento en parte; sus acuerdos se relacionan con los del Ayuntamiento, y una vez sancionados sus acuerdos, la alzada es ante el Sr. Ministro de la Gobernación. (*El Sr. Marqués de Ibarra: El Ayuntamiento no puede tomar acuerdo alguno contrario á la ley ni al reglamento.*) Entiendo que la nueva cuestión que S. S. plantea en este momento es otra distinta de la que me venía ocupando. El Sr. Marqués de Ibarra parece que para demostrarnos sus nuevas disposiciones como arquitecto, se ha dado un paseo por Madrid y ha dicho que no conocía que existiesen algunas calles, ni dónde estaban, cosa que me ha extrañado mucho, habiendo examinado S. S. el expediente con la minuciosidad con que lo ha hecho, según demuestran los estados, que me permitirá S. S. que le diga que están formados con arreglo á las matemáticas parlamentarias, repitiendo yo una frase de un conservador ilustre, el Sr. Vizconde de Campo-Grande; pero, parlamentarias ó no, el Sr. Marqués de Ibarra demuestra que ha estudiado á fondo ese expediente, habiéndose tomado tomado el trabajo de hacer dichos estados parlamentarios, no alcanzó cómo ha podido decir que hoy desconocía, que no sabía dónde estaban; sin embargo de lo cual, es decir, no conociéndolos, ha juzgado subidos sus precios. ¿Les parece á los Sres. Diputados que 3,80 pesetas por pie en la calle de Núñez de Balboa es un precio elevado? (*El Sr. Marqués de Ibarra: No he dicho nada de eso.*) Entonces habré oído mal. Ha dicho S. S. que el metro cuadrado, á 45 pesetas en alguna calle que ha citado antes, le parecía exagerado; y ese precio, Sr. Marqués de Ibarra, sepa S. S. que se ha obtenido por las compensaciones de calles de mejor situación, pues tal vez de otro modo habría sido mayor.

A S. S. le parecía ridículo también que en ciertas calles se hubiera tasado á precios distintos. Pues bien, tengo que decirle al Sr. Marqués de Ibarra que S. S. ha citado una calle relativamente corta, como lo es la de Zurbano; pero podría citarle en cambio al



Sr. Marqués de Ibarra calles como la de Serrano, que tiene, como S. S. sabe, una longitud grandísima; calles como la de Velázquez y calles como la de Núñez de Balboa, y otras en igual sentido.

Ha dicho S. S. que el orden de prelación de créditos no se había tenido en cuenta para la ocupación. Precisamente ha tratado S. S. una de las cosas más oscuras dentro de la ley de ensanche.

Cuando concurrieron á la avenencia de que habla el artículo correspondiente de la ley los señores propietarios representantes del expediente núm. 22, los acompañó un dignísimo letrado, el Sr. D. Francisco Silvela, á quien aludo directamente (*El Sr. Silvela pide la palabra*), puesto que este es un asunto que se refiere á cuestiones de derecho, y se discutió mucho esto de la ocupación; porque la ley dice que los intereses se abonarán desde la fecha de la ocupación; pero vea el Sr. Marqués de Ibarra el artículo 4.º... (*El Sr. Marqués de Ibarra: ¿De la ley, ó del reglamento?*) De la ley, que dice que se considerarán legalmente abiertas las calles desde el momento en que el Ayuntamiento haya empleado en ellas fondos municipales. No lo recuerdo al pie de la letra; pero, en fin, la idea es esta.

De modo que en esto de la ocupación, discutido tanto allí en el seno de la Comisión, como he dicho antes, se tomó como tipo en unos expedientes la fecha de la tira de cuerda, y en otros la de la época en que se hubiera por el Ayuntamiento empezado á gastar alguna cantidad en servicios municipales, debiendo añadir que, no los propietarios del expediente número 22, sino otros muchos propietarios, en el seno de la Comisión sostuvieron que debían abonárseles intereses desde el año 1864, entendiéndolo yo que hasta cierto punto no les faltaba razón. (*El Sr. Marqués de Ibarra: Pero no se les abonan.*) Pero es que hay otros varios propietarios que adujeron esa pretensión y que no se ha tenido en cuenta, porque como se ha encontrado que el Ayuntamiento había ejercido actos muy posteriores á esta fecha y éste había sido el criterio general, no se les han abonado.

Entiendo, repito, que aquellos propietarios que reclamaban intereses desde el año 1864 no andaban descaminados. No sé si se habría conformado con esa resolución el Sr. Marqués de Ibarra si habiendo tenido un terreno en una de esas calles del ensanche hubiera querido levantar una finca en el centro de ella y no la hubiese podido levantar.

Conste, pues, que el asunto fué objeto de gran discusión, y que la Comisión de ensanche podrá haberse equivocado, pero su propósito firme ha sido el de resolver el asunto en justicia, no le negaré á S. S. que inclinándose cuanto ha podido en favor de los propietarios, no del expediente núm. 22, sino de todos en general, pues ha entendido así su misión.

Su señoría ha venido hoy á hablar aquí de expedientes de expropiación que siempre producen efecto, porque son de cuantía; pero debo citar al señor Marqués de Ibarra algunos, entre ellos una anciana que poseía un pequeño terreno que tuvo que vender, y que hoy está pendiente de la pequeña cantidad, que ha de abonársela en cédulas, resolviendo todos en la forma dicha, porque hemos entendido siempre los que estábamos en la Comisión de ensanche, y tanto los propietarios como los concejales, que no íbamos á perjudicar á los propietarios, sino á proceder dentro de la justicia, á favorecerles lo que pudiéramos

dentro de nuestro deber y sin temer á censuras más ó menos benévolas.

Dichas estas palabras generales, repito que contra mi voluntad, porque no hubiera querido tomar parte en esta discusión, tengo que añadir algunas más.

Su señoría ha hablado del Ayuntamiento de Madrid, y decía S. S.: «Señores Diputados, para que se vea con qué celeridad se ha querido llevar este expediente, diré que se citó á los propietarios de terrenos comprendidos en el expediente núm. 22, y á las cuarenta y ocho horas se verificaba la avenencia.»

A lo cual tengo que manifestar que lo mismo se ha hecho con todos los propietarios comprendidos en los expedientes de expropiación, y alguno de ellos está sentado en estos bancos y lo podrá decir, el señor Gurrea (*El Sr. Gurrea pide la palabra*), al que no aludo para que use de la palabra, sino solamente porque me lo ha recordado su presencia. Claro está que no habíamos de citar á los propietarios para el mes siguiente, con tanta más razón cuanto que la Comisión de ensanche tiene que cesar el 30 de Junio, y me alegro mucho, porque tengo ganas de dejarla.

Pues bien; el objeto que la Comisión de ensanche se proponía para esa citación con la celeridad que el Sr. Ibarra censura, era cumplir la base 7.ª de las aprobadas por el Ayuntamiento y el Consejo de Estado, relativas á la emisión de cédulas para pago de los terrenos expropiados en el ensanche, cuya base 7.ª dice:

«7.ª Con objeto de abreviar la liquidación de los referidos créditos, á fin de que puedan entregarse á los acreedores las cédulas amortizables que les correspondan, cumpliéndose además lo prevenido en los mencionados artículos 4.º y 21 de la ley y reglamento del ensanche vigentes, tan luego como el Ayuntamiento acuerde la creación de la expresada deuda amortizable, y mientras se eleva ese acuerdo á la aprobación del Ministerio de la Gobernación, serán citados todos los acreedores por expropiaciones del ensanche al seno de la Comisión especial del mismo á los efectos de la avenencia de que hablan los recordados artículos, haciéndola extensiva á fijar el precio de los terrenos expropiados. Si no se lograse conformidad entre los acreedores y dicha Comisión, se procederá á la tasación por peritos; y hasta tanto que por medio de ella se determine el precio de los terrenos expropiados, no se hará entrega á los acreedores respectivos de las cédulas amortizables que pudieran corresponderles.»

Pues bien; aun entendiendo la actual Comisión del ensanche que no era posible tener hecha la avenencia de todos los propietarios para el 30 de Junio, el dignísimo presidente de la Comisión, que tanto interés se ha tomado en el asunto, y al que el pueblo de Madrid no le pagará nunca su celo en lo que al ensanche se refiere, pues puede decirse que no ha descansado un momento y que noche y día pensaba en este asunto; ese dignísimo presidente quería dejar la obra en camino de realizarse, y como comprendía que no podía tener concluido su trabajo para los quinientos y tantos expedientes que figuran en la relación, ha querido dejar adelantado el trabajo lo más posible, cosa que interpreta S. S. por precipitación, marcándola con letra bastardilla.

Respecto del Ayuntamiento, nada tengo que decir al Sr. Marqués de Ibarra, porque una vez que salió el expediente de la Comisión de ensanche, igno-



ro lo que ha sucedido, no pudiendo ni afirmar ni negar el acuerdo leído por S. S. en que se dice que un señor concejal pidió que quedara el expediente sobre la mesa. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Es el acta de la sesión la que he leído.) Me figuro que el señor concejal que pidió que quedara sobre la mesa ese expediente del ensanche, desearía que el 1.º de Julio quedara despachado para que sirviera de norma, y no por otros motivos, pues demasiado sabía la Comisión de ensanche que su trabajo no podía quedar concluido en absoluto. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Yo también me lo figuro.) Me alegro mucho.

Ahora subraya eso S. S. De todas suertes, debo recordar á S. S. que esa emisión de cédulas tiene que aprobarla el Ministro de la Gobernación, y que la Comisión de ensanche, afortunadamente para ella, no ha tenido que entregar dinero á los propietarios; porque si tantas cosas se han dicho tratándose de cédulas, no sé lo que se hubiera llegado á decir si se hubiera tratado de pagar en dinero, pues S. S. ha señalado una de plazos tan apremiantes y de circunstancias tales, que verdaderamente no sé hasta dónde ha llegado con su injusticia. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Nada de eso.) Me basta con su indicación, porque, si efectivamente hubiera querido S. S. llevar allí su intento, habría tenido que llamar la atención del Congreso primero, y después lo que hubiera procedido.

Con lo dicho he contestado al Sr. Marqués de Ibarra; pero antes de sentarme quiero hacer una indicación, no á S. S., sino á alguien de fuera de esta casa. La Comisión de ensanche actual termina su período el día 30 de este mes; la actual Comisión de ensanche tenía un millón de pesetas disponible para expropiaciones, y se marcha sin haber dado ni un céntimo, á despecho de alguien que contaba con él para expropiaciones, y que quizás no sea ajeno á la atmósfera formada. Recalco mucho que ésta no es una indicación que hago al Sr. Marqués de Ibarra; conste que la Comisión no ha pagado ni una sola expropiación, y repito que nos vamos dejando ese millón de pesetas, creyendo haber obrado en conciencia, porque hemos entendido que, una vez acordada la emisión de cédulas, no era justo establecer preferencias en los pagos. Ese millón de pesetas ha dado bastante que hablar y ha sido causa de algunas malévolas indicaciones fuera de esta casa, y por eso hago esta manifestación.

Y para terminar diré que es tal la conciencia que tengo de que la Comisión de ensanche ha procedido con el criterio estrecho, con escrupulosidad, y ateniéndose de tal modo á lo dispuesto en la ley, que no obstante la diferencia que hay entre el personaje que voy á citar y yo, personaje que murió en el tormento exclamando *e pur si muove*, yo termino modestamente diciendo que no me arrepiento de ninguno de los acuerdos tomados á mi presencia en la Comisión de ensanche, y que me atengo á lo hecho y á lo dicho.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Conde de Romanones tiene la palabra.

El Sr. Conde de **ROMANONES**: Comprenderán los Sres. Diputados que yo tengo verdadera necesidad de decir algunas palabras en el debate suscitado por el Sr. Marqués de Ibarra. El haber sido alcalde de Madrid en la fecha en que ese expediente se inició me obliga á ello, y aprovecho también la oportu-

nidad para decir públicamente cuál ha sido mi intervención en este asunto y cuál es mi opinión.

Me refiero á la emisión de cédulas del ensanche, y voy á hacer sucintamente la historia de este asunto.

El proyecto de emisión de cédulas del ensanche había sido presentado á mi digno antecesor el señor Angulo, el cual, ó no había querido, ó no había tenido tiempo de someterle á la sanción del Ayuntamiento. Los propietarios del ensanche se me presentaron con la reclamación, que á todas luces era justa, porque no puede darse nada más justo que pedir lo que se debe, ó que se reconozca aquello que se debe. Los propietarios venían diciendo al Ayuntamiento: «La situación en que estamos es insostenible; el Ayuntamiento ha ocupado nuestros terrenos; hora es de que pague, ó por lo menos que nos dé un papel que represente el valor que tienen esos terrenos.» Como era natural, esta petición justa tenía que encontrar eco en mí, como en todo alcalde que quisiera cumplir con su deber.

En este estado se llevó el asunto á la Comisión de ensanche; ésta lo estudió; los propietarios pedían un interés que á mí me parecía exagerado, que era del 5 por 100; pero se bajó al 4½, y en esta situación se llevó el asunto al Ayuntamiento. Allí fué objeto de una larga y detenidísima discusión, y yo ahora declaro lo que he repetido á muchas personas que están interesadas en este asunto: aquella discusión me impresionó vivamente, porque me hizo comprender que aquella operación, aunque en el fondo era justa y en su apariencia sencilla, sin embargo, podía traer grave riesgo para el Ayuntamiento, y entonces creí, como sigo creyendo ahora, que en una operación de tanta importancia como ésta, en que podía comprometerse para siempre el crédito del Ayuntamiento, era necesaria, no sólo la sanción del Ayuntamiento, sino la de la Junta municipal, es decir, que se oyera á más señores. Entonces yo sometí este asunto á la Junta municipal, y la Junta municipal opinó lo contrario de lo que había entendido el Ayuntamiento, le puso su veto, y dió su voto en contra de la emisión de cédulas del ensanche. Los propietarios del ensanche se alzaron de este acuerdo del alcalde de haber sometido el asunto á la Junta municipal, y el Ministro de la Gobernación entendió que á ellos, y no al alcalde, asistía la razón, y por eso revocó el acuerdo de la Junta. Esto tuvo lugar en Diciembre próximo pasado.

Era el mes de Enero de este año, si no recuerdo mal, cuando un digno antecesor mío, persona á quien yo estimo y quiero muchísimo, cuyos consejos me parecen siempre los consejos del sabio; el Sr. Mellado, que no hay para qué ocultar su nombre, me llamó particularmente la atención acerca de este asunto, diciéndome: «Fíjese usted, porque ha llegado á mi noticia que hay personas que no pertenecen al Ayuntamiento y están haciendo valer su influencia con la Comisión y el Ayuntamiento cerca de los propietarios del ensanche, para que en la resolución de sus expedientes y en la liquidación de sus créditos se les den mayores ventajas que las naturales y lícitas.» Comprenderán los Sres. Diputados que, viniendo esto de una persona como el Sr. Mellado, me había de impresionar y me había de prevenir aún más de lo que estaba.

Y, en efecto, yo mandé instruir un expediente; pero sucedió en él lo que suele acontecer en todos



los expedientes análogos: que aquellas mismas personas que habían denunciado los hechos al Sr. Mellado, una vez llamadas á declarar, no quisieron decir oficialmente lo que particularmente habían dicho al Sr. Mellado.

Del expediente no resultó nada claro; mejor dicho, no resultó nada, no obstante el celo que todos los que intervinieron en él tuvieron para que surgiera la mayor luz posible. Ya con esto comprenderán los Sres. Diputados que yo, reconociendo que la operación podía ser buena, reconociendo que no hay nada más justo que pagar á quien se debe, había de mirar con prevención el asunto; porque, si es justo pagar á quien se debe, es muy injusto pagarle más de lo que se le debe, que es precisamente de lo que se puede tratar en el caso presente.

Yo me encuentro en una situación muy especial; yo no quiero que de mis palabras resulte cargo alguno para nadie, y muchísimo menos para una persona á quien estimo, como es el Sr. Alvarez Capra. El Sr. Alvarez Capra formó parte de esa Comisión accediendo á mis ruegos, á mis repetidas instancias. El Sr. Alvarez Capra no había querido ir á esa Comisión cuando la suerte le designó, y tuve que hacer cerca de él reiteradas instancias, tuve que apelar, no ya al correligionario, sino al amigo, y entonces el Sr. Alvarez Capra se prestó á formar parte de esa Comisión. Solamente tengo respecto del Sr. Alvarez Capra, hasta cierto punto, un resentimiento, y es, que el Sr. Alvarez Capra, que había ido allí á disgusto, acudió muy poco y tomó escasisíma parte en las deliberaciones de la Comisión, hasta el punto de que, si se examinan las actas de la misma, se verá que la mayor parte de las veces el Sr. Alvarez Capra no asistió á las reuniones que tenía esa Comisión. De todos modos, cualquier documento, cualquier expediente que lleve la firma del Sr. Alvarez Capra, yo le doy por bueno; pero esto no obsta para que el señor Alvarez Capra me permita que haga algunas observaciones acerca de la marcha que han seguido las resoluciones de estos expedientes.

Yo estimo que la índole de estos asuntos, el tratarse de expedientes cuya resolución envolvía sumas muy cuantiosas, millones de pesetas, exigía por parte de la Comisión una deliberación reposada; porque no es lo mismo tratar de expedientes de millones de pesetas, que tratar de expedientes de personal; porque en estos últimos todo lo más que puede resultar es que, si el ensanche de Madrid necesita 20 empleados, tenga 100, y que estos empleados, en vez de ser idóneos, no lo sean; pero, al fin y al cabo, el daño, la trasgresión moral no puede ser grande, y en esos otros sí; y, por lo menos, se debía exigir que en el orden del día de los asuntos de la Comisión fueran especificados los expedientes que iban á resolverse, y que la Comisión celebrara sus sesiones con todos aquellos requisitos de solemnidad, digámoslo así, que la ley exige, que no tuvieran lugar por virtud de segunda citación, sino de primera, y que asistiera á ellas el mayor número posible de vocales. Nada de esto ha pasado: desde el 16 de Mayo hasta el 23 de Junio, habiendo tenido sesión la Comisión puede decirse que todos los días no hay más que dos actas.

Empieza la primera sesión el 16 de Mayo, y habiendo alguna vez asistido sólo dos concejales, continúa la sesión los días, 21, 25 y 29 de Mayo, 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 15 y 17 de Junio.

Todo esto no es más que una sola sesión; es decir, que se declaró en sesión permanente bajo una sola acta, habiendo días en que asistieron sólo dos ó tres concejales, pero no constituyendo una sesión la celebrada cada día, no celebrándose cada sesión con el número de vocales que la ley exige, y esto es lo que me ha llamado la atención; es decir, que un asunto de esa importancia se haya tratado sin el número de vocales que la ley exige, extendiéndose un acta para varias sesiones, cuando ha debido redactarse una para cada sesión.

De este modo se discutió un asunto tan importante; se barajan las cifras, se declaran créditos contra el Ayuntamiento por valor de muchos millones de pesetas, y se lleva la cuestión al Ayuntamiento del modo que voy á indicar.

El orden del día se forma, como en el Congreso, expresándose los asuntos que lleva cada Comisión, y claro es que deben especificarse más los asuntos que revistan mayor importancia, debiendo el alcalde llamar la atención de los concejales para que presten mayor atención sobre los expedientes de más gravedad.

Pues bien; esos expedientes que representan millones de pesetas fueron incluidos en el orden del día después de expresarse otros varios, diciendo: «Y la aprobación de varias expropiaciones.» Los terrenos expropiados eran 54 y valían 9 millones de pesetas, y esto no se expresaba en el orden del día.

Esto no es serio, y cualquiera que fuera suspicaz podría decir que se llevaba de esta manera para conseguir que pasara á cencerros tapados. (*El Sr. Alvarez Capra pronuncia palabras que no se oyen.*) Yo creo que esto tiene la importancia debida, y merecía que se hubiera dicho, porque, si el asunto era lícito, debía decirse con todas sus letras, pues las cantidades, por ser grandes, no deben asustar.

La emisión de cédulas descansa sobre la base siguiente: el Ayuntamiento debe tantos millones á los propietarios, y en vez de destinar todos los años 1 ó 2 millones al pago de las expropiaciones, hace una emisión con interés de  $4\frac{1}{2}$  por 100, pagándola con los ingresos del ensanche, que no son como los del Ayuntamiento, sino que son seguros y fijos; pero el ensanche tiene que atender, no sólo al pago é intereses de esa amortización, sino á todos los servicios que comprende, que están muy atrasados, como son la apertura de calles, el afirmado, la instalación de aceras y otros que necesitan sumas grandes. Yo sostengo que, si esa emisión de cédulas se aprueba en definitiva, el ensanche de Madrid se quedará sin realizar, porque no podrá atender á servicio de ninguna clase. El ensanche ha producido la siguiente cifra:

En 1890-91, 1.500.000 pesetas; en 1891-92, 1.600.000; en 1892-93, 2 millones, y en 1893-94, en los tres trimestres liquidados, 1.542.000 pesetas.

Es decir, que lo más que puede dar como ingresos el ensanche es 2 millones de pesetas. Pues con 2 millones no hay posibilidad de satisfacer lo que importan los intereses y la amortización, y cubrir además las otras atenciones de ese servicio del ensanche; pudiendo darse el caso de que no llegue jamás á amortizarse nada; con lo cual resultará que el Ayuntamiento hará con este asunto un papel muy parecido al que hizo en el asunto de las sisas, cuya historia todos los Sres. Diputados conocen.

Y entrando ya en la forma como se han instruí-



do esos expedientes, debo llamar la atención del Congreso sobre lo que entiendo que es el nervio de la cuestión; los elementos principales del asunto, y que los reduzco á dos: primero, criterio para la tasación de terrenos; segundo, criterio para el señalamiento de los intereses.

La ley fija el interés del 4½ por 100; la Comisión lo reconoce.

Y tan importante era esto de conocer desde qué fecha se habían de reconocer intereses á los propietarios del ensanche, que fué el asunto más discutido en esa Comisión. Sin embargo, para mi modo de ver, lo fué con tardanza; porque en la Comisión se empezó á tratar ese asunto el 16 de Mayo y hasta el 12 de Junio no cayó en la cuenta de determinar el criterio que se había de seguir para el reconocimiento de estos intereses, y fué á propuesta de uno de los vocales que tuvieron en el asunto mayor participación. Y la cuestión era vital, porque según el criterio que se adoptara, resultarían más ó menos perjudicados los propietarios. Si se fijaba, como la ley dice, la ocupación material, ¡ah! entonces el reconocimiento de intereses por esos terrenos puede ser que no llegara hasta mucho después de esa ocupación; pero si se fijaba la tira de cuerdas, al propietario que menos se le reconocían veinte años de intereses. Y después de una amplia discusión se acordó, ¿lo que era más favorable al Ayuntamiento? no; lo que era más favorable á los propietarios; es decir, que se adoptó como criterio la tira de cuerdas. (*El Sr. Alvarez Capra pronuncia algunas palabras que no se oyen.*)

El alcalde no tiene nada que ver en eso. Pero se adoptó ese criterio no sin que el digno presidente de esa Comisión, señor general Arroquia, se opusiera y dijera en la sesión del 12 que tenía que hacer una protesta, porque entendía que la tira de cuerdas no significaba la ocupación de terrenos, sino un preliminar. Y la prueba es que hay muchos terrenos en los cuales se ha verificado la tira de cuerdas en 1885, y la Comisión les reconoce los intereses desde este año, aunque todavía no los ha ocupado el Ayuntamiento.

En la diversidad de criterios que ha tenido la Comisión para valorar el terreno, ha tomado la fecha más próxima al día en que se hacía la tasación, y para el reconocimiento de los intereses la fecha más remota, la tira de cuerdas. Con lo cual, tomando estos dos extremos, los propietarios han salido muy beneficiados, y hay propietario á quien se le reconoce por intereses más valor que el que se le reconoce por los terrenos que se le han de expropiar.

Hay casos como el siguiente: A un propietario se le encabeza su expediente de expropiación, diciendo: «Tira de cuerdas pedida el año 85.» Y, sin embargo, se le reconocen los intereses desde el año 1875, diciéndose en el expediente que no obstante haberse hecho la tira de cuerdas el 85, como resulta probado que desde el 75 el Ayuntamiento había tomado posesión del terreno, era necesario reconocerle los intereses desde esa fecha. Y después de alguna transacción y de algunos debates se le reconocen cuatrocientas cuarenta y tantas mil pesetas. Pero luego se da el caso de que ese terreno cuya ocupación por el Ayuntamiento en 1875 estaba probada según dice el dictamen, es hoy parte de un jardín ó parque que tiene frondosísimas alamedas,

por las cuales también se señala una indemnización al mismo propietario. Este expediente no es de los aprobados en la última sesión; es de los que se habrán aprobado seguramente á estas horas.

Resalta ante todo en el modo de actuar la Comisión una nota, y es la de la urgencia, la de la premura. Y yo pregunto: esta urgencia, esta premura, ¿podría tener alguna relación con que el día 1.º de Julio esa Comisión va á cambiar de individuos? ¿Podría tener alguna relación con lo que, después de todo, es una cosa muy natural en los que la componen, que aquellos vocales que han sido alma y vida de la misma quisieran satisfacer su amor propio dejando el Ayuntamiento después de haber hecho una obra tan meritoria? Entonces no tengo nada que decir.

Las cuestiones de amor propio son las que yo considero más dignas de respeto. Pero los intereses del Ayuntamiento de Madrid no pueden estar en juego para que estos asuntos se hayan despachado con la urgencia, con la verdadera velocidad con que se han despachado, porque realmente el sacrificio que se han impuesto esos vocales ha sido grande. Han desatendido los trabajos de su bufete, han desatendido también las ocupaciones de la política en la época que para ellos podía ser más interesante venir al Parlamento donde podían obtener triunfos y más brillo para su historia; y eso lo han hecho para ir á encerrarse en el modesto despacho del Ayuntamiento, y oír á los interesados, y discutir con sus representantes, y barajar cifras, y poner su firma al pie de estos expedientes.

Algunos vocales hicieron un voto particular y formularon una protesta bien sencilla ante el Ayuntamiento. Ellos pedían tan sólo que la Comisión suspendiera sus tareas en tanto que el Sr. Ministro de la Gobernación dictaba la Real orden que pusiera término á estos expedientes. Pedían que cuando estos asuntos se elevaran á su conocimiento, se acompañara una nota que explicara todo lo contenido en los mismos; que fijara y determinara los precios que se habían designado á las manzanas más próximas; en una palabra, que se acompañaran aquellos datos necesarios para juzgar á conciencia.

Y este voto particular de tres individuos de la Comisión, precisamente de aquellos de los cuales S. S. ha hecho mayores elogios, fué desatendido y desoído por completo, tanto en la Comisión como en el Ayuntamiento; y yo pregunto al Sr. Alvarez Capra: ¿qué inconveniente podía tener S. S. en acceder al ruego de estos tres vocales? ¿Creía que por suspender la sesión se iba á perder tanto? Al menos, ¿no cabía acceder á los otros extremos de la petición?

En el Ayuntamiento tampoco se quiso acceder á que estos expedientes pasaran después que los señores concejales tuvieran tiempo suficiente para estudiarlos, que si no bastaban ocho días, fueran quince, y si no, treinta; pero que después que fueran estudiados, se discutieran y recayeran acuerdos que llevarán la tranquilidad, no ya á los que componen el Ayuntamiento y á los que componen la Comisión de ensanche, sino á la opinión pública, á la cual es necesario dar seguridades de esta clase.

No tengo que decir más sobre el particular. Si el Sr. Ministro de la Gobernación estuviera en ese banco, habría de llamarle especialmente la atención acerca de una nota redactada y firmada por mí, que



hay en ese expediente. En esa nota no se dice al Gobierno más que una cosa: que tenga mucho cuidado con lo que se va á hacer, porque el día en que esté hecho, los males que se causen serán absolutamente irreparables, serán de aquellos que no es posible modificar ni por medio de una Real orden ni por medio de una ley; el ensanche de Madrid quedará totalmente perdido, y sólo habrán salido gananciosos unos cuantos afortunados propietarios.

El Sr. **MELLADO** (D. Andrés): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Silvela tiene la palabra para una alusión personal.

El Sr. **SILVELA** (D. Francisco): Señores Diputados, agradezco mucho á mi particular amigo el señor Alvarez Capra la alusión que se ha servido dirigirme, relativa á mi intervención en un asunto tratado en la Comisión de ensanche. Yo tuve el honor de concurrir á la sesión en que ese asunto se trató, no ciertamente, como decía mi amigo el Sr. Alvarez Capra, á título de jurisconsulto, sino como protutor que había sido de uno de los interesados en el expediente núm. 22, y cuya representación, por circunstancias especiales, se hallaba constituida en cierta incompatibilidad con otras personas dignísimas que tenían la representación de otros elementos.

Concurrí á evacuar una diligencia establecida por la ley, que es la consulta á los propietarios para ver si se avienen con las tasaciones practicadas, y lo debo declarar, por más que mi digno amigo el Sr. Alvarez Capra no haya hecho indicación sobre ello: no puedo menos de prestar mi testimonio acerca de la escrupulosidad con que se examinaban partida por partida en las dos sesiones que se consagraron á la evacuación de esa diligencia. Aun cuando ciertamente no necesita mi testimonio el Sr. Alvarez Capra, que tiene colocada muy alta su reputación como arquitecto, y que es persona muy conocedora de estos asuntos, debo declarar que el Sr. Alvarez Capra examinó escrupulosamente todas las tasaciones y defendió vigorosamente los intereses del Ayuntamiento, colocándose en aquellos términos que á mí, aunque profano, me parecían perfectamente razonables bajo el punto de vista de la defensa de los intereses del pueblo de Madrid.

Fueron examinados datos de tasaciones anteriores de terrenos próximos á aquellos sobre que se discutía, de los cuales en muchos yo no tenía interés alguno, ni aun bajo el punto de vista de mi representado; fueron tenidos en cuenta todos los datos que para este linaje de apreciaciones se suele estimar, pareciéndome por lo que yo recuerdo, que todas ó casi todas las tasaciones que se hacían eran inferiores á otras hechas en expedientes que se traían á colación, así como á otras tasaciones que se habían verificado por arquitectos de particulares, y á otras de fincas colocadas en el mismo sitio, y de las cuales había noticia en el expediente, ó las tenían particularmente algunos de los señores que asistían á la Junta.

Terminada la diligencia relativa á la tasación, era precisa también nuestra intervención para un extremo que es de gran interés en todas estas apreciaciones que se hacen particularmente en el Parlamento, sin descender al detalle de cada uno de los expedientes.

Me refiero á la cesión de la mitad del terreno que los propietarios que se conformaran con la tasa-

ción habían de hacer, cosa que constituye esas tasaciones en situación muy diferente de las que se verificaban con arreglo á leyes anteriores, y teniendo también en cuenta que los propietarios que no se avengan á la tasación conservan el derecho que les da la ley de expropiación general por causa de utilidad pública; lo cual constituye á los propietarios en una situación particular, ventajosa para la determinación de los precios, si bien el Ayuntamiento tenga en su mano (que es la razón por la cual casi todos los propietarios ceden en mejores ó peores condiciones respecto á la fijación del precio); si bien, repito, el Ayuntamiento tenga en su mano el recurso de no pagarles nunca. Terminada la operación de la tasación, á la cual los representantes de los propietarios que no teníamos condiciones técnicas asistíamos como meros espectadores, porque nuestra misión se limitaba á decir si estábamos dispuestos á consignar la cesión de la mitad del terreno, terminado esto se suscitó la cuestión del abono de los intereses, sobre cuyo punto me ha dirigido la alusión el Sr. Alvarez Capra, y entonces manifesté que los que asistíamos á aquella diligencia no podíamos tener ninguna intervención en ese acto, porque ese acto era una función pura y exclusivamente de la Comisión de ensanche y del Ayuntamiento, aprobando ó desaprobandos los acuerdos de la Comisión; que nosotros no estábamos allí más que para prestar nuestra conformidad á la tasación y para consignar la cesión de la mitad del terreno, pero que aquella era una cuestión de derecho que resolvería la Comisión de ensanche ó el Ayuntamiento en su día.

Pero en la conversación familiar que allí teníamos se cruzaron varias opiniones sobre el sentido de la ley, me invitaron á que manifestara la mía, y yo, con ese carácter oficioso, digámoslo así, dije que entendía que la ocupación era, según las palabras de la ley, un hecho; que al emplear la ley la palabra ocupación, estaba demostrando que se trataba de un hecho, y que creía que no existía verdadera ocupación sino donde el Ayuntamiento hubiera tomado, no sólo posesión material del terreno, sino posesión legal. (*El Sr. Conde de Romanones*: Esa es la buena doctrina.) Que esa misma doctrina la abonaba la ley diciendo que no se entendiera que había ocupación sino en el caso en que se hubieran verificado trabajos de urbanización en las vías; pero que yo entendía que siendo la ocupación un hecho, porque el empleo de este vocablo indica el acto material de la ocupación de una manera más clara que la palabra *posesión*, en la que hay algo de más moral, en que podía haber algo independientemente del acto material de ocupar, que entendía, repito, que el sentido de la ley era la ocupación material, es decir, el acto material de posesionarse una personalidad, en sustitución de otra, de una finca por actos materiales, y que la ley parece confirmarlo al hablar de trabajos de urbanización. Y añadí que esto lo decía como una opinión que cambiaba con los señores allí presentes, y que me reservaba, en nombre de mi representado, mi derecho para, en el caso de que la solución que se diera no me pareciera justa, entablar los recursos que me daba la ley, y que, por consiguiente, nuestra misión había terminado desde que habíamos consignado en nombre de nuestros representados, la cesión de la mitad del terreno, debiendo quedar al juicio de la Comisión lo que se refiriera á la ocupación y á los intereses.



Lo que ha pasado después lo ignoro; no he tenido más intervención en este expediente que esa intervención de un carácter legal que había tenido por la representación de que se me había investido, por haber surgido ciertas incompatibilidades morales para que esa persona fuera representada por otra.

Es lo único en lo que yo he intervenido en esos expedientes, y la conversación allí sostenida sobre la interpretación del artículo de la ley, no tengo inconveniente en repetirla, contestando á la bondadosa alusión que el Sr. Alvarez Capra me ha dirigido, como tampoco lo tengo en prestar mi testimonio, puesto que aquí se trata de una información general sobre otro punto, manifestando que lo que yo he visto en el examen y tramitación de los expedientes por la Comisión de ensanche, me pareció que revelaba una defensa de los intereses del Ayuntamiento, dadas las condiciones en que estos actos se verificaban, cumplida y perfectamente sostenida por la persona que allí tenía más autoridad para tratar esta cuestión, que era el Sr. Alvarez Capra, con su doble carácter de concejal y arquitecto.

Respecto de la cuestión del empréstito no tengo nada que decir. Yo efectivamente entiendo que ese empréstito es una operación digna del mayor estudio; creo que siempre tendrá grandísimo interés y grave trascendencia para los resultados del ensanche de Madrid. Pendiente está el asunto de la resolución del Gobierno, y creo que todo el estudio que se consagre á esa importantísima cuestión es poco; pero estoy seguro que será examinado con todo detenimiento por el Sr. Ministro de la Gobernación; y sobre este asunto, como quiera que hoy no hay nada que decir, porque claro está que no podemos discutirle sino cuando la resolución se haya dictado y podamos examinar con qué antecedentes y sobre qué bases fué dictada, no tengo nada que manifestar al Congreso.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra para alusiones personales el Sr. Mellado.

El Sr. **GURREA**: Señor Presidente, yo también he sido aludido por el Sr. Alvarez Capra, y si S. S. me permitiera...

El Sr. **PRESIDENTE**: A su tiempo tendrá S. S. la palabra; ahora le corresponde al Sr. Mellado.

El Sr. **MELLADO** (D. Andrés): Pocas palabras voy á dirigir al Congreso; las suficientes nada más para contestar á la alusión que se ha servido dirigirme mi digno amigo el Sr. Conde de Romanones.

Soy y he sido siempre enemigo de remediar los males con estrépito y escándalo. Así es que apenas tuve noticia de ciertos hechos que acusaban alguna inmoralidad, por lo menos en la apariencia, y se relacionaban con un asunto que se preparaba en el Ayuntamiento de Madrid, me dirigí al dignísimo alcalde y le llamé la atención sobre lo que, como él ha dicho muy bien, puede considerarse el prólogo de lo que después ha sucedido y ha sido juzgado muy á fondo por los Sres. Marqués de Ibarra y Conde de Romanones.

El prólogo, ya que así le llamamos, consiste en lo siguiente: unos cuantos agentes particulares (creo que no pasaban de tres ó cuatro, pero el número no hace al caso) se presentaban en los domicilios de las personas que tenían terrenos expropiables en el ensanche, y les entregaban una papeleta autografiada con los claros ó huecos para especificar el nombre

del propietario, finca que poseía y tanto por ciento que se comprometía á ofrecer á aquellos que les negociaran en el Ayuntamiento de Madrid el pago de su propiedad. Yo he huído siempre y despreciado todo lo que tiene carácter de maledicencia; pero esto no era maledicencia, porque personas muy respetables, como la viuda de un ilustre general, como un título de Castilla que ocupó alto cargo en el Ayuntamiento de Madrid, como un Diputado compañero nuestro, y como otras cuatro ó cinco personas que podría citar, me manifestaron el ofrecimiento que se les hacía.

Naturalmente; como hacía tanto tiempo que no se pagaba el ensanche, y costaba tanto trabajo á los propietarios expropiados resignarse á esperar por tiempo indefinido el pago de sus créditos, no faltó quien prestara oídos á las ofertas de esos agentes. Es de suponer que estos agentes no tuvieran nada que ver con el Ayuntamiento de Madrid, pero por lo menos daban una mala apariencia al asunto.

Entonces fué cuando hice la manifestación á que el Sr. Conde de Romanones ha tenido la bondad de referirse. Hubo quien ofrecía el 3, el 5, el 15 y hasta el 20 por 100. Y hubo otra cosa más grave todavía, y esto lo digo para llamar la atención del Gobierno de S. M.; porque ya que privadamente lo he hecho con el anterior Sr. Ministro de la Gobernación, y ahora recientemente con el actual, prometiéndome que sin necesidad de discutir estas cosas, en realidad tristes, pudiera remediarse, ya que han salido á la superficie, sería en mí un exceso de timidez ó una falta de valor cívico, no llamar la atención del Gobierno recogiendo la alusión que me ha dirigido el Sr. Conde de Romanones.

Hubo, repito, además del documento en que se consignaba el tanto por ciento al agente que había de gestionar el pago de los terrenos en expropiación, la circunstancia de que se hacían poderes por escritura pública á favor de un banquero de Madrid para que se incautase de las láminas cuando se pagase la liquidación; y este banquero, muy conocido en Madrid, era casi siempre el mismo, igualmente que el notario que había de otorgar el documento.

Me parece una gravísima historia todo lo que ha dicho el Sr. Conde de Romanones, de la que pudiera ser el prólogo esto que yo refiero, y bastante para que en unas Cortes vivas, que no estuvieran en la situación en que nos hallamos, próximos á morir, se produjera una explosión de asombro... (El Sr. Alvarez Capra: No acepto el prólogo de S. S. por lo que hace referencia á esta obra.) Bueno; será un prólogo aparte que se refiere á unos señores agentes que platónicamente se lanzaron detrás de los propietarios de terrenos del ensanche. Líbreme Dios de acusar á nadie.

Digo únicamente que ha pasado esto y que después ha venido lo otro... (El Sr. Alvarez Capra pronuncia algunas palabras que no se perciben.) ¿Dice S. S. que no se relacionan estas cosas entre sí? Puede ser que no se relacionen, y desde luego tratándose del Sr. Alvarez Capra, persona dignísima... (El señor Alvarez Capra: Y de todos los individuos de la Comisión de ensanche. ¡Pues no faltaba más!) Entonces, ¿con quién se entendían esos agentes? (El Sr. Alvarez Capra: Los del prólogo, S. S. lo sabrá.) Pues yo no invento nada de lo que digo. He citado personas y hechos, vivas las unas, patentes los otros. Es más: si



estuviera aquí un Sr. Diputado, al cual se le llevó el autógrafo, yo le rogaría, no que declarara que había visto el escrito, sino que diera palabra de honor de no haberlo visto... (*El Sr. Alvarez Capra*: ¿En qué año?) Ahora, en Enero ó Febrero. ¡Si es un hecho público en Madrid! ¡Si se ha ido á casi todos los propietarios á ofrecerles resolver el asunto mediante determinado interés!

Pero si es que esos señores no estaban en relaciones con nadie, tanto mejor. Sólo que, como el hecho es público y notorio, los señores que entienden en la tramitación de ese expediente, y el Gobierno que tiene que aprobar el empréstito, no pueden desentenderse de esa atmósfera malsana, real y efectiva, aunque no sospechada, que se ha creado en torno de ese asunto, y contra la cual, así como S. S. protesta, deben protestar los hechos.

Hay otro detalle de algún interés en este asunto. No he tenido tiempo de estudiar el expediente porque he estado, como todo el mundo sabe, ocupado en otras cuestiones más perentorias; pero habiéndome llamado la atención el Sr. Marqués de Ibarra acerca del expediente incoado en 1893 sobre expropiaciones que venían de treinta años antes, de veintisiete, de veinticinco, de diez y ocho y de quince, recordé al punto que en el tiempo que estuve en la Alcaldía ví el expediente que S. S. ha examinado, y preguntando la cuantía de lo que importaban aquellos terrenos que ahora aparecen valorados en 6 millones de pesetas, recuerdo fielmente que en las cuentas de entonces no importaban nada más que 2 millones. (*El Sr. Alvarez Capra*: Es muy distinta la superficie, Sr. Mellado.) Por lo menos reconocerán los Sres. Diputados que se trata de una cuestión que no podía ser resuelta en una sola sesión del Ayuntamiento, pidiendo que su discusión se declarase urgente, y no obstante haber solicitado un señor concejal que quedara sobre la mesa, que se insistiera en la declaración de urgencia y que, una vez acordada ésta, se resolviera esa cuestión en unos cuantos minutos cuando exigía tanto estudio, habiéndose acordado de este modo el pago de esos 6 millones de pesetas.

Yo no insisto más en esto. He contestado la alusión del Sr. Conde de Romanones; he explicado por qué llamé la atención del señor alcalde de Madrid; por qué después me dirigí al Ministro de la Gobernación, Sr. Capdepón, y por qué recientemente he vuelto á insistir en ello; todo para evitar me tener que denunciar en este sitio las cosas que por ahí se decían, y de las cuales era conocedor por habérmelas referido personas conocidas que no se atreven á decir las públicamente, porque es muy natural en nuestras costumbres huir las molestias que estas declaraciones traen consigo, si dan lugar á cualquier procedimiento ó expediente.

He querido evitar, repito, el tener que denunciar esto; y si lo he hecho, ha sido porque me he visto obligado á ello para recoger la alusión de que he sido objeto.

Yo llamo la atención de mi digno amigo el señor Ministro de Fomento, que ha estado en el Ayuntamiento de Madrid, que sabe la prudencia, la calma y la escrupulosidad extraordinaria con que hay que proceder allí, máxime cuando se trata de un asunto como éste, que se halla envuelto en la atmósfera de maledicencia y de ruido que todos los Sres. Diputados habrán podido observar, y le exhorto para que

influya con todos sus demás compañeros los dignos individuos del Gobierno de S. M., para que eviten lo que será la ruina completa del Ayuntamiento de Madrid, y lo que puede producir también otras consecuencias harto deplorables, haciendo que vaya en aumento la aversión que el público empieza á sentir hacia la política y la administración pública.

**El Sr. PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Gurrea.

**El Sr. GURREA**: Señores Diputados, con mucho gusto respondo á la alusión que ha estimado hacerme mi amigo el Sr. Alvarez Capra, y sin más preámbulo paso á manifestar lo que de ciencia propia me consta en estos asuntos del ensanche de esta capital.

Como propietario del mismo vengo obteniendo licencias de edificación, si no recuerdo mal (no he de fijar con exactitud la fecha, puesto que consta en los expedientes y allí se puede comprobar mejor), pero sobre poco más ó menos desde el año 1870 ó 1872, y lo recuerdo por los alcaldes que las han firmado, y que han sido los Sres. Marqués de Sardoal, Marqués de Torneros, Bosch, en fin, casi todos los alcaldes que se han sucedido en la presidencia del Ayuntamiento desde aquella fecha hasta hoy.

Se ocuparon mis terrenos, porque conviene advertir que yo no pedía las rasantes y alineaciones por el gusto de que figuraran las calles en el plano de Madrid, sino por la necesidad de edificar terrenos que tenía baldíos; y luego, por más que las alineaciones se hicieron, por más que se ocuparon materialmente los terrenos, por más que se establecieron los servicios de alumbrado, de empedrado, aunque sólo en pequeña parte, y hasta de utilización de la vía pública, puesto que hoy mismo el Ayuntamiento está cobrando el importe de las licencias de los puestos en la vía pública, á mí no se me ha abonado nada; habiéndome, por el contrario, cobrado el impuesto de vallas, las bajadas de aguas y las acometidas en las alcantarillas; habiéndome hecho pagar las aceras y habiéndome cobrado también la tercera parte del costo de construcción de alcantarillas, porque, de lo contrario, no las hubiese tenido, á pesar de que la ley de ensanche vigente cuando yo obtuve las licencias de edificación, me eximía de todos esos tributos, encomendando todos los servicios municipales al Ayuntamiento de Madrid, que para ellos debía reservar los fondos del ensanche; pero como estaba persuadido de que si no gestionaba y no contribuía como dentro del perímetro la población suele pagarse, no hubiera tenido nunca servicios municipales, me presté á eso para alcanzar esta pequeña compensación, ya que no fuera otra cosa, de los perjuicios que me imponía la edificación en el ensanche.

Claro está que alguna vez había de llegar el momento de hacerse la valoración de los terrenos, porque hasta se me obligaba á modificar alineaciones y á derribar muros de fachada construídos con arreglo á una licencia hace ya mucho tiempo obtenida, pero que por no haberse terminado la obra solicité y me fué negada la licencia para continuarla, sin que, á pesar de los grandes perjuicios que esto me irrogaba, me concediesen indemnización alguna; antes, por el contrario, se me obligó á pasar por las horcas caudinas.

Se hizo, pues, la valoración de los terrenos en el año de 1882, y pregunté á mi arquitecto: «¿Es para pagar? Porque usted sabe, por haber intervenido en



las tasaciones, el precio á que me han pagado otros terrenos que he vendido á particulares.»

Y en tal inteligencia se conformó con el precio señalado por el arquitecto municipal que intervino por parte del Ayuntamiento; pero yo no llegué á prestar la conformidad, porque, si valiera aquí usar ciertas frases, yo diría lo que entonces dije; pero no quiero repetirlo ni es necesario, porque los Sres. Diputados podrán deducirlo de mi relato.

Se me dió un documento en el que se decía que el Ayuntamiento me pagaría los terrenos expropiados, *con los fondos destinados al efecto*, y, como era natural, supuse que los fondos estaban ya destinados al pago y que en seguida los iba á cobrar.

Con esa inocencia empecé á gestionar el cobro, y no ha habido alcalde á quien yo no haya hablado de esto, como también debo decir que no hubo año en que no me visitara uno tras otro agente para decirme que podía cobrar si quería y que hacía mal en no comisionarle al efecto, porque era el medio más expedito para realizarlo.

Yo no he tomado nota de los agentes, porque los he despedido, siempre que á mí han llegado, diciéndoles: «No se moleste usted; nada quiero por semejante camino.» (*El Sr. Soler y Casajuana*: ¿Es ese el prólogo todavía?) El prólogo ya he dicho antes que es tan remoto, que data del año 1872, y por ser tan antiguo mi derecho, es por lo que se me ha repetido por algunos de dichos agentes y por personas que no eran agentes: «Está usted sin cobrar por tonto; usted tiene la culpa; hace mucho tiempo que podía usted haber cobrado.» Pues bien; mientras se me decía esto, el Ayuntamiento me obligaba á pagar todos los impuestos establecidos y que ya he enumerado; y viniendo obstruido el paso á mis casas por los puestos establecidos en la vía pública, aun no pagada, muchas veces, llevado de mi carácter, he dicho á mi administrador que echase de allí los ocupantes. Y muy prudente me contestaba: «No haga usted eso, porque va usted á cometer un atentado, y se va usted á ver perseguido todavía.»

He tenido, por consiguiente, que aguantarme viendo cómo los puestos de la vía pública me obstruían el paso por mis calles, y que el Ayuntamiento los cobraba y á mí no me daba nada. Al cabo de mucho tiempo recibí una citación de la Comisión de ensanche, á la cual acudí el mismo día, sin más antecedentes y sin saber otra cosa sino que se me decía que si no iba perdería el derecho de prelación, y ya comprenderán los Sres. Diputados que yo había de apresurarme para no perderlo, por lo mismo que era muy antiguo. (*Risas*.)

Acudí, como digo, á la Comisión, y por tener (¡otra tontería!) más interés por la política que por mis propios intereses, como se tardaba en despachar porque había otros señores propietarios que estaban discutiendo los suyos, me vine aquí diciendo: «Señores, yo tengo otros deberes; me voy al Congreso porque va á haber votaciones nominales; y ya que no tenga medios para prestar grandes servicios á mi partido, quiero al menos prestarle aquellos que dependan de mi asistencia y de mi asiduidad en el cumplimiento de mis deberes como Diputado.»

Pues bien, me dijeron que tenía que volver al día siguiente, y, en efecto, volví, y allí tuve el gusto de ver, entre otras muchas personas á quienes no conocía, al Sr. Alvarez Capra. Se me indicó el obje-

to para el cual había sido citado, y yo, lisa y llanamente, dije á la Comisión lo mismo que voy á exponer aquí: «Esa ley que ustedes invocan, ¿tiene efecto retroactivo? Porque me encuentro con este dilema: ó la expropiación se hace por la ley actual, ó por la vigente cuando se ocuparon los terrenos. Si es por la ley actual, yo no puedo conformarme con un precio señalado hace ya quince ó veinte años. Si es por la ley anterior, yo no modifico en nada mi situación; que me paguen lo que ya debía tener cobrado, como á muchos que estaban en mi propio caso, y que tenían expedientes de expropiación posteriores al mío, se les ha abonado en metálico, y como á mí se me dijo que lo percibiría de los fondos destinados al efecto»; y me parece que añadiendo cierta frase de una ópera: «Y en cuanto á los intereses, *yo se los cedo, yo se los dono* al Ayuntamiento.» Y me replicaron: «No es por la ley anterior, sino por la vigente.» «Pues entonces, insistí, no puedo estar conforme con un precio tan ínfimo, porque teniendo noticias de que desde aquella fecha por terrenos que son prolongación de los míos, y por otros paralelos dejados para la vía pública, pero mucho más distantes que los míos del casco de la población; teniendo noticia, digo, de que á dichos terrenos se les ha dado con relación á los míos un valor de 20 á 6 y de 100 á 29, no estoy dispuesto, y el Congreso me perdonará esta frase tan vulgar, pero expresiva, no estoy dispuesto á *hacer el primo*. (*Risas*.—*El Sr. Marqués de Ibarra*: ¿Tiene S. S. inconveniente en decir dónde están los terrenos de su propiedad ocupados por el Ayuntamiento?) Forman íntegra la calle de Feijóo, entre la calle de Bravo Murillo y la del Cardenal Cisneros, una pequeña parte en la de Bravo Murillo, y también íntegra la calle del Cardenal Cisneros desde el número 69 en dirección á la de Viriato. (*El señor Marqués de Ibarra*: Muchas gracias.) Esos terrenos han sido ocupados por el Ayuntamiento y no constituyen calles ilusorias ó ficticias, sino efectivas, y cuyas casas producen á la villa considerables ingresos por todos conceptos.

Porque yo vengo pagando ahora unas 18.000 pesetas anuales de contribución, sin que al decir esto pretenda hacer ningún alarde impropio de mi carácter, y hace mucho tiempo que ya pagaba 15.000 pesetas. Y por cierto que varias veces he invocado artículos de la ley, según los cuales se me podía indemnizar rebajándome la contribución, y tampoco he conseguido esto, porque yo no he obtenido nunca nada; y ahora, llegado el caso de pagarme en unas cédulas que pueden convertirse en conversación y nada más (*Risas*), me parece que estaba en el caso de no conformarme. Pues, sin embargo, yo terminé mi conferencia con la Comisión diciendo: «No quiero que se me pueda nunca hacer salir los colores á la cara; yo he expuesto todo esto para que no se crea que me he caído de un nido (*Risas*) y que soy un ignorante que no sabe nada de lo que pasa»; pero después de hechas estas manifestaciones, me someto á lo que la Comisión acuerde sobre la valoración, y en lo demás, con todo lo que la ley previene estoy conforme.

Me dijeron que no bastaba eso, que era menester que yo concretase mis pretensiones; les manifesté que la Comisión dijera lo que estaban dispuestos á pagar, y se me replicó manifestándome el promedio de las valoraciones de terrenos de la misma zona,



preguntándome si me conformaba, á lo que respondí afirmativamente, haciendo notar que, si por la nueva tasación resultara algún aumento en el valor de los terrenos respecto de la antigua, yo no tenía inconveniente en sostener aquélla.

Por lo que he expuesto comprenderán los señores Diputados que si yo con el acuerdo de la Comisión salgo beneficiado en algo, no solamente el Ayuntamiento, sino cualquier Diputado ó cualquier particular que lo crea, puede hacer el negocio, yo con gusto se lo cedo y estoy dispuesto á que se subroge en mi derecho el que lo quiera tomar.

He de concluir respecto á mi conferencia con la Comisión de ensanche, repitiendo lo que ha manifestado el Sr. Silvela. A mí no se me ocurrió que había allí ni flojedad ni falta de celo por los intereses de la villa, ni ninguna otra cosa que pudiera traducirse desfavorablemente para ninguno de los dignos individuos que la componen; pues, como ya he dicho, lo de los agentes no es reciente ni de ahora, sino que con toda verdad puedo decir que tengo noticias de ello desde que obtuve la primera licencia para edificar... (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* Pido la palabra), y á todos les he venido dando la misma contestación negativa, pues yo estimo como el mayor capital para mis hijos el de la honra de su padre.

Como propietario y negociante en Madrid he tenido toda clase de asuntos en el Municipio, y, por otra parte, los Sres. Diputados me harán la justicia de creer que, habiendo pertenecido á los Comités de dos partidos políticos, del moderado primero y del conservador después, desde el año cincuenta y tantos, no habré dejado de tener ofrecimientos, medios y ocasión de formar parte de la Corporación municipal, y, sin embargo, nunca he pensado en semejante cosa. Pero si como propietario he tenido que intervenir en ésta, y si por las circunstancias expresadas aparentemente resultara alguna ventaja para mí, que se entienda bien que ni la apetezco, ni la he procurado por ningún estilo. (*Muestras de aprobación.*)

El Sr. **PRESIDENTE:** El Sr. Ministro de Fomento tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): El Gobierno, Sres. Diputados, ha seguido con mucha atención este debate; no tiene que decir nada hasta ahora á propósito de él, ni de cerca ni de lejos; pero han sido tantas y tan reiteradas las excitaciones que á mí personalmente ha tenido la bondad de dirigirme el Sr. Mellado, que temería yo que S. S., á pesar de su excelente amistad para conmigo, tomara á descortesía mi silencio.

Es esta cuestión del ensanche de Madrid, así como todos los arduos problemas que con ella se relacionan, sumamente difícil, y más que difícil delicada. Dependen esa dificultad y esa delicadeza, de que el ensanche de la capital de España no se ha hecho como el ensanche de la mayor parte de las grandes poblaciones, no se ha hecho con un estudio previo, no se ha hecho con un plano técnico á la vista, no se ha hecho con un convenio general que debieran haber celebrado los propietarios con el Municipio. Dependen esa dificultad y esa delicadeza, de que el ensanche de Madrid empezó en virtud de actos violentos, que tal vez justificaban las circunstancias, pero al fin, de actos violentos y de carácter esencialmente revolucionario, en virtud de los cuales el Municipio se apoderó, que esta es la palabra más

suave que puede emplearse, de los terrenos de los propietarios, y de aquí han nacido cuestiones sumamente complejas y casi insolubles.

Agréguese á esto una legislación casi contradictoria acerca del ensanche; agréguese la constitución misma de la Comisión de ensanche, que tal vez ha impuesto también la necesidad, pero que no engrana en nuestra organización administrativa, ni general, ni provincial, ni municipal, y se comprenderá que hemos venido á un estado de cosas tan anómalo, que resulta para el Ayuntamiento de Madrid lo contrario de lo que resulta para todas las entidades en orden económico, y viene á ser, en resumen, que el Municipio que más crédito tiene es el que menos paga.

Pero no es ésta la oportunidad de que el Gobierno analice tantas y tan arduas cuestiones. Yo he de decir únicamente, correspondiendo á la excitación del Sr. Mellado, lo que ha dicho ya muchas veces con tanta, ¿qué digo con tanta?, con mucha más autoridad que yo el digno Sr. Ministro de la Gobernación, y es, que el Gobierno se propone examinar muy detenidamente los expedientes concretos de que aquí se ha hablado; estudiar, sobre todo, el del empréstito, el de la emisión de cédulas, y que no ha de resolverlo sino después de un maduro examen y cuando haya llevado á esas cuestiones todo su elevadísimo criterio el Sr. Ministro de la Gobernación.

El Sr. **PRESIDENTE:** El Sr. Laá tiene la palabra.

El Sr. **LAA:** Recordaré, Sres. Diputados, que hace algunos días, cuando mi querido amigo el señor Marqués de Ibarra reclamó los expedientes que hoy se han discutido, tuvo la bondad de dirigirme una alusión, y en el acto pedí la palabra porque deseaba contestarla, á la vez que tenía interés en hacerme cargo de lo manifestado en otro alto sitio respecto de las cuestiones del ensanche, porque se aseguró que antes de la ley de 1893 eran tan grandes los abusos, eran tan notorias las ilegalidades que se cometían en el ensanche, que, según se aseguraba, esa ley había venido á reprimirlos.

El Sr. Marqués de Ibarra decía que yo podría dar algunas noticias sobre los expedientes de ensanche. Yo siento no poder satisfacer los deseos del Sr. Ibarra, porque en las épocas en que he tenido la honra de pertenecer al Ayuntamiento de Madrid, no he formado parte de la Comisión de ensanche ni he entendido directamente en esas cuestiones, no teniendo de ellas más idea que la general que se forma por los concejales cuando se da cuenta de los expedientes en las sesiones.

Y en cuanto á esos Ayuntamientos á que yo tuve la honra de pertenecer, puedo asegurar al Congreso que no se cometió ningún abuso, que no se faltó jamás á la ley en la cuestión de indemnizaciones, porque hay que tener presente que así como hoy todo se vuelve pedir intereses y capitales, en aquella fecha nadie pedía intereses ni capitales; lo que se pedía de todas maneras era que se urbanizara el ensanche. Y hasta tal punto ocurría esto, que hará diez y ocho ó veinte años, y bien me apena la fecha, porque prueba que voy siendo muy viejo, los propietarios del ensanche de Madrid se dirigían constantemente al Ayuntamiento por medio hasta de empeños, poniendo en juego toda clase de relaciones, para que se urbanizaran las calles; y recuerdo, si mi memoria no



me es infiel, que hay alguna exposición en el Ayuntamiento de Madrid, en que el dueño de un terreno le decía al Ayuntamiento: «Urbanízame la calle; yo cedo todo el terreno que necesites para la vía pública y págamelo como y cuando lo tengas por conveniente y resuelvas la cuestión de cómo has de pagar el ensanche.»

Así es que los Ayuntamientos no se preocupaban de eso. Nadie les reclamaba intereses; les cedían todo el terreno que necesitaban para la vía pública y se hacía la urbanización. Y esto, señores, no debe extrañar á nadie, porque el propietario á quien se le urbanizaban sus terrenos, quintuplicaba por lo menos el valor de los mismos. Así es que nadie reclamaba que se le abonara nada, y según tengo entendido, en los muchos años que fui concejal eso se repitió y continuó, sin que á nadie se le pudiera ocurrir que al Ayuntamiento de Madrid se le iban á reclamar intereses de treinta y un años por terrenos que, no solamente no solicitó, sino que muchos de ellos ni siquiera ocupó, continuando utilizándolos sus dueños.

Yo no trato, en las pocas palabras que he de pronunciar, de herir absolutamente en nada á la dignísima Comisión de propietarios del ensanche que legítimamente reclaman sus créditos, y mucho menos á la Comisión de ensanche; pero sí he de llamar la atención del Sr. Ministro de la Gobernación sobre lo siguiente: ¿es que el Ayuntamiento de Madrid va á pagar intereses de todos los terrenos que le cedieron para vía pública, desde el día en que la cesión tuvo lugar? Esto no puede ser; traería la ruina del presupuesto del ensanche y traería la ruina del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, que subsidiariamente es responsable de las obligaciones del ensanche, y esto no hay nadie que pueda autorizarlo.

Pero hay otra cosa que á mi entender tiene mucha más importancia. ¿Sabe el Ayuntamiento de Madrid lo que se debe por expropiaciones? ¿Ha hecho el Ayuntamiento una liquidación de lo que importan los terrenos expropiados? Yo entiendo que el Ayuntamiento no lo sabe. Me va á permitir mi querido amigo el Sr. Alvarez Capra que le diga: si el Ayuntamiento sabe esto, que creo firmemente que no puede saberlo, porque los terrenos que se expropiaron hace muchos años no fueron entonces apreciados, ni ahora hay medio de apreciarlos, ¿cómo en el proyecto del empréstito que está pendiente de la aprobación del Sr. Ministro de la Gobernación se dice que el total de la emisión que se trata de hacer será de 16 millones, y á continuación se pone un art. 22 en que se dice que esa emisión será ilimitada hasta la cantidad á que asciendan esas obligaciones? ¿Cómo puede crearse una deuda amortizable, si no se conoce á qué cifra puede llegar? Si no se puede calcular la emisión, ¿cómo se ha de calcular la amortización?

Pero es que es imposible, Sres. Diputados; es que queda arruinado el ensanche; es que el ensanche no podrá ya urbanizar ninguna calle; es que no tendrá medio de pagar á sus empleados ni de satisfacer ciertas obligaciones que tiene, porque á pesar de cuanto se ha dicho, personas muy competentes calculan que esa emisión de 16 millones de pesetas tiene que elevarse á 60 millones; á esa suma calculan esas personas competentes que asciende el importe de los terrenos expropiados para vía pública por el Ayuntamiento de Madrid.

Se hace una emisión de cédulas al interés de  $4\frac{1}{2}$  por 100, viniendo á ser la deuda más privilegiada que tiene el Ayuntamiento de Madrid. Pero ¿con qué se pagarán los intereses y la amortización? Si los intereses importan 2.700.000 pesetas y el presupuesto de ingresos de las tres zonas de Madrid calculándolo exageradamente, no pasa de 2.500.000 pesetas, ¿con qué se va á pagar el resto? Ningún año ha llegado á esa cantidad; pero acepto las cifras que se han dado, y digo que aun con las cantidades que se supone que obtiene ese presupuesto, no hay para pagar el capital é intereses y hay que desatender muchos servicios. Yo entiendo que el Ayuntamiento no puede ni debe pagar intereses de esos terrenos, sino desde el momento en que se hagan las escrituras de cesión y éntre en pleno dominio de los terrenos, porque pudiera suceder que muchos por los cuales se reclaman intereses no fueran ni aun de la propiedad de los reclamantes. Es menester que éstos justifiquen su propiedad y la cedan al Ayuntamiento en forma legal.

Voy á concluir. No tenía más interés que hacer constar, que en los Ayuntamientos á que he tenido el honor de pertenecer no se han cometido abusos de ninguna clase en la cuestión de indemnizaciones, que no se ha hecho sino lo puramente indispensable, lo que ha sido de todo punto necesario para que la urbanización continuara; y llamar la atención del Sr. Ministro de la Gobernación, persona peritísima en estas cuestiones de crédito, y preguntarle si entiende que es posible hacer una emisión ilimitada de deuda privilegiada, como se trata de hacer según el proyecto; si puede llevarse á cabo esa medida sin hacer un estudio detenido de la cuestión y una liquidación exacta de lo que el pueblo de Madrid tiene que pagar por indemnizaciones; porque no sirve querer pagar; es necesario que haya posibilidad dentro de los presupuestos de ensanche, de satisfacer esa obligación; de otra manera se lanzarán valores al mercado para mayor descrédito del Ayuntamiento de Madrid, que no podrá, repito, atender al servicio de esa nueva deuda.

El Sr. AGUILERA (D. Luis Felipe): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. AGUILERA (D. Luis Felipe): Señores Diputados, de propósito he retrasado el momento de intervenir en este debate, con el objeto de hacerme cargo de todas las acusaciones, quiero decirlo así, de todas las acusaciones que se pudieran hacer á la Comisión de ensanche. Verdad es que los actos de la Comisión de ensanche han sido elocuentemente defendidos por el dignísimo individuo de ella Sr. Alvarez Capra, y que desde este punto de vista se hace completamente innecesaria mi intervención en el debate; pero como no es cosa de dejar solo al Sr. Alvarez Capra el encargo de defender á la Comisión de ensanche, de actos que él y yo y todos los individuos de la Comisión hemos realizado, intervengo en el debate para si es posible añadir en defensa de esa Comisión, algunos nuevos argumentos á los expuestos por el Sr. Alvarez Capra.

El Sr. Marqués de Ibarra, nuestro digno compañero y mi querido amigo, se ha concretado á ocuparse del expediente que él llamaba núm. 22. El señor Conde de Romanones se ha ocupado de otros asuntos, ha tratado otros aspectos de la cuestión



más amplios y generales; pero el Sr. Marqués de Ibarra no ha hecho más que examinar un expediente, se ha limitado á la fiscalización de ese expediente. *El Sr. Marqués de Ibarra:* De todos.) De todos; pero ha resultado de su crítica y fiscalización que, de los 22 expedientes, en 21 hemos resultado absueltos; en 21 no ha encontrado el Sr. Marqués de Ibarra nada digno de censura, nada que objetar, y le han parecido bien, y así lo ha manifestado caballerosa y explícitamente, que no tenía nada que decir respecto de esos otros.

De suerte que este pecado, si lo ha habido, no ha sido, llamémoslo así, general, del sistema que hayamos puesto en práctica en todos y cada uno de los expedientes, sino un pecado reducido y concreto á un solo expediente; si fué pecado, pecado; si fué error, error. De suerte que en 21 expedientes el Sr. Marqués de Ibarra reconoce que la Comisión ha obrado bien. En la mayoría de los expedientes que el señor Marqués de Ibarra estudió, la Comisión ha obrado bien; la Comisión no ha merecido del Sr. Marqués de Ibarra, tan severo en la crítica del otro expediente núm. 22, ninguna clase de censuras. *(El Sr. Marqués de Ibarra pide la palabra.)* Pero la Comisión dejó ese camino del bien ó del acierto al llegar al expediente núm. 22. *(El Sr. Marqués de Ibarra:* Porque está en distinta forma que todos los demás.) Perfectamente; allá vamos.

El argumento es este; si se dijera: «La Comisión de ensanche en todos los expedientes se ha equivocado; ha procedido injustamente en todos los expedientes; no ha tenido en cuenta las prescripciones de la ley»; si se dijera eso, entonces habría que reconocer que el cargo tenía una importancia y una generalidad que no tiene desde el momento en que el señor Marqués de Ibarra, con nobleza digna de encomio, proclama que la Comisión de ensanche obró con acierto en 21 expedientes, y sólo es censurable en el núm. 22. De manera que, en realidad, sólo del 22 se ha ocupado S. S.

Y precisamente ese expediente núm. 22 es uno de aquellos en que han intervenido personas que con sólo nombrarlas alejan la posibilidad de toda mala intención y todo dañado propósito de la Comisión; porque no habrá nadie que se atreva á suponer ninguna clase de connivencias que no sean sumamente lícitas, honrosas y legales entre los individuos de la Comisión por una parte, y de las dignísimas y respetables personas que han intervenido en ese expediente.

Si por casualidad y por desgracia nuestra hubieran intervenido en ese expediente personas anónimas ó desconocidas que no tuvieran bien acreditada su honradez y respetabilidad en el mundo social, si eso aconteciera, pudiera entonces, porque á mí no me duelen prendas y voy derecho al argumento, penetrar quizás en algún cerebro que tuviera propensión á recibir las maledicencias con cariño, la idea ó la sospecha de algo que pudiera molestar ó deprimir á los individuos de la Comisión. Pero no; se trata de un expediente como el núm. 22, en el cual hemos tenido la fortuna de que asistiera á la Comisión de ensanche, como ha oído el Congreso, con el carácter que ha expuesto, el Sr. D. Francisco Silvela, persona que tiene tan altamente puesto su renombre *(El Sr. Silvela pide la palabra)* de moralidad y de rectitud; D. Francisco Silvela, que asistió á la Comi-

sión, y por espacio de cuatro horas en cada día intervinieron en las discusiones que sobre tasaciones se verificaron; tasaciones que, dicho sea de paso, se hicieron todas, como era natural y justo, á propuesta de los peritos de la Comisión misma, si bien aceptadas por todos los individuos de ella, que las hicieron suyas y las votaron.

Hay que tener en cuenta que fueron como peritos de la Comisión el Sr. Alvarez Capra, nuestro compañero de diputación, individuo de esa mayoría, arquitecto, persona respetabilísima y honrada como el que más, y el Sr. Gutiérrez Castellote, rico propietario de Madrid, que forma parte de la Comisión de ensanche y que tiene especial conocimiento de estas materias; y ellos fueron, porque nosotros á ellos volvíamos la vista como inteligentes y prácticos, ellos fueron los que, teniendo en cuenta todos los antecedentes de que luego me ocuparé, iban manifestando su honrada opinión respecto al precio que había que fijar á cada terreno.

Y después, habida la consideración del parecer de esos inteligentes peritos, la Comisión votaba con esa especie de ponencia verbal que allí exponía. *(El Sr. Marqués de Ibarra:* Pero el Sr. Castellote hizo voto particular en esto.) En lo de la tasación no hizo voto particular. *(El Sr. Marqués de Ibarra:* Aquí está.) No lo hizo, y apelo al Sr. Alvarez Capra y al Sr. Silvela, que estaban allí. *(El Sr. Alvarez Capra:* Es verdad lo que dice S. S. en absoluto. — *El Sr. Marqués de Ibarra:* Aquí está el voto particular de los Sres. Castellote y Gerta al dictamen, en ésta como en todas las demás tasaciones.) Está equivocado el Sr. Marqués de Ibarra; eso es de otra cuestión, no de las tasaciones. *(El Sr. Marqués de Ibarra:* Lo leeré.) De manera que precisamente se va á pasar á este punto.

En cuanto á intereses, como ha dicho exactamente el Sr. Silvela, se suscitó controversia respecto á desde cuándo debían pagarse, habiendo manifestado el Sr. Silvela que eso no era cuestión de nosotros, sino que debía quedar libremente á la Comisión y al Ayuntamiento; y como se cruzaban distintas opiniones entre los individuos de la Comisión, y la cosa era de dudosa interpretación, todos, ya que teníamos la suerte de que asistiera á nuestros trabajos una inteligencia de primer orden como la del Sr. Silvela, quisimos oír y le rogamos que emitiera su opinión. Y recuerdo que el Sr. Silvela, leyendo el art. 4.º de la ley de ensanche, sostuvo una opinión más radical aún que la mía, porque yo en cierto modo restringía y quería reducir los intereses, y el Sr. Silvela, con gran copia de argumentos, demostró que mi tesis y mi doctrina no se compadecían tan perfectamente como la que él sostenía con el precepto del art. 4.º de la ley de ensanche.

Este es el expediente pecaminoso, el expediente en que ha intervenido una autoridad como la del señor Silvela; y si la Comisión de ensanche necesitara citar, que ciertamente no lo necesita para justificar su conducta, una autoridad por todos reconocida, citaría con mucho gusto y con gran contentamiento de nuestra parte la del Sr. Silvela, D. Francisco.

Pero vamos á las varias cuestiones que aquí se han tratado, para no apartarme del objeto que me propongo al intervenir, aunque con pena, en este debate.

El Sr. Mellado, evacuando una alusión que se le hizo, nos ha hablado de rumores que llegaron á sus



oídos, de labios de tres ó cuatro personas dignas de consideración y de crédito, respecto de la intervención de agentes que se acercaban á ellos pidiéndoles un tanto por ciento por gestionar el cobro de sus créditos, y el Sr. Gurrea nos ha revelado, en el discurso que con tanta complacencia le hemos oído todos, que la existencia de esos agentes no data de cuatro ó seis meses, sino de tiempo más remoto, porque desde la época en que fueron alcaldes los señores Abascal y Marqués de Torneros ya llegaban á su casa agentes... (*El Sr. Gurrea: Permítame S. S.; yo he citado los nombres de esos dignísimos alcaldes en vez de citar las fechas, pero de ninguna manera con el propósito de considerarlos envueltos en nada que pudiera serles molesto.*) De la propia suerte los cito yo.

Resulta que, si existen agentes ahora, han existido siempre, y han existido en todos los Centros de la Administración.

De agentes se habló aquí en un debate solemne que hubo no hace mucho tiempo; agentes existen en todas partes. En los Ministerios, en todas las oficinas, aun en las judiciales, se encuentran esos agentes que, buscando un pedazo de pan, procuran poner al servicio de los interesados su actividad, sus relaciones y su competencia en los asuntos á que se dedican.

De manera que la existencia de agentes no significa nada, porque los hay siempre, y claro es que el que va á buscar al interesado en un expediente para que le confiera su representación, no lo va á hacer de balde, no va á dar dinero al propietario, sino á pedirle una remuneración, bien por cantidad alzada, bien por un tanto por ciento deducido de la cantidad que cobre cuando se termine el asunto.

Eso pasa en todos los Ayuntamientos. ¿No estamos hartos de saber que los agentes de Madrid van ofreciendo á los Ayuntamientos por un tanto por ciento ó por una cantidad alzada, sus gestiones para el cobro de lo que esas Corporaciones tienen que recibir de la Caja de Depósitos por los bienes de propios?

Eso no tiene nada de particular; después de todo, el que haya agentes no quiere decir sino que hay cierto número de personas que se dedican á esa profesión, como se dedican á otra análoga los procuradores.

Lo censurable y lo inmoral sería que hubiera relación entre esos agentes y los concejales, y eso no lo ha dicho ni lo ha podido decir nadie, ni mucho menos, lo ha probado. No se ha citado ningún nombre.

Yo voy á decir al Sr. Mellado una cosa. También á mis oídos llegó algo de eso que al Sr. Mellado le manifestaron, y precisamente el motivo por el cual nosotros no hemos pagado en el año económico que corre ni un solo céntimo en metálico por expropiaciones, ha sido con objeto de que si había algún agente en connivencia con alguien, que no lo sabíamos ni lo sabemos, no le sirviera de nada esa connivencia.

Han de tener en cuenta los Sres. Diputados que en el presupuesto que va á terminar hay todavía crédito por valor de un millón de pesetas para expropiaciones que podíamos haber pagado en metálico, como se venía haciendo, y nosotros hemos cortado de raíz esos pagos, porque son los que simbolizan la

preferencia, el privilegio, y son, por tanto, los que pueden dar lugar á esas maquinaciones y á esas inmoralidades. Precisamente por eso no hemos pagado un real en metálico, ni hemos dado dictamen en ese sentido hasta que se pueda pagar á todos los propietarios interesados en las expropiaciones, como sucederá con el proyecto de emisión de cédulas á que nos referimos.

En el preámbulo de las bases que por encargo de mis compañeros redacté, lo decimos muy claramente: el pago en metálico como se venía haciendo en años anteriores, por lo mismo que el crédito consignado en el presupuesto era reducido, daba lugar á una competencia entre los interesados, y este es el peligro que puede haber. Como había 500 ó 600.000 pesetas para pagar expropiaciones por valor de 16 millones de pesetas, se disputaban reñidamente esas 500 ó 600.000 pesetas todos los propietarios del ensanche; se buscaba el favor, la influencia, las relaciones, quizá se hubiera buscado alguna vez el soborno, el cohecho, y de esa manera hubieran venido las inmoralidades; porque de cobrar este año á no cobrar hasta dentro de veinte, para el propietario va una gran diferencia, y habría propietarios que estarían dispuestos á sacrificar el 20 por 100 de su crédito con tal de poder cobrar el resto y poder emplear ese dinero en otras operaciones que les produjera algún interés. Así es que nosotros dijimos: «Pues que cese esta competencia, que cese esta contienda; á pagar á todos de una vez, y no habiendo preferencias en los cobros, y no habiendo anticipación para los unos ni retraso para los otros, no hay motivo ninguno de lucro; todos cobran á la vez; y no hay que agradecer á nadie el cobro; se cobra porque se tiene derecho.»

Respecto á cómo se originó esta operación, el relato del Sr. Conde de Romanones es exacto. Los señores propietarios del ensanche de Madrid, cansados durante veinte ó treinta años de esperar el cobro de sus créditos, como ha expresado el Sr. Gurrea, celebraron un día una gran reunión, creo que en la Bolsa de Madrid, y allí nombraron una Comisión de su seno que la formaban las siguientes personas: Sr. Conde de las Almenas, en representación de los herederos de Maroto; Sr. Marqués de Cubas, Sr. Conde de Bernar, Sr. Canalejas y Casas, Sr. Curiel y Castro, señor Santaolalla, y no recuerdo si algunos otros; y esa Comisión dirigió una solicitud al alcalde de Madrid pidiendo que se hiciese precisamente esta operación, que no se ha hecho por voluntad nuestra, sino á instancia de los mismos propietarios. Esa exposición durmió un sueño tranquilo en el Ayuntamiento, nadie se acordó de ella (lo cual demuestra que no se despertaron apetitos ni deseos de ninguna clase cuando esa exposición no se resolvió, porque, si se hubieran despertado, se hubieran aprovechado de la ocasión, agarrándose á ella como á un clavo ardiendo), hasta que llegó el Sr. Angulo, que fué el primero que nos excitó á que resolviéramos eso, rogándonoslo con mucho encarecimiento.

A pesar de esas excitaciones, no tuvimos prisa en resolver, y en esto llegó el Sr. Conde de Romanones á ocupar la presidencia del Ayuntamiento; los propietarios le visitaron y le demostraron que el Ayuntamiento estaba en una situación de trampa permanente, que se había apropiado de los terrenos, como ha dicho muy bien el Sr. Ministro de Fomento,



por actos violentos constitutivos de despojos, y que, sin embargo de estarse aprovechando de los terrenos, no pagaba ninguna cantidad; y el Sr. Conde de Romanones, que ha apadrinado siempre todos los propósitos nobles y honrados que en el Ayuntamiento de Madrid se estaban tramitando, encargó á la Comisión, y á mí me dispensó la honra de decírmelo particularmente, que despachara, ese asunto pronto porque lo consideraba de completa justicia. Recuerdo más: recuerdo que, llegando en esto la ocasión de irse el Sr. Conde de Romanones el verano pasado á San Sebastián, al despedirse de mí tuvo la bondad de encargarme que cuando volviera de San Sebastián le tuviera ya despachado el asunto, y en una carta que me dirigió de San Sebastián, carta que conservo, me decía: «No deje usted de despacharme el asunto del ensanche para cuando regrese.» En cuanto vino de San Sebastián y me vió, me preguntó si había resuelto el asunto, y le contesté afirmativamente, y un día, yendo desde el Ayuntamiento á su casa, habiendo tenido el Sr. Conde de Romanones la bondad de darme hospitalidad en su coche, le leí el informe, y le pareció muy bien á excepción del tanto por ciento, que quería que se rebajara, no al 4½, á que se ha rebajado, sino al 4 por 100.

Pues bien, resulta que si nosotros hemos despachado ese asunto, no ha sido por iniciativa nuestra, sino por excitaciones justas, debidas, convenientes, plausibles, de los señores alcaldes D. Santiago Angulo y Conde de Romanones. (*El Sr. Conde de Romanones pide la palabra.*)

El Sr. Conde de Romanones creyó oportuno citar á los señores propietarios á una reunión; me rogó que asistiera á ella; yo, en efecto, asistí, y convinimos en trabajar de común acuerdo para ver si podíamos conseguir que los propietarios, en vez del 5 por 100 de interés, se contentasen con el 4½. Y así fué: en un principio los propietarios resistieron; el alcalde, por su parte, se resistió á subir del 4 por 100; y cuando me hizo una seña, que ya teníamos convenida, entonces tercié yo, digámoslo así, proponiendo el 4½, tipo que aceptaron los propietarios, y entonces el alcalde les dijo: «Ya que han sido ustedes prudentes y comedidos y han aceptado el 4½ por 100, el proyecto ya no es de la Comisión de ensanche ni del Ayuntamiento: el proyecto es del alcalde. (*El Sr. Conde de Romanones:* Hasta que se llevó al Ayuntamiento.) Y en efecto, después ha ido al Ayuntamiento, y en el Ayuntamiento algunos concejales hablaron en contra. No creo yo, dados los talentos indiscutibles, la viveza de ingenio y la facilidad de comprenderlo todo que tiene el Sr. Conde de Romanones, que es uno de los hombres de más vivo ingenio que yo he tratado en mi vida; no creo que ninguna de las cosas que dijeron los ilustrados concejales que tomaron parte en la discusión le enseñara á S. S. nada que no supiera, porque S. S. había estudiado el asunto bien, y cuando había dicho: «Este proyecto ya no es del Ayuntamiento, sino mío», S. S. no aventuraba una frase de tal significación é importancia sin estar convencido en su honrada conciencia de la bondad del proyecto. (*El Sr. Conde de Romanones:* Porque hasta entonces no había oído más que á una de las dos partes, la interesada.) Llegó el proyecto al Ayuntamiento; en él se discutió, y entonces oyó el Sr. Conde de Romanones por primera vez á la otra parte, y eso hizo nacer en

su ánimo las dudas y recelos de que nos ha hablado esta tarde; pero, á pesar de eso, S. S. no hizo uso de la facultad que le daba la ley, de suspender el acuerdo siquiera para estudiarlo; lo dejó pasar... (*El señor Conde de Romanones:* Porque no eran más que dudas.) El alcalde, como todos los alcaldes, ya lo saben los Sres. Diputados, puede suspender los acuerdos dentro de los ocho días siguientes á aquel en que se toman; lo cual no quiere decir que el acuerdo se anule, sino solamente que se suspende. El Sr. Conde de Romanones no tuvo á bien suspenderlo, y en vez de eso lo llevó á la Junta municipal.

La Junta municipal se reunió en Setiembre, cuando casi todos los concejales estaban ausentes de Madrid y lo estaban también gran parte de los propietarios; yo también era de los ausentes, y en aquella junta, por una mayoría de cuatro ó cinco, que si tuviera aquí los nombres los leería, y veríais la ilustración y cultura de los individuos que constituían aquella Junta, en la que había un cabrero, un zapatero, etc., por una mayoría, repito, de cuatro ó cinco de esos cuyo nivel de ilustración y cultura no está muy alto, sin que por eso dejen de ser honrados y dignos, fué derrotado y se echó abajo el acuerdo del Ayuntamiento.

Los señores propietarios interpusieron el recurso de alzada, y este recurso, ¿quién lo resolvió? El señor Ruiz Capdepón, Ministro de la Gobernación entonces é individuo de esa mayoría. De modo que no hemos sido nosotros, sino el Sr. Ruiz Capdepón, quien ha resuelto la alzada de los propietarios, y el Sr. Ruiz Capdepón fundó su resolución en que, á su juicio, no tenía competencia la Junta de asociados para resolver ese asunto, y que, en lugar de llevarlo á la Junta municipal, procedía cumplir lo acordado por el Ayuntamiento; sanción indirecta, pero suficientemente eficaz, que obtuvo el proyecto del Ministro de la Gobernación, Sr. Ruiz Capdepón, el cual supongo, no supongo, afirmo que al resolver ese recurso lo debió hacer con pleno conocimiento de causa y enterándose de la bondad del proyecto y de sus inconvenientes.

El Sr. **PRESIDENTE:** Señor Aguilera, ¿va á continuar S. S. todavía por mucho tiempo? Porque me parece que siendo las siete y media cerca, y habiéndose prorrogado esta discusión, según creo, porque el Congreso entendió que la cuestión terminaría de una manera más breve, tenemos aún que entrar en el orden del día, que nos llevará dos horas, ó lo que es lo mismo, hasta las nueve y media, y me parece que S. S. podría quedar en el uso de la palabra.

El Sr. **AGUILERA** (D. Luis Felipe): Estoy á las órdenes del Sr. Presidente si quiere suspender esta discusión. Yo tengo bastante que decir aún, porque he de ocuparme de algunos otros puntos, ya que vengo haciendo sin que porque yo lo haga parezca jactancia, porque no me toca á mí resumir una especie de resumen del debate que hoy se ha mantenido.

El Sr. **PRESIDENTE:** Pues como quiera que tienen pedida la palabra los Sres. Marqués de Ibarra, Silvela, Alvarez Capra, Conde de Romanones, y parece que algunos otros señores desean también tomar parte en este debate, me parece lo más conveniente suspenderlo.

El Sr. **AGUILERA** (D. Luis Felipe): Estoy á las órdenes del Sr. Presidente, que no es cosa de que yo vaya á molestar al Congreso haciéndole sufrir una



discusión tan larga cuando tiene que entrar en el orden del día.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende esta discusión.

## ORDEN DEL DIA

Sin discusión se aprobó el dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras una que, partiendo de la Estrada, vaya á enlazar con la de Orense á Santiago, y otra que, partiendo de Fojo Corbelle, una la carretera de Chapa á Carril con la anterior, anunciándose que pasaría este proyecto de ley á la Comisión de corrección de estilo y que se sometería á la aprobación definitiva del Congreso.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Congreso va á reunirse en Secciones, en cumplimiento de lo que tiene acordado.

Se suspende la sesión.»

Eran las siete y media.

Se reanudó la sesión á las siete y cincuenta minutos.

Corriente por la Comisión de corrección de estilo, y previa declaración de hallarse conforme con lo acordado, se votó definitivamente el proyecto de ley que acababa de ser aprobado en primera votación. (Véase el Apéndice 2.º á este Diario.)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Senado, Sres. Diputados, no ha terminado aún la discusión del articulado de la ley de presupuestos; pero teniendo la Mesa noticia de que en aquel Cuerpo Colegislador se han hecho ya algunas modificaciones en dicho articulado, que ha de producir el nombramiento de Comisión mixta, ante la necesidad de que el día 1.º de Julio estén votados los presupuestos, la Mesa propone, por de pronto, que mañana celebre sesión el Congreso, á fin de que en ella pueda darse cuenta del mensaje que el Senado envíe participando las modificaciones introducidas, y pueda asimismo quedar sobre la mesa el dictamen de la Comisión mixta, no perdiendo un día que es indispensable aprovechar para que sean exactamente cumplidos preceptos reglamentarios y constitucionales de la mayor importancia.

Un Sr. Secretario se servirá hacer á la Cámara la oportuna pregunta.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): ¿Acuerda el Congreso que se habilite el día de mañana para celebrar sesión?

Así lo acuerda.

El Sr. **PRESIDENTE**: Creo que los señores que constituyen la Comisión que ha dado dictamen sobre el proyecto de ley rebajando el impuesto de consumos sobre los vinos, en cuya discusión se había de entrar á la hora avanzada en que nos encontramos, no se sentirán molestados porque eche sobre mí la responsabilidad de levantar la sesión después que se haya dado cuenta del despacho y se haya señalado la orden del día para la sesión de mañana.

El Congreso quedó enterado de la siguiente nota de Secretaría, en la que constan los nombramientos que han hecho y las proposiciones de ley cuya lectura han autorizado las Secciones en su reunión de esta tarde.

*Comisión para el proyecto de ley sobre rectificación de cartillas evaluatorias (Comisión mixta).*

Sres. Monares.

Calvo (D. Julián).

Requejo.

Alonso Martínez (D. Vicente).

Monistrol (Marqués de).

Corzana (Conde de la).

Sagasta (D. Bernardo).

*Para el suplicatorio del juez de instrucción de Ponce para proceder contra el Sr. Diputado D. Vicente Balbas por delito de duelo.*

Sres. Ceballos.

Carvajal y Trelles.

Pedregal.

Soler y Casajuana.

Romanones (Conde de).

Arias de Miranda.

Avedillo.

## *Proposición de ley.*

Del Sr. La Bastida y otros, rebajando el impuesto de consumos sobre los aceites puros de oliva. (Véase el Apéndice 3.º á este Diario.)

Se leyeron, anunciándose que se publicarían como Apéndice al Diario de las Sesiones, las cuentas de ingresos y gastos del Congreso correspondientes á los meses de Febrero, Marzo, Abril y Mayo del corriente año. (Véase el Apéndice 4.º á este Diario.)

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del día para mañana:

Continuación de la discusión pendiente sobre la interpelación del Sr. Marqués de Ibarra, y los asuntos pendientes.

Se levanta la sesión.»

Eran las siete y cincuenta y cinco minutos.







# DIARIO

## DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Proyecto de ley, remitido y aprobado por el Senado, sobre rectificación de las cartillas evaluatorias.*

### AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

El Senado, tomando en consideración lo propuesto por ese Cuerpo Colegislador, ha aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El Gobierno procederá á la rectificación de las cartillas evaluatorias, cuidando de poner en práctica las nuevas á la mayor brevedad posible.

Art. 2.º Esta revisión se efectuará tomando como tipo para la evaluación de los productos el valor medio del último quinquenio.

Art. 3.º El Ministro de Hacienda organizará y reglamentará los trabajos de rectificación de cartillas, y los complementarios de los amillaramientos, estableciendo la Junta central y las provinciales que estime necesarias.

El personal que se nombre para la ejecución de estos trabajos será siempre facultativo.

Art. 4.º Para satisfacer los gastos que las opera-

ciones de rectificación de las cartillas originen, se considerará ampliado en la cantidad necesaria para realizarla el crédito consignado en el art. 2.º del capítulo 1.º de la sección 9.ª del presupuesto vigente de gastos, en el concepto de que no podrán abonarse otros relativos al personal que los haberes é indemnizaciones correspondientes, según sus reglamentos, á los funcionarios encargados de llevar á cabo este servicio de que trata esta ley.

Y habiéndose introducido en el proyecto de ley remitido por ese Cuerpo Colegislador las modificaciones que en el aprobado por éste resultan, formarán parte de la Comisión mixta que ha de conciliar las opiniones de ambas Cámaras los Sres. Senadores Marqués de Arlanza, Marqués de la Valdavia, Conde de Guenduláin, D. Nicolás Suárez Inclán, Marqués de Hazas, Marqués de Ayerbe y D. Wenceslao Martínez.

Palacio del Senado 27 de Junio de 1895.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras dos en la provincia de Pontevedra.*

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se declaran incluidas en el plan general de carreteras del Estado las dos de tercer orden en la provincia de Pontevedra que se expresan á continuación:

Una que, partiendo de la Estrada, vaya á enlazar con la de Orense á Santiago en Puente Ulla, á donde llega la de Arzúa á este punto, y

Otra que, partiendo de Fojo Corbelle, una la ca-

rretera de Chapa á Carril con la anterior, pasando por la Mota de Riobó.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo prescrito sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 28 de Junio de 1895.—Señora: A L. R. P. de V. M.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, Diputado Secretario.—El Conde de la Corzana, Diputado Secretario.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Eduardo Gullón Diputado Secretario.







# DIARIO

DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Proposición de ley del Sr. La Bastida y otros, rebajando el impuesto de consumos sobre los aceites puros de oliva.*

Los Diputados que suscriben tienen la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso la siguiente

### PROPOSICION DE LEY

Artículo 1.º Se rebaja en un 50 por 100 de la actual cuantía el impuesto de consumos que satisfacen los aceites puros de oliva.

Art. 2.º Se autoriza á los Ayuntamientos para recargar los derechos de consumos que actualmente satisfacen los productos en conservas importados del extranjero, las cervezas y los aceites y grasas de todo género, menos los de oliva puros.

El recargo en los productos en conserva (carnes, legumbres, frutas, féculas y dulces) será hasta un máximo de 0,30 pesetas por kilogramo.

El recargo sobre las cervezas podrá llegar hasta un máximo de 0,10 pesetas por litro.

El recargo sobre los aceites y grasas tendrá como límite un máximo de 0,05 de peseta el kilogramo.

Estos impuestos serán puramente municipales, y sin perjuicio de lo que por la legislación vigente adeuden hoy para el Tesoro y para los Municipios las especies citadas.

Art. 3.º Queda autorizado el Gobierno para gestionar de las Compañías ferroviarias la rebaja de las tarifas de trasportes referentes á los aceites puros de oliva en un 5 por 100.

Art. 4.º El Gobierno de S. M., al concertar nuevos tratados, tendrá muy en cuenta la crisis en que actualmente se halla la producción olivarera para proporcionar á los aceites fáciles mercados en el extranjero.

Palacio del Congreso 27 de Junio de 1895.—José de la Bastida.—Joaquín Liaño.—Fernando Ceballos. El Conde del Retamoso.—Raimundo Ruano.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Dictamen de la Comisión de Gobierno interior sobre las cuentas de gastos é ingresos del Congreso de los Diputados en los meses de Febrero, Marzo, Abril y Mayo de 1895.*

#### AL CONGRESO

La Comisión de gobierno interior, cumpliendo con lo prevenido en el art. 219 del Reglamento, y el acuerdo de 26 de Mayo de 1887, tiene la honra de someter á la aprobación del Congreso las cuentas de sus gastos é ingresos, correspondientes á los meses de *Febrero y Marzo* últimos, comprensivas del estado de situación de la Caja y los pagos verificados en dichos meses, por capítulos y artículos del presupuesto, según se demuestra en los adjuntos balances.

Palacio del Congreso 22 de Junio de 1895.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Federico Arredondo.—Manuel Crespo Quintana.—Juan Gualberto Ballesteros.—Juan Felipe Sendín.—Alfonso Flórez.—Manuel Ibarra.—Vicente Alonso Martínez, Secretario.







## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## INTERVENCION

## CUENTA DE INGRESOS Y PAGOS

realizados por la Caja en el mes de Febrero de 1895.

AÑO ECONÓMICO DE 1894-95

Balance de las operaciones de Caja verificadas en el mes de Febrero de 1895.

## CUENTA DE CAJA

	Pesetas.
DEBE.—Ingresos realizados en el mes de Febrero de 1895.....	271.760,26
HABER.—Pagos en igual período.....	73.311,99
Existencia en 18 de Marzo de 1895.....	198.448,27

Capítulos	Artículos	CLASIFICACIÓN POR CONCEPTOS DE LA CUENTA DE CAJA	INGRESOS — Pesetas.	PAGOS — Pesetas.
		Existencia en 12 de Febrero de 1895.....	189.918,08	»
		Tesoro público.—Personal de Febrero.....	37.399,95	»
		Idem id.—Material de idem.....	43.15,163	»
		Recibido por suscripciones al <i>Diario de Sesiones</i> en Noviembre y Diciembre.....	850,50	»
		Idem por idem id. en Enero.....	441	»
1.º	1.º	Secretaría y Archivo.....	»	17.465,40
	2.º	Redacción del <i>Diario de Sesiones</i> .....	»	7.323
	3.º	Dependientes.....	»	12.644,70
	4.º	Gastos de representación de la Presidencia.....	»	2.500
		Comisiones especiales.....	»	583,30
	2.º	Pensiones.....	»	210
		Subvención á los dependientes para ayuda de cuarto.....	»	1.334,80
	3.º	Edificio.....	»	1.280,72
	4.º	Mobiliario.....	»	676,25
	5.º	Alumbrado.....	»	6.861,69
	6.º	Combustible.....	»	1.074,15
	7.º	Impresión del <i>Diario de Sesiones</i> é impresiones diversas.....	»	5.549,70
		Biblioteca.....	»	464
2.º	8.º	Encuadernaciones.....	»	1.192,50
		Alquiler de local para almacén de libros.....	»	»
	9.º	Objetos de escritorio.....	»	5.885,60
		Carruaje para la Presidencia.....	»	750
	10	Idem para los Excmos. Sres. Secretarios.....	»	1.500
		Idem para Comisiones.....	»	»
		Custodia y conservación de los carruajes de gala, guarniciones y libreas, y servicio de hombres y caballos para los mismos.	»	»
	11	Gastos menores.....	»	2.120,13
	12	Imprevistos ó supletorios.....	»	2.456,30
	13	Obras nuevas en el edificio y mobiliario.....	»	»
3.º	Unico.	Gastos de la Junta central del Censo electoral.....	»	1.439,75
		Total.....	271.760,26	73.311,99
		Existencia en Tesorería en 18 de Marzo de 1895.....		198.448,27
		Igual á la cuenta de Caja.....		271.760,26

Palacio del Congreso 19 de Marzo de 1895.—V.º B.º=El Secretario, Vicente Alonso Martínez.—El Interventor, Luis de Mozoncillo y Burgos.







# CUENTA DOCUMENTADA DE LA TESORERÍA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## MES DE FEBRERO DE 1895

### RESUMEN

	Pesetas.
Debe.....	271.760,26
Haber.....	73.311,99
Existencia en Tesorería.....	<u>198.448,27</u>

Informe la Subcomisión.—Alonso Martínez.

Examinada esta cuenta, y hallándose conforme con los justificantes que la acompañan, la Subcomisión opina que debe aprobarse.—Sendín.

Sesión de 22 de Junio de 1895.—Aprobada.—Alonso Martínez.



## DEBE

La Tesorería del Congreso <sup>S</sup>/<sub>C</sub> al folio 59 del libro 8.º de la misma.

## HABER

12 de Febrero de 1895.	Pesetas. Cts.	13 de Febrero de 1895.	Pesetas. Cts.
Existencia en Tesorería según la cuenta anterior.....	189.918,08	A D. Juan Tomás y Martorell, tesorero de la Asociación de Escritores y Artistas, por 33 billetes para el baile de máscaras que ha de celebrarse en el teatro Real el 16 del actual, mandados adquirir por el Excmo. Sr. Presidente del Congreso, siguiendo la costumbre de años anteriores (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 221, y de Caja 221.....	495
1.º de Marzo de 1895.		A Doña María Andrés Esteras, por dos mensualidades del sueldo que disfrutó su difunto esposo D. Agustín Díaz Suerra, como portero primero de entrada, concedidas por la Comisión de gobierno interior en su sesión de 9 del actual para gastos de funeral y lutos (cap. 2.º, artículo 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 222, y de Caja 222..	375
Recibido del Tesoro por personal de Febrero, número del cargareme 20. . .	37.399,05		
18 de Marzo de 1895.		1.º de Marzo de 1895.	
Idem del id. por material de id., número del cargareme 21.....	43.151,63	A los empleados de la Secretaría y Archivo, por sus haberes de Febrero (capítulo 1.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 223, y de Caja 223.	17.465,40
Idem por suscripciones al <i>Diario de las Sesiones</i> , de Noviembre y Diciembre, número del cargareme 22.....	850,50	A los de la Redacción del <i>Diario de las Sesiones</i> , por idem en id. (cap. 1.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 224, y de Caja 224.....	7.323
Idem por id. id. id. de Enero, número del cargareme 23. ....	441	A los dependientes del Congreso, por idem en id. (cap. 1.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 225, y de Caja 225.....	12.644,70
		Al Excmo. Sr. Presidente del Congreso, por gastos de representación en idem (capítulo 2.º, art. 1.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 226, y de Caja 226.....	2.500
		A los individuos que desempeñan Comisiones especiales en el Congreso, por su asignación en idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 227, y de Caja 227.....	583,20
		A los que disfrutaban pensiones, por las correspondientes á idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 228, y de Caja 228.....	210
		A los dependientes del Congreso, por la subvención para ayuda de cuarto en idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 229, y de Caja 229.....	1.334,80
		5 de Marzo de 1895.	
		A la Sra. Viuda de Aramburo, por entretenimiento de las pilas y aparatos eléctricos del Congreso en Diciembre á Febrero último (cap. 2.º, art. 4.º del presupuesto)	
Suma y sigue.....	271.760,26	Suma y sigue.....	42.931,20



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
<i>Suma anterior</i> .....	271.760,26	<i>Suma anterior</i> .....	42.931,20
		puesto), libramiento de Intervención número 230, y de Caja 230.....	300
		A D. Francisco de P. Rojas, por su remuneración de Febrero como inspector del alumbrado eléctrico (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 231, y de Caja 231.....	125
		A D. Enrique Manduit, por el servicio de carruaje para la Presidencia en idem (cap. 2.º, art. 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 232, y de Caja 232.....	750
		Al mismo, por idem para los Excmos. Señores Secretarios en idem (cap. 2.º, artículo 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 233, y de Caja 233.....	1.500
		A D. José María Martínez Manglano, por su gratificación de Febrero como encargado del almacén y de los gastos menores (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 234, y de Caja 234.....	125
		A D. Adolfo González, encargado de la estafeta del Congreso, por quebranto de moneda en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 235, y de Caja 235.....	25
		A D. Felipe Mendoza, idem del gabinete telegráfico de idem, por idem id. (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 236, y de Caja 236..	25
		A los mozos auxiliares del Congreso, por sus asignaciones de idem (cap. 2.º, artículo 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 237, y de Caja 237.	500
		A los individuos que prestan servicios especiales en el Congreso, por sus gratificaciones de idem (cap. 2.º, art. 22 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 238, y de Caja 238.....	661,30
		Al administrador de la Agencia Fabra, por la suscripción á los telegramas de dicha Agencia durante el presente mes (capítulo 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 239, y de Caja 239.....	150
		A los empleados de la Secretaría que auxilian en sus trabajos á la Junta central del censo, por sus gratificaciones de Febrero (cap. 3.º, artículo único del presupuesto), libramiento de Intervención número 240, y de Caja 240.....	1.374,75
		A D. José Suárez, Tesorero del Círculo de Bellas Artes, por 12 billetes para el baile de máscaras que tuvo lugar el 25 de Febrero próximo pasado á beneficio de dicho Círculo, mandados adquirir por el Excmo. Sr. Presidente, siguiendo la costumbre de años anteriores (cap. 2.º, ar-	
<i>Suma y sigue</i> .....	271.760,26	<i>Suma y sigue</i> .....	48.467,25



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
Suma anterior.....	271.760,26	Suma anterior.....	48.467,25
		título 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 241, y de Caja 241.	180
		9 de Marzo de 1895.	
		A D. Agustín Ruiz Conejo, por varias obras de pintura en Diciembre último (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 242, y de Caja 242..	21
		A D. Francisco Casaos, por reparaciones hechas en los caloríferos y varias obras de fumistería en idem (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 243, y de Caja 243.....	1.130,37
		Al mismo, por los jornales abonados en idem al encargado del servicio de los caloríferos (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 244, y de Caja 244.....	77,50
		A D. Ramón Rebolledo, por arreglo del empapelado de las galerías y tribunas en Octubre (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 245, y de Caja 245.....	39
		A D. Gil Calderón, por reparación del astabanderas en Noviembre (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 246, y de Caja 246.....	12,85
		A la Sra. Viuda de Aramburo, por dos teléfonos y varios efectos para los aparatos eléctricos de alumbrado en Noviembre (cap. 2.º, art. 4.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 247, y de Caja 247.....	376,25
		A la Compañía Madrileña de Electricidad, por el consumo de corriente eléctrica en Noviembre (cap. 2.º art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 248, y de Caja 248.....	2.956,53
		A la misma, por idem en Diciembre (capítulo 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 249, y de Caja 249.....	3.338,91
		A D. Alberto de Arce, por bujías en idem (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 250, y de Caja 250.....	40
		A la Sra. Viuda de Aramburo, por lámparas y tulipanes para el alumbrado eléctrico en Noviembre (cap. 2.º art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 251, y de Caja 251.....	401,25
		15 de Marzo de 1895.	
		A D. Francisco Parrondo, por leña y carbón vegetal, en Setiembre á Enero últimos (cap. 2.º, art. 6.º del presupuesto) libramiento de Intervención núm. 252, y de Caja 252.....	1.074,15
		A los Hijos de J. A. García por los Diarios	
Suma y sigue.....	271.760,26	Suma y sigue.....	58.115,06



	Pesetas. Cts.		Pesetas. Cts.
<i>Suma anterior.....</i>	271.760,26	<i>Suma anterior.....</i>	58.115,06
		y <i>Extractos</i> servidos á diversos Sres. Diputados y varias impresiones, en Setiembre á Noviembre últimos (cap. 2.º, artículo 7.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 253, y de Caja 253.	715,20
		A los mismos, por la impresión del índice y portada del <i>Diario de las Sesiones</i> del Congreso, legislatura de 1893-94 (capítulo 2.º, art. 7.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 254, y de Caja 254.....	4.834,50
		A D. Brígido Sebastián, por la suscripción de tres ejemplares de la <i>Revista Internacional</i> desde 1.º de Julio á 31 de Diciembre de 1894 (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto) libramiento de Intervención número 255, y de Caja 255.....	54
		Al mismo, por idem id. de la <i>España Moderna</i> , en idem (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 256, y de Caja 256.....	54
		A D. José María Martínez Manglano, por los gastos de suscripciones que ha suplido para la Biblioteca, durante los meses de Octubre á Diciembre últimos (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 257, y de Caja 257..	312
		A D. Fernando Fe, por varios ejemplares de obras suministradas á la Biblioteca en 1894 (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 258, y de Caja 258.....	44
		A D. Luis Obispo, por encuadernaciones para la Biblioteca en el segundo semestre de 1894 (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 259, y de Caja 259.....	1.192,50
		A D. Manuel Recarte, por objetos de escritorio, en Diciembre (cap. 2.º, art. 9.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 260, y de Caja 260.....	5.885,60
		A D. S. Romero Vicente, por efectos de perfumería en Octubre á Diciembre (capítulo 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 261, y de Caja 261.....	89
		A D. José María Martínez Manglano, por el franqueo de impresos y paquetes dirigidos á los Sres. Diputados ausentes de Madrid, idem id. (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 262, y de Caja 262.....	51,90
		A D. Augusto Delbreil, por el grabado de un sello con escudo para la Presidencia y otras obras, en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 263, y de Caja 263.....	37
		A D. Valentín Ibáñez, por azucarillos asturianos, en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención	
<i>Suma y sigue.....</i>	271.760,26	<i>Suma y sigue.....</i>	71.384,76



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
Suma anterior.....	271.760,26	Suma anterior.....	71.384,76
		ción núm. 264, y de Caja 264.....	255
		A D. Pedro Avila, por idem finos, en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 265, y de Caja 265.....	22,50
		A los Sres. Sánchez Caldeiro, por idem, en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 266, y de Caja 266.....	55
		A los Sres. Vives y Battione, por caramellos, en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención número 267, y de Caja 267.....	261
		A D. José María Martínez Manglano, por los gastos menores que ha suplido en Diciembre (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención número 268, y de Caja 268.....	1.103,73
		A D. Mariano Arenas, por varios cepillos para la limpieza, en idem (cap. 2.º, artículo 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 269, y de Caja 269..	70
		A los Sres. D. Eduardo Spundy y D. Ramón Plá, por una bandera nacional para el Congreso, en Enero último (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 270, y de Caja 270..	95
		A los Hijos de J. A. García, por impresiones para la Junta central del Censo en Octubre (cap. 3.º, artículo único del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 271, y de Caja 271.....	35
		A D. José María Martínez Manglano, por los gastos de material que ha suplido para la Junta central del censo durante Octubre á Diciembre últimos (cap. 3.º, artículo único del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 272, y de Caja 272.....	30
		Saldo á cuenta nueva por existencia..	73 311,99
		Total.....	198.448,27
Total.....	261.760,26	Total.....	271.760,26

Según aparece de la cuenta que antecede, resulta una existencia de Caja de 198.448 pesetas y 27 céntimos. S. E. ú O.

A esta cuenta se acompaña la situación de la existencia de Caja en la tarde del 18 de Marzo de 1895 (Documento núm. 1), y una relación detallada de los créditos á favor de la Caja del Congreso por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes (Documento núm. 2).

Palacio del Congreso 18 de Marzo de 1895.—El Depositario de los fondos del Congreso, Manuel Núñez de Arenas.



(Núm. 1.)

# DEPOSITARIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

# CAJA

Situación de la existencia de Caja en la tarde del 18 de Marzo de 1895.

	Pesetas.
Existencia en Caja, según la cuenta del mes de Febrero de 1895, que se acompaña.....	198.448,27

## SITUACION

Metálico en la Caja de caudales del Congreso.....	100	
Saldo de la cuenta corriente con el Banco de España.....	189.426,21	
En poder de D. José María Martínez Manglano, para atender á los gastos menores de conservaduría y pago de suscripciones para la Biblioteca.....	3.309,96	
En créditos á favor de la Caja por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes.....	5.612,70	
Igual.....	198.448,27	198.448,27

NOTA. De la anterior existencia, corresponden:

A los que sean declarados herederos del que fué Escribiente de la Secretaría del Congreso, D. César Soldevilla, como importe de los sueldos devengados por el mismo en el mes de Marzo de 1890, en que falleció. (Ingresado en Caja el 4 de Junio de 1890.).....	41,64
A los Sres. Bittini y Compañía, por caramelos suministrados en 1887, y como obligación á satisfacer cuando sea reclamada por persona legalmente autorizada para ello. (Acuerdo de la Comisión de gobierno interior, fecha 24 de Diciembre de 1890.).....	541,60
Total.....	583,24

Palacio del Congreso 18 de Marzo de 1895.—El Depositario de los fondos, Manuel Núñez de Arenas.







(Núm. 2.)

## DEPOSITARIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## CAJA

Relación detallada de los créditos á favor de la Caja en el día de la fecha, por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes.

Número de orden.	Fecha en que se concedió el anticipo.			Autoridad por quien se concedió el anticipo.	Cantidad anticipada.		Descuento mensual.		Cantidad á favor de la Caja.		OBSERVACIONES
	Día.	Mes.	Año.		Pts.	Cts.	Pts.	Cts.	Pts.	Cts.	
1	20	Feb...	1893	Comisión de gobierno interior.....	2.000		46,35		988,20		Por acuerdo de la Comisión de gobierno interior, se les descuenta la 4.ª parte de su haber líquido.
2	5	Julio...	1894	Idem.....	500		30		260		
3	5	Julio...	1894	Idem.....	1.000		50		600		
4	5	Julio...	1894	Idem.....	300		25		100		Idem.
5	28	Nov...	1894	Idem.....	500		50		350		
6	28	Nov...	1894	Idem.....	500		37,10		388,70		
7	13	Dic. ...	1894	Idem.....	2.000		37,10		1.925,80		
8	28	Feb...	1895	Idem.....	1.000		50		1.000		
									5.612,70		

Palacio del Congreso 18 de Marzo de 1895.—El Depositario, Manuel Núñez de Arenas.







## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## INTERVENCIÓN

## CUENTA DE INGRESOS Y PAGOS

realizados por la Caja en el mes de Marzo de 1895.

AÑO ECONOMICO DE 1894-95

Balance de las operaciones de Caja verificadas en el mes de Marzo de 1895.

## CUENTA DE CAJA

	Pesetas
DEBE.—Ingresos realizados en el mes de Marzo de 1895.....	278.998,95
HABER.—Pagos en igual período.....	56.537,49
Existencia en 14 de Abril de 1895.....	222.461,46

Capítulos	Artículos	CLASIFICACIÓN POR CONCEPTOS DE LA CUENTA DE CAJA	INGRESOS — Pesetas Cént.	PAGOS — Pesetas Cént.
		Existencia en 18 de Marzo de 1894.....	198.448,27	»
		Tesoro público.—Personal de Marzo.....	37.399,05	»
		Idem id.—Material de idem.....	43.151,63	»
1.º	1.º	Secretaría y Archivo.....	»	17.465,40
	2.º	Redacción del <i>Diario de Sesiones</i> .....	»	7.323
	3.º	Dependientes.....	»	12.644,65
	1.º	Gastos de representación de la Presidencia.....	»	2.500
		Comisiones especiales.....	»	583,30
	2.º	Pensiones.....	»	210
		Subvención á los dependientes para ayuda de cuarto.....	»	1.334,80
	3.º	Edificio.....	»	»
	4.º	Mobiliario.....	»	800
	5.º	Alumbrado.....	»	125
	6.º	Combustible.....	»	»
	7.º	Impresión del <i>Diario de Sesiones</i> é impresiones diversas.....	»	»
		Biblioteca.....	»	3.200
2.º	8.º	Encuadernaciones.....	»	»
		Alquiler de local para almacén de libros.....	»	»
	9.º	Objetos de escritorio.....	»	390,09
		Carruaje para la Presidencia.....	»	750
		Idem para los Secretarios.....	»	1.500
	10	Idem para Comisiones.....	»	500
		Custodia y conservación de los carruajes de gala, guarniciones y libreas y servicio de hombres y caballos para los mismos....	»	2.750
	11	Gastos menores.....	»	175
	12	Imprevistos ó supletorios.....	»	2.911,50
	13	Obras nuevas en el edificio y mobiliario.....	»	»
3.º	Unico.	Gastos de la Junta Central del Censo electoral.....	»	1.374,75
		Total.....	278.998,95	56.537,49
		Existencia en Tesorería en 14 de Abril de 1895.....		222.461,46
		Igual á la cuenta de Caja.....		278.998,95

Palacio del Congreso 15 de Abril de 1895.—V.º B.º—El Secretario, Vicente Alonso Martínez.—El Interventor, Luis de Mozoncillo y Burgés.







# CUENTA DOCUMENTADA DE LA TESORERÍA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

MES DE MARZO DE 1895

## RESUMEN

	Pesetas.
Debe.....	278.998,95
Haber.....	56.537,49
Existencia en Tesorería.....	222.461,46

Informe la Subcomisión.—Alonso Martínez.

Examinada esta cuenta, y hallándose conforme con los justificantes que la acompañan, la Subcomisión opina que debe aprobarse.—Felipe Sendín.

Sesión de 22 de Julio de 1895.—Aprobada.—Alonso Martínez.



## DEBE

La Tesorería del Congreso <sup>S/C</sup> al folio 64 del libro 8.º de la misma.

## HABER

18 de Marzo de 1895.	Pesetas. Céts.	19 de Marzo de 1895.	Pesetas. Céts.
Existencia en Tesorería según la cuenta anterior.....	198.448,27	Al Administrador de la <i>Gaceta</i> , por 400 ejemplares de la <i>Gaceta oficial</i> de España del presente año, adquiridos por acuerdo de la Comisión de gobierno interior de 28 de Febrero, con el fin de distribuirlos entre los Sres. Diputados, y servicio de biblioteca y oficinas (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 273, y de Caja 273..	3.200
1.º de Abril de 1895.		A D. José Gárate, guardia materiales de la Fabrica Nacional de Moneda y Timbre, por el primer millón de sellos que han de servir de contraseña para la correspondencia de los Sres. Diputados, al restablecimiento de la franquicia postal (cap. 2.º, art. 9.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 274, y de Caja 274.....	390,09
Recibido del Tesoro por personal de Marzo anterior, número del cargareme 24.....	37.399,05		
6 de Abril de 1895.			
Idem id. por material de id., número del cargareme 25.....	43.151,63		
		1.º de Abril de 1895.	
		A los empleados de la Secretaría y Archivo, por sus haberes del mes de Marzo anterior (cap. 1.º, art. 1.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 275, y de Caja 275.....	17.465,40
		A los de la redacción del <i>Diario de las Sesiones</i> , por idem id. (cap. 1.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 276, y de Caja 276.....	7.323
		A los dependientes del Congreso, por idem idem (cap. 1.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 277, y de Caja 277.....	12.644,65
		Al Excmo. Sr. Presidente del Congreso, por sus gastos de representación en idem (cap. 2.º, art. 1.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 278, y de Caja 278.....	2.500
		A los individuos del Congreso que desempeñan comisiones especiales, por sus asignaciones en idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 279, y de Caja 279.....	583,30
		A los que disfrutaban pensiones, por las correspondientes á idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 280, y de Caja 280.....	210
		A los dependientes del Congreso, por la subvención para ayuda de cuarto en idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 281, y de Caja 281.....	1.334,80
		A D. Francisco de P. Rojas, por su remuneración de Marzo como inspector del alumbrado eléctrico (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 282, y de Caja 282...	125
Suma y sigue.....	278.998,95	Suma y sigue.....	45.776,24



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
<i>Suma anterior.....</i>	278.998,95	<i>Suma anterior.....</i>	45.776,24
		5 de Abril de 1895.	
		A D. Luis Moreno, testamentario de D. Enrique Manduit, por el servicio de carruaje para la Presidencia en idem (cap. 2.º, art. 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 283, y de Caja 283..	750
		Al mismo, por idem para los Excmos. Señores Secretarios en idem (cap. 2.º, artículo 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 284, y de Caja 284.	1.500
		A D. José Martínez Manglano, por su gratificación en idem como encargado del almacén y de los gastos menores (capítulo 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 285, y de Caja 285.....	125
		A D. Adolfo González, oficial de Correos encargado de la estafeta del Congreso, por quebranto de moneda en idem (capítulo 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 286, y de Caja 286.....	25
		A D. Felipe Mendoza, oficial encargado del gabinete telegráfico del Congreso, por quebranto de moneda en Marzo anterior (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 287, y de Caja 287.....	25
		A los individuos que prestan servicios especiales en el Congreso, por sus gratificaciones de idem (cap. 2.º art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 288, y de Caja 288.....	671,80
		A los mozos auxiliares de idem, por id. id. (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 289, y de Caja 289.....	500
		A los empleados de la Secretaría que auxilian en sus trabajos á la Junta central del censo, por sus gratificaciones de id. (cap. 3.º, artículo único del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 290, y de Caja 290.....	1.374,75
		A D. Antonio Samper, administrador de la Sociedad telefónica, por el abono de los dos teléfonos de los Sres. Diputados desde 1.º del actual á 30 de Setiembre próximo (cap. 2.º, art. 4.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm 291, y de Caja 291.....	800
		A D. Luis Moreno, testamentario de don Enrique Manduit, por la custodia y conservación de los carruajes de gala del Congreso en los meses de Enero á Marzo último (cap. 2.º, art. 10 del presupuesto), libramiento de Intervención número 292, y de Caja 292.....	2.750
		Al mismo, por el servicio de carruajes para Comisiones en idem (cap. 2.º, art. 10	
<i>Suma y sigue.....</i>	278.998,95	<i>Suma y sigue.....</i>	53.297,79



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
<i>Suma y sigue.....</i>	278.998,95	<i>Suma anterior.....</i>	53.297,79
		del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 293, y de Caja 293.....	530
		Al administrador de la Agencia Fabra, por la suscripción en Abril actual á los telegramas de dicha Agencia (cap. 2.º, artículo 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 294, y de Caja 294..	150
		A D. Ricardo de la Cámara, recaudador de contribuciones de la 4.ª zona de esta corte, por el impuesto y recargo municipal correspondiente á los tres carruajes destinados á los Excmos. Sres. Presidente y Secretario del Congreso, durante el tercer trimestre de 1894 á 95 (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 295, y de Caja 295.....	375
		10 de Abril de 1895.	
		A D. Manuel Núñez de Arenas, depositario habilitado del Congreso, por el 112 por 100 de las 242.943 pesetas 54 céntimos que han ingresado en Caja desde 1.º de Febrero último á la fecha, y cuyo abono se verifica en virtud de los acuerdos de la Comisión de gobierno interior de 14 de Noviembre y 28 de Diciembre de 1892 (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención número 296, y de Caja 296.....	1.214,70
		Saldo á cuenta nueva por existencia..	56.537,49
			222.461,46
<i>Total.....</i>	278.998,95	<i>Total.....</i>	278.998,95

Según aparece de la cuenta que antecede, resulta una existencia de Caja de 222.461 pesetas y 46 céntimos. S. E. ú O.

A esta cuenta se acompaña la situación de la existencia de Caja en la tarde del 14 de Abril de 1895 (Documento núm. 1), y una relación detallada de los créditos á favor de la Caja del Congreso por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes (Documento núm. 2).

Palacio del Congreso 14 de Abril de 1895.—El Depositario de los fondos del Congreso, Manuel Núñez de Arenas.



(Núm. 1.)

DEPOSITARÍA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOSCAJA

Situación de la existencia de Caja en la tarde del 14 de Abril de 1895.

	<u>Pesetas.</u>
Existencia en Caja según la cuenta del mes de Marzo de 1895, que se acompaña .....	222.461,46

## SITUACION

Metálico en la Caja de caudales del Congreso.....	162,85	
Saldo de la cuenta corriente con el Banco de España.....	214.212,58	
En poder de D. José María Martínez Manglano, para atender á gastos menores de conservaduría y pago de suscripciones para la Biblioteca.....	2.798,88	
En créditos á favor de la Caja por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes.....	5.287,15	
	<hr/>	<hr/>
Igual. ....	222.461,46	222.461,46
	<hr/>	<hr/>

NOTA. De la anterior existencia, corresponden:

A los que sean declarados herederos del que fué Escribiente de la Secretaría del Congreso, Don César Soldevilla, como importe de los sueldos devengados por el mismo en el mes de Marzo de 1890, en que falleció. (Ingresado en Caja el 4 de Junio de 1890.) .....	41,64
A los Sres. Bittini y Compañía, por caramelos suministrados en 1887, y como obligación á satisfacer cuando sea reclamada por persona legalmente autorizada para ello. (Acuerdo de la Comisión de gobierno interior, fecha 24 de Diciembre de 1890).....	541,60
	<hr/>
Total.....	583,24
	<hr/>

Palacio del Congreso 14 de Abril de 1895.—El Depositario de los fondos, Manuel Núñez de Arenas.







(Núm. 2.)

DEPOSITARIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

CAJA

Relación detallada de los créditos á favor de la Caja en el día de la fecha, por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes.

Número de orden.	Fecha en que se concedió el anticipo.			Autoridad por quien se concedió el anticipo.	Cantidad anticipada.		Descuento mensual.		Cantidad á favor de la Caja.		OBSERVACIONES
	Día.	Mes.	Año.		Pts.	Cts.	Pts.	Cts.	Pts.	Cts.	
1	20	Feb. ...	1893	Comisión de gobierno interior.....	2.000		46,35		941,85		Por acuerdo de la Comisión de gobierno interior, se le descuenta la cuarta parte de su haber líquido.
2	5	Julio..	1894	Idem.....	500		30		230		
3	5	Julio..	1894	Idem.....	1.000		50		550		
4	5	Julio..	1894	Idem.....	300		25		75		
5	28	Nov...	1894	Idem.....	500		50		300		
6	28	Nov...	1894	Idem.....	500		37,10		351,60		Idem.
7	13	Dicbre.	1894	Idem.....	2.000		37,10		1.888,70		Idem.
8	28	Feb. ...	1895	Idem.....	1.000		50		950		

Palacio del Congreso 18 de Abril de 1895.—El Depositario de los fondos, Manuel Núñez de Arenas.







## AL CONGRESO

---

La Comisión de gobierno interior, cumpliendo con lo que previene el art. 219 del Reglamento, y el acuerdo de 26 de Mayo de 1887, tiene la honra de someter á la aprobación del Congreso la cuenta de sus gastos é ingresos correspondiente al mes de *Abril* último, comprensiva del estado de situación de la Caja y los pagos verificados en dicho mes, clasificados por capítulos y artículos del presupuesto, según se demuestra en el adjunto balance.

Palacio del Congreso 22 de Junio de 1895.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Federico Arredondo.—Manuel Crespo Quintana.—Juan Gualberto Ballesteros.—Juan Felipe Sendín.—Alfonso Flórez.—Manuel Ibarra.—Vicente Alonso Martínez, Secretario.







## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## INTERVENCION

## CUENTA DE INGRESOS Y PAGOS

realizados por la Caja en el mes de Abril de 1895.

AÑO ECONÓMICO DE 1894-95

Balance de las operaciones de Caja verificadas en el mes de Abril de 1895.

## CUENTA DE CAJA

	Pesetas:
DEBE.—Ingresos realizados en el mes de Abril de 1895.....	303.477,89
HABER.—Pagos en igual período.....	119.091,14
Existencia en 18 de Mayo de 1895.....	184.386,75

Capítulos	Artículos	CLASIFICACION POR CONCEPTOS DE LA CUENTA DE CAJA	INGRESOS		PAGOS	
			Pesetas.	Cénts.	Pesetas.	Cénts.
		Existencia en 14 de Abril de 1895.....	222.461,46		»	
		Tesoro público.—Personal de Abril.....	37.426,05		»	
		Idem.—Material de idem.....	43.151,63		»	
		Idem por suscripciones al <i>Diario de Sesiones</i> en Febrero.....	438,75		»	
1.º	1.º	Secretaría y Archivo.....	»		17.465,40	
	2.º	Redacción del <i>Diario de Sesiones</i> .....	»		7.323	
	3.º	Dependientes.....	»		12.644,65	
	1.º	Gastos de representación de la Presidencia.....	»		2.500	
		Comisiones especiales.....	»		583,30	
	2.º	Pensiones.....	»		210	
		Subvención á los dependientes para ayuda de cuarto.....	»		1.334,80	
	3.º	Edificio.....	»		1.980,85	
	4.º	Mobiliario.....	»		2.151,13	
	5.º	Alumbrado.....	»		7.587,01	
	6.º	Combustible.....	»		»	
	7.º	Impresión del <i>Diario de Sesiones</i> é impresiones diversas.....	»		25.748,94	
		Biblioteca.....	»		3.856,70	
2.º	8.º	Encuadernaciones.....	»		1.310	
		Alquiler de local para almacén de libros.....	»		»	
	9.º	Objetos de escritorio.....	»		21.774,57	
		Carruaje para la Presidencia.....	»		750	
		Idem para los Secretarios.....	»		1.500	
	10	Idem para Comisiones.....	»		»	
		Custodia y conservación de los carruajes de gala, guarniciones y libreas, y servicio de hombres y caballos para los mismos...	»		»	
	11	Gastos menores.....	»		4.563,99	
	12	Imprevistos ó supletorios.....	»		4.402,05	
	13	Obras nuevas en el edificio y mobiliario.....	»		»	
3.º	Unico.	Gastos de la Junta Central del Censo electoral.....	»		1.404,75	
		Total.....	303.477,89		119.091,14	
		Existencia en Tesorería en 18 de Mayo de 1895.....			184.386,75	
		Igual á la cuenta de Caja.....			303.477,89	

Palacio del Congreso 19 de Mayo de 1895.—V.º B.º—El Secretario, Vicente Alonso Martínez,—El Interventor, Luis de Mozoncillo y Burgés.







# CUENTA DOCUMENTADA DE LA TESORERÍA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

MES DE ABRIL DE 1895

## RESUMEN

	Pesetas.
Debe.....	303.477,89
Haber.....	119.091,14
Existencia en Tesorería.....	184.386,75

Informe la Subcomisión.—Alonso Martínez.

Examinada esta cuenta, y hallándose conforme con los justificantes que la acompañan, la Subcomisión opina que debe aprobarse.—Felipe Sendín.

Sesión de 22 de Junio de 1895.—Aprobada.—Alonso Martínez.



## DEBE

La Tesorería del Congreso <sup>s</sup>/<sub>c</sub> al folio 37 del libro 8.º de la misma.

## HABER

14 de Abril de 1895.	Pesetas. Céts.	20 de Abril de 1895.	Pesetas. Céts.
Existencias en Tesorería, según la cuenta anterior.....	222.461,46	A D. Luis Sanz, por reparaciones en las cañerías de aguas, en Noviembre (capítulo 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 297, y de Caja 197.....	64
20 de Abril de 1895.		Al mismo, por idem en las tuberías y retretes, en Febrero y Marzo (cap. 2.º, artículo 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 298, y de Caja 298.....	40
Recibido por suscripción al <i>Diario de las Sesiones</i> , número del cargareme 26..	438,75	25 de Abril de 1895.	
1.º de Mayo de 1895.		A D. Angel Canosa, por obras de cristalería en Diciembre y Enero (cap. 2.º, artículo 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 299, y de Caja 299.	38,05
Idem del Tesoro por personal de Abril, número del cargareme 27.....	37.426,05	A D. Francisco Casaos, por los jornales abonados en Enero y Febrero al operario encargado del servicio de calorífero (capítulo 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 300, y de Caja 300.....	147,50
18 de Mayo de 1895.		Al mismo por idem id. en Marzo (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención 301, y de Caja 301.....	77,50
Idem del id. por material de id., número del cargareme 28.....	43.151,63	A D. Gabino Stuyck, por servicio de alfombras durante 1894 (cap. 2.º, art. 4.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 302, y de Caja 302.....	1.616,95
		A los Sres. González é hijos, por una mesa para el señor bibliotecario, y compostura de otra en Enero (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 303, y de Caja 303.....	330
		A D. Francisco Seijo, por obras de cerrajería en Enero á Marzo (cap. 2.º, art. 4.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 304, y de Caja 304.....	82,75
		Al mismo, por idem id. en Marzo (cap. 2.º, art. 4.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 305, y de Caja 305..	20,50
		A D. Angel Canosa, por obras de cristalería en Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 4.º del presupuesto), libramiento de Intervención 306, y de Caja 306.....	100,93
		A la Compañía del gas, por el alquiler del contador y consumo de gas en Diciembre y Enero (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 307, y de Caja 307.....	37,20
		A la misma por idem id. en Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 308, y de Caja 308.....	93,20
		A la misma, por reparación y compostura de las cañerías y aparatos del alumbrado en Marzo (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 309, y de Caja 309.....	999,20
		A la señora Viuda de Aramburo, por va-	
Suma y sigue.....	303.477,89	Suma y sigue.....	3.647,78



	Pesetas, Céts.		Pesetas, Céts.
<i>Suma anterior.....</i>	303.477,89	<i>Suma anterior.....</i>	3.647,78
		rias obras ejecutadas en los aparatos eléctricos de alumbrado y efectos para los mismos desde Julio á Diciembre de 1894 (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 310, y de Caja 310.....	237,95
		A la Compañía Madrileña de Electricidad, por el consumo de corriente eléctrica en Enero (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 311, y de Caja 311.....	3.090,03
		A la misma, por idem id. en Febrero (capítulo 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 312, y de Caja.....	2.724,43
		A D. Alberto de Arce, por bujías en Febrero (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención número 313, y de Caja 313.....	120
		Al mismo, por idem en Marzo (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm 314, y de Caja 314.....	80
		Al mismo, por idem en Enero (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 315, y de Caja 315.....	80
		A los Hijos de J. A. García, por los <i>Diarios</i> y <i>Extractos</i> servidos en Diciembre á diversos Sres. Diputados, impresos y sellos de franqueo suplidos por la administración del <i>Diario</i> para el servicio de suscripciones del mismo (cap. 2.º, artículo 7.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 316, y de Caja 316.....	1.207,82
		A los mismos, por idem id. en Enero (capítulo 2.º, art. 7.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 317, y de Caja 317.....	751,61
		A los mismos, por ídem id. en Febrero (capítulo 2.º, art. 1.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 318, y de Caja 318.....	786,51
		A los mismos, por la impresión y reparto de los números 35 al 52 del <i>Diario de las Sesiones</i> y <i>Extracto</i> en Enero (capítulo 2.º, art. 7.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 319, y de Caja 319.....	9.217
		A los mismos, por idem id. en Febrero (capítulo 2.º, art. 6.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 320, y de Caja 320.....	13.786
		A D. Julio López, por la suscripción á la <i>Ilustración Española y Americana</i> , en 1894, (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 321, y de Caja 321.....	144
		A D. L. de la Torre, por idem á la Revista	
<i>Suma y sigue.....</i>	303.477,89	<i>Suma y sigue.....</i>	35.773,13



	Pesetas. Cts.		Pesetas. Cts.
<i>Suma anterior.....</i>	303.477,89	<i>Suma anterior.....</i>	35.773,13
		<i>La Naturaleza</i> durante el presente año (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 322, y de Caja 322.....	144
		A D. Fernando Fe, por varios ejemplares de obras para la Biblioteca, en Febrero, (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 323, y de Caja 323.....	30
		A D. Edmundo Fuentes y Capdeville, por varias suscripciones á periódicos y revistas del extranjero en el presente año, (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 324, y de Caja 324.....	2.908,95
		A D. José María Martínez Manglano, por importe de las suscripciones á periódicos y revistas que ha suplido en Enero, Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 325, y de Caja 325.....	359,75
		A D. Simón Medel, por la suscripción á la revista de España, en 1894 (cap. 2.º, artículo 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 326, y de Caja 326.....	240
		A D. Leopoldo G. Revilla, por 12 ejemplares de su obra «Manual práctico de la Hipoteca Naval», en Marzo (cap. 2.º, artículo 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 327, y de Caja 327.....	30
		A los Hijos de J. A. García, por la encuadernación de 2.456 tomos de las sesiones del Congreso, legislatura de 1893-94 (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 328, y de Caja 328.....	1.228
		A D. Luis Obispo por varias encuadernaciones, en Enero (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 329, y de Caja 329.....	19
		Al mismo, por idem en Marzo (cap. 2.º, art. 8.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 330, y de Caja 330.	63
		A D. Manuel Recarte, por objetos de escritorio, en Enero (cap. 2.º, art. 9.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 331, y de Caja 331.....	5.661,52
		Al mismo, por idem en Febrero (cap. 2.º, art. 9.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 332, y de Caja 332..	5.775,25
		Al mismo, por idem en Marzo (cap. 2.º, art. 9.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 333, y de Caja 333.	10.337,80
		Al los Sres. Rivacova y García, por 58 candeleros de bronce y otros efectos de ferretería en Noviembre y Febrero últimos (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 334,	
<i>Suma y sigue.....</i>	303.477,89	<i>Suma y sigue.....</i>	62.570,40



	Pesetas. Cts.		Pesetas. Cts.
<i>Suma anterior.....</i>	303.477,89	<i>Suma anterior.....</i>	62.570,40
		y de Caja 334.....	200,87
		A D. Saturnino Hernández, por 10 plumeros para la limpieza, en Marzo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 335, y de Caja 335..	125
		A los Sres. Vives y Battione, por caramelos en Enero (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención número 336, y de Caja 336.....	352
		A los mismos, por idem id. en Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 337, y de Caja 337.....	628
		A los Sres. Sánchez Caldeiro, por azucarillos en Enero (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención número 338, y de Caja 338.....	25
		A los mismos, por idem en Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 339, y de Caja 339.....	32,50
		A D. Pedro Avila, por idem en Enero (capítulo 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 340, y de Caja 340.....	12,50
		Al mismo, por idem en Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 341, y de Caja 341.....	37,50
		A D. Higinio D. Delgado, por idem asturianos en Enero (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 342, y de Caja 342.....	51,25
		Al mismo, por idem en Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 343, y de Caja 343.....	192,50
		A D. Valentín Ibañez, por idem en Enero (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 344, y de Caja 344.....	182,50
		Al mismo, por idem en Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 345, y de Caja 345.....	402,50
		A D. Agustín de la Peña, por toallas y paños en Febrero (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 346, y de Caja 346.....	451,50
		A los sucesores de Trasviña, por varios efectos de droguería en Enero y Febrero (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 347, y de Caja 347.....	25
		A D. José María Martínez Manglano, por los gastos menores que ha suplido en Enero (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 348, y de Caja 348.....	501,43
		Al mismo, por idem id. en Febrero y Mar-	
<i>Suma y sigue.....</i>	303.377,89	<i>Suma y sigue.....</i>	65.790,45



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
Suma anterior.....	303.477,89	Suma anterior.....	65.790,45
		zo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 349, y de Caja 349.....	881,10
		A l mismo, por el franqueo de paquetes é impresos dirigidos á los Sres. Diputados ausentes de Madrid en Enero á Marzo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 350, y de Caja 350.....	95,34
		A D. Angel Canosa, por varios vasos de cristal y otros efectos en Febrero y Marzo (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 351, y de Caja 351.....	71,50
		A los Sres. Marín y Solana, por guantes para los dependientes en Febrero (capítulo 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 352, y de Caja 352.....	85
		A los Sres. Romero y Vicente, por varios efectos de perfumería para el lavabo de Sres. Diputados en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 353, y de Caja 353.....	36
		A D. Tomás Ortiz, por la cera facilitada para el entierro del Diputado D. Salvador Fernández Soler, en Enero (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 354, y de Caja 354..	60
		A D. Antonio López, por varias reparaciones en el mangaje para el servicio de incendios, en Enero (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 355, y de Caja 355.....	190,50
		A D. Tiburcio Cabodevila, por reparaciones hechas en las guarniciones de los carruajes de gala del Congreso, en idem (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 356, y de Caja 356.....	34,75
		A D. Justo Gómez, por dos sombreros de uniforme para los dependientes D. Rafael Hurtado y D. Juan M. González, en Enero (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 357, y de Caja 357.....	70
		A D. Antonio López, por varios efectos para el servicio de incendios en Marzo (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 358, y de Caja 358.....	708
		A D. Alberto Ranz, por cinco uniformes completos para los dependientes D. Juan M. González, D. Primitivo Pérez, D. Celestino del Olmo, D. Segundo Muñoz y D. Rafael Hurtado, un capote para el de igual clase D. Vicente Valdeolivas, y varias operaciones en otros uniformes en Noviembre, Diciembre y Enero últimos (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libra-	
Suma y sigue.....	303.477,89	Suma y sigue.....	68.122,64



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
<i>Suma anterior.....</i>	303.477,89	<i>Suma anterior.....</i>	68.122,64
		miento de Intervención núm. 359, y de Caja 359.....	1.983,50
		A D. José Lamela, por la lápida conmemorativa de la abolición de la esclavitud en Puerto Rico, colocada en el salón de sesiones en Marzo (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 360, y de Caja 360.....	37
		A D. José María Martínez Manglano, por los gastos de material que ha suplido para la Junta central del censo en Enero á Marzo (cap. 3.º, artículo único), libramiento de Intervención núm. 361, y de Caja 361.....	30
		1.º de Mayo de 1895.	
		A los empleados de la Secretaría y Archivos, por sus haberes de Abril (cap. 1.º, art. 1.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 362, y de Caja 362.	17.465,40
		A los de la Redacción, por idem (cap. 1.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 363, y de Caja 363..	7.323
		A los dependientes del Congreso, por idem idem (cap. 1.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 364, y de Caja 364.....	12.644,65
		Al Excmo. Sr. Presidente del Congreso, por sus gastos de representación en id. (capítulo 2.º, art. 1.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 355, y de Caja 365.....	2.500
		A los individuos que desempeñan comisiones especiales en el Congreso, por sus asignaciones de id. (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 366, y de Caja 366.....	583,30
		A los que disfrutaban pensiones, por las correspondientes á id. (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 367, y de Caja 367.....	210
		A los dependientes del Congreso, por la subvención para ayuda de cuarto en idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 368, y de Caja 368.....	1.334,80
		A la Compañía de Seguros «La Unión» y el «Fénix», por el seguro de incendios del edificio y mobiliario del Congreso hasta 10 de Mayo de 1896 (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 369, y de Caja 369.....	1.613,80
		A D. Francisco de Rojas, por su remuneración de Abril, como inspector del alumbrado eléctrico (cap. 2.º, art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 370, y de Caja 370.....	125
		Al Excmo. Sr. D. Luis Moreno, testamento de D. Enrique Manduit, por el ser-	
<i>Suma y sigue.....</i>	303.477,89	<i>Suma y sigue.....</i>	113.973,09



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
<i>Suma anterior...</i>	303.477,89	<i>Suma anterior.....</i>	113.973,09
		vicio de carruaje para la Presidencia en id. (cap. 2.º art. 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 371, y de Caja 371.....	750
		Al mismo, por id. para los Excelentísimos Sres. Secretarios en id. (cap. 2.º, art. 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 372, y de Caja 372.....	1.500
		1.º de Mayo de 1894.	
		A D. José María Martínez Manglano, por su gratificación de Abril como encargado del almacén y de los gastos menores (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 373, y de Caja 373.....	125
		A D. Adolfo González, oficial de Correos, encargado de la estafeta del Congreso, por quebrantamiento de moneda en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 374, y de Caja 374.....	25
		A D. Felipe Mendoza, idem id. del gabinete telegráfico de idem, por idem en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 375, y de Caja 375.....	25
		Al administrador de la Agencia Fabra, por la suscripción en Mayo actual á los telegramas de dicha Agencia (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 376, y de Caja 376.	150
		A los mozos auxiliares del Congreso, por sus asignaciones de Abril (cap. 1.º artículo 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 377, y de Caja 377.	500
		A los individuos que prestan servicios especiales en idem, por sus gratificaciones de idem (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención número 378, y de Caja 378.....	668,30
		A los empleados de la Secretaría que auxilian en sus trabajos á la Junta central del censo, por sus gratificaciones de idem (cap. 3.º, artículo único del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 379, y de Caja 379.....	1.374,75
			119.091,14
		Saldo á cuenta nueva por existencia...	184.386,75
<i>Total.....</i>	303.477,89	<i>Total.....</i>	303.477,89

Según aparece de la cuenta que antecede, resulta una existencia de Caja de 184.386 pesetas y 75 céntimos, S. E. ú O.

A esta cuenta se acompaña la situación de la existencia de Caja en la tarde del 18 de Mayo de 1895 (Documento núm. 1), y una relación detallada de los créditos á favor de la Caja del Congreso por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes (Documento núm. 2).

Palacio del Congreso 18 de Mayo de 1895.—El Depositario de los fondos del Congreso, Manuel Núñez de Arenas.



(Núm. 1.)

# DEPOSITARIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## CAJA

Situación de la existencia de Caja en la tarde del 18 de Mayo de 1895.

Pesetas.

Existencia de Caja según la cuenta del mes de Abril de 1895, que se acompaña..... 184.386,75

### SITUACION

Metálico en la Caja de caudales del Congreso.....	27	
Saldo de la cuenta corriente con el Banco de España.....	155.965,49	
En 12 libramientos del mes de Mayo actual con los números 380 al 391 de Intervención pagados por la Caja y que han de datarse en la cuenta del citado mes. ....	21.501,40	
En poder de D. José María Martínez Manglano, para atender á gastos menores de conservaduría y de suscripciones para la Biblioteca.....	1.931,26	
Créditos á favor de la Caja por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes.....	4.961,60	
Igual.....	184.386,75	184.386,75

NOTA. De la anterior existencia, corresponden:

A los que sean declarados herederos del que fué Escribiente de la Secretaría del Congreso, D. César Soldevilla, como importe de los sueldos devengados por el mismo en el mes de Marzo de 1890, en que falleció. (Ingresado en Caja el 4 de Junio de 1890.).....	41,64
A los Sres. Bittini y Compañía, por caramelos suministrados en 1887, y como obligación á satisfacer cuando sea reclamada por persona legalmente autorizada para ello. (Acuerdo de la Comisión de gobierno interior, fecha 24 de Diciembre de 1890.).....	541,60
Total.....	583,24

Palacio del Congreso 18 de Mayo de 1895.—El Depositario de los fondos del Congreso, Manuel Núñez de Arenas.







(Núm. 2.)

DEPOSITARIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

CAJA

Relación detallada de los créditos á favor de la Caja en el día de la fecha por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes.

Número de orden.	Fecha en que se concedió el anticipo.			Autoridad por quien se concedió el anticipo.	Cantidad anticipada.		Descuento mensual.		Cantidad á favor de la Caja.		OBSERVACIONES
	Día.	Mes.	Año.		Pts.	Cts.	Pts.	Cts.	Pts.	Cts.	
1	20	Febr. .	1893	Comisión de gobierno interior.....	2.000		46,35		895,50		Por acuerdo de la Comisión de gobierno interior, se le descuenta la cuarta parte de su haber líquido.
2	5	Julio. .	1894	Idem.....	500		30		200		
3	5	Julio..	1894	Idem.....	1.000		50		500		
4	5	Julio. .	1894	Idem.....	300		25		50		
5	28	Nobre. .	1894	Idem.....	500		50		250		Idem.
6	28	Nobre. .	1894	Idem.....	500		37,10		314,50		
7	13	Dic. . .	1894	Idem.....	2.000		37,10		1.851,60		
8	28	Febr..	1895	Idem.....	1.000		50		900		
									4.961,60		

Palacio del Congreso 18 de Mayo de 1895.—El Depositario de los fondos del Congreso, Manuel Núñez de Arenas.







## AL CONGRESO

---

La Comisión de gobierno interior, cumpliendo con lo que previene el art. 219 del Reglamento y el acuerdo de 26 de Mayo de 1887, tiene la honra de someter á la aprobación del Congreso la cuenta de sus gastos é ingresos, correspondientes al mes de *Mayo* último, comprensiva del estado de situación de la Caja y los pagos verificados en dicho mes, clasificados por capítulos y artículos del presupuesto, según se demuestra en el adjunto balance.

Palacio del Congreso 22 de Junio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Federico Arredondo.—Manuel Crespo Quintana.—Juan Gualberto Ballesteros.—Juan Felipe Sendín.—Alfonso Flórez.—Marqués de Ibarra.—Vicente Alonso Martínez, Secretario.







## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## INTERVENCION

## CUENTA DE INGRESOS Y PAGOS

realizados por la Caja en el mes de Mayo de 1895.

AÑO ECONÓMICO DE 1894-95.

Balance de las operaciones de Caja verificadas en el mes de Mayo de 1895.

## CUENTA DE CAJA

	Pesetas.
DEBE.—Ingresos realizados en el mes de Mayo de 1895.....	264.910,43
HABER.—Pagos en igual período. ....	69.559,10
Existencia en 14 de Junio de 1895.....	195.351,33

Capítulos	Artículos	CLASIFICACIÓN POR CONCEPTOS DE LA CUENTA DE CAJA	INGRESOS — Pesetas. Cént.	PAGOS. — Pesetas. Cént.
		Existencia en 18 de Mayo de 1895.....	184.386,75	»
		Tesoro público.—Personal de Mayo.....	37.372,05	»
		Idem id.—Material de idem.....	43.151,63	»
1.º	1.º	Secretaría y Archivo.....	»	17.465,40
	2.º	Redacción del <i>Diario de Sesiones</i> .....	»	7.323
	3.º	Dependientes.....	»	12.644,65
	1.º	Gastos de representación de la Presidencia.....	»	2.500
		Comisiones especiales.....	»	583,30
2.º	2.º	Pensiones.....	»	210
		Subvención á los dependientes para ayuda de cuarto.....	»	1.334,80
	3.º	Edificio.....	»	»
	4.º	Mobiliario.....	»	300
	5.º	Alumbrado.....	»	125
	6.º	Combustible.....	»	»
	7.º	Impresión del <i>Diario de Sesiones</i> é impresiones diversas.....	»	»
		Biblioteca.....	»	»
2.º	8.º	Encuadernaciones.....	»	»
		Alquiler de local para almacén de libros.....	»	»
	9.º	Objetos de escritorio.....	»	»
		Carruaje para la Presidencia.....	»	750
		Idem para los Secretarios.....	»	1.500
	10	Idem para Comisiones.....	»	»
		Custodia y conservación de los carruajes de gala, guarniciones y libreas y servicio de hombres y caballos para los mismos....	»	»
	11	Gastos menores.....	»	175
	12	Imprevistos ó supletorios.....	»	23.273,20
	13	Obras nuevas en el edificio y mobiliario.....	»	»
3.º	Unico.	Gastos de la Junta Central del Censo electoral.....	»	1.374,75
		Total.....	264.910,43	69.559,10
		Existencia en Tesorería en 16 de Junio de 1895.....		195.351,33
		Igual á la cuenta de Caja.....		264.910,43

Palacio del Congreso 15 de Junio de 1895.—V.º B.º—El Secretario, Alonso Martínez.—El Interventor, Luis de Mozoncillo.







## CUENTA DOCUMENTADA DE LA TESORERÍA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

MES DE MAYO DE 1895

## RESUMEN

	Pesetas.
Debe.....	264.910,43
Haber.....	69.559,10
Existencia en Tesorería.....	195.351,33

Informe la Subcomisión.—Alonso Martínez.

Examinada esta cuenta, y hallándose conforme con los justificantes que la acompañan, la Subcomisión opina que debe aprobarse.—J. Felipe Sendín.

Sesión de 22 de Junio de 1895.—Aprobada.—Alonso Martínez.



## DEBE

La Tesorería del Congreso <sup>S/G</sup> al folio 75 del libro 8.º de la misma.

## HABER

18 de Mayo de 1895.	Pesetas. Cts.	19 de Mayo de 1895.	Pesetas. Cts.
Existencia en Tesorería según la cuenta anterior.....	184.386,75	A D. José de la Cuesta, periodista, como socorro que la Comisión de gobierno interior le ha concedido en sesión de 4 del actual, atendiendo á la precaria situación en que se halla el interesado (capítulo 2.º, art. 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 380, y de Caja 380.....	125
1.º de Junio de 1895.		A D. Luis Sanz, por aparatos y material para las obras de los retretes y urinarios del Palacio, según cuenta aprobada por la misma Comisión en la referida fecha (cap. 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 381, y de Caja 381.....	10.993,35
Recibido del Tesoro por personal de Mayo, número del cargareme 29...	37.372,05	A D. Gil Calderón, por obras de albañilería ejecutadas en los retretes y urinarios de idem, según idem id. (cap. 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 382, y de Caja 382.....	1.073,50
11 de Junio de 1895.		A. D. Claudio Estrada, por los mármoles y jornales abonados por cuenta de las obras ejecutadas en idem id., según idem (cap. 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 383, y de Caja 383.....	1.599,80
Idem del id. por material de id., número del cargareme 30.....	43.151,63	A D. Agustín Ruiz Conejo, por las obras de pintura idem en id., según idem (capítulo 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 384, y de Caja 384.....	990,50
		A D. Esteban Molina, por las obras de carpintería, idem en id., según id. (cap. 2.º art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 385, y de Caja 385.	975
		A D. Francisco Rozas, por los cristales y lunas colocadas en idem id., según idem (cap. 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 386, y de Caja 386.....	640,50
		A. D. Prudencio Igartúa, por los efectos de ferretería facilitados para idem, según id. (cap. 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 387, y de Caja 387.....	46,30
		A los Sres. Rivacova y García, por 12 muelles ingleses para idem, según id. (capítulo 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 388, y de Caja 388.....	46
		A D. Higinio de Cachavera, por sus honorarios como arquitecto-dírector de las obras ejecutadas en los retretes y urinarios, según idem id. (cap. 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 389, y de Caja 389.....	1.636,45
		A D. Ricardo de la Cámara, recaudador del distrito del Congreso, por el impuesto y recargo municipal correspondiente á los tres carruajes de los Excmos. Sres. Presidentes y Secretarios, en el 4.º tri-	
Suma y sigue.....	264.910,43	Suma y sigue.....	18.162,40



	Pesetas. Céts.		Pesetas. Céts.
<i>Suma anterior . . . .</i>	264,910,43	<i>Suma anterior . . . . .</i>	18,126,40
		mestre de 1894 (cap. 2.º, art. 13 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 390, y de Caja 390 . . . . .	375
		A l Intendente general del Ministerio de Marina, con destino á la suscripción abierta por la Marina para socorro á las familias de los náufragos del <i>Reina Regente</i> con que contribuye el Congreso de los Diputados (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención número 391, y de Caja 391 . . . . .	3.000
		A D. José María Martínez Manglano, por la gratificación concedida por el excelentísimo Sr. Presidente para los tronquistas y lacayos de la Real Casa que prestaron servicio en los tres coches de gala que aquélla facilitó para conducir á Palacio la Comisión del Congreso encargada de felicitar á S. M. el Rey en su cumpleaños (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 392, y de Caja 392 . . . . .	450
		1.º de Junio de 1895.	
		A los empleados de Secretaría y Archivo, por sus haberes de Mayo (cap. 1.º, art. 1.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 393, y de Caja 393 . . . . .	17.465,40
		A los de la Redacción del <i>Diario de las Sesiones</i> , por idem en id. (cap. 1.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 394, y de Caja 394 . . . . .	7.323
		A los dependientes del Congreso, por idem id. (cap. 1.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 395, y de Caja 395 . . . . .	12.644,65
		A l Excmo. Sr. Presidente del Congreso, por sus gastos de representación, en idem (cap. 2.º, art. 3.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 396, y de Caja 396 . . . . .	2.500
		A los individuos que desempeñan comisiones especiales, por sus asignaciones de Mayo (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 397, y de Caja 397 . . . . .	583,30
		A los que disfrutaban pensiones, por las correspondientes á idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 398, y de Caja 398 . . . . .	210
		A los dependientes del Congreso, por la subvención para ayuda de cuarto en idem (cap. 2.º, art. 2.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 399, y de Caja 399 . . . . .	1.334,80
		A la Sra. Viuda de Arambvro, por entretenimiento de los aparatos eléctricos, Marzo á Mayo (cap. 2.º, art. 4.º del presupuesto), libramiento de Intervención	
<i>Suma y sigue . . . . .</i>	264.910,43	<i>Suma y sigue . . . . .</i>	64,012,55



	Pesetas. Cts.		Pesetas. Cts.
Suma anterior ....	264.910,43	Suma anterior.....	64.012,55
		número 400, y de Caja 400.....	300
		A D. Francisco de P. Rojas, por su remuneración en Mayo como inspector del alumbrado eléctrico (cap. 2.º art. 5.º del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 401, y de Caja 401.....	125
		A Excmo. Sr. D. Luis Moreno, testamentario de D. Enrique Manduit, por el servicio de carruaje para la Presidencia, en idem (cap. 2.º, art. 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 402, y de Caja 402.....	750
		Al mismo, por idem para los excelentísimos Sres. Secretarios, en idem (cap. 2.º, art. 10 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 403, y de Caja 403..	1.500
		A D. José María Martínez Manglano, por gratificación de idem como encargado del almacén y de los gastos menores (capítulo 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 404, y de Caja 404.....	125
		A. D. Felipe Mendoza, encargado del gabinete telegráfico, por quebranto de moneda, en idem (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 405, y de Caja 405.....	25
		A D. Adolfo González, idem de la estafeta por idem en id. (cap. 2.º, art. 11 del presupuesto), libramiento de Intervención número 406, y de Caja 406.....	25
		Al administrador de Agencia Fabra, por la suscripción á los telegramas de dicha Agencia en Junio actual (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 407, y de Caja 407.....	150
		A los mozos auxiliares, por sus gratificaciones de Mayo (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 408, y de Caja 408.....	500
		A los individuos que prestan servicios especiales, en Mayo (cap. 2.º, art. 12 del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 409, y de Caja 409.....	671,80
		A los empleados de Secretaría que auxilian en sus trabajos á la Junta central del censo por sus gratificaciones de Mayo (cap. 3.º, artículo único del presupuesto), libramiento de Intervención núm. 410, y de Caja 410.....	1.374,75
			69.559,10
		Saldo á cuenta nueva por existencia.	195.351,33
Total.....	264.910,43	Total.....	264.910,43

Según aparece de la cuenta que antecede, resulta una existencia de Caja de 195.351 pesetas y 33 céntimos. S. E. ú O.

A esta cuenta se acompaña la situación de la existencia de Caja en la tarde del 14 de Junio de 1895 (Documento núm. 1), y una relación detallada de los créditos á favor de la Caja del Congreso por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes (Documento núm. 2).

Palacio del Congreso de 14 Junio de 1895.—El Depositario de los fondos del Congreso, Manuel Núñez de Arenas.



(Núm. 1.)

# DEPOSITARIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## CAJA

Situación de la existencia de Caja en la tarde del 14 de Junio de 1895.

	Pesetas.
Existencia de Caja según la cuenta del mes de Mayo de 1895 que se acompaña. ....	195.351,33

### SITUACION

Metálico en la Caja de caudales. ....	»	
Saldo de la cuenta corriente con el Banco de España. ....	187.734,02	
En poder de D. José Maria Martínez Manglano para atender á gastos menores de conservaduría y suscripciones para la Biblioteca. ....	2.981,26	
En créditos á favor de la Caja por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes. ....	4.636,05	
Igual. ....	195.351,33	195.351,33

NOTA. De la anterior existencia corresponden:

A los que sean declarados herederos del que fué Escribiente de la Secretaría del Congreso, Don César Soldevilla, como importe de los sueldos devengados por el mismo en el mes de Marzo de 1890, en que falleció. (Ingresado en Caja el 4 de Junio de 1890.) ....	41,64
A los Sres. Bittini y Compañía, por caramelos suministrados en 1887, y como obligación á satisfacer cuando sea reclamada por persona legalmente autorizada para ello. (Acuerdo de la Comisión de gobierno interior, fecha 24 de Diciembre de 1890.) ....	541,60
Total. ....	583,24

Palacio del Congreso 14 de Junio de 1895.— El Depositario de los fondos del Congreso, Manuel Núñez de Arenas.







(Núm. 2.)

## DEPOSITARIA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

## CAJA

Relación detallada de los créditos á favor de la Caja en el día de la fecha, por anticipos hechos de orden superior á los empleados y dependientes.

Número de orden.	Fecha en que se concedió el anticipo.			Autoridad por quien se concedió el anticipo.	Cantidad anticipada. — Pesetas.	Descuento mensual. — Pts. Cts.	Cantidad á favor de la Caja. — Pts. Cts.	OBSERVACIONES
	Día	Mes.	Año.					
1	20	Febr..	1893	Comisión de gobierno interior.....	2.000	46,35	849,15	Por cuenta corriente de la Comisión de gobierno interior se le descuenta la cuarta parte de su haber.
2	5	Julio..	1894	Idem.....	500	30	170	
3	5	Julio..	1894	Idem.....	1.000	50	450	
4	5	Julio..	1894	Idem.....	300	25	25	
5	28	Nobre.	1894	Idem.....	500	50	200	Idem.
6	28	Nobre.	1894	Idem.....	500	37,10	277,40	
7	13	Dic...	1894	Idem.....	2.000	37,10	1.814,50	Idem.
8	28	Febr..	1895	Idem.....	1.000	50	850	
							4.636,05	

Paacio del Congreso 14 de Junio de 1895.—El Depositario de los fondos del Congreso, Manuel Núñez de Arnas.







# DIARIO

## DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL SÁBADO 29 DE JUNIO DE 1895

### SUMARIO

Abierta la sesión á las tres de la tarde, se aprueba el Acta de la anterior.

Articulado de la ley de presupuestos; reconocimiento de los alcances, como oficial de ejército, de Doña Agustina de Zaragoza; Comisión mixta que ha de entender en el articulado de la ley de presupuestos: comunicaciones.

Resolución de los expedientes de nulidad de las elecciones municipales del valle de Mena y de Valdivieso: ruego del Sr. Calvo.

Comunicación telegráfica y postal de la isla de Puerto Rico con la Península; situación de la industria sacarina; rebaja de los derechos arancelarios; solución de la cuestión monetaria, y criterio del Gobierno en punto á la implantación de las reformas políticas en dicha isla; ruegos del señor Díaz Caneja.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.

Remisión de los expedientes que han servido de base para los nombramientos de jueces municipales de Madrid; nombramientos de jueces municipales de Guareña y de Medellín, y de fiscal municipal de Oliva de Mérida: ruego del Sr. Groizard.

Irregularidades denunciadas en el cumplimiento de la fundación del colegio de San José de Vélez-Rubio: ruegos del Sr. Llorens.—Manifestación del Sr. La Serna.—Rectificación del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. La Serna.

Obras del puerto de Sevilla; idem de defensa contra las inundaciones del Guadalquivir: ruego del Sr. Liaño.—Contes-

tación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Liaño.

Abusos é irregularidades de la Diputación provincial de Madrid: manifestación del Sr. Soldevilla.

Constitución ilegal del Ayuntamiento de Ecija; anulación de las elecciones municipales de Fuentes de Andalucía; pago de abonarés y alcances á los licenciados de Cuba: ruegos del Sr. López y López.—Contestaciones de los Sres. Ministros de Fomento y de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. López y López y Ministro de Ultramar.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los aceites puros de oliva: proposición de ley.—Apoyada por el Sr. La Bastida, queda tomada en consideración.

ORDEN DEL DÍA: Expedientes de expropiación del ensanche de Madrid: continúa la interpelación del Sr. Marqués de Ibarra.—Termina su discurso el Sr. Aguilera (D. Luis Felipe).—Rectificaciones de los Sres. Silvela (D. Francisco) Marqués de Ibarra, Conde de Romanones y Aguilera. Se suspende la discusión.

Articulado del proyecto de ley de presupuestos: dictamen de la Comisión mixta.

Habilitación del día de mañana para celebrar sesión, y hora á que ha de celebrarse: acuerdos.

Constitución de Comisiones: comunicaciones.

Carretera de la de Jerez á Ronda á la de Jerez á Chipiona: proyecto de ley del Senado.

Rectificación de las cartillas evaluatorias; autorización para procesar al Sr. Diputado D. Vicente Bulbás: dictámenes.

Orden del día para mañana.—Se levanta la sesión á las siete y treinta minutos.



Abierta la sesión á las tres de la tarde, y leída el Acta de la anterior, fué aprobada.

Se leyó, anunciándose que pasaría á la Comisión general de presupuestos para que designe los siete individuos de la misma que han de formar parte de la Comisión mixta, el proyecto de ley sobre el articulado de los presupuestos de gastos é ingresos del Estado para el año económico de 1895-96, remitido por el Senado en comunicación en que á la vez participa haber sido designados para formar parte de la Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambos Cuerpos los Sres. Senadores Romero Girón, Conde de Esteban Collantes, Hernández Iglesias, Hoppe, Marqués de Hazas, Pérez Caballero y Cáceres y Moliní. (*Véase el Apéndice 1.º a este Diario.*)

El Congreso quedó enterado de las siguientes comunicaciones:

Del Sr. Ministro de la Guerra en contestación á la que le dirigió el Congreso con fecha 15 de Mayo último, referente á una exposición de D. Francisco y D. Agustín Atienza y Cobos, nietos de Doña Agustina Zaragoza, pidiendo se reconozca á los descendientes de esta heroína sus alcances como oficial del ejército, manifestando que en la instancia no se consigna la época á que pertenecieron los devengos reclamados ni la nómina por donde correspondía la acreditación de los mismos, por lo cual procedía que los interesados concretaran estos antecedentes, á fin de conocer el derecho que les asiste al percibo de las sumas aludidas.

De la Comisión general de presupuestos, participando que había designado á los Sres. D. Andrés Mellado, D. Angel Urzáiz, D. Francisco de Federico, D. Antonio Barroso, D. Gustavo Ruiz y D. Ramón Auñón para formar parte de la Comisión mixta que ha de conciliar las opiniones de ambos Cuerpos Colegisladores respecto al proyecto de ley de presupuestos para el año económico de 1895-96 modificado por el Senado; comunicación que el Sr. Secretario anunció que se pondría en conocimiento de dicho Cuerpo Colegislador; y

De la referida Comisión mixta, participando su constitución, habiendo elegido presidente al señor Senador D. Vicente Romero Girón y secretario al Sr. Diputado D. Francisco de Federico.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Calvo y Gil tiene la palabra.

El Sr. **CALVO Y GIL**: He pedido la palabra para hacer dos preguntas al Sr. Ministro de la Gobernación, que veo con sentimiento que no ocupa el banco azul, por lo que he de suplicar á la Presidencia me haga el obsequio de poner en conocimiento de dicho Sr. Ministro lo que voy á manifestar, que es relativo á las elecciones municipales en el valle de Mena y en el valle de Valdivieso.

Las elecciones del valle de Mena fueron anuladas por la Comisión provincial; y habiendo interpuesto recurso de alzada los concejales electos, dicho recurso llegó al Gobierno civil, según mis noticias,

con fecha 20 de este mes. Con arreglo al Real decreto de Marzo de 1891, á los tres días siguientes al en que entran los recursos de alzada en el Gobierno civil deben remitirse al Ministerio de la Gobernación.

Sin embargo de esto, el gobernador civil no ha tenido á bien remitirlo dentro del plazo que la ley determina. Estamos á 29 y aun no lo ha remitido. El día 25 mandé una carta al Sr. Ministro de la Gobernación manifestándole lo que ocurría sobre el particular y rogándole diese las órdenes oportunas al gobernador para que remitiese inmediatamente, con arreglo á lo que prescribe la ley, el recurso de alzada interpuesto. No sé, y siento por esto doblemente que el Sr. Ministro de la Gobernación no ocupe el banco azul, para que se sirviese contestar á mis preguntas, qué órdenes habrá dado. Lo que sí sé es que, á pesar de haber pasado cinco días, aún el recurso interpuesto por los concejales electos no ha llegado al Ministerio de la Gobernación. Esto es muy extraño, y se ve palpablemente que con intención deliberada no se ha remitido el recurso para que no pueda resolverse antes de 1.º de Julio, en que debían tomar posesión, con arreglo á la ley, los concejales electos. Es tan evidente que eso se hace con intención, que para anular esas elecciones los seis individuos que componen la Comisión provincial, no pudiendo fundarse en el acto de la elección, porque se había verificado con perfecta legalidad, se han fundado en que, según dicen, hace dos años tomaron posesión del cargo de concejal unos individuos que estaban incapacitados. Esto podrá ser cierto; pero la verdad es que hace dos años la Comisión provincial aprobó las elecciones, y, por consiguiente, esos individuos ocupaban legalmente sus puestos en el Ayuntamiento; y como no hay verdadera razón ni fundamento legal para anular esas elecciones, ha creído oportuno el gobernador retener en Burgos el recurso de alzada interpuesto por los concejales electos.

Habiendo yo escrito esa carta al Sr. Ministro de la Gobernación y no habiendo tenido el Sr. Ministro la bondad de contestarme, puesto que en ella le rogaba que diese las órdenes procedentes, y además que me manifestase si estaba dispuesto á hacer que viniera el recurso y á resolverlo en justicia antes del 1.º de Julio, me he visto en la precisión de venir aquí á molestar á los Sres. Diputados para hacer al Sr. Ministro esta pregunta, que tiene carácter de interpelación.

Por esto ruego á la Presidencia comunique esta pregunta al Sr. Ministro, para que en la primera sesión, si es que hay alguna después de la de hoy, se sirva manifestar cuál es su criterio.

En cuanto á las elecciones de Valdivieso, á las cuales se refiere la segunda pregunta, yo iba á pedir al Sr. Ministro de la Gobernación que pusiera el correctivo á que ha dado lugar la falta de cumplimiento de la ley por parte de los señores individuos de la Comisión provincial que tienen la culpa de que hasta ayer 28 de Junio no se hubiera resuelto en esa Comisión el expediente de estas elecciones. No se ha resuelto aún, no porque no se haya reunido la Comisión, sino porque hay cuatro individuos de ella que por todos los medios quieren anular las elecciones de este año, y no encontrando fundamento ninguno legal para anularlas, ni encontrando tampoco apoyo en elecciones anteriores, han creído conve-



niente no resolver este asunto y tenerlo así indefinidamente en suspenso.

Entiendo que esto no es correcto, ni legal, ni puede tolerarse, y que el Sr. Ministro de la Gobernación, que debe hacer cumplir la ley, como todos los Ministros, está en el caso de poner el correctivo necesario á los que se hayan hecho acreedores por la conducta que han observado cuatro individuos de la Comisión que han tenido la culpa de que no se haya resuelto el expediente; porque si bien algunos quisieron resolverlo ya hace doce días, cuando se presentó para su resolución, algunos pidieron que quedara sobre la mesa, manifestando que necesitaban más documentos, y luego dos de los que eso pidieron se han ausentado, y los otros dos no concurren á la sesión para que no hubiera número.

No he de molestar más la atención de los Sres. Diputados. Creo haber probado el propósito deliberado, no sé si del Gobierno ó del gobernador, de no dar la tramitación debida á los recursos de alzada que pudieran ser resueltos, para evitar que lo sean en sentido contrario de lo que se quiere. Dando lugar á que no se resuelvan los recursos antes de 1.º de Julio, podrá constituirse el Ayuntamiento á gusto del señor gobernador, no habiendo número suficiente para constituir el Ayuntamiento, puesto que quedarán sólo 5 concejales de los 14 que deben componer la Corporación municipal, esto es, casi la tercera parte, y habrá que nombrar de Real orden otros concejales.

Vuelvo á rogar al Sr. Ministro de la Gobernación tenga á bien manifestar, si las conoce, las razones que haya habido para hacer lo que acabo de indicar, qué órdenes ha dado para corregir esos hechos, y si está dispuesto á poner el oportuno correctivo á esos individuos de la Comisión permanente que, estando á 29 de Junio, no han remitido los expedientes.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): Se pondrá en conocimiento del Sr. Ministro de la Gobernación las preguntas de S. S.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): El Sr. Díaz Caneja tiene la palabra.

El Sr. **DÍAZ CANEJA**: Señores Diputados, en las postrimerías de la presente legislatura tengo yo todavía que dirigir algunos ruegos al Sr. Ministro de Ultramar en favor de la isla de Puerto Rico, de la que tengo el honor de ser representante; ruegos que suplico á la Mesa trasmita al Sr. Ministro, con las gracias más expresivas, por la atención, que le agradezco mucho, de haber concurrido ayer y haberme participado por escrito que no pudo venir antes, por tener que atender al correo oficial para las Antillas.

Declaro que no puedo hacer por ahora más por la isla de Puerto Rico, pero declaro también que no debo pretender menos por una región como aquella, que tanto vale, por una región como aquella, que todo lo merece, especialmente en las presentes circunstancias, en que muy cerca, y casi al lado de aquella infame insurrección separatista, y digo infame, porque infame es todo atentado del ciudadano contra su madre Patria, está dando un tan notable ejemplo de sensatez, de cordura y de lealtad, que bien la recomienda á la consideración de esta Cámara y á la atención del Sr. Ministro de Ultramar; ejemplo de lealtad y de patriotismo que yo proclamo

de nuevo en este Parlamento, para honra de Puerto Rico, y como mérito de lo que para Puerto Rico voy á pedir en este momento, ya que tanto cuanto es abominable la traición, debe, en cambio, ser encomiada y recompensada esa gran virtud, la primera de las virtudes del ciudadano: la virtud de la lealtad.

Pues bien, señores; lo primero que tengo que suplicar al Sr. Ministro de Ultramar, se refiere á las comunicaciones de Puerto Rico. Sabido es que no hay allí más expediciones fijas que dos correos al mes; de manera que en cada treinta días están aquellos habitantes, á veces hasta cerca de veinte, sin recibir noticias directas de la metrópoli; lo cual, Sres. Diputados, comprenderéis que es de un pésimo efecto político, y que no corresponde á la altura á que estamos de siglo y de progreso. Pero lo que viene á agravar más aún esta situación, y á perturbar más las comunicaciones entre Puerto Rico y la Península, es el pésimo estado de las que se realizan por el cable, que es punto menos que imposible de utilizar, por lo elevado de unas tarifas verdaderamente insostenibles. Nada menos que 11,50 pesetas cuesta el transmitir desde allí por el cable una palabra, mientras que en Cuba y en la Península no cuesta esa palabra más que 3 pesetas y unos céntimos; con la circunstancia agravante de que en las comunicaciones entre Cuba y la Península estas 3 pesetas se pagan en la moneda usual y corriente de cada región, mientras en Puerto Rico las 11,50 pesetas han de ser pagadas con el sobreprecio del cambio, y no de un cambio así como se quiera, sino del cambio más alto, que es el del oro sobre los Estados Unidos, que á veces está á 80 por 100; de suerte que esa palabra, que nominalmente cuesta 11,50 pesetas, con el cambio, viene á costar en totalidad cerca de 4 pesos: yo dejo á la consideración de los Sres. Diputados si esto puede sostenerse, si esto puede continuar.

Pues bien; el pliego de condiciones para la explotación del cable previene terminantemente que las tarifas por las cuales se cobre el importe de los cablegramas han de ser aprobadas por el Gobierno, y el hecho es que en ninguna parte consta, ni se encuentra allí por ningún lado, la Real disposición aprobatoria; como no se ha cumplido tampoco otra de las condiciones de ese mismo pliego, por la cual se prescribe que los empleados del cable han de ser precisamente españoles y no extranjeros, y éstos siguen siéndolo, por una costumbre ó transacción que á todas luces es incompatible con lo mandado.

En resumen: lo que sobre este punto tengo que suplicar al Sr. Ministro de Ultramar, es que traiga á su vista todos los antecedentes del caso, y que aplique aquellos remedios que sean conducentes á evitar los males que dejo enumerados; con tanta más razón, cuanto que aquella Compañía del cable, así como realizando funciones de soberana y de árbitro de nuestros recursos, mensualmente participa al Gobierno general, sin que por parte de éste tenga réplica, á cómo cobrará los giros para el mes siguiente, lo cual es verdaderamente escandaloso.

Otro ruego tengo que dirigir al Sr. Ministro de Ultramar, referente á la industria sacarina. Esta riqueza, que es allí la riqueza madre, por decirlo así, puesto que fomenta otras industrias secundarias, proporcionando la subsistencia á infinidad de brace-



ros, está pasando por una crisis como no se ha visto jamás, á causa de la competencia suscitada por la gran producción azucarera del mundo, y con motivo también, preciso es confesarlo, de los rutinarios procedimientos de elaboración que allí todavía se emplean. Y el caso es que aquella industria ha llegado ya á su período agónico por la baja de los precios del dulce, que casi no compensan los gastos de cultivo. Es, por lo tanto, señores, indispensable acudir en su auxilio, concediéndole alguna protección; y ya que no se haga ahora precisamente por medio de las primas, tan usuales hoy en otros países, por lo mismo que son reproductivas, creo que debe acudir en su auxilio con una bonificación del 80 por 100 sobre el producto bruto para los gastos de cultivo, y una contribución del 2 por 100 sobre el líquido, en vez del 5 que ahora paga, tal como viene haciéndose en la isla de Cuba, con arreglo á sus leyes de amillaramiento y de presupuestos.

Sólo de esta manera podría mejorarse algo la situación de aquella industria, hasta que se llegue al completo y definitivo cabotaje, como es natural que se llegue pronto, puesto que se trata de frutos nacionales, y nunca puede temerse con razón que la mínima producción de aquella Antilla, que no pasa de 60.000 toneladas, pueda afectar á la producción de la Península, donde perfectamente pueden consumirse más de 300.000, y mucho mejor, si aquí se estableciera la industria del refino, que sería muy conveniente para la metrópoli y para las Antillas mismas.

Otro ruego que tengo que hacer al Sr. Ministro, es relativo á la información arancelaria, la cual veo que se va á dilatar más de la cuenta, entiendo yo que no por culpa del Sr. Ministro, que no por culpa de los dignos funcionarios á sus ordenes, sino por imperio de las circunstancias y porque los trabajos preliminares que hay que hacer son verdaderamente superiores; pero el hecho es que la información se dilata más de lo conveniente en perjuicio de aquel comercio y de la riqueza pública; y tanto, que van ya trascurridos tres años sin terminarse, cuando debió ser hecha á los seis meses del nuevo arancel. Por lo tanto, lo que pido al Sr. Ministro es, que, así como por decreto se planteó el arancel provisional que tanto ha elevado los derechos fiscales de Puerto Rico, se disponga, también por otro decreto, la rebaja del 25 por 100 en todos los derechos establecidos por aquél, interin la información se termina y se aplica. No me parece que es mucho pedir, cuando ese repetido arancel provisional ha elevado en un 50, en un 100, en 200 y hasta en 300 por 100 esos mismos derechos, y cuando lo que ha dado margen á la elevación, como es el tratado con los Estados Unidos, ha desaparecido; seguir cobrando ahora, señores, esos exorbitantes derechos, constituye verdaderamente un atentado contra el benemérito comercio de aquella Antilla. De aquí el ruego que he tenido el honor de hacer á S. S.

Otro de los ruegos, y sin duda el más importante, que tengo que dirigir al Sr. Ministro de Ultramar, á quien veo con satisfacción en este momento presentarse en el banco azul, que tan dignamente ocupa, es el relativo á la cuestión monetaria, sobre la cual ruego á S. S. que se fije mucho, considerando el interés gravísimo que encierra para Puerto Rico la urgencia de una resolución.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Teverga): Señor Díaz Caneja, ruego á S. S. que concrete cuanto le sea posible, porque hay otros señores que tienen pedida la palabra con interés para usar de ella dentro de las horas destinadas á preguntas.

El Sr. DIAZ CANEJA: Me apresuraré á complacer á S. S., y le prometo no invertir más de algunos minutos para terminar.

Esta cuestión, repito, señores, que es de suma importancia, pues sabido es que por causa de la moneda mejicana, única allí circulante, está pasando la isla por la crisis mayor que ha sufrido sin duda desde su descubrimiento; crisis que tiene á aquellas industrias como muertas, las operaciones mercantiles como en suspenso y la riqueza pública amenazada violentamente.

Ahora bien; yo no he de indicar al Sr. Ministro, porque sabe él bastante más que yo de estos particulares, cómo debe efectuarse el canje; si ha de ser, bien por reacuñación de la moneda, ó bien por el cambio en oro en proporciones y precio convenientes, ó en otra forma cualquiera que no sea muy gravosa para la isla, á fin de que no resulte peor el remedio que la enfermedad; lo dejo, pues, al buen juicio de S. S., limitándome á encarecerle la urgencia de la operación, porque el enfermo espera impaciente el remedio para su profundo malestar; sólo diré al Sr. Ministro que hay varias leyes incumplidas sobre el particular; sólo diré que esa autorización que ahora se le concede será únicamente para arbitrar los medios de llevar á cabo la operación, puesto que el canje está determinado por anteriores disposiciones, y es además un deber de gobierno y un derecho de aquellos ciudadanos, tanto más cuanto que la Constitución, en el párrafo sexto del art. 54 (y es un argumento que no se ha hecho aquí todavía), prescribe, como mandato al Rey y á los Ministros, cuidar de la acuñación de la moneda, en la que se pondrá el busto y nombre del Monarca.

Por último, otro pequeño ruego tengo que dirigir al Sr. Ministro de Ultramar, pero en éste voy á ser muy breve.

Es para suplicarle que no dé á las reformas políticas que pueda tener en proyecto de aplicación, más importancia de la que ellas en sí realmente tienen; que no dé más importancia de la que merece á eso que yo, por los resultados prácticos, llamo minucias, del censo y de otros organismos, que sólo peligro de gastos y perturbaciones puede traer. Es para suplicarle que se preocupe más de las reformas económicas, que afectan á todos los ciudadanos, por decirlo así, mientras que las reformas políticas afectan sólo á unos cuantos políticos apasionados.

Yo, si hubieran de volver aquí y hubieran de ser aplicadas las reformas que hay en proyecto, anunciaría una interpelación para que en este santuario recordásemos todos los altos deberes de gobierno y los supremos atributos de la soberanía nacional.

Yo sí deseo que venga cuanto antes la proposición del Sr. Dolz, en cuya discusión quisiera intervenir, no para atacarla propiamente, no para combatirla, pero sí para demostrar que esa proposición contiene mucho menos que lo que el Código consigna para reprimir la propaganda separatista, y que la pena que por ella se pide para esa propaganda no me parece proporcionada á la enormidad del delito



que se persigue. Yo no tengo que ofrecer á la consideración del Sr. Ministro más que aquella pauta que dejó trazada un ilustre gobernante de Cuba: «Mejoraremos lo existente, pero evitando peligrosas innovaciones.» Y como sé que me dirijo á un Ministro tan inteligente, celoso y sabio bajo todos conceptos, concluyo manifestando que tengo fe y esperanza de que mis ruegos no han de caer en el vacío.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Ante todo doy gracias al Sr. Díaz Caneja por las frases afectuosas que me ha dedicado, y siento haber llegado al Congreso cuando S. S. había avanzado ya bastante en el desarrollo de sus ruegos ó preguntas, porque esto me impide contestarlas con la extensión que yo deseo hacerlo siempre.

Desde luego, demostrando S. S. una vez más el celo que siempre despliega en pro de los intereses que representa, ha formulado, según me acaban de decir, distintos ruegos sobre asuntos todos ellos interesantes para la isla de Puerto Rico. Pues bien; yo prometo á S. S. enterarme por el *Diario de las Sesiones* de aquellos extremos que ha tratado, y á los cuales ahora no puedo contestar, y hacer todo lo que dentro de mis facultades esté para complacerle.

En cuanto á los dos extremos generales que después de mi llegada ha tratado S. S., habré de decirle, respecto al del canje de la moneda en Puerto Rico, que todos sus dignos compañeros han dado en esta ocasión al problema la importancia que tiene, y que de acuerdo con ellos el Gobierno no ha tenido inconveniente en aceptar la autorización que contiene el presupuesto de Puerto Rico que hoy publica la *Gaceta*, en la forma que viene consignada. Respecto á este particular, no puedo hacer otra cosa que referirme á estos hechos que son conocidos de los dignos compañeros de S. S., y á las manifestaciones que tengo hechas á las distintas preguntas que se me han dirigido en esta y en la otra Cámara.

En cuanto á las reformas políticas y económicas, ya comprenderá S. S. que no he de entrar ahora en una discusión, si bien estimo el criterio con que S. S. las ha juzgado, pero sin que me considere exento de desarrollar las reformas políticas de la ley de bases votada y publicada recientemente.

Respecto á la situación económica de Puerto Rico he de decir, para satisfacción de S. S. y de sus compañeros, que presenta bastante buen aspecto. La liquidación del presupuesto corriente de dicha isla permite asegurar que el venidero se podrá saldar hasta con algún superávit, como ocurrirá en el presupuesto que está en curso, porque la situación es suficientemente lisonjera para que Puerto Rico vea desarrollarse de una manera tranquila su situación, y en tales términos que bien quisiéramos que todas las comarcas de la Península pudieran disfrutar de igual beneficio.

El Sr. **DÍAZ CANEJA**: Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): La tiene S. S.

El Sr. **DÍAZ CANEJA**: Unicamente para repetir el ruego que hice respecto á la información arancelaria, toda vez que S. S. ha reconocido el buen estado del Tesoro de Puerto Rico; pero no todo el ruego,

sino una pequeña parte de él, y es, que en vista de que el arancel provisional ha sido planteado por decreto; en vista de que ha desaparecido el tratado con los Estados Unidos, que motivara el alza de los derechos, y en vista, por último, de que aquel Tesoro, como acaba S. S. de indicar, tiene un sobrante de más de un millón de pesos... (*El Sr. Ministro de Ultramar*: No tanto.) Al menos el superávit en el presupuesto corriente pasará de 500.000 pesos, y con el arrastre de los anteriores la existencia en caja pasará de un millón. Ya, repito, que por medio de decreto se planteó el arancel provisional, yo me permito suplicarle que decrete, también provisionalmente, se rebajen en un 25 por 100 esos derechos arancelarios, pues vuelvo á decir que muchas partidas del arancel provisional han sido elevadas en 50, en 200 y hasta en 300 por 100 sobre el de 1882.

Por lo demás, vistas las nobles contestaciones del Sr. Ministro de Ultramar, yo no tengo para qué insistir, y sólo, por la buena acogida que ha dado á mis ruegos, debo darle las gracias más expresivas, no sólo en mi humilde nombre, sino en nombre de la isla de Puerto Rico, á la cual yo felicito cordialmente desde este sitio, porque estoy seguro de que ha de merecer la justicia, que yo para ella espero, del dignísimo Sr. Ministro de Ultramar.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): No se ocultará al Sr. Díaz Caneja que las observaciones que S. S. ha hecho respecto del arancel no son, á pesar de su importancia, de aquellas que pueden tomarse en cuenta en el momento.

Siempre es grave una reforma arancelaria, pero en los momentos actuales el Ministro tiene una limitación que todo el mundo comprenderá.

Hay una Comisión que está estudiando las reformas que convenga introducir en el arancel de Puerto Rico, y en ella están representados todos los intereses y los dignos Diputados de aquella Antilla, y sería anticipar demasiado las resoluciones que hubieran de adoptarse si yo, prescindiendo del informe de esa Comisión, expusiera alguna idea sobre el particular.

Descuide S. S., que yo, teniendo presente los informes de esa Comisión que está activando sus trabajos, y los terminará antes que lo que algunos suponen, procuraré tomar aquellas resoluciones sobre el arancel que, sin dejar mermados los ingresos del Tesoro de Puerto Rico (porque bueno es que la gente no se acostumbre á creer que porque exista un superávit se pueden abandonar los recursos del presupuesto), contribuyen al mejor desarrollo de la riqueza de la pequeña Antilla.

El Sr. **DÍAZ CANEJA**: Convencido de los buenos deseos del Sr. Ministro de Ultramar, oídas las nobles y francas explicaciones que ha dado, y no queriendo molestar más á la Cámara, por ahora no tengo más que decir.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): El Sr. Groizard tiene la palabra.

El Sr. **GROIZARD**: Hace días que deseo hacerme cargo de una contestación del Sr. Ministro de



Gracia y Justicia á una pregunta hecha por mí en sesiones anteriores, respecto de la remisión á la Cámara del expediente que ha servido de base para formar las ternas de aspirantes á jueces municipales de Madrid.

El Sr. Ministro de Gracia y Justicia se anticipó á exponer que el presidente de la Audiencia de Madrid, en vista de no tener todo el personal necesario para poder sacar las copias de esos documentos, le preguntaba si sería bastante un ligero extracto de ellos.

Como quiera que yo dije entonces que al firmar las ternas de jueces municipales de Madrid se había faltado por completo á lo que prescribe la circular del Sr. Montero Ríos y la ley orgánica del Poder judicial, yo necesito tener á la vista para sostener esta afirmación las instancias presentadas por los magistrados excedentes que habían solicitado esas plazas. Yo deseo poder argumentar con datos que no den lugar á réplica alguna del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

Claro es que, si esta es la última sesión que celebra la Cámara, cuando vengan esos documentos la Cámara no podrá tener conocimiento de ellos y quedarán triunfantes las absurdas ternas formadas por el presidente de la Audiencia de Madrid. Yo, pues, reclamo, aunque será en balde, el derecho que me asiste á que vengan esos documentos al Parlamento, y ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que excite el celo del presidente de la Audiencia de Madrid para que los remita á la Cámara. Claro es que cuando vengan se habrán cerrado ya las Cortes; pero, aun así y todo, yo ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que los remita á la Cámara.

Tengo que ocuparme, también para llamar la atención del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, de otro asunto relativo á ternas de jueces municipales. Me refiero á las ternas de los pueblos de Guareña y Medellín, pueblos que pertenecen al distrito que represento; ternas formadas y resueltas por el presidente de la Audiencia de Cáceres, en mi sentir, con completo olvido de las prescripciones de la circular del Sr. Montero Ríos.

En el pueblo de Guareña figuraban en la terna dos abogados y uno que no lo era, el cual, no obstante no reunir esta condición, ha sido elegido y nombrado por el presidente de la Audiencia. En Medellín figuraba también en la terna un abogado que también ha sido preterido, y yo ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, puesto que me consta que se han entablado reclamaciones por parte de esos pueblos, que se sirva estudiarlas con detenimiento.

También tengo que hacer presente que me parece que al hacer el nombramiento de fiscal municipal ha recaído en el pueblo de Oliva de Mérida en una persona que no es de nacionalidad española, que es súbdito portugués, y yo ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que el día que llegue á su conocimiento la reclamación que se ha entablado, se sirva resolverla en justicia, y que entretanto ruegue al presidente de la Audiencia de Cáceres se sirva tener en consideración esas reclamaciones y resolverlas con arreglo á lo que previene la ley orgánica del Poder judicial y la circular del Sr. Montero Ríos tantas veces citada.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): La Mesa pondrá en conocimiento del Sr. Ministro de Gracia y Justicia los ruegos de S. S.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): El Sr. Llorens tiene la palabra.

El Sr. **LLORENS**: Hace ya varios días que algunos amigos y correligionarios míos pertenecientes al distrito de Vélez-Rubio me han rogado y pedido refiera en esta Cámara dos detalles de un suceso que tiene gran importancia para aquellas poblaciones. Los deberes más rudimentarios de la cortesía me obligaron á dar conocimiento al Sr. La Serna, digno representante de aquel distrito, de dicho asunto, y á suplicarle tuviese la bondad de levantarse en el Congreso con el objeto de hacer las advertencias necesarias, tanto al Sr. Ministro de la Gobernación, como al de Gracia y Justicia.

Ignoro en absoluto las razones que el Sr. La Serna habrá tenido para no acceder á mi súplica, y con el objeto de poder cumplir yo los deseos de aquellos correligionarios, hace ya dos días avisé al citado señor y puse en su conocimiento lo que voy á hacer en este instante, para que, si me equivoco en los hechos, tenga la bondad de rectificar en el acto. (*El señor La Serna pide la palabra.*)

Murió en aquella localidad un Sr. Marín, que dejó una fortuna con el objeto de que se levantase un edificio con destino á colegio donde pudiesen recibir educación 100 alumnos y manutención, es decir, que estuvieran internos, otros 5. Con el objeto de que llevasen á cabo su pensamiento, nombró patronos al alcalde que ejercía el cargo en aquella población y á otras determinadas personas, formando en total una Junta compuesta de dos seglares y tres sacerdotes.

La Junta nombró un mandatario para que se entendiese con la testamentaria, con el fin de hacerse cargo de las cantidades que había dejado el Sr. Marín destinadas al referido objeto, y este mandatario, con poderes de la Junta, se personó en la capital y recibió la lámina núm. 1.391, de 250.000 pesetas, y otras cantidades que había con el mismo destino; pero desde 6 de Julio de 1886 hasta el 13 de Enero de 1894 no ha entregado cantidad ninguna, colocando al colegio en situación tan difícil, que la Junta no ha tenido más remedio que cerrarlo. La suma que ese mandatario ha cobrado y ha retenido indebidamente en su poder, asciende á 52.623,46 pesetas.

Ante semejante proceder, la Junta revocó los poderes que á favor del mandatario tenía otorgados; pero cuando fueron á notificarle, contestó que no reconocía derecho en la Junta para hacer esa revocación. De suerte que para conferirle poderes y para cobrar los reconocidos, pero para retirarle los poderes y exigirle las cantidades, no.

En vista de esto, la Junta publicó un manifiesto haciendo constar los motivos que había tenido para cerrar el colegio y para privar de la enseñanza á los alumnos que en él la recibían, manifestando que se había hecho por falta de fondos, á consecuencia de que el mandatario se negaba á entregar los que había cobrado. Esto dió lugar á la celebración de un juicio, y además la Junta presentó demanda de mayor cuantía contra el mandatario. Esto último es



asunto cuya resolución toca al tribunal de justicia, y supongo que procederá con la energía necesaria para remediar abusos de tal naturaleza.

Lo peor de todo es que ese mandatario es el cacique del pueblo; y como la Junta de patronato, en su manifiesto, le acusa de graves hechos, probando algunos de ellos, y asegurando que de todos los demás tiene las pruebas, si ahora se nombra alcalde á la persona que este cacique señale, como al alcalde, por ser presidente nato, tienen que ir todos los datos que obran en la Junta de patronos, es muy posible que desaparezcan para que no se puedan comprobar los cargos formulados por la Junta.

Sobre este punto llamo especialmente la atención, tanto del Sr. Ministro de la Gobernación como del de Gracia y Justicia; al primero para que, estando advertido, evite el peligro que acabo de señalar, puesto que jamás puede prestarse la razón política á favorecer los manejos de personas tan poco escrupulosas, y al segundo para que excite el celo del fiscal de la Audiencia á fin de que cuanto antes cese ese estado de cosas y se obligue al mandatario á entregar lo que no es suyo.

Estos eran los ruegos que tenía que dirigir á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia; al Sr. La Serna le suplico que, si en los datos que sucintamente he expuesto he podido cometer la más pequeña inexactitud, tenga la bondad de rectificarla.

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el Sr. La Serna para una alusión personal.

El Sr. LA SERNA: Es, en efecto, cierto, Sres. Diputados, y afirmándolo mi amigo el Sr. Llorens no podía dejar de serlo, que S. S. tuvo la bondad de comunicarme la resolución que tenía de llamar la atención del Gobierno hacia los graves asuntos que someramente acaba de relatar. Yo manifesté al señor Llorens que no quería tomar la iniciativa en este debate, y no quería hacerlo porque, afortunadamente para mí, en esas demandas, pues no es una sola, sino que existen dos, no figura ni un solo amigo ni un solo correligionario mío, y pudiera decirse por aquellos que no me conozcan lo bastante que ponía la pasión política en el estudio de este asunto. Pero ya que el Sr. Llorens, á quien le han dado noticias que son exactas, salvo el pequeño detalle del punto en donde murió el Sr. Marín, ha traído el asunto al Parlamento, tengo que recoger la alusión y decir que, en efecto, hay en Velez-Rubio una fundación piadosa que tiene la misión de dar instrucción gratuita á 100 niños pobres y mantener á cinco niños que á la condición de pobreza reúnan la de ser huérfanos y estar totalmente abandonados.

Esta fundación está bajo el amparo de una Junta de patronos que nombraron al mandatario de que ha hablado el Sr. Llorens, y este mandatario, según dice la Junta en la demanda que el Sr. Llorens tiene ahí, y que también tengo yo, porque, estando advertido, vengo suficientemente preparado para el debate, ha percibido la cantidad de 52.623 pesetas y 43 céntimos, sin que hasta la fecha haya rendido cuentas, á pesar de habérselas pedido.

Es también exacto lo de la lámina, y yo debo decir en justificación de mi conducta que, á pesar de que no he traído este asunto al Parlamento, lo he gestionado en la esfera privada, puesto que desde hace un año estoy pidiendo en la Dirección de la Deuda

que se expida nueva lámina, toda vez que, según declaración de ese mandatario, ó al menos según me dicen que ha declarado, la lámina de 250.000 pesetas nominales se le ha perdido.

Ignoro si todo lo que alega la Junta en la demanda es cierto; eso lo dirán los tribunales; para mí la Junta tiene la garantía de estar formada, entre otros, de tres dignísimos sacerdotes, los cuales manifiestan que debe pedirse al mandatario que rinda cuentas de lo que, según documentos oficiales que acompañan, reservándose presentar otros, ha percibido.

Existe otra demanda, y además parece probado que habiendo dispuesto el fundador que no se aplicaran cantidades á otros usos que al colegio, se han dedicado al préstamo, según dicen algunos, porque como discuto de buena fe y sin pasión, siento este hecho: con esto se han aumentado los fondos del colegio, lo cual será verdad, pero es también indudable que el colegio está cerrado hace un año, que 100 niños que allí recibían educación gratuita no la reciben, y que 5 niños que allí se mantenían y educaban están en la calle.

Yo no admito que el mandatario es cacique, á lo sumo será un conato de cacique; pero yo, que dije al Sr. Llorens que no quería iniciar el debate, hoy, por las noticias que he recibido, venía firmemente dispuesto á iniciarlo si no lo hacía S. S. Parece que la Junta está alarmada porque se le hacen tales insinuaciones acerca de la influencia del tal mandatario, que teme no lograr resultado alguno de sus demandas. Yo no temo nada absolutamente. Pero así como en la primera demanda contra los herederos de un fundador no puede haber más acción que la civil, que sólo se sigue á instancia de parte, en la segunda, que se refiere al mandatario, al que ha aludido el Sr. Llorens, puede caber también la acción criminal, puede darse el caso, no lo sé, pero es posible, de que haya incurrido en la responsabilidad que señalan los artículos 405 y 410 del Código penal. Ahora bien; desde el instante que hay responsabilidad criminal ó puede haberla, es evidente que la acción del ministerio fiscal se impone, y por eso, de acuerdo con el Sr. Llorens y en interés de la justicia, pido que el ministerio fiscal intervenga.

Respecto á si hay razón y fundamento para la demanda, allá ellos; yo no vengo á defender aquí á los demandantes ni al demandado; pero la pública notoriedad de los hechos exige que intervenga el ministerio fiscal, y si la notoriedad no bastase, serían suficientes las manifestaciones del Sr. Llorens y las mías, que quedarán impresas en el *Diario de las Sesiones*.

Yo que, como dije antes, por no tratarse de amigos míos, no había querido traer esta cuestión al Parlamento, y quizá pueda acusárseme de haber añadido algo remiso en esto por las razones ya expuestas; una vez traída, no debo ni quiero eludirla.

Yo no sé si lo que el Sr. Llorens ha dicho es ó no una realidad, y si el alcalde podrá hacer ó no que los deseos de la Junta se cumplan y la acción entablada se suspenda ó siga; yo no tengo por qué dudar del celo del alcalde; pero reconozco que hay temores nacidos de que pudiera la exigua minoría de ahora convertirse en mayoría por ausencia de uno y por el voto de calidad del alcalde, amigo del demandado, y encontrarse los que hoy son demandantes con que



algunos documentos que ofrecen presentar, lo cual prueba que los tienen, no puedan presentarlos aun cuando existan.

De todas suertes, puesto que en la demanda de que habla el Sr. Llorens puede haber responsabilidades distintas de las civiles, intervenga el fiscal y vea si debe ó no exigir esas responsabilidades. Con esto todos los alarmados quedarán tranquilos.

En cuanto á la política, nada tiene que ver en esto; que nadie pone su influencia en pro ni en contra de tales asuntos, sino que se deja obrar á la justicia. Eso de las influencias se agiganta mucho en los pueblos, hasta el punto que si alguien cuenta con valedores oscuros de escalera abajo, se le supone, por la vanidad de unos y por el temor de otros, con protectores poderosísimos. Esto en tesis general, pues ahora nada tienen que hacer aquí ni la política ni sus influencias; pues sólo se trata de que el ministerio fiscal intervenga para que se vea el medio de dar una solución al asunto que responda á las exigencias de la justicia y á la intención del donante al establecer la fundación del Colegio de San José en Vélez-Rubio, y para que todo temor de cierta índole desaparezca.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): Tiene la palabra el Sr. Llorens para rectificar.

El Sr. **LLORENS**: He tratado de esta cuestión ignorando si las personas que con ella se relacionan son conservadores, fusionistas, republicanos ó carlistas; es un asunto que creo, como el Sr. La Serna, que está por encima de la política, pues se trata de una fundación benéfica muy conveniente á todo el distrito de Vélez-Rubio.

Si he hecho referencia á una conversación tenida con el Sr. La Serna previamente, ha sido porque S. S. me ha autorizado explícita y claramente para ello, porque creo que, sin merecer un epíteto muy duro, no se puede hacer uso de una conversación privada, á no ser que, como en el caso presente, se esté autorizado, como tampoco se puede hacer uso de una carta sin la conformidad explícita del que la firma.

Comprendo por lo que pasa en Vélez-Rubio, y por los hechos aquí expuestos, que no haya nadie que al morir quiera dejar cantidades para establecimientos benéficos, porque vamos viendo que en este país muchas de estas fundaciones sirven para que unos cuantos *caballeros* se las coman, impidiendo así que llenen los fines que se proponen los fundadores. Esto que ocurre en la capital del distrito de Vélez-Rubio, es lo mismo que sucede en otras poblaciones.

Tales enseñanzas son, sin duda alguna, un obstáculo para que los particulares leguen su fortuna con el objeto de crear establecimientos ó centros benéficos con objeto de favorecer á las clases más menesterosas, y por esto me explico que aquí pase lo contrario de lo que ocurre en Francia y en otras Naciones, donde á menudo se ve que matrimonios sin herederos inmediatos dejan sus fortunas con un objeto caritativo.

Se me había olvidado manifestar que el señor mandatario dice que se le ha perdido la lámina, y esto indica ya la intención muy clara de no devolverla, guardándola con el dinero cobrado.

Tengo entendido, aunque no soy hombre de leyes, que hay la obligación ineludible de dar estrecha

cuenta de las cantidades que se reciben (pero aun cuando no estuviese consignada en la ley, la honradez dicta ese deber), y aun creo que el Código señala penas para el que se niegue á entregarlas debidamente justificadas.

Me parece, por lo tanto, que no ha de costar mucho trabajo al fiscal de la Audiencia á que corresponda el pueblo de Vélez-Rubio hacer que en esta parte puedan *ajustársele las cuentas*, y aquí viene bien la frase, á ese señor mandatario, por lo que deseo, vuelvo á repetir, que excite el celo del fiscal el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

Efectivamente, como ha manifestado el Sr. La Serna, existen grandes temores por parte de aquellos habitantes de que sea fácil ocurra algo parecido á lo de la pérdida de la lámina, porque uno de los señores sacerdotes vocales de la Junta ha sido nombrado canónigo de Ciudad Real; por consiguiente, sólo cuatro componen al presente el patronato: dos señores sacerdotes y otros dos individuos seglares, uno de los cuales ha de ser el alcalde, el cual puede hacer valer su voto de calidad en caso de empate y tomar la determinación que tenga por conveniente, pudiendo suceder que desaparezcan todos esos documentos que hoy existen, y anulándose así los deseos del fundador Sr. Marín, puesto que, pasado determinado plazo sin que el colegio de San José funcione, ha de pasar la fortuna á unos parientes muy lejanos de dicho señor.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): No negaré yo, Sres. Diputados, la importancia de los hechos que acaban de denunciar desde sus respectivos puntos de vista los Sres. Llorens y La Serna. Claro es que no he de anticipar acerca de ellos juicio alguno concreto, porque saben todos los Sres. Diputados que según son los hechos es el derecho, y bueno sería, antes de anticipar juicio alguno, que procediéramos á la depuración de los hechos; y el Congreso comprenderá, sin duda, que no es esta la oportunidad de proceder á semejante trabajo, ni tal ha sido indudablemente la intención de los dignos Sres. Diputados que han hecho las observaciones que ha escuchado la Cámara.

Se trata de abusos posibles, quizá probables, tal vez seguros; yo acerca de este particular me permitiré por de pronto tranquilizar algún tanto á estos dignos Sres. Diputados, porque si estos abusos han podido existir, si esos abusos existen, tendremos para corregirlos y para exigir la correspondiente responsabilidad estos medios. Ante todo, la Junta de patronos del colegio de San José de Vélez-Rubio, esa Junta ejercitará todos sus derechos y hará efectivas todas las responsabilidades que puedan pesar sobre el mandatario que ella nombró; hará efectivas esas responsabilidades, como puede hacerlas efectivas ante los tribunales de la Nación todo individuo y toda persona jurídica, y una persona jurídica de la índole de ese patronato, con más motivo que tratándose de otra alguna.

De manera que la Junta de patronos del colegio de San José supongo yo que á estas horas no se habrá limitado, si son ciertos los hechos, al cierre del colegio que se imponía por falta de recursos; ni se



habrá limitado á la correspondiente demanda civil para obtener las cantidades que se adeudan á la institución del fundador, sino que habrá acudido también á la correspondiente querrela criminal contra su mandatario, si cree que hay motivo para ello. Pero, aparte de lo que compete en este orden de sus atribuciones á la Junta de patronos, claro es que algo tienen que hacer, yo lo reconozco, el Sr. Ministro de la Gobernación y el Sr. Ministro de Gracia y Justicia; el Sr. Ministro de la Gobernación, porque este instituto debe regirse, como todos los de su índole, por la legislación especialísima de la beneficencia particular, que depende, como todo el mundo sabe, del Ministerio de la Gobernación, y á estas horas, enterado, como debe estarlo, de cuanto ha ocurrido, y si no lo estuviera, lo estará por las manifestaciones de SS. SS., el Sr. Ministro de la Gobernación hará que se cumpla la legislación, muy completa por cierto, de la beneficencia, en cuanto afecta al instituto de que nos estamos ocupando, siendo también indudable de la misma manera, y aunque no tuviese otras denuncias á la vista que las que han hecho estos Sres. Diputados, que el Sr. Ministro de Gracia y Justicia excitará el celo del ministerio fiscal para que cumpla su deber.

Sea lo que fuera, yo prometo poner en conocimiento de mis dignos compañeros los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación los deseos de los Sres. Llorens y La Serna.

El Sr. **LA SERNA**: Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): La tiene V. S.

El Sr. **LA SERNA**: Empiezo dando las gracias al Sr. Ministro de Fomento por la contestación que acaba de dar á mis indicaciones, y tengo que hacerme cargo de alguna indicación de S. S. que no por la intención, sino por las palabras, parece encerrar algún cargo á esa Junta, en la cual, aparte del alcalde, ya *in articulo mortis* porque cesa mañana, no hay tampoco ningún correligionario mío: el cargo consistente en no haber desplegado todo el celo que era indispensable en defensa de los intereses del pueblo de Vélez-Rubio y de la fundación piadosa.

En efecto, el colegio se cerró hace un año; la Junta llevó á los tribunales de justicia á algunos que habían recibido dinero á préstamo, y los tribunales declararon, teniendo presente la cláusula testamentaria, que ese dinero no se podía dar á préstamo é impusieron la devolución de las cantidades.

Apelaron, desistieron de la apelación, y en estado de ejecución de la sentencia está esa primera parte de la gestión de la Junta, es decir, lo que se refiere á haber dado dinero á préstamo contra la voluntad expresa y terminante del fundador, siquiera con esto, según he dicho antes, los defensores de ese acto afirman que han aumentado los fondos de ese colegio; cosa que, siendo verdad, no se compagina con el cierre del colegio precisamente por la falta de fondos.

Después la Junta, y esto lo comprende el Sr. Ministro de Fomento, no ha querido extremar las cosas, y al presentar su demanda, cuya copia tengo aquí, como creo la tiene el Sr. Llorens, y pongo á disposición del Gobierno, lo único que hacen es entablar una acción civil de mayor cuantía, diciendo que sentirán verse precisados á entablar á la vez la acción criminal, pero sin haberla entablado hasta ahora, y esto, lejos de ser digno de censura, es digno de

aplauso. ¡Ojalá no hubiera habido necesidad de entablarla y se hubiera conseguido resolver el asunto en paz y en gracia de Dios, ya que se trata de una cosa piadosa!

Dice S. S. que extremará todas sus gestiones. Así lo creo. Aquí no hay interés político de ninguna clase. Pues qué, si lo hubiera, ¿estaríamos de acuerdo el Sr. Llorens y yo, cuando nos separa un abismo insondable en la esfera política?

No se trata de cuestión política de ninguna clase, sino de defender ese derecho, y nos basta con la declaración hecha de que el Sr. Ministro de Gracia y Justicia excitará el celo del ministerio fiscal y que sigan las cosas su curso. ¿Es que la Junta, la mayoría, porque hay que reconocer que un individuo de la Junta no entabló la demanda; es que la mayoría de la Junta ha hecho una demanda temeraria y se prueba que no tiene fundamento? Está bien; admito la hipótesis, aunque la hace imposible la respetabilidad y el carácter de los demandantes; pero depúsen los hechos; si hay responsabilidad civil ó criminal, exijase, y es que ese colegio se abra, porque hay un riesgo, y que el testador decía en su testamento que si no se cumplían los fines de la fundación, fueran los bienes á parar á sus parientes, y sería muy triste que en un pueblo relativamente pequeño, desapareciera una fundación tan importante por faltas de aquellos que estaban encargados de sostenerla.

Concluyo reiterando otra vez las gracias más expresivas al Sr. Ministro de Fomento.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): El Sr. Liaño tiene la palabra.

El Sr. **LIANO**: Me levanto, Sres. Diputados, para dar las gracias ante todo al Sr. Ministro de Fomento porque, después de tantas molestias como le he causado, tengo entendido que ha resuelto el expediente sobre el proyecto de obras de defensa de Sevilla contra las inundaciones del Guadalquivir en el sentido que desde luego estimó procedente, de acuerdo con el dictamen del inspector Sr. D. Amado de Lázaro, cuando yo tuve la honra de hablar aquí sobre tan importante asunto.

Entonces dijo el Sr. Ministro que lo que procedía era que fuese una Comisión de ingenieros para terminar de una vez el proyecto de defensa, mandado hacer desde 1892; y aunque por circunstancias especialísimas, en las cuales yo no he querido entrar, no fué la Comisión, y se ha esperado á que el inspector jefe de la provincia haya traído al fin el proyecto ó anteproyecto de defensa, el hecho es que si no va la Comisión, va un inspector del Cuerpo de ingenieros á hacer todo lo que dicha Comisión se quería que hiciese y con las mismas facultades que ella. Tengo entendido que eso es lo resuelto por S. S., que, en vez de nombrar la Comisión, ha nombrado un inspector, al eminente ingeniero Sr. D. Javier Sanz para que éste depure todo lo concerniente al proyecto de obras de defensa y esclarezca todos los extremos referentes al mismo en sí y con relación á las obras del puerto, á fin de que puedan comenzar tan deseadas como necesarias obras de defensa lo más pronto posible.

Me parece muy bien, y, aunque imperito por completo en tan delicado asunto, me voy á permitir ha-



cer á S. S. un ruego, al mismo tiempo que le recuerdo un particular muy interesante.

En Sevilla se trató de construir el alcantarillado hace algunos años, y con este motivo se formó un expediente por el Ayuntamiento, á quien corresponde hacer esas obras de alcantarillado, sobre las que puede imponer los correspondientes arbitrios, cuyo expediente llegó á terminarse después de mucho tiempo, y en el cual constan los estudios y el presupuesto hechos por el célebre ingeniero Mr. Higgin, de grata memoria para Sevilla, como que á él debe, y al inolvidable alcalde D. Manuel de la Puente y Pellón, la nueva traída de aguas que hoy disfruta.

Pues bien; ese expediente luchó con grandes dificultades, sobre todo porque no tenía el Ayuntamiento fondos suficientes para emprender las obras, y en su virtud lo dejaron en suspenso para más adelante.

Así estaba, sin que nadie se ocupara de moverlo por estimarlo inútil, cuando fué nombrado alcalde de Sevilla mi íntimo amigo D. José Bermúdez Reina, alcalde que ha dejado en aquella hermosa ciudad una memoria verdaderamente imperecedera por los grandes servicios que ha prestado y los grandes beneficios y mejoras que ha llevado á efecto.

Tengo una inmensa satisfacción en hacerlo así constar, sin que esto quiera decir que no merezcan todos los anteriores, como el actual, la mayor consideración y respeto; satisfacción tanto mayor cuanto que no es debida á nuestra antigua amistad, sino que en esa verdad, en ese merecido aplauso, están de acuerdo conmigo todos los sevillanos sin distinción de colores políticos, lo mismo los fusionistas que los conservadores, los carlistas que los republicanos.

Si hay alguna excepción, será debida á la envidia ó para tener el placer de corresponder con la ingratitud á esos buenos servicios que, repito, nunca podrán olvidar los buenos sevillanos.

Creó el Sr. Bermúdez que algo quizá podría sacarse de ese expediente que conviniera para las obras de defensa, y, en efecto, estudiado detenidamente, se vió que había algo, mucho que podía ser utilizado en ellas.

Lo revisó con gran interés y buen deseo el ilustrado ingeniero jefe Sr. Cárcer, y á los pocos días participó al alcalde que de allí podían sacarse muchos datos ó trabajos útiles para la defensa de Sevilla, lo cual dió ocasión á que viniese el expediente á Madrid, donde lo examinó la Junta consultiva, que estuvo conforme con el Sr. Cárcer, haciendo únicamente algunas observaciones respecto á extremos que en este momento no recuerdo, por virtud de lo cual volvió el expediente á Sevilla, y, según tengo entendido, todavía no se ha resuelto nada en cuanto á esas observaciones. Como va á ir allí el señor ingeniero inspector y se va á hacer cargo de todo el proyecto de defensa, yo quisiera que, puesto que el expediente original está en Sevilla, pusiera S. S. en conocimiento de ese señor inspector la existencia del mismo para que lo tenga en cuenta.

Una parte de las obras de defensa de Sevilla consiste principalmente, según me han dicho, en asegurar lo que se llama la Ronda de Sevilla, en subir su pavimento para impedir la entrada de las aguas, y de que ese circuito se realice con determinado radio ó de que sea mayor hay la diferencia de quedar fuera una porción de edificios importantes, acaso algún barrio de la ciudad. En este particular tengo enten-

dido que el Sr. Cárcer tiene hechos muy buenos trabajos y que, según su opinión, ya que la obra se va á hacer, debe hacerse de modo que la defensa sea completa, así como que deben desaparecer todos los obstáculos que se opongan á ella, entre otras cosas un arroyo llamado el Tagarete, que inunda la ciudad en las avenidas, y que, sin necesidad de esto, debe hacerse desaparecer ó desviarlo lo necesario para verse libre del foco de inmundicias que arrastra y que tanto perjudica á la salud de aquel noble y honrado vecindario.

Es preciso que lo mismo las márgenes del Guadalquivir por derecha é izquierda, que en tanto peligro pone á los populosos barrios de Triana, la Macarena, San Bernardo y otros, que la ronda, queden perfectamente estudiados, para que se hagan las obras de defensa con perfecta exactitud, con completa seguridad para la vida y la hacienda de los sevillanos.

Yo entiendo que si este tan importante asunto marcha con la diligencia debida que S. S. ha sabido imprimirle, con la diligencia que ni Sevilla ni yo agradeceremos nunca bastante, á fines de este verano, antes del mes de Setiembre, hemos de ver terminado el proyecto por completo, y abrigo la esperanza de que en un día del mes de Setiembre ú Octubre, cuando esas obras hayan de empezar, ha de ir S. S. á colocar la primera piedra, seguro de que al hacer esto realizará uno de los actos más grandes, más meritorios y que más satisfacción han de causar en su alma noble y generosa. He dicho.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): En efecto, Sres. Diputados, contestando á dos excitaciones afectuosas del Sr. Liaño tuve yo ocasión de ofrecer á S. S., en primer lugar, que dictaría las órdenes oportunas para que se activara el estudio de defensa del río en la proximidad á Sevilla, para evitar los daños de las inundaciones, y al mismo tiempo manifesté á S. S. mi opinión de que era indispensable centralizar los trabajos referentes á la defensa de las inundaciones y á las obras del puerto de Sevilla.

Ambas ofertas se han cumplido ya, como sabe el Sr. Liaño. Los estudios están terminados, y falta ahora dar la unidad indispensable á los trabajos de defensa y á los de la construcción del puerto.

Para que esa unidad se obtenga, se hará todo lo que deba hacerse, y se llegará á la solución que el Sr. Liaño y yo convinimos en un debate. Irá un inspector del Cuerpo de caminos á realizar esos últimos trabajos. El Sr. Liaño me da por esto las gracias. Yo tengo que decir á S. S. que no hay de qué, porque si lo que hago es agradable á S. S., he cumplido con uno de mis más elementales deberes.

Añade ahora el Sr. Liaño que sería conveniente tener en cuenta los trabajos que se realizaron á propósito del alcantarillado de Sevilla. Parece la indicación del Sr. Liaño muy oportuna. Yo indicaré al señor inspector del Cuerpo de caminos que va á realizar los trabajos de que antes nos hemos ocupado, que vea con detenimiento el expediente del alcantarillado, su salida al río y su enlace con las obras de defensa, á fin de que éstas resulten todo lo completas que sea posible, recomendándole de paso, y esto no había que advertirlo, recomendándole la convenien-



cia de que su tarea se abrevie todo lo posible. Ojalá que esas obras estén terminadas para el plazo que S. S. indica, y si entonces mis ocupaciones oficiales lo consienten, tendré mucho gusto en aceptar la cortés invitación que S. S. me dirige.

El Sr. **LIAÑO**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **LIAÑO**: Para dar gracias al Sr. Ministro y para decirle que, tal como se encuentra el expediente, es posible, según personas peritas, que para fines de Setiembre estén subastadas las obras de defensa de Sevilla; y si logramos esto, que es lo que á Sevilla interesa ante todo y sobre todo, su júbilo será inmenso; y mucho más si puede compartir con S. S., dándole muestras de la gratitud más sincera y afectuosa, aquellos días; que si S. S. va á disfrutar de ellos, como yo le ruego, nunca podrá tampoco olvidar. He dicho.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): Tiene la palabra el Sr. Soldevilla.

El Sr. **SOLDEVILLA**: Señores Diputados, voy á pronunciar breves, brevísimas palabras, rogándoos que me dispenséis las molestias que pueda causaros en gracia á que lo hago, no sólo por tratarse de un asunto que se relaciona con mi humilde persona, sino porque se trata de algo que atañe á la dignidad, al honor y á la seriedad del Parlamento.

Con motivo del pequeño discurso que tuve el gusto, y la pena al mismo tiempo, de pronunciar aquí en la tarde de anteayer, en otro lugar respetabilísimo se ha ocupado alguna personalidad también respetable, de palabras que yo tuve el honor de pronunciar aquí. Por mala interpretación seguramente, porque el rumor de las palabras cuando pueden tener ecos y resonancias que puedan molestar á alguien se acoge con gran prisa, había llegado á mis oídos y había leído en algunos extractos de la prensa, no porque la prensa se equivocara, sino porque el rumor público decía que así lo había dicho la persona á que aludo, que yo había hecho afirmaciones calumniosas respecto á la Diputación provincial de Madrid.

Como me interesa hacer constar que yo no soy capaz de hacer acusaciones calumniosas, y, por tanto, no tolero que nadie pueda decirlo por mi honra propia y por la dignidad del Parlamento, á que tengo la honra de pertenecer, he de desvanecer esos rumores, y no creo que haya mejor medio de desvanecerlos que leyendo las manifestaciones textuales escritas de la persona que más directamente representa á la Diputación provincial de Madrid, del presidente de esta Corporación.

Habiendo sonado la frase de «afirmaciones calumniosas», achacándolas á mí, tomé inmediatamente las disposiciones necesarias para aclarar este asunto, que tanto me interesaba, como interesan estas cuestiones á todo hombre honrado, y debo decir que el señor presidente de la Diputación provincial, con una franqueza que le honra, con una sinceridad que le agradezco y todos los hombres honrados deben agradecerle, ha manifestado en primer término que él no había dicho palabras de ese género respecto de mí, y en la parte en que el señor presidente de la Diputación ha hecho referencia á mi discurso en el suyo pronunciado en otro sitio, aludiendo al mío sin duda, que es en lo que puede estar interesada, ya no mi honra sólo, sino la dignidad del Parlamento, si se le imputa

tase haber consentido que aquí se profiriesen afirmaciones calumniosas, en lo que con esto se relaciona, el señor presidente de la Diputación no ha dicho más que esto: «Duéleme, y he de contestar á las inculpaciones injustas y apasionadas de que en otro lugar ha sido objeto la Corporación.» Y más adelante añadió el digno señor presidente de la Diputación provincial: «Hay otras especies que están de todo en todo desprovistas de razón, que han sido vertidas en otro lugar y que yo califico de calumniosas en su origen, reconociendo que no se hizo patrocinador de ellas la persona á quien me refiero, por lo que le estoy reconocido, y nunca podría suponer en ella el propósito de buscar amparo en la inmunidad parlamentaria.»

Yo tengo mucho gusto, Sres. Diputados, en leer aquí estas palabras, para que jamás pueda decirse que en el Congreso de los Diputados haya salido de mis labios nada que pueda calificarse de afirmaciones calumniosas.

Pero por si las palabras que he leído no fueran bastante para demostrar por completo lo que me interesa, citaré otras frases textuales dichas por el señor presidente de la Diputación provincial de Madrid, y de las cuales dan fe dos hombres de honor, y que dicen así:

«El Sr. España habló expresando la alta estima en que tiene al Sr. Soldevilla y su agradecimiento hacia él por no hacerse solidario de ciertas especies.»

Comprenderán los Sres. Diputados que mi satisfacción es grande al poder presentarme ante vosotros, merced á estas leales declaraciones, libre de esa imputación de haber hecho aquí afirmaciones calumniosas, y no correspondería yo cumplidamente á la sinceridad del señor presidente de la Diputación si no hiciera constar aquí la caballerosidad con que se ha conducido, y si no repitiese lo que ya dije en mi discurso, que no he creído nunca que pudieran ser verdad las acusaciones que por algunos se dirigían al señor presidente de la Diputación y á los diputados provinciales, respecto á que aquél pagaba á algunos de éstos para tener sus votos, y con mayor razón puedo decir que un hombre que con tanta corrección y caballerosidad procede, no creo que sea capaz de semejante conducta.

También necesito decir breves palabras respecto de algunos asuntos en que el otro día me ocupé. Insisto, Sres. Diputados, en que respecto de las cosas que á mí no me constaban con certeza, no hice afirmación alguna, sino que me limité á formular preguntas; el Sr. Ministro de la Gobernación, en contestación á aquellas preguntas, expuso la extraña teoría, que yo combatí, de que me correspondía la obligación de presentar aquí las pruebas de los hechos á que yo había aludido; teoría de la cual protesté y sigo protestando, con el apoyo seguramente de todos los Sres. Diputados; pero en demostración de la sinceridad con que entonces manifesté que estaba siempre dispuesto á coadyuvar á la comprobación de lo que yo había dicho, he de manifestar ahora que, respecto de una de las preguntas que hice, tengo aquí, á la disposición del Sr. Ministro de la Gobernación, una carta de la cual puede hacer el uso que tenga por conveniente, en la que se me dice lo que sigue:

«Ha manifestado usted los abusos que se come-



ten con los comisionados de apremio de la Diputación provincial, exigiéndoles un tanto por ciento de las dietas que les corresponden.

Yo he desempeñado muchas veces ese odioso cargo, y es mucha verdad que se me ha exigido parte de lo que me producía esta comisión. Como yo hay muchas víctimas de tales exigencias, y no teníamos todos otro remedio que aceptar.

Que se lo pregunten á todos los comisionados, y si quieren decir verdad se quejarán de lo mismo.»

Yo, Sres. Diputados, no afirmo nada respecto de estos asuntos; yo no conozco al individuo que me escribe esta carta, ni sé siquiera si existe; yo no vengo hoy aquí más que á hacer estas declaraciones: primera, que el señor presidente de la Diputación provincial ha declarado noblemente que yo no he hecho aquí afirmaciones calumniosas, y que me está reconocido por mi conducta en este sitio; segunda, que en confirmación de esta conducta yo, según lo dicho en la otra sesión, no afirmé ni afirmo nada; pregunté acerca de un rumor, de una especie que se propala, declarando entonces y ahora, que no he creído que el señor presidente de la Diputación fuera capaz de hacer lo que se le imputa; y tercera, que, aunque insisto en que los Diputados no tienen obligación de traer aquí pruebas testificales ni documentales de lo que afirman ó denuncian, á pesar de eso, mi deseo es tan sincero, y tan grande mi voluntad de coadyuvar á la investigación sobre aquellos hechos á que me he referido, que en el momento que he recibido un papel, que no sé el valor que tiene aunque lleva una firma, porque no conozco personalmente al individuo que me lo dirige, pero como para eso están las autoridades por si quieren poner en claro los asuntos, me he apresurado á ponerlo á la disposición del Sr. Ministro.

Y sólo tengo que decir para terminar, lo siguiente, que interesa muchísimo al Parlamento.

La Diputación provincial ha tomado el acuerdo de enviar mi discurso á su Junta de letrados para que examine si hay en él materia para llevarlo á los tribunales.

Ya pueden comprender los Sres. Diputados que nada me importa esa resolución; pero al Congreso sí le importa y muchísimo, porque la Diputación provincial con ese acuerdo ha faltado al respeto al Parlamento y ha infringido la Constitución del Estado, la cual declara inviolable al Diputado por las opiniones expresadas en el Parlamento, sean las que fueren. Pues si no, ¿en dónde estaba la inviolabilidad? ¿Cómo no se ha de poder juzgar aquí á la Diputación provincial, si no hay nada, excepto la Monarquía, que aquí no pueda discutirse?

¿Dónde han estudiado derecho político los diputados provinciales que así han procedido? Y no tengo más que decir.»

Concedida la palabra á los Sres. Ruiz Martínez (D. Cándido) y La Bastida, que no se hallaban en el salón, dijo

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): ¿Quería usar de la palabra el Sr. López y López?

El Sr. **LOPEZ Y LOPEZ**: Si S. S. me lo permite...

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): Como S. S. me dijo que deseaba le reservase la pala-

bra para cuando viniera el Sr. Ministro de Hacienda...

El Sr. **LOPEZ Y LOPEZ**: Pero iba á dirigir mi ruego al Sr. Ministro de Fomento.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): Tiene la palabra S. S.

El Sr. **LOPEZ Y LOPEZ**: Señores Diputados, como ahora más que nunca se impone la brevedad en la palabra, voy á pronunciar muy pocas, y casi con el exclusivo objeto de dar las gracias al Sr. Ministro de Fomento por la benevolencia que ha tenido haciéndose cargo de mis ruegos y preguntas que hube de dirigirle en sesiones anteriores. Pero como no acontece lo propio con el Sr. Ministro de la Gobernación, á quien respeto y aprecio mucho, y que sin duda por urgentes ocupaciones no ha podido contestar á los ruegos de carácter gravísimo que he tenido ocasión de dirigirle varias veces, yo ruego á mi amigo particular el Sr. Bosch tenga la bondad de transmitir estos ruegos á su compañero y de manifestarle que me es de absoluta precisión hacerle algunas preguntas relacionadas con la constitución ilegal del Ayuntamiento de Ecija y con la anulación de las elecciones de Fuentes de Andalucía; porque ha sido esa anulación tan escandalosa que no creo haya medios de hacerla prevalecer, y me parece oportuno y de necesidad imprescindible deslindar aquí el derecho con que van á ser constituidos esos Ayuntamientos.

En Ecija hay dos concejales que han sido excluidos por un sorteo completamente abusivo é ilegal, puesto que ni se les ha citado para el acto ni se les ha pasado notificación del resultado; en Ecija hay cuatro concejales sobre los cuales existe un expediente de incapacidad, comprobada por instrucción fehaciente, y en Ecija va á ser nombrado alcalde por el Ayuntamiento, puesto que la Corona no ha hecho uso de su prerrogativa, un individuo que no tiene derecho al cargo, toda vez que va á otorgársele una representación en forma que no es legal ni correcta.

Hecha esta salvedad, llamo la atención también del Sr. Ministro de Fomento, para que á su vez se sirva comunicarlo á su digno compañero el Sr. Ministro de la Gobernación, sobre las circunstancias de haber venido de Fuentes de Andalucía ocho recursos de alzada durante el breve período de cuatro meses, y todos ellos tan estrictamente justos y de tal manera justificada su procedencia, que han prosperado todos, y que sólo como resultado de maquinaciones verdaderamente maquiavélicas y de suma ruindad de sentimientos, harto demostrada en diversidad de ocasiones, puede merecer que se juzgue con tan incalificable saña á los dignos amigos que componen el Ayuntamiento de Fuentes de Andalucía, cuya administración no puede ser más digna ni más correcta de lo que es.

En virtud de estas manifestaciones, yo suplico al Sr. Bosch una vez más que transmita mi ruego al señor Ministro de la Gobernación, para que podamos discutir aquí en el día de mañana, que acaso será ya el único en que podamos hacerlo, si tiene ó no derecho á constituirse de nuevo el Ayuntamiento de Ecija en las condiciones anormales en que se halla hoy constituido.

Y termino dirigiendo un ruego al Sr. Ministro de Ultramar, que es, en mi sentir, de bastante importancia, para que fije en él su ilustrada atención.



Yo creo que cuando en estos momentos nuestros hermanos vierten su sangre con generosa abnegación en defensa de la integridad y de la honra de la Patria, bien merecen los licenciados de Cuba que el Sr. Ministro aplique toda su actividad, que no es poca, y toda su diligencia, que reconozco ser mucha, para que los abonarés y atrasos de esos dignos licenciados se paguen con mayor puntualidad que hasta ahora.

No há menester de estímulo ninguno el noble ardimiento de nuestros soldados en Cuba ni en ninguna otra parte; pero no parece justo que cuando tales sacrificios se imponen nuestros hermanos, dejen de percibir los modestos haberes con que la Patria recompensa sus servicios.

Sobre este particular he de decir algo más al Sr. Ministro de Ultramar. Recientemente, y con motivo de mi regreso á Ecija, me encontré con que en el mismo tren iban algunos licenciados de Cuba, todos del distrito que tengo la honra de representar. Habían recibido sus haberes, que ascendían á unos 300 pesos, en un puerto de la Península, y todos los recibieron en moneda falsa. Creo que el hecho tiene bastante importancia para que el Sr. Ministro de Ultramar fije su atención en él y vea si es justo que, sobre ser exigua la paga, si paga puede llamarse á lo que se les da para recompensar sacrificios de tal índole, se les satisfaga en moneda falsa, porque no es así como España debe pagar los servicios de hijos tan esclarecidos y honrados como los que en Cuba vierten su sangre en defensa de la integridad del territorio.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Agradezco en todo lo que valen las deferentes palabras que el Sr. López y López ha tenido la bondad de dirigirme, y, por lo demás, manifiesto á S. S. que tendré mucho gusto en poner en conocimiento de mi digno compañero el Sr. Ministro de la Gobernación el ruego de S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): El Sr. López y López ha hecho una excitación al Ministro de Ultramar para que los abonarés, supongo que serán los abonarés de Cuba, seap pagados con la debida puntualidad. Si S. S. se refiere á los abonarés que tienen que percibir algunos de los que combatieron en la guerra anterior ó sus familias, debo manifestarle que hoy se pagan con toda puntualidad y corrientemente estas obligaciones, y quizá se satisfacen con mayor exactitud que en otras ocasiones.

En el breve tiempo que llevo al frente de este Departamento se han librado á la Caja de Ultramar para este servicio cerca de 300.000 pesos.

Lo que hay es que estos abonarés tienen que ser reconocidos y clasificados por una Junta que se reúne creo que una ó dos veces al mes para examinar los expedientes, que vienen á veces con documentación deficiente, lo cual exige entonces mayores dilaciones, y esto impide que los que tienen derecho á recibir esos abonarés los perciban con la prontitud que fuera de desear. Pero puede tener S. S. la seguridad de que tanto la Junta de la Deuda, que está en-

cargada de la clasificación de esos haberes, como el Ministerio de Ultramar, ponen todo su celo y toda su actividad para que estos pagos no sufran retraso alguno. Esto pudo ocurrir antes, porque durante mucho tiempo no había fondos de que disponer; pero desde el momento en que se arregló la manera de proveer de fondos á la Caja de Ultramar para satisfacer estas obligaciones, vienen corrientemente abonándose, sin que yo sepa que haya ninguna dificultad; pero si S. S. me significase alguna, yo procuraría ponerla remedio.

En cuanto á que esos abonarés se satisfagan en moneda falsa, como creo que ha dicho S. S. (*El señor López y López*: No hago responsable de eso al Gobierno), no creo que aludiré S. S. á la Caja del Ministerio ni á ninguna dependencia del Estado, que no merecen en manera alguna tamaña acusación, porque este es un delito de gran magnitud é importancia, siempre muy censurable, pero mucho más partiendo de los centros oficiales; y comprenda S. S. que por lo mismo el Gobierno no puede menos de rechazarlo, y rechazarlo con toda energía, sin que por eso impida que aquellos que se crean víctimas de delitos de esta naturaleza ó de cualquiera otra, hagan la denuncia oportuna, seguros de que los tribunales les administrarán completa justicia.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): El Sr. López y López tiene la palabra.

El Sr. **LOPEZ Y LOPEZ**: Cuatro palabras para dar gracias al Sr. Ministro de Fomento por la indicación que ha tenido la bondad de hacer y que le agradezco en lo que vale.

Ahora he de decir al Sr. Ministro de Ultramar que yo no trato de dirigir cargos á S. S.; que señale una deficiencia en los servicios del Estado para que se pusiera el remedio.

No entiendo que ese servicio, por bien que esté ahora, pueda estar mejor que cuando ocupaban dignamente ese puesto antecesores de S. S. que son amigos míos. Yo no traté de formular cargo alguno contra S. S. La deficiencia señalada por mí es notoria, porque ese procedimiento, que S. S. mismo no ha negado, produce incalculables perjuicios á quienes tienen tan modesto haber, lo cual justifica la necesidad urgentísima que tienen de hacer efectivos los atrasos, y todos los días estamos viendo que por la razón imprescindible de someter á turno esos abonarés ó por cualquiera otra causa análoga, los atrasos subsisten. Yo no hice sino rogar á S. S. que diera una vez más prueba de su nunca desmentido celo llegando á satisfacer mi deseo á favor de una clase respetable.

En cuanto al otro punto, no creí que S. S. entendiera que yo trataba de formular un cargo contra S. S.; me hice eco de un rumor que no había podido tener más comprobación que el dicho de los interesados; pero como habían hablado en presencia de centenares de personas y me habían pedido que yo lo transmitiera por lo que pudiera valer, á S. S., creí de mi deber hacerlo así, y no tendré tampoco dificultad alguna en decir particularmente á S. S. en qué puerto es donde, según me habían dicho, cobraron.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Ya comprendía que el Sr. López no se proponía dirigir-



me cargo personal, sino al contrario, y por cierto que antes omití dar á S. S. las gracias por las palabras benévolas que me había dedicado; pero también estuvo fuera de mi ánimo y de mis palabras hacer cargos á mis dignos antecesores en el Ministerio; lo que hice fué puntualizar hechos que debían ser conocidos de S. S.

Los abonarés del ejército de Cuba habían estado sin satisfacer mucho tiempo, porque no había recursos para pagarlos, y en cuanto se proveyó por medio de disposiciones legales á arbitrar recursos, empecé á funcionar la Junta de la Deuda en el examen concreto de los expedientes relativos á los abonarés, y desde ese momento se fué regularizando dicho pago. De esta manera se ha podido ir activando esto de tal modo, que á la fecha están reconocidos más de la mitad de los créditos de la otra campaña, y esto en un tiempo relativamente corto, y han sido además satisfechos muchos de esos créditos.

Lo que yo decía antes es, que no era cierto que estuviera paralizado el pago, porque en el tiempo que llevo encargado de la cartera que desempeño me parece que han sido 300.000 pesos los que he librado á favor de la Caja de Ultramar para el cumplimiento de esta obligación.

En cuanto á las dilaciones de que S. S. se lamenta, diré que son consecuencia natural de la índole del asunto de que se trata. La mayor parte de los derechos que reconoce la Junta de la Deuda de Cuba, son de personas que han fallecido, y hay que probar la sucesión, y algunos, por la escasa cuantía de los créditos, no presentan los documentos, porque no quieren hacer desembolsos, y los mismos interesados renuncian á veces á cobrar créditos pequeños, aun después de reconocidos, por evitarse mayores gastos. Estas dificultades son propias de la naturaleza del asunto; pero aun con estas dificultades, lo mismo mis dignos antecesores que la Junta de la Deuda y que el actual Ministro de Ultramar, desde el momento en que ha habido recursos, hemos desplegado todo el celo posible con objeto de que estas obligaciones sacratísimas sean atendidas.

En cuanto á lo que ha dicho S. S. respecto á que se observa cierto turno de antigüedad por la prelación con que cada uno haya reclamado, ésas son exigencias del buen método en el trabajo, y es natural que los que reclaman más tarde sufran más espera que el que tuvo la previsión de reunir los documentos y reclamar antes el abono de estos haberes. Con esto creo que quedará completamente tranquilo el Sr. López y López respecto á que no hay incuria ni demora alguna en el Departamento de Ultramar para satisfacer estas atenciones y que se despachan con la mayor puntualidad, dentro de los límites de lo posible.

En cuanto á lo de la moneda falsa, comprenda S. S. la gravedad de sus afirmaciones, que sólo están basadas en lo que ha oído decir en una estación de ferrocarril, y estas afirmaciones sin prueba de ningún género, aun cuando nadie ponga en duda la veracidad de S. S., yo no puedo aceptarlas sin la más solemne protesta. No solamente por lo que afecta á las Cajas de Ultramar, sino por lo que se refiere á todas las oficinas del Estado, debo decir que es imposible que haya salido moneda falsa en la forma que S. S. ha señalado; y si S. S. cree otra cosa, y si tiene S. S. datos que no puede hacer públicos, encuentro per-

fectamente que S. S. se acerque al Ministerio de la Guerra, ó á cualquier otro Ministerio al cual pertenezcan las Cajas de que se trata, y manifieste los datos que tenga, y crea S. S. que todo aquello que sea conducente para el esclarecimiento de un hecho que de ser cierto sería escandaloso y constituiría un gravísimo delito, no lo dude S. S., la Administración haría todo lo posible para que esos hechos, no solamente no se repitieran, sino para que se les impusiera el más ejemplar castigo.

Se leyó una proposición de ley rebajando el impuesto de consumos sobre los aceites puros de oliva. (Véase el Apéndice 3.º al Diario núm. 156.)

En su apoyo dijo

El Sr. **LA BASTIDA**: Señores Diputados, he de pronunciar muy pocas palabras en apoyo de la proposición que tengo la honra de someter á la deliberación del Congreso. En tardes anteriores se ha discutido aquí por oradores más elocuentes, por tribunos más peritos y por hombres que han estudiado con más detenimiento la situación en que se encuentran los olivateros, las causas que determinan la crisis que actualmente sufre dicha industria y dicha producción, y aquellos medios que, á su entender, vendrían á mejorarla y á determinar algún alivio en las clases agricultoras.

Las ideas y los argumentos expuestos por mis dignos é ilustres compañeros, creo haberlas resumido en la proposición de ley que estoy apoyando; en ella únicamente se pide que se rebaje el impuesto de consumos en un 50 por 100 y que se autorice al Gobierno para que trate con las Compañías ferroviarias la rebaja en las tarifas de trasportes, pidiendo al mismo tiempo que, teniendo en cuenta la situación ruinosa de la industria olivatera, al negociar nuevos tratados procure obtener las mayores ventajas en ellos, para que encuentre el aceite fácil salida en los mercados extranjeros.

Para compensar la baja que en la renta de consumos habrá de producir la disminución del 50 por 100, no he encontrado otra solución más positiva ni ventajosa que el aumento de 30 céntimos por kilogramo en las conservas alimenticias que vengan del extranjero, el aumento de 10 céntimos por litro en las cervezas, y el de 5 céntimos de peseta por kilogramo en los aceites y grasas que no sean los aceites puros de oliva.

Hay que penetrarse exactamente de la crisis por que hoy atraviesan las industrias agrícolas, y sobre todo la olivatera.

En Montoro, pueblo de la provincia de Córdoba, donde esta producción alcanza considerables proporciones, sucede actualmente, según nota que tengo de aquel Ayuntamiento, que hay *ochocientas fincas embargadas por falta de pago de contribución*. Esto demuestra que ya los olivares no solamente no producen ganancia ni utilidad á los que los cultivan, sino que ni aun siquiera rinden lo necesario para pagar la contribución al Estado; esto evidencia también que no solamente no puede pensarse en mejorar los procedimientos industriales para la extracción de los aceites, en refinarlos y perfeccionarlos para que puedan competir con los de producción extranjera, sino que ni siquiera pueden los labradores obtener el rendimiento



to necesario para su sustento; y no puede darse prueba más patente del agónico estado por que atraviesa esta explotación agraria, que el hecho de que los propietarios abandonen las fincas y hagan renuncia de ellas para que del producto de la venta recoja el Estado la cantidad tributaria que le pertenece.

Este fenómeno se repite, por cierto, con bastante frecuencia en todas nuestras provincias, lo que señala bien á las claras que la agricultura perezca, que nuestros campos y el trabajo que para hacerlos fructificar se emplea, no rinden lo necesario para el perfeccionamiento del cultivo, para el reembolso de los capitales invertidos y para el pago al Estado de aquellos impuestos que necesita para remunerar los servicios públicos. Dicho sea todo para que el Gobierno se fije en la penuria de las comarcas agrícolas, pues sabido es que *la agricultura es la primera nodriza del Estado*.

Yo tengo la esperanza de que el Gobierno de S. M. estudiará esta cuestión concediendo toda la triste importancia que tiene al dato que acabo de exponer; porque, señores, si esto pasa en Montoro, región olivarera la más importante de Córdoba, y si esto ocurre en la provincia de Córdoba, que es entre todas las de Andalucía la más productora de aceite de oliva, ¿qué sucederá en Sevilla, en Jaén y en otras partes, donde ni la oliva produce tanto, ni la industria está tan perfeccionada?

Una de las causas que más influyen restringiendo la exportación de aceites, es la dificultad de los trasportes por las exorbitantes tarifas que imponen las Compañías de ferrocarriles. Yo creo que el Gobierno de S. M. está en el caso de gestionar con las Compañías que disminuyan las tarifas, con lo cual habría notable ventaja para la producción y no causaría perjuicio alguno para las mismas Compañías, porque es ley económica que á medida que se rebajan los gastos de transporte aumenta el tráfico, y este aumento de mercancías transportadas vendría á compensar el efecto de la rebaja de tarifa.

Además, el Gobierno de S. M., al concertar nuevos tratados comerciales, debe fijar mientes en los hechos á que me he referido y procurar para nuestra explotación olivarera las mayores facilidades posibles en los mercados extranjeros.

Por todas las razones expuestas ruego al Congreso que se sirva tomar en consideración la proposición de ley que he tenido el honor de presentar.»

Leída por segunda vez la proposición del señor La Bastida, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión.

## ORDEN DEL DIA

### *Expedientes de expropiación del ensanche de Madrid.*

Continuando la discusión acerca de la interpelación del Sr. Marqués de Ibarra (*Véase el Diario anterior*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Aguilera continúa en el uso de la palabra.

El Sr. **AGUILERA** (D. Luis Felipe): Señores Diputados, en la sesión de ayer, y durante los breves instantes que pude dedicar al examen de este asunto,

recogí aquello que me pareció más urgente y esencial de cuanto había manifestado el Sr. Mellado acerca de la existencia de ciertos agentes, y el Sr. Marqués de Ibarra acerca de un expediente que determinó con el núm. 22, y el Sr. Conde de Romanones acerca de cómo se había acelerado este asunto en el Ayuntamiento. Cuando llegaba á este punto suspendí mi discurso accediendo á una cortés invitación que me dirigió el Sr. Presidente; y al reanudar hoy, tengo que seguir ocupándome con alguna extensión, aunque procuraré reducir en lo posible los límites de mi discurso, de cuanto se ha dicho aquí por el señor Marqués de Ibarra y por el Sr. Conde de Romanones, y especialmente en esta primera parte por el señor Conde de Romanones, toda vez que trató la cuestión con una amplitud y generalidad que por cierto no había usado el Sr. Marqués de Ibarra; que la concretó mucho, reduciéndola al examen del expediente núm. 22.

El Sr. Conde de Romanones se ocupó del proyecto de cédulas, se ocupó de la operación en sí misma, tuvo para ese proyecto afirmaciones, juicios y predicciones, afirmando que á su entender ese papel carcería muy pronto de valor alguno en el mercado, y podría llegar á convertirse en un papel ó título equivalente á las llamadas *sisas*, por lo cual S. S. auguraba muy mal para los propietarios, de la importancia, del efecto y del valor que pudieran tener esos títulos. Y yo no tengo más remedio que ocuparme algo, á la ligera, á grandes rasgos, de esa operación de crédito, que, después de todo, no he realizado ni he inventado yo, sino que los señores propietarios del ensanche, después de reunirse y de maduras deliberaciones, solicitaron *esto mismo*: que se realizara. Así lo acordó el Ayuntamiento y se aprobó por una Real orden suscrita por el Sr. Capdepón, en la cual este ex-Ministro del partido liberal afirmaba que no procedía la Junta municipal con competencia cuando se había ocupado de ese asunto, y que debía cumplirse estrictamente lo acordado por el Ayuntamiento; y después, según mis noticias, una Sección del Consejo de Estado, y aun creo que el Consejo de Estado en pleno, ha emitido dictamen favorable á la realización de esa operación, y si me equivoco, que alguien me rectifique, creo también que por unanimidad.

De manera que esa operación, buena ó mala, acertada ó desacertada, conveniente ó perjudicial para los intereses de los propietarios, es de los propietarios mismos, y después ha sido aprobada y sancionada por todas estas entidades y organismos administrativos, y últimamente por el más alto Cuerpo consultivo de la Nación, por el Consejo de Estado en pleno.

¿Y qué es la operación en sí, Sres. Diputados? Váis á saberlo, para que cesen todas las dudas y para que los Sres. Diputados se penetren bien de su alcance y de su significación.

El Ayuntamiento venía debiendo, y debe todavía, á gran número de propietarios del ensanche el importe de todos los terrenos que para calles del mismo se les habían expropiado. Por falta de recursos, en los comienzos del desarrollo del ensanche, el Ayuntamiento no podía consignar cada año en sus presupuestos más que una pequeña cifra para ir atendiendo lentamente al pago de esas expropiaciones. Pero como el Ayuntamiento iba abriendo mu-



chas calles, como se iba urbanizando mucho, resultaba que el número de terrenos de que el Ayuntamiento se apropiaba, que el número de terrenos que el Ayuntamiento expropiaba de hecho á los particulares, era grande, y por lo tanto, era también grande la cantidad que debía á sus propietarios.

Estos, al verse desposeídos de sus terrenos, al ver que en ellos se trazaban calles y que no se les pagaban las cantidades que tenían derecho á percibir, se lamentaban amargamente de la situación en que se les colocaba, y ponían el grito en el cielo, quejándose de los actos violentos de despojo, que así los calificaban y no sin razón, que el Ayuntamiento cometía con ellos, y de que sus propiedades les hubieran sido usurpadas, hubieran sido desposeídos de ellas, sin que se les hubiesen pagado las cantidades que tenían derecho á percibir.

En este estado de deuda constante del Ayuntamiento para con los particulares, en este estado de verdadera trampa, de insolvencia, puesto que el Ayuntamiento se conocía que no pagaba porque no podía, porque no tenía medios para satisfacer aquello que, sin embargo, había ocupado violentamente, veníase viviendo hacía muchos años. Resultaba de esto, que como era pequeña la cantidad que en los presupuestos se consignaba todos los años para pago de expropiaciones, 500, 600.000 pesetas ú otras cifras por el estilo, los propietarios buscaban por todos los medios posibles ser de los favorecidos en el cobro de sus créditos, y de aquí venían, como dije ayer tarde, las solicitudes constantes, los llamamientos á los estímulos del favor ó de la amistad por lo menos; de aquí venía todo esto, Sres. Diputados, para obtener aquellas migajas de dinero que podía consignar el Ayuntamiento de Madrid en sus presupuestos para pagar la gran suma que debía por expropiaciones.

Y vino el proyecto de los propietarios. ¿Y qué es el proyecto de los propietarios? Le decían los propietarios al Ayuntamiento: «Ya que no nos puedes pagar en dinero, ni en mucho tiempo podrá disponer el Ayuntamiento de 14, de 16, de 18, de 20 millones de pesetas para entregárnoslos á los propietarios; ya que no puedes hacer esto, al menos reconocenos nuestros créditos; liquidanos nuestros créditos, y entrérganos, en pago de esos terrenos de que nos has desposeído, los títulos que emitas, que tengan su amortización y que tengan su interés.» ¿Qué contrato realiza el Ayuntamiento con los particulares? ¿Es un contrato de préstamo? No; realiza un contrato de compra-venta. Se trata de bienes inmuebles, se trata de terrenos; el Ayuntamiento los expropia, y quien dice expropiar, dice comprar ó vender.

La expropiación es un contrato de compra-venta, y por lo tanto, al decir de compra-venta, el comprador debe pagar el precio al vendedor. Pues el comprador Ayuntamiento de Madrid, pueblo de Madrid, se había apoderado de los terrenos de los vendedores, y sin embargo no les había pagado ni estaba en disposición de pagar el precio convenido á los dueños de esos terrenos, los cuales, como era natural, decían: «Pues que no me puedes pagar en dinero, págame en títulos; vamos á liquidar nuestra cuenta; vamos á determinar el precio, y después, págame en papel.»

¿Es que el Ayuntamiento va á desembolsar en el momento 16 ó 18 millones de pesetas? No, puesto que es un papel amortizable en treinta años con el que va á pagar. Luego el Ayuntamiento va á realizar

varias ventajas con esa operación, porque en realidad no paga los terrenos que ha ocupado sino en treinta años, y tiene además la ventaja de consolidar su dominio sobre terrenos que no lo tenía consolidado; porque hoy, Sres. Diputados, no lo tiene, y así es que hay algunos particulares que han vallado sus terrenos. Doña Carolina Coronado, en la calle de Villanueva, ha puesto una valla á sus terrenos, como todos los Sres. Diputados habrán podido ver. El Sr. Aguirre tiene obstruida la calle de Velázquez, porque mientras no se le pague sus terrenos no quiere demoler su finca; y como esos propietarios hay muchos; y si todos á los que se les han expropiado terrenos hubieran seguido ese ejemplo, no se hubiera podido circular libremente por muchas de las vías públicas; mientras que si ahora, mediante la entrega de ese papel, los propietarios otorgan las escrituras de propiedad como están obligados y transmiten el dominio, queda dueño absoluto el pueblo de Madrid de esos terrenos y los propietarios han perdido todo derecho á él.

Esa es una ventaja inmediata: el pueblo de Madrid será dueño de los terrenos desde el momento en que se entregue ese papel y los propietarios pierdan los derechos que hoy conservan.

En cambio el Ayuntamiento se toma para pagar esos créditos treinta años, en los cuales hará la amortización, la cual tiene la ventaja de que no hay preferencia para el cobro, sino que á todos se les pagan los intereses, y la suerte decide á quién se ha de ir amortizando los créditos.

La suerte decidirá los títulos que se han de amortizar, y no el favor ni otros estímulos. Las ventajas para el propietario son evidentes; se les habían quitado los terrenos y no podían en ellos hacer ningún acto de dominio, mientras que ahora se les da un papel con interés, un signo de crédito que han de cobrar más tarde ó más temprano. Así se acordó por el Ayuntamiento, así se aprobó por esa Real orden á que me he referido, y así se ha aprobado, según mis noticias, por el más alto Cuerpo consultivo de la Nación.

Y vamos al argumento de la ruina de que se hacía cargo el Sr. Laá. En primer lugar, eso que decía S. S. de que para las expropiaciones del ensanche serían necesarios 60 millones de pesetas, es un cálculo por todo extremo exagerado. Teniendo en cuenta los terrenos ocupados hasta el día, y los datos que constan en el Negociado, y los que se han pedido á la Contaduría, se ha calculado casi como seguro que esas expropiaciones no costarán más de 16 millones de pesetas; lo cual no quiere decir que en el porvenir, trascurriendo veinte ó treinta años, no puedan elevarse las expropiaciones del ensanche á mayor cantidad; pero á medida que eso vaya sucediendo, se irá bajando esa deuda, porque se habrá ido efectuando la amortización y quedará el presupuesto del ensanche completamente libre. Pero eso de los 60 millones es una cifra que con perfecto derecho ha lanzado aquí en este debate el Sr. Laá, como pudiera haber dicho la de 100 ó la de 20, sin dato ninguno en que fundarla, mientras que en el expediente que se formó para la creación de estas cédulas amortizables constan los antecedentes, datos y fundamentos en virtud de los cuales se calculó como muy probable y muy cercano á la verdad el coste de esas expropiaciones en 16 millones de pesetas.



Y la ruina es la siguiente:

El presupuesto del ensanche se decía que no pasaba de 2.500.000 pesetas, el actual, el que está rigiendo, el que vence mañana; y el próximo presupuesto que empezará á regir pasado mañana, tiene como ingresos 3 millones y pico de pesetas. Pero acepto la cifra de 2.500.000 pesetas que han lanzado en este debate algunos señores que han intervenido en él.

El presupuesto del año que viene tiene consignados 3.500.000 pesetas; el pago de la amortización é intereses no ha de exceder en este primer año, que es el año en que hay que pagar mayor suma por intereses, porque está la cantidad íntegra, y cada año que trascurra habrá que pagar menor cantidad por ese concepto, no ha de exceder, digo, de 900.000 pesetas; cada año que pase se irá reduciendo esa cifra de intereses, y por tanto no llegará á la cantidad de 900.000 pesetas. De manera que quedará 1.500.000 pesetas ó 1.600.000, aceptando la cifra que se ha dado y con arreglo á la que yo he indicado, 2 millones, para el servicio del ensanche; y como el ensanche no es más que la urbanización de grandes zonas que se agregan al Madrid antiguo, y no ha de hacerse más que la urbanización y el pago del personal necesario, y para eso, según los datos adversos, digámoslo así, queda 1.500.000 pesetas, es evidente que tiene que ser de todo punto favorable esta operación.

Precisamente esta es una operación de crédito en que todas las dificultades que existían eran de momento, pero que en el porvenir es completamente lisonjera. ¿Por qué? Porque el presupuesto del ensanche tiene que ir ascendiendo, tiene que acrecentarse mucho, mientras que, á medida que el presupuesto del ensanche ó el importe de los ingresos vaya subiendo, el interés y la amortización de este empréstito irá bajando; de manera que las obligaciones cada año son menores y los ingresos serán mayores en proporción. ¿Por qué? Pues muy sencillo: porque este no es un empréstito propiamente dicho; esta no es una emisión de papel que se hace á tipo distinto del valor nominal del papel y que se encarga de realizarla cualquier institución bancaria por medio de suscripción; estas son unas cédulas que se van á dar al propietario por su valor nominal; de manera que 500 pesetas nominales las recibe el propietario como 500 pesetas efectivas. Este es un papel que no se va á lanzar á la plaza, ni es objeto de licitación en el mercado al tiempo de emitirse; podrá serlo en el porvenir; este es un papel que está colocado en manos de los propietarios del ensanche; éstos, y no otros, van á ser los primeros tenedores, los primeros poseedores de ese papel que tiene su interés de  $4\frac{1}{2}$  por 100, y aquel propietario que le convenga conservarle para renta, no le enajenará, y aquel otro modesto propietario que no tenga para edificar en su solar, que obtuviera por herencia de sus padres y que carezca de metálico para levantar un edificio sobre ese solar que nada le produce, y que ahora, por el impuesto de que todos tenemos noticia, le va á costar algo; ese propietario, que está esperando que el Ayuntamiento le pague para edificar sobre el solar que posee, y que es una riqueza improductiva; ese propietario cuando coja esas cédulas, si tiene prisa para edificar, las venderá en el mercado, que para eso se ha establecido en las bases que se declaran valores públicos cotizables en Bolsa, y con eso

levantará el edificio sobre el solar que posee y que antes le resultaba improductivo.

De donde resulta que, como estos 16 millones de pesetas en títulos, que tienen su valor, su amortización, su interés, y que por lo tanto tendrán su aprecio en el mercado; como esto se va á entregar á los propietarios de solares, no es muy aventurado suponer que muchos de estos propietarios construirán, y que la paralización que se nota hoy en el ensanche en cuanto á las construcciones cese, y que el desarrollo que se va haciendo lenta y perezosamente, desaparezca, y que no trascurra, como ha trascurrido la primera época de la primitiva ley, sin que se haya podido realizar el ensanche y haya habido necesidad de establecer otros veinticinco años para terminarlo; por esto digo que es muy lógico esperar que en un período de cuatro ó seis años las edificaciones del ensanche, merced á esa operación, tengan un grande incremento, y al tenerlo vendrán á contribuir. Porque ¿cuáles son los ingresos del ensanche? Lo que pagan los propietarios del mismo; porque, después de todo, el ensanche no tiene otros ingresos que la contribución territorial de las fincas enclavadas en él, merced por una cantidad de cerca de 200.000 pesetas, que se lleva el Tesoro del Estado por el cálculo que hizo la Delegación de Hacienda, y que por más gestiones que ha hecho el Ayuntamiento, no ha podido conseguir que se determine fijamente el cálculo de lo que cobraba el Tesoro antes de empezarse el ensanche por los terrenos en que hoy están enclavadas sus tres zonas, el 4 por 100 ordinario y el 4 por 100 extraordinario.

De manera que, de hacerse más casas, de construirse nuevos edificios, al desarrollarse la urbanización, esas fincas vendrán á contribuir con el 4 por 100 de recargo ordinario y con el 4 por 100 de recargo extraordinario, y vendrá á fomentarse mucho el presupuesto de ingresos del ensanche. Hoy, en la situación en que se está, es indudable que el presupuesto del ensanche es estacionario; hoy, en la situación en que se está, es indudable que solamente los grandes propietarios á los cuales les sobra el dinero y no saben en qué emplearlo, son los que edifican. Por eso véis que en las principales calles del ensanche, en las mejores y en las más céntricas, es muy lento el desarrollo de la edificación. Dad á esos propietarios, si no dinero, algo que valga dinero; dadles un título en virtud del cual puedan realizarlo, y veréis cómo las edificaciones aumentan, y al aumentarse éstas aumenta el presupuesto de ingresos del ensanche.

De manera que es de esperar que con esa y otras reformas que se van imponiendo, porque, por ejemplo, todo lo que cobra el Ayuntamiento por licencias de edificación, por apertura de establecimientos, por introducir en los edificios el agua, la luz eléctrica ó el gas, todo eso que cobra el interior, y que representa una gruesa suma, debía ingresar, por lo que se refiere al ensanche, en el presupuesto especial de ingresos de esta zona; es de esperar, repito, que con esas y otras reformas que se pueden realizar, y que por no molestar al Congreso no enumero y aquilato, el presupuesto del ensanche adquiera un gran incremento en sus ingresos; y como los gastos de esta emisión han de disminuir á medida que la amortización se vaya haciendo y que los intereses sean menores, porque será cada día menor la canti-



dad de que se deduzcan, yo creo que el porvenir de esta emisión está asegurado y que no hay motivo para temer, como predijo el Sr. Laá, la ruina del ensanche. (*El Sr. Laá pide la palabra.*)

Y ya que estoy en este punto, voy á ocuparme de un cargo que el otro día oí, no sé á cuál de los señores que intervinieron en la discusión.

Por una parte, Sres. Diputados, se habla del favor inmenso, del verdadero regalo, de la dádiva y el obsequio que la Comisión de ensanche ha hecho á los señores propietarios con las tasaciones ó valoraciones que se citan y con la determinación del interés; y por otra parte, se dice que ese es un papel que no va á valer nada, y que se va á convertir pronto en papel de *sisas*. ¡Pues buen regalo les hacemos á los propietarios! Si eso fuera exacto, si esas fatídicas predicciones se cumplieran, y si nosotros al hacer esta emisión y pagar los créditos de los propietarios con esos títulos tuviéramos ese convencimiento, ¿qué juicio mereceríamos á todo el mundo y á los ojos de nuestra propia conciencia? ¿Qué habríamos hecho con esos propietarios, más que engañarlos, por no usar otra palabra peor? Si los habíamos animado dándoles valoraciones excesivas, según se dice, y reconociéndoles crecidos intereses para desorientarlos, para hacerles creer que realizaban un bonito negocio y una bonita operación, y teníamos la conciencia de que les dábamos un papel que dentro de poco tiempo no iba á valer nada, que se iba á convertir en el papel de *sisas*, ¿qué habíamos hecho con ellos? Por fortuna, no es así ni lo creemos así.

Creemos que, defiriendo á lo que los propietarios han propuesto, dándoles las garantías que les hemos dado y un 4½ por 100 de interés para que tengan un ½ por 100 más que tiene la deuda amortizable del Estado, declarando efectos públicos esos valores para que puedan cotizarse en Bolsa, encargando al Banco de España, nuestro primer establecimiento de crédito, del pago de la amortización y de los intereses, de manera que los tenedores del papel no tengan que parecer siquiera por las oficinas del Ayuntamiento en respeto á la prevención, justa ó injusta, que no estábamos en el caso, perteneciendo al Ayuntamiento, de examinar esa opinión pública respecto á los empréstitos y al crédito del Ayuntamiento de Madrid; determinando que el delegado de Hacienda, que es el que recauda las contribuciones y que no depende del Ayuntamiento, sino del Ministerio de Hacienda, teniendo en cuenta el cuadro de amortización é intereses, envíe cada año al Banco el importe de esa amortización y esos intereses, con lo cual tienen los tenedores de ese papel la garantía de que no pasa por el Ayuntamiento lo que van á cobrar, sino que es remitido directamente al Banco y el Banco paga. (*El Sr. Laá: ¿Qué honra para el crédito municipal! ¿Qué honra? (El Sr. Laá: La de que no hayan de pasar esas cantidades por el Ayuntamiento.) ¡Ah, Sr. Laá! Cree S. S. que yo tengo el empeño y la obligación de separarme de la opinión pública, que justa ó injustamente tiene esa prevención hace muchos años? Cree S. S. que tengo obligación de venir aquí á defender el crédito del Ayuntamiento, cuando en todas partes se dice que tiene incumplidas obligaciones de presupuestos anteriores? Cree S. S. que tengo otra obligación que la de decir la verdad desnuda, tal como la opinión pública la concibe y como la creo yo en mi conciencia?*

Con todas las garantías que se han dado á ese papel, ya comprenderéis, Sres. Diputados, cuán lejos estamos de aquella ruina, de aquella bancarrota de que nos hablaba el Sr. Laá, y que no hay ese peligro de que hablaba el Sr. Conde de Romanones, respecto á que ese papel se convirtiera dentro de poco en papel de *sisas*, que es distinto; y aunque conozco la historia de las *sisas*, no quiero exponerla, porque no es este el momento oportuno para hacerlo.

Vamos á la cuestión de intereses. La ley vigente sustituyó á la de 1876, y en esa ley del 76, para refrescar la memoria de los Sres. Diputados, que sin duda todos la conocen perfectamente y mejor que yo, en esa ley de 1876 se estableció que no se procediera á la apertura de ninguna calle sin que antes los propietarios se reunieran en junta presidida por el alcalde ó delegado que éste nombrase; que en esa junta de propietarios el primer paso, la primera diligencia de todo proyecto de apertura, fuese la determinación del precio, de común acuerdo entre los propietarios, que había de darse al terreno que tuviera fachada á la calle de que se tratara, y no sólo el precio, sino la cesión en favor del pueblo de Madrid de la quinta parte del solar edificable con fachada á la vía pública.

Y digo despacio estas palabras para que los señores Diputados se penetren bien de lo que mandaba aquella ley. Prescribía la cesión de la quinta parte, no de la faja que se tomara para calle al frente de cada edificio en proyecto, sino del solar edificable, de lo que quedaba en poder del propietario, de lo que no se expropiaba, de lo que seguía siendo del propietario; solares que la mayor parte de las veces tenían una profundidad y unas dimensiones considerables, resultando la quinta parte del solar edificable con fachada á la vía pública superior muchas veces, ó por lo menos igual, en la mayor parte de los casos, á lo que ahora se expropia.

El Sr. Laá se levantaba hasta cierto punto airado y disgustado, y decía que las Comisiones de ensanche de los tiempos en que S. S. fué concejal no habían faltado á la ley. Pues, ¿saben los Sres. Diputados lo que se hacía en aquellos tiempos? Pues se hacía lo que si ahora hiciéramos nosotros no nos valdría ninguna clase de indulto ni de perdón. Se hacía lo siguiente: la ley decía que se comenzase el expediente por una junta de propietarios, y esta junta no se realizaba; la ley mandaba que antes de llevar al Ayuntamiento un dictamen proponiendo la apertura de una calle, estuvieran convenidos el precio y la cesión, y el precio y la cesión no se convenían, y se llevaban sin este requisito los dictámenes al Ayuntamiento, y el Ayuntamiento los aprobaba. (*El Sr. Ariño: ¿En qué época era eso? No lo recuerdo, Sr. Ariño; no puedo precisarlo. (El Sr. Ariño: Conveniría, sin embargo, precisarlo, porque es grave. ¿Fue eso anterior al año 1890? Sí; en la Memoria de la visita de inspección consta, y desde luego no tengo inconveniente en declarar que esto no es del tiempo del Sr. Ariño, ni del Sr. Arredondo, ni del mismo Sr. Laá. (El Sr. Marqués de Ibarra: Bueno sería fijar la época, poco más ó menos.) Señor Ibarra, no recuerdo; no venía preparado para precisar este detalle; pero no tenga S. S. cuidado; yo buscaré este dato, y si el Sr. Presidente lo permite y es oportuno, lo insertaré en el Diario de las Sesiones.*

Desde luego puedo asegurar que lo que he dicho



pasaba en tiempos en que era alcalde, por ejemplo, el Sr. Abascal. En aquel tiempo desde luego recuerdo con seguridad que sucedía esto, y por eso precisamente vino la reforma de 1892.

Pues bien; no se hacía nada de aquello que mandaba la ley, y se abrían calles, se gastaban fondos del ensanche en la urbanización, se ponían faroles y afirmado, y aceras, y empedrado, y todos los servicios municipales, y todo eso se verificaba con completo olvido, ¿qué digo con olvido? vulnerando, hollando á sabiendas la ley, que mandaba hacer otra cosa.

Entonces se pagaban expropiaciones en las cuales, á pesar de que la ley disponía que el propietario cediese la quinta parte, se pagaba la expropiación íntegra, sin deducir la quinta parte. Y no crean los Sres. Diputados que se pagaban estas expropiaciones en cédulas, sino en metálico, y muchas veces en un solo plazo, y, como digo, sin deducir la quinta parte, íntegramente y á precios como éstos que os voy á citar, verdaderamente fabulosos en la época de que se trata.

No voy á citar nombres, aunque tengo aquí una lista en que constan, pero sí citaré las calles. En la calle de Luchana, que no sé si es de las que desconocía el Sr. Marqués de Ibarra... (*El Sr. Marqués de Ibarra*: No figuraba esa calle en los 22 expedientes que examinamos.) No me refiero á eso; pero como S. S. conoce unas, y otras no... (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Conozco todas las que figuran en los 22 expedientes; las demás no tengo para qué conocerlas.) Pues podía conocerlas S. S., porque nunca el saber está demás.

Pues bien; en la calle de Luchana se pagó á 91 pesetas el metro cuadrado; en la calle de Nicasio Gallego, á 124 y 140 pesetas el metro cuadrado; en la calle de Santa Engracia, á 128 pesetas, y muchas veces pagado en un solo plazo, á toca-teja; en otra de la misma calle, á 78 pesetas; en otra, 160 pesetas; en la calle de Alcalá, á 268 pesetas, y claro que es en la carretera de Aragón, prolongación de la calle de Alcalá, que en aquellos tiempos no tenía las construcciones ó edificaciones que ahora; otra en la carretera de Aragón, á 225 pesetas, y así por el estilo; tengo aquí la nota, y pudiera citar muchos casos como éstos á los Sres. Diputados. ¿Hay algo de esto, ó parecido á esto, en lo que ahora ha hecho la Comisión? Porque ahora, Sres. Diputados, nosotros, para las valoraciones, hemos tenido en cuenta, en primer lugar, los preceptos de la ley y del reglamento de que ahora me ocuparé, y hemos tenido en cuenta además todos los datos que por la Dirección de vías públicas se nos han facilitado; todos los antecedentes que se nos han suministrado también de Contaduría, y los planos verificados, que es una de las glorias que tiene que recabar para sí la actual Comisión de ensanche (y lo digo sólo en este inciso): la de haberlo terminado. (*El Sr. Ariño*: Otra lo inició.) Perfectamente; hablo ahora de la gloria de terminar, no de iniciar; de la de terminar los planos del ensanche, que eran tan necesarios para la urbanización, y que hacía treinta años que se estaba realizando sin poderlos terminar, y merced á las gestiones de la Comisión de ensanche, y más que eso, ¿por qué no decirlo? á las gestiones, al interés constante y al verdadero y firme propósito del vicepresidente de esa Comisión, señor general Arroquia, se han presentado al Ayuntamiento terminados, habiendo cooperado á

ello el celo de los arquitectos y del personal á sus órdenes.

Pues bien, hemos tenido en cuenta esos datos, y además los precios pagados á otros propietarios de terrenos análogos, y luego el dictamen, el juicio de los individuos de la Comisión de ensanche, como los Sres. Alvarez Capra y Castellote, prácticos en el asunto, y los informes que de viva voz nos han dado, y hemos tenido también en cuenta los precios máximos y mínimos determinados por la Junta consultiva municipal; porque no sé si sabrán los Sres. Diputados que en el Ayuntamiento existe una Junta consultiva que la forman todos los arquitectos é ingenieros de los distintos servicios municipales, y esa Junta facultativa ó consultiva técnica ha establecido precio máximo y precio mínimo para cada una de las calles del ensanche, y hemos tenido á la vista constantemente en cada caso los precios dados por la Junta consultiva, para buscar el promedio cuando debía buscarse ó para aplicar el superior ó el inferior, según que el terreno estuviera enclavado en un sitio medio, preferente ó extremo de la calle.

Todo ese trabajo se ha hecho, y no hemos dado casi nunca (y digo el *casi* porque no estoy completamente seguro del dato, aunque otro que no fuera tan prudente para hacer afirmaciones como yo lo soy, quizá dijera *nunca*), casi nunca hemos dado á nadie el precio máximo señalado por la Junta consultiva, y hemos buscado casi siempre el promedio entre el precio máximo y el precio mínimo, y nunca nos hemos apartado del dictamen pericial inteligente de los individuos de la Comisión de ensanche, que tienen, como he dicho, conocimientos especiales en el asunto.

Y vamos á la cuestión de los intereses. Se dice: ¿por qué se han reconocido intereses de esa cuantía? Y á esto tengo que contestar que si los Sres. Diputados hubieran tenido la desventura (y desventura es, puesto que los actos de los concejales y de los propietarios del ensanche son objeto de tales acusaciones) de pertenecer á la Comisión de ensanche, me parece que como norma de sus actos hubieran adoptado la misma que adoptó la Comisión, sin discrepancia en ninguno de sus individuos, que fué la de atenerse á los preceptos de la ley y del reglamento dictado para su ejecución, que por cierto lo hizo el Consejo de Estado y lo rubricó ó firmó el Sr. D. Venancio González, ex-Ministro de la Gobernación. De manera que si la ley fué obra del partido conservador y está suscrita ó rubricada por el Sr. D. Raimundo Fernández Villaverde, que era Ministro de la Gobernación cuando se promulgó; y se discutió aquí y en la otra Cámara, y hombres políticos eminentes presentaron enmiendas en número considerable, y luego fué objeto de Comisión mixta; si esa ley, digo, fué obra del partido conservador y está suscrita por el Sr. Fernández Villaverde, el reglamento para su ejecución, de algunos de cuyos artículos daré lectura, estaba hecho por el Consejo de Estado y firmado y aprobado por el Ministro de la Gobernación D. Venancio González. Y cuenta que en este reglamento se acentuaron muy mucho algunas de las prescripciones de la ley, entre ellas esta que se refiere á interés, como ahora verán los Sres. Diputados.

Nuestro primer deber consistía en cumplir la ley. Nosotros allí no somos legisladores, y no podemos enmendar la plana al Parlamento; nosotros en la Co-



misión de ensanche debemos ser y hemos sido, y yo lo sería cien veces si me encontrara en ese caso, fieles cumplidores y guardadores exactísimos de los preceptos de la ley, porque á la Comisión de ensanche no le incumbe analizar ni discutir si la obra del legislador fué perfecta ó imperfecta, acertada ó des-  
acertada. Los legisladores debieran tener los medios de hacer leyes meditándolas antes de votarlas, y si de sus manos y de su elaboración salen algunas leyes que como obra humana tengan algún defecto, la Comisión de ensanche no está llamada á corregirlo.

Por lo tanto, si la ley determina que á los propietarios se les paguen intereses, introduciendo la ley del 92 una modificación en la del 76 en cuanto á este punto, y al lado de esa prescripción favorable al propietario establece la obligación desfavorable de que cederá la mitad del terreno que se le expropiará para vía pública gratuitamente en beneficio del pueblo de Madrid, y la ley determina eso, ¿qué tenía que hacer la Comisión de ensanche actual, y que tendrán que hacer las futuras mientras esa ley esté vigente? Pues cumplirla, requerir á los propietarios á que cedieran la mitad del terreno expropiado y atender también á lo dispuesto en el art. 22, que dice que el propietario que se negare á ceder la mitad perderá los beneficios que establece el artículo *tantos*, y se volverá á tasar el terreno al precio que tuviera antes de urbanizar el ensanche. Esto es una especie de pena impuesta al propietario que no ceda.

A excepción de uno ó dos que se han negado, todos los demás han estado dispuestos á ceder la mitad del terreno expropiado. Cuando se cede la mitad del terreno que se expropia en beneficio del pueblo de Madrid, con lo cual queda reducido el crédito al 50 por 100, dice la ley que se reconocerá un interés de 4 por 100 desde la fecha de la ocupación. (*El señor Marqués de Ibarra*: Eso, la ocupación.) Todo se dirá, que, si Dios nos da vida y á mí me da fuerzas, estoy dispuesto á que todo se diga, que á mí no me duelen prendas. Ahondaremos.

«Se considerarán legalmente abiertas, como si para ello hubiese concurrido expreso acuerdo del Ayuntamiento sobre apertura é insistencia, todas las calles, plazas ó trayectos parciales, en cuya explanación ó urbanización se hayan invertido, hasta la fecha de la presente ley, fondos del presupuesto especial del ensanche.»

Esto era para lavar las culpas antiguas, porque, como antes expliqué, casi todas las calles estaban extralegalmente abiertas, abusivamente abiertas. Había pocas calles que estuvieran abiertas con arreglo á derecho; estaban abiertas de hecho por disposición de quien, con arreglo á la ley, no tenía facultades para haber dispuesto la apertura.

Así, pues, este artículo de la ley es como un Jordán, donde se lavan las culpas antiguas. Esta ley viene á ser un *bill de indemnidad*, puesto que viene á decir: lo hecho hasta ahora se sanciona, y vamos á emprender un nuevo derrotero.

El segundo párrafo de ese artículo dice así:

«En las mismas condiciones se considerará el llamado foso ó paseo de ronda del ensanche de Madrid, aun cuando en él no se hubiere hecho obra alguna de urbanización.

Para resolver las cuestiones sobre indemnizaciones de inmuebles que antes de ahora hubiesen sido

ocupados sin los requisitos legales para dichas calles, plazas ó trayectos, se intentará la avenencia con los propietarios.»

Lo primero que manda la ley es que los propietarios declaren respecto de la avenencia, y esto es lo que ha hecho la Comisión.

«A los que cedan gratuitamente la mitad del terreno que el Ayuntamiento haya ocupado para dichas vías, se les reconocerá, además de otras compensaciones por esta ley otorgadas, el derecho al interés de un 4 por 100 anual de la cantidad en que resulte valorada la otra mitad desde la fecha de la ocupación hasta el pago.

En defecto de avenencia, se procederá con arreglo á lo que dispone el art. 22; pero incluyendo y computando en la indemnización el mismo 4 por 100 anual por el tiempo en que hubiere estado desposeído el propietario.»

Como véis, se establece que se tenga en cuenta el tiempo de ocupación, y que se tenga en cuenta el tiempo que hubiera estado desposeído de su propiedad el dueño de ella.

Luego viene el art. 27 del reglamento, que ya he dicho que es obra del Sr. González (D. Venancio), y en él se dice que «para resolver las cuestiones de que trata el art. 4.º de la ley... (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Ese es el art. 21, no el 27, como ha dicho S. S.) Pues si he dicho 27, me he equivocado: es el 21.

«Para resolver las cuestiones de que trata el artículo 4.º de la ley sobre indemnización de inmuebles ocupados para las calles, plazas ó trayectos comprendidos en la primera relación que prescribe el art. 37 de este reglamento se insertará la avenencia con cada uno de los propietarios, apreciando...»

Eso hemos hecho: llamar uno á uno, como la ley previene, y apreciar.

Ya verán los Sres. Diputados todo lo que el reglamento dice que se aprecie para hacer la tasación; ya verán que no dice que se aprecie sólo el dictamen del arquitecto municipal, porque entonces no tendría ni apariencias de avenencia; entonces sería imponer el Ayuntamiento á los propietarios la opinión y el dictamen del perito municipal, y eso alejaría la idea y el concepto de la avenencia de la realidad, y dice lo siguiente: «Apreciando en cada caso.» Con lo cual el legislador reconoce que no se pueden apreciar estas cosas en conjunto, como lo ha hecho el Sr. Marqués de Ibarra, y que no se pueden tampoco apreciar con ese criterio general con que ha querido el Sr. Marqués de Ibarra apreciarlas, sólo diciendo aquí cuatro generalidades; para apreciar la justicia ó injusticia de cada resolución, era menester que nos convirtiéramos aquí en Comisión de ensanche, comparecieran los propietarios, que se reprodujera aquí, que se reconstruyera, como ahora se dice, la sesión, que se adujeran aquí todos los datos que de una y otra parte se dan, y entonces tendría el suficiente conocimiento de causa el Congreso para apreciar la justicia ó injusticia, el acierto ó desacierto con que haya podido proceder esa Comisión.

Pues bien; «además del informe facultativo que por una y otra parte se consigna en el expediente, nos manda que tengamos también en cuenta las circunstancias de las reclamaciones que tengan producidas ó produzcan en el plazo de seis meses desde la promulgación de la ley, y muy particularmente la antigüedad en la ocupación de los inmuebles, cuando



podiera comprobarse. Si se obtuviese la avenencia —este es el párrafo más importante de este artículo,— es decir, si el propietario y la Comisión de ensanche llegasen á un punto común de acuerdo; si fijasen de común acuerdo un precio, si lograsen convenirse en un precio, dice la ley; «mediante cesión gratuita por el propietario de la mitad del terreno que se le haya ocupado para vía pública, le será reconocido al cedente un 4 por 100 anual sobre la valoración de la otra mitad desde la fecha de la ocupación hasta el pago, además de las otras compensaciones otorgadas por la ley.» ¿Qué valoración es esta? Pues si dice, *si se obtuviese la avenencia*, claro es que tiene que ser, esto es lógico, sobre la valoración producto de la avenencia porque, si no, ¿para qué la avenencia? Si se obtuviese la avenencia, sobre esa valoración de la avenencia se le reconocerá un 4 por 100 de interés desde la fecha de la ocupación hasta el pago. (*El Sr. Marqués de Ibarra: ¿Y si la avenencia estaba convenida ya?*) Pues desde la fecha de esa avenencia. (*El Sr. Marqués de Ibarra: Claro.*) Pero no hay ningún caso de esos.

Como el Sr. Marqués de Ibarra ha estudiado tan aprisa estas cosas, y no estaba prevenido S. S. para esta discusión, ni conoce seguramente la ley, lo cual no tiene nada de particular, ni el reglamento, ni los expedientes, se ha dado un verdadero atracón de estos asuntos y no ha podido digerirlos bien. (*El señor Marqués de Ibarra: Para leer 50 folios no me parece que hace falta tener ni aun tanto talento como S. S.*) Yo no tengo talento; pero en cambio lo que hago es, antes de hablar de un asunto, estudiarlo muy bien; esto ya es en mi hábito profesional, y siempre me he considerado en el deber de no hablar de un asunto hasta estar de él perfectamente empapado, aun cuando por mi poco talento me cueste más tiempo estudiarlo que el que costaría á otro dotado de la inteligencia superior del Sr. Marqués de Ibarra.

Resulta, pues, y esto es lo que me importa hacer constar, porque tenía avidez y prisa de que constase, que nosotros, no sólo nos hemos atendido al precepto del art. 4.º de la ley, sino, lo que es más evidente, al precepto del art. 27 del reglamento, que nos manda establecer el interés para los asuntos en que haya habido avenencia con relación á la valoración producto de esa avenencia, y nos manda que ese interés, deducido de la valoración producto de la avenencia, le establezcamos desde la fecha de la ocupación, no desde el momento de la avenencia, ni tampoco, como quería el Sr. Laá, desde la fecha del otorgamiento de la escritura.

Esta opinión del Sr. Laá será todo lo plausible y conveniente que se quiera; pero mientras S. S. no tenga la fortuna de que esas sus opiniones y deseos vayan á la ley, nosotros no podíamos ni consultar al Sr. Laá, ni á cada uno de los Sres. Diputados para conocer su opinión, por más que con ella nos hubieran ilustrado mucho, porque entre la opinión respetabilísima del Diputado á Cortes D. Román Laá y los preceptos de la ley y del reglamento, ya comprenden los Sres. Diputados que hemos tenido que ir con la ley y con el reglamento, no con la opinión del señor Laá. Por lo tanto, hemos cumplido la ley, hemos observado el reglamento, y de esos preceptos no nos hemos separado un ápice.

En cuanto á lo de la ocupación, ¿qué es lo que hemos hecho? Porque la ley usa esa frase y el regla-

mento también, cuando dice: «desde la fecha de la ocupación.» ¿Y cual es la fecha de la ocupación? nos preguntamos nosotros. ¿Qué quiere decir la ley con esa frase? ¿Qué alcance puede tener? Porque la ley, que no puede ser casuística, no ha determinado en qué consisten esos actos de ocupación, á los cuales habrá de referirse la fecha originaria de la fijación de interés. Teníamos, pues, que determinar qué se entiende por ocupación, para poder saber desde qué fecha debíamos empezar á deducir los intereses.

Este es un problema, Sres. Diputados, esta es una cuestión que se nos suscitó á los individuos de la Comisión, y que teníamos que resolverla. Se mantuvieron, como era natural, distintas opiniones en el seno de la Comisión, y se discutió ampliamente, con el deseo de inspirarnos en lo más acertado y en lo mejor; yo expuse mi opinión, que no fué por cierto la que prevaleció en absoluto, y que ahora voy á exponer para satisfacer las indicaciones de los señores que han intervenido en este debate.

¿Qué quiere decir la ley con la frase «desde la fecha de la ocupación»? En primer lugar, hay que reconocer que no se puede establecer un criterio que sirva para todos los expedientes, porque no hay dos expedientes exactamente iguales, no hay dos en que no aparezcan caracteres diferentes. ¿Qué quiere decir la ley con eso? Esto es lo primero que había que resolver; y no valía esquivar el compromiso ni excusar el conflicto: en todas las posiciones que se tienen en la vida, aun en la modesta posición del que es concejal é individuo de la Comisión de ensanche, si quiera se trate del Municipio de Madrid, de la capital de España, hay que tener virilidad y fuerza de convicciones para arrostrar los conflictos y resolver las dificultades que se presenten. Había, pues, que fijar un criterio para determinar lo que quiere decir la ley al hablar de la ocupación; lo discutimos, y yo opiné, como mi querido amigo el Sr. Alvarez Capra lo recuerda perfectamente, que debíamos fijar como criterio desde la tira de cuerdas, estableciendo que la tira de cuerdas venía á ser la verdadera fecha de la ocupación; y me fundaba en lo siguiente: ¿qué es la tira de cuerdas? Una solicitud del propietario que viene pidiendo al Ayuntamiento que el arquitecto municipal le marque, con arreglo al plano aprobado con anterioridad interinamente, las alineaciones que han de seguirse al construir las calles; y decía yo razonando esta opinión mía: desde el momento en que el Ayuntamiento hace la tira de cuerdas y marca al propietario la alineación que tiene que guardar en sus construcciones, le impide, le estorba, le prohíbe que pase de esa línea, de esa recta, de esa alineación, y por tanto, limita el ejercicio de su dominio.

El dominio es un derecho absoluto del propietario antes de esa tira de cuerdas, antes de que la autoridad municipal por medio de sus funcionarios técnicos y facultativos venga á decirle: de aquí no pasarás; pero desde el momento que el propietario pide al Ayuntamiento que le marque el límite del ejercicio de su dominio, y el Ayuntamiento lo hace, desde aquel momento deja el propietario de disponer libremente de la totalidad de su terreno y de ejercer los derechos de dominio en toda la extensión de sus terrenos, porque el Ayuntamiento le ha prohibido que vaya más allá, y si construye una línea más allá, el teniente alcalde le manda demolerlo. Y, por tanto, decía yo: en el momento que deja de tener el



propietario ese dominio, pasa al Ayuntamiento, que es el que se lo quita para él; luego eso es la ocupación, y desde entonces se le deben reconocer al propietario los intereses.

Pero á esto me decían los individuos de la Comisión y algunas otras personas que asistían á ella, propietarios y representantes: «No aceptamos eso, Sr. Aguilera, porque hay calles que aun antes de pedir los propietarios las alineaciones, porque no habían pensado en construir ó no les convenía, se han desmontado, y al desmontarse se ha determinado la alineación y el ancho que han de tener, porque no se desmonta el terreno á derecha é izquierda del propietario, sino sólo lo que va á servir para calle; se han urbanizado y realizado actos de posesión de dominio y de libre disposición por parte del Ayuntamiento, sin que nosotros, decían aquellos señores, hayamos pedido las alineaciones, sino que se han practicado de oficio al hacer el afirmado y demás obras, y por todo ese tiempo han estado los propietarios desposeídos, como dice el art. 4.º de la ley, y el Ayuntamiento ocupando esas calles desde las fechas que constan en la Sección de vías públicas, para llevar á cabo las obras de alcantarillado, alumbrado y afirmado, por lo cual, desde esas fechas en que han empezado á ejecutarse actos de posesión material, es desde cuando debe contarse la ocupación y no desde la tira de cuerdas, que puede ser muy posterior, resultando perjudicados los propietarios y favorecido el Ayuntamiento.

De suerte que yo sostenía un criterio más favorable al Ayuntamiento que á los propietarios. Pero no dejo de reconocer que tenían razón los propietarios y las otras personas que creían que debíamos tener en cuenta la ocupación material, hubiera habido solicitud de tira de cuerdas ó no la hubiera habido, independientemente de eso, teniendo en cuenta esos otros datos no menos elocuentes y decisivos para la ocupación.

Y entonces se buscó esta fórmula: *por regla general*, la tira de cuerdas, y así consta en el acta, para determinar la ocupación; sin perjuicio de que si en algún caso concreto ó en algún expediente, por datos especiales ó antecedentes y documentos que aportaran los propietarios, fuera anterior á la tira de cuerdas la ocupación material, se tenga en cuenta estos datos y antecedentes y no sólo la tira de cuerdas.

Con toda esta pulcritud, con toda esta precisión en el cumplimiento del deber, se tomó el acuerdo referente á lo que se entendía por ocupación.

Se extrañaba el Sr. Conde de Romanones (y al decir esto creo que me dirigía una alusión á mí, puesto que aun cuando había otros abogados dignísimos en la Comisión de ensanche, me parecía que el Sr. Conde de Romanones se refería á mí cuando hacía esa indicación) de la prisa que se habían dado los individuos de esa Comisión en despachar ese asunto y de las horas extraordinarias que habían invertido en ello, abandonando las ocupaciones de su bufete y los trabajos políticos precisamente en los instantes en que más necesario les podía ser el dedicarse á ellos.

Yo á esto tengo que decir al Sr. Conde de Romanones, mi estimado amigo, que no necesitaba hacer trabajos políticos ahora.

Demasiado sabe S. S. que yo poco puedo hacer en

ese sentido, porque para poco ó para nada valgo, puesto que soy el más inútil, el más insignificante, el más modesto, el más inservible de todos los señores Diputados que se sientan en esta Cámara; pero aunque no fuese así, aunque para algo valiera, bien sabe S. S. que los Diputados conservadores en estos últimos tiempos no tenían que hacer otra cosa sino votar y callar cuando había necesidad de que emitieran su voto. De manera que mi presencia aquí, solamente para emitir el voto hubiera podido ser necesaria.

Respecto á lo del bufete, yo le he de decir al señor Conde de Romanones, que cuando S. S. fué alcalde de Madrid, se iba á las nueve de la mañana al Ayuntamiento y se estaba allí hasta la una ó una y media de la tarde, trabajando incesantemente en asuntos del referido Ayuntamiento; que después volvía á las tres y se estaba hasta las ocho, abandonando su bufete, abandonando sus ocupaciones y abandonando también sus conveniencias políticas. ¿Por qué lo hacía S. S.? Por cumplir con su deber. ¿Le guiaba á S. S. al hacer eso otra consideración que la del cumplimiento de su deber? No. En aras de esa consideración S. S. lo sacrificaba todo.

Había aceptado un puesto, tenía deberes que cumplir, y por cumplirlos abandonaba todo lo que había que abandonar, menos su deber. Pues eso me pasaba á mí también. Yo tenía el deber de asistir á las sesiones de la Comisión de ensanche; yo tenía el deber de presenciar sus discusiones y de tomar parte en sus acuerdos, entre otras razones, para no tener que eludir responsabilidades, para que no recayeran sólo sobre los hombros de mis compañeros, sino para que recayeran también sobre los míos, y si posible fuese más sobre los míos que sobre los de mis demás compañeros; y si no fuera porque la delicadeza de mis compañeros de Comisión no lo consentiría, diría que yo sólo asumía toda esa responsabilidad de que hablaba el Sr. Marqués de Ibarra. (*El Sr. Alvarez Capra*: Algo parecido dije yo ayer, Sr. Aguilera.) Teníamos necesidad, en cumplimiento de nuestro mandato y de nuestro deber, de hacer todo lo que hemos hecho; porque desde que por una Real orden se dejó sin efecto lo acordado por la Junta municipal, se estuvo trabajando, Sres. Diputados, para preparar las cesiones de avenencia, á cuyo fin hubo necesidad de buscar desde los años más remotos en que empezó el ensanche, todas las relaciones de Contaduría, para ver si se había pagado á algunos propietarios que en los expedientes no aparecía que se les hubiese pagado; hubo necesidad de examinar muchos antecedentes del Archivo para completar los expedientes, puesto que existían otros expedientes que se relacionaban con los primeros, que habían sido objeto de reclamaciones aisladas, y hasta que el Negociado de liquidación de créditos no dió por terminados sus trabajos, no pudimos empezar nosotros los nuestros. Y precisamente ahora, al finalizar el año económico, cuando va á empezar en 1.º de Julio otro, y está consignada en presupuestos la cantidad necesaria para poder pagar los intereses y amortización, era natural que se hicieran las liquidaciones y se acordaran por el Ayuntamiento, para que los tenedores de ese papel, emitiéndose las cédulas pronto, pudieran empezar á cobrar sus intereses.

Por esto la Comisión acordó celebrar, no sesión permanente, sino sesión diaria, que es muy distinto,



no dedicando más que tres ó cuatro horas á la discusión, como se dedican en el Ayuntamiento y aquí y en todas las Corporaciones ó Asambleas, y por esas tres ó cuatro horas de sesión diaria porque nos reuníamos todos los días menos los festivos (y por cierto que no era festivo, como afirmó el Sr. Marqués de Ibarra, el lunes 10 en que se celebró aquella sesión, pues yo miré el almanaque y ví que S. S. se había equivocado y que ese día no fué festivo, y no quise interrumpir á S. S. para rectificarle entonces), por esas tres ó cuatro horas de sesión, no he tenido necesidad de abandonar mi bufete, y he podido atender á él como he atendido á esa Comisión con las tres ó cuatro horas diarias que son las que podía haber invertido aquí, y no lo hice porque entendía que era mejor estar en la Comisión, porque así lo demandaba mi conciencia, para compartir con mis compañeros el trabajo y la responsabilidad.

Y voy á terminar diciendo á los Sres. Diputados que, ó yo no entiendo la significación de este debate, ó creo que tiene la tendencia de ennegrecer algo los actos de la Comisión de ensanche.

A mí me gustan las cosas muy claras. El señor Marqués de Ibarra lo ha iniciado; el Sr. Marqués de Ibarra ha dicho que de 21 expedientes nada tenía que decir, y que solamente del núm. 22 era del que tenía que hablar. Respecto de este expediente, ya dije ayer lo que se me ocurrió, y ahora tengo que añadir que yo recuerdo perfectamente, ya se lo he dicho fuera de este recinto al Sr. Marqués de Ibarra, haber visto en el Ayuntamiento antecedentes de este expediente, sacados creo que del Archivo municipal. No recuerdo en este momento el detalle de esos antecedentes; pero sí que además de este expediente núm. 22, referente á las expropiaciones, existen antecedentes; eso lo recuerdo perfectamente. ¿Por qué no han venido? Eso no me lo pregunta á mí S. S.; porque no lo sé. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Porque es la base de mi argumentación la falta de antecedentes.) ¿Por qué no han venido? No lo sé; á mí no me los ha pedido S. S.; yo no sé si la petición del Sr. Marqués de Ibarra se habrá entendido en el sentido de que lo que quería S. S. era el expediente donde constaran las tasaciones del perito municipal y el acta de avenencia, y por eso no habrán mandado esos antecedentes, que creo se refieren á fechas antiguas en que se han pedido tira de cuerdas y alineaciones por esos mismos propietarios en tiempos pasados, y quizá de esto pueda saber algo, sin necesidad del expediente, el Sr. Marqués de Ibarra. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: ¿Por qué?) Porque alguna persona conocida de S. S. que haya podido tener intervención en los asuntos de la casa en tiempos antiguos, pudiera decirle algo. (*El señor Marqués de Ibarra*: Su señoría, al hacer esa afirmación, debía traer la prueba de la misma; yo no he hablado más que de lo que resulta de los expedientes; no venga S. S. con cierta clase de afirmaciones, porque ha de saber S. S. que no estoy dispuesto á tolerarlas.) ¿A qué llama el Sr. Marqués de Ibarra afirmación? ¿A decir que quizá pueda S. S. calcular la importancia y naturaleza de esos antecedentes por datos que le pueda suministrar alguna persona que S. S. conozca, que haya podido tener intervención en asuntos de la casa en otros tiempos? (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Venga la prueba de esa afirmación.) ¡Si no es afirmación! (*El Sr. Marqués de Ibarra*: O el señor Aguilera está sordo, ó no quiso oírme. Yo no hice más

que relatar lo que consta en el expediente. Ni más ni menos.) Yo no digo nada en contrario de eso. Es que no me ha entendido, sin estar sordo, es S. S. á mí.

Yo digo que recuerdo que hay antecedentes, pero que no puedo precisar cuáles son ni el alcance que tienen, y añado que quizás el Sr. Marqués de Ibarra, ya que yo no puedo facilitárselos y no han venido á la Cámara, pudiera, para calcular, para medir la importancia de esos antecedentes, buscar por otro lado esos informes. De modo que no es afirmación, sino admitir una posibilidad que podrá ó no realizarse. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Completamente errónea.) No; las posibilidades no son erróneas; son ó no son. Las afirmaciones pueden ser erróneas, las posibilidades no. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Perfectamente.) De suerte que yo recuerdo que hay antecedentes.

En cuanto á la determinación de los intereses, debo decir que los del expediente núm. 22 han cedido la mitad de los terrenos y han exigido, como los demás propietarios, el pago de intereses desde la fecha de la ocupación, y S. S., con perfecto derecho, leía los primeros porque había uno de treinta años, otro de veinticinco, otro de veinticinco, otro de veinticinco, etc.; pero no ha dicho que los hay de cinco años de intereses. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: ¿En el expediente núm. 22?) En el expediente núm. 22 los hay de siete años, de nueve, de once. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: De siete, sí; de cinco, no.) Me habré equivocado en dos años; ponga S. S. dos años más. Pues los hay de siete, de once, de trece, de quince y de diez y siete. Resulta que para que el propietario llegue á indemnizarse de lo que cede con el producto de los intereses, necesita que goce de un interés de 4 por 100 durante veinticinco años.

Es fácil hacer la operación. Por tanto, con el interés de 4 por 100 durante veinticinco años se deduce que eso vale el 50 por 100 de la totalidad, con lo que el propietario viene á salir compensado de lo que ha cedido por expropiación; pero cuando el interés no se disfruta por 25 años, cuando se disfruta sólo por 24, ya empieza á ceder el propietario más de lo que recibe por intereses y queda esa cantidad en beneficio del Ayuntamiento; y si en lugar de 24 años son 15 ó 12 ó 9, el propietario recibe por intereses bastante menos que lo que importa la mitad de lo que cede al Ayuntamiento; y de esta manera ha resultado en el expediente núm. 22 que se ha cedido la mitad por el propietario, y deducido á cuenta de esa mitad el importe total de los intereses que se le han reconocido por la expropiación, resulta una diferencia á favor del Ayuntamiento de Madrid de 1.194.248 pesetas. Es decir, que entre lo que importa la mitad de lo cedido y el importe de los intereses, hay una diferencia en favor del Ayuntamiento, de 1.194.248 pesetas.

Decía yo antes y repito ahora, que estas cuestiones me gusta que sean claras. ¿Qué se quiere decir con los cargos que ha dirigido el Sr. Marqués de Ibarra? ¿Qué ha querido decir S. S. al excitar al Sr. Ministro de la Gobernación á que si encuentra responsabilidades las haga efectivas, sea quien sea el causante de ellas? ¿Cree el Sr. Ibarra, y si lo cree debe decirlo, yo le invito á que lo diga, yo se lo suplico, no se lo exijo; cree el Sr. Ibarra al hablar de esas responsabilidades, que en ese expediente ni en



ningún otro, aunque S. S. se ha concretado á ése, que en los actos realizados por la Comisión de ensanche, compuesta de propietarios y de concejales, que preside, como ha dicho el Sr. Alvarez Capra, el dignísimo general de ingenieros, cubierto de canas y lleno de merecimientos, D. Angel Rodríguez de Quijano y Arroquia, y de que forman parte personas de todos conocidas; cree, digo, que se han realizado actos que puedan ceder ni de cerca ni de lejos, ni directa ni indirectamente, en su desdoro y desprestigio? ¿Cree que se han realizado actos de tal naturaleza que pueda aplicárseles el concepto de que sean, si no punibles, por lo menos inmorales?

Ya he dicho que no me duelen prendas y me voy al bulto; porque, si se han realizado esos actos, no han podido realizarse más que por el concierto de los propietarios dueños de los terrenos; porque para que se hayan realizado, si alguien se atreve á presumirlos, es menester que se sepa que esos actos no los ha podido realizar sólo la Comisión de ensanche; tendría que haberlos realizado en compañía de los dignísimos propietarios del ensanche, entre los cuales han desfilado por la Comisión el Sr. Marqués de Bogaraya, los banqueros Sres. Udaeta, Bacqué, Rolland, el Sr. Marqués de Cubas, el Sr. Conde de Bernar, y Comunidades religiosas como las Hermanitas de los Pobres, la Asociación de los Paúles, el Patrimonio de la Real Casa y otros muchos que, aunque no sean títulos, ni banqueros, ni Comunidades, son propietarios dignísimos y honrados; y para que se haya podido realizar algo que no se pueda decir en público y que haya que decir al oído, algo que pueda traducirse en desdoro y desprestigio de alguien, es menester la complicidad, la intervención de todas esas dignísimas personas. Así se echan puñados de lodo con absoluta irresponsabilidad y sin razón ninguna, á derecha y á izquierda, salpicando á una porción de personas y á una porción de entidades que tienen su honra tan alta como la pueda tener el que más.

Y si á la Comisión de ensanche no se la puede acusar de esos actos, sino de negligencia, de torpeza, de descuido, de benevolencia para con los propietarios, eso también sería censurable y no se puede decir sin pruebas; porque los que están allí en cumplimiento de un mandato, y como administradores y defensores del pueblo de Madrid, tienen obligación de no ser negligentes, ni pueden ser benévolo, ni tener ninguna clase de contemplaciones cuando se trata de la fortuna del pueblo de Madrid, de la fortuna ajena, porque las liberalidades cada cual las puede realizar con su fortuna, y sería punible en nosotros que lo hubiéramos hecho con la fortuna ajena. También sería conveniente que el Sr. Marqués de Ibarra explicara si ha querido decir esto al manifestar aquello de la responsabilidad.

Y téngase en cuenta, por si alguien tuviera este concepto de la Comisión de ensanche, que está compuesta también de propietarios para que vayan á velar por los intereses de éstos, que esta es una de las reformas de la ley de 1892, porque antes era homogénea de concejales y ahora es mixta; y en cuanto á regatear inconsideradamente á los propietarios y á cercenarles lo suyo, y á privarles de lo que la ley les concede, no creo yo que sea ese el concepto de los deberes de los individuos de la Comisión de ensanche, porque los que tengan ese concepto son los mismos que pueden tener el de que los fiscales deben

siempre acusar porque son fiscales y nunca pueden pedir la absolución. No; nosotros somos allí representantes del pueblo de Madrid; pero al mismo tiempo somos cumplidores de la ley, y, sobre todo, somos hombres de razón y debemos estar animados de sentimientos rectos y justicieros.

Lo que nosotros entendemos que es la ley y la justicia, que es la conciencia y el deber, que es la razón, estamos obligados á otorgarlo, sin tener ese criterio estrecho y mezquino de convertirnos en enemigos declarados sin tregua ni cuartel, de los propietarios. No, el justo medio; si el propietario tiene razón, se le da, porque no se presenta ante una Comisión de enemigos, sino que se presenta ante una Comisión de personas honradas y justas que tienen en cuenta todos los datos del problema y que dan al Ayuntamiento lo que con arreglo á ley y á derecho le corresponde, y á los propietarios lo que con arreglo á ley y á derecho es de los propietarios. Eso hemos hecho, Sres. Diputados, en todos los casos, y es triste cosa que en este país las aficiones vayan por el camino que van, cada día de mal en peor. Aquí lo único que conmueve, lo único que anima, es que se trate de poner en tela de juicio la honra y la moralidad de alguien. Este es un mal, y esta es una desgracia que á todos nos coge. ¿Cuál de los hombres políticos, de los más altos, de los medianos ó de los ínfimos, no habrá sufrido las amarguras y las tristezas de esta manera de ser de nuestra sociedad y de nuestro país?

Si yo me pusiera á enumerar aquí lo que se ha dicho de los más eminentes hombres públicos de todos los partidos, y de qué manera se ha tratado, inconsiderada é injustamente, de que desmerezcan en el concepto público, muy rara sería la persona que pudiera yo dejar de relatar entre las víctimas de esa perniciosa y malísima costumbre. ¿Qué tiene de particular que de nosotros, los individuos de la Comisión de ensanche, que, después de todo, somos tan modestos, se diga esto, porque aquí, desde el momento en que un Ministro hace un empréstito, se cree que el Ministro lo hace por algo, y en el momento en que se trata de realizar cualquier empresa en que interviene dinero ó cosa que pueda valerle, en seguida se lanzan dos ó tres sueltos insidiosos y malévolos en algún periódico, y se habla de sesiones de sensación, y se dice que se van á oír cosas estupidas, y se lleva las manos á la cabeza todo el mundo á cualquier cosa que se indica? ¿Qué tiene de particular que á nosotros nos haya ocurrido esto, cuando les ha sucedido á los que están en la cúspide de las más altas posiciones sociales? Todo eso, después de hecha la justificación de la Comisión de ensanche, después de explicado todo con detención para que se haga la luz, todo eso á los individuos de la Comisión de ensanche nos tiene perfectamente sin cuidado. Estamos en nuestra conciencia tranquilos y satisfechos hasta lo sumo; hemos hecho con lealtad y con nobleza todo lo que teníamos que hacer, hemos procurado cumplir como buenos nuestro cometido.

En materia de valoraciones hemos cumplido con todo lo que la ley marca, con todo lo que los inteligentes indicaban. En materia de intereses, ya han visto los Sres. Diputados lo que hemos hecho. Hemos rendido tributo al Parlamento, como era justo, lo mismo el Sr. Alvarez Capra que yo, puesto que tenemos la honra de sentarnos aquí, explicando hasta



lo sumo, hasta el detalle, para que todo el mundo entienda las cosas del ensanche, y no suceda lo que sucede cuando las gentes no entienden las cosas, que están dispuestas siempre á creer lo peor, explicando, digo, al Parlamento, la verdad de los hechos y cuál ha sido nuestra conducta.

Los individuos de la Comisión de ensanche, y me parece que interpreto la opinión de mi digno amigo Sr. Alvarez Capra y de los que no tienen asiento en la Cámara, creemos que hemos justificado nuestra conducta, y que todo hombre de buena fe y sentido se habrá convencido de que no hay nada de particular ni de enorme, nada que llame la atención, ni nada que no sea justo. Y en cuanto á las malevolencias de fuera y á las murmuraciones de las calles, en cuanto á eso no tenemos más que una contestación que dar: despreciarlas soberanamente.

El Sr. **SILVELA** (D. Francisco): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **SILVELA** (D. Francisco): Dos palabras nada más. El Sr. Aguilera me hizo el honor el día anterior de manifestar tal confianza y tan benévola apreciación de mi intervención en toda clase de asuntos, que bastaba que hubiera sonado mi nombre en ese expediente para que nadie pudiera creer que había en él nada incorrecto, ni contrario á la ley, ni imperfecto. Agradezco mucho á S. S. esta apreciación, pero me apresuro á declarar que es notoriamente exagerada; que yo respondo en los expedientes, como en los asuntos todos, de aquellas diligencias en que intervengo, y se verifican bajo mi responsabilidad y con mi acción; pero cuando intervengo parcialmente en un asunto, el resto de aquel negocio es completamente ajeno á mi responsabilidad, y puede haber en el expediente (creo que no habrá cosa ninguna), pero pudiera haber en el expediente todas las informalidades, todas las cosas extraordinarias é incorrectas de que un expediente sea capaz, y yo no me consideraría en condiciones de responder, ni mucho menos con autoridad, por decirlo así, para desinfectar todo el expediente sólo porque yo hubiera intervenido en una de sus diligencias.

Y como yo en ese expediente núm. 22 he intervenido única y exclusivamente en representación de uno de los interesados para asistir á la junta donde había de examinarse si la avenencia que se proponía era equitativa, y si debía aceptarse ó si era preferible atenerse á las condiciones de la ley general de expropiación, á eso hube de limitar mi intervención. Me pareció equitativo y correcto cuanto en aquella Comisión se hizo; encontré muy conveniente para la persona que representaba, y nada lesivo para el Ayuntamiento, lo que allí se convino, y me pareció que debía suscribir la cesión de la mitad del terreno que era objeto de aquella diligencia; pero ni en lo anterior ni en lo posterior he tenido intervención, ni como letrado, ni como consejero, ni como apoderado, ni como representante, ni como interesado; en una palabra, no he tenido la más remota intervención; de manera que no puedo tener la menor responsabilidad, así como tampoco puedo aceptar lo que el Sr. Aguilera benévolamente estima que era la autorización, por decirlo así, para que la opinión pública, que S. S., á mi juicio, interpretaba de una manera exagerada, considerase que, habiendo intervenido yo, habiendo sonado mi nombre en ese expe-

diente, nadie podía creer que en él hubiera cosa alguna incorrecta.

Lo, repito; creo que no la habrá; pero, háyala ó no, yo de lo único que puedo responder es de mi intervención en esa diligencia concreta, única en que he mediado.

La segunda rectificación que tengo que hacer se refiere á la interpretación de la palabra *ocupación*. Sobre esto yo manifesté desde luego, y no sé si constará en el acta, pero de seguro lo recordará el señor Aguilera, que los que allí concurríamos no teníamos facultades para intervenir en eso; porque se trataba de una cuestión de derecho que había de decidir la Junta de ensanche, y en su día el Ayuntamiento; y en conversación meramente amistosa, que seguramente no constará en el acta, se habló de la interpretación de la palabra *ocupación*, y yo no me negué en aquella conversación á emitir mi opinión, ni tengo por qué rehuir ahora, como ya lo manifesté en el día pasado, el mantenimiento de lo que en mi opinión debe entenderse.

Yo dije que la palabra *ocupación* se refería á un hecho que era menester examinar en cada expediente en particular, y que entendía que la palabra *ocupación* significaba la aprehensión material, independientemente de la noción jurídica, de la posesión y mucho más del dominio obtenido por el Ayuntamiento, que esto en algunos casos podía ser más favorable para el propietario que la *tira de cuerdas*, y en otros casos podía ser más perjudicial; pero que por eso era preciso examinarlo en cada caso.

En esta opinión insisto. La palabra *ocupación* representa, á mi juicio, un hecho; cuando se prueba que el hecho se ha realizado y que la personalidad del Ayuntamiento se ha sustituido á la del propietario en la tenencia material del terreno, entonces creo que la palabra de la ley tiene aplicación, porque al haber empleado la palabra *ocupación*, y no la de *posesión*, debe entenderse que ha querido referirse al acto material de la aprehensión.

Esto fué lo que entonces dije y lo que ahora sostengo, no siendo esta una interpretación más amplia que la de la *tira de cuerdas*, sino una interpretación enteramente distinta. Yo con lo de la tira de cuerdas no estoy conforme; entiendo que la palabra de la ley es *ocupación*, refiriéndose á un hecho material que es preciso probar en cada caso, como se prueban todos los hechos. Es cuanto tenía que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marqués de Ibarra tiene la palabra.

El Sr. Marqués de **IBARRA**: Recordará el Congreso el tono de exquisita moderación que durante todo el tiempo en que molesté á los Sres. Diputados en la tarde de ayer empleé al tratar este asunto que ocupa hoy también nuestra atención; ya ha visto el Congreso la defensa hecha por el Sr. Aguilera como individuo de la Comisión de ensanche del Ayuntamiento de Madrid; no teman los Sres. Diputados que yo exceda en un ápice el tono de consideración y de cordura que empleé en la tarde de ayer, á pesar de los argumentos que ha empleado hoy el Sr. Aguilera, reforzándolos con su hermosa y potente voz; yo continué en el mismo tono que ayer; y como lo más saliente de su rectificación ha sido el final de su discurso, en que el Sr. Aguilera pretendía de mí una explicación de las palabras que dirigí al Sr. Ministro



de la Gobernación para que, en vista de los hechos que yo había relatado á la Cámara, si resultaban exactos, como no pueden menos de serlo, porque yo no he hecho más que traducir fielmente las palabras que escritas constan en los expedientes, exigiera las responsabilidades á que hubiera lugar, sin contemplación á nada ni á nadie, como esto es lo más saliente, á esto es á lo que en primer término debo contestar; y respecto de este punto no tengo que decir al Sr. Aguilera más que una cosa: que no tengo que explicar absolutamente nada; que lo que dije ayer digo hoy, ni más ni menos.

No sé si esto le satisfará al Sr. Aguilera. (*El señor Aguilera, D. Luis Felipe:* Ya lo diré yo.) Pero puede S. S. tener por anticipado que no he de decir absolutamente más que lo que he dicho.

Dice el Sr. Aguilera que sólo me fijo en el expediente núm. 22.

Naturalmente; como que he dicho que en los restantes 21 expedientes no he visto nada que haya llamado mi atención; porque desde el comienzo de cada uno de esos expedientes, en todos he observado, poco más ó menos, la misma tramitación; todos vienen con la fecha primitiva de la instancia de los propietarios, con su carpeta correspondiente, con la tasación del arquitecto, con la avenencia ó no avenencia en aquella época, con sus valoraciones, en una palabra, con los requisitos propios de expedientes de esa clase. Por eso ninguno de ellos me ha llamado la atención y de ellos no he hablado.

Pero, ¿cómo quiere el Sr. Aguilera que yo permaneciera silencioso ante el examen que he hecho del expediente núm. 22, cuando él solo importa seis millones y pico de pesetas, y es precisamente el que viene completamente distinto de los demás; cuando se habla en el informe del Negociado de datos anteriores; cuando lo dice el mismo representante de los propietarios; cuando vienen aquí valoraciones hechas en los años de 1881 y 82, según las cuales importan una cantidad distinta esos mismos terrenos de lo que importan en el año 93, y otras posteriores en el 95? ¿Quiere S. S. que cosas tamañas pasen en silencio, aunque no sea más que porque en ellas ha intervenido S. S.? Yo deploro con toda mi alma que S. S. haya tenido que intervenir en estos asuntos, y es una desgracia para mí tener que ocuparme de ellos; pero ¿qué le voy á hacer yo?

Decía el Sr. Aguilera en el día de ayer que los vocales de la Comisión Sres. Castellote, Gesta y Ranero no habían hecho voto particular al dictamen de la Comisión, y está S. S. perfectamente equivocado. Decía que no habían hecho voto particular sobre la tasación. Pero si han hecho un voto particular sobre la totalidad del dictamen, ¿qué más quiere S. S.?

Resulta que, á pesar de haber estudiado yo tan atropelladamente el asunto (no quiero emplear la frase que S. S. empleó; esa la dejó íntegra, exclusivamente á S. S.); resulta que no habiendo yo estudiado el asunto con todo el detenimiento y la calma que S. S., estoy mejor informado que S. S. mismo. Y es muy raro que en un asunto de esta importancia no conozca S. S. el voto particular que suscriben los representantes de la Asociación de propietarios señores Castellote y Gesta y el concejal Sr. Ranero. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* Lo conozco.) Entonces, ¿cómo tiene S. S. el atrevimiento, porque no otro término puedo emplear, de afirmar una cosa sa-

biendo que es contraria á la realidad? (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* Porque S. S. es el que no ha entendido la cuestión. Y en cuanto á la palabra *atrevimiento*, la dejó también íntegra á S. S., como S. S. me dejó íntegra á mí otra frase.) Tendré que leer el voto particular para que vea el Congreso si es el señor Aguilera ó soy yo quien ha entendido mejor. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* Ya explicaré yo lo que es el voto particular y por qué es.) Si S. S. quiere poner comentarios, y no le hace fe la misma firma y lo que dicen los interesados, entonces S. S. sabe más que los interesados mismos. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* Ya discutiremos eso.) Pues no tengo más que decir sobre esto.

Seguía diciendo el Sr. Aguilera que *casi siempre* las tasaciones en un terreno igual habían sido las mismas. Bueno es que S. S. diga *casi siempre*, lo cual significa que no tiene completa seguridad para negar lo que yo afirmé ayer, sacado de los datos de los mismos expedientes y de las mismas tasaciones hechas por los arquitectos; datos que S. S. ha podido comprobar, que seguramente habrá comprobado, y que no ha negado absolutamente nadie.

Añadía el Sr. Aguilera que no hubo avenencia en el expediente núm. 22, y que si la hubiera habido (afirmaba esta tarde), valdrían las valoraciones de la época de la avenencia. Esto ha dicho esta tarde rotunda y terminantemente el Sr. Aguilera, y su silencio indica la ratificación de lo que estoy afirmando. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* Mi silencio indica que luego hablaré y nada más, porque no quiero interrumpir.) Ahí están las cuartillas, y ellas podrán decir si yo expreso fielmente lo que el Sr. Aguilera ha dicho, ó si afirmo otra cosa distinta de lo que S. S. manifestó. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* El Sr. Aguilera sabe lo que ha dicho sin necesidad de cuartillas.) En la nota que yo he tomado de lo dicho por el Sr. Aguilera, consta que S. S. afirmaba que no hubo avenencia; avenencia anterior, claro está; de esta otra ¿cómo había de decir que no? Y al decir yo que hubo avenencia, contestaba S. S.: «Pues si hubo avenencia, la tasación debió hacerse con arreglo á la primitiva avenencia.»

Y ahora va á ver el Congreso quién tenía razón; si el Sr. Aguilera ó el que os molesta en este instante. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* ¿Qué entiende el Sr. Ibarra por avenencia?) Decía el jefe del Negociado, porque á ciertas cosas hay que contestar así: «... de cuyas atenuaciones resulta que por efecto de las alineaciones solicitadas en los años de 1881 y 1882 por D. Antonio Mayo, perito...»

El perito mismo de los interesados en el expediente núm. 22, de acuerdo con el arquitecto municipal, haciendo las tasaciones.

Y aquí viene el cuadro de tasaciones y el importe de todas las tasaciones y valoraciones. Dice después:

«Advierte el que suscribe que lo que pueda pesar en el ánimo de la Comisión de ensanche cuando se trate de llevar á efecto la liquidación de los créditos importe de las referidas expropiaciones, que en los expedientes relativos á la primera zona, y después del informe facultativo, en que se hacen constar parcialmente las mediciones y valoraciones, aparece suscrita por el perito Sr. Mayo la conformidad con las mediciones y valoraciones que aparecen en las relaciones antes copiadas.

Conocido dicho documento por los herederos de



D. Francisco Maroto, solicitaron, en instancia de 31 de Octubre de 1890, se procediera á nueva medición y tasación de las superficies expropiables, prescindiendo de las verificadas anteriormente, algunas de las cuales, á decir de los interesados, no les era posible aceptar.»

(*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* Eso no es avenencia.) Dejo á la consideración de los Sres. Diputados si una persona que va allí á título de perito ó de arquitecto, en representación de otras personas... (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* No hay tal representación en el expediente.) Pues volveremos á lo mismo, señor Aguilera y Sres. Diputados, porque toda la cuestión... (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* No hay tal representación.) Si me permite el Sr. Aguilera... (*El señor Aguilera, D. Luis Felipe:* Como S. S. ha preguntado varias veces, contesto.) Por eso digo si me permite S. S. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe:* Con mucho gusto. Tiene S. S. perfecto derecho y yo soy el que falto interrumpiendo.) Pues resulta que estamos en un círculo vicioso, y precisamente me he fijado en ese expediente porque faltan los antecedentes. (*El señor Aguilera, D. Luis Felipe:* Pues que vengan.) ¡Que vengan cuando se van á cerrar las Cortes, cuando ya no podemos hacer nada en este asunto! Ahora, que vengan. Yo no necesito ver los expedientes; yo confío en el Sr. Ministro de la Gobernación; me basta con que el Sr. Ministro haya fijado su atención en ello.

Decía también el Sr. Aguilera que le consta que hay otros datos en el Ayuntamiento que no se explica cómo no han venido á la Cámara, y que indudablemente no habrán venido porque el Congreso no habría pedido los expedientes diciéndole que vinieran íntegros á la Cámara, que no habría pedido más que esta especie de montón que ha venido. No; no es eso. Aquí está la comunicación que he pedido á la Secretaría, y en ella se dice lo siguiente:

«El Sr. Diputado Marqués de Ibarra ha manifestado en la sesión de ayer su deseo de que V. E. se sirva remitir á este Cuerpo Colegislador los expedientes de expropiaciones del ensanche en Madrid que han sido aprobados en la última sesión del Ayuntamiento, con todos los demás antecedentes que haya respecto del particular, y el acuerdo que recayó sobre los mismos.»

Realmente como el Sr. Aguilera se ha extendido luego en consideraciones referentes al empréstito municipal y no ha dicho más respecto del expediente núm. 22, doy por terminada mi rectificación respecto de lo dicho por el Sr. Aguilera. (*El Sr. Aguilera pide la palabra para rectificar.*)

Dos palabras á mi querido amigo el Sr. Alvarez Capra. Me tachaba S. S. de incompetente en este asunto. No en este asunto, en todos tengo incompetencia; mas para lo que se refiere á las tasaciones, realmente no hace falta ser un arquitecto tan distinguido como lo es S. S., ni mucho menos; no hace falta más que conocer el mercado de los terrenos, saber lo que se paga en unos sitios y lo que se paga en otros. Respecto de esto me ha de permitir S. S. que haga una observación. Yo no dije, y si lo dije declaro que fué contra mi voluntad, que las tasaciones fueran altas ó bajas; lo que llamó mi atención fué que en unos mismos sitios la tasación fuera X para unos interesados y fuera Z para otros. Comprenda S. S. que para eso no hace falta ser arquitecto.

Llamaba la atención de S. S. que yo me hubiera

fijado tanto en la carpeta. Algo me había fijado, pero no hasta el extremo que supone S. S., porque es una cosa que salta á la vista que el primer documento del expediente tiene la fecha 8 de Agosto de 1893 y que la carpeta es de 1895. Es una cosa que llama la atención, pero no hasta el extremo que S. S. supone. Yo no he dado tanta importancia al asunto.

Leyó el Sr. Alvarez Capra una sentencia del Tribunal Supremo, y al momento vino á mi imaginación lo siguiente: si se ha de cumplir de una manera estricta la sentencia, ¿qué regla se va á tener para la cuestión de intereses?

Porque yo pregunto, no ya á la Comisión de ensanche, pues deploro dirigirme á ella, sino al Ayuntamiento de Madrid, que es el que en último caso aprueba los dictámenes de sus Comisiones, puesto que el Ayuntamiento tiene el derecho á no aprobar los dictámenes: ¿se tiene en cuenta para el abono de los intereses la época en que se hace la valoración de los terrenos? Porque si la valoración de los terrenos se hace con arreglo á lo que valen en 1895, no puede admitirse en modo alguno que se paguen intereses de hace veinte, veinticinco ó treinta años; y si, por el contrario, se pagan intereses desde esa fecha, las valoraciones deben ser indudablemente las de la época de donde arrancan los intereses. Esto me parece lógico, y como yo veo que aquí la valoración se hace el año 95 y los intereses se pagan desde épocas atrasadas, por eso he llamado la atención.

Su señoría dice que había un acuerdo del Ayuntamiento respecto á la prelación. Desde luego doy por exacta la afirmación de S. S.; S. S. es incapaz de decir una cosa que no sea exacta, pero ha de permitirme que le diga una cosa; ¿puede el Ayuntamiento tomar un acuerdo completamente contrario á la ley? ¿No dice precisamente la ley en su art. 10 que se atenderán rigurosamente, la Comisión para sus propuestas y el Ayuntamiento para sus acuerdos, á la prioridad de la ocupación en la prelación del expediente? Pues ¿cómo el Ayuntamiento puede acordar la prelación de los expedientes? ¿No comprende S. S. que es una cosa completamente contraria á lo que manda la ley?

Y como no quiero molestar más la atención de la Cámara, me siento.

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Conde de Romanones tiene la palabra.

**El Sr. Conde de ROMANONES:** Voy á ser muy breve, porque este debate va resultando ya pesado.

El Sr. Aguilera ha confirmado lo que ya de sobra conocían y sabían todos los que le conocen: que es un hombre de una habilidad suma, que cuanto peor es la causa que defiende, mejor lo hace, y es uno de aquellos caracteres, una de aquellas inteligencias que necesitan, para desarrollarse con toda la fuerza que tienen, encontrar un terreno, por decirlo así, abonable, y ese terreno es siempre el probar lo contrario de lo que es.

Por eso S. S. ha empleado un discurso de más de dos horas, y ha venido aquí á tratar de muchas cosas que no tienen nada que ver con el asunto, y ha tocado todo lo que S. S. creía que podía ser bueno para su defensa, no siendo necesario para tratar este asunto, que es bien concreto, pronunciar un discurso tan largo.

Vuelvo á ratificarme en las primeras palabras que pronuncié ayer y que S. S. ha repetido como si



fueran un cargo para mí. Es cierto; muy cierto, que yo acogí la solicitud de los propietarios del ensanche con benevolencia; que creí, como sigo creyendo, que podía ser una cosa buena y útil para los propietarios y para el Ayuntamiento; lo que hay es que en esta clase de asuntos la bondad de ellos no está solamente en los principios que entrañan, sino en la manera de ejecutarlos, y así sigo creyendo que el expediente de emisión de cédulas puede ser bueno; pero de la manera que se está desarrollando será malo y será nocivo para los intereses del pueblo de Madrid.

Su señoría ha hablado aquí hasta de cartas que yo le había dirigido, como queriendo demostrar al Congreso que yo tenía en estos asuntos interés personal, y que sobre todo tenía prisa en que se despacharan. Pues ya que S. S. me ha recordado ese hecho, que es cierto, yo debo decirle por qué lo hice. Su señoría fué nombrado ponente en estos expedientes, y como yo sabía la costumbre de S. S. de que cuando le nombran ponente en algún expediente, suele tenerle en su casa meses y meses sin despacharlo, como esto se me decía por los propietarios, y me parece que no hay derecho á entorpecer la marcha de un expediente, por eso excitaba á S. S. para que los despachara con la brevedad posible, porque en despachar un asunto pronto no creo que hay mal ninguno: lo que hay que hacer es no despacharlos precipitadamente, y S. S. no nos ha hablado entonces, como era natural, de la segunda etapa que han tenido los expedientes del ensanche. Es muy significativo y merece llamar la atención del Congreso lo ocurrido en la sesión de ayer en el Ayuntamiento, porque ahora se da el caso de que se habían aprobado por el Ayuntamiento expedientes que representan una suma de 9 millones de pesetas en la sesión verificada hace ocho días, y se aprobaron casi sin discusión, votándose la urgencia, cosa inusitada en el Ayuntamiento, donde la urgencia casi nunca se acuerda, y hasta por cortesía se accede, si algún concejal lo solicita, á que el asunto quede sobre la mesa; pero ayer, en vista del debate iniciado en el Congreso, no se ha hecho lo mismo.

De modo que va á haber propietarios de dos condiciones: unos, los afortunados, cuyos expedientes están ya aprobados; y otros, los no afortunados, cuyos expedientes quedan pendientes de discusión, porque ayer no se atrevieron á que el asunto continuara y se aprobaran como se habían aprobado los de hace ocho días. Llamo sobre esto la atención del señor Ministro de la Gobernación, porque es necesario que haya justicia igual para todos, no vaya á ocurrir que se dé la razón á lo que decía uno de los concejales, que se oponía á acceder á la petición del alcalde en el sentido de que el asunto quedara sobre la mesa, porque decía que en su espíritu democrático no podía consentir que los expedientes que figuraban en la orden del día de ayer quedaran sobre la mesa y no pasaran, cuando habían pasado los anteriores, sin duda por ser expedientes en que figuraban personas muy importantes.

Aquí hay, sobre todo, un asunto importantísimo que constituye el nervio de la cuestión, y que el señor Aguilera ha querido explicar apoyándose en la ley; pero que no puede explicarse ni con la ley misma, porque hay cosas que, aunque la ley las dijera, no se podría pasar por ellas; y eso ocurre con la teo-

ría que ha desenvuelto el Sr. Aguilera respecto al reconocimiento de los intereses.

Esto, aunque la ley lo dijera, que no lo dice, ni podría decirlo, no podríamos pasar por ello. El asunto es muy sencillo: la ley reconoce el interés del 4 por 100 á los propietarios del ensanche desde la época en que el Ayuntamiento ha ocupado materialmente estos terrenos. Ya sabe el Sr. Aguilera que, respecto de esto, no puede apoyarse en la opinión del Sr. Silvela. El Sr. Aguilera ha determinado como criterio la tira de cuerdas; pero el general Arroquia, persona muy perita en estos asuntos, y vicepresidente de la Comisión, protestó de ese criterio, y el señor Silvela manifestó amistosamente su opinión diciéndole que la fecha debía ser desde la ocupación material. Sin embargo, ha prevalecido lo de la tira de cuerdas. (*El Sr. Aguilera:* No.) Sí; ha prevalecido en la mayor parte de los casos como criterio de la Comisión, según consta en sus actas, como, por ejemplo, en la de la sesión del día 12; y se da el caso que cuando al propietario le resulta más beneficioso el criterio de la ocupación material, se parte de este criterio; y cuando le conviene más la tira de cuerda, ésta es la que sirve de norma de conducta. Así es que hay un expediente que está encabezado por la solicitud de tira de cuerdas y la certificación de haberse verificado el año 1885, sin embargo de lo cual se reconoce la ocupación desde 1875, porque se dice que así resulta probado, y en otros expedientes sucede lo contrario.

Además, el Sr. Aguilera para este reconocimiento de intereses toma el precio correspondiente á los terrenos, no entonces, sino ahora, y sucede lo siguiente: en el interior de Madrid, todos sabemos que el precio de los terrenos en estos últimos años más bien tiende á bajar que á subir; pero en el ensanche resulta lo contrario; cada día que pasa los terrenos suben de precio, de suerte que se da el caso de que terrenos que en el año en que se pidió la tira de cuerdas valían 25 céntimos, hoy valen 10, 12 y 15 pesetas el pie, y, sin embargo, S. S. reconocen el capital con el criterio de las 15 pesetas el pie y los intereses lo mismo, con lo cual á los propietarios les pagan dos intereses: uno, el aumento que ha tenido el valor de los pies de terreno, y otro, los intereses que no hubieran cobrado si en la fecha que pidieron la tira de cuerdas se les hubiese abonado el dinero. Y esto no puede ser, Sr. Aguilera.

**El Sr. PRESIDENTE:** Señor Conde de Romanones, llamo la atención de S. S. porque va pasando el tiempo...

**El Sr. Conde de ROMANONES:** Voy á concluir en seguida.

El Sr. Aguilera al final de su discurso nos ha hablado de tiempos pasados, de lo que habían hecho otros Ayuntamientos precisamente en estas cuestiones del ensanche, reconociendo créditos que no debían reconocerse y pagando cuando no debía pagarse: exactamente lo mismo que hace ahora el Ayuntamiento actual; pero no ha dicho S. S. que cuando aquellos Ayuntamientos hacían lo propio, sufrían una inspección ó visita del Gobierno, y los concejales que habían hecho eso eran suspendidos y entregados á los tribunales. ¿Quiere S. S. que el caso sea semejante? Pues que lo sea; pero con sus consecuencias.

Por último, S. S., con la habilidad que le caracteriza, ha tenido un final de discurso verdaderamen-



te conmovedor, de aquellos que casi hacen asomar las lágrimas á los ojos. Su señoría nos ha hablado de cómo están las cosas en estos tiempos, de la falta de criterio que domina á todo el mundo, del afán de arrojarle todo los unos á los otros, de la imposibilidad en que se ven los hombres públicos de poder rechazar las maledicencias de que son objeto, etc., etc.

En todo eso tiene razón S. S.; por desgracia eso acontece; pero eso también debe servirnos de lección á todos los que nos dedicamos á la política y á todos los que van á las Corporaciones populares, y lección muy severa en la cual debemos inspirar nuestros actos. Es necesario, cuando se está en el Ayuntamiento, no sólo tener conciencia de lo que se hace, sino tener también presente que la atención pública está fija en uno y que muchas cosas no se pueden hacer sin más que porque pueda la opinión juzgar que ha hecho una cosa contraria á lo que debía hacer. Si no hubieran olvidado esa lección muchísimos de los que componen la Corporación municipal de Madrid, no se hubieran visto en el caso triste que todos lamentamos, y el Sr. Aguilera será también el primero en lamentar.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende esta discusión.

El Sr. **AGUILERA** (D. Luis Felipe): Pido la palabra, Sr. Presidente, para decir muy pocas en solo dos minutos.

El Sr. **PRESIDENTE**: Si es sólo por ese tiempo, la tiene S. S.

El Sr. **AGUILERA** (D. Luis Felipe): Esa lección, Sr. Conde de Romanones, no la necesitaba yo, y si con carácter general la ha dado S. S., entonces á todos es aplicable, incluso al Sr. Conde de Romanones. Esto en primer lugar.

En segundo lugar, yo no dije que S. S. tuviera interés personal en el asunto: lo que hice constar es que S. S. fué gran protector, gran patrocinador de ese asunto en su primera parte, hasta que se dictó la Real orden por el Sr. Capdepón, que no me dejó vivir hasta tanto que consiguió que yo hiciera el dictamen.

Y esto no lo decía yo queriendo hacer un cargo á S. S., ni porque creyese que S. S. tenía ningún interés personal en el asunto, puesto que me consta que S. S. no lo tenía, y no soy yo tampoco de los que dirigen cargos y ofensas sin razón ni sin justicia, sino que lo que yo quise indicar con aquello fué que S. S. tuvo gran participación en el asunto en su primera parte, que le pareció bueno, que se convenció de la bondad de él.

Ha dicho S. S. que me dirigió aquella excitación porque sabía que tenía en mi poder los expedientes tres, cuatro y hasta cinco meses sin despachar. Le agradezco á S. S. el favor y la honra que me dispensa al decir eso. Precisamente creo que soy uno de los concejales que más han trabajado en el Ayuntamiento, porque siempre que en algún asunto mis compañeros me han encomendado una ponencia, he procurado cumplir con mi cometido y hacer las cosas á conciencia. Su señoría mismo ha aplaudido muchas veces mis trabajos y me ha hecho el favor de llamarme en muchas ocasiones, en alguna estando yo enfermo, para decirme que le hacía falta para encomendarme trabajos que S. S. tenía en proyecto, puesto que no encontraba quien como yo pudiera realizarlos, con la buena voluntad que yo pongo siempre en todas las cuestiones que se me encargan.

Por lo tanto, el cargo de apático en el Ayuntamiento con justicia no me lo puede hacer S. S., y si me lo hiciese, protestarían contra él todos los concejales y empleados del mencionado Ayuntamiento. (El Sr. Conde de Romanones: Era por el gran número de expedientes que S. S. ha despachado.) Por lo tanto, repito, no tenía S. S. razón para tacharme de apático ni para dirigirme ese cargo. Podrá ser que en alguna ocasión, por haber tenido que realizar un viaje, por haber estado enfermo ó por cualquier otra circunstancia, haya retrasado el despacho de algún expediente; pero por lo que hace á la cuestión que nos ocupa, si S. S. sospechaba que yo pudiera tener dormido meses y meses el expediente de las expropiaciones, y si S. S. consideraba que yo necesitaba el estímulo constante de la alcaldía-presidencia para despacharle, es señal de que S. S. reconocía que yo no tenía ningún interés personal en el asunto, puesto que si yo lo hubiera tenido, no lo habría dejado dormir ni habría necesitado tampoco para despacharle el estímulo de S. S. De manera que la mejor corona que me puede tejer S. S., la mejor defensa que puede hacer S. S. de mí, es decir eso: que si no hubiera sido por el estímulo de S. S. yo lo habría tenido dormido, y, por consiguiente, no puede nadie tampoco sospechar, ni aun los más malévolos, que yo haya podido tener ningún interés personal en ese asunto. Y nada más al Sr. Conde de Romanones.

Al Sr. Marqués de Ibarra le diré que yo, efectivamente, afirmé (ya ve S. S. cómo no necesita recurrir á las cuartillas) que en cualquier expediente donde hubiese avenencia y donde la avenencia constara, se debía cumplir escríctamente el precio acordado en esa avenencia, y que no había necesidad de celebrar otra. Eso fué lo que dije, y eso es lo que repito ahora. Lo que hay es, que S. S. y yo tenemos distinto concepto de la palabra avenencia.

Cuando yo hablé de avenencia, cuando dije eso que repito ahora, hablé de la avenencia de la ley, usé la palabra de la ley. Lo mismo la del 76, que la del 92, que el reglamento, llaman avenencia á cosa muy distinta de lo que entiende el Sr. Marqués de Ibarra. La avenencia es, vuelvo á repetir, la de la ley, y yo de la ley la tomo, y porque la tomo de la ley la uso en el sentido que la ley le da.

Si hay un expediente donde se ha verificado avenencia, la única avenencia de la ley, y no hay más que esa, la que se verifica reuniéndose los propietarios ó cada uno de los propietarios, como dice la ley, con la Comisión, y conviniendo en un precio; si hay ese convenio, esa avenencia entre el propietario y la Comisión, que es á la que atribuye la ley única y exclusivamente la facultad de convenir con el propietario el precio determinado; si hay, digo, esa avenencia, ya por la ley del 76, ya por la del 92, esa avenencia es definitiva. Así es que esta avenencia de todos nosotros ahora es definitiva, y no podrá venir ningún Ayuntamiento posterior á nosotros que la modifique ó la varíe. Pero no es esta la avenencia de que habla el Sr. Marqués de Ibarra.

El Sr. Marqués de Ibarra llama avenencia á la conformidad manifestada y dicha por un perito que se dice del interesado con el precio dado por el arquitecto municipal, lo cual es muy distinto.

No ha leído S. S. en el expediente ninguna página donde se hable de esa avenencia; lo único que ha leído es un informe del Negociado de ensanche, que dice



que respecto de la primera zona, lo cual quiere decir que nada había que observar de la segunda, que respecto de la primera zona había conformidad entre un perito que se dice del propietario y el perito municipal. Esa no es la avenencia que yo considero irrefractable y digna de cumplimiento y respeto. (*El Sr. Marqués de Ibarra*: Esa conformidad que rechaza S. S. en el expediente núm. 22, es la misma que existe en varios de los otros 21 expedientes, la cual vale para la avenencia final en éstos y no vale para aquél.) No es exacta esa cita; está equivocado S. S.; ni en esos 21 expedientes hay eso que dice S. S., ni vale esa conformidad para la avenencia.

La avenencia se realiza de todas maneras; es un trámite indispensable. Con conformidad ó sin ella se realiza la avenencia de cualquier manera. (*El señor Marqués de Ibarra pide la palabra.*)

Por tanto, queda explicado que al referirme á la avenencia no me refería á lo que S. S. llamaba con ese nombre. Y además, respecto de ese perito, concluyo diciendo que no resulta en el expediente que le nombraran los interesados.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende esta discusión.

Se leyó y quedó sobre la mesa, anunciándose que se señalaría día para su discusión, el dictamen de Comisión mixta sobre el articulado del proyecto de ley de presupuestos para el año económico de 1894 á 1895. (*Véase el Apéndice 2.º á este Diario.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: En vista del dictamen que acaba de leerse, comprenderá la Cámara la necesidad absoluta que hay de habilitar el día de mañana, único que hay antes de empezar el nuevo año económico, para discutir este dictamen. En su consecuencia, se va á preguntar al Congreso si se habilita el día de mañana para celebrar sesión.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): ¿Acuerda la Cámara que se habilite el día de mañana para celebrar sesión?

El acuerdo fué afirmativo.»

El Sr. **PRESIDENTE**: Ahora tengo que recordar á los Sres. Diputados, que como se trata de presupuestos, la sesión de mañana tiene que ser de seis horas, por lo cual sería conveniente empezar á las dos, facilitándose así el que los señores que han pedido la palabra para hacer preguntas puedan hacer-

las, porque de otro modo habría necesidad, por la perentoriedad que el dictamen exige, de que comenzara la sesión por el orden del día y quedasen las preguntas para última hora.

Se va á preguntar al Congreso si la hora para empezar la sesión de mañana será á las dos.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): ¿Acuerda el Congreso que la hora de la sesión de mañana sea á las dos?»

El acuerdo fué afirmativo.

El Congreso quedó enterado de las comunicaciones en que participaban su constitución, habiendo nombrado presidentes y secretarios á los señores que al enumerar cada una de ellas se expresa, las Comisiones encargadas de informar sobre los asuntos siguientes:

Autorización para procesar al Sr. Diputado D. Vicente Balbás, á los Sres. D. Manuel Pedregal y Don Luis Soler;

Rectificación de las cartillas evaluatorias, al Senador Sr. Marqués de Ayerbe y al Sr. Diputado Don Vicente Alonso Martínez (Comisión mixta).

Se leyó, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión, el proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Jerez á Ronda á la de Jerez á Chipiona. (*Véase el Apéndice 3.º á este Diario.*)

Se leyeron y quedaron sobre la mesa, anunciándose que se señalaría día para su discusión, los siguientes dictámenes:

Rectificación de las cartillas evaluatorias (de Comisión mixta). (*Véase el Apéndice 4.º á este Diario.*)

Suplicatorio del juez de instrucción de Ponce (Puerto Rico), pidiendo autorización para procesar al Sr. Diputado D. Vicente Balbás. (*Véase el Apéndice 5.º á este Diario.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del día para mañana: Los dictámenes que se han leído y demás asuntos pendientes.

Se levanta la sesión.»

Eran las siete y media.



# DIARIO

## DE LAS

# SESIONES DE CORTES

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Proyecto de ley, remitido y modificado por el Senado, sobre los presupuestos generales del Estado para el año económico de 1895-96.*

### AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

El Senado, habiendo tomado en consideración el proyecto de ley sobre el articulado de los presupuestos de gastos é ingresos del Estado para el año económico de 1895-96, remitido por ese Cuerpo Colegislador, lo ha aprobado, suprimiendo los arts. 9.º, 10, 11, 14, 15, 53, 54, 56, 58 y 60, y modificando en la forma que á continuación se expresan el 12, el 36, el 42, el 43 y el 48, que aparecen con la numeración que respectivamente les ha correspondido, según lo aprobado por el Senado, teniendo en cuenta la supresión de los diez artículos primeramente citados.

Art. 9.º (antes 12). La inamovilidad de los funcionarios de cualquier orden, al servicio del Estado, solamente podrá declararse por virtud de una ley.

Art. 31 (antes 36). Los jefes y oficiales de todos los cuerpos del ejército y armada tendrán derecho á que se les expida el título profesional correspondiente, según lo dispuesto por el art. 51 de la ley de presupuestos del Estado de 5 de Agosto de 1893, si las consultas á la Junta consultiva de Guerra y Consejo de Estado son favorables.

Art. 36 (antes 42). Adición, párrafo 6.º y último.—La reposición de los delineantes, preceptuada por esta ley, se hará por rigurosa antigüedad y en el sitio que estaban cuando su supresión, y las vacantes

que ocurran se cubrirán por todos los que, teniendo sus estudios completos de la suprimida Escuela preparatoria de Ingenieros y Arquitectos lo soliciten, y en su defecto, por oposición.

Art. 38 (antes 43). Sustitución, párrafo inicial.—Queda autorizado el Gobierno para autorizar mediante concurso la explotación del Canal de Isabel II sobre las siguientes bases.

Art. 43 (antes 48). Sustitución del párrafo 9.º y último.—Dicho depósito deberá constituirse en la Caja general de Depósitos en metálico ó en valores del Estado español. También servirá para esta garantía la propiedad inmueble de la Península é islas adyacentes al tipo de 50 por 100 de su valor libre.

Y el Senado lo participa al Congreso de los Diputados, á los efectos del art. 10 de la ley de relaciones entre los dos Cuerpos Colegisladores; debiendo formar parte de la Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambos los Sres. Senadores D. Vicente Romero Girón, Conde de Esteban Collantes, Don Fermín Hernández Iglesias, D. Federico Hoppe, Marqués de Hazas, D. José María Pérez Caballero y Don José de Cáceres y Moliní.

Palacio del Senado 29 de Junio de 1895.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Dictamen de Comisión mixta acerca del articulado del proyecto de ley de presupuestos generales del Estado para el año económico de 1895-96.*

#### AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambos Cuerpos Colegisladores acerca del articulado del proyecto de ley de presupuestos generales del Estado para el año económico de 1895-96, después de una detenida deliberación cumple su cometido, teniendo el honor de someter al examen de los Cuerpos Colegisladores el dictamen siguiente:

Quedan suprimidos los arts. 9.º, 10, 11, 14, 15, 56 y 60 del proyecto de ley aprobado por el Congreso.

Los que á continuación se expresan, se entenderán modificados y redactados como sigue:

Art. 12 (9.º del Senado). La inamovilidad de los funcionarios de cualquier orden al servicio del Estado solamente podrá declararse por virtud de una ley respetando los derechos adquiridos.

Art. 36 (31 del Senado). Los jefes y oficiales de todos los cuerpos del ejército y armada tendrán derecho á que se les expida el título profesional correspondiente, según lo dispuesto por el art. 51 de ley de 5 de Agosto de 1893, previas las consultas de las Juntas consultivas de Guerra y de Marina y del Consejo de Estado en pleno.

Art. 42 (37 del Senado). Los 45 ingenieros segundos de caminos que por la presente ley se crean, serán necesariamente destinados al servicio ordinario, uno en cada provincia, quedando suprimidas todas las comisiones especiales para estudios de carreteras que hoy existen.

Una vez colocados los ayudantes de obras públicas que hoy se encuentran en expectación de destino, las plazas vacantes las cubrirán los ingenieros de ca-

minos, canales y puertos, que están en el mismo caso, tomando el nombre de ingenieros aspirantes.

Será de cuenta de los contratistas de obras públicas el abono de los gastos de inspección y vigilancia que ocurran en las obras durante los plazos de las prórrogas que obtengan, á no ser por casos de fuerza mayor ó cuando los retrasos procedan de los agentes de la Administración, y en las nuevas contrataciones todos los gastos de inspección y vigilancia serán de cuenta de los contratistas.

El Ministro de Fomento organizará el Cuerpo de ingenieros mecánicos de las divisiones de ferrocarriles á las órdenes de los ingenieros jefes de las mismas armonizando su categoría administrativa y los sueldos de dichos funcionarios con los de los demás ingenieros que prestan servicio en las referidas divisiones.

Para esta organización se transferirá del capítulo de indemnizaciones una cantidad que no podrá exceder de 4.500 pesetas.

La reposición de los delineantes preceptuada por esta ley se hará por rigurosa antigüedad y en el sitio que estaban cuando su supresión, y las vacantes que ocurran se cubrirán por todos los que, teniendo sus estudios completos, de la suprimida Escuela preparatoria de ingenieros y arquitectos, lo soliciten, y en su defecto por oposición.

Art. 43 (38 del Senado). Queda autorizado el Gobierno para adjudicar, mediante concurso, la explotación del canal de Isabel II, sobre las siguientes bases:

1.ª Entrega de una cantidad mínima de 10 millones de pesetas.

2.ª Reconocimiento del producto líquido que en la actualidad percibe,



3.<sup>a</sup> Amortización del préstamo por medio de una anualidad durante el tiempo de la concesión.

4.<sup>a</sup> Participación de los beneficios ulteriores.

5.<sup>a</sup> El concesionario no podrá alterar las tarifas ni el reglamento vigente para los servicios, así dentro de la población como en las acequias de riego, sin la previa autorización del Gobierno.

Art. 48 (43 del Senado). Las Compañías de seguro, nacionales ó extranjeras, pagarán por contribución industrial bajo la base y tipos que se consignan á continuación:

Las Compañías de seguro de incendios, nacionales ó extranjeras, y todas aquellas cuyo fin sea la reparación ó indemnización de daños ó perjuicios sobre las cosas ó propiedades, cualquiera que sea su organización, pagarán el 2 por 100 sobre las primas de los seguros efectuados ó que se efectúen en España.

Las Compañías regulares de seguro de vida, las de accidentes y las cooperativas de seguro, las marítimas y las de trasportes, cualquiera que sea su organización, pagarán 50 céntimos por 100 sobre las primas de los seguros nuevos ó antiguos efectuados en España.

Los agentes de dichas Compañías contribuirán también, en el mismo concepto de impuesto industrial, con el 2 por 100 sobre las comisiones líquidas que perciban, cuya cuota les será retenida por las Compañías.

Las Compañías de seguro publicarán anualmente en la *Gaceta de Madrid*, y remitirán á la Dirección de Contribuciones, el balance oficial de sus operaciones, en el cual habrá de acreditarse por modo expreso la partida que hayan recaudado por primas de seguros, antiguos ó nuevos, efectuados en España, cuya obligación llenarán las Compañías extranjeras con relaciones juradas que, de acuerdo con un registro de primas que habrán de llevar sus sucursales, presentarán á la Dirección de Contribuciones, á la vez que su balance oficial.

La garantía de los seguros que efectúen en España tanto las Sociedades españolas como extranjeras á que se refiere el art. 32 de la ley de presupuestos de 5 de Agosto de 1893, consistirá en el 20 por 100 de las primas realizadas durante el año anterior por lo que respecta á las de seguros de vida, incendios y daños en la propiedad mueble ó inmueble, y en el 20 por 100 de las realizadas durante el trimestre anterior por las Compañías de seguro marítimo y de valores.

No se exigirá en ningún caso á las Compañías de seguro de vida, incendios y daños en la propiedad mueble ó inmueble, una garantía superior á un millón de pesetas, ni á las de seguros marítimos y de valores una garantía superior á 250.000 pesetas. Estas garantías podrán establecerse de una vez por las Compañías que deseen hacerlo.

Las Sociedades españolas y las extranjeras debidamente autorizadas que ya estuvieren establecidas cumplirán con la referida obligación dentro del plazo de tres meses desde la publicación en la *Gaceta de la presente ley*. Las que se establecieran de nuevo constituirán dicho depósito ingresando mensual-

mente el 20 por 100 de las primas realizadas en el mes anterior.

Dicho depósito deberá constituirse en la Caja general de Depósitos en metálico ó en valores del Estado español. También servirá para esta garantía la propiedad inmueble de la Península é islas adyacentes al tipo de 50 por 100 de su valor libre.

(Art. 53 suprimido por el Senado). Se restablece en la forma que sigue:

Art. 53. Las partidas 8.<sup>a</sup> y 9.<sup>a</sup> del arancel vigente se modificarán en la forma siguiente:

«Octava. Oleonafas, vaselinas y petróleos brutos, etcétera, 100 kilogramos, 30 pesetas.»

Novena. Bencina, gasolina y petróleos rectificados, etc.: 100 kilogramos, 42 pesetas.»

(Art. 54 suprimido por el Senado). Se restablece así:

Art. 54. Los carbones minerales y cok extranjeros, á su importación por cualquiera aduana española, adeudarán en lo sucesivo por la partida del arancel vigente que les corresponda con un recargo especial de una peseta por tonelada de 1.000 kilogramos.

Estarán exentos de este recargo los carbones minerales de todas clases que se apliquen á usos metalúrgicos y siderúrgicos.

Art. 58 (Suprimido por el Senado). Restablecido en esta forma:

Art. 58. Todos los demás alcoholes y aguardientes producidos en la Península é islas adyacentes, y los que se importen de nuestras provincias y posesiones de Ultramar, adeudarán, cualquiera que sea su graduación, un impuesto de 37,50 pesetas por hectolitro.

Desde el día 1.<sup>o</sup> de Julio de 1895 este impuesto se recaudará directamente de cada productor en la cuantía que corresponda por las unidades elaboradas sin excepción alguna, ni por razón de conciertos anteriores, ni por otro motivo cualquiera, con respecto á la producción de la Península é islas adyacentes, y en las aduanas por lo que se refiere á las procedencias de Ultramar.

Queda modificado en este sentido el art. 46 de la ley de presupuestos de 1893-94, y derogadas todas las disposiciones contrarias á lo aquí preceptuado.

Art. 64 (55 del Senado). Los arts. 39 y 42 de la ley del Timbre de 15 de Setiembre de 1892. se modificarán en la forma que á continuación se expresa:

«Art. 39. Las cartas que hayan de circular entre las poblaciones de la Península, islas Baleares, Canarias y posesiones españolas del Norte de Africa, se franquearán con sellos por valor de 0,15 de peseta por cada 15 gramos ó fracción de este peso. Las que circulen entre los mismos puntos y la costa occidental de Marruecos se franquearán con sellos por valor de 0,10 de peseta por cada 30 gramos ó fracción de este peso.

Art. 42. El derecho de certificado para toda clase de correspondencia será de 25 céntimos de peseta.»

Palacio del Senado 29 de Junio de 1895.—El presidente, Vicente Romero y Girón.—El secretario, Francisco de Federico.



# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden de Jerez de la Frontera, que enlace con la de Chipiona.*

#### AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

El Senado, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden en Jerez de la Frontera, provincia de Cádiz, que, partiendo de la de Jerez á Ronda, enlace la de Jerez á Chipiona por Caulina y las Mesas de Asta.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo preceptuado sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Senado lo remite al Congreso de los Diputados, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Senado 29 de Junio de 1895.—Eugenio Montero Ríos, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

---

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Dictamen de Comisión mixta acerca del proyecto de ley sobre rectificación de las cartillas evaluatorias.*

La Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambos Cuerpos Colegisladores acerca del proyecto de ley que dispone que se proceda á la rectificación de las cartillas evaluatorias, ha examinado el aprobado por el Congreso de los Diputados y las modificaciones introducidas en el mismo por el Senado; y como resultado de sus deliberaciones tiene la honra de someterlo á la aprobación de ambas Cámaras en la forma siguiente:

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El Gobierno, durante el ejercicio de 1895-96, procederá á la rectificación de las cartillas evaluatorias, con objeto de que los tipos por ella obtenidos se pongan en vigor, á ser posible, desde 1.º de Julio de 1896.

Art. 2.º Esta revisión se efectuará tomando como tipo para la evaluación de los productos el valor medio del último quinquenio, excepción hecha de los vinos, para los cuales se tomará el del último trienio.

Art. 3.º El personal encargado de realizar este trabajo será el agrónomo que sirve en las actuales Inspecciones de Hacienda creadas por Real decreto de 3 de Febrero de 1893, el cual podrá ampliarse hasta donde se estime necesario, sin perjuicio de utilizar los servicios de otros Cuerpos facultativos en los trabajos de su especialidad.

El Instituto Geográfico y Estadístico y la Junta consultiva agronómica, coadyuvarán á este servicio

suministrando cuantos datos, estudios y trabajos propios de sus instituciones sean precisos.

Art. 4.º El Ministro de Hacienda organizará y reglamentará los trabajos de rectificación de cartillas, previos los informes del director del Instituto Geográfico y Estadístico, de un jefe superior de Administración de Hacienda designado por el Ministro del ramo, y de tres ingenieros nombrados por el Ministro de Fomento á propuesta de la Junta consultiva agronómica, que formarán la Comisión central de evaluación.

Art. 5.º Para satisfacer los gastos que las operaciones de rectificación originen, se considerará ampliado en la cantidad necesaria para ejecutar este servicio el crédito consignado en el art. 2.º, capítulo 1.º, sección 9.ª de este presupuesto, como comprendido en la regla F del art. 3.º del mismo, entendiéndose que no podrán satisfacerse otros gastos de personal que los haberes é indemnizaciones que correspondan, con arreglo á sus reglamentos, á los funcionarios técnicos encargados de llevar á cabo este servicio.

Palacio del Senado 29 de Junio de 1895.—El Marqués de Ayerbe, presidente.—Marqués de Monistrol.—Marqués de Arlanza.—Conde de la Corzana.—El Marqués de Hazas.—Bernardo Mateo Sagasta.—El Marqués de la Valdavia.—Federico Requejo.—El Conde de Guenduláin.—Julián de Calvo.—Rafael Monares.—Vicente Alonso Martínez, secretario.







# DIARIO

## DE LAS

# SESIONES DE CORTES

---

## CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Dictamen de la Comisión acerca del suplicatorio del juez de instrucción de Ponce (Puerto-Rico). pidiendo autorización para procesar al Sr. Diputado D. Vicente Balbás y Capó por el delito de duelo.*

### AL CONGRESO

La Comisión encargada de proponer á la Cámara un acuerdo sobre el suplicatorio del juez de instrucción de Ponce (Puerto Rico) para el procesamiento de D. Vicente Balbás y Capó, tiene el honor de rogar al Congreso no acepte las conclusiones del testimonio de cargos que por haber sido padrino en un duelo alega contra el mismo Sr. Diputado aquel funcionario de la administración de justicia. Sobriamente, cuanto posible fuese, razonará la Comisión este parecer en la forma establecida para dictámenes análogos al que con todo respeto somete ahora á la consideración de los Sres. Diputados:

#### Resultando:

Primero: Que en 26 de Abril del presente año el periódico *La Democracia*, que se publica en Ponce, insertó un acta en la cual se mencionaba al Sr. Balbás como padrino de un duelo verificado en el día anterior;

Segundo: Que el fiscal, al formular la correspondiente denuncia, solicitó la instrucción de causa criminal contra los combatientes y no contra padrino alguno;

Tercero: Que se recibió indagatoria á cuatro de las ocho personas citadas en la misma acta; dos en concepto de combatientes, cuatro como testigos, y dos facultativos, uno de los cuales era juez de campo;

Cuarto: Que no consta en el testimonio se recibiera indagatoria á dos de los padrinos, ni que á todos los interrogados se hiciera las mismas preguntas para depurar si los que concertaron el encuentro personal habían cometido actos de delincuencia;

Quinto: Que preguntado uno de los combatientes, manifestó que el duelo se había concertado á muerte, afirmación contradicha por uno de los mismos padrinos del declarante, y

Sexto: Que tan sólo por esa manifestación y sin hacer referencia á lo que en sentido opuesto consta en el mismo testimonio, el juez de Ponce ha encontrado méritos para el procesamiento del Sr. Balbás, pidiendo al efecto la autorización correspondiente:

#### Considerando:

Primero: Que es práctica constante en las Comisiones que examinan suplicatorios declarar si hay materia de delito en los hechos sometidos por el Congreso á su conocimiento;

Segundo: Que el aserto de una sola de las ocho personas que intervinieron en el duelo no es bastante para dar por hecho que fué concertado á muerte, mucho menos cuando lo desmintió uno de los padrinos del mismo declarante;

Tercero: Que no consta en el testimonio se haya formulado la pregunta acerca de si el duelo se concertó á muerte, ni al combatiente á quien apadrinaba el Sr. Balbás, ni al mismo Sr. Diputado, ni al otro padrino del aludido combatiente; circunstancia de interés extraordinario para depurar la existencia de la supuesta penable condicion pactada;

Cuarto: Que de la lectura del acta publicada en *La Democracia*, lejos de desprenderse el convenio de que el duelo debía verificarse sobre esa condición, se deduce lo contrario; primero, porque á seguida de manifestar el juez de campo que el lance había de darse por terminado, y lo fué sin lesión alguna para los que lo sostuvieron, condescendieron en ello los padrinos con regocijo y sin debate, hecho que



pugna con la imaginada existencia de aquella condición tan punible; segundo, porque en la misma acta se hace referencia á otro documento redactado en el día anterior al duelo, y en él no se expresa otra condición que la de proseguir el combate hasta que uno de los dos adversarios quede inutilizado, y tercero, porque, contestando á preguntas del juez hizo constar uno de los padrinos, si bien como hecho probable, que los facultativos declararían la inutilidad á la más leve herida;

Quinto: Que no siendo los hechos expuestos materia de delito, en lo que al Sr. Balbás se refiere, pues no es delito el acto de apadrinar en duelo sino cuando se ejecuta del modo y para los fines determinados por el Código penal, no resulta del testimonio enviado por el juez de Ponce cargo alguno contra el referido Diputado, y

Sexto: Que el Congreso nunca ha autorizado suplicatorios por hechos análogos, ni aun siendo verdaderamente graves, como los que dieron ocasión á los dictámenes de Mayo de 1870 y Junio de 1878,

Por cuanto antecede, y tomando también en consideración que las actuales Cortes no han resuelto en definitiva sobre los opuestos dictámenes relativos á suplicatorios, la Comisión propone al Congreso se sirva denegar la autorización solicitada para el procesamiento del Sr. Diputado D. Vicente Balbás y Capó.

Palacio del Congreso 29 de Junio de 1895.—Manuel Pedregal, presidente.—Germán Avedillo.—Fernando Ceballos.—Bernardo Carvajal.—Conde de Romanones.—Diego Arias de Miranda.—Luis Soler y Casajuana, secretario.



# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL DOMINGO 30 DE JUNIO DE 1895

#### SUMARIO

Abierta la sesión á las dos de la tarde, se aprueba el Acta de la anterior.

Resolución de las reclamaciones entabladas respecto de decisiones del gobernador civil de Alava en materia de atribuciones del alcalde y concejales de Vitoria: ruego del Sr. Becerro de Bengoa.

Despacho de los expedientes de liquidación de derechos de la casa Roure y Compañía, de Barcelona, y de imposición de cierta multa á la Sociedad minera «La Aurífera»; visita de inspección á la Sociedad arrendataria del impuesto de cédulas personales en Gerona: ruegos del Sr. Sol y Ortega.—Manifestaciones de los Sres. Torres Jordi y Herrero respecto al último de dichos extremos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.

Resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Comisión provincial de Baleares sobre nulidad de las elecciones municipales de Villacarlos: ruego del señor Prieto y Caules.

Resolución del recurso de alzada inierpuesto contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda de Cádiz desaprobando el registro fiscal de fincas urbanas del Puerto de Santa María; ruego del Sr. Laviña.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Laviña.

Criterio del Gobierno en punto á la suspensión de la penitenciaria de Valladolid: ruego del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Muro.

Abono de haberes á los empleados de los establecimientos penales de Granada: ruego del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

Autorización concedida al Gobierno para pignorar ó vender

billetes hipotecarios de Cuba: pregunta del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.

Adjudicación de los bienes de una capellanía colativa en Haro: ruego del Sr. Conde de Casasola.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.

Protección al aceite de oliva; fábricas refinadoras de petróleo existentes en España y contribución que satisfacen: instancia presentada y manifestación hecha por el Sr. Domínguez Pascual.

Interpretación y aplicación de la ley de expropiación forzosa: ruego del Sr. Pedregal.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores.

ORDEN DEL DÍA: Articulado del proyecto de ley de presupuestos: dictamen de Comisión mixta.—Discurso del señor Carvajal y Hué, primero en contra.—Idem del señor Mellado en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Azcárate en contra.—Idem del Sr. Urzáiz en pro.—Rectificación del Sr. Azcárate y manifestación de dicho señor acerca de la votación.—Contestación del Sr. Presidente.—Se aprueba el dictamen.

Rectificación de las cartillas evaleatorias: dictamen de Comisión mixta.—Se aprueba.

Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. Vicente Balbás: dictamen.—Se aprueba.

Expedientes de expropiación del ensanche de Madrid; continúa la interpelación del Sr. Marqués de Ibarra.—Rectificaciones de los Sres. Laá y Alvarez Capra.—Alusión personal del Sr. Pedregal.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Acuerda el Congreso pasar á otro asunto.

Hora de abrirse la sesión desde mañana: acuerdo.

Orden del día para mañana á las tres de la tarde.

Se levanta la sesión á las siete y media.



Abierta la sesión á las dos de la tarde, fué leída y aprobada el Acta de la anterior.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Becerro de Bengoa tiene la palabra.

El Sr. **BECCERRO DE BENGOA**: He pedido la palabra con ánimo de manifestar al Sr. Ministro de la Gobernación que vengo á unir mi protesta como representante del distrito de Vitoria á la unánime protesta de los liberales alaveses contra la conducta que allí ha seguido el gobernador civil.

Los gobernadores de las Provincias Vascongadas, ya representen al partido liberal ó al partido conservador, no deben ni pueden ayudar con su actitud á los enemigos de la libertad en ninguna cuestión, pero mucho menos, sobre todo, en aquellas que, por referirse á la constitución y atribuciones de las Corporaciones, son esencialmente políticas.

El Sr. Ministro de la Gobernación sabe como nadie, porque él la autorizó con su firma, que hay una Real orden que lleva la fecha de 30 de Marzo de este año, publicada en la *Gaceta* de 18 de Abril, en la que, al tratarse de un recurso de alzada interpuesto por la Diputación provincial de Alava contra una resolución del señor gobernador civil de la anterior situación, se dispone que se proceda á la debida información para comprobar cuál es el carácter especial y atribuciones que en el régimen municipal de la ciudad de Vitoria tienen los cargos de procurador síndico general y regidores, y las atribuciones respectivas del alcalde y de aquel Ayuntamiento.

Pues bien; á pesar de lo dispuesto en esa Real orden, y á pesar de la doctrina sustentada en el informe del Consejo de Estado sobre el mismo asunto en 14 de Marzo de 1895, en el cual se da absoluta y terminante razón al alcalde de Vitoria, en todos los actos á que esta reclamación se refiere, con arreglo á las leyes por que se rige aquel Municipio; á pesar de que procedía esperar á que se realizara la información que se ha pedido, y que á mi juicio no es necesaria ni pertinente, sino puramente dilatoria, porque la justicia está en el informe del referido Consejo de Estado y en el acuerdo 1.º de dicha Real orden, que consigna que estas diferencias de criterio en nada atacan, ni amioran, ni contrarían la peculiar autonomía económico-administrativa de que por repetidas leyes vienen disfrutando las Provincias Vascongadas á pesar de esto, el gobernador civil, sin esperar á la resolución que como resultado de ese informe debe tomarse, ha anulado la suspensión de los acuerdos adoptados por el alcalde de Vitoria contra los de la mayoría antiliberal de aquel Ayuntamiento, juzgando de plano en la gravísima cuestión que está en estudio, y cuya resolución compete al Gobierno, cuando pudo y debió, en virtud de dicha Real orden, acordar que no procedía dictaminar acerca de ella hasta que el Gobierno lo hiciera, ya que lo resuelto por el gobernador entra de lleno y se relaciona en absoluto con la índole esencial de la referida Real orden.

Esto es lo que podía y debía esperarse del gobernador civil; pero con gran asombro, extrañeza y protesta de los partidos liberales, aquella autoridad ha anulado la obra del alcalde, favoreciendo las aspiraciones y deseos de los enemigos de la libertad.

El señor gobernador civil de Alava es, según mis informes, persona dignísima, agradable y excelente; pero nuevo en aquel país ó poco menos, y nuevo también en las funciones de gobierno, se ve tal vez rodeado de unos cuantos liberales de nombre, pero no de hecho, de verdaderos enemigos de la libertad, hijos de padres que lucharon en los campos de batalla por la libertad, pero que por aspiraciones pequeñas, puramente personales, están desde hace algún tiempo en guerra abierta con los liberales alaveses, y que se alían y se unen á todas horas y en todas las campañas con nuestros acérrimos enemigos, llámense como se llamen.

Con el mejor deseo, tal vez con espíritu de concordia, más imposible cada día entre liberales y no liberales, ese gobernador les oye, parece que se inspira en ellos, y con ellos parece que resuelve estas gravísimas cuestiones que tanto afectan á la vida de la libertad en aquella tierra. Yo creo, ojalá me equivoque, que el gobernador de Alava desconoce el sistema foral; que no sabe cuántos y cuán grandes sacrificios han hecho allí los liberales para que sus enemigos jamás dominen ni por las armas ni por los votos en Vitoria; que no aprecia hasta qué punto es preciso que todo Gobierno y todo gobernador que se llame liberal ayude á sus correligionarios á sostener enhiesta la bandera de la libertad contra todo linaje de ruines aspiraciones y odios de vecindad, de personales pasiones, de ridículas aspiraciones particulares de independencia y de falsa neutralidad, y que con el mejor deseo, pero no inspirándose en la verdadera y sana opinión de Vitoria, ha oído y oye á esos egoístas políticos que todo lo convierten en sustancia propia, y á los cuales toda la provincia conoce y condena, y se inclina á su lado; y como este lado es hoy el de la reacción, con el carácter agravante de ser antiliberal, resulta que sus resoluciones van, desgraciadamente, contra los liberales.

Y conste que allí nos llamamos liberales, antes que otra cosa, todos los que anteponemos el amor á la libertad á las demás ideas, desde los pocos, poquísimos conservadores que allí hay, y que no se confunden con el contubernio seudo-conservador, reaccionario, antiliberal, hasta los fusionistas y hasta la unión republicana, cuyos elementos se identifican en este solo adjetivo: anticarlistas.

Todos estos elementos de orden y de paz, que representan lo más más valioso del vecindario vitoriano, lo más escogido de la propiedad, de la banca, del comercio, de las profesiones, de los obreros y de los hijos del saber, todos estos, que son los herederos de los defensores de la libertad de Vitoria de 1834 y de 1873 y 74, todos han protestado, no en tumultos callejeros, que allí no se usan, sino como protestan las personas formales, contra las providencias desdichadas del gobernador.

Van todas ellas contra los liberales, y en su representación contra el dignísimo, enérgico, íntegro y muy querido alcalde de Vitoria, D. Odón Apráiz, cuyas campañas en el Ayuntamiento contra la mayoría antiliberal elegida por la división de los liberales se recordarán siempre con orgullo y entusiasmo.

Si los Gobiernos de Madrid perseveran en esta conducta de combatir á los liberales y de ayudar á los enemigos; si se repiten resoluciones semejantes á las que combato, conste, y lo digo muy alto aquí,



en el Parlamento, la opinión liberal de Alava se retraerá de toda participación en la administración, se retraerá de las luchas electorales, abandonará todos sus trabajos y energías, y entregará el país á los eternos enemigos de la libertad. No otro pago merece el abandono en que se deja á aquellos leales servidores de la buena causa, á los mantenedores del orden, á los que por ser acérrimamente fueristas, son, han sido y serán acérrimamente liberales y demócratas, como es demócrata y liberal nuestro fuero sacrosanto.

Yo quiero á todo trance evitar ese tristísimo espectáculo, y por eso uno mi protesta á la del pueblo liberal alavés, dando esta voz de aviso y este consejo al Gobierno contra las maquinaciones de los Judas que tratan siempre de dominar allí y de ayudar pública y cínicamente á los enemigos de la libertad.

Creo que, dadas las cosas tales cuales están en Alava, es necesario, para que nuestros enemigos no se envalentonen más y para que los liberales no concluyan de desalentarse, es necesario, se impone el que el gobernador sea trasladado á otra provincia donde su presencia no pueda ser perjudicial á los intereses de la libertad; y porque es necesario y urgente, así se lo pido de todas veras al Sr. Ministro de la Gobernación.

Téngalo en cuenta el Gobierno; ayude á la opinión liberal; ponga remedio á tiempo, y ponga coto á las aspiraciones reaccionarias en la justa y digna medida en que debe ponerlo, para que un país como el mío, que siempre ha servido tan bien á la libertad y al orden con el esfuerzo de sus mejores hijos, no maldiga de la libertad y deje que se convierta en un inexpugnable baluarte de la reacción y del desorden.

Aquí queda mi protesta; aquí queda mi adhesión firme á los liberales alaveses y al digno alcalde de Vitoria, Sr. Apráiz, y aquí quedan mi ruego y mi consejo al Gobierno para que atienda con interés y perseverancia al cuidado de un país y de una política que, olvidados y desatendidos, y maltratados y sacrificados en favor de media docena de perturbadores anónimos y de los enemigos de la libertad, que les han convertido en instrumentos suyos, pueden ser muy pronto un foco de desdichas para la Patria.

El Sr. **SECRETARIO** (García Prieto): Se comunicarán al Sr. Ministro de la Gobernación las manifestaciones del Sr. Becerro de Bengoa.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sol y Ortega tiene la palabra.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: He pedido la palabra para dirigir dos ruegos al Sr. Ministro de Hacienda.

Es el primero recordarle cierta petición que le dirigí días atrás, relacionada con dos expedientes que corresponden á las Delegaciones de Hacienda de Barcelona y Gerona; uno relativo á la liquidación de ciertos derechos de la casa Roure y Compañía de Barcelona, y otro relativo á la imposición de cierta multa á la Sociedad «La Aurífera».

Yo rogué al Sr. Ministro que me hiciera el obsequio de reclamar estos expedientes, de revisarlos y de resolver ciertos recursos que contra las resoluciones últimamente dictadas en esos expedientes han sido interpuestos. Reitero este ruego al Sr. Ministro

de Hacienda, y le suplico, primero, que pida los expedientes, y después, que en virtud de los recursos interpuestos, se sirva revisar esos expedientes y resolver en sentido contrario á lo resuelto hasta aquí acerca de lo que piden la Sociedad «Roure y Compañía» y los representantes de «La Aurífera».

Ahora, ya que estoy en pie, voy á molestar al Sr. Ministro con una segunda manifestación que se refiere á la Sociedad arrendataria de cédulas de la provincia de Gerona.

Recuerdo que días atrás hubo de levantarse aquí un compañero nuestro, el Sr. Herrero, á hacer ciertas manifestaciones en contra de la propia Compañía arrendataria de cédulas en la provincia de Gerona, y recuerdo que, con el ostensible propósito de rescindir el contrato que esta Compañía tiene celebrado con el Estado, se formularon aquí determinados cargos contra ella, manifestando, primero, que esta Compañía arrendataria debía al Estado 25.000 pesetas del ejercicio anterior, y además que esta Compañía arrendataria se había negado á exhibir á la Delegación de Hacienda ó á los inspectores de ella sus libros, sus documentos, sus comprobantes. Esto dijo aquí el Sr. Herrero; yo me he enterado del asunto, y me creo suficientemente informado para manifestar al Sr. Ministro de Hacienda que es completamente inexacto lo relativo á las 25.000 pesetas del ejercicio anterior; la Compañía arrendataria de cédulas de Gerona no debe ni un céntimo por razón del ejercicio anterior; y con respecto á la otra manifestación, ó sea á la supuesta negativa á exhibir los libros y documentos, yo he de declarar también que eso no es exacto; lo que hay es que esta Compañía arrendataria de cédulas de Gerona hace ya tiempo que vive en malas relaciones con la Delegación de Hacienda; lo que hay es que esta Delegación de Hacienda, en mi concepto, no ha cumplido con sus deberes en todo lo que hace relación á la Compañía arrendataria de cédulas, y lo que hay es que, en mi concepto, procede que se gire una visita de inspección, pero tanto para averiguar la verdadera situación de la Compañía arrendataria de cédulas como para comprobar cuál es y cuál ha sido la conducta de la Delegación de Hacienda de la provincia de Gerona; porque tengo la seguridad de que si esta inspección se llevase á cabo, quedaría en el lugar debido la Compañía arrendataria, y quedaría demostrado también que por parte de la Delegación de Hacienda se han cometido varios abusos, tanto por acción como por omisión, en perjuicio de la arrendataria de cédulas. (*El señor Torres Jordi*: Pido la palabra.)

Yo tengo mucha confianza en el Sr. Ministro de Hacienda, y hecha esta manifestación, estoy seguro de que la atenderá y ordenará esta inspección (*El Sr. Herrero pide la palabra*); pero inspección relacionada, como he dicho, tanto con la Compañía arrendataria como con aquella Delegación.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Torres Jordi tiene la palabra.

El Sr. **TORRES JORDI**: Recordará el Congreso que en diferentes ocasiones nos hemos ocupado aquí algunos representantes de la provincia de Gerona en esta cuestión que hoy ha traído al debate por medio de una pregunta ó un ruego mi amigo Sr. Sol y Ortega. Recordará también el Congreso lo que esos mismos representantes de la provincia de Gerona, y



en particular el que tiene la honra de dirigir la palabra al Congreso, han dicho sobre este asunto.

A la altura á que han llegado las cosas, después de una serie de vacilaciones que indudablemente no reconocen por origen ni la falta de estudio ni la falta de autoridad en los centros oficiales, sino que más bien tienen su origen en el cambio ministerial que se verificó algún tiempo hace, no queda, á mi entender, más que un recurso, que si yo tuviese la suficiente autoridad para imponerlo, lo impondría; pero dada mi pequeñez, no tengo más que encarecerlo á mi correligionario y amigo el Sr. Ministro de Hacienda; entiendo, digo, que á la altura á que han llegado las cosas, no queda más que hacer que lo que el Sr. Sol y Ortega ha dicho: mandar una inspección, pero inspección verdad, á la provincia de Gerona para que, fiscalizando perfectamente todos los actos de esa arrendataria de cédulas y el concurso que le ha prestado la Delegación de Hacienda de aquella provincia, pueda informar de una manera clara, concreta y precisa al Sr. Ministro de Hacienda de todo lo que allí ocurra. Porque mientras por un lado han llegado aquí una infinidad de quejas contra esta Compañía, por otro la Compañía presenta una serie considerable de documentos, no solamente para defenderse de los cargos que se le dirigen, sino para demostrar que aquellos centros no le han prestado todo el apoyo que por diferentes Reales órdenes ha mandado el Sr. Ministro de Hacienda que se le preste.

Ultimamente se ha verificado, según mis noticias, una investigación en la arrendataria de cédulas de Gerona por parte de la Delegación de Hacienda. Pero dice la arrendataria que esa inspección no podía producir aquellos frutos que tanto el Sr. Ministro de Hacienda como la arrendataria misma deseaban, por la razón sencilla de que la han llevado á cabo empleados de aquella Delegación que han estado sujetos á un sumario precisamente por denuncias de la Compañía arrendataria. Si esto es exacto, que no lo puedo asegurar porque no me consta de una manera evidente, ni mucho menos, hay que convenir en que la imparcialidad no tendría gran asiento en la resolución de ese expediente.

Hace muy bien el Sr. Sol y Ortega, á mi entender, en fiar á la prudencia, á la inteligencia y actividad del Sr. Ministro de Hacienda la resolución ulterior de este asunto. Desde el primer día vengo yo fiando, no sólo en el actual Sr. Ministro de Hacienda, sino en su antecesor, una resolución tan deseada.

No he de variar ni siquiera una sola palabra de las que tengo dichas aquí respecto á esa cuestión, puesto que en el *Diario de las Sesiones* consta todo lo que he dicho, y no soy de carácter que se preste á variar en un ápice lo que en otras ocasiones haya podido consignar de una manera pública y solemne.

Pero comprenderá el Congreso que por muy comprometida que sea mi opinión en favor de una solución determinada, más comprometido debo estar yo en ejercitar la acción de la justicia; y si realmente la arrendataria tiene medios de defensa, y puede exponerlos y probarlos ante el Sr. Ministro de Hacienda, no he de ser obstáculo á ello; antes, al contrario, por eso abundo en las mismas ideas que el Sr. Sol, rogando al Sr. Ministro de Hacienda disponga que persona imparcial, justiciera y entendida, sin relación alguna con aquella Delegación ni con la Com-

pañía arrendataria, compruebe todos los actos que aquí se han denunciado, oiga toda la defensa que pueda hacer de sus actos la arrendataria, y que lo que resulte sea suficiente para que el Sr. Ministro de Hacienda resuelva este conflicto como sea de ley y de justicia, caiga el que caiga, como suele decirse, y no será seguramente este Diputado quien se alce de la resolución del Sr. Ministro.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Herrero tiene la palabra.

El Sr. **HERRERO**: Como quiera que en dos cuando menos de las tres veces que el Congreso se ha ocupado de estos asuntos de las cédulas de la provincia de Gerona he sido yo quien ha iniciado la discusión, precisamente exigiendo algo que á primera vista pudiera parecer contrario á lo que el Sr. Sol y Ortega solicita en estos momentos, debo hacer alguna aclaración semejante á las que el Congreso acaba de oír de boca de mi compañero en representación por aquella provincia, Sr. Torres.

El Sr. Torres lo mismo que yo, y admitiendo esto que pudiera parecer falta de cortesía, primero yo que el Sr. Torres, solicitamos, estimulados por quejas que de la provincia constantemente recibimos, que la atención del Sr. Ministro de Hacienda se fijara en la manera como se desenvuelven las gestiones de la Compañía arrendataria de cédulas en Gerona para hacer efectivo el impuesto que tenía arrendado desde hace algún tiempo. No era á gusto de todos seguramente, y no diré que la Compañía no haya tenido en algunas ocasiones condescendencias hasta sobradas, ni que sean exactos todos los desmanes de que se la acusa en aquellos distritos. No estoy interesado en un concepto ni en otro: lo estoy sólo, como lo estaba, en dar satisfacción á mis electores, en exponer sus quejas, para que la justicia se haga, y en que esa misma justificación á que apelaban los Sres. Sol y Ortega y Torres confiando en el Sr. Ministro de Hacienda, se aplique en el caso presente y resulten las cosas tal y como deben resultar, atribuyendo á cada uno las responsabilidades que le correspondan.

Juzgo que es aventurado desde el primer momento asegurar que la culpabilidad de ciertos actos sea del arrendatario; juzgo que sería atrevido asegurar que la culpabilidad no procede de la resistencia para satisfacer los tributos, porque satisfacerlos no es agradable, y exigirlos con vehemencia es, por desdicha, habitual y común. Lo que puede haber aquí, en el fondo, ya digo que está en tela de juicio. Esa inspección que el Sr. Sol y Ortega solicita, no me parece desusada y la creo conveniente; pero lo que creo más conveniente todavía es que, entretanto que la inspección produce sus frutos, los procedimientos hasta ahora incoados sigan su marcha, pero sin aquellos apremios que pudieran significar en esta ocasión un encono contra la Compañía, que ni el Sr. Ministro de Hacienda en su alta justificación, ni nosotros en la serenidad de nuestro juicio desinteresado en la cuestión, deseamos ni hemos de procurar.

Creo que la opinión de todos está conforme en que los procedimientos sigan sin perjuicio de que esa inspección se verifique, y que después las responsabilidades que resulten sean exigidas á quienes corresponda, para que, como vulgarmente se dice, cada palo aguante su vela, y aquel que sea culpable de estos desmanes reciba el castigo que haya merecido.

Yo vuelvo á ratificar al Sr. Ministro de Hacienda



la confianza que le he expresado, y lo que deseo, como creo que desean los Sres. Sol y Ortega y Torres es que la resolución sea lo más rápida posible, porque el caso reviste la mayor urgencia.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Navarro Reverter): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Navarro Reverter): El Sr. Sol y Ortega me ha recordado un ruego que me dirigió hace pocos días, relativo á unos expedientes de minas, una de ellas titulada «La Aurífera», y otra relacionada con la casa Roure y Compañía, de Barcelona.

Si no recuerdo mal, en estos expedientes está agotada la vía administrativa. No respondo de ello, porque ya comprende el Sr. Sol y Ortega que son tantos los que el Ministro de Hacienda tiene que resolver, y en los meses que han pasado ha tenido tan poco tiempo el Ministro de Hacienda de darse cuenta de que lo era, que ya no recuerdo en el vértigo de esos noventa días los que he despachado.

Con mucho gusto accedo al ruego del Sr. Sol, y no me lo agradezca S. S. porque es mi deber. Pediré los expedientes, los revisaré, y cuanto dentro de ellos quepa en justicia para satisfacer los deseos de S. S., que siendo de S. S. han de ser legítimos, lo haré.

El segundo punto se refiere al ruidoso asunto de las cédulas personales en la provincia de Gerona. Es para mí sumamente lisonjero, y agradezco desde el fondo de mi alma, el concepto unánime que los señores Diputados que han hablado de este asunto tienen de mí, el juicio que les merezco en el sentido de que he de resolver este pleito entre el arrendatario del impuesto de cédulas personales y la Administración de la manera más conforme con lo que proceda en justicia. Ese concepto unánime de los que han hablado me obliga aun más á estudiar el asunto con verdadero interés, y puedo decir al Sr. Sol, al señor Torres y al Sr. Herrero que están recogidos ya en Madrid los principales datos y elementos para conocer y resolver bien este asunto, en el que no debo ocultar que hay razones y argumentos, pero también hay pasiones y hay política.

Los datos que no han llegado todavía, están á punto de llegar, y yo anuncio desde aquí que si la Administración ha faltado en lo más mínimo, por leve que haya sido la falta, el castigo será severo como si la falta hubiera sido grave, así como, estimando el respeto que la Administración debe á los particulares que coadyuvan con ella á la exacción de los impuestos públicos, daré al arrendatario todas las facilidades que consientan leyes, decretos y reglamentos, para que pueda defenderse de las inculpaciones que se le hagan en el expediente, y además, si hubiere terminado el plazo para ello, lo abriré nuevamente á fin de que tenga toda la amplitud necesaria para la justa defensa de sus intereses.

Espero con esto que así mi amigo el Sr. Torres como el Sr. Herrero, como el Sr. Sol, que aplica los ardores de su apellido al triunfo de la justicia, quedarán satisfechos.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: He pedido la palabra para dar las gracias al Sr. Ministro de Hacienda por

la amabilidad con que ha acogido mi ruego, y, sobre todo, por las manifestaciones que ha hecho, que yo entiendo que son cumplidas y que me hacen esperar que procederá en justicia en el asunto á que he tenido el honor de referirme.

Le doy también las gracias por los elogios indirectos que me ha dirigido y que no merezco, que sólo puedo atribuir á la benevolencia que S. S. tiene siempre conmigo.

El Sr. **TORRES JORDI**: Hago la misma manifestación que el Sr. Sol.

El Sr. **HERRERO**: Digo exactamente lo mismo.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Prieto y Caules tiene la palabra.

El Sr. **PRIETO Y CAULES**: Parco siempre en el uso de la palabra, lo he sido más durante la vida de estas Cortes por el estado de mi salud; pero no puedo menos de dirigir un breve ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, sintiendo que ahora no esté aquí presente.

La Comisión provincial de las islas Baleares, presidida por el gobernador, ha anulado las elecciones municipales de Villacarlos, en la isla de Menorca, fundándose en que el alcalde no había justificado de antemano por qué no presidió una de las dos secciones de aquel Ayuntamiento, que lo fueron respectivamente por el primero y el segundo teniente.

Aunque el alcalde en su informe ha manifestado que había creído conveniente reservarse para cuidar, quizá por ser un tanto apasionadas las elecciones, del orden público en la población, é indicaba además el motivo de delicadeza de que, presentándole como candidato por la sección primera, de presidirla hubiera sido al propio tiempo presidente y candidato, esto no obstante, por este sólo motivo han sido anuladas las elecciones, y de seguirse este ejemplo, no sólo lo fueran las de Madrid, sino las de casi todas las poblaciones de España.

El único peligro que esto envuelve es que, no obstante el recurso interpuesto por las múltiples ocupaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, pudiera quedar firme este acuerdo de la Comisión provincial trascurridos los sesenta días.

Mi ruego, pues, se reduce á que el Sr. Ministro se digne evitar que por el trascurso del tiempo quede firme esta anulación, y fije en el expediente por breves instantes su ilustrado criterio, confiando en un todo en la justificación que le caracteriza.

No estando presente el Sr. Ministro, ruego á la Mesa se digne transmitirle este ruego.

El Sr. **SECRETARIO** (Gullón): La Mesa pondrá en conocimiento del Sr. Ministro de la Gobernación el ruego de S. S.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Laviña tiene la palabra.

El Sr. **LAVIÑA**: Me levanto á dirigir un ruego al Sr. Ministro de Hacienda, y como acaba de salir del salón, si es posible, yo agradecería al Sr. Presidente que tuviera la bondad de reservarme la palabra para cuando estuviera presente.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro estaba aquí



hace un momento; se le pasará aviso, y espero que vendrá en seguida.

El Sr. LAVIÑA: Como es probable que la contestación á preguntas hechas hoy se gire á muy largo plazo, de aquí mi interés en que el Sr. Ministro me oiga, que en otro caso, aun lamentando que no estuviera presente, aceptaría con gusto la prórroga de la contestación; pero las circunstancias actuales pueden hacer que la prórroga sea tal, que la contestación, si se diera, no sabemos quién será el afortunado que la pueda oír.

Me refiero á asuntos de que ya me he ocupado en otra ocasión en esta Cámara hace próximamente dos meses, plazo que, refiriéndose á un asunto administrativo de los que se tramitan en el Ministerio de Hacienda, aunque parece largo, no es excesivo, porque no hace muchos días que he tenido el gusto de ver resuelto por el Ministerio de Hacienda un expediente que se incoó hace veinticinco años, y á su lado bien puede decirse que el incoado en 1894 es un niño de teta.

Sin embargo, se trata de asunto de bastante importancia, y no puedo excusarme de dirigir al señor Ministro de Hacienda algunas brevísimas observaciones.

Como acabo de decir, hará próximamente dos meses que interesé del Sr. Ministro de Hacienda una resolución justa en el expediente del registro fiscal de fincas urbanas de la ciudad del Puerto de Santa María, y S. S., amable y deferente como siempre, accedió á mi ruego, preparó la resolución del expediente, y, en efecto, la resolución se dictó, pero no fué justa; que á dictar resoluciones puede alcanzar la iniciativa y buena voluntad de los Ministros; pero á que las resoluciones sean buenas rara vez alcanzan; y no sólo en el Puerto de Santa María, sino en toda la provincia de Cádiz, las dependencias de Hacienda distan mucho de tener una noción exacta de la justicia, y se ocupan más que de otra cosa en ejercer constante persecución, unas veces por actos realizados, otras por omisión de aquellos pueblos y del cuerpo tributario en general.

Puesto que ya tengo el gusto de ver al Sr. Ministro de Hacienda, no necesito rogar á la Mesa ó á su digno compañero el de Ultramar que le comunique mi petición.

Refiérese, como estaba diciendo, al registro fiscal de fincas urbanas del Puerto de Santa María, asunto sobre el cual S. S. me prometió que se dictaría resolución, y la resolución se dictó, pero, desgraciadamente, no es justa. No voy á discutirla, porque no quiero invertir tiempo que la Cámara necesita para asuntos de mucha importancia y urgencia; pero el resultado es que el 27 de Abril el Ayuntamiento y la Junta pericial se alzaron ante la Delegación de Hacienda contra el acuerdo de aquella Administración, que desaprobó el registro fiscal de fincas urbanas. Para la desaprobación se alegaba como una de las razones fundamentales, que la propia Delegación de Hacienda había acordado que se verificase la comprobación técnica de las evaluaciones, pero esta comprobación no se verificó.

¿Por qué causas no se hizo esa comprobación? ¿Por qué, habiéndola acordado la Delegación de Hacienda en 8 de Marzo, la Administración en 13 de Abril desaprobaba el registro? ¿Qué pudo ocurrir en ese lapso de tiempo para que la comprobación no se

verificase? Cosas son estas que yo no he de dilucidar y que me limito á recomendar á la ilustrada atención del Sr. Ministro, para que procure que no se repitan. Lo que de todas maneras resulta es que el 27 de Abril se entabló el recurso de alzada ante la Delegación de Hacienda de Cádiz, pidiendo, ó la aprobación del registro, ó la comprobación técnica de las valoraciones, puesto que la desaprobación no tenía razón fundamental en el mismo expediente de la Administración de Hacienda, y puesto que, en todo caso, de la Delegación dependía que no se hubiera llevado á cabo la comprobación técnica de las valoraciones por los funcionarios que el delegado de Hacienda podía y debía nombrar, en cumplimiento del art. 4.º del reglamento de la Inspección de Hacienda, de Setiembre, me parece, de 1893, y que no nombró; advirtiéndome que tales nombramientos no creo puedan eludirse en ningún caso, puesto que los hace el delegado, según dicho artículo, bajo su responsabilidad; y yo entiendo que en todos los órdenes de la vida, y naturalmente en el de la administración pública, podrán eludirse quizá, ó al menos aplazarse, todos los deberes, pero nunca aquellos que caen bajo una propia y concreta responsabilidad, expresada en un precepto reglamentario. El resultado es que desde el 27 de Abril hasta la fecha han pasado más de dos meses, y que por el delegado de Hacienda de Cádiz no se ha resuelto absolutamente nada, que no se ha nombrado ni siquiera tratado de nombrar esa Comisión que ha de verificar la comprobación técnica, la cual no juzgo, pero que es requisito reglamentario que estaba echado de menos por la Administración de Hacienda para aprobar el registro fiscal y como garantía de los intereses del Tesoro.

Por consiguiente, teniendo yo en cuenta que es obligación primordial del delegado y hasta deseo (no puedo suponer otra cosa) el garantizar los intereses del Tesoro; teniendo en cuenta que en los dos meses largos que han pasado ha tenido tiempo suficiente para meditar una resolución; creyendo ya satisfecho el deseo que yo sospecho, quizá malévolamente, que existe en algunas dependencias, de no hacer nada sobre este particular hasta que las Cortes hayan terminado sus tareas, y no queriendo yo molestar más á la Cámara ni al Sr. Ministro de Hacienda, le ruego vivamente, se lo encargo en las postrimerías de la vida de estas Cortes, como puede rogar á quien como S. S. se halla en la plenitud de la juventud ministerial un Diputado que se encuentra como todos sus colegas, poco menos que *in articulo mortis*, que por estas circunstancias especiales, y para que no haya maliciosos que puedan creer que esta cuestión se relaciona en poco ni en mucho con futuras, aunque creo no próximas contingencias electorales, yo le ruego, repito, que excite el celo del delegado de Hacienda de Cádiz para que con toda rapidez nombre la Comisión técnica, por cuya falta de nombramiento el mismo delegado y los dependientes de su autoridad alegaban que no había podido aprobarse el registro fiscal del Puerto de Santa María.

Y no tengo más que decir por el momento.

El Sr. Ministro de HACIENDA (Navarro Reverter): Sabe mi amigo muy querido y ya antiguo, Sr. Laviña, la buena fe, el buen deseo y la voluntad inmejorable que he puesto en el asunto que me ha recomendado tantas veces y con tanto interés, del registro fiscal de la provincia de Cádiz. Después de la Real



orden que se dictó, de la cual tiene S. S. conocimiento, con el calificativo de injusta, pero mitigado con el juicio de S. S., para mí satisfactorio, de que no podía dictarse en otra forma, dados los antecedentes del expediente, no he sabido nada más de eso; y ya lo comprende la Cámara y lo ha dicho el Sr. Laviña, es asunto de la Administración provincial. Ahora que S. S. me llama la atención, acude á mí el recuerdo de ese expediente, y entiendo que, en efecto, si no despachado totalmente, podía estar en marcha y haberse comenzado la comprobación de las declaraciones de los propietarios. Ignoro las razones que la Delegación de Hacienda de Cádiz habrá tenido para no realizarlo; pero ofrezco á S. S., sin que tenga por qué agradecerme, porque es mi deber, que cumpliré estrictamente con mi obligación de pedir noticias del asunto, de su estado y de las razones que haya habido para no ponerle en movimiento y daré órdenes terminantes para su resolución, y de esta manera, los deseos expresados por el Sr. Laviña en ese que ha llamado su discurso póstumo, una especie de canto del cisne, que yo creo que no lo es, porque si momentáneamente se cierran las Cortes, no terminan sus funciones, quedarán, en lo que al Ministro corresponde, satisfechos.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Laviña.

El Sr. **LAVIÑA**: Para dar las gracias al Sr. Ministro de Hacienda por las palabras que acaba de pronunciar, y muy principalmente por los propósitos que revelan, que aun considerándolos como yo los considero expresión del concepto que S. S. tiene de sus deberes, no por eso se lo agradezco menos. Y sólo haré una mera rectificación: la de decir á S. S. que no se trata de una Real orden, sino de un acuerdo de la Administración de Hacienda de Cádiz, en el que la intervención de S. S. fué muy oportuna; porque no estamos acostumbrados á que la Hacienda pública proceda en la gestión de sus relaciones con los contribuyentes de la manera que lo ha hecho en este caso, porque he de decir á S. S., que así como en las máquinas hay momentos de inercia, en la Administración de Hacienda hay temporadas de inercia, y yo le ruego á S. S. que como regulador de ese movimiento, saque á la Administración de Hacienda de Cádiz de esa temporada, que es ya larga, porque de lo contrario sería de temer que cuando alguna persona se dirigiera á ella le dieran la contestación que dió una persona muy ingeniosa á otra que le reclamaba la resolución urgente de un asunto, y á la cual contestó: ¡Qué quiere usted! *hay años* que no está uno para nada.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Muro.

El Sr. **MURO**: Deseo saber, y ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, que tenga la bondad de decirme cuál es su propósito acerca de la supresión de la penitenciaría de Valladolid, asunto que tiene una historia muy larga y que no repetiré por haberlo ya hecho en otra ocasión; pero me limitaré á recordar al Sr. Ministro, que no hace mucho tiempo el Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, y de que formaba parte el Sr. Gamazo, acordó la supresión de aquel establecimiento penitenciario, acuerdo que empezó á cumplirse suspendiendo el envío de penados y lo-

grando de esta manera reducir el número de la población penal. El actual Sr. Ministro de Gracia y Justicia, entendiendo las cosas de distinta manera que el Gobierno liberal, ha acordado el envío de un número considerable de penados, creo que pasan de 109, á aquel establecimiento penal, lo cual significa, con la elocuencia de los hechos, que S. S. no piensa en la supresión de aquel establecimiento. Naturalmente esto ha producido en aquella importante localidad una gran alarma, porque se venía alentando, por los hechos también, la esperanza de que desapareciera aquel foco de corrupción. Esto aparte de que el edificio destinado al efecto carece de condiciones.

Es verdad que S. S. podrá decirme que todos ó casi todos los establecimientos penales de España carecen de las condiciones necesarias para el servicio que están llamados á prestar; pero, en fin, como se trata ahora del de Valladolid, y aquél se encuentra en condiciones que yo entiendo son especiales bajo este punto de vista, yo he de llamar la atención del Sr. Ministro de Gracia y Justicia sobre este punto; y de todas suertes le suplico que tenga la dignación de decirme concretamente qué es lo que piensa sobre este asunto, y si la población de Valladolid puede tener esperanzas de que S. S. habrá de cumplir aquel acuerdo del Gobierno liberal, referente á la supresión de aquella penitenciaría.

Esto es lo que por el momento tengo que preguntar.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): Yo he de contestar al Sr. Muro con la franqueza que es natural, y que S. S. tiene más derecho que nadie á esperar del Ministro de Gracia y Justicia.

El Sr. Muro me pregunta qué pienso yo sobre la supresión del penal de Valladolid. Le contesto á S. S. con toda franqueza que no pienso nada. Y va S. S. á darme la razón. Yo no me he ocupado de esa cuestión; me ocuparé. Desconocía el acuerdo del Gobierno anterior; no sabía tampoco que ahora se había aumentado la población penal de aquel establecimiento; esa es una de esas cuestiones de trámite sobre las que no llaman la atención del Ministro en el Ministerio, y, por tanto, desconocía la importancia que tuviese. Al recibir del Sr. Muro un aviso atento de que se proponía dirigirme hoy una pregunta, pregunté á mi vez, y entonces se me dijo que, en efecto, necesidades justificadas del servicio, porque se habían derrumbado dos naves del penal de San Agustín de Valencia, porque se había suprimido un correccional en Asturias, por las malas condiciones de los de Toledo y Jaén, de los que se habían fugado presos en número considerable, habían obligado á la Dirección á destinar algunos penados al presidio de Valladolid.

El presidio de Valladolid es claro que dista mucho de reunir todas las condiciones que deben desearse en esa clase de establecimientos; pero en comparación con la mayoría de los que hay en España, es un edificio soberbio, es una penitenciaría magnífica.

El Sr. Muro me pregunta si yo le voy á suprimir. Yo desearía dar gusto y complacer al pueblo de Valladolid y al Sr. Muro; pero S. S. comprenderá que



yo tengo necesidad de que los penados estén en alguna parte. Si el Estado no tiene edificios, yo no puedo improvisarlos, será necesario que aun siendo por mí reconocido como legítimo ese deseo, y aun estando dispuesto yo á satisfacerle, dejemos trascurrir un tiempo suficiente para que pueda el Estado disponer dónde va á alojar á esa desgraciada población penal.

De manera que, si bien es verdad que en este momento mi buen deseo por complacer al Sr. Muro encuentra dificultades, aunque yo no pueda anticipar pensamiento ni propósito alguno en esta materia, le prometo que estudiaré el asunto para ver si me es posible satisfacer los deseos que el Sr. Muro ha expresado; esperando que S. S. se hará cargo de las dificultades con que yo tropiezo en mi situación.

El Sr. MURO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. MURO: Efectivamente, comprendo las dificultades con que tropieza S. S., y le agradezco las buenos deseos con que parece que aspira á vencer esas mismas dificultades; pero observe el Sr. Ministro de Gracia y Justicia que esas son exactamente las mismas que existían anteriormente, es decir, que si el Gobierno liberal tomó en Consejo de Ministros el acuerdo de suprimir aquella penitenciaría, y no sólo le tomó, sino que empezó á realizarlo reduciendo considerablemente el número de penados allí existentes, habiendo entonces como ahora, y ahora como entonces, las mismas dificultades, y teniendo S. S. tan buena disposición como aquellos Ministros, parece que debía yo esperar fundadamente que S. S. respetara y cumpliera el acuerdo del anterior Consejo de Ministros, por más que en estricto derecho bien sé que S. S. no tiene esa obligación, porque un acuerdo de un Consejo de Ministros se deroga por otro acuerdo de otro Consejo de Ministros.

Pero pongo siempre por medio la buena voluntad que S. S. ha manifestado, y abrigo la esperanza, después de oír al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, que en este instante obedece S. S. á un caso de verdadera fuerza mayor, porque me ha revelado algo que yo no sabía, y es, que una ó dos naves del penal de San Agustín de Valencia se han hundido y se ha hecho necesario sacar de allí cierto número de penados para trasladarlos á otros establecimientos; pero espero que pasado este caso de fuerza mayor, vencida esa principal dificultad, verdaderamente insuperable en este instante, S. S. hará la deseada supresión de la penitenciaría de Valladolid.

Así lo espero de la justificación de S. S. y de sus buenos deseos, y dando por terminado este punto, en vista de las manifestaciones explícitas del señor Ministro de Gracia y Justicia, voy á dirigirle una excitación.

La Diputación provincial y el Ayuntamiento de Granada, tienen la obligación de pagar al personal de aquellos establecimientos penales, y hace meses que no reciben aquellos desdichados (así puedo llamarlos) ni una sola paga. Calcule el Sr. Ministro de Gracia y Justicia cuál será la situación de un empleado que tiene de sueldo 1.000, 1.250 ó 1.500 pesetas, que se ve privado casi sistemáticamente de su paga mensual: es como empujar al hombre honrado que se ve en una situación tan difícil como la de aquellos desgraciados, á algo que repugna á su con-

ciencia, y que S. S. puede en cierto modo evitar si accede al ruego que en este instante le dirijo, y es, que apremie á la Diputación provincial y al Ayuntamiento de Granada á fin de que cumplan sus deberes pagando religiosamente á los empleados de aquellos establecimientos penales.

Ruego, pues, á S. S. que tenga la bondad de dar las órdenes oportunas á este fin.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ministro de Gracia y Justicia tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Romero Robledo): También desconocía lo que S. S. me revela que ocurre en Granada; pero esté seguro que, por todos los medios que estén á mi alcance, yo procuraré que aquellas Corporaciones populares cumplan con esa sagrada obligación.

El Sr. MURO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. MURO: Me he tomado la libertad de avisar al Sr. Ministro de Ultramar que en la tarde de hoy habría de dirigirle algunas excitaciones respecto á un asunto de que hablamos someramente S. S. y yo en la sesión del día 12 del mes actual.

Me refiero al uso de la autorización concedida á S. S. por la ley que estas Cortes votaron, y que publicó la *Gaceta* del 15 del mes actual, relativamente á la pignoración ó venta de los billetes hipotecarios de Cuba de la emisión de 1890.

Entonces, y para preparar las excitaciones que tenía que dirigir á S. S., me permití también rogarle que enviase algunos datos al Congreso. Su señoría los envió y yo he tenido el gusto de examinarlos. Sobre ellos, por el instante, nada tengo que decir hasta oír al Sr. Ministro de Ultramar; pero como el Parlamento, al conceder patrióticamente á S. S. una autorización para que dispusiera de esos valores, bien en venta, bien en prenda, á fin de levantar fondos con objeto de atender á la guerra de Cuba, jamás pudo pensar que prescindiera del derecho de pedir al Sr. Ministro de Ultramar explicaciones sobre el uso que hubiera hecho ó que pensara hacer, á esto precisamente se dirigen mis palabras.

¿Es que el Sr. Ministro de Ultramar ha hecho ya uso de la autorización concedida en la ley publicada en la *Gaceta* del 15? Más claro: ¿es que S. S. ha vendido ya billetes hipotecarios de la isla de Cuba de la emisión del 90, ó ha pignorado esos valores ó parte de ellos? Si una ú otra cosa ha hecho S. S., yo deseo oírlo de sus labios; y en caso afirmativo, es decir, en el caso de que el Sr. Ministro de Ultramar haya hecho ya la combinación financiera, la operación necesaria para realizar en parte la pignoración de esos valores y levantar fondos, yo suplico igualmente á S. S. que tenga la bondad de decirme en qué condiciones ha hecho esa operación.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Ciertamente que nadie habría entendido, y yo mucho menos, que la omnimoda confianza depositada por las Cortes en el Gobierno de S. M. al concederle la autorización para disponer de los billetes hipotecarios de la isla de Cuba de 1890 llevaba consigo el privar á los Sres. Diputados del derecho de interpe-



lar al Gobierno y de preguntarle todo aquello y de demandarle todas aquellas explicaciones que entendieran que convenía al esclarecimiento de los hechos. En ese concepto crea el Sr. Muro que en nada me ha molestado que me anunciara la pregunta, y mucho menos me molesta que la formule en estos instantes. Yo creo cumplir el más elemental de mis deberes viniendo aquí á responder á todos y cada uno de los Sres. Diputados en aquellos asuntos de interés público en que entiendan que el Gobierno debe dar explicaciones; y planteada así la cuestión, con muchísimo gusto paso á contestar categóricamente las preguntas que S. S. ha servido formular.

Me pregunta el Sr. Muro si á la hora actual el Gobierno ha hecho uso, por medio de la venta ó pignoración de los billetes hipotecarios de la isla de Cuba de 1890, de la autorización que le concedió la ley de 14 de este mes. Mi contestación no puede ser más categórica, más clara y concluyente. No, señor Muro; hasta la hora presente el Gobierno no ha hecho uso de la autorización, aun cuando se propone hacer uso de ella en el momento en que lo crea necesario, en el momento en que las circunstancias lo consientan.

El Sr. MURO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. MURO: Declaro que al rectificar me veo muy perplejo, porque lucho entre el deseo de estimular más á S. S. á que haga aquí declaraciones acerca de su pensamiento, por lo menos, respecto á los términos en que la operación haya de hacerse en beneficio ó en daño del Estado, y por otra parte con el temor de que hablar de este asunto en las actuales circunstancias, habiendo una guerra pendiente y dedicándose precisamente esos recursos á atender á las necesidades de esa guerra, se pueda considerar como antipatriótico ó acaso sólo como imprudente. No sé, pues, qué decir á S. S.; pero corren en la prensa noticias acerca de los términos en que la operación está concebida y planeada, y estimo yo que sería conveniente que desde el banco azul, y precisamente por S. S., Sr. Ministro de Ultramar, que es el que ha de hacer esa operación, se desmintiesen esas noticias; porque si lo que la prensa dice es exacto y la operación es ruinosísima, claro está que ha de ser ruinosísima para el Estado y para el Tesoro de Cuba, no para los prestamistas, para los Bancos, para los particulares ó Sindicatos que hagan la operación con el Sr. Ministro de Ultramar.

De suerte que, planteada en este terreno la cuestión en la forma de una sencilla rectificación, pareceme que estoy lejos de faltar á los deberes del patriotismo, y entiendo, por el contrario, que invitando á S. S. á que hable en estos términos para desmentir lo que se dice todos los días en la prensa, y hasta en la Bolsa se comenta, se presta un verdadero servicio á la Patria y al Gobierno mismo, interesado en desmentir esos rumores.

A la prudencia y á la discreción de S. S. lo entrego: si S. S. estima que puede haber algún peligro en que desde el banco azul se hagan ciertas declaraciones, no las haga S. S.; pero si entiendo las cosas como yo, le suplico que lo haga, y si hubiera lugar á que yo rectificara sus palabras, lo haría con mucho gusto.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ministro de Ultramar tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Comprenderá el Sr. Muro que mi respuesta tenía que limitarse á los términos en que S. S. formuló la pregunta. Su señoría me decía si había hecho uso de la autorización dada al Gobierno, y como no se ha hecho uso de esa autorización, tenía que contestar negativamente. Respecto al uso que en el porvenir pueda yo hacer de ella, comprenderá S. S. que siendo una de esas materias en que el Gobierno es una parte contratante, y otra aquel que haya de aportar su capital con las garantías de los billetes hipotecarios de Cuba, no puedo precisar en este momento cuál será el resultado, el éxito, las circunstancias de esa operación, y si su resultado será ventajoso ó no, como S. S. teme.

En cuanto á lo que dice la prensa, no conozco más que ciertas apreciaciones sumamente equivocadas en el fondo, en el desarrollo de las ideas y hasta en el punto de partida, hechas en algunos artículos que se han publicado en un periódico amigo de S. S. Sobre esto he de decir categóricamente que el sentido en que allí está entendida la operación es equivocado; puede S. S. con entera seguridad transmitir á ese periódico el más solemne mentís que en este instante doy en este sitio.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Muro tiene la palabra.

El Sr. MURO: No soy yo el llamado á dar el mentís al periódico á que S. S. alude, que no es, por cierto, el único, como ha dicho S. S., que se ocupa de este asunto, del que se han ocupado otros varios. Y añadiré, para tranquilizar en este orden político al Sr. Ministro de Ultramar, que el que ha escrito esos artículos en ese periódico amigo mío, según ha dicho S. S., no tiene nada de amigo político mío; no es republicano, no tiene ni puede tener tacha á los ojos de S. S.

Aparte de esto, sea ó no exacto lo que la prensa dice, circula y se comenta, y viene influyendo de una manera que estimo yo muy directa en nuestros valores públicos, especialmente en esos de las emisiones de 1886 y de 1890; yo desearía saber, si en esto no hay inconveniente, me basta con que S. S. lo diga, á qué tipo máximo de interés hará S. S. la operación, con qué depreciación en los valores que han de ser objeto de la pignoración está S. S. dispuesto á hacer la operación misma.

Estos dos puntos son puntos capitales que, expuestos por S. S. en términos de un máximo, en términos de un límite supremo, á S. S. no le comprometen á nada sino dentro de ese mismo límite. Su señoría tendrá toda la libertad de acción necesaria para contratar, para arreglar esa operación, no obstante decir lo que yo le pregunto, sin que pueda servirle de excusa, permítame S. S. que se lo diga, lo que por segunda vez le he oído en la tarde de hoy; porque cuando en la sesión del día 12 de Junio tuve el honor de dirigir al Sr. Ministro de Ultramar cierto género de excitación como preparando aquí un debate sobre la cuestión, si á ello había lugar, cuando le pedí sencillamente á S. S. en la sesión del día 12 de Junio que enviase ciertos antecedentes relativos á ese mismo asunto que pudieran servir de punto de partida ó de datos necesarios por lo menos á la discusión, S. S. me dijo entonces, como me dice ahora, que se trata de una operación que ha de formularse á la manera de un contrato bilateral, y que el Esta-



do, que el Sr. Ministro de Ultramar en ese caso no era más que una parte, y no habiendo tratado con la otra, no conociendo tampoco la opinión de esa otra parte, no podía decir nada acerca de los términos definitivos en que la operación habría de hacerse. Pero no es necesario decir quiénes van á contratar con el Sr. Ministro de Ultramar; no es necesario saber cuándo S. S. hará la operación; no es necesario saber nada de lo que S. S. ha anunciado para contestar á estos dos extremos: el relativo al interés y el relativo á la depreciación con que se han de tomar en prenda esos valores de la emisión de 1890. ¿Tiene S. S. algún inconveniente en contestar á esos dos extremos?

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Ultramar tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Castellano): Sorpréndeme en extremo que persona tan discreta como el Sr. Muro, que no es ajeno á las materias financieras, tome en serio, permítame S. S. que se lo diga, tome en serio, repito, los absurdos que sobre este asunto han salido en las columnas del periódico á que me he referido. Por lo tanto, mientras yo no vea que S. S. hace suyos aquellos argumentos, permítame el Sr. Muro que no le conteste en lo referente á ese particular.

Respecto á que no es correligionario de S. S. el autor de los referidos artículos, es muy cierto; pero si S. S. quiere apreciar la autoridad que puede concedérsele, si S. S. quiere que yo le diga, no aquí, porque me parece muy pequeño y muy mezquino para dicho en este sitio, si S. S. quiere, repito, que yo privadamente le demuestre los móviles... *patrióticos* que el autor de esos escritos ha tenido para lanzar toda esa serie de especies, hasta calumniosas, que no vacilo en calificarlas de esta manera, en ese caso yo le diría á S. S. en su casa, en la mía ó donde S. S. quisiera, cuáles han sido los motivos que el autor de esos escritos ha tenido para hacer lo que ha hecho.

Y si quiere S. S., podremos leer también juntos esos artículos para calificar merecidamente, confidencial y privadamente, así como podría hacerlo aquí públicamente, si S. S. hiciera suyos, que no lo creo, esa serie de absurdos y de disparates financieros que contienen los referidos escritos.

Esto no obsta para que yo respete la crítica que de mis actos como hombre de gobierno puede hacerse, porque para eso se viene á la vida pública; para efectuar aquello que en cumplimiento del deber y con arreglo á su conciencia cada uno cree que debe hacer, y para poner sus actos á la luz del día sometiénolos al juicio de todo el mundo, para que todos los conozcan, los examinen y los juzguen como tengan por conveniente. En este sentido yo admito la crítica de S. S., la crítica de la opinión, la crítica de la prensa entera; pero lo que no puedo aceptar es la crítica de esos escritos á que S. S. se ha referido, á menos que S. S. se haga solidario de las teorías financieras y de los insultos que contienen los mencionados artículos.

Dejando esto á un lado, insiste S. S. en que yo le diga algo que me es imposible decirle, porque necesitaría para ello ser adivino. Yo puedo decirle á S. S. los actos que he realizado, y hasta puedo manifestarle los propósitos que tengo para el porvenir; pero no puedo decirle los actos que realizaré.

¿No comprende S. S. que, por lo mismo que yo tengo que acudir á unos y otros elementos financieros, no puedo calcular y precisar de antemano la mejor ó peor disposición en que hallaré el mercado, para que me deje tal ó cual cantidad ó tal ó cual anticipo? Yo creo que demuestro al Sr. Muro la sinceridad de mis propósitos y mi deseo de complacerle, manifestándole, como lo hago, las operaciones realizadas hasta ahora y sus condiciones; porque esto le dará la pauta de cuáles son mis deseos respecto de las operaciones que pueda en lo futuro contratar; pero sin que pueda anticipar á S. S. qué es lo que voy á hacer en el porvenir, puesto que es cosa que no depende de mi exclusiva voluntad.

Las operaciones hasta ahora se han hecho con interés de 4 por 100 anual sobre el capital prestado, pignorando billetes hipotecarios de la isla de Cuba al 80 por 100 de su valor.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Muro tiene la palabra.

El Sr. **MURO**: No he hecho más ni he dejado de hacer más las doctrinas buenas ó malas expuestas en esos artículos; y la prueba de que no he hecho más esas doctrinas, la tiene S. S. en que no he hablado de números ni de combinaciones de ninguna clase, sino que me he limitado á pedir al Sr. Ministro de Ultramar datos y noticias acerca de un asunto que pudiera ser objeto de nuestra discusión, á fin de perfeccionar el conocimiento, hasta ahora superficial, que yo tengo de la materia. Yo he buscado esos datos, esas noticias, para conocer los términos en que pudiera hacerse esa operación; S. S. no me las da; tendré que resignarme á no saberlas y á esperar á que, no ya el Parlamento actual, porque todas las señales son de muerte, sino la opinión pública, juzgue el acto que realice S. S. al verificar esa operación, y yo celebraré mucho, con toda mi alma, como verdadero patriota, que S. S. merezca de la opinión, conocidos que sean los términos de la operación, los mayores aplausos. (El Sr. Ministro de Ultramar: Y mucho me complacerá el recibir también los de S. S.)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Conde de Casasola tiene la palabra.

El Sr. Conde de **CASASOLA**: Voy á usar de la palabra para hacer una llamada á la justificación que siempre he reconocido de mi amigo particular el Sr. Ministro de Hacienda, si bien comprendo que ha de holgar esta llamada tan pronto como S. S. tenga conocimiento de los hechos que á mí me produjeron, si no asombro, extrañeza. Y atendiendo á la premura con que debo usar de la palabra, si he de evitar que algunos compañeros se vean privados de poder hablar hoy, paso á referir sucintamente los hechos á que me refiero.

Don Vicente Aydillo, D. Santiago Gómez y otros acudieron ante el Juzgado de Haro en Mayo de 1890, presentando demanda para obtener la adjudicación de los bienes dotales de una capellanía colativa familiar fundada por D. Pedro Lahera, bienes que habían sido conmutados oportunamente. Se hicieron los llamamientos señalados por la ley para que se presentasen los que se creyeran con mejor derecho á estos bienes, y se dió traslado al abogado del Estado en Logroño, D. Aureo Valgañón, en Octubre de 1892,



quien pidió testimonio en relación de los autos para elevar la debida consulta á la Dirección de lo Contencioso del Estado, según previene el art. 14 del Real decreto de 16 de Marzo de 1886. Se expidió el testimonio á dicho abogado del Estado, según consta en los autos, y en esto ruego al Sr. Ministro de Hacienda que fije bien su atención; y pasado mucho tiempo sin que pudiese en conocimiento del Juzgado haber elevado la consulta, y requerido por éste, manifestó en 11 de Abril del año siguiente que no había recibido el testimonio, y lo confirmó en carta de 8 de Mayo. Se expidió segundo testimonio á petición de los interesados, y le fué entregado en propia mano en su oficina.

Dejando trascurrir más de seis meses sin elevar la consulta á la Dirección, se le requirió segunda vez para que manifestase al Juzgado el estado en que tenía el asunto, y de igual manera volvió D. Aureo Valgañón á negar haber recibido el testimonio, á pesar de ser esto evidente.

En vista de esto, se entregó un tercer testimonio en 14 de Junio de 1894, á un sustituto suyo en aquel entonces, D. Carmelo Barrón, abogado del Estado, es decir, cuatro años después de la primera petición. Se le exigió recibo de la entrega de este testimonio, recibo que facilitó y tengo á disposición del Sr. Ministro de Hacienda.

Pues ni aun así se consiguió elevarse la consulta, siguiendo el asunto en tal estado de abandono, sin adelantar un solo paso en su tramitación.

En su vista los interesados recurrieron en queja al señor director de lo Contencioso, de quien depende el abogado del Estado, con fecha 13 de Septiembre de 1894, pidiendo que fuese corregido el abogado y se le obligase á cursar el asunto.

El director de lo Contencioso recibió este recurso, como lo prueba el hecho de haber cuidado, como sola determinación, que se reintegrase el papel de la clase de pobres en que se había extendido el escrito, pues lo eran de solemnidad los recurrentes, y la instancia fué á parar al cesto de los papeles viejos, sin que desde entonces se haya vuelto á tomar determinación ninguna, ni respondido á las pretensiones formuladas, demostrando con esta conducta que se aprobaba tácitamente por la superioridad la irregular y punible seguida por este abogado del Estado á quien me voy refiriendo.

Ni se ha elevado la consulta, ni se quiere dar un paso hace tres años y medio. Yo no quiero hacer las consideraciones, que dejo á la inteligencia clarísima del Sr. Ministro de Hacienda, á que puede prestarse el caso, y solamente he de indicarle, por si esto pudiera ponerle en camino de hallar el origen á que puedan obedecer estos actos irregulares y punibles, que acaso obedezcan á recomendaciones de personas de influencia y caciques de Haro, que por este medio procuran aburrir á unos infelices á quienes asiste el derecho, para que desistan de sus pretensiones y no se vean despojados de estos bienes dos allegados de esos caciques.

Remito el caso á la justificación de S. S., y espero que, al propio tiempo que atienda á quien muestre mejor derecho, exija la debida responsabilidad á los que hayan podido incurrir en ella y yo he señalado.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Hacienda tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Navarro Reverter): He oído con toda la atención posible la tortuosa y accidentada historia del expediente que nos ha referido mi amigo muy querido el Sr. Conde de Casasola. Yo le ruego que me envíe, ó al menos me facilite, copia del recibo á que ha hecho referencia, ó el expediente ó el documento, y por ese hilo procuraré sacar el ovillo. Y tenga S. S. la seguridad de que para corresponder al lisonjero juicio que de mi tiene, y que yo quisiera que fuera en realidad justo por lo yo que iría ganando en ello, y además por el cumplimiento de mis deberes, pediré el expediente, lo estudiaré y lo pondré en marcha después de ese sensible paréntesis y estacionamiento que ha tenido; y aparte de lo que de él resulte, que claro está que no puedo juzgarlo, las culpas ó faltas de la Administración serán castigadas con toda la severidad que las leyes consientan.

Espero que con esto quedará satisfecho mi amigo el Sr. Conde de Casasola.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Domínguez Pascual tiene la palabra.

El Sr. **DOMINGUEZ PASCUAL**: Tengo el honor de presentar al Congreso una exposición que dirigen á las Cortes los propietarios de olivares y vecinos de Mairena del Alcor, provincia de Sevilla, rogando al Congreso tome las medidas necesarias para la protección del aceite de oliva, que vienen á concretarse la mayor parte de ellas en el voto particular que tuve ocasión de apoyar al discutirse el proyecto de ley rebajando el impuesto de consumos sobre los vinos. Aun cuando fué desechado el voto particular, como se ha presentado un proyecto de ley referente á este punto concreto, yo ruego á la Cámara tome en consideración lo que piden estos propietarios oliveros.

Y ya que estoy de pie y tengo el gusto de ver en el banco azul al Sr. Ministro de Hacienda, voy, no á dirigirle una pregunta ni un ruego, sino á darle un dato en justificación de afirmaciones que he hecho en días anteriores, afirmaciones que he visto contrvertidas en otro sitio, y que siento que hasta hoy no haya llegado á mi noticia la forma en que se contradijeron.

Ha tenido la bondad el Sr. Ministro de Hacienda de enviar á la Cámara algunos de los datos que yo le pedí acerca de las fábricas que se llaman refinadoras de petróleo. Y, en efecto, cuando hace quince días estamos oyendo constantemente que las 20 fábricas que hay representan una cuota importante, y que esas 20 fábricas mantienen un número considerable de braceros y trabajadores, resulta de los datos oficiales que nos envía el Sr. Ministro de Hacienda, que las fábricas son 10. (El Sr. Ministro de Hacienda: Once.) Es igual. Pues yo ofrezco este dato al Sr. Ministro de Hacienda para que estudie á ver dónde se han perdido esas 9 fábricas restantes, que tanto figuran para pedir y que no parecen por ninguna parte para pagar.

Otro dato someto á la consideración de S. S., que me parece importante. Se ha manifestado en otro lugar que esa industria tan rica representa un capital de 68 millones de pesetas. Yo lo creo, no dudo de



la importancia del capital por desgracia para los españoles, pero someto á S. S. esa consideración. Un capital de 68 millones de pesetas que, según se cuenta, produce intereses del 100 y del 200 por 100, ¿puede pagar una contribución de 19.000 pesetas en toda España? No tengo más que decir.

El Sr. **SECRETARIO** (Gullón): La instancia presentada por S. S. pasará á la Comisión de peticiones.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Pedregal tiene la palabra.

El Sr. **PEDREGAL**: He pedido la palabra para recordar al Sr. Ministro de Fomento un ruego que le dirigí pocos días hace, encontrándose S. S. fuera de este sitio.

Ha resuelto S. S. un antiguo expediente sobre expropiación forzosa, separándose del dictamen emitido por la mayoría del Consejo de Estado en pleno. La resolución tiene importancia tal, que, si la doctrina prevalece, quedará modificada profundamente la ley de expropiación forzosa en el periodo relativo al pago de la indemnización, y en consideración á los efectos que pudiera producir esa interpretación, yo rogaba al Sr. Ministro de Fomento que se sirviera publicar en la *Gaceta* la Real orden, el dictamen del Consejo de Estado en pleno, el dictamen de la minoría, al cual se adhirió el Sr. Ministro, y la impugnación que de ese voto particular hizo la mayoría del Consejo de Estado en pleno.

Ruego, pues, al Sr. Ministro de Fomento que me diga si está dispuesto á publicar en la *Gaceta* la Real orden, el dictamen, el voto particular y la impugnación de este voto.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueiras): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueiras): En efecto, hace algunos días que el Sr. Pedregal, en ocasión en que yo no me encontraba en la Cámara, hizo el ruego á que ha aludido esta tarde. El ruego se reducía á que se publicara en la *Gaceta* el dictamen del Consejo de Estado acerca del asunto á que S. S. se ha referido, el voto particular y la resolución recaída por el Ministerio de Fomento, resolución que en este caso está de acuerdo con el voto particular de la minoría del Consejo de Estado.

No habría por mi parte inconveniente alguno en que se publicaran en la *Gaceta* estos documentos, cosa que yo haría con mucho gusto por deferencia al Sr. Pedregal, si no fuera porque ni es costumbre publicar esta clase de documentos, ni hay necesidad de hacerlo en este caso.

Y como esto es lo único que parece que pide el Sr. Pedregal, sin suscitarse por el momento debate alguno acerca de la materia, á esto concreto mi contestación. Si el Sr. Pedregal deseara entablar debate concreto acerca de este asunto, yo estaría de acuerdo, siempre que las circunstancias lo permitieran á juicio del Sr. Presidente de la Cámara, en que lo desenvolviera.

Sabe S. S. tan bien como el que más, que los dictámenes del Consejo de Estado son como los de todos los Cuerpos consultivos que informan al Ministerio. En esta ocasión yo me he encontrado con la doctrina sostenida, de una parte por la mayoría en su dicta-

men, y de otra por la minoría del Consejo, que formuló voto particular. Yo he creído que la doctrina sustentada en el voto particular está más de acuerdo con el espíritu y con la letra de la ley de expropiación que la que se sostiene en el dictamen de la mayoría. He entendido más: que la doctrina con la que me he conformado, siendo justísima, es más favorable que la otra á los intereses públicos. Por eso, sintetizando ahora mis ideas, digo que he dictado la disposición á que se refiere el Sr. Pedregal, y estimo que es inoportuno que yo haga más amplias consideraciones. Si se desea, con las salvedades antes expuestas, estoy desde luego á la disposición de S. S. para entrar en un debate amplio acerca del asunto.

El Sr. **PEDREGAL**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **PEDREGAL**: Agradezco al Sr. Ministro de Fomento su contestación, relativa á mi ruego de que se publique la Real orden, el informe del Consejo de Estado, el voto particular y su impugnación.

Dispuesto estaría, y á las órdenes del Sr. Ministro de Fomento me pondría desde luego, para discutir la cuestión resuelta por S. S., que, á mi juicio, es de suma gravedad. Con remitir á los tribunales ordinarios al dueño de la finca expropiada después de haber seguido el procedimiento administrativo, según la ley de expropiación forzosa, en todo lo relativo á la declaración de utilidad pública, á la necesidad de la expropiación de la finca para realizar la obra declarada de pública utilidad, y al justiprecio, le basta al Sr. Ministro de Fomento, y se detiene ó prescinde de lo que la ley de expropiación dispone acerca del pago del precio ó indemnización que constituye la última parte de la ley, siendo, como lo es, materia esencialmente administrativa, y que, con arreglo á la legislación vigente, no puede someterse á la resolución de los tribunales ordinarios. Eso podría suceder si estuviera vigente la ley que rigió durante el periodo revolucionario; pero aquella ley se ha derogado, no subsiste para nada la jurisdicción ordinaria en materia de expropiación forzosa, que es desde el principio al fin materia administrativa, y convertir su última parte en materia sometida á la jurisdicción ordinaria es tanto como decir que se promueva un pleito para volver á la tasación, ó no sé á qué, porque, estimado el justo precio que se debe pagar al propietario, no cabe más que pagar.

Dar por supuesto que todavía queda una cuestión judicial, no conviene á los intereses públicos, y de ninguna manera puede traer ese procedimiento que inventa el Sr. Ministro de Fomento nada de provechoso ni para el Estado ni para el derecho del particular, que considero atropellado, á la vez que vejada la ley de expropiación forzosa.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueiras): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueiras): No sería esta, repito, como ya dije antes, la ocasión oportuna de discutir una materia siempre delicada, delicada porque es una cuestión de competencia. Se trata en el fondo de saber si el propietario interesado en la expropiación que nos ocupa, debe hacer efectivos sus derechos por la vía administrativa ó por la vía judicial. Ha recordado perfectamente S. S. cuáles son los estados á que se refiere en la tra-



mitación de los expedientes la ley de expropiación forzosa: en primer lugar, procede la declaración de utilidad pública; en segundo lugar, la necesidad de la ocupación del inmueble; en tercer lugar, el justiprecio; en cuarto lugar, el pago. Pero lo que no ha podido prever ni ha previsto la ley de expropiación, es el caso de que el propietario interesado en un expediente de esta naturaleza abandone por completo su derecho, como ha sucedido en el caso de que nos estamos ocupando. (*El Sr. Pedregal pide la palabra.*) Se certificó la necesidad de utilidad pública, se declaró la necesidad de la ocupación del inmueble, se llegó al justiprecio, y antes de que se efectuara el pago toleró, consintió, por razones que él sabrá cuáles son, consintió el propietario la ocupación de su inmueble, y lo que no ha previsto la ley de expropiación es este caso, el caso de que el propietario tolere la ocupación del inmueble antes de haberse verificado el pago.

La mera ocupación del inmueble establece un vínculo de derecho civil entre la Compañía y el propietario, y entre el propietario y la Compañía, y ese lazo, ese nudo, ó como quiera decirse, por el derecho civil establecido mediante el hecho de la ocupación, debe deshacerse, desatarse ó romperse ante los tribunales ordinarios, no ante la Administración pública. Esta es la teoría sostenida en el voto particular del Consejo de Estado, con la cual se conformó el Ministerio de Fomento. Al reclamarse, después de todo lo ocurrido, la cantidad representada por la expropiación, y al reclamarse por el interesado á la Compañía, claro es que el Estado no tenía nada que hacer, ni medios efectivos de hacer nada; no tenía por qué ni para qué intervenir, porque ni esta ley de expropiación ni otra ninguna le dicen en este estado irregular de cosas qué es lo que debe hacer y cómo ha de proceder. No teniendo, pues, procedimiento alguno la Administración para verificar la indemnización en la forma que estaban planteadas las cosas, no ha hecho más que declararse incompetente y remitir la resolución de este asunto á los tribunales. Y aunque otra cosa se hubiera declarado por la Administración, ¿qué iba á hacer ésta? ¿En qué forma iba á tramitar y resolver el expediente? En forma ninguna; repito que el asunto de que me ocupo, en mi opinión y en la del dictamen de la minoría del Consejo de Estado, es asunto de competencia, y la competencia corresponde, dados estos antecedentes, exclusivamente á los tribunales de justicia. Tal es al menos mi opinión.

**El Sr. PRESIDENTE:** El Sr. Pedregal tiene la palabra.

**El Sr. PEDREGAL:** La contestación del Sr. Ministro de Fomento agrava la cuestión. La autorización para ocupar el terreno expropiado ó que se va á expropiar, no altera en modo alguno la competencia de la Administración para ultimar el expediente de expropiación forzosa, y si hubiese alterado la cuestión de competencia, no se habría hecho el justiprecio.

El art. 75 del reglamento dice cómo y de qué manera se han de efectuar los pagos en todo caso, ya sea el Estado el que ha de pagar, ya sea un concesionario que se subrogue en lugar del Estado. Cuando la Administración ha de efectuar el pago, toca á la Ordenación de pagos adoptar las disposiciones convenientes para realizarlo inmediatamente, y

cuando hay un concesionario subrogado á la Administración, está todo reducido á que el Ministro diga al concesionario que realice el pago; no hay más procedimiento que el sencillísimo de verificar el pago, no hay cuestión ninguna que resolver. El concesionario en este caso es la Compañía de los ferrocarriles del Norte. ¿Será ésta la dificultad? No quiero creerlo; pero conste que sólo falta que por el Ministerio se dé orden á la Compañía del Norte para efectuar el pago, estimado ya procedente por la Administración en la plenitud de su competencia.

La gravedad de la contestación que acaba de dar S. S., está en el aviso que se da á los propietarios, á quienes se dice que en lo sucesivo no deben ser complacientes con la Administración ni con el concesionario, no deben autorizar la ocupación de la finca para que se realice la obra declarada de utilidad pública, so pena de que después se atropelle en sus derechos al propietario que tal consideración y complacencia tuvo.

Ahora se le dice al propietario por labios del señor Ministro de Fomento: «Cuidado, no autorices el ingreso en tu finca, porque desde ese momento tropezarás con una dificultad inesperada: tendrás necesidad de promover juicio ante los tribunales ordinarios para que se te pague el precio aun después de haber hecho en forma legal la tasación.»

¿Es esto prudente, Sr. Ministro de Fomento? ¿Conviene á los intereses públicos y á la formalidad de la Administración? ¿Es recta interpretación de la ley de expropiación forzosa? Una complacencia del propietario que permite el ingreso en su finca para que se realicen obras de utilidad pública, ¿influye en la competencia del tribunal ó de la Administración que ha de aplicar la ley de expropiación forzosa á los efectos del pago?

Porque, no lo olvide el Sr. Ministro de Fomento, se trata de aplicar la ley de expropiación forzosa, y esta ley se aplica por la Administración, nunca por los tribunales; no atribuya S. S. á los tribunales de justicia una jurisdicción que no tienen ni pueden tener hoy en materia de expropiación forzosa.

Ha creado S. S. una dificultad de primer orden al propietario, que hoy se encuentra despojado de su finca, y sin acción para dirigirse á los tribunales al efecto de que se le paguen las 40.000 pesetas en que fué tasada.

Si se tratase de una ley que crease relaciones de derecho civil y se pudiera recurrir á los tribunales de justicia, no habría dificultad ninguna; pero se trata de una ley de carácter administrativo; la ley de expropiación forzosa perdió el carácter, que tuvo en el período revolucionario, por virtud de una ley que se ha derogado; compete á la Administración el aplicarla desde el principio hasta el fin, y, por consiguiente, la complacencia que ha tenido el propietario D. José Ojea, de que antes de pagarle la cantidad en que fué tasada la finca pudiera ser ocupada por el ferrocarril del Norte ó del Noroeste, no atribuye jurisdicción ninguna á los tribunales ordinarios, ni priva de ella á la Administración, por la razón sencillísima de que se trata de la aplicación de una ley que es de la exclusiva competencia de la Administración.

Sobre esto llamo la atención del Sr. Ministro de Fomento.

No sólo se encuentra desconocida la tendencia, ó



mejor dicho, la esencia de la ley de expropiación forzosa, sino que se ha colocado á un particular complaciente con la Administración en una situación difícilísima para hacer valer sus derechos ante los tribunales, que no lo oirán, ni ante la Administración, pues se ha cerrado ya por completo el período de reclamación. Ante el tribunal de lo Contencioso no se puede recurrir, porque el Sr. Ministro de Fomento se declaró incompetente, y cuando la Administración se declara incompetente, no hay recurso contencioso contra esa declaración. Esta es la situación grave, difícil, que se crea á un particular que ha llegado al término en que hoy se encuentra ese expediente después de dos recursos contencioso-administrativos que ha tenido que sostener con la Administración. Al cabo de diez y seis años de luchar, se encuentra con este desengaño.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Fomento tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): El Ministerio de Fomento no ha determinado, ni tenía por qué ni para qué determinar, competencia alguna. El Ministerio de Fomento está interesado en que las leyes se cumplan de una manera estricta, y singularmente la ley de expropiación forzosa. Pero ¿qué le hemos de hacer si un propietario, por lo que S. S. llama complacencias ó por otro motivo... (El señor Pedregal: Otra cosa habrá), no ha aprovechado aquellos recursos que la ley le concede, y por no aprovecharlos crea una situación difícil y frente á frente de la Administración, insoluble? (El Sr. Pedregal: ¿Ha renunciado á su derecho?) Ha renunciado de una manera implícita... (El Sr. Pedregal: No, señor, lo ha sostenido siempre), como voy á exponer en pocas palabras ante la consideración de la Cámara.

¿Qué es lo que dispone, recordémoslo una vez más, la ley de expropiación forzosa? Que ante todo proceda la declaración de utilidad pública, después la necesidad de la ocupación del inmueble, luego el justiprecio, y, por último, la ocupación del inmueble y el pago, ó, mejor dicho, el pago y la ocupación del inmueble.

Si aquí hubieran cumplido todos con su deber y hubiera mantenido su derecho el propietario, no habría habido ni podría haber dificultad de ninguna clase. Se declaró la utilidad pública, se declaró la necesidad de la ocupación del inmueble, se hizo el justiprecio (en todo esto tenía que intervenir la Administración más ó menos directamente), y en seguida se verificó la ocupación del inmueble sin que se hiciera el pago, y no reclamó el propietario. No hizo observación de ninguna clase, ni se ocupó de esto hasta dos ó tres años después. Verificada ya la ocupación del inmueble, mucho tiempo después de haberse verificado esta ocupación, el Ministerio de Fomento, la Administración pública, habiendo terminado el justiprecio, comunicó este justiprecio al gobernador civil de la respectiva provincia, y el gobernador se dió por enterado. Nada hizo la Compañía, nada hizo ni nada reclamó el propietario, por lo menos hasta dos ó tres años después de haberse comunicado el justiprecio por la Administración al gobernador civil de la provincia.

Cuando todo esto había ocurrido, acudió con un recurso el propietario al Ministerio de Fomento, á fin de que se hiciera efectivo el pago de la expropiación del terreno, ya ocupado mucho antes. El Minis-

terio de Fomento en esto no tenía nada que hacer, no podía hacer nada. (El Sr. Pedregal pide la palabra.) Había nacido una cuestión, como antes he dicho, de derecho civil entre la Compañía y el propietario. (El Sr. Pedregal: ¡Ca!) ¿Su señoría opina de una manera opuesta? Pues bien, aquí está la dificultad: no todos opinan lo mismo acerca de este delicado asunto. Por esto se ha dividido el Consejo de Estado, que si no, no se hubiera dividido. Yo he entendido que la resolución adoptada estaba por de pronto más de acuerdo con los intereses públicos que la resolución opuesta, y ésta era una de las primeras consideraciones que yo debía tener en cuenta.

Ventilen sus derechos ante los tribunales de justicia la Compañía y el interesado, que en esto nada tiene que hacer la Administración pública, y no se hubiera llegado á esta cuestión litigiosa de la ley de expropiación pública si se hubiese cumplido en tiempo oportuno, de una manera explícita, y si no hubiera abandonado sus derechos, frente á frente de esta ley, el interesado á quien S. S. defiende.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Pedregal tiene la palabra.

El Sr. **PEDREGAL**: Dos relaciones de derecho que nacen de un acto cualquiera, tienen su naturaleza propia, independiente de la prescripción que pudiera sobrevenir, y el Sr. Ministro de Fomento supone que ha prescrito el derecho de D. José Ojea por el transcurso de dos años. ¿En dónde está la prescripción? ¿En qué ley, en qué artículo del reglamento? (El Sr. Ministro de Fomento: No he hablado de prescripción en ninguna parte.) Se trata del cambio de naturaleza de una acción nacida del acto de expropiación forzosa, y lo que digo, Sr. Ministro de Fomento, es que la selección jurídica no cambia de esa manera ni puede cambiar, ni ser prescrita, por haber transcurrido dos años sin verificar el pago.

¿Cambia la competencia del tribunal por esto? Imposible de todo punto. Dice el Sr. Ministro de Fomento que cuando se ha dirigido D. José Ojea al Ministerio para que se le hiciera el pago, ya no tenía asunto de que tratar el Ministerio de Fomento. ¿A quién corresponde decretar el pago de las expropiaciones, Sr. Ministro? ¿Quién debe decretarlo? El Ministro, que dirige la orden conducente al gobernador civil de la provincia en donde la finca radica. En el reglamento hecho para cumplir la ley de expropiación, están contenidas todas las disposiciones necesarias que tienden á llevar á efecto el pago por la Administración; y dados todos estos precedentes, no es posible suponer que el retraso por dos años en pedir el pago pueda ser causa de la pérdida del derecho. Se trata de una indemnización que debe pagar la Compañía del Noroeste á un propietario; de todas suertes, sea quien fuere el concesionario que se ha subrogado en los derechos y obligaciones de la Administración, debe efectuar el pago, y estoy seguro de que no querrá el Sr. Ministro de Fomento que un particular resulte despojado de sus fincas para mayor gloria de una Compañía ferroviaria, por el grave pecado de haber consentido que la ocupación del terreno precediera al pago. Ya saben los propietarios que en tales casos se exponen á que un voto particular suscrito por dos consejeros haya de prevalecer contra la ley y el dictamen del Consejo de Estado en pleno.



El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Ministro de Fomento.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Bosch y Fustegueras): Muy pocas palabras para decir, nada más como síntesis de lo expuesto, que si yo hubiera procedido como desea el Sr. Pedregal, entiendo que no hubiera cumplido con mi deber y que no hubiera defendido como he defendido los intereses del Estado.

Por lo demás la cuestión pende ya ante los tribunales de justicia, y allí tendrá, sin duda, la resolución más acertada.

## ORDEN DEL DIA

*Dictamen de la Comisión mixta sobre el articulado del proyecto de ley de presupuestos de 1895-96.*

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrese discusión sobre este dictamen. (Véase el Apéndice 2.º al Diario número 157.) Tiene la palabra para consumir el primer turno en contra el Sr. Carvajal.

El Sr. **CARVAJAL Y HUE**: Señores Diputados, hace muy pocos días que por unanimidad votásteis un artículo adicional á la ley de presupuestos, concediendo ciertas franquicias para los ganados de Andorra. Habíame yo prevenido (que era yo el autor de este artículo) con todas aquellas precauciones que la experiencia viene aconsejando, fiando siempre mucho, como de costumbre, en la bondad de mi causa, fiando poco, como de costumbre, en que esta eficacia pudiera producir efecto alguno, si no venía resguardada con las cautelas que son desgraciadamente precisas en estos casos, por más que hablen con su voz propia la razón y la justicia.

Me había dirigido al Ministro de Hacienda anterior y al Ministro de Hacienda de hoy, y al Ministro de Estado anterior y al Ministro de Estado de hoy, y todos se habían persuadido de la necesidad de mi proposición.

Yo no sé si en esto había reservas mentales; mas para mí la expresión de la verdad en tales labios, es la verdad misma.

No es esto de hoy; que la cuestión en que voy á hablar es cuestión añeja y la vengo tratando con este Gobierno, con el anterior, con el que le precedió, con todos. Aparte cuanto pueda decirse por la ignorancia y solamente por la ignorancia ó por la mala fe, es una cuestión de derecho tan clara, tan evidente, que es imposible negarse á esta claridad y á esta evidencia. Calculen los Sres. Diputados la maravilla que me ha causado saber que es hoy punto que está puesto en tela de juicio, llegando á mis oídos las noticias más inverosímiles, las opiniones más extrañas, todo, absolutamente todo, sin el más ligero fundamento.

¡Que pueden entrar los andorranos contrabando en España merced á esta concesión! No puede darse mayor absurdo; porque los derechos arancelarios son los que originan el contrabando, y la exención necesariamente le suprime. Con los semovientes no puede disfrazarse el contrabando de las cosas muebles; y en cuanto á traer á España ganado que no fuera andorrano, la limitación que se ha puesto al núme-

ro de sus cabezas, una vez estudiada su producción anual, bastaba y sobraba.

¡Que se trata de una cuestión internacional y que el actual Sr. Ministro de Estado ha dado á entender á la Comisión mixta, ó á no sé qué Comisión, que era materia delicadísima y debía sujetarse á trámites diplomáticos!

Esto no es verdad. El Sr. Ministro de Estado actual no ha dicho semejante cosa; quien haya inventado esta afirmación, otros propósitos llevaba enteramente ajenos á Andorra, y la satisfacción de otras ruindades buscaba, por fortuna ajenas al respetable carácter del Sr. Obispo de Urgel, cuyo nombre suena demasiado en todos estos lances.

Esta proposición, Sres. Diputados, hace muchos años ya que se la hice al ilustre hombre público que nos preside, y la escuchó con aquella benevolencia que no sólo la cortesía que usa conmigo pudiera explicar, sino la que requería el derecho inconcuso con que el humilde pueblo de Andorra se dirigía por mi conducto y con la autorización debida, dada en 25 de Octubre de 1891 por el Consejo general de los valles, al noble pueblo español, y le decía que no le arrebatara lo que venía siendo privilegio respetado en todos los tiempos y por todas las instituciones.

Luego pasó por aquel Ministerio el Sr. Duque de Tetuán, y volvió á pasar el Sr. Marqués de la Vega de Armijo, y han pasado los Sres. Moret y Groizard, y, por último, ahora está en ese puesto otra vez el Sr. Duque de Tetuán; y todos, absolutamente todos, saben que siempre estas gestiones se han hecho sobre la base de un derecho riguroso. Claro es que está este derecho en la atmósfera del afecto y de la protección de España, hacia ese pueblecito, que ha sido arruinado por la súbita y airada supresión de sus franquicias; pero nadie, lo declaró el Sr. Sagasta mismo, que está presente y con quien he hablado varias veces de este particular y lo ha mirado con la misma atención que suele consagrar á todas las cosas, nadie, absolutamente nadie, ha considerado la materia con la afición que el estadista que preside ese Gobierno, cultivador preclaro de la historia, sabedor de sus secretos y de los derechos á que ha consagrado larguísimas y provechosas vigiliass, hombre, en fin, capaz de no medir la grandeza ó la pequeñez de las cosas por sus dimensiones, sino de comprender que todo es grande donde existe el derecho, y todo es grande donde hay que ejercer la primera de las virtudes, que es el amor y la ayuda de nuestros semejantes.

Lo grande y lo pequeño serán acepciones matemáticas por lo relativo á las porporciones de los cuerpos y de las cosas; pero cuando se invoca la justicia, cuando, aparte de este terreno, se trata de los sentimientos de la misericordia, de la fraternidad y del amor, todo es igual, absolutamente igual, sin comparación ni proporciones. Vosotros, después de haber dado aquel raro ejemplo de equidad que dísteis cuando prestasteis vuestro voto unánime á mi proposición, lo que hacéis ahora, cediendo á lo desconocido, de lo cual voy á revelar una parte, rompiendo, en cuanto yo lo necesite y los respetos me lo permitan, el velo que lo encubre, vosotros lo que hacéis ahora es un acto de debilidad, y es aplastar con la mano poderosa de España (poderosa, sí, relativamente á Andorra), aplastar este pueblo y amenazar con la continuación de la miseria á algunos mi-



llares de personas que son casi conciudadanos nuestros, y que por no serlo íntegramente, merecían más vuestra consideración y vuestros respetos.

Yo dí las gracias en nombre del pueblo andorrano días pasados al Congreso, y tuvo la bondad de contestarme el Sr. Ministro de Hacienda, á quien antes había comunicado mi pensamiento, y había dicho á la Comisión que no tenía inconveniente alguno en aceptarle. El Sr. Ministro de Hacienda, en un discurso, que es elocuentísimo, no sólo por ser de S. S. que ya sabe hacerlos con estas condiciones, sino por estar empapado de un sentimiento de justicia, no inspirado por galas imaginativas; el Sr. Ministro de Hacienda se adhirió á mis palabras, y dijo que, como administrador de España, tomaría las medidas necesarias para evitar el fraude; pero que en todo lo demás se encontraba conforme con ellas, que no fueron solamente de agradecimiento por un beneficio, sino de exposición de motivos. ¡Cuidado, señores, que llamo á esto beneficio con cierto eufemismo, porque en el fondo esta es una reparación debida, enteramente debida al pueblo andorrano! Las palabras del Sr. Ministro de Hacienda no las repito, porque fuera esto suponer, señores, que las habíais olvidado ya, y no quiero ni haceros á vosotros ni á S. S. este agravio; pero aquí están en el *Diario de las Sesiones*, que tengo en la mano, como testimonio de la adhesión del Gobierno á este pensamiento. ¡Qué chasco!

En cuanto á la oposición del Sr. Ministro de Estado, ya he dicho que no es verdad. ¿Por qué había de oponerse el Ministerio de Estado, que no se ha opuesto nunca, ni ejerciendo este Departamento el Sr. Duque de Tetuán ni ejérciéndole sus antecesores? ¿Qué tiene que ver una cuestión de Aduanas, que interiormente concierne á España, con una cuestión internacional? ¿Entre quién? ¿Acaso puede ser internacional entre el Obispo de Urgel y el Estado español? Yo bien sé que el Sr. Obispo de Urgel se cree por sí soberano de Andorra, y no como es en realidad representación del Estado español, á la manera que lo es el prefecto de Foix con relación al Estado francés; pero este es un error de que podrían sacar al sabio Prelado hombres eminentes que le rodean y que conocen tanto ó mejor que yo el archivo de la Mitra, el de la catedral de la Seo, el de Andorra, el de Foix, el de Perpignan, y sobre todo el de la corona de Aragón. Mas sea de este punto lo que quiera, que no es hora de discutirlo, ¿cómo puede ser internacional una cuestión entre el Estado español y un súbdito español? Será acaso internacional entre la República francesa y nuestro Gobierno, protectora como es aquella Nación del valle de Andorra, con equivalencia de derechos y parejas atribuciones que tiene España. ¿Qué inconveniente puede presentar, para que nosotros devolvamos al valle de Andorra lo que se le quitó hace pocos años, lo que no se le debió quitar nunca, y continuemos respecto de este lugar apartado y pequeño, la historia de España? ¡Ah! Yo no sé si esto de continuar la historia de España sea cosa que entenderéis ya en estos momentos confusos de la desaparición y de la muerte, porque temo mucho que no estéis en el ánimo de creer que se continúa la historia de España si no volvéis á ser elegidos en vuestros distritos, que es la preocupación que todos tenéis.

Pero, en fin, ¿de qué se trata, Sres. Diputados? Lo he dicho antes: en el preámbulo de la proposición,

que tuvieron la bondad de firmar conmigo los individuos de la mayoría Sres. D. Alberto Aguilera, don Antonio López Muñoz, D. Bernabé Dávila, mis correligionarios los Sres. Pedregal y Moya, y en representación de la minoría carlista el Sr. Vázquez de Mella, hicimos una ligerísima disertación sobre los motivos que había para conceder sus franquicias al valle de Andorra.

No tiene todo el mundo obligación de conocer la historia; pero la tienen los legisladores, y sobre todo, tienen el deber de no tocar, mucho menos trastornar, las relaciones políticas sin conocimiento de causa.

En el estado actual de Europa, es Andorra la única manifestación todavía inalterable de aquellas universidades y colectividades de origen medio-eval, donde las libertades populares se pusieron en conjunción con las formas feudales; es el único ejemplo que queda de esta interesante materia de la historia, y es su exiguo territorio el único lugar donde pueden estudiarse prácticamente tales combinaciones. Ese pueblo se encuentra bajo el protectorado de otros dos: el español y el francés.

Cuando Carlomagno y Ludovico Pío designaron á los Condes de Barcelona como sus representantes en el imperio máximo sobre los valles de Andorra, empezó á considerarse este país, por un lado independiente, y por otro como formando parte de Cataluña, practicándose una mutua exención de derechos por los artículos introducidos y extraídos.

Esta tradición fué respetada por los Reyes de Aragón y hasta formalmente confirmada por Reales provisiones, una de 1.º de Junio de 1335 y otra de 27 de Setiembre de 1391. Siguió respetada esta tradición por muchísimo tiempo, y también confirmada después por los Reyes de Castilla, pues Carlos I en 1.º de Abril de 1578, Felipe II en 13 de Noviembre de 1585, Felipe III en 30 de Junio de 1599, prohibieron terminantemente la percepción de derechos arancelarios sobre las procedencias de los valles de Andorra.

Existen también á favor de estos privilegios autos de Cortes, como los de Monzón de 14 de Diciembre de 1695 y de 1.º de Julio de 1599; así como sentencias de la Audiencia de Cataluña contra las pretensiones del fisco español dejando incólumes aquellos privilegios, como se ve en las de 5 de Noviembre de 1607 y 10 de Noviembre de 1674, fundadas en el respeto debido á las Reales provisiones.

Por la dinastía borbónica fueron también confirmados estos privilegios, como se ve en la provisión dada por Carlos III en 8 de Octubre de 1757. Fueron también confirmados por Carlos IV y después por Fernando VII en 1817; y fueron finalmente confirmados por Isabel II y su Gobierno en 20 de Diciembre de 1853 y en 13 de Junio de 1867, que en todo rigor está vigente.

¿Cómo ha cesado esta situación, que ha permanecido inalterable durante larga serie de siglos?

Con ocasión de haber establecido una fábrica de tejidos algo más finos que los fabricados hasta entonces en este país, los empleados de la Aduana de la Seo manifestaron al Gobierno español lo mucho que podía favorecer el fraude aquella pequeña fabricación; en consecuencia, fueron dictadas por el Ministerio de Hacienda las Reales órdenes de 1.º de Octubre de 1869 y 25 de Setiembre de 1880, por las



cuales entendieron en la Aduana de la Seo que debían pagar derechos arancelarios las manufacturas de Aduana, llamando por manufacturas, no sólo los tejidos, sino las tablas de madera, las morcillas, la manteca de vaca, los quesos, jamones, etc.

Se hizo presente al Gobierno español que la referida pequeña fábrica había sido levantada por un andorrano sin autorización de la autoridad, y que si esto era mirado con prevención por el Gobierno español, ofrecía la autoridad andorrana mandarla cerrar, y que esto no parecía razón para castigar todos los productos del país, ya que lo lógico era en todo caso exceptuar de franquicia toda clase de tejidos; pero es el caso que todavía no se ha contestado á esta humilde manifestación.

En 1887, alentados los empleados de la Aduana de la Seo por lo infructuoso de tales gestiones, lograron una orden de la Dirección general de Aduanas, que decía en sustancia que no existiendo tratado alguno de comercio con el valle de Andorra, y siendo incompatible con la ley de aranceles vigente cualquier franquicia que en otro tiempo pudiera haberse concedido á los productos de Andorra, debían éstos aduandar á su introducción en España por la primera columna del arancel, según las citadas Reales órdenes de Hacienda de Octubre de 1879 y Setiembre de 1880; pero las citadas Reales órdenes se referían más bien á habilitaciones de ciertos pueblos para determinados artículos, que al país andorrano.

¡Que no había tratado de comercio entre España y el valle de Andorra! No concibo ridiculez semejante ni mayor prueba de ignorancia; por esto decía al principio que á ésta se debe principalmente que hayan llegado las cosas á tales extremos. ¡Tratado de comercio con Andorra, que recibe libremente todos los productos españoles! ¡Las relaciones mercantiles entre España y Andorra tratadas por el mismo rasero que las de España y los grandes países europeos, á más de que dichas Reales órdenes fueron modificadas por el Real decreto de 23 de Julio de 1882, en cuyo art. 5.º se fundaban los empleados del Gobierno español para decir que no existía tratado alguno con Andorra, siendo así que las disposiciones de 1867 se venían observando con toda religiosidad y sin interrupción, tanto por parte de estos valles como por parte de los empleados españoles, excepto lo que ya he dicho sobre las manufacturas!

Aquí hay que anotar otra gran anomalía por parte de la Administración española, pues que hasta 1887 no advirtieron que debía aplicarse á Andorra el art. 5.º del Real decreto de 23 de Julio de 1882.

En vano fué dirigirse al Gobierno español para hacerle notar que el Real decreto de 1867 constituía una especie de contrato bilateral, y que de todos modos, cuando en asuntos mercantiles quiere una Nación cambiar sus relaciones, lo comunica anticipadamente, ó para romper el tratado ó para imponer nuevas condiciones; y nada de esto ha ocurrido entre Andorra y el Gobierno español; por consiguiente, á los ojos de Andorra subsiste legalmente vigente el citado convenio del 67, ya que siempre habían sido fielmente observadas por sus autoridades las obligaciones allí impuestas; y por última consecuencia, que el art. 5.º del Real decreto de 23 de Julio de 1882 no podía alcanzar hasta la suspensión de los privilegios sin interrupción consagrados hasta 1867; inútil ha sido llamar nuevamente la atención del

Gobierno español sobre la real existencia y valor del decreto de 1867; sobre las buenas disposiciones y pruebas dadas por las autoridades andorranas para cumplirle rectamente y admitir las modificaciones que la experiencia aconsejara; sobre no haber exigido un céntimo á ninguno de los muchos productos que de España entran en Andorra; sobre los perjuicios que sienten los habitantes de la comarca de Urgel por la falta de los productos andorranos en el mercado de la Seo, y, finalmente, sobre lo poco generoso que sería para la noble Nación española mirar con desprecio un país insignificante, pero simpático por la hermandad.

A estos motivos se une el hecho de que los productos españoles que entran libres de derechos en Andorra importan el doble de los productos andorranos que entraban libres de derechos en España.

Yo no sé ya, Sres. Diputados, cuáles son vuestras ideas económicas, ni pretendo á última hora averiguarlo, porque me parece que sería difícil, y no tenemos ya tiempo; pero entiendo que siempre que habláis de tratados, como el medio de salvar la ruina de nuestro comercio, de nuestra agricultura y de nuestra industria, entendéis que la salvación está en la reciprocidad de ventajas, concediéndolas en vuestro arancel en proporción de las concesiones que obtengáis de otros países. Claro está que os referís á Francia, á Alemania, á Inglaterra; pero los principios cuando son ciertos se aplican á todas las cosas idénticas, y si aceptáis como cierto este principio de la reciprocidad y le aplicáis á los demás, tenéis la obligación de aplicarle también á Andorra; y como Andorra os entrega su producción, no debéis gravarla con derechos, puesto que Andorra no consume en definitiva más que productos españoles y no os impone gravámenes á su introducción. ¿Comprendéis ya, Sres. Diputados, por qué esta es una cuestión de justicia? ¿Comprendéis cómo es imposible que pueda sostenerse el dictamen de la Comisión mixta?

Aquí tengo un largo estado extraído de los datos oficiales, que ya se ha publicado en vuestro *Diario de las Sesiones*, y con arreglo al cual resulta que el importe total de los productos que entraban de España en Andorra ascendían á cerca de 500.000 pesetas, y que todo lo que Andorra introducía en España no pasaba de 220.000. Esas 220.000 no entran ya, y como ya no entran, resulta que Andorra no consume las 500.000 pesetas que antes consumía de los productos españoles, y entre estos productos hay algunos á los cuales mostráis una predilección extremada, el vino, por ejemplo, (180.000 pesetas); los cereales, los aceites, los tejidos, los fósforos, cuya compra por Andorra ha disminuído en razón de que es axiomático que el consumo es proporcional á la producción, y que regularmente un país compra allí donde vende. Los andorranos no tienen ya otra salida para sus productos que Francia por las exageraciones propias de nuestro arancel; y como en Francia venden, en Francia compran. Pero su producción ha decrecido y ha sobrevenido la pobreza; la fabriquilla de tejidos ya no existe, sus miserables forjas están cerradas, y nosotros, los autores de la proposición, no hemos venido á pedirlos siquiera que restablezcáis una franquicia general y absoluta; nos hemos reducido á un pequeño número de cabezas, precisamente la industria más propia de aquel país,



casi exclusivamente de pastos, y la introducción de este ganado, necesario por otra parte para las conveniencias de la provincia de Lérida, como atestiguan numerosas peticiones, no sube ni con mucho á las 220.000 pesetas que importaba todo el consumo español de los productos andorranos, sino escasamente la mitad.

Creedlo, Sres. Diputados: restablecidas las franquicias en estos límites, España gana más con Andorra que Andorra con España.

Yo bien comprendo que todo esto es menudo; pero por eso mismo, aun cuando fuese posible que Andorra continuase con el sistema que modernamente le habéis impuesto, el producto para nuestras Aduanas sería tan exiguo que no vale la pena de seguir rompiendo con la historia.

La codicia aparece más sórdida cuando son sus frutos más mezquinos.

Por la incorporación de la Corona de Navarra en el Reino de Francia, fué absorbido en el Estado francés el Condado de Foix con sus facultades y atributos relativamente á Andorra. Por otras causas, la absorción de todos los señoríos en la unidad nacional y la supresión de los diezmos, debieron haber ocasionado que España ejerciera derechamente su soberanía, y evitáramos actos como este, conflictos como los que muchas veces nos ha ocasionado la conservación de un feudo eclesiástico que no puede por sí propio hacer efectiva su acción, y tiene y tendrá siempre que llegar al caso necesario de comprometer al Estado de quien depende.

Yo, aunque republicano, soy muy amigo de la tradición y de la historia; pero reconozco que ésta es progresiva y que las instituciones deben ir amoldándose al espíritu de los tiempos; nosotros hemos suprimido los señoríos, nosotros hemos suprimido los diezmos, y no podemos consentir que se cobren en nombre de España.

Yo sé muy bien, Sres. Diputados, que basta con que esta cuestión se indique para que se suscite y para que vuestra atención se fije en un anacronismo semejante. España tiene la mejor parte sin duda en la división que existe entre las dos Potencias, respecto del Principado de Andorra; porque desde el punto de vista de la jurisdicción eclesiástica, Andorra pertenece á la diócesis de Urgel, y no intenta siquiera sustraerse á esa jurisdicción. Lo que vosotros, hombres de vuestro siglo, habréis de considerar que es inadmisibile, consiste en el procedimiento para el pago de culto y clero; pero ni aun esto lo rehusan los andorranos á su Prelado, que, por suerte, además, en este concepto de Obispo es hombre sabio y virtuoso, aunque como Príncipe se adhiere con tenacidad á un concepto que me parece equivocado, y que lealmente tacho. Este error es doble; por un lado, como he dicho antes, cree que ejerce el Principado por sí; por otro lado cree que le ejerce sólo, y mortifica y hiere con frecuencia los sentimientos del pueblo andorrano y los derechos de la República francesa. Esto supone siempre el germen de un conflicto para España, cuando menos de una complicación, y esto es lo que yo, que conozco el país, sus tradiciones, sus habitantes, y que he recibido de éstos muestras oficiales y oficiosas de su afecto, quiero evitar; encontrándome al llegar aquí con un equívoco, ó sea que el Prelado sostiene que su soberanía personal representa suficientemente á España, y yo

sostengo que esa soberanía es de España, quien debe ejercerla de modo directo, favoreciendo al pequeño pueblo de los tiempos carlovingios y ayudándole cuanto pueda para su bienestar.

El asombro que os están causando estas noticias, es prenda para mí bastante de que habrá de fijarse vuestra atención en resolver de un modo completo la cuestión de Andorra, tanto más fácil, cuanto que el Prelado, que mientras que se cree depositario de la soberanía, la sostiene con tesón, y en mi concepto con rigor, no se mostraría rehacio á que España entrase en el ejercicio pleno y directo de sus derechos, respetando, por supuesto, como debe respetarse, la división territorial eclesiástica, que es más propia de la Iglesia que del Estado, y en que éste sólo puede intervenir por virtud de la concordia entre ambas potestades.

En esta materia de los diezmos, ha surgido una diferencia entre el Consejo general de los valles y el Prelado; materia puramente económica y eclesiástica, y como el Prelado se considera el sucesor de Carlomagno, aun cuando esta disidencia no ha coincidido con la supresión de las franquicias seculares, el Sr. Obispo ha dado á entender á los andorranos que no las tienen, porque no se someten incondicionalmente á la autoridad de la Mitra.

Ha sucedido lo que no podía menos de suceder: que Andorra se ha empobrecido por el rigor con que la ha tratado España, y su producción ha disminuído en tales términos, que con mucha dificultad se cubre aquel exiguo presupuesto, de cuya cifra no quiero daros idea, porque seríais capaces de reiros; no puede tampoco pagar al Obispo de Urgel el diezmo que le exige, además de que sobre materia jurisdiccional tienen entre sí los andorranos y el Obispo otros motivos de mortificación mutua; mas de toda suerte lo principal es la cobranza del diezmo, y aquí, en mi concepto, el Prelado podría tener en cuenta el estado de miseria en que el territorio se halla. No me parece ilícito en nosotros tener juicio de estas cosas, y los procederes de la suavidad y de la blandura los tengo por más eficaces que los de la severidad y la dureza, sobre todo cuando hay que mirar la posibilidad de los medios; aprovechando el Prelado la circunstancia de haber suprimido España las franquicias y aun puesto dificultades á la costumbre tradicional de que el ganado de Andorra venga á pastar á España en los meses de invierno, y el ganado de Seo de Urgel vaya á pastar á Andorra en los de verano.

El Sr. Obispo dice en pocas palabras, más como Príncipe que como Prelado, ó confundiendo las dos personalidades: «Mientras no te sometás incondicionalmente á mi autoridad, no recobrarás las concesiones que has perdido.»

Tengo en la mano una pastoral del Sr. Obispo de Urgel, dada en 21 de Agosto de 1894, y de esa pastoral, que no leo íntegra ni en catalán ni en castellano, que de las dos maneras se ha publicado, recojo como síntesis el siguiente párrafo: «Si, por el contrario, el Consejo general no se somete en el sentido expuesto, aunque con doloroso sentimiento de nuestra parte, sufrirá las consecuencias de su obstinación, y las medidas tomadas para la importación y exportación de ganados se agravarán hasta los últimos límites.» El Prelado espera que no será así y se lo pide humildemente á Dios por intercesión de



la Virgen de Meritxell, bajo cuya protección se halla amparado el pueblo andorrano.

Notadlo bien, Sres Diputados; España es la que ha tomado las medidas que ha considerado convenientes, y que á mí me parecen malas, sobre la importación y exportación de ganados; el Obispo es el que requiere á los andorranos para que se rindan á su voluntad, y el Obispo es el que dice que esas medidas se agravarán hasta los últimos límites, si no se rinde el pueblo andorrano. (*Rumores entre algunos Sres. Diputados.*) Se agravarán; ¡ah! no se agravarán, porque vosotros no lo consentiréis y no llevaréis hasta tal punto vuestra culpable condescendencia. Yo estaba tranquilo sobre la base de las precauciones que había tomado antes de presentar mi proyecto, y seguro del concurso que me habían prestado los Ministros y esta Cámara, cuando hace tres días leí en una gran parte de los periódicos, y sobre todo con datos que parecían tomados en buenas fuentes, leí en *La Correspondencia de España* que el Sr. Obispo de Urgel había informado contra la proposición en la Comisión de presupuestos del Senado. Declaro que no lo quise creer, y que no lo creo todavía, á pesar de que no he tenido la ventura de que lo desmienta ninguna de las personas que tenían motivos para conocer este acto.

Que la palabra siempre respetable de un Prelado influyese con tal sentido en una materia resuelta por vuestro generoso movimiento, y que ese Prelado fuese el pastor de la población beneficiada; que se mezclase con semejante dirección en soluciones de presupuesto y cuestiones aduaneras, todo esto me parecía tan extraño al carácter pontifical, que he dudado, mejor dicho, que no dudo, que lo niego por inverosímil, y que solicito del señor presidente de la Comisión de presupuestos que me diga si ha sido éste el motivo de tan súbita variación.

Los andorranos padecen; como la imaginación puede personificar y dar cuerpo lo mismo á las alegrías que á los sufrimientos, vuestra versión, la única que se conoce, los representa decaídos, mortificados, vueltos los ojos desde las cumbres de sus montes hacia este palacio de la ley, que debiera por eso ser el templo de la justicia, y como explicación de vuestro abandono, me representáis un Prelado que pasa impasible y severo por medio de sus dolores y de sus padecimientos, ciñendo la mitra sobre la corona cerrada del Príncipe, desoyendo sus súplicas y dirigiéndose á este recinto para pedir su condenación.

No puede ser, porque la razón humana dice que este no es el procedimiento para lograr la sumisión del amor, única que puede complacer los sentimientos del padre; porque ni el Senado ni el Congreso, ni la sanción del Rey están legítima y decorosamente al servicio de intereses tan extraños y de procedimientos tan contradictorios. La dignidad rechaza el lucro que pudiera obtenerse con la humillación, y es una humillación que no podrían tolerar los habitantes pobres, pero libres, de aquellas rústicas montañas; esta coincidencia fatal que hay entre las pastorales recientes del Obispo de Urgel y la conducta que le atribuye en el lance presente la prensa española.

Contribuid á eso si queréis, Sres. Diputados; no serviréis los intereses de la Nación. Por mi parte yo ya he dicho la verdad, y no tengo más que añadir:

yo todo lo espero de un movimiento de simpatía y de justicia por parte del Congreso; que, Dios se lo pague, bien lo necesita.

Señores Diputados, no quiero usar más de la palabra, ni quiero arrebatarme por las ideas que me sugiere una situación semejante, ni quiero que sigan alternando en mis labios el respeto del Prelado con las censuras del Príncipe. El Príncipe exagera su rigor contra los súbditos; el Príncipe está bajo el feudo de España y la compromete, porque compromete el depósito que España ha puesto en sus manos, porque va cada acto suyo fomentando el despegue de Andorra á España, cuyo desafecto incipiente habían apagado en estos últimos días los gritos de entusiasmo que atronaban los ecos de los valles, proclamando á España, porque nosotros habíamos vencido en la comparación, y no se decía con razón y nadie se atrevía á decir: «De España no podemos esperar nada; de Francia lo podemos esperar todo.» No; todavía no.

Sepan los andorranos, porque á ello nos obliga la historia, la lengua y las costumbres, que de España lo pueden esperar todo, aunque puedan esperar poco mientras dure el actual estado de instituciones y de relaciones; porque España sabrá recobrar al cabo su verdadera soberanía.

Es preciso que situación semejante cese y que el escudo de España, habiendo trascurrido ya cerca de cien años desde que abolimos el diezmo, no sirva para recoger y para que el cura amontone sobre sus cuarteles una parte de la cosecha de sus arruinados feligreses; es preciso que cuando todos los señoríos se han concentrado en la unidad nacional, éste, por ser sobre un pueblo extranjero, no se mire de otra suerte y resulte que España no sea tan generosa respecto de sus súbditos andorranos como lo es con los que se han libertado del gravamen de los señoríos, tanto seculares como eclesiásticos.

Señores Diputados, voy á daros la razón más eficaz para vuestras resoluciones: se trata del débil, no se trata de una Nación poderosa á la que hayáis de temer por las consecuencias que traiga vuestro acuerdo. No tenéis nada que temer respecto de Andorra; no tenéis que temer más que de vuestra propia conciencia. He dicho.

El Sr. **MELLADO** (D. Andrés): Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Teverga): La tiene V. S.

El Sr. **MELLADO** (D. Andrés): El elocuente discurso que hemos oído al Sr. Carvajal me proporciona la ocasión de dar explicaciones al Congreso respecto de cuanto ha hecho la Comisión mixta, es decir, los representantes de esta Cámara reunidos á un número igual de Sres. Senadores, para dirimir las divergencias que habían surgido en el articulado de la ley de presupuestos: y al dar estas explicaciones, es claro que he de señalar que ha estado fuera de oportunidad todo el discurso de S. S., permítame S. S. que se lo diga, porque aquí no venimos á tratar de nuevas cuestiones ya debatidas y aprobadas; aquí venimos ahora sencillamente á juzgar si los Diputados que han llevado la representación del Congreso para dirimir las diferencias entre esta Cámara y el Senado han correspondido á la confianza de la Cámara popular, y si la resultante de sus acuerdos merece la aprobación de este Cuerpo Colegislador. Renovar este asunto ya discutido y aprobado por la Cámara, re-



novar otra vez esta cuestión, máxime dirigiéndose á una Cámara que ha aprobado el artículo adicional que presentó el Sr. Carvajal, me parece que está fuera de propósito. No es que no hayamos oído con gusto todas las observaciones históricas y políticas expuestas por el digno Diputado republicano, porque realmente, cuando se habla con la elocuencia con que S. S. habla, y cuando se piensa tan bien como S. S. piensa, no puede decirse que se perderá en absoluto el fruto de lo que se diga.

Ahí queda la semilla; los hombres pensadores estudiarán el asunto; el Gobierno debe preocuparse de las cuestiones internacionales que S. S. ha presentado, y las Cámaras futuras verán si pueden dejar que subsistan en las condiciones que están hoy esos restos de feudalismo, exponiéndonos á diarios conflictos y á conflictos que pueden dañar á la causa española y á la soberanía que ejercemos en los valles de Andorra.

¿Es este el punto que hoy se discute? La Comisión mixta es una institución casi privativa de España, pues me parece que sólo en Austria existe algo análogo. Las divergencias entre las dos Cámaras, entre la Cámara alta y la Cámara popular, se dirimen en las cuestiones de presupuestos y en las de fuerzas de mar y tierra, prestando la sanción el Emperador á las cifras más bajas. Entre nosotros esta institución de la Comisión mixta constituye una novedad singularísima, en la cual el legislador no ha previsto el caso de una desavenencia completa entre las dos Cámaras; ha contado, sin duda, con la prudencia, con la discreción y con la deferencia mutua que debe existir entre los dos Cuerpos Colegisladores, y realmente no se ha equivocado en esta cuestión.

Cúmpleme hacer aquí esta declaración solemne: cuando los representantes del Congreso hemos ido al Senado, no hemos encontrado allí nada más que un anhelo de concordia, un respeto constante, una atención extraordinaria, un deseo de avenencia y un afán singularísimo de llegar á una solución en la que estuviéramos todos acordes y en que la ley fuera lo que debe ser siempre, la opinión, la conformidad de las dos Cámaras, para luego recibir la sanción de la Corona. No tengo palabras bastantes para elogiar á aquellos varones de doctrina, de serenidad y de discreción extraordinaria, á quienes presidía un dignísimo amigo nuestro, que también nos presidió á nosotros, el Sr. Romero Girón, de quien toda alabanza que se haga es poca; y como la misión ó el cometido que nos confiaba la Cámara y que prescriben las leyes era la de avenirnos á una honrosa y patriótica inteligencia, en la cual, indudablemente, hubo de coincidir la Comisión nombrada por el Senado, como no íbamos á imponernos ni tampoco á dejar que se nos impusieran, no íbamos á humillarnos ni íbamos á humillar á nadie.

En este punto la cuestión, después de discurrir mucho, separamos dos ó tres clases de artículos, los cuales no habían sido aprobados por la alta Cámara. Entre ellos había tres, que nos parecieron de la primordial incumbencia del Congreso: eran aquellos que se referían á aumentos en los ingresos, de carácter principalmente económico, y desde el principio manifestamos que ya por las tradiciones de la Cámara española, ya por la prelación que se le confiere al Congreso en estas cuestiones económicas y ya por ciertas jurisprudencias tradicionales estable-

cidas en otros Códigos, que, aunque no subsisten, han dejado algo de aquellas costumbres que un ilustre estadista llamó *constitución interna*, que, si bien no rigen, sirven de complemento á las deficiencias de las leyes existentes, fundados en eso hicimos presente que en aquellos artículos habíamos de insistir extraordinariamente.

Había otras dos clases de artículos de menos importancia, que realmente habíamos aprobado, que nos parecían buenos, que nos parecían excelentes; pero los cuales no significaban una urgencia tan grande ni una trascendencia tan singular, que requirieran establecer un antagonismo entre las dos Cámaras.

Sobre estas dos clases de artículos hablamos: hubo algunos, como, por ejemplo, el debido á la iniciativa del Sr. Liaño, digno individuo de la Comisión de presupuestos, que establecía una innovación benéfica en lo relativo á los escribanos habilitados, á ciertas condiciones de los secretarios de Juzgados municipales y á algunos pormenores muy importantes que se refieren también á mejoras en la administración de justicia, pero en un orden más subalterno que los que marcan las leyes orgánicas. A la Comisión de presupuestos del Congreso le había parecido bien, el Congreso lo había aprobado, y los Diputados que formamos parte de la Comisión mixta íbamos dispuestos á defenderlo y sostenerlo; pero no podíamos ni debíamos negarnos á entrar en transacciones de concordia, desde el momento en que se nos manifestó que todo esto podría realizarse sin necesidad de la ley, pues era materia que podía quedar encomendada á los Ministros de Gracia y Justicia.

Había otros artículos que, naturalmente, como aprobados también por el Congreso, estábamos nosotros dispuestos á defenderlos; pero en eso es donde entran las transacciones, y hubimos de ceder, de la misma manera que cedieron los Sres. Senadores, á pesar de que habían puesto en el preámbulo de su dictamen algunas insinuaciones más ó menos veladas sobre la costumbre de introducir materias extrañas al presupuesto en el articulado de la ley.

Llegamos, pues, á la cuestión de los valles de Andorra, y yo tengo que preguntar al Sr. Carvajal: ¿qué se ha propuesto S. S. demostrar al Congreso en el discurso que acabamos de tener la satisfacción de oírle? ¿La bondad de las cosas que sostenía en su artículo adicional? Pues eso ya lo ha reconocido el Congreso desde el momento en que dió su aprobación al artículo; pero fué este artículo al Senado; yo mismo tuve el honor de llevar la voz en el seno de la Comisión mixta en favor del artículo adicional debido á la iniciativa de S. S.; hice todo género de observaciones y toda clase de argumentos, indudablemente no con la elocuencia del Sr. Carvajal, pero, en fin, razonándolo en esos términos concretos, precisos y prácticos propios de las deliberaciones de una Comisión que tiene que emitir dictamen con el apremio de una Cámara que se reúne en día festivo para discutir ese dictamen.

Por desgracia mía, los Sres. Senadores no se convencieron y adujeron otras razones que pesaron en el ánimo de los Diputados de la Comisión. No estimaban los Sres. Senadores que se trataba de una cuestión absolutamente urgente y perentoria; manifestaron que podía traer consecuencias de cierto ca-



rácter internacional, que yo no he de discutir ahora y que el problema es demasiado hondo. Tan cierto es esto, que el mismo Sr. Carvajal lo acaba de demostrar, y de sus palabras se desprende que, en efecto, el problema es más profundo, abarca muchos aspectos y sería preciso, por lo mismo, que el Poder legislativo lo abarcara en toda su integridad, no de soslayo y como detalle relativamente pequeño de una ley de presupuestos, reduciéndolo á cuestión de unas cuantas cabezas de ganado.

La Comisión del Congreso sostuvo, como he dicho, el artículo; pero hubimos de convencernos de que era difícil llegar á una conciliación; y planteada así la cuestión, viendo que no podía haber avenencia, le parece al Sr. Carvajal que era preferible destrozar toda la obra y anular todo el articulado por defender este punto, cuando este punto puede más adelante discutirse y resolverse en mejores condiciones? Y digo en mejores condiciones, porque el Gobierno puede preparar la cuestión para que nunca resulte que el co-Príncipe español de Andorra, y ésta ha sido la consideración que más ha influido en el ánimo de la Comisión, quede en situación poco airosa ante sus súbditos, y para que sobre él no recaiga injustamente cierto aspecto de impopularidad.

Nos encontramos, pues, en la necesidad de escoger entre los dos términos de este dilema: ó por empeñarnos en sostenerlo todo no había ley de presupuestos, en cuyo caso tampoco triunfaba la tendencia del Sr. Carvajal formulada en este artículo, ó aceptábamos esas razones, que indudablemente han de pesar ante la opinión pública, y han de pesar en el ánimo de los Gobiernos para plantear este problema en toda su integridad ante las Cortes en tiempo oportuno.

Debo hacer presente también á la Cámara la situación difícil en que los representantes del Congreso que hemos ido á la Comisión mixta nos encontramos ahora. Supongo, y es de suponer porque la ley parece fijarlo, que llevábamos ciertos poderes para conciliar opiniones diversas.

El acuerdo tomado por los representantes del Congreso y del Senado ha sido sometido á la alta Cámara, allí acaba de ser aprobado, viene aquí y aquí se discute, y los que tenemos que defender el dictamen somos los mismos que hemos votado aquellos artículos, de los cuales hemos tenido que prescindir por los deberes que la ley nos imponía de concordia y de avenencia.

Yo someto esto á la consideración del Sr. Carvajal y de los demás dignos señores que hayan de discutir; que tratar de las cuestiones, desde el fondo hasta la superficie y bajo todos sus aspectos, no creo procede, porque ya se ha discutido aquí y se ha tratado. Al Senado no se le ha de convencer porque ya ha aprobado el dictamen; por consiguiente, esta discusión no puede tener más que dos objetos: ó demostrar que los Diputados que han ido á la Comisión mixta no han cumplido su misión, ó pedir que no haya tales artículos en la ley, entre los cuales hay algunos indudablemente indispensables, otros muy beneficiosos, y los que menos harto convenientes para el bien público.

Cumpliendo este encargo, el de hacer justicia á los dignos individuos del Senado que formaron parte de la Comisión, y manifestada la conducta que hemos seguido, haré constar que en los tres artículos prin-

cipales en que pusimos gran empeño en defenderlos por lo que ya he dicho, porque parecían más privativos, no en el orden legal, sino en cierto orden moral y tradicional del Congreso, á pesar de haber sido echados á tierra y borrados en absoluto, cuales son los relativos á los petróleos, á los conciertos de los alcoholes y á los carbones, no hemos encontrado resistencia, sino un gran principio de concordia, para que subsista el pensamiento fundamental que tuvo el Congreso al votarlos é incluirlos en la ley.

Yo celebraría mucho que la discusión fuera corta; no lo digo como consejo, porque soy incapaz y no tengo autoridad para darlos; pero sería una cosa muy hermosa que se discutiera poco sobre esto. Así resultaría que esta institución, privativo signo de la Constitución española y de la ley de relaciones entre ambas Cámaras, la Comisión mixta, serviría extraordinariamente, no sólo ahora, sino en lo porvenir, para la concordia y el arreglo de las divergencias que en multitud de países ocurren sin solución fácil; y de lo contrario se produciría gran perturbación en los principios de una especie de período orgánico, en que, después de destruirlo todo, se va organizando algo y se va buscando disciplina y afirmación y bases más ó menos imperfectas, pero, en fin, ciertas bases para nuestra manera de ser política. Creo que, así como los ingleses, por ejemplo, llevan siglos y siglos sosteniendo hasta las formas exteriores de su Constitución secular, y el *Speaker* se sienta sobre el saco de lana y se adorna con la peluca antigua, manteniéndose allí estas cosas tradicionales con tanto empeño, porque para los ingleses algo valen y significan en la defensa de los antiguos derechos conquistados, debemos nosotros defender esta institución nueva, que hasta ahora ha funcionado con gran facilidad, y que se llama *Comisión mixta*, encargada de buscar la concordia entre la alta Cámara y la Cámara popular, conciliando, por decirlo así, la opinión y el sentimiento popular con los intereses de las clases conservadoras.

El Sr. CARVAJAL Y HUE: No me creo obligado á contestar al discreto discurso que ha pronunciado el señor presidente de la Comisión de presupuestos en cuanto tiene relación con el conjunto de sus gestiones cerca de la Comisión del Senado después de constituirse la Comisión mixta, y mucho menos he de invadir el terreno constitucional, donde por autoridad, creo que S. S. ha expresado la verdadera doctrina; porque yo no me atrevo á entrar en lo que no entiendo, y esto del régimen constitucional es cosa que no cultivo, y que cuando por casualidad, y para hacerme cargo de alguna objeción, necesito fijarme en ello, me es sumamente difícil y complicadísimo hacerlo por lo abstruso y por lo falso.

Doy muchas gracias al señor presidente de la Comisión por sus explicaciones. Ya era motivo de agradecimiento la actitud en que S. S. se colocó respecto de Andorra, enteramente favorable, y me cumple decirlo así, porque yo no he dirigido censuras á nadie; he relatado los hechos, y de ellos resulta principalmente mi gratitud en esta ocasión al jefe ilustre de ese Gobierno, Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo, al Sr. Ministro de Hacienda, al Sr. Ministro de Estado y al señor presidente de la Comisión de presupuestos, que solamente pongo en este lugar, mereciendo, como los demás, el primero, por respeto



de las categorías que aquí solemos tomar en consideración.

Todos me han dado pruebas de buena voluntad. ¿Por qué se han estrellado estos esfuerzos? Dice el Sr. Mellado que todo se ha discutido y que no podemos volverlo á discutir. ¿Que se ha discutido? Aquí no se ha discutido nada. ¡Si aquí ha habido unanimidad, y sólo al constituirse la Comisión mixta es cuando se ha verificado la labor que ha producido este triste resultado que estamos viendo! No se discutió en el Congreso, porque la Comisión se anticipó gallardamente á manifestar que estaba conforme con la adición; yo sellé mis labios y el Congreso la aprobó. No se ha discutido en el Senado, porque en el Senado se ha adoptado el acuerdo de suprimirla sin debate de ninguna clase. No se ha discutido, pues, nada, absolutamente nada, con relación á la cuestión de Andorra. ¡Como que es una materia que no puede discutirse!

Por eso, talento de polemista tal como el de S. S. no ha podido encontrar un motivo para justificar el acuerdo que trae á la aprobación de la Cámara y que yo combato. ¿Qué motivo es el que ha convencido á la Comisión del Congreso? Esta es la pregunta. Yo no lo sé, porque los que se han vertido son notoriamente falsos y no los ha patrocinado el señor presidente de la Comisión.

Yo sólo sé una noticia, á que antes me he referido y que es pública; un periódico de gran circulación, que tiene el deber de retratar en este punto la verdad, puesto que le dirige S. S., ha dicho que el señor Obispo de la Seo de Urgel fué á la Comisión del Senado, cuyas sesiones no son públicas, á combatir este artículo, cosa que á mí me parece imposible, porque el Sr. Obispo de la Seo de Urgel es el Obispo de los andorranos y es inverosímil que haya dejado su redil y haya venido ahora á Madrid, pasando por el dolor de dejar sus ovejas huérfanas de amantes cuidados, para ponerse á distancia y ensayar su puntería en el blanco de su propio ganado.

No puede ser; no es posible (*El Sr. Presidente agita la campanilla*); no es posible, Sr. Presidente; no puedo consentir que quede indefenso un Prelado español con el silencio del señor presidente de la Comisión.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Teverga): Yo no voy á decir á S. S. si puede ó no puede ser lo que dice; lo que voy á decir á S. S. es que no puede eso ser motivo de rectificación.

El Sr. CARVAJAL Y HUE: Señor Presidente, yo estoy rectificando, y al rectificar al Sr. Mellado, presidente de la Comisión, tengo el derecho de hablar, no solamente de los conceptos equivocados que me haya atribuído, sino de la habilidad con que, cuando yo le he preguntado acerca de las razones que ha tenido la Comisión mixta para ceder de una manera tan llana á una tan soberana injusticia, mencionándole los motivos que ha propalado la prensa, y especialmente el periódico *La Correspondencia*, al decir que el Sr. Obispo de Seo de Urgel era quien se había opuesto á que se concediese este favor á sus súbditos, S. S. se ha callado y no me ha dado otras razones; con lo que S. S. confirma el dicho de su periódico y de la prensa general, y deja en muy mal lugar á aquel Príncipe de la Iglesia, como Príncipe temporal, como Obispo y de todas maneras.

Como no se dice otro motivo, se da á entender que es este precisamente, y yo no me resigno con la encubierta acusación y la repugno. De ser cierta, la situación penosa en que se encuentran los valles con el Sr. Obispo de Urgel, se haría más penosa aún. Lo repito, no puede ser, y es tanta aquella repugnancia, que digo sin rebozo que está equivocada la Comisión del Senado si creyó oír semejante impugnación, y que está equivocado quien dió la noticia á *La Correspondencia* y á los demás periódicos. Yo suplico con vehemencia á mis amigos de Andorra que no crean aquella especie; que sigan teniendo en España la fe que les predico; que sigan respetando como padre á su Prelado. Todo se arreglará con la perseverancia y con la prudencia, y hasta puede ser que el fracaso que temo en cuanto al recobro de las antiguas franquicias, fracaso ya muy probable, pero momentáneo, haya servido y sirva para abrir los ojos del Estado español y echar los cimientos de una armonía que piden de consuno el derecho moderno y la justicia tradicional, abriendo á Andorra más amplios horizontes de los que al parecer en este momento se le cierran, no obstante la voluntad de mi esfuerzo.

Es verdad que el Sr. Obispo de Urgel ha anunciado en su pastoral que se agravarían los rigores si el Consejo general no se sometía, y que todo sería vida y dulzura, si la sumisión era absoluta; pero éstas son como las amenazas paternas, que amagan pero que no dan; que no se realizan, porque al primer impulso de la expresión, sucede pronto y antes del acto la explosión del sentimiento humano realizado por el deber; es una advertencia un poco áspera, algo dura; pero ni los padres con sus hijos, ni los Prelados con sus súbditos, las llevan á la realidad; porque en los padres y en los Prelados domina el amor permanente á la iracundia pasajera, que con frecuencia no es sino fórmula de que el amor se viste para imponerse á la voluntad en el fondo respetuosa, aunque rehacia en la apariencia.

El señor presidente de la Comisión de presupuestos ha dicho algo de impopularidad. No lo temo. Los andorranos son católicos tan sinceros, tan piadosos, que aun cuando por persuasión de su derecho ó por penuria de su fortuna, no puedan ceder á lo que quiere el Sr. Obispo, bastaría un rasgo de su benevolencia con formas prácticas, para que recobrara en sus corazones el lugar del pastor de las almas.

Por otra parte, esto de la impopularidad no es cosa que temen los espíritus verdaderamente evangélicos, y la arrostran gustosos cuando se trata de los principios de la religión; sólo que no deben confundirse con materias terrenales ó de poca monta, en cuyo caso suele recaer una impopularidad merecida. Por Dios y por su Iglesia, venga la impopularidad; por el derecho y por la justicia, venga hasta como un interior consuelo del alma vigorizada. Por las menudencias de la vida no venga, porque entonces viene como un castigo. El Sr. Obispo de Urgel lo sabe esto muy bien, y no confundirá en una el amor y el consuelo de la impopularidad por Cristo y por la justicia, con el temor circunspecto y avisado de la impopularidad por la dureza de corazón.

Bajando á otro género de consideraciones, olvida el señor presidente de la Comisión que se han recibido en los Cuerpos Colegisladores solicitudes de casi todos los alcaldes de la provincia de Lérida pidiendo que se consoliden por la propia conveniencia



de sus pueblos lazos de tráfico con Andorra, porque interesa á la ganadería española que entren los ganados de Andorra. Olvida S. S., al darme la esperanza de que este estado de cosas cesará más adelante, que mis indicaciones eran urgentes y que merecían algo más que una simpatía platónica. Decía yo que era el momento de hacer el beneficio, y dice el señor presidente de la Comisión general de presupuestos, con un espíritu que en el fondo alabo: «El Sr. Carvajal tiene razón, pero lo dejaremos para otro día; hoy no puede ser; quédese para luego; hay que resolver la cuestión total.»

¡Si ahora no tratamos de la resolución de las cuestiones de Andorra! ¡Si esta es la resolución de una sola de las cuestiones! Y añade el señor presidente de la Comisión general de presupuestos: «Que se esperen». Y digo yo: pues no pueden esperar, porque es cuestión de vida ó muerte.

Ha transigido la Comisión del Congreso con la Comisión del Senado; esta es otra explicación; pero, Sres. Diputados, ¿se ha transigido sobre algo? Yo no sé sobre qué. ¿Sobre intereses materiales del país? Pero entonces se ha transigido compensando derechos con abusos, justicias con injusticias, pretensiones legítimas con aspiraciones ilegítimas, á tientas, peor aún, sin ley de transacción, con arbitrio, con atropello, por el afán de concluir, y el saldo le han pagado los más débiles, los más menesterosos, los andorranos. Esto sería injusto, injustísimo, y esto es lo que parece que no ha tenido explicación con las palabras del señor presidente de la Comisión general de presupuestos.

Yo ya he concluido. El Congreso va á votar; es posible que pesen esas razones de conveniencia en que se ha fundado el señor presidente de la Comisión general de presupuestos, más que estos motivos de justicia en que al cabo ha venido á estar conforme; es posible que votéis esto que me parece una nueva iniquidad. No será la primera que hayáis votado; pero, en fin, acordáos que ha llegado ya la hora de prepararse á bien morir, y que la reincidencia os condenaría para siempre en la historia parlamentaria; moriríais mal.

El año que viene veremos si los buenos deseos del señor presidente de la Comisión general de presupuestos se realizan; el año que viene lo veremos, que si Dios me da salud y puesto en el Parlamento, la cuestión se resucitará con aquella tenacidad y constancia que suelo poner en lo que me propongo, y entonces se tratará con toda amplitud; hoy me contengo en los límites convenientes para que el Congreso tome un acuerdo, sea el que quiera; los andorranos son débiles. ¿Qué le hemos de hacer? ¡Sed vosotros fuertes con los débiles!

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Mellado tiene la palabra.

El Sr. **MELLADO** (D. Andrés): Sin duda el señor Carvajal no ha entendido la explicación que he dado de la actitud de la Comisión. No nos han convencido las razones que se expusieron en la Comisión mixta á los que verdaderamente patrocinábamos el artículo adicional de S. S.; pero había una diferencia muy grande entre artículos que el Congreso consideraba más fundamentales, y algunos otros sobre los cuales podía discutirse más adelante. Esta es la razón. Es más; es posible que los siete individuos del Congreso que fuimos á la Comisión mixta no hubiéramos es-

tado de acuerdo todos; pero estándolo los siete señores Senadores, nos quedábamos en minoría. Además, ningún daño le ha hecho la Comisión mixta á Andorra, porque habiendo sido rechazado este artículo por el Senado, cabían dos soluciones: ó restablecer en el articulado del dictamen ese artículo adicional del Sr. Carvajal, ó que viniéramos á un rompimiento el Congreso y el Senado por esas 100 ovejas que habían de penetrar por la frontera de Andorra sin pagar derechos, y entonces, no habiendo presupuestos, se quedaba el valle de Andorra sin poder pasar sus ganados.

Respecto del Sr. Obispo de la Seo de Urgel, ni la Comisión ni yo hemos hablado con él una sola palabra; pero se ha hecho referencia á él en el seno de la Comisión mixta.

En cuanto á lo que ha dicho *La Correspondencia de España*, como he estado ocupado estos días en la Comisión mixta y en otros quehaceres parlamentarios, no he podido enterarme del fundamento de la noticia; pero yo le prometo á S. S. que al que la llevó le pediré toda clase de informes, y en una de las sesiones que se celebren á mediados de la semana próxima tendré el gusto de explicarle lo que ha pasado.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Azcárate tiene la palabra para consumir el segundo turno en contra.

El Sr. **AZCARATE**: Señores Diputados, el digno señor presidente de la Comisión de presupuestos, contestando á mi amigo el Sr. Carvajal, ha indicado en qué había consistido la misión de la Comisión mixta, procurando de una parte poner de manifiesto la buena voluntad de los Sres. Senadores que la constituyen, y de otra poner límite á esta discusión ó debate, llegando en este punto á indicar que no había para qué entrar en el fondo de las cuestiones que implicaban los artículos suprimidos ó alterados.

Será muy de desear que en el porvenir dé buenos frutos esta institución de la Comisión mixta. Para ello entiendo yo que no basta la buena voluntad de los individuos de una y otra Cámara que la constituyan, si por acaso van unos ú otros precedidos de algún acto que no revele esa misma buena disposición y esa mutua consideración que deben tenerse ambas Cámaras. Digo esto porque entiendo que no era la mejor preparación para llegar á soluciones de armonía el preámbulo que precede al dictamen de la Comisión del Senado sobre el presupuesto.

Se comprende que el Senado, en uso de un perfecto derecho y de una prerrogativa indiscutible, se opusiera, no ya á algunos artículos, sino á todos los de la ley de presupuestos, con excepción de los cinco que señala en primer término, y que realmente tienen relación directa con el presupuesto, y que hiciera esto por una razón de doctrina, de sistema, de procedimiento, lo cual no llevaba consigo la necesidad de hacer una crítica en términos un tanto, á mi juicio, inaceptables, de la obra que había llevado á cabo el Congreso; pero, de todas suertes, hubiera sido en esto lógica la alta Cámara.

Pero, francamente, después de esas protestas de amor á la regularidad y de su deseo de que se limite la ley de presupuestos á ser lo que debe ser, y de anticipar el juicio de que para ello está mejor dispuesta aquella Cámara que lo está ésta, venir á respetar la casi totalidad de esos artículos y sin criterio de ningún género suprimir estos y alterar aque-



llos, entiendo yo que es caer en el mismo vicio que se condena y molestar sin necesidad á esta Cámara.

Por lo demás, llegado el caso de nombrarse Comisión mixta, el señor presidente de la Comisión de presupuestos decía: ¿y qué vamos á discutir aquí? La misión de la Comisión mixta es llegar á soluciones de armonía.

Pero basta comparar el dictamen que salió del Congreso, el dictamen aprobado en el Senado y el dictamen de la Comisión mixta, para comprender que, así como la Comisión mixta ha acordado aceptar con el Senado la supresión de ciertos artículos, en cambio ha logrado que se restablezcan algunos que el Senado había estimado que debían desaparecer; y que así como ha aceptado algunas reformas propuestas por el Senado, en cambio ha hecho que se aceptaran otras propuestas por los Diputados. Dicho se está que queda abierta la crítica á la conducta de la Comisión mixta, y en particular de los Diputados que forman parte de ella, en cuanto aceptaron esto ó aquello y rechazaron unas cosas y no otras.

Pues bien; esto no se puede hacer sin entrar en el fondo de la cuestión, lo cual no quiere decir que yo vaya á hacer un discurso sobre la ley de presupuestos; no os alarméis, voy á hablar poco tiempo; pero no se puede entrar á formar ese juicio sin ver qué motivos han podido existir para conceder unas cosas y para admitir modificaciones ó rechazarlas en otras.

La otra Cámara ha pretendido que eso obedecía á un criterio. Es totalmente inexacto. Si á algún criterio obedece, no es ciertamente para jactarse de él.

Que hay algún artículo cuya impertinencia, empleando este término en sentido jurídico, es manifiesta, y su trascendencia nula, y que en este punto ha habido conformidad entre los individuos de la Comisión mixta, es evidente. Si en otros la defensa que tenía era que por destruirse no perdían ninguna eficacia, porque no la tenían, yo pregunto: entonces, ¿por qué el empeño de echarlos abajo y de hacerlos desaparecer? Por eso no hubiera venido el conflicto que ha podido venir por la necesidad de la Comisión mixta, y seguramente que no se hubiera pensado, puesta la intención tan sólo en esos artículos, en que hubiera disenso entre ambas Cámaras. No hablémos del artículo relativo á los alcoholes, porque eso es lo que ha concedido la Comisión mixta accediendo á lo propuesto por el Congreso. En sustancia quedan tres cosas: lo del valle de Andorra, lo de los carbones y lo de los petróleos, que esa es la madre del cordero, porque cuando yo leo este dictamen de Comisión mixta y lo que ha pasado en toda esta historia, recuerdo una conferencia dada hace muchos años por el eminente dramaturgo é ingeniero el señor Echegaray.

En aquella conferencia, que era para señoras, el Sr. Echegaray tenía que explicar un punto de física relativo al agua; hizo la pintura de un lago muy hermoso, rodeado de flores, de plantas, de arbustos, y después dijo: por supuesto, los árboles, las flores y las plantas no me hacen falta; con que me dejéis el agua me basta. Yo tengo la convicción de que si no hubiera sido por la enmienda del Sr. Vincenti relativa á los petróleos, no estaríamos discutiendo este asunto.

Esto fué lo que más alarmó á los interesados, que

emprendieron una porción de gestiones interminables, y una vez abierto el camino se ha tocado á otros artículos que venían á ser las flores, los arbustos y las plantas, que no servían para nada.

Lo digo con sinceridad; cuando ví en los periódicos lo que se atribuía al Sr. Obispo de Seo de Urgel, Prelado de los andorranos y soberano, según él mismo afirma, soberano, de tal suerte, que se cree en el caso, por el hecho de ejercer la soberanía, de confirmar en sus fueros y libertades á los habitantes de aquel valle, no me cabía en la cabeza que el artículo adicional del Sr. Carvajal pudiera ser rechazado, por dos consideraciones.

Dada la situación del valle de Andorra, el interés de Francia y de España dicho se está que es tener un arancel bajo, porque es un lazo de unión; lo contrario de lo que resulta con un arancel alto; y desde el punto de vista proteccionista, me parecía ridículo que temiera España la competencia del valle de Andorra, sabiendo que España importa más en el valle de Andorra que lo que el valle de Andorra importa en España. Estaba lejos de comprender la gravedad de la cuestión, sobre todo después de publicado el documento, del cual ha leído un párrafo el Sr. Carvajal, y yo me voy á permitir leer otro, para que no quede duda de lo que allí acontece, y para que los Poderes públicos de España, cualquiera que sea el Gobierno que mande, piensen en esto y vean si puede continuar allí por más tiempo ese residuo que lamentaba el Sr. Carvajal de la organización feudal de los tiempos medio-evales. Es de notar que las quejas que tiene el Sr. Obispo de Seo de Urgel respecto de los andorranos, se refieren á la conducta de su Consejo sobre los diezmos en primer término, y después sobre la administración eclesiástica y otros puntos que en nuestro país están ya resueltos por los Poderes públicos, y eso da lugar á que el Sr. Obispo de Urgel diga lo que se contiene en el siguiente párrafo, que precede al que ha leído el Sr. Carvajal:

«Conocidas son ya nuestras intenciones; si el pueblo andorrano es fiel y respetuoso á nuestra autoridad, puede contar con nuestro más decidido apoyo y protección, que emplearemos en su favor, acudiendo al Gobierno español para que les conceda las mayores facilidades para su comercio, quitando las trabas que hoy le aprisionan; y estudiaremos además los medios de establecer con toda presteza líneas telegráficas y vías de comunicación que desarrollen el comercio y hagan más floreciente la riqueza del país.»

Tras de este párrafo viene el leído por el señor Carvajal:

«Si, por el contrario, el Consejo general no se somete en el sentido expuesto, aunque con doloroso sentimiento de nuestra parte, sufrirá las consecuencias de su obstinación, y las medidas tomadas para la importación y exportación de ganados se agravarán hasta los últimos límites.»

¿Necesita esto comentarios? ¿Y á esto, Sres. Diputados, van á acceder las Cortes españolas y de esto se van á hacer cómplices los Poderes públicos?

Los carbones. En este punto también el Senado había acordado la supresión y la Comisión mixta lo ha restablecido; pero con una interesante modificación que, á mi juicio, le empeora. Es verdad que así resultará un término medio entre lo que aprobó el Congreso y lo que aprobó el Senado, que fué la des-



aparición; y es también cierto que no debo yo extrañar que cuando se ha tomado por las Cortes medidas proteccionistas para encarecer el trigo, que es el pan de todo el mundo, ahora se adopte medidas para encarecer el carbón, que es llamado el pan de la industria.

Pero de tal suerte se consideró esto grave, que en el artículo adicional votado por el Congreso se puso aquella condición tan singular que establecía una serie de puertos que iban á gozar del privilegio de que el carbón extranjero que entrara para ellos, no pagara esos derechos. (*Denegaciones en el banco de la Comisión.*) El carbón que entrara con destino á las industrias siderúrgicas y metalúrgicas.

De aquí resultaba una desigualdad que hicieron notar, según tengo entendido, los interesados ante la Comisión del Senado, diciendo: por esta protección concedida á esas industrias se perjudica á las demás que forman la regla general, de que esas industrias son excepción.

Ahora la Comisión mixta establece el recargo para todos (*Denegaciones en el banco de la Comisión*), exceptuando, es verdad, las industrias siderúrgicas y metalúrgicas; pero no señala puertos que hayan de gozar de aquel privilegio que antes se concedía. Dejo á la consideración de los Sres. Diputados las dificultades prácticas de conocer el destino que va á darse al carbón para hacer la distinción correspondiente, y dejo también á su consideración esta desigualdad que se establece en favor de las industrias siderúrgica y metalúrgica, que son de las más protegidas que hay en España, y en contra de las demás industrias, que, por muy protegidas que estén algunas de ellas, ninguna lo está tanto como esas otras dos.

Pero esto es nada al lado de lo de los petróleos. Al referirse á esto, no hay que olvidar la situación especialísima en que se halla este artículo, que está en condiciones que no concurren en ningún otro, ó, mejor dicho, que no reúne ninguna circunstancia de las que concurren en otros.

No se trata de una industria que tenga por base una gran extensión de territorio y una gran población, como la producción del trigo y la del vino; ni se trata de una industria de gran importancia por los capitales que emplee ni por los brazos que ocupe, como, por ejemplo, sucede con la industria de tejidos de Cataluña; ni siquiera de una industria que ya que no tenga importancia por estos conceptos la tenga por representar al fin y al cabo el empleo de un territorio indefinido y ciertas aspiraciones, como la industria azucarera de Málaga; no se trata de nada de eso; se trata de una industria en la cual están frente á frente el interés de los consumidores, que son todos los españoles, bien puede decirse que sin excepción, y el interés de unos cuantos individuos, muy pocos, y de los cuales los principales da la casualidad de que son extranjeros.

¿Cuál es la industria que aquí se trata de proteger y cómo ha nacido esta industria? Pues muy sencillo; á cualquiera se le hubiera ocurrido.

Cuando se extendió la aplicación del petróleo y vino al continente europeo y llegó á España, el deseo general era obtener la luz barata y pronto; salvo el que pudieran ponerse derechos arancelarios suficientes para no perjudicar al aceite. Fuera de eso, lo que se quería era tener cuanto antes la luz de petróleo barata, y así comenzó la explotación de este artículo y así continuó mucho tiempo.

Pero hubo luego algunos á quienes se ocurrió que no había necesidad de que viniera el petróleo refinado; que si bien esto era más cómodo, más barato y mejor, como para hacer pasar el petróleo bruto al estado de petróleo refinado ó rectificado, era preciso trabajar y esto representaba una industria, podía establecerse esta industria en España, y, en efecto, se estableció aquí la industria del refinado del petróleo.

Claro está, esta industria, en cuanto se estableció, siendo una industria naciente, pidió y obtuvo protección. Es natural; aquí donde hay industrias que llevan ciento veintitrés años de existencia y siguen pidiendo y obteniendo protección, ¿cómo se había de negar á esa industria naciente? Se le concedió, se recargó el arancel para el petróleo refinado, y se hizo en condiciones tales, que, naturalmente, llegó á desaparecer de las estadísticas de Aduanas el petróleo refinado, y ya no entró más que petróleo bruto.

¿Qué petróleo refinado había de entrar? Es claro, como se establecieron derechos diferenciales enormes entre el bruto y el refinado, esta diferencia daba margen bastante para que no pudiera competir el petróleo refinado con el petróleo bruto refinado en España; y las cosas llegaron á tal extremo, que, siendo Ministro de Hacienda el Sr. López Puigcerver, creyó necesario poner coto á esto, y presentó un proyecto de ley á la Cámara (proyecto que yo tuve el honor de impugnar entonces), después de conferenciar con los interesados, conferencia á la que un individuo de la Comisión, desde su banco, llamaba pacto, cosa que negó el Sr. López Puigcerver, porque, claro está, como Ministro de la Corona, no había de consentir que así se calificara. (*El Sr. López Puigcerver*: Presentado el proyecto, me pidieron que les oyera y les oí; eso fué lo que hice.) Recuerde el señor López Puigcerver, que el Sr. Rodríguez Correa llegó hasta decir que era inútil discutir aquello, que no se podía alterar, porque era consecuencia de un pacto con los refinadores, y S. S. lo negó. Pero para el caso, tanto monta.

En esa conferencia pedían los refinadores de un 10 á un 12 de margen, y el Sr. López Puigcerver estableció un 11, y entonces se demostró hasta la saciedad que ese margen no lo tienen en ninguna parte, porque suele ser de un 7 á un 9. (*El Sr. López Puigcerver*: Era mucho mayor y yo lo rebajé.) Por eso dije que el Sr. López Puigcerver había puesto coto rebajando el recargo á un 11, cosa que, en realidad, nos parecía que no era poner un conveniente coto, porque todavía lo considerábamos una enormidad.

Ante estos hechos, ¿qué tiene de extraño que se haya presentado la enmienda del Sr. Vincenti? Claro está, los mismos refinadores parece que dicen por ahí, que la subida del arancel implica la carestía del artículo, que realmente es la luz del pobre. ¡Inocentes! Si en lugar de 25 y 40, según sea el petróleo bruto ó refinado, se pagara con arreglo á la enmienda del Sr. Vincenti, 35 y 45, habría un margen de 10, y con un margen de 10 en vez de 15, entrará más petróleo refinado á hacer la competencia, y esto obligará á los refinadores de España á rebajar el precio y no ocurrirán los escándalos que están ocurriendo con el negocio de los petróleos.

Después del margen de 11, con la última reforma, se les concedió el de 15; la Comisión deja el de



12, que á todos nos parece excesivo, y el Sr. Vincenti lo rebajó á 10.

Por lo demás, ¿qué ha de suceder con esa tarifa y esa diferencia? En los cinco primeros meses de este año han entrado de petróleo bruto 20.216.136 kilogramos, y de petróleo refinado 108.394. Importa el primero 2.628.097 pesetas, y el segundo 19.511; y es natural, porque no es posible que en esas condiciones venga á España petróleo refinado. Pero el petróleo que viene á España ¿es el petróleo bruto de verdad?

No quiero intervenir en la cuestión aquí tratada el otro día por el Sr. Domínguez Pascual, relativa á este asunto y á los empleados de la Aduana de Sevilla; sólo diré una cosa. La lengua tiene un valor que no se puede discutir. Aunque no conociéramos la historia política de Francia, al saber que en su idioma hay un término que dice *coup d'Etat* y que eso lo traducen todos los pueblos, ya podemos saber que quien ha dado el golpe de Estado ha sido Francia; y al saber que los ingleses tienen otra palabra, el *self government*, podemos decir que Inglaterra es un país propio para gobernarse á sí mismo.

Cuando se inventa una palabra y llega á ser característica de un pueblo, esa palabra tiene una fuerza irrecusable. ¿Para qué han inventado los norteamericanos las palabras *spanish oil*, es decir, aceite español, petróleo español, aquel que viene á España como petróleo bruto y es petróleo refinado?

Y luego ¿quiénes son los protegidos? El Sr. Domínguez Pascual ha hecho notar al Sr. Ministro de Hacienda á primera hora, la diferencia entre los datos oficiales que creo han venido ayer al Congreso, y lo que dicen por ahí los refinadores del *spanish oil*; es decir, que no son 20 fábricas, porque esas 20 se han reducido á 11, y ha añadido que, según dicen aquellos, esas fábricas representan una riqueza de 68 millones de pesetas, y claro está que si la riqueza se calculara tomando en cuenta las ganancias, sería enorme. Pues bien; esa riqueza, según los datos que han venido al Congreso, paga 19.000 pesetas de contribución; y no han adelantado los refinadores en esto, porque en 1888, cuando tuve el honor de discutir el proyecto con el Sr. López Puigcerver, recuerdo que pagaban 22.000, es decir, que hoy pagan 3.000 menos: sin duda será porque ganan menos. En cuanto al número de brazos, tengo entendido que son muy pocos los que utiliza esa fabricación.

En una exposición hecha por la Cámara de Comercio española en Nueva York al Ministro de Estado con relación á lo que pasa en Cuba, que es peor que lo que pasa en España, se decía, lamentándose de ello, que no había más que tres refinerías en la Habana y en Matanzas, y se aducían datos muy preciosos sobre el trabajo que esta industria requiere y el número de brazos que necesita.

Y, en efecto, en 1888, cuando tuve el honor de discutir este punto, solicité algunos datos, y resultaban 10, 12, ó 20 hombres trabajando en cada fábrica; de suerte que, si el trabajo es el pretexto para la protección, tampoco existe.

En cuanto á los favorecidos, dicho se está que, sentándome yo en estos bancos, no he de pretender establecer ninguna diferencia entre los nacionales y los extranjeros, entre otras razones, porque entiendo que el mundo camina á identificarnos por completo en cuanto se refiere al derecho civil; ni tampoco pre-

tendería establecer la diferencia si se tratara de intereses legítimos; pero me veo enfrente de un problema en el cual flota la idea de Patria y de protección al trabajo nacional, y he de decir que todo el mundo sabe que las principales fábricas refinadoras de petróleo, pertenecen á una importante casa extranjera que seguramente es la que más negocio hace en España. Lo presumo porque esta mañana estaba yo en la estación de El Escorial esperando á que llegara el tren, mirando los anuncios de la sala, y ví tres de fábricas de petróleo refinado. ¿Creerán los Sres. Diputados que se referían á tres fábricas distintas? Pues no; se referían á la misma, con marca española, marca que yo puedo olvidar menos que nadie, porque es un león; y al pie de uno de esos anuncios estaba un nombre extranjero, resultando que, por lo menos, las fábricas de Barcelona, Alicante, Sevilla y Santander, pertenecen á esa Compañía extranjera.

Y si á esto se une el poder que por su organización tiene para imponer los precios al mercado, como se comprueba sólo con hacer la comparación entre el precio del petróleo en Nueva-York y el que alcanza en Madrid, y sabiendo á la vez que se trata de la luz del pobre, es cosa de recordar las palabras del Papa León XIII en su Encíclica sobre la cuestión social, cuando se lamentaba de la fuerza que tienen ciertas sociedades.

El Sr. URZAIZ: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. URZAIZ: Espero contestar muy brevemente á mi amigo el Sr. Azcárate, porque en el punto en que principalmente se ha fijado, que es el relativo al petróleo, ha venido á pronunciar un discurso elocuentísimo á favor del dictamen sometido á la aprobación del Congreso.

Ese discurso tiene dos partes, siendo la primera de observaciones de carácter general relativas á los términos en que se redactó el preámbulo del dictamen de la Comisión de presupuestos del Senado, y á la conducta de los Diputados que forman parte de la Comisión mixta.

Como el tiempo nos apremia tanto y deseamos todos concluir pronto esta tarea, resisto la tentación de exponer frente á las observaciones del Sr. Azcárate otras que llevarán al ánimo de S. S. la convicción de que los Diputados que formamos parte de la Comisión mixta, no merecemos las censuras que S. S. nos ha dirigido, suponiendo que hemos cedido demasiado á nuestros compañeros del Senado, y me limitaré á contestar concretamente á las observaciones del Sr. Azcárate respecto de los artículos que han sido modificados en el dictamen que discutimos.

Creo que no tengo nada que decir respecto de los artículos relativos á clases pasivas, porque el señor Azcárate apenas ha hecho más que mencionarlos, sin apuntar siquiera alguna observación en contra del hecho de habernos conformado con su supresión; pero adelantándome á alguna indicación que tal vez quiera todavía hacer el Sr. Azcárate, diré que es indudable que los Diputados que formamos parte de la Comisión mixta, teníamos que hacernos cargo de que había habido ciertos artículos, entre ellos los relativos á las clases pasivas, que habían sido muy discutidos en esta Cámara, y que, por consiguiente, no se podía afirmar que al pasar á la otra tuvieran á su favor la fuerza que da una gran mayoría. Por esta razón los Diputados que formamos parte de la Comi-



sión mixta, no nos creímos en el caso de oponer una actitud intransigente á las observaciones de los Senadores respecto á la supresión de esos artículos.

En cuanto al artículo que se relaciona con la introducción de ganados del valle de Andorra, el digno presidente de la Comisión ha contestado de una manera tan concluyente á las observaciones del señor Carvajal, que creo que nada tengo que añadir á lo que ha dicho; además, me parece que el Sr. Azcárate no ha defendido el artículo suprimido, sino que se ha limitado exclusivamente á combatir los móviles que él supone que ha habido para la supresión; y yo en ese terreno, á decir verdad, creo que no tengo para qué entrar ni quiero entrar. Lo que merecería en todo caso la pena de que se discutiera es las ventajas ó los inconvenientes del artículo, y de esto no se ha ocupado el Sr. Azcárate.

Al artículo relativo á los derechos sobre los carbones, el Sr. Azcárate ha hecho una observación cuyo alcance no he podido comprender, porque el haber hecho á todos los puertos de igual condición no altera el sentido del artículo. En cuanto á la exención concedida á las industrias metalúrgica y siderúrgica, lo único que diré á S. S. es, que la Comisión de presupuestos la estableció porque, desde el punto de vista arancelario, consideró menos favorecidas dichas industrias que otras, á causa de la franquicia de que gozan las Compañías de ferrocarriles para la introducción de su material. (*El Sr. Azcárate:* No debía haber habido recargo.) Pues eso era bueno para haberlo dicho cuando el artículo fué aprobado en el Congreso; ahora el dictamen puesto á discusión, desde el punto de vista de S. S., es mejor que el texto aprobado por el Congreso, y S. S. no impugnó aquel texto. (*El Sr. Azcárate:* Porque estaba en los pasillos precisamente cuando pasó aquel artículo como pasaron muchos.) Y, por último, llevo al punto en que principalmente se ha fijado el Sr. Azcárate, que es el artículo relativo al petróleo; y yo pregunto á S. S.: ¿desea que haya mucho ó que haya poco margen entre el derecho que pague el petróleo bruto y el que pague el petróleo refinado á su introducción? ¿Desea que haya el menor margen posible? (*El Sr. Azcárate:* Sí.) Pues entonces, lo que tiene que hacer S. S. es votar con entusiasmo el artículo de la Comisión mixta, aunque haya elevado á 12 pesetas el margen de 10 votado por el Congreso; porque si el artículo no se aprobara, continuarían las cosas como están, esto es, con un margen de 15 pesetas entre el petróleo bruto y el refinado, lo cual sería absolutamente contrario á sus deseos.

Por esto dije al empezar, que en el asunto que principalmente se fijó el Sr. Azcárate había defendido elocuentemente el dictamen que se discute, por depender de su aprobación el que se rebaje á 12 pesetas el margen actual de 15 entre el derecho arancelario que paga el petróleo bruto y el que paga el refinado.

**El Sr. AZCARATE:** Pido la palabra para rectificar.

**El Sr. PRESIDENTE:** La tiene V. S.

**El Sr. AZCARATE:** Realmente, los únicos puntos en que el Sr. Urzáiz ha rectificado mis afirmaciones son los referentes á los carbones y á los petróleos.

El artículo relativo á los carbones es evidente que por el Senado se había suprimido, y en eso pre-

cisamente es en lo que podía haber cedido la Comisión como en otras cosas, y en cambio en lo relativo á los petróleos ha sucedido lo contrario. Dice S. S. que yo debo votarlo con entusiasmo. No, porque debieron hacer en eso los Sres. Diputados que forman la Comisión mixta lo que han hecho con el artículo de los alcoholes, que era sostener lo hecho por el Congreso, y así quedaría un margen de 10. Claro que á mí me satisface más que sea de 12 que no de 15, que es el que hoy existe, y reconozco que la Comisión ha mejorado lo propuesto por el Senado; pero reconocerá S. S. que lo que el Congreso proponía era mejor, y así como la Comisión de Diputados ha sostenido lo de los alcoholes, podía haber sostenido esto.

Antes de sentarme, Sr. Presidente, deseaba hacer, en nombre de mis dignos compañeros de la minoría republicana, una manifestación. La prensa ha dicho que esta minoría se proponía pedir votación nominal para la aprobación de este dictamen. Esto era cierto, y era nuestro móvil principal el que constara que para votar un dictamen de Comisión mixta, como por la propia naturaleza del dictamen la votación había de ser definitiva, era preciso que tomaran parte en ella la mitad más uno de los Sres. Diputados que han tomado asiento en la Cámara.

Pero desde el momento en que nos consta que el digno Sr. Presidente de la Cámara estima que esta que acabo yo de dar, es la interpretación genuina del Reglamento, en la seguridad de que por ninguna fracción de la Cámara se ha de poner óbice á la opinión de S. S. de que hace falta la mitad más uno de los Diputados admitidos para aprobar el dictamen que se discute, y teniendo en cuenta además que muy recientemente han recaído en esta Cámara votaciones en las cuales ha habido número suficiente, y sería ocasionar una molestia inútil á los Sres. Diputados el repetirlas, esta minoría no insistirá en su propósito de pedir la votación nominal.

**El Sr. PRESIDENTE:** La Mesa cree que sobre los dictámenes de Comisión mixta no debe recaer más que una votación, pero que para su validez es necesario el número que la Constitución exige en su artículo 43.»

Sin más debate, y puesto á votación el dictamen de la Comisión mixta acerca del articulado del proyecto de ley de presupuestos generales del Estado para el año económico de 1895-96, fué aprobado.

**El Sr. SECRETARIO (Alonso Martínez):** Se comunicará al Senado.»

Se leyó, y no habiendo pedido la palabra en contra ningún Sr. Diputado se puso á votación y fué aprobado, anunciándose también que se comunicaría al Senado, el dictamen de la Comisión mixta acerca del proyecto de ley sobre rectificación de las cartillas evaluatorias.

A continuación se leyó, y quedó aprobado sin debate, el dictamen de la Comisión relativo á un suplicatorio del juez de instrucción de Ponce (Puerto Rico), pidiendo autorización para procesar al Sr. Diputado D. Vicente Balbás y Capó.



*Expedientes de expropiación del ensanche de Madrid.*

Continuando la discusión de la interpelación del Sr. Marqués de Ibarra (*Véase el Diario anterior*), dijo

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el Sr. Laá para rectificar.

El Sr. LAA: Señores Diputados, breve tiempo he de ocupar la atención del Congreso, porque puede decirse que esta discusión viene á ser como una especie de funeral de estas Cortes, y no es posible, después de lo que aquí se ha dicho sobre las expropiaciones del ensanche, dar calor á este debate, cuando ya sabemos todos que hemos terminado aquí nuestra misión.

Pero de todas maneras, obligado por el elocuente discurso que ayer pronunció el Sr. Aguilera y por las alusiones que me hizo, voy á manifestaros lo que me ocurría al oírle hablar de los desmanes que había cometido el Ayuntamiento de Madrid al iniciarse el ensanche; de los atropellos que habían sufrido los propietarios y de la usurpación de los terrenos que se había llevado á cabo por la Corporación municipal. Lo que me ocurrió fué empezar á tener lástima de los dueños de esos terrenos, porque parecía que habían sido arruinados por el Ayuntamiento para realizar la urbanización. Pero después me he persuadido de que nadie cree esto, Sr. Aguilera, porque no ha sucedido tal cosa.

El Ayuntamiento, al urbanizar el ensanche, lo que hizo fué convertir en millonarios á los dueños de aquellos terrenos. Entonces no se le reclamaban intereses, no se le pedía el capital, no se acercaban al Ayuntamiento más que á pedir que se iniciaran algunas obras municipales para quintuplicar el valor de sus propiedades; pero hoy es distinto; hoy se acosa al Ayuntamiento, no se le deja vivir para que pague á los propietarios el importe de los terrenos, con más los intereses de demora y otra infinidad de gabelas, cuando ya los dueños de dichos terrenos han quintuplicado su capital. Claro es que reclaman aquello que les corresponde, no quiero decir lo contrario; pero me limito á hacer constar que siendo el Ayuntamiento el que ha iniciado los servicios que en primer término han contribuido á dar valor á terrenos que muchos de los señores que me escuchan habrán conocido eriales, que antes se vendían á 500 reales la fanega y hoy valen 2 y 3 pesetas, y hasta 3 y 4 duros el pie, no hay razón para que en nombre de esos afortunados propietarios, á quienes felicito por su ganancia, que después de todo es legítima, se venga á abusar del Ayuntamiento y á decir que se ha apoderado de esos terrenos.

No insisto más respecto de esto, porque todo el mundo sabe lo que ha ocurrido en el ensanche de Madrid, y S. S. mucho mejor que yo sabe que durante los años en que realmente tuvo un gran desarrollo el ensanche de Madrid y aumentaron de precio esos terrenos, nadie hizo grandes reclamaciones, sobre todo de intereses, al Ayuntamiento de Madrid, y que, como dijo ayer muy bien el Sr. Aguilera, aconteció que, cuando el ensanche iba comprendiendo determinadas vías, algunos propietarios ponían una valla y no dejaban desarrollar el ensanche; y precisamente á esos es á los que se veía obligado el Ayuntamiento á pagarles sus expropiaciones en metálico, porque no había otra forma de pago, por más que algunos se contentaban con que se les reconocieran sus

derechos por medio de una escritura pública. Esto le explicará á S. S. el por qué en esa época á que se refería se hicieron algunas expropiaciones á metálico.

Pero, ¿admite punto de comparación el que durante cuatro ó cinco años se hayan pagado por indemnizaciones de terrenos expropiados unos 6 ó 7 millones; admite comparación esto con que en solo dos sesiones del Ayuntamiento se hayan aprobado expedientes por valor de 12 millones y pico, según me indican aquí? Durante cuatro ó cinco años, cuando el desarrollo del ensanche era mayor, cuando el valor de los terrenos había llegado á su apogeo, se gastaron unos 6 millones en indemnizaciones; y ahora, en solo dos sesiones del Ayuntamiento, se han reconocido 12 millones.

En una cosa estamos completamente de acuerdo el Sr. Aguilera y yo. Decía el Sr. Aguilera ayer en su elocuente discurso que el pueblo de Madrid será dueño de los terrenos desde el momento en que se entregue ese papel que trata de emitirse y los propietarios pierdan los derechos que hoy tienen sobre ellos. En eso estamos conformes. Es decir, el pueblo de Madrid no adquiere, según el Sr. Aguilera, la propiedad de esos terrenos hasta que no los pague por virtud de la emisión de esas cédulas.

Pues si esto es así, ¿desde cuándo se van á abonar intereses de demora? Si ese es el criterio de S. S., ¿cómo la Comisión de ensanche abona intereses de demora de treinta y uno, de veintiocho y de veintiséis años, no en la mayoría, sino en la casi totalidad de los créditos que se van á convertir?

Quiere decir, por indicaciones de S. S., que el pueblo de Madrid todavía no ha entrado en la posesión de esos terrenos; quiere decir que respecto de esos terrenos conservan sus derechos los propietarios de los mismos; luego entonces, mal puede abonar el Ayuntamiento intereses de demora por una propiedad de la cual no ha llegado á hacerse cargo. De modo que en esto estamos completamente conformes.

Después, ocupándose S. S. de lo que yo había manifestado, consideró que era sumamente exagerada la cifra de 60 millones, que personas competentes me han asegurado que suman las expropiaciones referidas. Yo no tengo los datos que S. S.; yo en este asunto ya he dicho que cuando tuve la honra de ser concejal no intervine en estos asuntos, ni formé parte de la Comisión de ensanche; pero si los expedientes que hoy ya se puede decir que están aprobados ascienden á 12 millones de pesetas, y si según unos datos que se me han facilitado, y que yo creo exactos, los créditos escriturarios que faltan por pagar suman 3.206.000 pesetas, y las expropiaciones acordadas y no escrituradas ascienden á 1.945.000 pesetas, y los expedientes en suspenso por falta de documentos, ó porque están en juicio contradictorio, suman 4.261.000 pesetas, con todo lo cual se forma un total de 9.412.000 pesetas, cuya suma, unida á los 12 millones ya acordados, asciende á 21 millones y pico de pesetas, paréceme que la cantidad de 16 millones de pesetas no es bastante para pagar las expropiaciones.

Y de que no es bastante está convencido el señor Aguilera, como lo estoy yo y como lo está el Ayuntamiento, porque hay miles de expedientes que están sin reclamar, unos porque pertenecen á menores, otros porque están pendientes de litigio en los



tribunales, otros porque los interesados no conocen los beneficios de la ley de ensanche, y de esta manera tengo la completa seguridad de que pueden llegar las expropiaciones á 60 millones de pesetas, porque hay muchos terrenos que, según el plano del ensanche de Madrid, tienen que ser atravesados por vías importantísimas, y ahora mismo recuerdo los antiguos cementerios, que están hoy cerrados y todos ellos han de ser atravesados por calles importantes, y ninguno de los propietarios de esos terrenos ha reclamado todavía las indemnizaciones, pero las reclamarán. Por consecuencia, tiene que subir á una cantidad enormísima la emisión de deuda privilegiada de que hablaba el Sr. Aguilera.

El presupuesto de ingresos del ensanche decía el Sr. Aguilera que en este año ascendía á tres millones y pico; pero añadía que aceptaba la cifra de pesetas 2.500.000 que yo había indicado.

Pues bien; los ingresos del presupuesto del ensanche nunca han llegado á 2.500.000 pesetas, y si este año llegan, será el año que más haya producido. Su señoría cree que pasarán; yo siento no tener las mismas ideas que S. S. en este punto. El presupuesto del ensanche, dadas las condiciones en que está la propiedad en Madrid y las condiciones de las obras, no hay que esperar por ahora que pueda aumentar y subir mucho sobre esa cantidad: por el contrario, lo que hay que esperar es que esos ingresos disminuyan, como ha disminuído el valor de los terrenos y como ha disminuído el valor de las obras particulares. Y no consiste esto, como creía S. S., en que se haga ó no la emisión; consiste en causas generales que afectan lo mismo á la propiedad del ensanche que á la de la población.

Su señoría afirmaba que el presupuesto del ensanche debía tener todos los ingresos que cobra el Ayuntamiento de Madrid sobre apertura de tiendas y otros recursos municipales, pero no nos decía que en el presupuesto general de Madrid se comprende una cantidad no pequeña para auxiliar al presupuesto del ensanche, y claro está que, cuando esta cantidad se comprende, es porque no alcanzan los ingresos.

Por lo demás, ¿qué duda tiene, Sr. Aguilera, que si la emisión ha de ser mayor, como necesariamente tendrá que serlo, de los 16 millones, el presupuesto del ensanche no tiene bastante ni para pagar los intereses ni para pagar el capital, y que, por consecuencia, se comprometen por completo sus ingresos y se expone á la Municipalidad á un nuevo descrédito en una deuda que ha querido hacer la más privilegiada? Yo, francamente, sentí ayer, lo declaro con toda ingenuidad, haber interrumpido en su discurso al Sr. Aguilera; pero al oír decir que «el Ayuntamiento de Madrid había determinado que el delegado de Hacienda, que es el que recauda las contribuciones, y que no depende del Ayuntamiento, sino del Ministerio de Hacienda, teniendo en cuenta el cuadro de amortización é intereses, envíe cada año al Banco el importe de esa amortización y esos intereses, con lo cual tienen los tenedores de ese papel la garantía de que no pasa por el Ayuntamiento lo que van á cobrar, sino que es remitido directamente al Banco y éste pagará»; al oír decir á S. S. esto, no pude menos de interrumpir á S. S. porque, francamente, me parece depresivo para el Ayuntamiento de Madrid, no para el actual, sino para todos los

Ayuntamientos que vengan, el que estén sujetos á esa condición.

Pues qué, ¿tan desacreditado está el Ayuntamiento de Madrid, que el solo hecho de que entren en sus arcas determinados fondos que le pertenecen, pero que están afectos al servicio de una deuda, constituiría un descrédito de la deuda que va á crear? Ya sé que el Banco de España paga los intereses de la deuda del Estado, pero es porque el Banco de España viene á ser un tesorero del Estado y porque el Banco abona los intereses de todas las deudas del Estado; pero aquí el caso es completamente distinto; aquí se establecería una excepción irritante: á los actuales tenedores de deuda municipal no se les da ninguna clase de garantía; pero á los del ensanche se les dará la garantía de que la Tesorería municipal no cobre esas cantidades, porque parece que si toca la Administración municipal á esos intereses, van á desaparecer. Esto fué, repito, lo que me hizo interrumpir á S. S.; yo no sé si esta condición la han exigido los interesados en el ensanche ó si se les da graciosamente; pero de todas maneras, me parece depresiva para el Ayuntamiento de Madrid.

Y respecto de esto tengo también que manifestar que, según el cuadro de amortización, ésta debe verificarse en treinta años. Van trascurridos tres desde que se promulgó la ley; ¿quién va á pagar los intereses y amortización de esos tres años? Yo insisto en lo que dije en el día anterior, y en esto confío mucho en el Sr. Ministro de la Gobernación: ¿se puede hacer una emisión de deuda amortizable sin conocer el importe de esta emisión? ¿Se puede calcular la amortización de una obligación sin conocer su importe? Esto lo considero tan claro como la luz del día. Por lo tanto, mientras no se haga una liquidación exacta de lo que el Ayuntamiento de Madrid debe por expropiaciones; mientras no se conozca el importe de la obligación; mientras no se sepa si esos terrenos están apreciados, si deben apreciarse con arreglo al valor que hoy tienen ó con arreglo al valor que tenían cuando se solicitó la expropiación, lo cual es muy importante, porque puede haber enorme perjuicio para los fondos municipales, según se resuelva de un modo ó del otro; mientras no se tengan todos estos datos para calcular hasta qué punto pueda pagar el Ayuntamiento, porque es necesario saber el importe de lo que ha de pagar, para ver si está en relación con los ingresos afectos á esta obligación, no es posible, á mi entender, que pueda autorizarse esta emisión ni que pueda llevarse á cabo.

Porque es de advertir que el Sr. Aguilera supone que de esta manera se pagan todas las expropiaciones, y yo creo, por el contrario, que con esos 16 millones de pesetas se van á pagar las expropiaciones de aquellos que por tener conocimiento exacto de lo que se proyectaba, ó por otras circunstancias que yo no he de enumerar, han tenido la suerte de que estuvieran al corriente sus expedientes de liquidación; esos serán los primeros en cobrar, y después la mayoría de los propietarios del ensanche se quedarán sin cobrar, y no habrá recursos el día de mañana para aumentar la emisión y pagar los intereses y la amortización.

El Sr. PRESIDENTE: Señor Laá, yo llamo la atención de S. S. porque las horas van pasando y hay todavía varios Sres. Diputados que tienen que hablar en esta cuestión.



El Sr. LAA: Voy á terminar en seguida, Sr. Presidente.

Yo, Sr. Aguilera, no me he levantado ahora á hablar de lo que pasara en los tiempos en que fui concejal; dije que en aquella época yo no conocí abuso ninguno; S. S. citó algunos, pero no fijó fechas; por lo tanto, no sé qué clase de cargos me hizo.

Defiriendo á la excitación del Sr. Presidente, y deseoso yo también de terminar esta rectificación, vuelvo á insistir en todo cuanto manifesté en el día anterior. No es posible realizar la emisión de deuda de que se trata sin conocer el importe de lo que tiene que pagar el Ayuntamiento; y como, dígame lo que se quiera, puede venir un día en que la responsabilidad por esta emisión de valores afecte al presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, es necesario que al tratar de ella se tenga presente que podría arruinarse el presupuesto del ensanche, y podría constituir esta ruina una desdicha para el pueblo de Madrid, que tiene muchas deudas á que no atiende por falta de recursos; que tiene, como todos sabemos, una deuda flotante que, según mis noticias, es de 14 á 16 millones de pesetas, de procedencia tan legítima, como que muchos de los créditos son de expropiaciones hechas en el centro de Madrid, y otras por servicios prestados al Ayuntamiento que no han sido salisfechos, y no es justo que se creen deudas privilegiadas para satisfacer obligaciones que no son tan sagradas como aquellas otras á que me vengo refiriendo.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Alvarez Capra tiene la palabra para rectificar.

El Sr. ALVAREZ CAPRA: Señores Diputados, voy á ser muy breve en la rectificación porque entiendo que las circunstancias lo exigen así. Además declaro que hace dos días que estoy verdaderamente nervioso y enfermo de oír las grandes injusticias que por ahí pululan; y al decir que me encuentro enfermo, no es para preparar el ánimo ni mover el de los Sres. Diputados con objeto de inspirar lástima, porque entiendo que compasión en general sólo debe tenerse á los pobres de solemnidad, á los dementes y á los delincuentes, y por fortuna mía en los actuales momentos no reuno ninguna de esas circunstancias.

El Sr. Marqués de Ibarra, estimado correligionario mío y á quien yo he tenido siempre por un buen amigo, me permitirá que le diga que en estos momentos se ha complacido en echar carne á la maledicencia. *(Se oye una voz en una tribuna.)*

Siento mucho que nuestro país sea tan vehemente y tan impresionable, que en los momentos en que se van á dar pruebas para que se pueda juzgar con acierto á las personas, haya caballeros tan respetables, de conciencia tan estrecha y tan justificada, que quieran convertirse en jueces de asuntos que son incapaces de comprender. ¡Pues no faltaba más que á un representante de la Nación se le quisiera ahogar su voz por personas que no tienen derecho para ello!

Ya en la sesión de ayer, ese mismo caballero que ha tratado de interrumpirme ahora, y de ello no se enteró el Sr. Presidente, sin duda era el que jaleaba desde una tribuna al Sr. Ibarra. Si no tiene paciencia para escucharme, yo le ruego que se retire y que se vaya con su música á otra parte, porque mi derecho á hablar sólo puede coartármelo nuestro respetabilísimo Presidente cuando falte al Reglamento y

á las conveniencias debidas á la dignidad del Parlamento.

El Sr. PRESIDENTE: Ya puede comprender S. S. que yo no he oído absolutamente nada, porque de otra manera habría puesto el correctivo correspondiente.

El Sr. ALVAREZ CAPRA: Lo he dicho antes: que sin duda ayer tarde no se enteró S. S. de una interrupción semejante que me abstengo de calificar.

Decía que el Sr. Marqués de Ibarra se ha complacido en echar carne á la maledicencia. No le alabo el gusto, pero tampoco lo critico; antes al contrario, celebro hoy que se haya hecho eco de rumores más ó menos benévolos para los individuos que componemos la Comisión de ensanche, porque así ha dado medios para disiparlos.

Para consignar que ha conseguido su objeto, basta leer la prensa, á la que tampoco critico, institución á la que hace mucho tiempo que modestamente tuve ocasión de demostrarle mi afecto, entendiendo yo ahora que la atmósfera que ha hecho servirá para que no sólo la Comisión de ensanche, andando el tiempo, quede en el lugar debido, sino las respetables personas á que se refiere el expediente número 22, bautizado así por el Sr. Ibarra.

Evidente es que la prensa tiene que juzgar de un día para otro, y esto resulta una impresionabilidad de momento; pero al lado de este y otros inconvenientes realiza tales servicios que, por ejemplo, á mí me los presta en el momento actual inmensos, pues me sirve para rogar al Sr. Ministro de la Gobernación, si procede, que abra una información amplísima; y si no quiere esto, como el Sr. Cos-Gayón es una persona en cuya aptitud todo el mundo tiene confianza, por lo menos que llame á sí todos los expedientes aprobados, asesorándose con los informes técnicos precisos, y con la ley del 92 en la mano resuelva lo que considere en justicia, cosa que desde ahora afirmo que será lo que proceda y lo mejor.

Dicho esto, paso á rectificar á mi amigo el señor Marqués de Ibarra, empezando por decirle que de ninguna manera hice la recusación con objeto de privarle del derecho de dar su opinión sobre precios y sobre todo; conste que mi recusación fué en el sentido técnico, y claro es que este era el único alcance que podía tener viendo que S. S. actuaba de arquitecto sin tener, en cuenta los datos que nosotros estamos obligados á tomar como punto de partida de nuestros *aprecios*. ¡No faltaba más sino que yo fuera á negar al Sr. Marqués de Ibarra el derecho que tiene todo el mundo de juzgar las cosas y de emitir su opinión! Pero si yo compro hoy, por ejemplo, un caballo, me encuentro á S. S. y me pregunta: ¿cuánto le ha costado á S. S.? le contesto 2 ó 3.000 pesetas, lo que sea, y S. S. me dice: «es carísimo», nada tengo que objetar; momentos después me encuentro á otro amigo y me dice: «¡qué buen caballo! ¿cuánto le ha costado á usted?» se lo respondo y me añade: «¡qué barato! ¡qué buena compra!», tampoco digo una palabra, porque todo eso entra en el orden de las apreciaciones individuales, que no lastiman á nadie, y claro es que al del caballo podía tomar el ejemplo de un mueble ó de un objeto cualquiera.

Recusaba á S. S. en cuanto á la competencia técnica que está obligado á tener el arquitecto. Su señoría puede decir que un terreno le parece caro ó barato porque sí, tasándolo á su capricho, y el ar-



arquitecto para tasarlo se ve obligado á considerar una porción de circunstancias que S. S. desconoce, y con S. S. mucha gente que tiene que hablar de memoria. El arquitecto necesita conocer primero la orientación del terreno; segundo, las dimensiones, y tercero, la forma del mismo; porque es evidente que el propietario de un terreno que tenga de forma un triángulo ó picacho de poca importancia, no puede exigir que se le abone el mismo precio que el propietario á quien se le parte por medio un solar de excelentes condiciones y se le deja imposible de edificación; de aquí que pueda muy bien un solar que está al lado de otro tener un precio muy distinto. Crea S. S. que hay tantas circunstancias que apreciar, que resulta arriesgado emitir opinión sin oír á todo el mundo, juzgando sólo por un papel escrito.

Puesta en claro la incompetencia á que me refería, otra rectificación que tengo que hacer á lo dicho por el Sr. Marqués de Ibarra es la referente al orden de prelación, respecto al cual llamó S. S. la atención del Congreso diciendo que el Ayuntamiento no tenía facultad para alterarlo. Si se hubiera tratado de pagar conforme se iba llamando á los propietarios, tendría S. S. razón; pero como de lo que se trataba era de la avenencia que previene la ley, el acuerdo á que me referí consistía en que con aquellos propietarios que tuvieran más de un terreno, con objeto de molestarlos menos y de molestarse también menos la Comisión y abreviar, se hiciera la avenencia á seguida, un expediente detrás de otro, beneficiando al mismo tiempo los intereses del ensanche, porque es evidente que se puede obtener mayor rebaja sobre una gran cantidad de terreno que sobre una pequeña.

Si el Sr. Marqués de Ibarra hubiera tenido la suerte de poseer 15 ó 20 terrenos en el ensanche (cosa de la que me hubiera alegrado por S. S.), de fijo habría agradecido que le despacharan de una vez, y no le hubieran hecho ir al Ayuntamiento quince ó veinte veces con intervalos mayores ó menores, tanto más cuanto que las cédulas se le habían de entregar á S. S. todas al mismo tiempo, si es que el Sr. Ministro, como yo creo, encuentra buena la operación de crédito que propuso la Comisión de ensanche antes de ir yo á ella.

No dijo el Sr. Marqués de Ibarra una cosa que he leído después en la prensa, y que necesito dejar rectificada, exponiendo ahora un ligerísimo resumen del expediente núm. 22, para que el Congreso primero, y después el país, juzguen como tengan por conveniente.

Me refiero á lo que dice un periódico de la mañana, periódico por cierto de gran circulación, el cual asegura que esos terrenos estuvieron tasados en tiempo del Sr. Mellado en la suma de 2 millones de pesetas, y esto es completamente inexacto, conociéndose que alguna persona de piadosa intención ha sorprendido su buena fe.

El propietario del expediente á que nos venimos refiriendo pidió al Ayuntamiento de Madrid, en los años de 1882 y 1884, que se le tasaran terrenos expropiados en el ensanche; debiendo manifestar al Congreso que dichos terrenos ocupaban una superficie de 66.000 metros próximamente, deseando yo que conste una vez más que entonces regía la ley de ensanche de 1876. Los señores herederos de ese propietario, no el otro propietario, acudieron en 1893 al Ayuntamiento para que se les expropiara mayor can-

tidad de terreno, diciendo que se atenían á la ley de ensanche de 1892 publicada en 1893; se hizo una tasación de aquellos terrenos, es decir, de los 66.000 metros primeros, más otros 86.000 próximamente, es decir, unos 150.000 metros. Los terrenos primitivos de los años 1882 y 84 fueron tasados en 1.694.652 pesetas, repitiendo, porque es justo decirlo, que entonces regía la ley del 76, no la del 92; cuando los herederos de aquel propietario han pedido la tasación de los 150.000 metros, han sido tasados en 6 millones de pesetas, repito que los 66.000 primeros más los 86.000 segundos, y conociendo la superficie y el precio, fácil les será á los Sres. Diputados conocer el precio á que sale superficie tan considerable de pies de terreno, ó de metros para hablar por el nuevo sistema, como debe hablarse.

Antes olvidé, y ahora me lo recuerda el hablar de precios nuevamente, el decir una cosa de importancia al Sr. Ibarra, pues deseo que la sepa para que vea lo difícil que es hablar del precio de los terrenos y decir si son baratos ó son caros.

Como arquitecto que soy, pudiera haber traído aquí una porción de datos que demostraran cuáles son los precios que actualmente tienen algunos terrenos similares á los que la Comisión acaba de sancionar; pero prefiero, como más imparciales y de mayor autoridad, citar textos ajenos por completo á mi persona y á la Comisión.

Hace pocos días (ya el Sr. Marqués de Ibarra había pedido aquí los expedientes) fui al Ayuntamiento de Madrid, á la Comisión de ensanche, y al entrar me encontré con que salía una persona respetabilísima, muy conocida de todo el mundo, que ha sido alcalde y á quien, en fin, no creo que ha de molestarle el que cite su nombre: el Sr. Marqués de Bogaraya. Cuando se encontró conmigo, me dijo: «Vengo de la Comisión de ensanche, donde he tratado de lo de las avenencias, y por cierto que me parece que hay un criterio algo estrecho por parte de la Comisión en la tasación de los terrenos; porque yo tengo datos que puedo enseñar á usted, en los que me piden un precio por venta de terrenos muy superior al que aquí se fija. Me he acercado, siguió diciendo el Sr. Marqués de Bogaraya, á comprar unos terrenos que necesitaba inmediatos al convento de los Paúles, y me han pedido á 11 pesetas el pie.»

Todos los Sres. Diputados saben que el precio de 11 pesetas pie equivale á 141,68 pesetas el metro cuadrado. Pues ¿sabe el Sr. Marqués de Ibarra dónde está el convento de los Paúles? En la calle de Don Modesto Lafuente (una de las calles que decía S. S. que no sabía nadie dónde estaba), inmediata á la de García Paredes. Es decir, que por terrenos situados en esas calles la Comisión ha tasado á un precio muy inferior.

Pongo á la disposición de los Sres. Diputados la tasación que la Comisión del ensanche de Madrid, en la avenencia con los propietarios, ha hecho respecto de los terrenos del expediente núm. 22; en este expediente hay terrenos que están precisamente en la calle de D. Modesto Lafuente. ¿Sabe el Sr. Marqués de Ibarra á cómo se ha tasado esos terrenos? Voy á decírselo: á 30 pesetas metro se han tasado los situados en la misma calle de D. Modesto Lafuente; esos por los cuales le han pedido al señor Marqués de Bogaraya hace ocho días, nada menos que 141,68 pesetas por metro. (El Sr. Marqués



*de Ibarra*: ¿Pero ese es el precio que se ha pagado, ó el que se ha pedido? El que se ha pedido y no sé si se habrá pagado; pero de todas maneras, rebaje S. S. hasta las 30 pesetas, porque hay mucha margen desde 141,68 pesetas hasta las 30 en que ha tasado la Comisión, y á este tenor están las demás, á cuyo efecto ruego á los Sres. Diputados que examinen el estado que aquí tengo y verán que de los terrenos tasados en el expediente núm. 22, no hay ningún precio que llegue al mencionado de las ciento cuarenta y tantas pesetas, y eso que hay calles como la de Serrano, Velázquez, Núñez de Balboa y otras.

Como estos datos podría citar muchos á los señores Diputados, pero no quiero molestarles. Sólo diré, por ejemplo, que en la calle de Miguel Angel, donde la avenencia entre los propietarios y la Comisión del ensanche ha tasado los terrenos á 100 pesetas metro, en esa misma calle un cliente mío ha pagado recientemente unos terrenos á ciento treinta y tantas pesetas.

Dicho esto, sólo tengo que añadir al Sr. Marqués de Ibarra que respecto á la ocupación ó, mejor dicho, al abono de intereses, la Comisión ha tratado de cumplir la ley en el sentido que marca el art. 4.º, tanto en el primero como en su segundo párrafo; y también más que al Sr. Marqués de Ibarra al error de esta mañana, á que me he referido antes, que, por supuesto, los 6 millones y pico por valor de la tasación, aparte los intereses, quedan reducidos á la mitad, como también previene la misma ley.

En cuanto á mi respetable amigo el Sr. Silvela, siento que no se halle aquí para darle gracias por las frases inmerecidas que tuvo la bondad de dirigirme la otra tarde. Cuando tuve el honor de verle en la Comisión de ensanche, creí que representaba á alguno de los propietarios interesados en el expediente núm. 22, en su calidad de letrado. Es tan alta su personalidad en ese sentido, que al verle allí creí que actuaba de dicho modo; ruégole que perdone mi error.

También el Sr. Silvela ha cometido conmigo otro que no tiene importancia, pues dijo que yo estaba en la Comisión como concejal del Ayuntamiento de Madrid, y en realidad como actuaba era como representante de los propietarios de la segunda zona del ensanche.

Lamento igualmente que no se halle presente el Sr. Conde de Romanones, y sentiría que fuera por causa de enfermedad.

Como él leerá lo que yo diga, no callo las palabras que había de pronunciar si estuviera en el Congreso.

De que soy un amigo sincero suyo, no puede tener duda: le aseguro que el haber ido á la Comisión de ensanche dejando otras ocupaciones, y después de lo que dije el otro día, entiendo que es una prueba de amistad. Le agradecí lo que no es decible las palabras que pronunció aquí días pasados tratando de mi persona; pero me permitirá que le diga lo que él me diría, dada su caballerosidad. Había en sus palabras, y más que en ellas en el tono, algo así, no sé cómo decirlo, algo como patente ó cosa por el estilo, de honradez, y eso no puede admitirse de nadie. Las patentes de honradez salen del fondo del propio individuo, y la conciencia es quien las da.

Decía S. S. que tenía conmigo el resentimiento de que había asistido poco á la Comisión de ensanche.

Realmente mis ocupaciones no me han permitido otra cosa; pero se me ocurre pensar que si por una vez que maté un gato matagatos me pusieron (*Risas*), si voy á diario no sé lo que pasa.

Habló también el Sr. Conde de Romanones respecto á la cantidad á que ascendió el presupuesto de ensanche y dijo que era de 2 millones de pesetas. Francamente, cada vez entiendo menos todas las cosas que se relacionan con el Ayuntamiento de Madrid. Aquí está impreso el presupuesto formado por la Comisión de ensanche y aprobado por el Sr. Conde de Romanones, y asciende á la cantidad de 3.968.679 pesetas. En el último quinquenio figura presupuestado lo siguiente: en 1890-91, 1.562.058; en 1891-92, 1.633.620; en 1892-93, 1.671.819,21; en 1893-94, 2.898.894; y en 1894-95, 3.968.679; y entiendo que se liquidará con sobrante.

El Sr. Mellado, mi buen amigo, dijo aquí que había un prólogo, prólogo por cierto bien desagradable, y que yo rechacé indignado en el acto, teniendo no más que añadir sino que rechazo el prólogo, el primero, el segundo, el tercero y todos cuantos actos tenga una comedia, que no corresponde á ninguna persona que se estime en algo, y en ese punto me siento tan orgulloso, que ni discusión puedo admitir.

Al Sr. Laá no le digo nada, porque realmente se ha dirigido á otro Sr. Diputado, y por tanto no creo que estoy en el caso de recoger apreciaciones sensatas como todas las tuyas, pero que iban en otra dirección. Unicamente me permitiré manifestarle que S. S., que ha sido dignísimo concejal del Ayuntamiento de Madrid y que constantemente se ha ocupado de los asuntos de aquella casa, S. S. mismo ha dicho que en lo que se refiere á las cuestiones de ensanche no está bien enterado; debiendo añadir que por palabras que hemos tenido el honor de oírle deduzco que ahora lo está menos con la nueva ley, lo cual no tiene nada de particular.

Cuando S. S. perteneció al Ayuntamiento, las cantidades en que se tasaban los terrenos se abonaban en metálico, y la ley del año 92 ha establecido otro procedimiento distinto de aquél. Entonces los propietarios tenían que ceder la quinta parte del terreno, y ahora tienen que ceder la mitad; por consecuencia, las condiciones han cambiado por completo hasta en esto.

Voy á terminar, porque no quiero molestar más á los Sres. Diputados, y comprendo que todos desean que este debate concluya, y voy á terminar, repito, con algunos ruegos al Sr. Ministro de la Gobernación.

En primer lugar, que estudie las opiniones que aquí se han emitido por unos y otros respecto á la emisión de cédulas del ensanche: por mi parte sigo entendiendo que es la única manera de que el ensanche sea digno de la capital de España, y el único medio también de que se verifique una reparación justa, pagando lo que se deba de propiedades que ha usufructuado y tomó el Ayuntamiento de Madrid.

En segundo lugar, que se fije en la letra y en el espíritu de la ley del 92, por que se regía el ensanche. Y en tercero y último, debo decirle que fío tanto en su respetabilidad, en su acierto y demás buenas condiciones, como fío todos los Sres. Diputados, el Sr. Marqués de Ibarra y la prensa, y aunque sea un poco de jactancia, quizás fío yo en más que otro alguno, por lo mismo que me veo bajo la presión de las



injusticias que alicuotamente me corresponden, de las que se ha puesto en moda estos días dirigir á la Comisión de ensanche: que llame á sí todos los expedientes, los estudie en conciencia, y que para apreciar la cuestión de las tasaciones, no haga caso ni de lo que ha dicho el Sr. Marqués de Ibarra ni de lo que he dicho yo, sino que se asesore de personas competentes, y juzgue después con criterio propio. Respecto á la cuestión de abono de intereses, examine S. S. la ley y verá que la Comisión se ha atendido estrictamente á sus preceptos.

A los Sres. Diputados les ruego que me dispensen estas mal hilvanadas frases, pronunciadas verdaderamente afectado, porque llevo dos días de malos ratos con tanta injusticia. Y hechas estas manifestaciones, quedando con la conciencia tranquila, como siempre, espero que S. S. resolverá en justicia y termino con la frase del otro día: *E pur si muove.* (Muy bien.)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Pedregal tiene la palabra.

El Sr. **PDREGAL**: Señores Diputados, tarde vengo á ocupar vuestra atención en nombre de la minoría republicana; pero ha de sobrarme tiempo, porque no es mucho el que me propongo molestaros.

Este asunto adquirió gran importancia desde los primeros momentos. Los hechos que refirió el señor Marqués de Ibarra son gravísimos; pero con ser tan importantes y de tanta trascendencia para los intereses del pueblo de Madrid, estimo yo que hay otra cuestión de mayor importancia, y esa cuestión es esencialmente jurídica; por lo cual, dirigiéndome á mi amigo el Sr. Alvarez Capra, he de decirle que, excepcionando su incompetencia en cuanto al punto de que voy á ocuparme, no tiene tanta importancia lo relativo á las tasaciones como la tiene todo lo que es relativo á la aplicación de las leyes de 1876 y de 1892.

De lo que aquí se ha dicho infiero que se ha aplicado indistintamente á toda clase de expedientes la ley de 1892. Pues bien; el Sr. Marqués de Ibarra, el Sr. Conde de Romanones, el Sr. Mellado y el señor Aguilera hacen referencia á expedientes de antigua fecha, anteriores al año 1892, en los que hay, por consiguiente, acuerdos que habían adquirido un estado definitivo cuando se publicó la ley de 1892. Todas las avenencias posteriores á la formación de esos expedientes y á las tasaciones que debo tener por definitivas, puesto que se determinan cantidades ciertas, y con relación al tiempo en que se fijaron se asignan intereses, adolecen de un vicio notorio de nulidad, y de esto no es responsable el Sr. Alvarez Capra, porque no es el llamado á interpretar la ley de 1892. Los expedientes en tramitación deben continuar hasta ultimarlos, no rehacerlos ni modificarlos. Hablo de los expedientes anteriores á la fecha de la ley de 1892.

Si no estuvieran ultimados los del núm. 22, habría que continuar respetando las valoraciones anteriores que forman parte de los expedientes; y si como yo deduzco de las afirmaciones hechas aquí, estaban ultimados esos expedientes, existía ya el justiprecio y á él se habían atendido los interesados, entonces ni el Ayuntamiento, ni los particulares, de acuerdo con el Ayuntamiento, ni nadie, podría modificar esos acuerdos á no ser en la forma establecida por la ley

municipal, porque habrían causado estado en orden al derecho civil y al administrativo.

Así como los particulares no podrían modificar con perjuicio de los intereses del Municipio lo acordado con anterioridad á la publicación de la ley de 1892, el Municipio no podría reformar sus propios acuerdos, que habían causado estado.

¿Existen esos expedientes? Si existen, la cuestión es sencilla para el Sr. Ministro, porque no habrá de echar sobre sus hombros responsabilidades ajenas, y no habrá de pasar por avenencias posteriores á la fecha de la publicación de la ley de 1892, relativas á tasaciones y acuerdos anteriores á esa fecha.

El Sr. Ministro de la Gobernación habrá de examinar esos expedientes, y no dictará resolución alguna sin examinar detenidamente los anteriores á la fecha de la ley de 1892, y no habrá de dar valor alguno á las avenencias posteriores entre los representantes del Ayuntamiento y los propietarios, siempre que haya valoraciones anteriores y acuerdos firmes del Ayuntamiento que hayan causado estado.

El Sr. Ministro, tomando como punto de partida esta información abierta en el Congreso, las declaraciones hechas aquí por el ex-alcalde Sr. Mellado, por el Sr. Conde de Romanones, por el Sr. Marqués de Ibarra, que ha examinado los expedientes, y por el individuo de la Comisión de ensanche Sr. Aguilera, que también los ha tenido en sus manos, habrá de reponer cada uno de esos expedientes relativos á expropiaciones contenidos en la carpeta núm. 22, si hubiesen desaparecido. Como existen testigos presenciales, como vivirán probablemente los peritos que han hecho las tasaciones, si los expedientes desaparecieron, habrán de rehacerse: tengo la seguridad de que así procederá el Sr. Ministro de la Gobernación. Claro es que en la desaparición va envuelta la responsabilidad de alguien; expedientes de tal índole no desaparecen por acaso; expedientes de tal importancia en alguna parte se encuentran ó alguien los ha inutilizado, y el Sr. Ministro de la Gobernación, después de hacer que se practiquen todas las diligencias necesarias para que aparezcan esos expedientes, á fin de que surtan todos los efectos legales; si no se encontrasen los expedientes, si alguien los inutilizase, si á la intervención de persona conocida se debiera la desaparición, procurará saber quién es el culpable y exigirle la responsabilidad en que haya incurrido.

El caso es demasiado grave; han adquirido demasiada publicidad estos hechos, lamentables para la administración municipal de Madrid, y el Sr. Ministro de la Gobernación no debe guardar contemplaciones de ninguna clase en el presente caso.

En cuanto á los expedientes ultimados ó á las valoraciones hechas anteriormente, no hay dificultad de ninguna clase; esos son asuntos que han adquirido estado definitivo bajo el imperio de leyes anteriores á la de 1892, y respecto á los cuales todo lo dispuesto en la ley de 1892 es completamente extraño, de ningún valor ni efecto para que esas tasaciones puedan modificarse en lo sucesivo.

Hay otro caso, el de expedientes que estuvieran en tramitación. La ley de 1892 dispone respecto de esos expedientes, que se ultimarán, no dice que se proceda de nuevo á su formación; que se ultimarán, según el estado que tengan; y si hubo tasaciones, y esas tasaciones están pendientes de alguna diligen-



cia ulterior, no es posible que en el expediente mismo se prescinda de las tasaciones practicadas; no es posible que con posterioridad venga una avenencia entre el propietario y el Ayuntamiento y se eleven al triplo tasaciones hechas hace doce ó más años. Eso pugna con la moralidad pública, repugna á la conciencia de todos; no pueden subsistir en un mismo expediente tasaciones de hoy con tasaciones anteriores que no invalida la ley de 1892, que deja subsistentes, por el hecho de disponer que el expediente continúe hasta su ultimación; y por consiguiente, lo relativo á esos expedientes que estuvieran pendientes á la publicación de la ley de 1892, habrá de ser objeto de muy detenido examen y no invalidar lo que válidamente estuviera hecho ya y apareciera en esos expedientes; continuar, sí, el expediente y ultimarlos; pero respetando el estado que tuvieran.

El otro caso es el de que no se hubieran iniciado expedientes al tiempo de publicarse la ley del 92.

Parece que muchos propietarios han solicitado la tasación de sus terrenos, ocupados anteriormente por el Municipio, y si no ocupados, terrenos que habían sido objeto de la tira de cuerdas, sin que se hubiera hecho tasación. Pues respecto de esto, se necesita tener muy en cuenta lo que dispone la ley de 1892.

El propietario tiene derecho, después que haya edificado en el terreno contiguo al que se le haya expropiado, á exigir que se haga la tasación y el derecho á percibir intereses por el terreno cedido para la vía pública, empiece á correr desde la fecha en que ha edificado en el terreno de su propiedad; de suerte que respecto del terreno destinado á vía pública, del cual no puede disponer el particular, no hay derecho á percibir interés sino desde el momento en que el propietario haya edificado en su terreno. Y á esta disposición de la ley no recuerdo que nadie haya hecho alusión en este debate.

Dice la ley:

«El interés de 4 por 100 empezará á correr desde que (previas ciertas formalidades á que la ley se refiere) haya construido el propietario en el terreno edificable, hasta que se verifique el pago.»

Hay aquí dos términos señalados por la ley: aquel en que empiezan á correr los intereses; y aquel en que terminan: empiezan á correr cuando el propietario edifique; terminan el día en que se efectúe el pago.

No puede disponer el propietario del terreno desde el momento en que hubo tira de cuerdas; pero el hecho de la tira de cuerdas no señala el día en que empieza á correr el interés, sino que el interés empieza á correr desde que el propietario contribuye á urbanizar, edificando fincas inmediatas al terreno que se destina á vía pública. Este es el principio del plazo para los intereses, y en todo el tiempo anterior á este término, aunque sea posterior á la tira de cuerdas, no corre el interés para nada. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe*: ¿Tiene la bondad el Sr. Pedregal de decirme el artículo á que se refiere?) El art. 24. (*El Sr. Aguilera, D. Luis Felipe*: Muchas gracias.) Hay otra circunstancia muy importante respecto al pago de intereses por terrenos que no estuvieran tasados al publicarse la ley de 1892. Dice la ley que si no se inicia el expediente á los seis meses, ó si se paral-

izase por igual espacio de tiempo, el propietario perderá todo derecho al interés del 4 por 100.

Art. 4.º de la ley de 1892. Aquí se ha dicho que algunos expedientes han empezado media docena de meses ó un año há. Pues hayan empezado un año há ó hayan empezado seis meses después de publicarse la ley, el propietario ha perdido derecho á intereses; y lo ha perdido también si se ha interrumpido la tramitación por más de seis meses, sea cual fuere la causa de la interrupción, sin que haya siquiera la excepción de causa de fuerza mayor. (*El Sr. Alvarez Capra*: El art. 24 que ha leído S. S. es para el caso en que los propietarios no se hayan conformado con la tasación, que no se haya llegado á una avenencia.) Podemos discutir más detenidamente el caso; pero la disposición está consignada en ese artículo que he mencionado; y constando la disposición que constituye la base de mis observaciones, lo que haya de excepcional lo discutiremos, lo examinaremos y veremos hasta qué punto puede servir de justificación para ese hecho general de abonar intereses, á partir, la mayor parte de las veces, desde la tira de cuerdas, y otras veces desde la ocupación del terreno.

Pues ni de la ocupación del terreno ni de la tira de cuerdas. Para los expedientes posteriores á 1892, nunca; si no se han iniciado seis meses después ó ha habido interrupción de seis meses, en ese caso el propietario ha perdido todo derecho al interés de 4 por 100. Y para el caso de que el propietario haya reclamado la tasación, habiendo edificado él en la parte que le queda edificable, el interés empieza á contarse desde la edificación hasta la fecha del pago. (*El Sr. Aguilera pide la palabra para rectificar.*)

Importábame, Sres. Diputados, justificar la afirmación que hice de ser, á mi juicio, principal, esencialmente la cuestión jurídica y llamar hacia estos particulares la atención del Sr. Ministro de la Gobernación. Pero hay otro punto de vista que debe ser notado: la ley habla de tasaciones y de intereses; ¿á qué tiempo se ha de referir la tasación? ¿A la fecha en que se practica la operación? Claro es que los valores han crecido mucho, se han agigantado, diré mejor. ¿A qué fecha se ha de referir la tasación de todo inmueble que cambie de dueño? ¿Cuando cambia de dueño el terreno expropiado para la vía pública? ¿Cuando se hace el pago? ¡Quí! ¡Si la ley misma dispone que tenga derecho á percibir intereses desde fechas determinadas, y esas fechas son posteriores al tiempo en que se ha privado al propietario del uso del disfrute, del derecho á dar destino distinto de aquel que está señalado en el plano de ensanche de población al terreno que era de propiedad particular! En este caso la ley ha tenido muy en cuenta consideraciones diversas: la primera de ellas, y no la de menor importancia para la indemnización de los antiguos propietarios, consiste en la del inmenso valor que adquieren los terrenos por el hecho sólo de ensanchar por aquella parte la población.

De manera que si en algún modo queda merma del dominio, la libre disposición de la cosa, de otra parte adquiere un valor indiscutible, valor que se centuplica después de la tasación. Como este es un hecho necesario que no depende de la voluntad de nadie; como este es un hecho subsiguiente al proyecto de ensanche de una población; cuando se han fijado reglas para la indemnización y para las tasaciones, este hecho no ha podido ser desconocido. Por



eso cuando un propietario se encuentra desposeído, aun cuando lo sea por excepción, se limita el ejercicio de los derechos dominicales. Sin embargo de que no se haya hecho la indemnización, sin embargo de que no se paguen tampoco intereses, no se puede desconocer que hay un punto de partida para el cambio ó transmisión de las propiedades destinadas á vía pública, y cuando ese cambio se verifica, es cuando el particular deja de ser dueño y entra á serlo la colectividad.

Pues á esa fecha se han de referir necesariamente las tasaciones: á la fecha en que se ha realizado la traslación del dominio, á la fecha en que ha dejado de ser dueño absoluto de la cosa que poseía el propietario. Entonces ya es indudable que la propiedad inmueble ha de valer muchísimo más que en el período anterior al proyecto de ensanche. Eso es indudable. En este caso los derechos de los particulares no deben ser mejorados por añadidura; lo son siempre, y grandemente mejorados, ya que por la naturaleza de las cosas aumenta el valor del terreno; pero no es justo que por interpretación equivocada de las leyes se acrecienten más y más los beneficios otorgados al propietario.

Pues bien; el error grave en que se ha incurrido no es otro que el de fijar á los terrenos destinados á vía pública el valor que tenían en la fecha posterior de la tasación. Terrenos que han sido realmente expropiados diez ó doce años há; que han sido tasados bajo el imperio de la ley de 1876, y que si no han sido tasados con anterioridad á la ley de 1892 han cambiado de dueño, pasando á ser propiedad del pueblo de Madrid en vez de ser propiedad de un particular, esos terrenos no se han de tasar con relación á la fecha actual, con relación al día en que se practica la tasación, sino que se han de tasar con relación á la fecha en que se ha realizado la transmisión, con relación á la fecha en que ha dejado de ser dueño el antiguo propietario. Con tener en cuenta esto, que á mi juicio es un principio elemental de derecho; con tener en cuenta que la tasación se ha de referir á la fecha en que la transmisión se hizo á favor del pueblo de Madrid, háyase ó no pagado el terreno, habiéndose hecho la tasación según los precios ulteriores, entiendo que esas tasaciones adolecen de un vicio de nulidad y que es necesario hacerlas de nuevo, retrotrayéndose á la fecha en que respectivamente cada uno de esos terrenos han pasado á ser propiedad de la villa de Madrid.

Estas consideraciones son esencialmente jurídicas. Por eso he dicho antes que esta cuestión más que nada es una cuestión jurídica, y que no tenía de qué ni por qué alarmarse el digno arquitecto señor Alvarez Capra. (El Sr. Alvarez Capra: Yo allí no estaba como arquitecto, sino como propietario; era uno de tantos individuos de la Comisión.) Como propietario; pero la profesión que se ejerce imprime carácter, y S. S. en la Comisión de ensanche era un arquitecto, y su importancia y la calidad de su voto dependía de la pericia como arquitecto, así como la pericia en el derecho era la que daba carácter y calidad al voto del Sr. Aguilera en esa Comisión, y el Sr. Aguilera, que conoce perfectamente el derecho, que conoce muy bien sus principios y resortes, ofuscado con el trabajo que se impuso, trabajo importante en verdad, ocupada toda su atención en los detalles de esa magna operación, no vió con todo el

cuidado que S. S. sabe poner en cuantas cosas se le encomiendan que estaban por cima de todo estos elementales principios de derecho que no han sido cumplidos en la formación de los expedientes.

Al Sr. Ministro de la Gobernación esto le basta y nada más necesita, y la moralidad pública con esto queda ya completamente á salvo, y el escándalo que estas cosas han producido en Madrid, borrado quedará con que el Sr. Ministro de la Gobernación aplique rectamente, como él sabe hacerlo, estos elementales principios de derecho. Si otra fuera la situación ó estado de las cosas, no habríamos nosotros renunciado á lo que habíamos pensado primeramente, á lo que se había dicho por muchos, respecto á que íbamos á presentar una proposición para que se abriese una amplísima información. La información ya está hecha; en los *Diarios de las Sesiones* consta, y si se necesita mayor copia de detalles, puede ó debe completarla el Sr. Ministro de la Gobernación.

Yo no sé si hay ó no recursos interpuestos en tiempo y forma; á tiempo estamos; alguien habrá que se interese por la cosa pública y no consienta que causen estado los acuerdos que haya tomado el Ayuntamiento de Madrid; todos estos expedientes deben elevarse, es necesario que se eleven, á conocimiento del Sr. Ministro de la Gobernación, porque do otro modo se le colocaría en situación muy enojosa y difícil.

Y como remate nada más tengo que decir, he dicho que hablaría poco; pero me había propuesto aprovechar el tiempo. He concretado mucho las cuestiones que, á mi juicio, debía yo tratar y ha de resolver el Sr. Ministro de la Gobernación, y para que el resultado corresponda á la esperanza de todos importa que la atención no divague y que se concentre mucho en los puntos de derecho principalmente, y en los puntos de hecho, para ver hasta qué extremo ha cundido la alarma y ha escandalizado lo que ha propuesto la Comisión de ensanche al acuerdo del Ayuntamiento de Madrid.

Resulta el hecho de que en el decurso de cuatro á cinco años cobra un propietario el doble ó el cuádruplo de lo que cobra otro que pocos años antes tuvo la desgracia de que le tasaran su finca, habiendo sido uno y otro privados de la libre disposición de sus bienes en una misma fecha, habiendo alcanzado á todos la transmisión obligatoria de sus bienes á la villa de Madrid.

Encontrándose todos en las mismas condiciones, para unos se dieron precios bajos y para otros precios elevadísimos, y es preciso que, estando todos en las mismas condiciones, sean los precios los mismos para unos que para otros, porque sabido es que *ubi eadem est causa, eadem debet esse juris dispositio*.

Mi discurso va dirigido al Sr. Ministro de la Gobernación; apenas he intervenido en vuestro debate; ha sido muy instructivo, estimable por muchos conceptos; un debate que merece ser recomendado á la atención del Congreso, y yo doy gracias á quien lo ha iniciado, por ser muy importante para los intereses del pueblo madrileño, cuyo representante soy, en unión de otros compañeros que conmigo se sientan en estos bancos.

Habría yo aceptado la invitación de tomar la iniciativa si poseyera los datos que el Sr. Marqués de Ibarra posee: no conocía esos datos, y no me gusta hablar nunca de memoria; de haberlos poseído, de



haberlos conocido tan á fondo como S. S. los conoce, yo hubiera tomado la iniciativa en mi propio nombre y en nombre de quienes como yo han merecido la honra de representar al pueblo de Madrid en estas Cortes.

Dichas las anteriores palabras, concluyo recomendando al Sr. Ministro de la Gobernación que examine con mucho detenimiento estas cuestiones, que son en sí de grande trascendencia por doble concepto: por lo que comprometen los intereses del pueblo de Madrid, y por lo que afectan al estado moral de esta sociedad, tan contrariada en diversos sentidos desde algunos años á esta parte.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Cos-Gayón): Muy pocas explicaciones voy á dar al Congreso.

Todos los Sres. Diputados que han tomado parte en esta interpelación, se han abstenido de dirigir cargo alguno ni al Ministro de la Gobernación, ni al Gobierno, ni á las autoridades de Madrid que dependen del Gobierno. El que la inició, que fué el señor Marqués de Ibarra, fué más allá; no sólo comenzó sus explicaciones diciendo que no iba á dirigir cargo alguno al Ministro de la Gobernación, sino que añadió que no le iba á pedir opinión ninguna, porque creía mejor que el Ministro de la Gobernación no diera opinión sobre este asunto, sino que se enterara de los antecedentes, para que después resolviera en justicia.

Dentro de estos mismos términos, por lo que se refiere al Gobierno, se han mantenido todos los señores Diputados, que han tomado parte en esta interpelación. Si al principio yo creí que no debía entrar en el estudio de las varias cuestiones que aquí se han tratado, entre otras razones porque quizá, de haber sido yo más explícito en manifestar opiniones respecto de esas mismas cuestiones, hubiera acaso dado motivo para que dejaran de decirse con toda libertad por una y otra parte todas las cosas que se han dicho, ahora, por esa misma razón, entiendo que, puesto ya el asunto en los términos de tramitación en que está, es decir, habiéndose dicho por una y otra parte todo lo que había que decir, y sometida ya la cuestión á la resolución del Ministro de la Gobernación, el Ministro de la Gobernación debe ser parco en venir aquí á manifestar su opinión, que definitivamente no puede tener formada, que tiene obligación de formar después que se lleven los trámites debidos y exigidos por la ley, y respecto de lo cual á él le toca adoptar resolución.

Y he dicho que por una y otra parte se había manifestado lo que había de tratarse respecto de este asunto, porque de la interpelación ha resultado como uno de sus efectos en mi entender más claros, el que en realidad de lo único que se trata es de las valoraciones. Al principio empezó el anuncio de la interpelación pidiendo el expediente sobre autorización para la emisión de cédulas; pero después, á pesar de que he procurado seguir con atención todo el debate, me parece que apenas se ha tratado cuestión á la que se haya dado mayor importancia que no se refiera exclusivamente á las valoraciones; y como respecto de las valoraciones el único responsable hasta ahora (más adelante podrán ser todos los que puedan intervenir y no intervengan, ó todos los que in-

tervengan y tengan que responder de sus actos), hasta ahora el único responsable (aparte de la aprobación del Ayuntamiento, que será ó no definitiva), hasta ahora no hay más responsable que la Comisión de ensanche; y de esta Comisión hay aquí dos dignos representantes, que se han defendido de los cargos dirigidos á la misma; por eso he dicho que de una y otra parte se ha oído el ataque y la defensa.

No es esto decir que no haya que resolver todavía lo relativo á la autorización para la emisión de las cédulas, asunto que yo no he estudiado, que tengo obligación de estudiar, y que tengo necesidad de resolver yo mismo, pero que en su esencia se presta poco á la censura, porque todo ello está reducido á que el Ayuntamiento, en lo que tiene de esencial el pensamiento, pague tarde y en papel lo que en realidad tenía obligación de haber pagado hace tiempo en metálico, porque aquí á primera vista, por un examen superficial, podría parecerle á cualquiera que hay algo de raro en que el Ayuntamiento de Madrid haya llegado en la opinión pública á cierto estado en el cual lo que resulta más escandaloso es que piense en pagar lo que debe. Esto en realidad no es tan raro, porque esto ha sucedido y tiene que suceder siempre; pasaba lo mismo en la Administración general del Estado. Cuando por efecto de los disturbios políticos, de los trastornos y de las guerras, se pagaban las obligaciones del Estado con un gran retraso, había también motivos de murmuraciones y probablemente motivos de abusos, todos los cuales cesaron, lo mismo los abusos que las murmuraciones, desde el momento en que los pagos se hicieron al corriente, porque indudablemente la infracción más clara que hay hasta ahora de las leyes, es la del artículo constitucional, que manda que no se le expropie á nadie sin previa indemnización.

No es esto decir que, al tratar de la autorización para la emisión de cédulas, no haya que tratar también cuestiones de importancia en el orden económico, así las relativas á la cuantía como á la garantía, y todas aquellas que son propias de este género de asuntos.

En cuanto á las tasaciones yo me inclino más á la opinión del Sr. Pedregal que á la del Sr. Alvarez Capra. El Sr. Alvarez Capra me excitaba á que me asesorara yo de personas peritas para juzgar respecto de la justicia ó injusticia, y, por tanto, de la subsistencia ó insubsistencia de las tasaciones hechas; y el Sr. Pedregal entiende que no necesito asesorarme de personas tasadoras, sino que se trata únicamente de cuestiones jurídicas; y así, en efecto, lo entiendo.

Hay algunas cuestiones meramente de hecho; pero esas cuestiones meramente de hecho no son, en mi concepto, las que hay que resolver aquí y las que hay que plantear en el asunto. Todo lo que del asunto tiene que ser resuelto, y todo lo que tiene verdadera importancia, tiene que formularse en cuestiones de derecho administrativo, de derecho civil y ¡quiera Dios, para bien de todos, que no haya que hablar de ningún otro derecho! (El Sr. Pedregal: ¡Ojalá!)

Dicho esto, yo no puedo hacer otra cosa, después de dar las gracias por las frases benévolas que sin excepción se han servido dirigirme todos los señores que han tomado parte en este debate, que ofrecer una vez más lo que en realidad no debería jamás te-



ner que ofrecer un hombre colocado en mi situación, que es: cumplir con mi deber y estudiar el asunto y resolverlo en justicia.

El Sr. **PRESIDENTE**: Yo supongo que después de lo que ha dicho el Sr. Ministro esta cuestión está terminada.»

Hecha la oportuna pregunta por el Sr. Secretario Alonso Martínez, el Congreso acordó pasar á otro asunto.

El Sr. **PRESIDENTE**: Sírvase V. S., Sr. Secretario, preguntar si desde mañana las sesiones seguirán comenzando á las tres de la tarde.»

Hecha la pregunta por el Sr. Secretario Alonso Martínez, el acuerdo fué afirmativo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del día para mañana: Los asuntos pendientes.

Se levanta la sesión.»

Eran las siete y treinta minutos.







# DIARIO

DE LAS

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL LUNES 1.º DE JULIO DE 1895

#### SUMARIO

Abierta á las tres y diez minutos, se aprueba el Acta de la anterior.

Presentación del Gobierno en el Congreso: comunicación.

Terminación de las sesiones de las Cortes en la presente legislatura: Real decreto.—Declaración del Sr. Presidente.

Se levanta la sesión á las tres y quince minutos.

Abierta la sesión á las tres y diez minutos, y leída el Acta de la anterior, fué aprobada.

El Congreso quedó enterado de una comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, participando á los Sres. Secretarios del Congreso que hoy se presentaría el Gobierno á este Cuerpo Colegislador á dar cuenta de un Real decreto expedido por S. M.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Presidente del Consejo de Ministros tiene la palabra.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Cánovas del Castillo): S. M. la Reina Regente se ha servido expedir el Real decreto que voy á tener el honor de leer:

«Usando de la prerrogativa que me compete por el art. 32 de la Constitución de la Monarquía, y de acuerdo con el parecer de mi Consejo de Ministros; en nombre de mi augusto Hijo el Rey Don Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino, vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se declaran terminadas las sesiones de Cortes en la presente legislatura.

Dado en Palacio á 1.º de Julio de 1895.—**María Cristina**.—El Presidente del Consejo de Ministros, Antonio Cánovas del Castillo.»

El Sr. **PRESIDENTE**: En virtud del Real decreto que acaba de leerse, quedan terminadas las sesiones del Congreso en la presente legislatura.

Se levanta la sesión.»

Eran las tres y quince minutos.



# DIARIO

DE LA

## SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARRILO

SESION DEL LUNES 1.º DE JULIO DE 1805

SESION

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de la Vega de Arriola. Se levanta la sesión a las tres y quince minutos.

Se levanta la sesión a las tres y quince minutos.

El Sr. Presidente en voz de la Presidencia. Se levanta la sesión a las tres y quince minutos.

Se levanta la sesión a las tres y quince minutos.

El Sr. Presidente en voz de la Presidencia. Se levanta la sesión a las tres y quince minutos.

El Sr. Presidente en voz de la Presidencia. Se levanta la sesión a las tres y quince minutos.



# ÍNDICE

DEL

## DIARIO DE LAS SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

#### LEGISLATURA DE 1894

(Segunda de las Cortes convocadas por Real decreto de 4 de Febrero de 1893, para el día 5 de Abril siguiente.)

#### Convocatoria.—Apertura.—Terminación de las sesiones.

- 16 de Octubre de 1894. . . . Real decreto de esta fecha, convocando las Cortes para el día 12 de Noviembre.  
12 de Noviembre. . . . . El Sr. Presidente del Consejo de Ministros declara legalmente abiertas las Cortes del Reino por virtud de autorización que le había sido concedida por Real decreto de 10 del mismo mes.  
1.º de Julio de 1895. . . . Real decreto de esta fecha, declarando terminada la legislatura.

#### A

**ABARZUZA** (Sr. D. Buenaventura), Senador electivo.

Su nombramiento de Ministro de Ultramar, número 1, págs. 4, 5.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida, núm. 88, pág. 2342.

#### ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Cuestión de los cambios entre las islas Filipinas y la de Puerto Rico y la Península, núm. 6, páginas 98, 100, 101, 102, 103, 104, 106; núm. 41, págs. 1058, 1063, 1064, 1066, 1067.

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1895. Causas de la formación del nuevo Ministerio; sus propósitos, núm. 8, página 165; núm. 12, págs. 274, 277, 278, 280, 282; núm. 13, pág. 300; núm. 14, págs. 336, 337; núm. 15, págs. 355, 359, 360; núm. 16, págs. 382, 388, 394; núm. 19, págs. 462, 463, 464, 465, 467, 469; núm. 20, págs. 490, 492, 493, 495; núm. 24, pág. 611.

Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 15, págs. 341, 343, 345, 346, 347, 348; núm. 46, págs. 1199, 1200, 1203, 1206; número 59, págs. 1561, 1562, 1564, 1566.

Aplicación de la segunda columna del arancel á los artículos de primera necesidad que se importen del extranjero en dicha isla, núm. 22, pág. 530.

Descuento que se aplica á los haberes de las clases

#### ABARZUZA

pasivas de la pequeña Antilla, núm. 22, páginas 530, 531, 532.

Condonación de contribuciones á los habitantes del término de Sagua la Grande, núm. 22, página 531.

Inhabilitación de la Aduana de dicho punto para la importación de tejidos, núm. 22, pág. 531.

Prisión de varios directores de periódicos de la Habana, núm. 22, pág. 531.

Reunión de la Junta de Moneda para que informe sobre el canje de la de Puerto Rico, núm. 22, págs. 533, 534, 535, 536.

Supresión de algunos impuestos, compensada con lo que tributen las mercancías americanas que allí se importen, núm. 22, págs. 537, 538.

Cumplimiento del artículo de la ley de presupuestos de Puerto Rico, relativo al canje de la moneda circulante en aquella isla, núm. 32, páginas 799, 800, 801.

Supresión de los derechos de carga y del impuesto industrial establecido sobre los azúcares y mieles de Cuba, núm. 33, págs. 820, 823, 825, 826.

Propósitos del Gobierno en cuanto á las relaciones comerciales con los Estados Unidos y la reforma arancelaria en dicha isla, núm. 33, págs. 820, 823, 825, 826.

Exposiciones relativas á la reforma del gobierno y administración de la isla de Cuba, núm. 34, pág. 846.



## ABARZUZA

- Adeudo de los azúcares refinados, procedentes de dicha isla, que se importen en los Estados Unidos, núm. 41, págs. 1056, 1057.
- Aprehensión de un contrabando de armas en las costas de la Florida, núm. 41, págs. 1056, 1057; núm. 59, págs. 1558, 1560.
- Resolución de los expedientes instruidos en la Aduana de la Habana, sobre desaparición de doscientos y tantos bultos de tejidos, del almacén de la misma, núm. 41, págs. 1056, 1057.
- Defraudación de derechos por exportación de azúcar y tabaco en rama, núm. 41, págs. 1056, 1057.
- Legalidad del decreto que ha creado una Comisión encargada de proponer la reforma de los aranceles de Aduanas de Cuba y Puerto Rico, y composición de la Comisión referida, número 41, págs. 1056, 1057; núm. 46, pág. 1207.
- Nombramiento del alcalde de Manzanillo, fuera de terna, núm. 49, págs. 1291, 1292, 1293.
- Abandono de las operaciones militares de Mindanao por el capitán general de Filipinas, número 59, págs. 1558, 1560.
- Aplicación del reglamento para la cobranza del impuesto de consumos en la isla de Puerto Rico, núm. 59, págs. 1558, 1561.
- Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 61, págs. 1631, 1635; núm. 62, pág. 1653; núm. 63, pág. 1681; núm. 64, pág. 1725.
- Servicio de instrucción pública en la pequeña Antilla, núm. 63, pág. 1673.
- Exención de derechos arancelarios á favor del bacalao de Suecia y Noruega que se importa en las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 63, páginas 1673, 1674, 1675, 1676.
- Estado de nuestras relaciones con la isla de Joló, núm. 70, págs. 1889, 1890, 1891; núm. 71, página 1910.
- Regulación de haberes de la Guardia civil de Puerto Rico, núm. 70, pág. 1887.
- Rumores respecto á la supresión de las Facultades de Ciencias y de Filosofía y Letras en la Universidad de la Habana, núm. 70, pág. 1889.
- Adeudo de derechos de arancel de una partida de arroz introducida en aquella capital, núm. 70, pág. 1889; núm. 71, pág. 1909.
- Datos relativos á la suscripción y al concurso para la erección de un monumento á los bomberos muertos heroicamente en la Habana, núm. 70, pág. 1890.
- Irregularidad ocurrida en la última extracción de la lotería de la isla de Cuba, núm. 71, pág. 1909.
- Asuntos electorales de dicha isla, núm. 71, pág. 1910.
- Situación de la grande Antilla, núm. 72, páginas 1938, 1940, 1942, 1943, 1945.
- Publicación en la tablilla del Congreso, de los partes oficiales de la insurrección de Cuba. Actitud del Gobierno ante los sucesos de aquella isla, núm. 74, págs. 1996, 1997.
- Noticias de la prensa acerca de la actitud del Gobierno de los Estados Unidos de la América del Norte con respecto á España, en la cuestión de la insurrección de Cuba, núm. 78, págs. 2098, 2099, 2100; núm. 80, págs. 2153, 2155.
- Situación de la isla de Puerto Rico, que se revela

## ABONO

- en la actitud del gobernador general manifestándose opuesto á que salgan fuerzas de la isla, por causa de las huelgas de obreros, á sofocar la insurrección de Cuba, núm. 78, págs. 2104, 2109, 2110.
- Concesión de un crédito extraordinario al presupuesto de la referida isla, núm. 78, páginas 2120, 2122.
- Noticias de la prensa sobre quejas formuladas por el gobernador general de Cuba y por el Ministro de España en Washington respecto á deficiencias en el servicio, notadas en nuestros cónsules en las Repúblicas sudamericanas, número 80, págs. 2153, 2155.
- Inversión del crédito para gastos secretos, asignado á dicho Sr. Ministro en el presupuesto de Cuba, núm. 80, págs. 2153, 2155.
- Importancia que da el Gobierno á los sucesos de la indicada isla. Medidas tomadas con la prensa separatista, núm. 81, págs. 2186, 2188; núm. 82, pág. 2214; núm. 83, págs. 2244, 2247, 2251.
- Abono de haberes á los ejércitos que se hallan en operaciones en Cuba y Filipinas, núm. 82, páginas 2207, 2209.
- ABASTECIMIENTO DE AGUAS A LA CIUDAD DE SAN SEBASTIÁN.**—Véase *Ley de aguas, Reforma, etc.*
- ABELLAN CASANOVA** (Sr. D. Antonio), Diputado por Sorbas (Almería).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Carretera desde la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes, núm. 100, pág. 2808.
- Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.
- Ferrocarril de Aguilas á Puerto de Grima, número 145, pág. 4597.—Secretario, pág. 4598.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Actitud del Gobierno ante las arbitrariedades cometidas por el gobernador de Almería con el alcalde de la villa de Nijar, núm. 146, páginas 4600, 4602, 4603.
- Condiciones legales del gobernador de dicha provincia, núm. 146, pág. 4603.
- ABOGADO SUSPENDIDO EN EL EJERCICIO DE SU CARGO POR LA JUNTA DE GOBIERNO DEL COLEGIO DE JEREZ.**—Resolución del recurso de alzada interpuesto por el mismo.
- Ruego del Sr. Pedregal.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 141, páginas 4405, 4406.
- ABOGADOS DE COLEGIOS DE FUERA DE MADRID QUE SE PROPONEN ACTUAR EN LOS TRIBUNALES DE LA CORTE.**—Forma de presentación de los documentos que se les exigen por la Administración de contribuciones para que puedan hacerlo.
- Ruego del Sr. Muñoz (D. Julián).—Observaciones del mismo acerca de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Muñoz, núm. 27, págs. 678, 679.
- ABONO DE SUELDOS A UN CAPITAN, CORRESPONDIENTES Á LOS AÑOS DE 1866 Á 1869, AMBOS INCLUSIVE.**



ABONO

El Sr. Sanz ruega al Gobierno de S. M. que remita á la Cámara el expediente que ha motivado la Real orden relativa al referido abono, número 89, pág. 2397.

Discutiendo el presupuesto del Ministerio de la Guerra, vuelve á reclamar dicho Sr. Diputado la remisión del referido expediente, núm. 102, págs. 2869, 2880, 2882.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiéndole, núm. 103, pág. 2888.

**ABONO DIRECTO DE LOS HABERES DE LOS MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA POR EL ESTADO.** Véase *Maestros de primera enseñanza. Abono etc.*

**ABONOS MINERALES.**—Minas que produzcan primeras materias para la composición de los mismos.—Véase *Minas que produzcan primeras materias, etc.*

**ABUSOS COMETIDOS POR UN CATEDRÁTICO DEL INSTITUTO DE VALLADOLID.**

Preguntas del Sr. Muro.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación del señor Muro, núm. 7, págs. 121, 122.

**ABUSOS DE LOS PRESTAMISTAS CON LOS ALUMNOS DE LA ACADEMIA MILITAR DE VALLADOLID.**

Ruego del Sr. Ballesteros.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 142, págs. 4443, 4444.

**ABUSOS QUE SE VIENEN COMETIENDO EN EL JUZGADO DE SUECA CON EL BENEPLÁCITO DE LA AUDIENCIA DE VALENCIA.**—Véase *Sueca, Abusos que se vienen cometiendo, etc., etc.*

**ACADEMIAS MILITARES.**—Reducción de los cursos que en ellas se siguen.

Pregunta del Sr. Celleruelo.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 146, págs. 4612 á 4614.

**ACCIDENTES DEL TRABAJO EN LAS EXPLOTACIONES INDUSTRIALES.**—Véase *Responsabilidad por accidentes del trabajo en las explotaciones industriales.*

**ACEITE.**—Carencia de este artículo en el mercado francés.

Ruego del Sr. Moret.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—El Sr. Liaño se asocia á lo expuesto por el Sr. Moret, y hace respecto de este particular algunas observaciones.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Liaño, núm. 150, págs. 4785 á 4789.

**ACEITES.**—Protección á la producción nacional. Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 77, pág. 2074.

Reitera su ruego el Sr. López y López, y hace respecto de este asunto algunas observaciones.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 122, págs. 3665 á 3667.

— **Riqueza olivarera.**—Criterio del Gobierno en cuanto á la protección que necesita.

Pregunta del Sr. Conde de San Bernardo.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 143, páginas 4483, 4484.

Ruegos y observaciones del Sr. López y López res-

ACTAS

pecto de este particular.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 152, págs. 4858 á 4861.

EXPOSICIONES RELATIVAS Á ESTE ASUNTO:

De los 60 primeros contribuyentes de Linares.—Observaciones del Sr. Rey Aparicio al presentarla, núm. 149, pág. 4730.

De gran número de propietarios en representación de todos los de Torredonjimeno.—Observaciones y ruegos del Sr. Montilla (D. Juan) al presentarla.—El Sr. Domínguez Pascual se adhiere á lo dicho por el Sr. Montilla, núm. 150, página 4782.

El Sr. La Bastida se adhiere á lo dicho por los señores Domínguez Pascual, Montilla y Moret.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 151, págs. 4816 á 4818.

De los propietarios é industriales olivareros de Andújar.—Presentada por el Sr. Canalejas, número 152, pág. 4858.

De los labradores de Alcoy.—Presentada por el Sr. Canalejas, núm. 152, pág. 4858.

De varios propietarios de olivos de Utrera.—Presentada por el Sr. Muruve, núm. 154, pág. 4952.

De varios propietarios de Pastrana.—Presentada por el Sr. Puerta, núm. 154, pág. 4952.

De gran número de propietarios olivareros de Lora del Río.—Presentada por el Sr. López y López en nombre del Sr. Zugasti, núm. 155, pág. 4980.

De los propietarios de Mengíbar y Castillo de Locubín.—Presentada por el Sr. Bonilla, número 155, pág. 4980.

De los propietarios de olivares y vecinos de Mairena del Alcor.—Presentada por el Sr. Domínguez Pascual, núm. 158, pág. 5077.

**ACEITES PUROS DE OLIVA.**—Rebaja del impuesto de consumos que sobre ellos pesa.

Proposición de ley del Sr. La Bastida, núm. 156, pág. 5035.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 157, pág. 5050.—(Por causa de la terminación de la legislatura no llegó á ser elegida la Comisión.)

**ACTA DE LA SESION PREPARATORIA.**—Su aprobación por el Congreso, núm. 1, págs. 2, 4.

**ACTAS** (Comisión permanente de).—Acuerdos referentes á su constitución.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso proceder á la elección de un individuo de esta Comisión en reemplazo del Sr. Fernández Soler, núm. 66, pág. 1795.

Es elegido el Sr. Requejo, núm. 69, pág. 1859.

— Comunicación de esta Comisión sometiendo á la deliberación del Congreso un acuerdo relativo á sus facultades y competencia para entender en el examen de las que se sometan á su conocimiento y de las pendientes de discusión, núm. 34, pág. 898, *Apéndice 2.º*—Véase *Comisión de actas, Facultades, etc.*

— Elección de la Comisión permanente encargada de emitir dictamen acerca de las mismas, núm. 2, págs. 14, 15.—Presidente, vicepresidente, secretario y vicesecretario, núm. 4, página 62.



## ACTAS

Los dictámenes de esta Comisión, unidos á los de la de incompatibilidades, se encontrarán en el estado demostrativo que á las actas se refiere y también en los nombres de los Sres. Diputados.

ACTAS.—Las credenciales presentadas por los señores Diputados, los dictámenes relativos á las elec-

## ACTAS

ciones y á la compatibilidad ó incompatibilidad, los trámites reglamentarios á que estos dictámenes están sujetos, y á la admisión, proclamación, juramento ó promesa, pueden verse en el siguiente estado demostrativo, así como en los nombres de los Sres. Diputados.

## ACTAS POR PROVINCIAS Y DISTRITOS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
		El Sr. D. Federico Ochando y Chumillas, Diputado por este distrito, hace renuncia de dicho cargo, núm. 55, páginas 1446, 1447, 1470.
		Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 55, pág. 1470.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 59, pág. 1578.
		<i>Elección parcial.</i>
Albacete.....	Alcaraz.....	Es reelegido y presenta su credencial (núm. 485), [que] pasa á la Comisión de actas, núm. 80, pág. 2150.
		Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiendo la que le ha dirigido el Sr. Ochando (D. Federico), participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 81, página 2174.
		Dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades, núm. 84, pág. 2290, <i>Apéndice 6.º</i> .—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 85, pág. 2295.—Jura y toma asiento, núm. 85, pág. 2306.
Alicante.....	Alicante (tercer lugar). ....	El Sr. D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de Vía-Manuel, Diputado proclamado en la anterior legislatura por dicho lugar de esta circunscripción, jura y toma asiento en la presente, núm. 2, pág. 14.
		El Sr. D. José María Vallés y Ribot, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 432), que pasó á la Comisión de actas. La mayoría de esta Comisión propuso al Congreso que, rectificando el escrutinio general, declarase que correspondían á D. José A. Ferrer y Soler los 170 votos que figuran á nombre de D. José A. Soler y Ferrer, aprobase el acta de este distrito y admitiese como Diputado por el mismo á dicho Sr. Ferrer y Soler.—El voto particular de los Sres. Azcárate, Pacheco, Labra, Cobián y Romero Paz propuso que el Congreso aprobara el acta y admitiese como Diputado al Sr. Vallés y Ribot.—Al suspenderse las sesiones y darse por terminada la legislatura, quedaron pendientes de discusión el dictamen y el voto particular.
Barcelona.....	Villanueva y Geltrú.....	El Sr. Vicepresidente Garnica, en la sesión del 13 de Noviembre de 1894, manifestó que siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de la Comisión de actas que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15.
		Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Dato en contra, por cesión que de la palabra le hace el señor Comyn.—Discurso del Sr. Vallés y Ribot como Diputado electo.—Rectificación del Sr. Dato.—Se suspende la



ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

*Sigue Barcelona. . . Sigue Villanueva y Geltrú. .*

Burgos. . . . . Villarcayo. . . . .

discusión, quedando el orador en el uso de la palabra, núm. 41, págs. 1068 á 1079.

Continúa.—Termina su rectificación el Sr. Dato.—Discurso del Sr. Comyn, segundo en contra.—Alusión personal del Sr. Lostau.—Rectificación del Sr. Dato.—Alusión personal del Sr. Planas y Casals.—Rectificaciones de los Sres. Lostau y Planas y Casals.—Discurso del Sr. Azcárate, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Comyn.—Se reserva al Sr. Vallés y Ribot el uso de la palabra para rectificar, y se suspende la discusión, núm. 42, págs. 1095 á 1106.

Se lee el art. 107 del Reglamento.—Anuncia el Sr. Presidente la continuación del debate sobre el voto particular relativo á esta elección, y concede la palabra al Sr. Vallés y Ribot.—Manifestación de este Sr. Diputado.—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que se suspenda por esta sesión (21 de Enero de 1895, en la que se invirtieron las cuatro horas y la prórroga en discutir la interpelación relativa á los Ducados) el acuerdo de dedicar dos horas á la orden del día, sin que esto sirva de precedente, quedando, por consiguiente, suspendido el debate referente á esta acta, núm. 44, pág. 1167.

Anuncia el Sr. Presidente la continuación del debate sobre el voto particular, y no habiendo ningún Sr. Diputado que hiciera uso de la palabra, es desechado en votación nominal, núm. 49, pág. 1302.

Discusión del dictamen de la Comisión de actas.—Discurso del Sr. Azcárate en contra.—Idem del Sr. Comyn en pro.—Se suspende la discusión, núm. 49, páginas 1303 á 1305.

Continúa.—Rectificación del Sr. Azcárate.—Sin más debate es aprobado el dictamen en votación nominal, por 145 votos contra 2, núm. 50, págs. 1331 á 1333.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades respecto del Sr. Ferrer y Soler, núm. 53, pág. 1414, *Apéndice 9.º*.—Es aprobado sin debate, y en su consecuencia admitido y proclamado Diputado dicho señor, núm. 54, página 1441.—Jura y toma asiento, núm. 59, pág. 1557.

El Sr. D. Julián de Calvo y Gil, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 283), que pasa á la Comisión de actas.—La mayoría de esta Comisión propuso que fuese aprobada esta elección, y el voto particular de cinco individuos de la misma, que fuese declarada nula.—Es desechado el voto, y discutido el dictamen de la mayoría, se pidió votación nominal, y verificada, resultaron 80 votos en pro y 21 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento, que exige 140 Sres. Diputados para la votación de las actas graves, y anuncia el Sr. Presidente que en virtud de esta disposición reglamentaria se señalaría día para nueva votación, habiendo quedado en este estado el acta del distrito de Villarcayo.

El Sr. Marqués del Vadillo presenta algunos documentos relativos á esta elección, núm. 3, pág. 36.

*Trámites que ha seguido esta acta en la presente legislatura.*

Invitado por el Sr. Presidente, el Sr. Secretario Gullón lee el art. 36 del Reglamento, cuyo tercer párrafo dice así: «Si después de ponerse á votación tres veces en sesiones no consecutivas y separadas por intervalo no



## ACTAS

## PROVINCIAS

## DISTRITOS

## DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Burgos. . . . . Sigue Villarcayo. . . . .

Cáceres. . . . . Trujillo. . . . .

mayor de diez días un dictamen sobre acta grave, no se reuniera número suficiente de votantes con arreglo al párrafo 1.º de este artículo (que exige 140 votantes para que los acuerdos que se adopten respecto de las actas graves tengan carácter definitivo), el Congreso procederá á declarar vacante el distrito á que el acta se refiera, y se comunicará al Gobierno para que convoque á nueva elección.»—Manifiesta el Sr. Presidente que al terminar la anterior legislatura quedaron pendientes de segunda y tercera votación respectivamente las actas de Villarcayo y Valverde del Camino; que el Reglamento no ha previsto este caso, por más que *penetrando en su espíritu se comprende que al hablar de «intervalo no mayor de diez días» ha querido decir: «intervalo no mayor de 10 sesiones» y que proponiéndose señalar al orden del día la votación de dichas dos actas, se va á hacer la oportuna pregunta.*—En efecto, dicho señor Secretario dirige al Congreso la anunciada pregunta en los términos siguientes: «¿Acuerda el Congreso que en el caso presente el intervalo no mayor de diez días para la segunda y tercera votación de las actas de Villarcayo y Valverde del Camino comience á contarse desde esta fecha?» (19 de Noviembre de 1894, *Diario* núm. 7, pág. 143).—Así lo acuerda.

Ruega el Sr. Marqués del Vadillo al Sr. Presidente que retire de la orden del día el dictamen relativo al acta de este distrito.—Contestación del Sr. Presidente.—Observaciones del Sr. Marqués del Vadillo.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Marqués del Vadillo.—Observaciones de los Sres. Conde de Xiquena y Dato respecto al ruego del Sr. Marqués del Vadillo.—Declaración del Sr. Presidente.—Indicación del Sr. Dato.—Declaraciones de los Sres. Presidente, Dato y Conde de Xiquena.—Manifestación del Sr. Marqués del Vadillo.—Rectificaciones de los Sres. Dato, Conde de Xiquena y Marqués del Vadillo, núm. 10, páginas 202 á 209.

Leído el dictamen de la Comisión de actas, queda aprobado en votación ordinaria, núm. 13, pág. 307.

Exposición de un elector de este distrito pidiendo al Congreso que le declare vacante por haber incurrido el Diputado proclamado en un caso notorio de incompatibilidad.—Observaciones del Sr. Marqués del Vadillo al presentarla, núm. 35, pág. 905.

Es también aprobado el dictamen emitido en la anterior legislatura por la Comisión de incompatibilidades, y queda por consiguiente admitido y proclamado Diputado el Sr. Calvo y Gil, núm. 14, pág. 324.—Jura y toma asiento, núm. 35, pág. 911.

El Sr. D. Manuel Grande de Vargas, Diputado por este distrito, renuncia dicho cargo por haber sido nombrado director general de Establecimientos penales, número 15, pág. 340.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 15, pág. 365.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 19, pág. 442.

*Elección parcial.*

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 480), que pasa á la Comisión de actas, núm. 35, pág. 900.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, re-



ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Cáceres..... Sigue Trujillo.....

mitiendo la que le ha dirigido el Sr. Grande de Vargas participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 36, pág. 938.—Dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 964, *Apéndice* 12.º Se aprueba: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 38, pág. 982.—Jura y toma asiento, pág. 982.

El Sr. D. Juan Fabra y Floreta, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 154), que pasó á la Comisión de actas.

Los Sres. Marqués de Sardoal, Garijo, Azcárate, Labra, Rózpide y Pacheco propusieron que el Congreso aprobara esta acta y admitiera como Diputado por este distrito á dicho Sr. Fabra y Floreta.—Los Sres. Maluquer, Silvela (D. Francisco Agustín), Martínez Asenjo, Romero Paz, Linares Rivas y Cobián, propusieron que el Congreso proclamara Diputado por este distrito al Sr. D. José Herrero y Sánchez.—Estos dos dictámenes quedaron pendientes de discusión al suspenderse las sesiones y darse por terminada la legislatura.

Gerona..... Gerona.....

El Sr. Vicepresidente Garnica, manifiesta en la sesión de 13 de Noviembre que, siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de la Comisión de actas que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15.

Se leen los dos dictámenes diferentes que habían sido emitidos respecto de esta elección.—Manifestación del señor Presidente.—Por virtud de ella se pone á discusión el que propone la admisión del Sr. Herrero y Sánchez, en vez del Sr. Fabra y Floreta, y sin debate es aprobado en votación ordinaria, núm. 56, pág. 1467.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento participando que el Sr. Herrero y Sánchez había sido declarado excedente del cargo de oficial de segundo grado del Cuerpo facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Anticuarios, núm. 56, pág. 1494.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades respecto del referido Sr. Herrero, núm. 57, pág. 1521, *Apéndice* 41.—Es aprobado sin debate, núm. 58, pág. 1537.—Jura y toma asiento, pág. 1537.

El Sr. D. Ramón Nocedal y Romea, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 151), que pasó á la Comisión de actas.

Los dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades quedaron pendientes de discusión al suspenderse las sesiones y darse por terminada la legislatura.

Guipúzcoa..... Azpeitia.....

El Sr. Vicepresidente Garnica, manifiesta en la sesión del 13 de Noviembre que, siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de las Comisiones de actas é incompatibilidades que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15; número 12, pág. 282.

El Sr. Bullón ruega á la Mesa que ponga á discusión lo antes posible el dictamen relativo á esta acta.—Contestación del Sr. Presidente.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 5, pág. 66.

*Enmiendas.*

Del Sr. Llorens, proponiendo que se proclame Diputado por este distrito al Sr. D. Tirso Olazábal, núm. 14, página 337, *Apéndice* 1.º



## ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

*Sigue* Guipúzcoa... *Sigue* Azpeitia. ....

Habana (Cuba). . . . . Habana. ....

Huelva. . . . . Valverde del Camino. ....

Del Sr. Conde de Casasola, proponiendo que el Congreso acuerde que por los tribunales de justicia se exijan las responsabilidades debidas al presidente de la Mesa de Amézqueta, núm. 15, pág. 364, *Apéndice 1.º*

Del Sr. Llorens, proponiendo que el Congreso declare la nulidad de la elección verificada en este distrito, número 16, pág. 396, *Apéndice 1.º*

Del mismo Sr. Diputado, adicionando el dictamen de la Comisión, núm. 17, pág. 418, *Apéndice 2.º*

Discusión del dictamen de la Comisión de actas.—Enmienda del Sr. Llorens.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Se suspende esta discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 85, págs. 2299 á 2310.

Continúa.—Sigue el Sr. Llorens apoyando su enmienda.—Se suspende la discusión, quedando también dicho señor en el uso de la palabra, núm. 86, págs. 2335, 2336.

El Sr. D. Rafael Fernández de Castro, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 476), que pasa á la Comisión de actas, núm. 15, pág. 364.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 21, pág. 527, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 25, pág. 644.

El Sr. D. Enrique Bushell y Laussat, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 124), que pasó á la Comisión de actas. Esta Comisión emitió dictamen proponiendo que fuese aprobada.—Discutido, y llegado el momento de la votación, se pidió que ésta fuese nominal. Verificada, dió por resultado 109 Sres. Diputados en pro y 3 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento, que exige 140 Sres. Diputados para la votación de las actas graves, y anuncia el Sr. Presidente que la Mesa procederá con arreglo al artículo que se había leído.—Puesto nuevamente á votación el dictamen y pedida votación nominal, resultó que votaron 100 Sres. Diputados en pro y 4 en contra.—Se lee el ya referido art. 36 del Reglamento, y el Sr. Presidente anuncia que la Mesa procederá de acuerdo con el artículo que acaba de leerse.—Esto tuvo lugar en la última sesión de la anterior legislatura, y quedó, por consiguiente, esta acta pendiente de la tercera votación de que habla el párrafo 3.º del ya repetido artículo.

*Trámites que ha seguido esta acta en la presente legislatura.*

Invitado por el Sr. Presidente, el Sr. Secretario Gullón lee dicho art. 36 del Reglamento, cuyo tercer párrafo dice así: «Si después de ponerse á votación tres veces en sesiones no consecutivas, y separadas por intervalo no mayor de diez días, un dictamen sobre acta grave, no se reuniera número suficiente de votantes, con arreglo al párrafo 1.º de este artículo (que exige 140 votantes para que los acuerdos que se adopten respecto de las actas graves tengan carácter definitivo), el Congreso procederá á declarar vacante el distrito á que el acta se refiere, y se comunicará al Gobierno para que convoque á nueva elección.»—Manifiesta el Sr. Presidente que al terminar la anterior legislatura quedaron pendientes de segunda y tercera votación, respectivamente, las actas de Villarcayo y Valverde del Camino;



ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Huelva..... Sigue Valverde del Camino..

que el Reglamento no ha previsto este caso, por más que *penetrando en su espíritu se comprende que al hablar de «intervalo no mayor de diez días» ha querido decir «intervalo no mayor de diez sesiones», y que, proponiéndose señalar al orden del día la votación de dichas dos actas, se va á hacer la oportuna pregunta.*—En efecto, dicho Sr. Secretario dirige al Congreso la anunciada pregunta en los siguientes términos: *«¿Acuerda el Congreso que en el caso presente el intervalo no mayor de diez días para la segunda y tercera votación de las actas de Villarcayo y Valverde del Camino comience á contarse desde esta fecha?»* (19 de Noviembre de 1894, *Diario* núm. 7, pág. 143.)—Así lo acuerda.

Leído nuevamente el dictamen relativo al acta de este distrito y hecha la pregunta de si había lugar á votar, se promovió un incidente relativo al número de señores Diputados presentes; y resultando que había más de los 140 que el art. 36 exige para la votación de las actas graves, se suscita otro respecto de la inteligencia de los artículos 170, 171 y 172 del Reglamento.—En ambos intervienen los Sres. Romero Robledo (Bugallal y Puerta, como encargados de contar el número de señores Diputados presentes), Marengo, Azcárate y señor Presidente, el cual los termina manifestando que habiendo número suficiente, há lugar á votar el acta de Valverde del Camino.—Pregunta un Sr. Secretario si se aprueba el dictamen; se pide por suficiente número de Sres. Diputados que la votación sea nominal, y verificada, resultó en efecto aprobado por 169 votos contra 8, núm. 13, págs. 305 á 307.

Queda también aprobado el dictamen emitido en la anterior legislatura por la Comisión de incompatibilidades, y es, por consiguiente, admitido y proclamado Diputado el Sr. Bushell, núm. 14, pág. 324.—Jura y toma asiento, núm. 15, pág. 364.

El Sr. D. Juan Alvarado, Diputado por este distrito, es nombrado Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 5, pág. 66.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 7, pág. 118.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 7, pág. 118.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 11, pág. 250.

*Elección parcial.*

Huesca..... Sarriñena.....

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 479), que pasa á la Comisión de actas, núm. 35, pág. 900.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo la que le ha dirigido el Sr. Alvarado participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 36, pág. 918.

Dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 964, *Apéndice* 11.º—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 38, pág. 982.—Jura y toma asiento, pág. 986.

Lérida..... Balaguer.....

El Sr. D. Enrique de Luque y Alcalde, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 435), que pasó á la Comisión de actas.

La mayoría de esta Comisión propuso que el Congreso aprobara el acta de este distrito y declarase que dicho Sr. Luque y Alcalde no podía ser admitido Diputado



## ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

... por hallarse comprendido en la incapacidad que establece el caso 3.º, art. 5.º de la ley electoral, quedando por consiguiente vacante este distrito.—El voto particular de los Sres. Marqués de Sardoal, Linares Rivas, Cobián, Isasa, Martínez Asenjo y Maluquer, propuso que el Congreso aprobara el acta de esta elección, anulara la proclamación hecha en la junta de escrutinio á favor de dicho Sr. Luque y Alcalde, y admitiera en su lugar como Diputado al Sr. D. Ricardo de Martorell y Fivaller, Marqués de Paredes.—El dictamen y el voto particular quedaron pendientes de discusión al suspenderse las sesiones y darse por terminada la legislatura.

El Sr. Vicepresidente Garnica, manifiesta en la sesión de 13 de Noviembre, que siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de las Comisiones de actas é incompatibilidades que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15.

*Enmiendas.*

*Sigue Lérida..... Sigue Balaguer. ....*

Una del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 82, página 2224, *Apéndice 1.º*  
 Dos del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 1.º*; núm. 83, pág. 2260, *Apéndice único*.  
 Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Pacheco en contra.—Idem del Sr. Cobián en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Azcárate para alusiones personales.—Rectificaciones de los Sres. Cobián, Azcárate y Pacheco.—Se suspende esta discusión, núm. 81, págs. 2189 á 2197.

Continúa.—Discurso del Sr. Conde de la Corzana para alusiones personales.—Idem del Sr. Ballester, segundo en contra.—Idem del Sr. Maluquer, segundo en pro.—En votación nominal es desechado el voto particular, número 82, págs. 2215 á 2224.

Discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión de actas.—Lectura de la enmienda del Sr. Fernández de Henestrosa.—Incidente acerca del apoyo de la misma, en el que toman parte los Sres. Celleruelo y Presidente.—Manifestación del Sr. Pacheco respecto á la enmienda y á la no admisión de la misma.—Contestación del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Fernández de Henestrosa en apoyo de su enmienda.—Contestación del Sr. Pacheco.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Rectificación del Sr. Fernández de Henestrosa.—En votación nominal es desechada la enmienda.—Primera enmienda del Sr. Marqués del Vadillo.—Discurso de su autor apoyándola.—Se acuerda en votación nominal la prórroga de la sesión.—Concluye dicho Sr. Marqués.—Contestación del Sr. Pacheco.—Rectificación del Sr. Marqués del Vadillo.—Es también desechada en votación nominal esta enmienda.—Segunda enmienda del mismo Sr. Marqués del Vadillo.—La retira el Sr. Sánchez de Toca, como uno de los firmantes, y hace algunas observaciones respecto de la prórroga de la sesión, contestadas por el Sr. Presidente.—Discusión del dictamen.—Observaciones de dicho Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Pacheco.—Se suspende este debate, núm. 84, págs. 2273 á 2290.

Continúa.—Manifestación del Sr. Martín Sánchez.—Discurso del Sr. Marqués de Lema en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pro.—Rectificaciones de ambos señores.

por hallarse comprendido en la incapacidad que establece el caso 3.º, art. 5.º de la ley electoral, quedando por consiguiente vacante este distrito.—El voto particular de los Sres. Marqués de Sardoal, Linares Rivas, Cobián, Isasa, Martínez Asenjo y Maluquer, propuso que el Congreso aprobara el acta de esta elección, anulara la proclamación hecha en la junta de escrutinio á favor de dicho Sr. Luque y Alcalde, y admitiera en su lugar como Diputado al Sr. D. Ricardo de Martorell y Fivaller, Marqués de Paredes.—El dictamen y el voto particular quedaron pendientes de discusión al suspenderse las sesiones y darse por terminada la legislatura.

El Sr. Vicepresidente Garnica, manifiesta en la sesión de 13 de Noviembre, que siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de las Comisiones de actas é incompatibilidades que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15.

*Enmiendas.*

Una del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 82, página 2224, *Apéndice 1.º*

Dos del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 1.º*; núm. 83, pág. 2260, *Apéndice único*.

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Pacheco en contra.—Idem del Sr. Cobián en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Azcárate para alusiones personales.—Rectificaciones de los Sres. Cobián, Azcárate y Pacheco.—Se suspende esta discusión, núm. 81, págs. 2189 á 2197.

Continúa.—Discurso del Sr. Conde de la Corzana para alusiones personales.—Idem del Sr. Ballester, segundo en contra.—Idem del Sr. Maluquer, segundo en pro.—En votación nominal es desechado el voto particular, número 82, págs. 2215 á 2224.

Discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión de actas.—Lectura de la enmienda del Sr. Fernández de Henestrosa.—Incidente acerca del apoyo de la misma, en el que toman parte los Sres. Celleruelo y Presidente.—Manifestación del Sr. Pacheco respecto á la enmienda y á la no admisión de la misma.—Contestación del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Fernández de Henestrosa en apoyo de su enmienda.—Contestación del Sr. Pacheco.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Rectificación del Sr. Fernández de Henestrosa.—En votación nominal es desechada la enmienda.—Primera enmienda del Sr. Marqués del Vadillo.—Discurso de su autor apoyándola.—Se acuerda en votación nominal la prórroga de la sesión.—Concluye dicho Sr. Marqués.—Contestación del Sr. Pacheco.—Rectificación del Sr. Marqués del Vadillo.—Es también desechada en votación nominal esta enmienda.—Segunda enmienda del mismo Sr. Marqués del Vadillo.—La retira el Sr. Sánchez de Toca, como uno de los firmantes, y hace algunas observaciones respecto de la prórroga de la sesión, contestadas por el Sr. Presidente.—Discusión del dictamen.—Observaciones de dicho Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Pacheco.—Se suspende este debate, núm. 84, págs. 2273 á 2290.

Continúa.—Manifestación del Sr. Martín Sánchez.—Discurso del Sr. Marqués de Lema en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pro.—Rectificaciones de ambos señores.



ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

*Sigue Lérida. . . . . Sigue Balaguer. . . . .*

*Lugo. . . . . Chantada. . . . .*

res.—Sin más discusión queda aprobado el dictamen, y por consiguiente declarada la incapacidad legal del señor Luque y Alcalde y la vacante de este distrito, número 85, págs. 2295 á 2299.

Acuerda el Congreso declarar vacante este distrito y que se comunique este acuerdo al Gobierno, núm. 85, página 2299.—Real decreto señalando día para que se verifique la nueva elección, núm. 88, pág. 2363.

*Elección parcial.*

El Sr. D. Mariano Clua Anglés, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 487), que pasa á la Comisión de actas, núm. 141, pág. 4436.

Exposición de varios vecinos de Balaguer pidiendo al Congreso que invalide la elección parcial verificada en este distrito.—Presentada por el Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 104, pág. 2957.

El Sr. D. Casimiro Pérez García, Diputado electo por este distrito en la elección parcial verificada en el mismo, presentó en la anterior legislatura su credencial (número 463), que pasó á la Comisión de actas.

La mayoría de esta Comisión propuso que el Congreso aprobara el acta de esta elección y admitiera como Diputado por este distrito á dicho señor.—El voto particular de los Sres. Azcárate, Isasa, Labra y Comyn propuso que fuera declarada la nulidad de esta elección. — Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, relativo al referido Sr. Pérez García.—Al suspenderse las sesiones y darse por terminada la legislatura, quedaron estos dictámenes pendientes de discusión.

El Sr. Vicepresidente Garnica, manifestó en la sesión del 13 de Noviembre que, siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15.

El Sr. Burgos ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara los despachos telegráficos que debieron recibirse en Madrid el 6 de Mayo de 1894, relativos á la elección de Chantada.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 21, pág. 500.

Reitera y amplía el Sr. Burgos, el ruego que queda indicado, núm. 31, pág. 763.

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Romero Paz en contra del mismo.—Observaciones y ruegos del Sr. Marqués de Figueroa.—Contestación del señor Presidente.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 52, págs. 1384 á 1387. — Discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión de actas.—Discurso del Sr. Marqués de Figueroa, primero en contra. — Id. del Sr. Romero Paz, primero en pro.—Rectificación del Sr. Marqués de Figueroa. — Discurso del Sr. Bores y Romero, segundo en contra.—Id. del Sr. Romero Paz, segundo en pro.—Queda aprobado el dictamen en votación nominal, núm. 52, págs. 1387 á 1394.—Lo es también en votación ordinaria el dictamen de la Comisión de incompatibilidades, quedando admitido y proclamado el Sr. Pérez García, pág. 1394.—Jura y toma asiento, núm. 53, página 1400.



## ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Lugo. . . . . Monforte. . . . .

Matanzas (Cuba). . .

Cárdenas. . . . .

Matanzas. . . . .

Murcia. . . . . Cieza. . . . .

El Sr. D. Guillermo Joaquín de Osma y Scull, Diputado por este distrito, es nombrado Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 90, pág. 2404.

Anuncia el Sr. Presidente que dicho señor cesa en el cargo de Diputado por haber dejado pasar el plazo de quince días que marca el art. 31 de la Constitución, sin haber participado al Congreso la correspondiente renuncia del ya expresado cargo de Subsecretario, número 110, pág. 3193.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 120, pág. 3622.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 124, página 3787.

*Elección parcial.*

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 488), que pasa á la Comisión de actas, núm. 151, pág. 4816.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, trasladando la que el Sr. Osma le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 151, pág. 4816.—Dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades; núm. 151, pág. 4855, *Apéndice 6.º*.—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, número 152, pág. 4872.—Jura y toma asiento, núm. 152, pág. 4875.

El Sr. D. Arturo Amblard, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 475), que pasa á la Comisión de actas, núm. 1.º, pág. 5.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Azcárate y Dato, proponiendo que vuelva el acta á la Comisión y se considere incluida entre las de 3.ª clase, núm. 14, pág. 337, *Apéndice 2.º*.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 14, pág. 337, *Apéndice 3.º*.

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Quintana y Serra en contra.—Idem del Sr. Dato en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—No es tomado en consideración.—Sin debate son aprobados el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas y el de la Comisión de incompatibilidades, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Amblard, núm. 16, páginas 368 á 372.—Jura y toma asiento, pág. 377.

El Sr. D. Eliseo Giberga y Gali, proclamado Diputado por este distrito en la anterior legislatura, promete por su honor y toma asiento en la presente, núm. 3, página 31.

El Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo, que representaba este distrito y que había sido proclamado también Diputado por el segundo lugar de la circunscripción de Murcia, opta por ella, y deja vacante este distrito, número 57, pág. 1520.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 57, pág. 1520.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 59, pág. 1578.



ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

*Elección parcial.*

*Sigue Cieza.....*

El Sr. D. Antonio Cánovas y Vallejo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 483), que pasa á la Comisión de actas, núm. 79, pág. 2124.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 84, pág. 2290, *Apéndice 7.º*.—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 85, página 2295.—Jura y toma asiento, núm. 85, pág. 2299.

*Sigue Murcia.....*

*Murcia.....*

El Sr. D. Joaquín López Puigcerver, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 433), que pasó á la Comisión de actas.

El Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 440), que pasó á la Comisión de actas.

El Sr. D. Angel Pulido y Fernández, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 76), que pasó á la Comisión de actas.

La mayoría de esta Comisión propuso que el Congreso aprobara las de esta circunscripción y admitiese como Diputados á los tres indicados señores.—El voto particular de los Sres. Azcárate, Isasa, Linares Rivas y Labra propuso que se declarara la validez de la elección en cuanto á los Sres. López Puigcerver y Cánovas del Castillo, y la nulidad de la misma por lo que hace al tercer lugar, que ocupa el Sr. Pulido y Fernández.—El voto particular de los Sres. Martínez Asenjo y Comyn propuso que el Congreso declarase nulas las actas de esta elección.—La Comisión de incompatibilidades emitió dictamen respecto de dichos Sres. López Puigcerver, Cánovas del Castillo y Pulido y Fernández, y en este estado se hallaba este asunto cuando fueron suspendidas las sesiones y quedó terminada la legislatura.

El Sr. Vicepresidente Garnica, en la sesión del 13 de Noviembre de 1894, manifestó, que siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, número 2, pág. 15.

El Sr. Pedregal presenta algunos documentos relativos á esta elección, núm. 50, pág. 1317.

Ruego de dicho Sr. Diputado respecto á la discusión de las actas de esta circunscripción.—Contestación del señor Presidente.—Manifestación del Sr. Pedregal, número 53, págs. 1401, 1402.

Dictamen de la Comisión de actas respecto de la exposición presentada en la anterior legislatura por el señor Melgarejo, candidato que fué en esta elección, proponiendo que el Congreso le admita á discutir el acta de Murcia, núm. 51, pág. 1344, *Apéndice 1.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 54, págs. 1440.

Puesto á discusión el voto particular de los Sres. Azcárate, Linares Rivas, Isasa y Labra, fué tomado en consideración, quedando convertido en dictamen. Se aprueba sin debate, y es, por consiguiente, declarada la nulidad de la elección en cuanto al tercer lugar, ocupado por el Sr. Pulido y Fernández, núm. 54, pág. 1441.

El Sr. Serrano Alcázar retira el dictamen de la Comisión de incompatibilidades relativo á dicho Sr. Pulido, y manifiesta que dicha Comisión le mantiene respecto de los



## ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sres. López Puigcerver y Cánovas del Castillo, que ocupan los lugares primero y segundo, respecto de los cuales el Congreso ha considerado válida la elección, núm. 55, página 1470.

El Congreso aprueba sin debate el antedicho dictamen, quedando admitidos y proclamados Diputados por los lugares primero y segundo de la circunscripción de Murcia los Sres. López Puigcerver (D. Joaquín) y Cánovas del Castillo, núm. 56, pág. 1477.

El Sr. López Puigcerver, que había sido elegido también Diputado por Getafe, opta por la representación de este distrito, núm. 56, pág. 1493.

Habiendo sido anulada la elección del Sr. Pulido y Fernández, y optado por el distrito de Getafe el Sr. López Puigcerver (D. Joaquín), acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección de dos Diputados en esta circunscripción, núm. 56, pág. 1493.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 59, pág. 1578.

*Sigue Murcia. ....*

*Elección parcial.*

El Sr. D. Angel Pulido y Fernández, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 484), que pasa á la Comisión de actas, núm. 80, pág. 2150.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 84, pág. 2290, *Apéndice 8.º*—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 85, página 2295.—Jura y toma asiento, núm. 85, pág. 2299.

*Elección parcial.*

El Sr. D. José Melgarejo y Escario, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 486), que pasa á la Comisión de actas, núm. 81, pág. 2174.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 84, pág. 2290, *Apéndice 9.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 85, pág. 2295.—Promete por su honor y toma asiento, número 87, pág. 2339.

*Sigue Murcia. ....*

Comunicación participando el fallecimiento del Sr. D. Salvador Fernández Soler, Diputado por este distrito, número 45, pág. 1108.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en el mismo, núm. 49, pág. 1014.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 52, pág. 1370.

*Elección parcial.*

El Sr. D. Ramiro Alonso Padierna de Villapadierna, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 482) que pasa á la Comisión de actas, núm. 73, pág. 1990.

*Yecla. ....*

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo la que le ha dirigido el Sr. Alonso Padierna participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 75, página 2022.—Otra del Sr. Ministro de Fomento, dando cuenta de haber sido concedida la excedencia en el Cuerpo de Abogados del Estado al Sr. Alonso de Villapadierna, núm. 76, pág. 2072.—Dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades, núm. 76, página 2072, *Apéndice 4.º*—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 77, pág. 2077.—Jura y toma asiento, núm. 77, pág. 2081.



ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Puerto-Príncipe {  
(Cuba). . . . . Puerto-Príncipe. . . . .

El Sr. D. Rafael Montoro, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 477), que pasa á la Comisión de actas, núm. 15, pág. 364.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 16, pág. 396, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 17, pág. 418.—Jura y toma asiento, núm. 22, pág. 532.

Por haber renunciado el Sr. Conde de Lersundi el cargo de Diputado, acordó el Congreso, en la anterior legislatura, que se procediera á nueva elección en este distrito.—Real decreto señalando día para que se verificase, núm. 1, pág. 5.

*Elección parcial.*

Santa Clara (Cuba). Sancti-Spíritus. . . . .

El Sr. D. José Antolín de Cueto y Pazos, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 478), que pasa á la Comisión de actas, núm. 15, pág. 464.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar acompañando la que le ha dirigido el Sr. Cueto y Pazos, catedrático de la Universidad de la Habana, participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 16, pág. 396.—Otra participando que se le había concedido la excedencia, número 18, pág. 440.

Dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades, núm. 20, pág. 498, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 21, pág. 513.—Jura y toma asiento, núm. 22, pág. 532.

El Sr. D. Juan Fontana y Esteve, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 420), que pasó á la Comisión de actas.

La mayoría de esta Comisión propuso al Congreso que, rectificando el resultado del escrutinio general en lo que se refiere á dos secciones, proclamase Diputado al Sr. Alvarez Fúster en vez del Sr. Fontana y Esteve, que presentó la credencial.—El voto particular de los señores Romero Paz, Garijo y Pacheco propuso que el Congreso aprobara el acta y proclamase Diputado á dicho Sr. Fontana.—Al suspenderse las sesiones y darse por terminada la legislatura, quedaron pendientes de discusión estos dictámenes.

El Sr. Vicepresidente Garnica, manifiesta en la sesión del 13 de Noviembre que, siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de las Comisiones de actas é incompatibilidades que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15.

Pasan á la Comisión de actas varios documentos relativos á esta elección, presentados por el Diputado electo Sr. Fontana.—Solicitud del mismo respecto á que se facilitasen al Juzgado de Vendrell ciertos datos que tenía pedidos, núm. 12, pág. 283.

Solicitud del Sr. Alvarez Fúster pidiendo se le conceda autorización para tomar parte en la discusión del dictamen referente á esta elección.—Dictamen de la Comisión de actas proponiendo al Congreso que conceda la autorización pedida, núm. 55, pág. 1470, *Apéndice* 4.º

Sin debate queda aprobado dicho dictamen, núm. 75, página 2032.

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Azcárate en contra.—Idem del Sr. Romero Paz en pro.—Idem del Sr. Torres Jordi en contra.—Rectificación

Tarragona. . . . . Vendrell. . . . .



## ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

*Sigue Tarragona. . . Sigue Vendrell. . . . .*

Valencia. . . . . Gandía. . . . .

Vizcaya. . . . . Bilbao. . . . .

nes de los Sres. Romero Paz y Torres Jordi.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo.—Manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Se suspende esta discusión, núm. 75, págs. 2032 á 2045.

Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Presidente del Consejo de Ministros.—Se suspende esta discusión, núm. 76, págs. 2061 á 2071.

Continúa.—Discurso del Sr. Isasa.—Alusiones personales de los Sres. Montilla (D. Juan) y Pacheco.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo, Montilla, Pacheco y Torres Jordi.—Se suspende esta discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 77, páginas 2078 á 2095.

Continúa.—Ruego del Sr. Torres Jordi á la Mesa.—Contestación del Sr. Presidente.—Termina dicho Sr. Diputado su discurso para alusiones personales.—Se suspende esta discusión, núm. 79, págs. 2137 á 2147.

Continúa.—Discurso del Sr. Comyn en contra del voto particular.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 80, páginas 2163, 2164.

El Sr. D. Sinibaldo Gutiérrez y Mas, Diputado por este distrito, renuncia dicho cargo por haber sido nombrado Subsecretario del Ministerio de Hacienda, núm. 35, pág. 916.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 40, pág. 1026.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 44, pág. 1138.

*Elección parcial.*

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 481), que pasa á la Comisión de actas, núm. 65, pág. 1753.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 69, pág. 1848, *Apéndice 1.º*—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 70, página 1891.—Jura y toma asiento, núm. 70, pág. 1891.

El Sr. D. Adolfo de Urquijo y Goicoechea, Diputado electo por este distrito, presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 292), que pasó á la Comisión de actas.

La mayoría de esta Comisión propuso al Congreso que, rectificando la proclamación hecha por la Junta de escrutinio, aprobase el acta de este distrito y admitiera como Diputado por el mismo al Sr. D. Federico Solaegui y Múgica en lugar de dicho Sr. Urquijo.—El voto particular de los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín), Isasa, Garijo y Comyn propuso que el Congreso admitiera como Diputado á dicho Sr. Urquijo.—Discutido este voto particular, fué tomado en consideración, suspendiéndose el debate y quedando en este estado el asunto cuando fueron suspendidas las sesiones y quedó terminada la legislatura.

El Sr. Vicepresidente Garnica, en la sesión de 13 de Noviembre de 1894, manifestó que, siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de la Comisión de actas que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15.

Enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), proponiendo que se apruebe el acta y se admita como Diputado por



ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

*Sigue Vizcaya..... Sigue Bilbao.....*

este distrito al Sr. Solaegui y Múgica, núm. 7, página 130, *Apéndice 8.º*

Continuando la discusión del voto particular tomado en consideración en la anterior legislatura, se lee la enmienda del Sr. Suárez Inclán.—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Isasa.—Incidente relativo á la votación de la enmienda, en que toman parte los señores Conde de la Corzana y Presidente.—En votación nominal es tomada en consideración la enmienda.—Lectura de los arts. 125 y 126 del Reglamento.—Declaración del Sr. Presidente.—En virtud de propuesta del mismo, el Congreso acuerda se discuta previamente y con separación del voto particular convertido en dictamen.—Discurso del Sr. Fernández de Henestrosa, primero en contra de la enmienda.—Se suspende el debate, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 35, págs. 907 á 916.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Fernández de Henestrosa.—Alusión personal del Sr. Comyn.—Rectificación del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Alusión personal del Sr. Labra.—Discurso del Sr. Conde de la Corzana, segundo en contra.—Se suspende la discusión quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 36, págs. 925 á 938.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Conde de la Corzana.—Discurso del Sr. Azcárate, segundo en pro.—Rectificaciones de los Sres. Conde de la Corzana y Comyn.—Alusión personal del Sr. Sánchez de Toca.—Rectificación del Sr. Azcárate.—Se suspende la discusión, núm. 37, págs. 948 á 964.

Continúa.—Discurso del Sr. Pacheco en pro.—Rectificaciones de los Sres. Labra, Sánchez de Toca y Pacheco. Renuncian á usar de la palabra los Sres. Comyn, Silvela (D. Francisco Agustín) y Marqués de Casa-Torre.—En votación nominal es desechada la enmienda.—Es aprobado por 119 votos contra 22 el voto particular de los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín), Garijo, Isasa y Comyn, que tomado en consideración en la anterior legislatura se había convertido en dictamen, núm. 38, págs. 982 á 991.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, respecto del Sr. Urquijo y Goicoechea, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice 41.º*.—Es aprobado sin debate quedando dicho señor admitido y proclamado Diputado, núm. 41, página 1079.

**ACTAS** (Comisión permanente de).—Facultades y competencia para entender de las que se someten á su conocimiento y de las pendientes de discusión.—Véase *Comisión de actas*.—*Facultades, etc.*

**ACTAS DE LAS SESIONES DEL CONGRESO A CUYA APROBACIÓN HA PRECEDIDO ALGÚN INCIDENTE.**  
Abrese la sesión del 22 de Noviembre.—Reclamación del Sr. Marengo.—Contestación del señor Presidente.—Lectura del Acta.—Observaciones de dicho Sr. Diputado respecto al cumplimiento de los artículos 105 y 107 del Reglamento.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Marengo.—Declaraciones del Sr. Presidente.—Queda aprobada el Acta, núm. 10, páginas 200 á 202.

Se lee el Acta de la sesión de 29 de Noviembre, pide el Sr. Marengo que se cuente el número de Sres. Diputados presentes, y por suficiente número que la votación sea nominal.—Verificada, queda aprobada el Acta, núm. 17, pág. 398.

Se abre la sesión del jueves 13 de Diciembre.—Reclamación del Sr. Ballesteró.—Contestación del Sr. Presidente.—Pide dicho Sr. Diputado la palabra para cuando el Sr. Presidente tuviera á bien concedérsela, y sin más incidentes queda aprobada el Acta en votación nominal, núm. 27, pág. 678.

Pide el Sr. Ballesteró que se lea el art. 105 del Reglamento.—Se lee en efecto, y dicho Sr. Diputado hace algunas observaciones y ruega al señor Presidente que se cumpla este artículo en



## ACTAS

lo que se refiere á los acuerdos que el Congreso ha tomado respecto á la hora de abrirse las sesiones.—Alusión personal del Sr. Conde de la Corzana, Secretario que leyó el Acta de la sesión del día anterior.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Ballesteros.—Manifestación del Sr. Muro, págs. 687 á 690.

Se lee el Acta de la sesión del lunes 18 de Febrero.—Reclamación del Sr. Romero Robledo respecto á la exactitud con que se refiere el incidente relativo á la prórroga de la sesión de dicho día.—Manifestaciones de los Sres. Marqués de Teverga y Gullón.—Rectificaciones de dichos tres señores.—Reclamación del Sr. Conde de Xiquena respecto á la omisión de su nombre en la lista de los que habían votado en pro de la proposición incidental relativa al asunto de los Ducados.—Sin más debate, es aprobada el Acta, núm. 67, págs. 1788 á 1800.

Leída el Acta de la sesión del jueves 4 de Abril, hace el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) una manifestación relativa á lo ocurrido en la sesión del día 3 con motivo de una enmienda que había presentado al art. 3.º del capítulo 1.º del presupuesto del Ministerio de Estado, y sin más debate queda aprobada dicha acta, núm. 95, página 2582.

Se lee el Acta de la sesión del día 29 de Mayo; pide el Sr. Marqués de Flores-Dávila que se cuente el número de Sres. Diputados presentes, y por virtud de las observaciones del Sr. Presidente desiste de su reclamación, aprobándose en seguida el Acta en votación ordinaria, núm. 132, pág. 4060.

Se abre la sesión del día 4 de Junio, y leída el Acta de la del día anterior, pide el Sr. Sol y Ortega que se cuente el número de Sres. Diputados presentes, y en votación nominal resulta aprobada el Acta, núm. 136, pág. 4214.

Leída el Acta de la sesión del sábado 15 de Junio, hace el Sr. Conde de la Corzana algunas observaciones respecto á su actitud á consecuencia de la no remisión á la Cámara de algunos documentos que tiene pedidos, y sin más incidentes queda el Acta aprobada, núm. 146, página 4600.

**ACTAS GRAVES.**—Votación de las mismas.—Inteligencia y aplicación del art. 38 del Reglamento.—Véase *Votación de las actas graves, etc.*

**ACTITUD DEL CUERPO DIPLOMATICO CON MOTIVO DE LA CUESTIÓN DE ETIQUETA SURGIDA EN EL PALACIO REAL.**

Anuncia el Sr. López y López que se propone dirigir una pregunta al Gobierno de S. M. respecto de este particular.—Declaraciones del Sr. Presidente acerca del objeto de la pregunta.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 125, págs. 3790, 3791.

**ACUÑACION DE PLATA EN ESPAÑA.**—Actitud del Gobierno en las conferencias monetarias que han de celebrarse próximamente.

Ruego y observaciones del Sr. Calzado.—Reclamación de datos, ampliando los que habían sido remitidos á la Comisión de presupuestos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Mani-

## ADMINISTRACION

festación de dicho Sr. Diputado, núm. 141, páginas 4400 á 4402.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 151, pág. 4855.

**ADJUDICACION DEL MANDO DE UN REGIMIENTO DE INFANTERÍA DE MARINA.**

Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, número 18, págs. 426 á 432.

Nuevas observaciones de dicho Sr. Diputado respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 23, págs. 573 á 575.

**ADMINISTRACION DE LA MARINA.**—Irregularidades en ella cometidas.—Véase *Marina.*—*Irregularidades cometidas en el servicio y en la administración de la misma.*

Véanse también los epígrafes siguientes:

*Construcción de la escuadra.*—Autenticidad de los datos contenidos en los estados enviados al Congreso por el Sr. Ministro de Marina, relativos á la inversión de los créditos destinados á dicho objeto.

*Construcción de la escuadra.*—Crédito extraordinario concedido para dicho objeto.

**ADMINISTRACION LOCAL.**—Bases para llevar á cabo la refundición de las leyes provincial y municipal.—Véase *Ley provincial y ley municipal.*—*Refundición, etc.*

**ADMINISTRACION PROVINCIAL.**—Su estado.

El Sr. Fernández de Henestrosa anuncia al señor Ministro de la Gobernación una interpelación respecto á este asunto, y le ruega que remita al Congreso varios datos y antecedentes relativos á pagos ordenados por las Diputaciones provinciales desde 1.º de Enero de 1893 hasta la fecha, á liquidaciones de sus presupuestos y á gastos de impresión del censo electoral.—Declaración y observaciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 14, págs. 313 á 315.

El Sr. Fernández de Henestrosa recuerda la interpelación y la petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 37, páginas 942 á 945.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 70, pág. 1905.

Observaciones del Sr. Fernández de Henestrosa respecto de la deficiencia de los datos remitidos al Congreso por el Sr. Ministro de la Gobernación, y del cumplimiento del decreto de 3 de Mayo de 1892.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 84, págs. 2265 á 2268.

**ADMINISTRACION Y CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PÚBLICA.**

Proyecto de ley referente á estos servicios, presentado por el Sr. Ministro de Hacienda en la anterior legislatura, y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, pág. 36, *Apéndice 4.º*

Le retira el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 7, página 124.

Nuevo proyecto de ley relativo á estos asuntos, presentado por dicho Sr. Ministro, núm. 8, página 149, *Apéndice 3.º*.—Pasa á las Secciones.—



ADMISION

Comisión, núm. 11, pág. 252.—Presidente y secretario, núm. 19, pág. 470.

**ADMISION AL ADEUDO EN LAS ADUANAS** DE LA PENÍNSULA, DE LOS TRIGOS Y DEMÁS HARINAS DE PROCEDENCIA EXTRANJERA.— Véase *Trigos y demás cereales y harinas de procedencia extranjera*.

**ADQUISICION DE TRIGOS EXTRANJEROS, HECHA POR LA ADMINISTRACIÓN MILITAR DE MADRID.**—Noticias relativas á este asunto.

Pregunta del Sr. Fernández de Velasco.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 9, páginas 172, 173.

**ADUANA DE BARCELONA.**—Visita girada á dicha dependencia con motivo de los abusos cometidos por un delegado que denunció ciertas defraudaciones.— Véase *Barcelona. Expediente de visita á la Aduana de Barcelona, etc., etc.*

**ADUANAS.**—Aplicación de sus Ordenanzas á los vapores holandeses llegados á Cartagena con cargamento de tabaco.

Pregunta del Sr. Ballester.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Ballester.—Alusión personal del Sr. Spottorno.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda y Spottorno, núm. 149, págs. 4731 á 4735.

— Denuncias formuladas por el periódico «La Epoca» respecto á defraudaciones en esta renta.— Véase *Contrabando y defraudaciones denunciadas por La Epoca*.

— Pago en oro de los derechos que en ellas deben satisfacerse.— Véase *Derechos de Aduanas. Su pago en oro*.

**ADULTERACION Y FALSIFICACION DE VINOS.** Persecución y castigo de estos delitos.— Véase *Vinos. Su adulteración y falsificación*.

**AGELET Y BESA** (Sr. D. Miguel), Diputado por Lérida.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Segregación de varias partidas del término municipal de Vilaseca y agregación al mismo del antiguo término rural de Castellet, núm. 81, página 2198.

Carretera de Lérida á Almacellas, núm. 136, página 4239.

De Monzón á Almacellas, núm. 136, pág. 4240.

De Las Junosas á Olot, núm. 136, pág. 4240.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Lérida á Almacellas, núm. 131, página 4058.

De Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín, núm. 131, pág. 4058.

**AGUAS DEL DOMINIO PUBLICO.**—Su repoblación. Véase *Repoblación de los ríos, arroyos, etc.*

**AGUAS DEL GEVORA.**—Sociedad así titulada.—Prórroga para la terminación de las obras de canalización que tiene empezadas.— Véase *Canales de riego, derivados de los ríos Gévora, etc.*

**AGUAS JURISDICCIONALES EN LAS COSTAS** INMEDIATAS Á GIBRALTAR.

Pregunta del Sr. Marengo.—Contestación del se-

AGUILERA

ñor Ministro de Marina, núm. 10, págs. 215, 216.

Idem del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 13, págs. 293 á 296.

Ruego del referido Sr. Marengo al Sr. Ministro de Marina, relacionado con la competencia del Departamento ministerial que deba entender en este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 15, pág. 353.

**AGUAS POTABLES EN NUESTRAS POSESIONES** DE AFRICA.—Urgencia de atender á esta necesidad.— Véase *Poseciones españolas de la costa de Africa. Necesidad de abastecerlas de aguas potables*.

**AGÜERA** (Sr. D. César de Cañedo y Sierra, Conde de), Diputado por Belmonte (Oviedo).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera del puerto de Ortigueira á Jarrio, número 57, pág. 1518

**AGUILAR** (Sr. Marqués de).— Véase *Monistrol* (Marqués de).

**AGUILAR Y CORREA** (Sr. D. Antonio de).— Véase *Vega de Armijo* (Marqués de Mos y de la).

**AGUILERA Y GAMBOA** (Sr. D. Gonzalo). Véase *Casasola* (Conde de).

**AGUILERA Y GAMBOA** (Sr. D. Manuel). Véase *Flores-Dávila* (Marqués de).

**AGUILERA Y RODRIGUEZ** (Sr. D. Luis Felipe), Diputado por Almadén (Ciudad Real).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Pedernoso á Saelices, núm. 89, página 2399.—Presidente, núm. 91, pág. 2478.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, pág. 3664. Peticiones para el mes de Junio, núm. 136, página 4238.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 131, pág. 4026.

Expedientes de expropiación del ensanche de Madrid, núm. 156, págs. 5016, 5031, 5034; número 157, págs. 5051, 5065.

**AGUILERA Y VELASCO** (Sr. D. Alberto), Diputado por Albuñol (Granada).

Hace dimisión del cargo de Ministro de la Gobernación, y le es admitida, núm. 1, pág. 4.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.—Presidente, núm. 4, página 62.

Carretera de La Susana á Puente Ledesma, número 57, pág. 1516.—Presidente, núm. 59, página 1578.

De Novelda á Monóvar, núm. 57, pág. 1517.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.

Bases para la ley de sanidad, núm. 57, pág. 1518. Presidente, núm. 59, pág. 1579.

Canalización y riegos del Ebro, núm. 57, página 1518.—Presidente, núm. 71, pág. 1935.

Saneamiento y mejora de las grandes poblaciones, núm. 57, pág. 1519.

Agregación de varios Municipios al de la ciudad



## AGUSTINA

de Ugijar, núm. 57, pág. 1517. — Presidente, núm. 59, pág. 1579.

Carretera de Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas, núm. 93, pág. 2544. — Presidente, página 2545.

Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término al de Castellón de Rugat, núm. 136, página 4240. — Presidente, núm. 143, pág. 4515.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Suspensión de 17 diputados provinciales de la Coruña, núm. 4, págs. 51, 54; núm. 5, pág. 76.

Carretera de La Susana á Puente Ledesma, número 55, pág. 1444.

Agregación de varios Municipios al de la ciudad de Ugijar, núm. 55, pág. 1444.

Estado de la salud pública en Madrid, núm. 59, págs. 1553, 1555.

Resolución del expediente relativo á la creación de pabellones provisionales de epidemias, número 59, págs. 1553, 1555.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, número 63, pág. 1686.

Criterio del Gobierno en materia de jubilación de médicos directores de baños, núm. 83, página 2234.

Determinaciones que haya de tomar el Gobierno frente al estado de la salud pública en Madrid, núm. 111, págs. 3199, 3201.

Discusión del proyecto de ley de sanidad, número 111, págs. 3199, 3101.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 117, pág. 3495; núm. 140, págs. 4394, 4395; núm. 141, págs. 4429, 4431.

Abusos é irregularidades de la Diputación provincial de Madrid, núm. 155, pág. 4986.

**AGUSTINA DE ARAGON, HEROÍNA DE ZARAGOZA.** — Abono de haberes atrasados á los descendientes de la heroína de este nombre. (Véase *Zaragoza*. — *Pensión á Doña Marta de los Remedios y Doña Elena Roca Zaragoza, huérfanas y nietas de Agustina de Aragón, etc.*)

Exposición referente á este asunto. — Presentada por el Sr. Castellano, núm. 77, pág. 2074.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, relativa á este asunto, núm. 157, pág. 5038.

**ALBAREDA** (Sr. D. José Luis). Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 104, página 2957, *Apéndice 4.º*. — Presidente, núm. 112, pág. 3240.

Idem para la declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo (Santander), número 134, pág. 4174, *Apéndice 7.º*.

**ALCALA DE CHISVERT.** — Cesión del convento de Padres Franciscanos al Municipio de dicha población.

Proposición de ley del Sr. Llorens, núm. 143, página 4515, *Apéndice 9.º*. — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 145, pág. 4566. — Comisión, página 4597. — Presidente y Secretario, pág. 4598. —

## ALHAMA

Dictamen, pág. 4598, *Apéndice 54.º*. — Es aprobado sin debate, núm. 146, pág. 4631. — Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 147, pág. 4680, *Apéndice 8.º*.

**ALCALA DE HENARES.** — Aparición de la plaga de la langosta en el término de esta ciudad. Ruego del Sr. Marqués de Ibarra al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 133, pág. 4098.

**ALCALA DEL RIO.** — Dotación del maestro de párvulos de este pueblo. — Recurso interpuesto por D. Tomás Montejo contra una Real orden referente á dicha dotación. — Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-Administrativo*.

**ALCIRA.** — Inundación de que ha sido víctima esta ciudad.

Ruego del Sr. Iranzo al Sr. Ministro de Fomento. — Declaración del de Gracia y Justicia. — Rectificación del Sr. Iranzo, núm. 24, págs. 588, 589.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento al ruego del Sr. Iranzo. — Rectificación de este señor Diputado, núm. 31, pág. 759.

**ALCOCER Y ARZA** (Sr. D. Mateo de). Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la inclusión de la carretera de Muniesa á Calamocha en el plan general de las del Estado, núm. 76, pág. 2072, *Apéndice 3.º*.

Idem para incluir también en dicho plan dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 137, página 4282, *Apéndice 5.º*.

**ALCOHOL.** — Resolución de expedientes relativos á cuestiones surgidas respecto á la capacidad de los aparatos destinados á su producción.

Ruego y observaciones del Sr. Lostau. — Contestación del Sr. Ministro de Hacienda. — Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 97, págs. 2662 á 2666.

— Su producción. — Ejercicio de esta industria. — Véase *Industria alcoholera*. — Su ejercicio.

**ALCOHOLES VINICOS.** — Comisión encargada de proponer una resolución definitiva en este asunto.

Manifestación del Sr. Lostau, relativa á su nombramiento para formar parte de dicha Comisión. — Contestación del Sr. Ministro de Hacienda. — Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 60, págs. 1583 á 1586.

**ALDAMA** (Sr. D. Luis Ussía y Aldama, Marqués de), Diputado por Amurrio (Alava), núm. 1.º, página 2.

**ALGECIRAS.** — Extremo Sur de la bahía. — Punta Carnero. — Torre del Guadiaro. — Obras de fortificación del litoral y de la frontera. — Véase *Fortificación del litoral y de la frontera desde la Torre del Guadiaro, etc.*

**ALHAMA.** — Conducta del gobernador de la provincia de Granada en materia de elecciones en lo que concierne á este distrito. — Véase *Granada*. — *Conducta del gobernador, etc.*

— Devolución de la terna para el nombramiento de juez municipal de dicha población. Preguntas y ruegos del Sr. Ballester. — Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia. — Rectificaciones de ambos señores. — Manifesta-



ALHAMA

ción del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Ballester, núm. 142, páginas 4444 á 4449.

**ALHAMA.**—Devolución de la terna para el nombramiento de juez municipal de esta población al juez de Ateca.

Preguntas del Sr. Ballester.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 149, págs. 4737, 4739.

**ALICANTE.**—Infracción de la ley provincial cometida por el gobernador de aquella provincia.

Ruego del Sr. Conde de Vía-Manuel.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 107, págs. 3049, 3050.

— Resolución del recurso entablado contra un acuerdo de la Diputación provincial que declaró la nulidad de la elección de un Diputado.

Ruego del Sr. Martín Sánchez.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 11, páginas 233, 234.

Ruego del Sr. Martín Sánchez, relacionado con la contestación que el Sr. Ministro de la Gobernación había dado á su excitación respecto de este asunto.—Nueva contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, número 12, págs. 256 á 259.

**ALMADEN.**—Minas de este nombre. Véase *Minas de Almadén*.

**ALMENAS** (Sr. D. Francisco Javier Palacios y García de Velasco, Conde de las), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al derribo y sustitución de parte de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 21.º*

**ALMENDRALEJO.**—Su situación por efecto de los temporales.

Ruego del Sr. Ceballos, relativo al reparto del crédito extraordinario destinado á aliviar á los pueblos perjudicados por las lluvias.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 66, páginas 1766, 1767.

**ALMERIA.**—Abusos del gobernador civil de esta provincia.

Ruego y observaciones del Sr. Pérez Ibáñez.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. La Serna.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernación y La Serna, núm. 150, págs. 4776 á 4781.

— Abusos y violencias cometidos con motivo de las elecciones municipales.

Ruegos del Sr. Pérez Ibáñez.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 123, págs. 3706 á 3708.

— Cesación de la interinidad del juez de primera instancia de esta ciudad.

Ruego del Sr. Cárdenas al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 113, pág. 3288.

— Condiciones legales del gobernador de esta provincia.

ALMODOVAR

Ruego del Sr. Abellán.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 146, pág. 4603.

**ALMERIA.**—Detención de un agente electoral por agravio inferido á un supuesto alcalde de barrio.

Ruego del Sr. Cárdenas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 113, págs. 3282 á 3294.

— Incapacidad de cuatro concejales electos en dicha ciudad en el anterior bienio.

Ruego del Sr. Pérez Ibáñez.—Petición de los expedientes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 124, pág. 3758.

Remisión de los expedientes pedidos, núm. 125, pág. 3790.

Observaciones del Sr. Pérez Ibáñez respecto de este asunto.—Pregunta al Sr. Ministro de la Gobernación y anuncio de interpelación, núm. 133, pág. 4099.

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Pérez Ibáñez, núm. 136, pág. 4216.

— Procedimiento seguido por el gobernador de esta provincia para preparar la elección de Diputado á Cortes por la Cámara agrícola de Vera.

Pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 144, páginas 4520, 4521.

— Proceso formado al alcalde de esta ciudad por falta de publicación de las listas electorales.

Ruego y observaciones del Sr. Cárdenas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 103, páginas 2891 á 2893.

**ALMERIA Y CORDOBA.**—Llamamiento de los alcaldes de algunos pueblos de estas provincias, hecho por el gobernador respectivo.

Ruego y observaciones del Sr. Cárdenas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 103, páginas 2891 á 2893.

**ALMODOVAR DEL RIO** (Sr. D. Juan Manuel Sánchez y Gutiérrez de Castro, Duque de), Diputado por Jerez de la Frontera (Cádiz).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de moratorias y condonaciones de débitos á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, y de facilidades á los particulares para el pago de sus descubiertos, núm. 11, pág. 252. Comisión mixta, núm. 89, pág. 2398.

Idem á los productos de los Estados Unidos, de los beneficios de la 2.ª tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico, núm. 40, pág. 1049.—Presidente, núm. 42, pág. 1106.

Supresión del derecho de exportación con que está gravado el corcho en panes, núm. 40, pág. 1051.—Presidente, núm. 49, pág. 1314.

Rectificación de la actual demarcación provisional de los partidos judiciales, núm. 57, pág. 1517.

Carretera desde la estación de Jerez de la Frontera



## ALMODOVAR

- ra á la de Cortes, núm. 77, pág. 1818.—Presidente, núm. 89, pág. 2400.
- Desde la de Jerez á Ronda á la estación de Las Cabezas á Ubrique, núm. 67, pág. 1819.—Presidente, núm. 70, pág. 1904.
- De la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, núm. 67, pág. 1819.—Presidente, núm. 70, pág. 1904.
- Rectificación de límites de las cañadas realengas andaluzas, núm. 67, pág. 1820.
- Carretera de Málaga á Cártama, núm. 100, página 2809.
- De Munilla á Nájera pasando por Tricio, número 129, pág. 3979.—Presidente, pág. 3981.
- De Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín, núm. 136, pág. 4239.—Presidente, página 4241.
- De la estación de Alhondiguilla á la de Córdoba á Almadén, núm. 145, pág. 4596.—Presidente, pág. 4598.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Carretera desde la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, núm. 66, pág. 1765.
- Desde la de Jerez á Ronda á la de la estación de Las Cabezas á Ubrique, núm. 66, pág. 1765.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 128, pág. 3941.
- Carretera de Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín, núm. 132, pág. 4060.

**ALMODOVAR DEL VALLE** (Sr. Duque de).—Ministro plenipotenciario de España en Méjico.—Cesación del mismo en este cargo.—Véase *Representación diplomática de España en Méjico*.

**ALMONASTER Y CORTEGANA** (Huelva).—Deslinde de ambos pueblos.

Ruego del Sr. Bushell.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 81, pág. 2174.

**ALONSO CASTRILLO** (Sr. D. Demetrio), Diputado por Valencia de Don Juan (León).

Hace dimisión del cargo de Subsecretario del Ministerio de la Gobernación, y le es admitida, número 88, pág. 2362.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.
- Carretera de Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 24, pág. 616.—Presidente, núm. 25, página 644.
- De Berria á la de Meruelo á Noja, núm. 40, página 1051.
- De Quintanar de la Sierra á San Leonardo, número 57, pág. 1516.
- Bases para la ley de sanidad, núm. 57, pág. 1518.
- Carretera de Camarzana de Tera á La Bañeza, número 89, pág. 2398.—Presidente, pág. 2400.
- Concesión de moratorias y condonaciones de débitos de Diputaciones y Ayuntamientos, núm. 89, pág. 2398.
- Ferrocarril de Santoña á Bárcena de Cicero, número 93, pág. 2542.

## ALONSO

- Ferrocarril de La Robla á la cuenca carbonífera de la Magdalena, núm. 129, pág. 3979.
- Carretera de Tarazona á Francia á la estación del ferrocarril de Soria, núm. 129, pág. 3980.
- Reducción del capital de la Sociedad Catalana General de crédito, núm. 136, pág. 4239.
- Carretera de Valencia de Don Juan á los Paradores de Castrogonzalo, núm. 136, pág. 4239.—Presidente, pág. 4241.
- Recurso de revisión contra una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, dictada en pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, núm. 136, pág. 4240.
- Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar en Santiago, núm. 141, pág. 4435.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Propósitos del Gobierno en cuanto á la creación de un octavo cuerpo de ejército. Datos relativos al coste respectivo de la manutención y del alojamiento del soldado en Galicia y en León, número 9, págs. 176, 177.
- Criterio del Gobierno en materia de jubilación de médicos directores de baños, núm. 83, páginas 2233, 2237.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 94, pág. 2578; núm. 108, pág. 3101; número 117, págs. 3470, 3476, 3490, 3491, 3493, 3496; núm. 118, págs. 3512, 3514, 3515; número 130, págs. 4007, 4009, 4010; núm. 134, páginas 4169, 4171; núm. 141, págs. 4419, 4421, 4429; núm. 145, págs. 4583, 4590; núm. 151, páginas 4838, 4839, 4840, 4847.
- Explotación de las minas de Almadén, núm. 116, págs. 3418, 3421.
- Arrendamiento de las de Torrevieja, núm. 116, páginas 3418, 3421.
- Carretera de Valencia de Don Juan á los paradores de Castrogonzalo, núm. 134, pág. 4144.
- ALONSO MARTINEZ Y MARTIN** (Sr. D. Lorenzo), Diputado por Burgos.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.
- Ferrocarril de Buitrago á Burgos, núm. 24, página 615.—Secretario, núm. 27, pág. 702.
- De Bercedo á Santoña, núm. 24, pág. 615.—Secretario, núm. 27, pág. 702.
- Reforma de la ley de aguas, núm. 40, pág. 1049.—Secretario, núm. 47, pág. 1252.
- Idem de los números 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 40, pág. 1051.
- Carretera de La Campana á la estación de Lora del Río, núm. 40, pág. 1051.
- Establecimiento de un libro especial para inscribir contratos de préstamo en los Registros de la propiedad de Cuba, núm. 57, pág. 1519.
- Carretera de Almonte al puente de Niebla, número 81, pág. 2198.—Secretario, núm. 85, página 2311.
- De La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, núm. 89, pág. 2397.—Secretario, pág. 2400.—



## ALONSO

- Comisión mixta, núm. 119, pág. 3593.—Secretario, núm. 121, pág. 3661.
- De Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque, núm. 89, pág. 2398.
- De Burgos á Bercedo, núm. 93, pág. 2543.—Secretario, pág. 2545.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, núm. 109, pág. 3152.
- Carretera de Incinillas al punto del Campino, núm. 109, pág. 3152.
- De Naharros á La Parrilla, núm. 109, pág. 3152.
- Cesión del castillo que existe en la villa de Puebla de Sanabria al Ayuntamiento de la misma, número 109, pág. 3153.
- Carretera de Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, núm. 109, pág. 3154.
- Peticiones para el mes de Mayo, núm. 119, página 3592.
- Carretera de Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 129, pág. 3979.—Secretario, página 3981.
- Tranvía de la estación de las Delicias (Madrid) al Hipódromo, núm. 129, pág. 3980.
- Policía minera, núm. 136, pág. 4238.
- Carretera de la de Soria á Burgos á Quintanarrraya, núm. 136, pág. 4239.
- Derechos de importación del extracto de regalíz en la Península y Baleares, núm. 136, página 4240.
- Carretera desde la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 141, pág. 4435.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Ferrocarril de Burgos á Bercedo, núm. 7, página 119.
- Idem de Bercedo á Santoña, núm. 14, pág. 316.
- Carretera de La Pinza á la estación de Aguilar de Campoo, núm. 84, pág. 2269.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 128, pág. 3944; núm. 131, págs. 4021, 4025; núm. 142, págs. 4462, 4465; núm. 145, páginas 4566, 4568, 4571, 4572, 4578.

**ALONSO MARTINEZ Y MARTIN** (Sr. D. Vicente), Diputado por Cervera (Lérida).  
Secretario primero de la Mesa definitiva, número 1, pág. 6.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Corrección de estilo, núm. 16, pág. 396.
- Carretera de Pont de Guardiola á Seo de Urgel, número 57, pág. 1517.—Secretario, núm. 58, página 1550.
- Restablecimiento de la franquicia postal para Senadores y Diputados, núm. 57, pág. 1518.—Secretario, pág. 1520.
- Carretera de Sarriá á la Puebla de Baralla, número 57, pág. 1518.
- De Marchamalo á Tamajón, núm. 81, página 2198.
- De Cogolludo á Torrelaguna, núm. 81, pág. 2199.—Secretario, núm. 88, pág. 2362.
- Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, número 89, pág. 2397.
- Varias carreteras en la provincia de Guadalajara,

## ALVARADO

- núm. 89, pág. 2398.—Secretario, núm. 93, página 2545.
- Concesión de moratorias y condonaciones de débitos de Diputaciones y Ayuntamientos, núm. 89, pág. 2398.—Secretario, núm. 91, pág. 2478.
- Carretera de Figueras á Albanya, núm. 89, página 2398.
- Ferrocarril de Santoña á Bárcena de Cicero, número 93, pág. 2542.—Secretario, pág. 2544.
- Carretera de Lagunilla á Soto de Cameros, número 119, pág. 3592.—Secretario, pág. 3594.
- De la de Soria á Burgos á Quintanarrraya, número 136, pág. 4239.—Secretario, núm. 137, página 4282.
- De Lérida á Almacellas, núm. 136, pág. 4239.—Secretario núm. 137, pág. 4282.
- Fijación de reglas para el pago del impuesto de patentes sobre alcoholes, núm. 145, pág. 4597.
- Ferrocarril de Salamanca á Ledesma hasta la línea férrea de Salamanca á Portugal, núm. 148, página 4726.—Secretario, núm. 149, pág. 4771.
- Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 156, pág. 5035.—Secretario, núm. 157, página 5066.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 152, pág. 4912.

**ALONSO PADIERNA DE VILLAPADIERNA** (Señor D. Ramiro), Diputado electo por el distrito de Yecla, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 482), que pasa á la Comisión de actas, núm. 73, pág. 1990.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 76, pág. 2072, *Apéndice* 48.º—Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 77, página 2077.—Jura y toma asiento, núm. 77, página 2081.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de Marchamalo á Tamajón, núm. 81, pág. 2198.
- Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 109, pág. 3153.—Secretario, pág. 3155.
- Carretera de Aldeire á Montejicar, núm. 129, página 3979.
- Ferrocarril de Salamanca á Ledesma á la línea férrea de Salamanca á Portugal, núm. 148, página 4726.
- Reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 148, pág. 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 106, pág. 2998.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 130, págs. 3995, 4001, 4003.
- Exposición relativa á la protección que solicita la industria vinícola, núm. 141, pág. 4437.

**ALTAS Y BAJAS DE LOS CONTRIBUYENTES.**—Véase *Declaraciones de altas y bajas de los contribuyentes.*

**ALVARADO** (Sr. D. Juan), Diputado por Sariñena (Huesca).



## ALVARADO

Su nombramiento de Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 5, pág. 66.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 7, pág. 118. Resulta reelegido por el mismo distrito, y presenta su credencial (núm. 479), que pasa á la Comisión de actas, núm. 35, pág. 900.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 964, *Apéndice* 11.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 38, página 982.—Jura y toma asiento, pág. 986.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Esparraguera á Piera, núm. 57, página 1517.

Desde la de Madrid á la Junquera á la de Manresa á Barcelona, núm. 57, pág. 1519.

Policia minera, núm. 136, pág. 4238.

Carretera de Lérida á Almacellas, núm. 136, página 4239.

De Monzón á Almacellas, núm. 136, pág. 4240.

De Graus á Fonç, núm. 136, pág. 4240.

De la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 141, página 4435.—Secretario, pág. 4436.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Segregación del pueblo de Tramaced del término municipal de Usón, núm. 104, pág. 2924.

Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 111, páginas 3235, 3236.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Puerto Rico para 1895-96, núm. 139, páginas 4353, 4359.

Carretera desde la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 140, pág. 4368.

Ampliación del plazo para la redención á metálico de los excedentes de cupo, núm. 140, pág. 4368.

Criterio del Gobierno en cuanto á la capacidad como elegibles, de los electores para elecciones municipales, y en materia de intervención de los gobernadores civiles en las Comisiones provinciales, cuando resuelven en materia electoral, núm. 141, pág. 4402; núm. 142, pág. 4441.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 147, págs. 4657, 4658.

Expediente instruido con motivo de las elecciones municipales de Barcelona, núm. 154, pág. 4961.

**ALVARADO Y CASANOVA** (Sr. D. Nicanor).—Véase *Trives* (Marqués de).

**ALVAREZ** (Sr. D. Manuel María), Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de mejora y saneamiento interior de las grandes poblaciones, número 50, pág. 1341, *Apéndice* 8.º—Presidente, núm. 60, pág. 1608.

Idem para la concesión de moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice* 7.º

**ALVAREZ Y CAPRA** (Sr. D. Lorenzo), Diputado por Barbastro (Huesca).

## ALVAREZ

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Idem idem de la isla de Puerto Rico, núm. 11, pág. 251.

Ensanche y saneamiento de Cartagena, núm. 40, pág. 1051.

Supresión de los derechos de exportación que gravan el capullo de seda.—Presidente, núm. 46, pág. 1222.

Carretera de San Cebrián de Campos á Monzón, núm. 57, pág. 1516.—Secretario, núm. 83, página 2260.

Inclusión de los secretarios generales de las Universidades en el art. 170 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 67, pág. 1819.

Carretera desde la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por la Junquera, núm. 67, pág. 1819.—Secretario, núm. 70, pág. 1904.

Ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc, número 67, pág. 1819.—Secretario, núm. 68, página 1846.

Prolongación de la carretera de Ubeda á Villamanrique hasta Carrizosa, núm. 81, pág. 2198.

De Egea á Luesia, núm. 81, pág. 2198.

De Ruesta á Sos, núm. 81, pág. 2198.

De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, núm. 81, pág. 2199.

De Fuente-Alamo á la estación de la Palma, número 89, pág. 2399.—Presidente, pág. 2400.

Fabricación y venta de vinos artificiales, número 109, pág. 3152.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Institutos ó Escuelas especiales de Madrid, núm. 109, pág. 3152.

Carretera de Naharros á la Parrilla, núm. 109, pág. 3152.

De Cazalla á Lora del Río, núm. 109, pág. 3153.

Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 109, pág. 3153.—Presidente, pág. 3155.

Concesión de derechos pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 109, pág. 3153.

Carretera desde la de Molina á Daroca á la de Calatayud á Teruel, núm. 129, pág. 3979.

Policia minera, núm. 136, pág. 4238.

Carretera de Vellisca á Estremera por Illana, número 136, pág. 4239.

De la de Soria á Burgos á Quintanarraya, número 136, pág. 4239.—Presidente, núm. 137, página 4282.

De Lérida á Almacellas, núm. 136, pág. 4239.

De Monzón á Almacellas, núm. 136, pág. 4240.—Secretario, pág. 4241.

De Graus á Fonç, núm. 136, pág. 4240.—Secretario, pág. 4241.

Explotación por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 141, pág. 4435.—Comisión mixta, número 143, pág. 4514.

Carretera desde la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 141, pág. 4435.



ALVAREZ

Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pág. 4514.  
Carretera de San Martín de Lodón á Somado, número 148, pág. 4726.—Presidente, núm. 149, página 4771.  
Prohibición de que en lo sucesivo se devuelvan los derechos de Aduanas, por introducción de materiales para obras del Estado, núm. 148, página 4727.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Premio que el Estado ha de conceder á las empresas constructoras de canales y pantanos, número 52, página 1394.  
Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 116, págs. 3454, 3457; núm. 117, pág. 3497; núm. 118, págs. 3529, 3539; núm. 122, páginas 3693, 3694, 3697, 3699, 3701; núm. 123, páginas 3727, 3728; núm. 127, págs. 3901, 3902, 3903, 3904; núm. 128, págs. 3918, 3920, 3922, 3923, 3928, 3942; núm. 129, págs. 3966, 3970; núm. 147, págs. 4664, 4665, 4668, 4669.  
Carretera de Monzón á Almacellas, núm. 135, página 4176.  
De Graus á Fonz, núm. 135, pág. 4176.  
Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Puerto Rico, para 1895-96, núm. 139, páginas 4337, 4338, 4339.  
Expediente relativo á la prolongación del ferrocarril de Madrid á Arganda hasta Chinchón, número 152, págs. 4863, 4867.  
Idem id. á expropiaciones para el ensanche de Madrid, núm. 152, págs. 4863, 4864, 4869; número 153, pág. 4940; núm. 156, pág. 5018; núm. 158, pág. 5096.  
Autorización al Ayuntamiento de dicha capital para hacer una emisión de cédulas, núm. 152, págs. 4863, 4864, 4869.

**ALVAREZ DE TOLEDO Y ACUÑA** (Sr. D. José). Véase *Xiquena* (Conde de).

**ALVAREZ DE TOLEDO Y CARO** (Sr. D. Alonso). Véase *Niebla* (Conde de).

**ALVEAR DE LA PEDRAJA** (Sr. D. Leandro), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que incluye en el plan general de carreteras del Estado la de La Pinza á la estación de Aguilar de Campó, número 113, pág. 3323, *Apéndice único*.  
Idem para la declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo (Santander), número 134, pág. 4174, *Apéndice 7.º*.  
Idem para la concesión del fuerte de San Carlos, al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, página 4710, *Apéndice 3.º*.  
Idem para la reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 149, pág. 4772.  
**ALVEAR Y PEDRAJA** (Sr. D. Emilio de), Diputado por Santander.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 11, página 253.

ALVEAR

De la estación de Pozazal á Bárcena de Ebro, número 24, pág. 615.  
De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 24, pág. 615.  
Prolongación de la carretera de Beranga á la plaza de Meruelo hasta la estación de aquel nombre, núm. 24, pág. 615.  
Carretera de la de Burgos á Peña Castillo al molino de Peñas-Pardas, núm. 40, pág. 1049.—Secretario, núm. 42, pág. 1106.  
Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 40, pág. 1052.—Presidente, núm. 54, pág. 1441.  
Carretera de Espinilla á Piedras Lucengas, número 57, pág. 1519.  
Reducción del derecho de certificado para las muestras y medicamentos que circulen por el correo, núm. 81, pág. 2198.  
Carretera de Nájera á Lerma, núm. 81, pág. 2199.  
Cesión de parte del convento de San Francisco al Ayuntamiento de Santander, núm. 89, página 2397.  
Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 89, pág. 2398.  
Pago de retenciones por deudas contra sueldos y pensiones de generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 89, pág. 2398.  
Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Institutos ó Escuelas especiales de Madrid, núm. 109, pág. 3152.  
Carretera de Cervera del Río Pisuergra á la de Saldaña á Riaño, núm. 109, pág. 3152.  
De Escalante á Castillo, núm. 119, pág. 3592.—Secretario, pág. 3594.  
Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 119, pág. 3593.—Secretario, pág. 3594.—Comisión mixta, núm. 136, página 4239.—Secretario, núm. 138, pág. 4249.  
Ferrocarril de Vallecas á las canteras de la Cuesta de Perales, núm. 119, pág. 3593.  
Carretera de la estación de Galbardo á Cobreces, núm. 129, pág. 3980.  
Declaración de monumento nacional á favor de la colegiata de Cervatos, núm. 145, pág. 4597.—Secretario, núm. 146, pág. 4639.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera desde el paseo del Alta, en Santander al faro de Cabo Mayor, núm. 7, pág. 127.  
Del puente de la Venera á la de Pedreña á la playa de Noja, núm. 13, pág. 289.  
De Beranga á la plaza de Meruelo hasta la estación de aquel nombre, núm. 13, pág. 289.  
De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 13, pág. 289.  
De la estación de Pozazal á Bárcena de Ebro, número 13, pág. 289.  
Despacho de los expedientes de recompensas por los méritos contraídos en Santander con motivo de la explosión del vapor *Cabo de Machichaco*, núm. 22, págs. 562, 563.  
Cumplimiento de la ley que concedió pensiones á las víctimas de dicho siniestro, núm. 22, páginas 562, 563.



## AMAT

- Carretera desde la de Burgos á Peña-Castillo al molino de Peñas Pardas, núm. 25, pág. 624.
- Expediente de visita á la Aduana de Barcelona con motivo de los abusos cometidos por el delegado de la Dirección que denunció determinadas defraudaciones, núm. 32, págs. 791, 793, 794; núm. 34, págs. 854, 856.
- Obras de encauzamiento y defensa de las márgenes del río Pas, núm. 35, págs. 901, 902.
- Situación aflictiva de la villa de Reinosa á consecuencia del temporal, núm. 35, págs. 901, 902.
- Dificultades que ofrece la comunicación de dicha villa con la capital de la provincia, núm. 35, págs. 901, 902.
- Expediente formado en Tarrasa y Sabadell con motivo de un contrabando de estambres de lana, núm. 35, págs. 901, 902; núm. 40, página 1037.
- Elevación de tarifas anunciada por la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 40, páginas 1037, 1038.
- Composición de la Comisión que ha de informar sobre la revisión de los aranceles de Cuba, número 46, pág. 1207.
- Carretera de Espinilla á Piedras Luengas, número 50, pág. 1316.
- Supresión del correo de provincia entre Torrelavega y Santander, núm. 50, pág. 1316.
- Rebaja de la tarifa de certificados de correos para las muestras de comercio y medicamentos, número 63, pág. 1668; núm. 69, pág. 1852.
- Dispensa del impuesto sobre carruajes de lujo con motivo de las fiestas del Carnaval, núm. 73, páginas 1971, 1972, 1974.
- Consecuencias de la supresión de las tarifas especiales de la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 75, págs. 2027, 2028.
- Real orden estableciendo reglas para la intervención é inspección de los despachos de Aduanas referentes á la importación de trigos extranjeros, núm. 78, pág. 2102; núm. 79, págs. 2126, 2128, 2129.
- Carretera de Escalante á Castillo, núm. 110, página 3158.
- Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 110, pág. 3158.
- Idem de monumento nacional á favor de la colegiata de Cervatos, núm. 144, pág. 4519.
- AMAT Y ESTEVE** (Sr. D. Pascual), Diputado por Arévalo (Avila).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Actas, núm. 2, pág. 15.
- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.
- Carretera desde la de Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, núm. 57, pág. 1515.
- Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, número 89, pág. 2397.
- Carretera de Camarzana de Tera á La Bañeza, número 89, pág. 2398.
- Reconocimiento de personalidad jurídica á las antiguas comunidades de tierra que no se hallen

## AMBLARD

- disueltas y extinguidas, núm. 100, pág. 2809.
- Carretera de Herrerías á Casar de Cáceres, número 100, pág. 2809.—Secretario, núm. 133, página 4134.
- Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja, con el ramal de Morata á Orusco, núm. 100, página 2810.
- Carretera de Malpartida á Piedrahita, núm. 109, pág. 3152.
- Cesión del castillo que existe en la villa de Puebla de Sanabria al Ayuntamiento de la misma, número 109, pág. 3153.
- Carretera de Monzón á Almacellas, núm. 136, página 4240.
- De Graus á Fonoz, núm. 136, pág. 4240.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Antecedentes y datos relativos al cumplimiento de la ley de movilización de las escalas del ejército por lo que respecta á los oficiales de infantería, núm. 19, pág. 448.
- Disolución del asocio de la extinguida Universidad de las tierras de la ciudad de Avila, núm. 28, pág. 715.
- Condiciones para la introducción de cereales extranjeros, núm. 49, pág. 1288.
- Exposiciones relativas á dicho asunto, núm. 52, pág. 1370.
- Medios de proteger la producción agrícola, número 52, págs. 1370, 1372.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 92, págs. 2504, 2509; núm. 99, páginas 2770, 2774; núm. 100, pág. 2777; núm. 101, pág. 2841; núm. 102, págs. 2874, 2880; número 106, págs. 3028, 3029; núm. 107, página 3072; núm. 110, pág. 3191; núm. 111, páginas 3212, 3219; núm. 131, págs. 4042, 4048; núm. 151, págs. 4833, 4841, 4844, 4846; número 152, pág. 4885.
- Reconocimiento de personalidad jurídica á las antiguas comunidades de tierra que no se hallen disueltas y extinguidas, núm. 95, págs. 2592 á 2594.
- Auxilio á la provincia de Avila, amenazada de la plaga de la langosta, núm. 130, págs. 3986, 3988.
- Concesión de subvenciones para construcción de escuelas en dicha provincia, núm. 130, páginas 3986, 3988.
- AMBLARD** (Sr. D. Arturo), Diputado electo por el distrito de Cárdenas, provincia de Matanzas (Cuba). Presenta su credencial (núm. 475), que pasa á la Comisión de actas, núm. 1, pág. 5.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 337, *Apéndices* 2.º y 3.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 16, págs. 368 á 372.—Jura y toma asiento, núm. 16, pág. 377.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Establecimiento de un libro especial para inscribir contratos de préstamo en los Registros de la propiedad de Cuba, núm. 57, pág. 1519.



## AMER

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Supresión de los derechos de carga y del impuesto industrial establecido sobre los azúcares y mieles de Cuba, núm. 33, pág. 822; núm. 35, página 905.

Exposiciones referentes á la reforma del gobierno y administración de la isla de Cuba, núm. 34, pág. 846.

Derogación de la ley de relaciones mercantiles de 1882, núm. 35, pág. 905.

Supresión de la participación que los empleados públicos tienen en las multas de Aduanas, número 35, pág. 905.

Reforma arancelaria en el sentido informado por la Cámara de Comercio de Cuba, núm. 35, página 905.

Establecimiento de un libro especial para inscribir contratos de préstamo en los Registros de la propiedad de dicha isla, núm. 57, pág. 1496.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 59, pág. 1574.

Inteligencia del decreto suspendiendo las elecciones municipales en las Antillas, núm. 102, páginas 2854, 2855, 2856.

**AMER** (Gerona).—Reparto del cupo de consumos en dicho pueblo.

Ruego del Sr. Herrero.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 107, págs. 3048, 3049.

**AMILLARAMIENTOS DE LA RIQUEZA INMUEBLE**.—Tramitación de los expedientes de rectificación de los mismos.

Ruego del Sr. Sala.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 135, págs. 4177, 4178.

**AMILLARAMIENTOS Y CARTILLAS EVALUATORIAS**.—Necesidad de su rectificación.

Pregunta del Sr. Quintana y Serra, núm. 7, páginas 124, 125.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 23, pág. 564.—Rectificaciones de ambos señores, pág. 565.

**AMNISTIA PARA LOS DELITOS COMETIDOS CON OCASIÓN DE LA ÚLTIMA GUERRA CIVIL**.

Proposición de ley del Sr. Llorens y otros señores Diputados concediéndola, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 17.º.—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Llorens retira la proposición, núm. 128, págs. 3910, 3911.

**ANDALUCIA**.—Cañadas realengas de aquella comarca.—Rectificación de sus límites.—Véase *Cañadas realengas andaluzas*.

**ANDORRA** (Cuestión de).

Ruega el Sr. Junoy al Sr. Ministro de Estado, que remita á la Cámara los antecedentes relativos á esta cuestión, núm. 7, pág. 129.

—Introducción de los ganados de esta República en nuestro país, con libertad de derechos arancelarios.

Manifestación del Sr. Carvajal y Hué, relacionada con la votación que respecto de este asunto se

## APARICIO

verificó en la sesión anterior.—Idem del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 147, pág. 4650.

**ANDORRA**.—Relaciones políticas y económicas de España con aquella República.

El Sr. Carvajal y Hué anuncia al Gobierno de S. M. una interpelación acerca de este asunto.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Carvajal y Hué, núm. 24, págs. 597 y 598.

**ANGLADA Y RUIZ** (Sr. D. Juan María), Diputado por Vera (Almería).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Málaga á Cártama, núm. 100, páginas 2809.

Explotación por cuenta del Estado del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 141, pág. 4435.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Ferrocarril de Aguilas á Puerto de Grima, número 144, pág. 4521.

**ANNAM**.—Relaciones comerciales de España con este Imperio.—Véase *Relaciones que unen á España con los Imperios de China, el Japón, etc.*

**APARICIO Y MUÑOZ** (Sr. D. Vicente), Diputado por Santander.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 11, página 253.

De la estación de Pozazal á Bárcena de Ebro, número 24, pág. 615.

De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 24, pág. 615.

Del puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, núm. 24, pág. 615.

Prolongación de la carretera de Beranga á la plaza de Meruelo hasta la estación de aquel nombre, núm. 24, pág. 615.

Ferrocarril de Bercedo á Santoña, núm. 24, página 615.

Cesión de parte del convento de San Francisco al Ayuntamiento de Santander, núm. 89, página 2397.

Carretera de Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque, número 89, pág. 2398.

De Pedernoso á Saelices, núm. 89, pág. 2399.

Ferrocarril de Santoña á Bárcena de Cicero, número 93, pág. 2542.

Carretera de Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 129, pág. 3979.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Despacho de los expedientes de recompensas por los méritos contraídos con motivo de la explosión del vapor *Cabo Machichaco*, núm. 22, página 563.

Cumplimiento de la ley que concedió pensiones á las familias de las víctimas de dicho siniestro, núm. 22, pág. 563.

Exposiciones relativas á la introducción de cereales extranjeros, núm. 53, pág. 1401.

Nombramiento de una Comisión que informe acer-



## APARICIO

ca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1921.

Consecuencia de la supresión de las tarifas especiales de la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 75, pág. 2029.

**APARICIO Y RUIZ** (Sr. D. Francisco), Diputado por Burgos.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de Buitrago á Burgos, núm. 24, página 615.

De Bercedo á Santoña, núm. 24, pág. 615.

Carretera de Egea á Luesia, núm. 81, pág. 2198.

De Ruesta á Sos, núm. 81, pág. 2198.

De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, núm. 81, pág. 2199.

De La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, núm. 89, pág. 2397.

De Almendralejo al arroyo de San Serván, número 73, pág. 2542.

De Burgos á Bercedo, núm. 93, pág. 2543.

**APERTURA DE LA CALLE DE VELAZQUEZ EN MADRID.**—Justiprecio de las fincas expropiadas para llevarla á cabo.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.

**APERTURA DE LA ESCALA DE RESERVA DE LA ARMADA.**—Véase *Armada. Apertura de la escala de reserva, etc.*

**APERTURA DEL CANAL DE KIEL.**—Asistencia de una escuadra española encargada de representar á nuestra Nación en esta solemnidad. Pregunta del Sr. Auñón.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 96, págs. 2625 á 2631.

**APLAZAMIENTO DE LAS ELECCIONES PROVINCIALES Y MUNICIPALES EN CUBA Y PUERTO RICO.**—Véase *Cuba y Puerto Rico. Rectificación del censo, etc.*

**APLICACION DE LA GRACIA DE INDULTO A CARLISTAS DE LA RIOJA ALAVESA SENTENCIADOS POR LOS TRIBUNALES.**

Ruego del Sr. Conde de Casasola.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 154, páginas 4956 á 4958.

**APREHENSION DE ALGUNOS CAJONES DE ARMAS ENCONTRADOS EN UN YATE TITULADO Lagonda.** Véase *Cuba. Aprehensión, etc., etc.*

**ARAGON.**—Río de este nombre.—Véase *Canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapatón, en Badajoz, y del Aragón en Huesca, etc., etc.*

**ARAN.**—Valle de este nombre.—Véase *Valle de Arán. Situación, etc.*

**ARANCEL DE ADUANAS.**—Inobservancia de la nota 29. (Calificación de las lanas.)

Ruego del Sr. Fernández Daza.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 47, págs. 1225, 1226.

— Modificación de los núms. 165 y 166 para armonizarlos con el 163 (Lanas sucias, lavadas, cardadas y peinadas.)

Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, número 24, pág. 617, *Apéndice 24.º*—La apoya su autor.—Manifiesta el Sr. Ministro de Hacienda que

## ARANCEL

por los motivos que se acaban de exponer en el incidente anterior ruega á la Cámara que se sirva no tomar en consideración esta proposición.—Es tomada en consideración en votación nominal, y se anuncia que pasará á las Secciones, núm. 28, págs. 712 á 714.—(Véanse en el debate relativo al apoyo, toma en consideración y tramitación ulterior de la proposición de ley del Sr. Ruiz Martínez, referente á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, los incidentes á que dicha proposición dió lugar, á uno de los cuales se refería el Sr. Ministro en la manifestación de que queda hecho mérito, núm. 28, pág. 707 á 712.)—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 43, pág. 1136.

Exposición de varios ganaderos pidiendo la aprobación de esta proposición de ley, presentada por el Sr. Fernández Daza, núm. 47, pág. 1225. Dictamen, núm. 58, pág. 1550, *Apéndice 10.º*—Es aprobado sin debate, núm. 59, pág. 1567.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1578, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice 2.º*

**ARANCEL DE ADUANAS.**—Modificación de la nota 29.—(Calificación de las lanas.)

Proposición de ley del Sr. Fernández Daza.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 11.º*

— Reforma de la partida núm. 6 del mismo. (Derechos de entrada de los carbones minerales y el cok.)

Proposición de ley presentada en la anterior legislatura por el Sr. Marqués de Téverga y otros Sres. Diputados, y reproducida por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en la presente, núm. 6, pág. 97, *Apéndice 6.º*—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

— Reforma de la segunda columna del de 31 de Diciembre de 1891.—Tramitación que ha de darse al proyecto que el Gobierno ha presentado respecto de este asunto.—Véanse las incidencias de este mismo proyecto en el epígrafe siguiente.

— Reforma de la segunda columna del de 31 de Diciembre de 1891.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda autorizando al Gobierno para llevar á cabo dicha reforma, núm. 8, pág. 149, *Apéndice 5.º*

*Incidencias de este proyecto de ley.*

Terminada su lectura, pregunta el Sr. Secretario García Prieto á la Cámara si acuerda que pase á informe de una Comisión especial; y el Sr. Navarro Reverter, para plantear una cuestión previa respecto de la contestación del Congreso á la pregunta que se le ha dirigido, ruega al señor Ministro de Estado que manifieste si el Gobierno mantiene los convenios proyectados con algunas Naciones extranjeras que están sometidas



ARANCEL

dos á la deliberación y acuerdo del Senado.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectifica el señor Navarro Reverter, insistiendo en sus observaciones.—Declaración del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Proposición suscrita por el Sr. Navarro Reverter y otros señores Diputados, pidiendo al Congreso que, en atención á que el examen, por parte de la Cámara, del proyecto de ley de revisión arancelaria constituiría una infracción manifiesta de la ley de relaciones entre ambos Cuerpos Colegisladores, acuerde que no pase á las Secciones.—Concede el Sr. Presidente la palabra al Sr. Cos-Gayón, que la había pedido para apoyar la proposición, como uno de los firmantes de la misma.—Observaciones de dicho Sr. Diputado respecto de los términos en que se plantea el debate.—Contestación del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Cos-Gayón en apoyo de la proposición ya indicada.—Se suspende el debate, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 8, págs. 149 á 158.

Continúa el Sr. Cos-Gayón apoyando la proposición presentada por el Sr. Navarro Reverter.—Discurso del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Rodríguez.—Rectificaciones de los señores Cos-Gayón, Rodríguez y Navarro Reverter.—Declaraciones del Sr. Fernández Villaverde.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo.—Declaración del Sr. Pedregal.—Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 9, páginas 184 á 198.

Continúa el debate sobre la pregunta relativa á si este proyecto ha de pasar á una Comisión especial.—Discurso del Sr. Sánchez de Toca.—Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Navarro Reverter.—Se suspende este debate, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 10, págs. 216 á 229.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Se anuncia que el proyecto pasará á las Secciones para nombramiento de Comisión especial, núm. 11, págs. 241 á 244.—Comisión, pág. 253.—Presidente y secretario, núm. 12, pág. 256.—Dictamen, núm. 18, pág. 440, *Apéndice 3.º*

PREGUNTAS Y RUEGOS:

El Sr. Cos-Gayón ruega al Sr. Presidente del Consejo de Ministros que remita á la Cámara las tarifas anejas á los tratados de comercio convenidos con Austria-Hungría, Italia y Bélgica, y hace algunas observaciones respecto á este asunto.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación de dicho Sr. Diputado y petición á la Mesa, núm. 19, págs. 451, 452.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo copias de las tarifas pedidas, núm. 20, pág. 498.

Ruega el Sr. Cos-Gayón al Sr. Presidente que acuerde la impresión y reparto de las tarifas á

ARANCEL

que en su petición anterior se había referido.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 21, página 500.—Dichas tarifas aparecen insertas en el *Apéndice 1.º* al ya indicado núm. 21.

El Sr. Sánchez de Toca dirige á los señores que componen la Comisión nombrada para emitir dictamen respecto de este asunto, un ruego relacionado con el cumplimiento de los preceptos reglamentarios en lo que se refiere al número de firmas que han autorizado el dictamen.—Contestación del Sr. Gamazo, presidente de la Comisión.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 19, págs. 452 á 454.

EXPOSICIONES:

De la Cámara de Comercio de Barcelona, reivindicando su derecho á informar en los tratados de comercio, núm. 24, pág. 617.

De la Liga productora de Sevilla, pidiendo que no se lleve á efecto la revisión arancelaria que se proyecta, núm. 33, pág. 814.

De varios industriales establecidos en Barcelona, pidiendo la rebaja de los derechos de la chapa de hierro y acero de menos de un milímetro de espesor, núm. 34, pág. 898.

De varios fabricantes de alumbre y sulfato de alúmina, pidiendo protección para su industria.—Presentada por el Sr. Gullón, núm. 35, pág. 902.

De la Diputación provincial de Barcelona, pidiendo que se desestime el proyecto de revisión arancelaria, núm. 54, pág. 1442.

ENMIENDAS AL ART. 1.º:

Del Sr. Burgos, núm. 26, pág. 674, *Apéndice 4.º*

Del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 26, página 674, *Apéndice 4.º*

Del Sr. Fernández Villaverde, núm. 26, pág. 674, *Apéndice 4.º*

Del Sr. Marqués de Lema, núm. 26, pág. 674, *Apéndice 4.º*

Del Sr. Alvear, núm. 27, pág. 702, *Apéndice único.*

Dos del Sr. Burgos, núm. 27, pág. 702, *Apéndice único.*

Del Sr. Planas y Casals, núm. 27, pág. 702, *Apéndice único.*

Tres del Sr. Osma, núm. 30, pág. 754, *Apéndice 8.º*; número 34, pág. 898, *Apéndice 3.º*

Cinco del Sr. Bushell, núm. 36, pág. 938, *Apéndice 6.º*

Catorce del Sr. Navarro Reverter, núm. 37, página 965, *Apéndice 13.º*

Cuatro del Sr. Castellano, núm. 43, pág. 1136, *Apéndice 11.º*

ENMIENDAS AL ART. 2.º:

Del Sr. Fernández Villaverde, núm. 26, pág. 674, *Apéndice 1.º*

Del Sr. Marqués de Lema, núm. 26, pág. 674, *Apéndice 1.º*

Del Sr. Planas y Casals, núm. 27, pág. 702, *Apéndice único.*

Del Sr. Marqués de Casa-Torre, intercalando un artículo entre el 1.º y el 2.º del dictamen, número 28, pág. 730, *Apéndice único.*



## ARANCEL

## ENMIENDAS AL ART. 3.º:

Del Sr. Fernández Villaverde, núm. 26, pág. 674, *Apéndice 1.º*

Del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 27, pág. 702, *Apéndice único.*

## DEBATE SOBRE LA TOTALIDAD DEL DICTAMEN:

Discurso del Sr. Navarro Reverter, primero en contra.—Se suspende la discusión, núm. 25, páginas 632 á 644.

Continúa.—Discurso del Sr. Cobián, primero en pro.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter.—Se suspenden la rectificación y el debate, número 26, págs. 663 á 674.

Continúa.—Termina el Sr. Navarro Reverter.—Rectificación del Sr. Cobián.—Se suspende el debate, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 27, págs. 690 á 702.

Incidente promovido por el Sr. Romero Robledo acerca de la conveniencin de no continuar este debate, supuesto que el Sr. Ministro de Hacienda es un Ministro dimisionario, como lo ha declarado al contestar á una pregunta de un señor Diputado. Véanse en el debate relativo al apoyo, toma en consideración y tramitación ulterior de la proposición de ley del Sr. Ruiz Martinez referente á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, los incidentes á que dicha proposición dió lugar, núm. 28, págs. 707 á 713.—Véase también la contestación dada por el Sr. Ministro de Hacienda á una pregunta del Sr. Fernández de Henestrosa, pág. 715 de este mismo *Diario*.—En este incidente intervienen dicho Sr. Romero Robledo y los señores Ministros de Hacienda, de la Guerra y Presidente, y no habiendo terminado en las dos primeras horas de la sesión, á propuesta del señor Presidente se pregunta al Congreso si se prorrogará la sesión para tratar de él y terminarle, sin perjuicio de las horas que deben destinarse á los asuntos señalados en el orden del día.—Varios Sres. Diputados de la mayoría piden que la votación sea nominal. Empieza ésta, y durante ella hubo reclamaciones y protestas en diverso sentido, retirándose del salón la minoría conservadora.—Terminada la votación, resulta negativo el acuerdo de la prórroga.—Manifestación del Sr. Presidente respecto al significado de la votación.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Idem del señor Silvela (D. Francisco).—Declaración del señor Presidente.—Rectificación del Sr. Silvela.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Silvela, Ministro de la Guerra y Presidente del Consejo de Ministros.—Nueva declaración del Sr. Presidente.—Observaciones del Sr. Muro.—Contesta el Sr. Presidente y manifiesta que se va á dar cuenta por su orden de las proposiciones que estaban sobre la mesa.—Se lee una proposición incidental del Sr. Pacheco y otros Sres. Diputados, pidiendo que el Congreso declare que la votación habida en el día de hoy no disminuye la confianza que la Cámara tiene en el Gobierno de S. M. y en el

## ARCHIVO

actual Sr. Ministro de Hacienda.—Incidente promovido con motivo de esta proposición, en el que toman parte los Sres. Salmerón, Presidente de la Cámara y del Consejo de Ministros.—En virtud de las declaraciones del mismo y del señor Presidente, se pospone dicha proposición á otra que había presentado el Sr. Romero Robledo.—La de este Sr. Diputado propone que el Congreso declare que la discusión del proyecto de revisión arancelaria debe suspenderse interin se resuelve la cuestión relativa á la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda.—La apoya su autor, después de algunas palabras del Sr. Barrio y Mier, uno de los firmantes.—Ruega el Sr. Romero Robledo que se le reserve la palabra para continuar en la sesión próxima.—Pide el Sr. Barrio y Mier que se lea el artículo 107 del Reglamento, hace una indicación respecto de la observancia del mismo, le contesta el Sr. Presidente y suspende esta discusión, número 28, págs. 716 á 730.

Continúa.—Retira el Sr. Romero Robledo la proposición que había presentado, núm. 30, página 745.

Continúa.—Termina su rectificación el Sr. Cobián. Rectificaciones de los Sres. Navarro Reverter y Cobián.—Se suspende la discusión, núm. 40, págs. 1038 á 1048.

Continúa.—Discurso del Sr. Junoy en contra.—Idem del Sr. Requejo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 43, págs. 1127 á 1136.

**ARANCEL DE ADUANAS.**—Reforma de las partidas señaladas con los números 279 al 283 inclusive.

Proposición de ley presentada por el Sr. Calbetón en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 37, pág. 940, *Apéndice 6.º*

**ARANCELES DE EXPORTACIÓN.**—Reforma de la partida primera (corcho en panes ó tablas).

Proposición de ley del Sr. Silvela (D. Eugenio), y otros Sres. Diputados, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 23.º*—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia. Es desechada en votación nominal, núm. 24, páginas 598, 599.

**ARANCELES DE ADUANAS DE LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO.**—Aplicación de la segunda tarifa de los mismos á los productos de los Estados Unidos de América.—Véase *Cuba y Puerto Rico. Concesión á los productos de los Estados Unidos de América de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles vigentes en dichas islas.*

— Su revisión y reforma.—Véase *Cuba y Puerto Rico. Revisión y reforma de los aranceles, etc.*

**ARANCELES DE LOS JUZGADOS MUNICIPALES.**—Véase *Juzgados municipales. Modificación de los aranceles, etc.*

**ARANDA** (Sr. Marqués de).—Véase *Rubianes (Señor de).*

**ARBOLADO.**—Su fomento.—Véase *Fomento del arbolado.*

**ARCHIVO DEL CONGRESO.**—Documentos ó an-



## ARCHIVOS

tecedentes que después de haber estado sobre la Mesa á disposición de los Sres. Diputados, pasan al mismo.

Comunicación del Sr. Ministro de Marina participando que en las *Gacetas* de 12, 13 y 14 del actual (Noviembre de 1894) se ha publicado la ley de organización y atribuciones de los Tribunales de marina y la de enjuiciamiento militar de la misma, núm. 12, pág. 256.

**ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS.**—Bajas producidas en los distintos Ministerios por la refundición de estos servicios en el de Fomento.—Véase *Bajas producidas, etc., etc.*

**ARENAL** (Doña Concepción).—Concesión del bronce necesario para fundir una estatua de dicha señora.

Proposición de la ley del Sr. Merelles, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 21.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 103, pág. 2890.—Comisión, número 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, núm. 110, pág. 3194, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 111, pág. 3237.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice* 17.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 7.º

**AREVALO Y BAYON** (Sr. D. Quintín).—Véase *Troncoso* (*Conde de*).

**ARIAS DE MIRANDA Y GOYTIA** (Sr. D. Diego), Diputado por Aranda de Duero (Burgos).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, núm. 11, pág. 253.

Carretera desde el Alto de Milagros á La Vid, número 24, pág. 615.—Secretario, pág. 617.

De Quintanar de la Sierra á San Leonardo, número 57, pág. 1516.—Presidente, núm. 64, página 1726.

Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 57, página 1518.—Presidente, núm. 64, pág. 1726.

Carretera de Gijón á la de Benifallín á Alcoy, núm. 57, pág. 1518.

De la Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, núm. 89, pág. 2397.—Presidente, pág. 2400.

De Burgos á Bercedo, núm. 93, pág. 2543.—Presidente, pág. 2545.

De Cazalla á Lora del Río, núm. 109, pág. 3153. Suplicatorio para procesar al Sr. Balbás, número 156, pág. 5035.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera del Alto de Milagros á La Vid, en la carretera de Valladolid á Soria, núm. 13, página 289.

Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 47, página 1225.

Carretera de Burgos á Bercedo, núm. 91, página 2449.

Restablecimiento del Juzgado de primera instancia de Roa, núm. 91, pág. 2449.

## ARIAS

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 145, pág. 4593.

**ARIÑO Y GONZALEZ** (Sr. D. Tomás María), Diputado por Albarracín (Teruel).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la Concesión de un ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto.—Secretario, núm. 6, pág. 92.

Carretera de la Puerta de Canido á San Cristóbal, núm. 24, pág. 615.

Desde la de Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz, núm. 24, pág. 616.—Presidente, núm. 31, pág. 785.

Peticiones para el mes de Febrero, núm. 57, página 1515.

Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 57, página 1516.

Agregación de varios Municipios al de la ciudad de Ugíjar, núm. 57, pág. 1519.

Carretera de Sallent á Ariño, núm. 67, página 1819.—Presidente, núm. 69, pág. 1874.

Segregación del pueblo de Navalquejigo del Ayuntamiento de Galapagar, y su agregación al de El Escorial, núm. 67, pág. 1820.

Carretera de Cogolludo á Torrelaguna, núm. 81, pág. 2199.

De Tarancón á Teruel, núm. 81, pág. 2199.

De Muniesa á Calamocha, núm. 81, pág. 2199.—Secretario, núm. 84, pág. 2290.

Creación de una Junta inspectora de estudios y construcción de caminos vecinales en cada provincia, núm. 89, pág. 2399.

Carretera de Almendralejo al arroyo de San Serván, núm. 93, pág. 2542.

De Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas, núm. 93, pág. 2543.

Ferrocarril desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, núm. 93, pág. 2544.

Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, y fijación de la anchura de varias carreteras de la provincia de la Coruña, núm. 109, página 3152.

Ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarrén, núm. 109, pág. 3153.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Villa de Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 129, pág. 3979.—Secretario, pág. 3981.

Desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, número 129, pág. 3979.—Presidente, pág. 3981.

Desde la de Molina á Daroca á la de Calatayud á Teruel, núm. 129, pág. 3979.—Secretario, número 134, pág. 4174.

De Lorca á Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 136, pág. 4239.

Construcción de un sanatorio marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 136, pág. 4239.

Carretera de Villahermosa á Alhambra, núm. 136, pág. 4240.

Ferrocarril de Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4436.—Secretario, núm. 143, pág. 4515.



## ARLANZA

- Creación de sifilicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4435.  
 Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pág. 4514.  
 Ferrocarril de Aguilas á Puerto de Grima, número 145, pág. 4597.  
 Reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 148, pág. 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 55, página 1444.  
 Segregación del pueblo de Navalquejigo del Municipio de Galapagar y su agregación al de El Escorial, núm. 67, pág. 1800.  
 Carretera de Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas, núm. 93, pág. 2514.  
 Ferrocarril de Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4405.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 145, págs. 4593, 4594.

**ARLANZA** (Sr. D. Francisco Javier Higuera y Sostre, Marqués de), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Sallent á Avinyó, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 6.º*  
 Idem para el que incluye en el plan general de carreteras del Estado la de La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, núm. 113, página 3323, *Apéndice único*.  
 Idem para el que incluye también en el referido plan dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 5.º*  
 Idem para el que se refiere á la rectificación de las cartillas evaluatorias, núm. 156, pag. 5006, *Apéndice 1.º*

**ARMADA.**—Abono de premios de constancia á los cuerpos subalternos de la misma.

Pregunta del Sr. Auñón al Sr. Ministro de Marina, núm. 153, pág. 4940.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 154, páginas 4961 á 4965.

Observaciones del Sr. Marengo respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 156, págs. 5007 á 5009.

—Apertura de la escala de reserva de la misma.

Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina, núm. 50, págs. 1317, 1318.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 51, págs. 1348 á 1355.

Manifestación del Sr. Auñón respecto de este asunto, con motivo de las preguntas del Sr. Díaz Moreu.—Rectificación de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Marina á dichos Sres. Diputados.—Rectificaciones del Sr. Díaz Moreu y del Sr. Ministro, núm. 57, págs. 1496 á 1509.

Reproduce el Sr. Díaz Moreu su pregunta respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 57, págs. 1503, 1507 y 1508.

—Ascensos en la misma.—Cumplimiento de la ley que á ellos se refiere.

## ARMADA

Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Marina.—Petición de antecedentes, núm. 31, pág. 766.

**ARMADA.**—Derechos pasivos para las clases subalternas de la misma.—Proyecto de reglamento relativo á su concesión y abono.

Pregunta del Sr. Auñón.—Contestación del señor Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 96, págs. 2625 á 2631.

—Derechos pasivos para los contramaestres y condestables de la misma.—Su concesión.

Ruego del Sr. Marqués de Figueroa.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Marqués de Figueroa.—Observaciones del Sr. Marengo.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Figueroa y Marengo.—Indicaciones del Sr. Spottorno.—Rectificación del Sr. Marqués de Figueroa.—Observaciones del Sr. Auñón, núm. 15, págs. 350 á 353.

Ruego del Sr. Díaz Moreu respecto de este particular, núm. 50, pág. 1317.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 51, páginas 1348 á 1355.

Manifestación del Sr. Auñón respecto de este asunto, con motivo de las preguntas del Sr. Díaz Moreu.—Rectificación de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Marina á dichos Sres. Diputados.—Rectificaciones del Sr. Díaz Moreu y del Sr. Ministro, núm. 57, págs. 1496 á 1509.

—Derechos pasivos para los cuerpos subalternos de la misma.—Su concesión.

Preguntas del Sr. Spottorno.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Auñón.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Alusión personal del Sr. Marengo.—Idem del señor Díaz Moreu.—Rectificaciones de los Sres. Marengo, Auñón, Spottorno y Ministro de Marina, núm. 105, págs. 2962 á 2970.

—Escalafón de la escala de reserva de la misma.

Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Marina.—Petición de datos, núm. 31 pág. 706.

—Ley de enjuiciamiento y atribuciones de los tribunales de marina, y de enjuiciamiento militar de la misma. Véase *Archivo del Congreso*.

—Ley de reclutamiento de la misma.—Modificación de su art. 6.º

Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 23, págs. 573 á 575.

—Ley de recompensas en la misma.—Reforma del reglamento vigente para su aplicación.

Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina, núm. 125, pág. 3793.

—Movilización de las escalas de tenientes de navío y sus asimilados.—Véase *Escalas de tenientes de navíos y sus asimilados en la armada*.

—Personal á ella perteneciente que se halle en situación de embarque.

Ruego del Sr. Torres Jordi.—Petición de datos, número 63, pág. 1668.

**ARMADA FERNANDEZ DE CORDOVA.**—(Sr. Don Alvaro). Véase *Revilla Gigedo* (Conde de).



## ARMADA

**ARMADA LOSADA** (Sr. D. Juan). Véase *Figueroa* (Marqués de).

**ARMAMENTO PARA NUESTRO EJERCITO.**—Fusiles Maüsser.—Véase *Nuevo armamento para nuestro ejército*.

**ARTEAGA Y DE SILVA** (Sr. D. Fernando de). Véase *Tavara* (Marqués de).

**ARTICULADO DE LA LEY DE PRESUPUESTOS.** Propuesta y acuerdo para que los Sres. Diputados no puedan presentar nuevos artículos adicionales.—Véase *Reglamento del Congreso. Debates, etc. Presupuestos. Propuesta y acuerdo, etc.*

**ARRAYANES.**—Mina de este nombre en Linares.—Defraudaciones en contra del Tesoro por parte de los arrendatarios de la misma.

Exposición de D. Domingo Fernández, de Linares, presentada por el Sr. Barrio y Mier en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 25, pág. 644.

—Mina de este nombre en Linares.—Modificación del contrato de arriendo de la misma. Pregunta del Sr. Rey y Aparicio, al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 12, págs. 259 á 261.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 16, página 368.

Contestación del Sr. Ministro á la pregunta del señor Rey y Aparicio, núm. 23, pág. 564.—Rectificación de este Sr. Diputado, pág. 568.

**ARREDONDO Y RAMIREZ DE ARELLANO** (Señor D. Federico), Diputado por Villena (Alicante).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Gobierno interior, núm. 11, pág. 251.

Restablecimiento de la franquicia postal para Senadores y Diputados á Cortes, núm. 57, página 1518.

Carretera de Gijona á la de Benifallín á Alcoy, núm. 57, pág. 1518.—Secretario, núm. 59, página 1578.

De Cogolludo á Uceda, núm. 67, pág. 1818.

De Forna á la de Cocentaina á Denia.—Presidente, núm. 107, pág. 3074.

Tranvía de la estación de las Delicias (Madrid) al Hipódromo, núm. 129, pág. 3980.—Secretario, núm. 131, pág. 4058.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Gijona á la de Benifallín á Alcoy, núm. 50, pág. 1316.

Tranvía desde la estación de las Delicias (Madrid) al Hipódromo, núm. 128, pág. 3908.

**ARRENDAMIENTO DEL CONTINGENTE PROVINCIAL DE TARRAGONA.**—Véase *Tarragona, Arrendamiento, etc.*

**ARRÓTEGUI Y AMUNATEGUI** (Sr. D. Manuel María de), Diputado por Guernica (Vizcaya).

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 40, pág. 1049.

**ARROYO RODRIGUEZ** (Sr. D. Enrique), Diputado por Alicante.

## ASTILLEROS

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 40, pág. 1050.—Presidente, núm. 41, página 1079.

De La Susana á Puente Ledesma, núm. 57, página 1516.

De Novelda á Monóvar, núm. 57, pág. 1517.

De Almendralejo al arroyo de San Serván, número 93, pág. 2542.—Presidente, pág. 2545.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Novelda á Monóvar, núm. 44, página 1139.

**ARSENALES DE MARINA.**—Edificios pertenecientes á la marina que no están dentro de los mismos.

Ruego del Sr. Torres Jordi.—Petición de datos, núm. 63, pág. 1668.

—Maderas de construcción existentes en los mismos.

Ruego del Sr. Torres Jordi.—Petición de datos, núm. 63, pág. 1668.

**ASCENSO AL GENERALATO.**—Criterio del Gobierno respecto á su concesión, según que los ejércitos estén en paz ó en operaciones de guerra.

El Sr. García Alix anuncia al Gobierno de S. M. una interpelación respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 38, página 969.

Discurso del Sr. García Alix explanando la interpelación anunciada.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. García Alix.—Alusión personal del Sr. Ochando.—Se suspende esta discusión.—El Sr. Sanchís anuncia al Gobierno de S. M. una nueva interpelación sobre este particular, núm. 45, páginas 1170 á 1182.

Anunciada la continuación de este debate, el Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda pasar á otro asunto, núm. 49, pág. 1301.

**ASCENSOS EN LA ARMADA.**—Véase *Armada.*—*Ascensos en la misma, etc.*

**ASILOS** (Sr. Vizconde de los), Senador electivo.

Secretario de la Mesa de edad del Senado, núm. 1, pág. 5.—Secretario segundo de la Mesa definitiva, pág. 10.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la inclusión de la carretera de Munniesa á Calamocha en el plan general de las del Estado, núm. 76, pág. 2072, *Apéndice 3.º*

**ASOCIACION PARA LA ENSEÑANZA DE LA MUJER.**

Exposición del director de la misma, pidiendo que se consigne en el presupuesto una subvención como auxilio para que realice los trabajos á que se dedica.—Observaciones del Sr. Labra al presentarla, núm. 117, págs. 3461, 3462.

**ASTILLEROS DEL NERVION.**—Crédito con que se atiende á su sostenimiento.

Pregunta del Sr. Díaz Moreu.—Ruego del mismo para que sea remitido á la Cámara el expedien-



## ASTILLEROS

te relativo á este asunto.—Contestación del señor Ministro de Marina.—Rectificación del señor Díaz Moreu, núm. 51, págs. 1353 á 1355.

**ASTILLEROS DEL NERVIÓN.**—Liquidación de cuentas de la Sociedad de este nombre.

Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina.—Petición de datos, núm. 125, pág. 3793.

**ATAQUE DE LOS MOROS A UN PAILEBOT ESPAÑOL.**—Reclamación entablada por nuestro Gobierno para obtener del Imperio de Marruecos la indemnización correspondiente.

Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 119, págs. 3554, 3555.

**ATENTADO COMETIDO CONTRA EL GENERAL PRIMO DE RIVERA POR EL CAPITÁN CLAVIJO.**—Véase *Proceso instruido al capitán Clavijo por tentado cometido, etc.*

**ATENTADO DEL CABO GIRONÉS CONTRA EL GENERAL AHUMADA EN BARCELONA.**

El Sr. Llorens ruega al Sr. Ministro de la Guerra que remita á la Cámara la causa seguida contra el mismo.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 139, págs. 4324, 4325.

Remisión de la causa, núm. 150, pág. 4776.

**ATIENZA Y TELLO** (Sr. D. Gaspar de), Diputado por Estepa (Sevilla).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín, núm. 11, pág. 252.

De La Campana á la estación de Lora del Río, número 40, pág. 1051.

**ATROPELLOS COMETIDOS POR LAS AUTORIDADES DE MÁLAGA CON EL DIRECTOR DE UN PERIÓDICO QUE ALLÍ SE PUBLICA.** Véase *Málaga. Atropellos cometidos, etc.*

**AUÑON Y VILLALON** (Sr. D. Ramón), Diputado por Cádiz.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.—Comisión mixta, núm. 157, pág. 5038.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Güimar (Canarias), núm. 57, pág. 1518.

Carretera desde la de Jerez á Ronda á la de la estación de Las Cabezas á Ubrique, núm. 67, página 1319.

Desde la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, núm. 67, página 1819.

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 89, pág. 2398.

Carretera de La Roda á la de Madrid á Castellón, núm. 89, pág. 2399.

Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 100, pág. 2810.—Secretario, número 102, pág. 2886.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.—Secretario, núm. 112, pág. 3280.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartin, núm. 136, pág. 4239.

## AUTORIZACIONES

De Casas-Ibáñez á la estación de Alpera, número 141, pág. 4435.—Secretario, pág. 4436.

Ferrocarril de Salamanca á Ledesma hasta la línea férrea de Salamanca á Portugal, núm. 148, página 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Concesión de derechos pasivos á los contramaestres y condestables de la armada, núm. 15, página 352; núm. 57, págs. 1496 á 1500.

Construcción del dique seco del arsenal de la Carraca, núm. 19, pág. 455; núm. 57, págs. 1496 á 1500.

Autorización de los pliegos presentados en el concurso para la construcción de los diques secos de la Carraca y de Cartagena, núm. 27, página 687; núm. 57, págs. 1496 á 1500, núm. 96, págs. 2625, 2629.

Supuestas inexactitudes de los datos remitidos al Congreso sobre inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, número 57, págs. 1496 á 1500.

Limpia de los caños de la Carraca, núm. 57, páginas 1496 á 1500.

Establecimiento de la forma de ascenso en la escala de reserva de la marina, núm. 57, páginas 1496 á 1500.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 63, págs. 1682, 1684, 1685, 1686; número 64, págs. 1720, 1724.

Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 69, pág. 1873; núm. 70, pág. 1892; núm. 71, página 1922.

Proyecto de reglamento de derechos pasivos de las clases subalternas de la armada, núm. 96, págs. 2625, 2629; núm. 105, págs. 2966, 2968.

Adquisición de una escuadrilla para la defensa de Cuba, núm. 96, págs. 2625, 2629; núm. 153, pág. 4940; núm. 154, págs. 4962, 4964.

Asistencia de una escuadra á la apertura del canal de Kiel, núm. 96, págs. 2625, 2629.

Separación del comandante del crucero *Conde de Venadito*, núm. 96, págs. 2625, 2629.

Dimisión del jefe de la Comisión de marina en Londres, núm. 96, págs. 2625, 2629.

Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 109, páginas 3132, 3142; núm. 111, pág. 3232.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 113, pág. 3207, 3315, 3316, 3319; número 115, págs. 3400, 3410, 3413; núm. 116, páginas 3434, 3441; núm. 147, págs. 4675, 4676.

Separación del comandante del cañonero *Eulalia*, núm. 153, pág. 4940; núm. 154, págs. 4962, 4964.

Construcción de diques de los arsenales, núm. 153, pág. 4940; núm. 154, págs. 4962, 4964.

Abono de premios de constancia á los cuerpos auxiliares de la armada, núm. 153, pág. 4940; núm. 154, págs. 4962, 4964.

**AUTORIZACIONES LEGISLATIVAS QUE SE HAN CONCEDIDO DESDE LAS PRIMERAS CORTES DE LA RESTAURACIÓN.**



## AUXILIOS

Ruego del Sr. Junoy al Gobierno de S. M. Petición de una nota detallada de todas ellas, núm. 13, pág. 292.—Comunicación ofreciendo remitir oportunamente la nota pedida, núm. 20, página 498.

**AUXILIOS A LAS EMPRESAS DE FERROCARRILES.**—Actitud de éstas ante el fracaso del proyecto relativo á las condiciones en que dichos auxilios habían de concederse.—(Véase *Ferrocarriles. Empresas concesionarias de estas vías de comunicación. Su actitud, etc.*)

Condiciones para concederlos.

Proyecto de ley fijándolas. Fué presentado por el Sr. Ministro de Fomento en la anterior legislatura y reproducido por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 12.º*.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

Exposición de comerciantes é industriales de la ciudad de Valencia, haciendo observaciones respecto de este proyecto, núm. 1, pág. 12.

**AVEDILLO JUAREZ** (Sr. D. Germán), Diputado por Zamora.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.

Gracias ó pensiones, núm. 11, pág. 251.—Secretario, núm. 50, pág. 1341.

Carretera de Villanueva de los Infantes á Cózar, núm. 40, pág. 1050.

Cesión de parte del convento de San Francisco al Ayuntamiento de Santander, núm. 89, página 2397.

Carretera de Almendralejo al arroyo de San Serván, núm. 93, pág. 2542.

De Burgos á Bercedo, núm. 93, pág. 2543.

Nueva redacción del art. 198 de la ley de aguas, núm. 93, pág. 2543.

Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja, con el ramal de Morata á Orusco, núm. 100, página 2810.

Carretera de Castañares á Murillo de Río Leza, núm. 109, pág. 3152.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Institutos ó Escuelas especiales de Madrid, núm. 109, pág. 3152.—Secretario, núm. 115, pág. 3413.

Carretera de Cervera del Río Pisuergra á la de Saldaña á Riaño, núm. 109, pág. 3152.

Cesión del castillo que existe en la villa de Puebla de Sanabria al Ayuntamiento de la misma, número 109, pág. 3153.

Carretera de Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, núm. 119, pág. 3593.

Ferrocarril de Vallecas á las canteras de la Cuesta de Perales, núm. 119, pág. 3593.—Secretario, pág. 3594.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Salamanquilla al puente de Escalona, núm. 129, pág. 3979.

Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 129, pág. 3979.

## AVILA

Carretera desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, núm. 129, pág. 3979.

De la de Soria á Burgos á Quintanarraya, número 136, pág. 4239.

De Casas-Ibáñez á la estación de Alpera, número 141, pág. 4435.

Ferrocarril de Aguilas á Puerto de Grima, número 145, pág. 4597.

Carretera de San Martín de Lodón á Somado, número 148, pág. 4726.

Suplicatorio para procesar al Sr. Balbás, número 156, pág. 5035.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Inspección de la estación provisional del ferrocarril del Norte en Medina del Campo. Construcción de la definitiva, núm. 9, pág. 177.

Exposiciones relativas á la introducción de cereales extranjeros, núm. 56, pág. 1472.

Abono de pensión á un inválido del ejército, número 118, pág. 3510.

Contingente de hombres y de redenciones con que ha contribuido cada provincia de España para el sostenimiento del ejército activo, núm. 118, pág. 3510.

**AVILA.**—Auxilio á esta provincia, amenazada de la plaga de la langosta.

Ruego del Sr. Amat y Esteve.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 130, págs. 3986 á 3988.

Concesión de subvenciones para construcción de Escuelas en esta provincia.

Ruego del Sr. Amat y Esteve.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 130, págs. 3986 á 3988.

Disolución del asocio de la universidad de tierras de dicha ciudad.—Liquidación y administración de sus bienes.

Ruego del Sr. Amat y Esteve al Sr. Ministro de la Gobernación, reproduciendo el que le dirigió en la anterior legislatura.—Petición de documentos, núm. 28, pág. 715.

Expediente de reelección de un concejal de esta capital.

Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 153, págs. 4928, 4929.

**AVILA Y RODRIGUEZ** (Sr. D. Tiberio), Diputado por Barcelona.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Construcción de la cárcel y correccional de Barcelona, núm. 57, pág. 1517.

Permuta del hospital militar de Barcelona por otro que ha de construirse, núm. 100, página 2809.

Vacunación y revacunación obligatorias, núm. 100, pag. 2809.

Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 119, pág. 3593.

Creación de una Bolsa del trabajo en Barcelona, núm. 119, pág. 3593.—Secretario, núm. 122, pág. 3701.

Ferrocarril de Baeza á Villacarrillo, con un ramal



## AVILA

- á Villanueva del Arzobispo, núm. 119, página 3593.
- Reducción del capital de la Sociedad Catalana general de crédito, núm. 136, pág. 4239.
- Construcción de un Instituto y de otros establecimientos de enseñanza en Barcelona, núm. 141, pág. 4435.—Secretario, núm. 142, pág. 4476.
- Ferrocarril desde el de Barcelona á Francia hasta Vich, núm. 148, pág. 4726.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:**
- Expediente relativo á la reclamación entablada por la Administración del Estado contra el Ayuntamiento de Barcelona por el importe de los terrenos procedentes del derribo de las murallas, núm. 17, pág. 400; núm. 23, págs. 563, 566.
- Autorización del cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 19, pág. 443; número 23, pág. 566; núm. 34, págs. 848, 849.
- Noticias de la prensa acerca de la supresión de la caja especial creada para la construcción de cárceles en Barcelona, núm. 20, págs. 477, 478.
- Terminación de la nueva cárcel penitenciaria de dicha ciudad, núm. 26, pág. 648; núm. 34, páginas 843, 844.
- Provisión de la cátedra de dibujo de la Escuela de Bellas Artes de Barcelona, núm. 89, pág. 2367; núm. 93, pág. 2516; núm. 97, pág. 2660.
- Dotación de caloríferos para los coches de segunda y tercera clase de los ferrocarriles, núm. 89, pág. 2367; núm. 93, pág. 2516; núm. 97, página 2660.
- Construcción de la cárcel modelo de Barcelona, núm. 90, pág. 2442.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 91, págs. 2474, 2475, 2477; núm. 111, pág. 3211; núm. 118, págs. 3516, 3517, 4519; núm. 127, págs. 3905, 3906; núm. 128, páginas 3918, 3929, 3938, 3941; núm. 134, pág. 4167; núm. 135, pág. 4212; núm. 145, págs. 4595, 4596.
- Relación de edificios militares que radican en el casco de la ciudad antigua de Barcelona, número 93, pág. 2516.
- Permuta del edificio destinado á Hospital militar en dicha ciudad por otro que ha de construirse en la misma, núm. 94, pág. 2552.
- Abusos de los delegados de la Administración encargados de la investigación del impuesto sobre los específicos, núm. 94, págs. 2552, 2553.
- Exposición relativa á la inamovilidad de los empleados de Secretaría de las Universidades, número 95, pág. 2585.
- Consignación en el presupuesto, del crédito necesario para gastos de la representación de España en el Congreso penitenciario de París, número 95, pág. 2585.
- Vacunación y revacunación obligatorias, núm. 96, pág. 2621; núm. 132, pág. 4063; núm. 137, página 4247.
- Suscripción iniciada por el Banco de Barcelona en favor de las familias de los naufragos del *Reina Regente*, núm. 99, págs. 2738, 2739.
- Suministro del medicamento llamado suero anti-

## AYERBE

- diftérico, núm. 99, pág. 2738; núm. 103, página 2890.
- Cumplimiento de la ley que regula el trabajo de las mujeres y de los niños en los establecimientos industriales, núm. 99, pág. 2738; núm. 103, pág. 2890.
- Condiciones del servicio telegráfico en Barcelona, núm. 99, pág. 2738; núm. 103, pág. 2890.
- Excitación á la Comisión encargada de informar sobre la proposición de ley autorizando el libre cultivo del tabaco, núm. 99, pág. 2738.
- Relación de las defunciones producidas por la viruela en los últimos cinco años, núm. 103, página 2890.
- Construcción de un edificio para Instituto de segunda enseñanza en Barcelona, núm. 107, páginas 3047, 3048; núm. 126, págs. 3830, 3831; núm. 137, pág. 4247.
- Reforma de la contribución de consumos, número 109, págs. 3127, 3128.
- Creación de una Bolsa del trabajo en dicha ciudad, núm. 111, pág. 3196.
- Modificación del arancel de Juzgados municipales en materia de juicios de desahucio, núm. 117, pág. 3460.
- Contrabando de armas entre Gibraltar y Marruecos, núm. 117, pág. 3462.
- Abusos cometidos por las farmacias militares en la expendición de medicamentos, núm. 123, página 3710.
- Provisión de una plaza de arqueador en Barcelona, núm. 123, pág. 3710.
- Noticias de la prensa relativas al nombramiento de rector de la Universidad de Santiago, número 126, pág. 3832.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, página 4771.
- Hecho heroico realizado por nuestras tropas en dicha isla, núm. 150, pág. 4782.
- AVILES.**—Concesión á favor de su Ayuntamiento, de la propiedad del convento de la Merced.
- Proposición de ley del Sr. Marqués de Teverga, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 20.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 44, pág. 1138.—Comisión, núm. 57, pág. 1517.—Presidente y Secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, número 58, pág. 1550, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 59, pág. 1567.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1578, *Apéndice* 5.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice* 11.º
- AYERBE** (Sr. Marqués de), Senador por derecho propio.
- Su nombramiento de Vicepresidente tercero del Senado, núm. 1, pág. 4.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:**
- Mixta para el proyecto de ley que incluye en el plan general de carreteras del Estado dos de la provincia de Avila, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 5.º.—Presidente, núm. 143, pág. 4515.
- Idem para el que se refiere á la rectificación de



AYUDANTES

las cartillas evaluatorias, núm. 156, pág. 5006, *Apéndice 1.º*.—Presidente, núm. 157, pág. 5066.

**AYUDANTES DE OBRAS PUBLICAS.**—Su inclusión en el art.º 51 de la ley de presupuestos de 1893-94.

Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 41, pág. 1056, *Apéndice 1.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1516.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1578.—Dictámene, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 9.º*

Voto particular de los Sres. Salvador, Laviña y Bastida, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 9.º*

**AYUNTAMIENTOS.**—Lo que no afecte á todos en general, se hallará en el nombre de la localidad de que se trate.

—Criterio del Gobierno respecto á su renovación bienal (Sorteo de concejales).

Pregunta del Sr. Conde de Romanones.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 103, páginas 2898 á 2902.

Proposición del Sr. Pedregal, pidiendo que el Congreso declare que las vacantes ocurridas por muerte ó renuncia se descontarán del número de concejales sorteables.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se suspende esta discusión, núm. 104, págs. 2932 á 2936.

Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Pedregal y Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Conde de Romanones.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernación y Conde de Romanones.—Alusión personal del Sr. Ruiz Capdepón.—Rectificación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Sagasta.—Rectificaciones de los señores Ministro de la Gobernación, Sagasta y Pedregal.—Retira este Sr. Diputado su proposición, núm. 105, págs. 2973 á 2981.

Pregunta y observaciones del Sr. Castillo García y Soriano respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 112, páginas 3245 á 3248.

—Inspección y suspensión de los mismos.

Ruegos del Sr. Sánchez de Toca.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Conde de la Corzana.—Alusión personal del Sr. Conde del Retamoso, núm. 64, págs. 1703 á 1711.

Manifestación del Sr. Conde de Cañada-Honda, número 65, pág. 1728.

Alusión personal del Sr. Sánchez de Toca, motivada por las manifestaciones del Sr. Conde del Retamoso.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 66, págs. 1757 á 1765

**AZCARATE** (Sr. D. Gumersindo de), Diputado por León.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.

Corrección de estilo, núm. 11, pág. 251.

AZCARATE

Suplicatorios para procesar al Sr. Marengo, número 11, pág. 252.

Idem al Sr. Vázquez de Mella, núm. 11, pág. 252; núm. 40, pág. 1051.

Idem al Sr. Los Arcos, núm. 11, pág. 252.

Idem al Sr. Llorens, núm. 11, pág. 252.

Concesión de moratorias y condonaciones de débitos á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, y de facilidades á los particulares para el pago de sus débitos, núm. 11, pág. 252.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 11, pág. 253.

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de León, núm. 40, pág. 1050.—Presidente, núm. 42, pág. 1106.

Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 40, pág. 1051.

Suplicatorio para continuar procediendo contra el ex-Diputado Sr. González Chermá, núm. 57, página 1516.

Rectificación de la actual demarcación provisional de los partidos judiciales, núm. 57, pág. 1517.

Inclusión de los secretarios generales de las Universidades en el art. 170 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández de Castro, núm. 57, pág. 1519.

Inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 71, página 1935.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Institutos ó escuelas especiales de Madrid, núm. 109, pág. 3152.

Carretera de Cervera del Río Pisuerga á la de Saldaña á Riaño, núm. 109, pág. 3152.

Ferrocarril de La Robla á la cuenca carbonífera de La Magdalena, núm. 129, pág. 3979.—Presidente, núm. 130, pág. 4018.

Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 129, pág. 3980.

Reglas á que ha de sujetarse el cambio de motor en los tranvías, núm. 129, pág. 3980.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de profesor auxiliar de ciertos establecimientos de enseñanza de Madrid, núm. 136, pág. 4238.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Incumplimiento de una sentencia del Tribunal de la Rota, relativa al presbítero D. Juan Sánchez, núm. 4, pág. 46; núm. 117, págs. 3460, 3461; núm. 127, pág. 3871.

Ferrocarril de vía estrecha desde León á Matallana, núm. 6, pág. 97.

Incidente relativo á la votación del acta de Valverde del Camino, núm. 13, pág. 305.

Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 21, págs. 518, 519, 521, 522, 523, 524; núm. 24, pág. 601.

Acta de Bilbao, núm. 36, pág. 932; núm. 37, páginas 949, 963, 964.

De Villanueva y Geltrú, núm. 42, págs. 1097, 1101; núm. 49, págs. 1303, 1305; núm. 50, pág. 1331.



## AZCARATE

- Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, página 1494.
- Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 74, págs. 1999, 2017.
- Acta de Vendrell, núm. 75, pág. 2032.
- Idem de Balaguer, núm. 81, págs. 2194, 2195, 2196; núm. 84, págs. 2277, 2278; núm. 85, páginas 2298, 2299.
- Distribución en la provincia de León, del crédito concedido para calamidades públicas, núm. 83, pág. 2241.
- Acta de Azpeitia, núm. 85, pág. 2299.
- Abusos de los agentes de las empresas de emigración en la provincia de Pontevedra, núm. 95, pág. 2588, 2589; núm. 127, pág. 3871, 3872.
- Población actual de los establecimientos penales y número de penados que en ellos han muerto, núm. 96, pág. 2655.
- Auxilio á las familias de las víctimas del crucero *Reina Regente*, núm. 97, pág. 2668.
- Depuración de la responsabilidad en la pérdida de dicho buque. Expediente relativo á este asunto, núm. 97, págs. 2668, 2669; núm. 105, página 2972.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 97, pág. 2679, 2688, 2691, 2695, 2697; núm. 101, págs. 2843, 2845, 2846; núm. 102, pág. 2866, 2868; núm. 108, págs. 3101, 3102; núm. 114, págs. 3340, 3360; núm. 115, página 3406; núm. 116, págs. 3445, 3446, 3447; número 117, págs. 3462, 3474, 3491, 3492, 3493, 3496, 3497; núm. 123, pág. 3731; núm. 127, página 3897; núm. 128, pág. 3918; núm. 129, páginas 3948, 3955, 3969, 3970; núm. 138, págs. 4301, 4302; núm. 141, págs. 4421, 4422, 4427, 4430, 4431; núm. 142, págs. 4454, 4455, 4460; número 145, págs. 4566, 4569; núm. 147, págs. 4664, 4667, 4669; núm. 151, pág. 4846.
- Resolución del expediente incoado á consecuencia de las reclamaciones de los molineros de la provincia de León contra el reglamento para la exacción de la contribución industrial, número 103, pág. 2888; núm. 107, pág. 3041.
- Sucesos de Segorbe, núm. 103, pág. 2889; número 107, págs. 3041, 3042.
- Cobro de derechos en Pontevedra por expendición de pasaportes á emigrantes, relación de cantidades percibidas por este concepto, y organización del servicio, núm. 103, pág. 2889.
- Destitución del Secretario del Ayuntamiento de Villagarcía, núm. 105, págs. 2972, 2973.
- Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 107, páginas 3055, 3059; núm. 108, págs. 3091, 3093; núm. 110, págs. 3172, 3176.
- Estado de fuerza y vida de dicho buque, núm. 111, págs. 3206, 3208.
- Terminación del sumario de una causa instruída en el Juzgado de Sanlúcar la Mayor por delito de falsedad, núm. 111, pág. 3206; núm. 127, página 3871.
- Prisión preventiva en causa por delito de contrabando, núm. 111, pág. 3206; núm. 127, página 3871.
- Interpretación de la ley provincial por el gober-

## AZCARRAGA

- nador de Bilbao con motivo de una multa im-  
puesta al director del periódico *La Lucha de clas-*  
*ses*, núm. 111, págs. 3206, 3207, 3208.
- Procesamiento de varios concejales republicanos  
del Ayuntamiento de Carcagente, núm. 111, pá-  
ginas 3206, 3207, 3208.
- Sucesos ocurridos en Bilbao con motivo de la fies-  
ta del 1.º de Mayo; núm. 113, pág. 3295.
- Conducta de las autoridades y actitud del Gobier-  
no en las elecciones municipales de Madrid, nú-  
mero 124, págs. 3767, 3768, 3775; núm. 125,  
págs. 3795, 3801, 3804, 3805, 3806.
- Remisión de las ternas para el nombramiento de  
jueces municipales de esta capital, núm. 135,  
págs. 4206, 4210; núm. 137, págs. 4250, 4251,  
4252, 4256, 4257, 4260, 4262.
- Proceso instruído contra el capitán Clavijo, núme-  
ro 139, pág. 4330.
- Negociaciones seguidas con la Santa Sede sobre  
reconocimiento de la jurisdicción del Tribunal  
de la Rota, núm. 140, págs. 4367, 4368.
- Intervención de los tribunales militares en los de-  
litos de imprenta, núm. 142, págs. 4449, 4450.
- Devolución del expediente relativo á la Aduana de  
Algeciras, reclamado por el Sr. Ojeda, núm. 151,  
pág. 4854.
- Expediente de reelección de un concejal de Avila,  
núm. 153, pág. 4928, 4929.
- Nombramiento del juez municipal de Mora, núme-  
ro 153, págs. 4928, 4929.
- Articulado de la ley de presupuestos, núm. 158,  
págs. 5089, 5092.
- Manifestación relativa á la votación definitiva  
de dicho articulado, núm. 158, pág. 5093.
- AZCARRAGA** (Sr. D. Marcelo de), Senador vita-  
licio.
- Su nombramiento de Ministro de la Guerra, nú-  
mero 88, pág. 2342.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:**
- Cuestiones relativas á la organización de las fuer-  
zas y á recompensas de los ejércitos de Filipi-  
nas y de Cuba con ocasión de la campaña de  
Mindanao y de la rebelión separatista de Cuba,  
núm. 98, pág. 2702.
- Proyecto de ley de cesión de un fuerte de la Coru-  
ña, núm. 98, pág. 2702.
- Concesión de indulto al director de un periódico  
de Alicante condenado por un tribunal militar,  
núm. 98, págs. 2705, 2706.
- Llamamiento á las filas, de 20.000 hombres exce-  
dentes de cupo, núm. 98, págs. 2706, 2711,  
2713; núm. 99, págs. 2756, 2759, 2760, 2762,  
2764.
- Reforma del uniforme del ejército, núm. 102, pá-  
gina 2858.
- Noticias de la prensa sobre concesión á Vallado-  
lid de la capitalidad de un cuerpo de ejército,  
núm. 105, pág. 2964.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96,  
núm. 107, pág. 3059; núm. 108, pág. 3104; nú-  
mero 140, págs. 4394, 4395; núm. 141, páginas  
4413, 4432; núm. 142, pág. 4459; núm. 152,  
págs. 4884, 4885, 4888, 4889.
- Llamamiento de los excedentes de cupo á las filas



AZNAR

- del ejército.—Redención establecida para los 20.000 hombres llamados por la Real orden de 23 de Abril, núm. 108, págs. 3087 á 3089.
- Recompensa á la familia del teniente coronel Bosch, muerto heroicamente en la isla de Cuba, núm. 124, pág. 3756.
- Quebranto de los giros entre Filipinas y la Península, núm. 124, pág. 3759.
- Cumplimiento del art. 85 de la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército, núm. 134, página 4145.
- Inclusión de oficiales del ejército en los sorteos para la isla de Cuba, núm. 139, pág. 4323.
- Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 139, págs. 4323 á 4328, 4333; núm. 144, pág. 4539.
- Idem contra el cabo Gironés, núm. 139, pág. 4326.
- Ampliación del plazo para la redención á metálico de los excedentes de cupo, núm. 140, página 4369.
- Cumplimiento del reglamento relativo al pase de los oficiales del ejército á Ultramar, núm. 140, págs. 4370, 4371.
- Abusos de los prestamistas con los alumnos de la Academia militar de Valladolid, núm. 142, página 4444.
- Intervención de los tribunales militares en los delitos de imprenta, núm. 142, págs. 4449, 4450.
- Reducción de los cursos de las Academias militares, núm. 146, pág. 4612.
- Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 146, págs. 4615 á 4617.
- Recompensas por méritos de guerra á los voluntarios de la isla de Cuba, núm. 148, pág. 4688.
- Asistencia de los mismos en los hospitales militares, núm. 148, pág. 4688.
- Aptitud de dichos individuos para obtener destinos civiles, núm. 148, pág. 4688.
- Derecho de los huérfanos de los ya referidos voluntarios á ingresar en los Colegios destinados á huérfanos de inutilizados en campaña, número 148, pág. 4688.
- Promoción al empleo inmediato de los jefes y oficiales de la escala de reserva, núm. 152, páginas 4875, 4879, 4880, 4882.
- AZNAR Y BUTIGIEG** (Sr. D. Angel), Diputado por Lorca (Murcia).
- Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra participando que dicho señor ha sido nombrado director de la Escuela superior de Guerra, cargo de igual sueldo y categoría que el que venía desempeñando en dicho Ministerio, núm. 106, pág. 3036.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.
- Supresión de los derechos de exportación que pagan los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 40, pág. 1050.
- Ensanche y saneamiento de Cartagena, núm. 40, pág. 1051.
- Exención de impuestos á favor de las industrias

BADAJOS

- minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 40, pág. 1051.
- Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 40, pág. 1052.
- Dos carreteras en la provincia de Murcia, número 57, pág. 1519.—Secretario, núm. 58, página 1550.
- Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 67, página 1818.
- Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 89, pág. 2398.
- Carretera de Fuente Alamo á la estación de La Palma, núm. 89, pág. 2399.
- Permuta del hospital militar de Barcelona por otro que ha de construirse, núm. 100, página 2809.
- Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 100, pág. 2810.
- Carretera de La Unión á San Javier, núm. 109, pág. 3153.—Secretario, núm. 110, pág. 3194.
- Concesión de pensiones á las familias de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 109, pág. 3153.
- Carretera de Venta Seca á la Villa de Campos, núm. 109, pág. 3154.
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Ensanche de la ciudad de Cartagena, núm. 31, páginas 756 á 758.
- Carreteras de Totana á la de Cartagena á Mazarrón y á Bullas, núm. 57, pág. 1496.
- Forma en que han de facilitarse los préstamos á las clases militares por el Banco Militar y de Comercio, núm. 58, pág. 1525.
- Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 62, página 1645.
- Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 64, pág. 1723.
- Llamamiento á las filas de 20.000 hombres excedentes de cupo, núm. 99, pág. 2759, 2760.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 103, págs. 2913, 2919; núm. 104, página 2938; núm. 108, págs. 3099, 3100, 3101, 3107, 3108, 3111, 3113; núm. 109, págs. 3148, 3151; núm. 140, pág. 4395; núm. 141, págs. 4427, 4430, 4431; núm. 142, págs. 4463, 4464; número 152, pág. 4885.
- Carretera de La Unión á San Javier, núm. 105, página 2962.

B

- BADAJOS**.—Despacho de la reclamación entablada por la Cámara de Comercio de esta capital contra la Sociedad cooperativa militar allí establecida.
- Ruegos del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 18, págs. 420 á 423.



## BADAJOZ

Indicación del Sr. Silvela respecto de este particular, núm. 34, pág. 844.

**BADAJOZ.**—Investigación de la administración municipal de varios pueblos de esta provincia, y especialmente de Jerez de los Caballeros.

Ruego del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Alusión personal del Sr. Muro.—Rectificación del Sr. Silvela.—Alusiones personales de los Sres. Baselga y Groizard, núm. 34, págs. 844 á 846.

— Nombramientos de delegados ejecutivos hechos por el gobernador civil de esta provincia.

Pregunta del Sr. Groizard.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 102, págs. 2857, 2858.—Observaciones del Sr. Ministro de la Gobernación respecto de este asunto.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 103, págs. 2893 á 2895.

— Política del Gobierno en esta provincia, y especialmente en la constitución de la Diputación provincial.

El Sr. Silvela (D. Eugenio) anuncia al Gobierno de S. M. una interpelación sobre este asunto.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 1, pág. 10.

Discurso del Sr. Silvela (D. Eugenio) explanando la interpelación anunciada.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se suspende el debate, núm. 21, págs. 503 á 513.—Ruega el Sr. Lopo al Sr. Presidente que haga constar que pipidió la palabra en tiempo oportuno durante la discusión de este asunto, y anuncia un Sr. Secretario que constará, núm. 22, página 530.

— Recurso de queja de los herederos de Don Pedro López de Ayala contra la resolución dictada por el delegado de Hacienda de dicha provincia.

Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa al Sr. Ministro de Hacienda.—Hace presente este Sr. Ministro que, dada la situación en que se encuentra, *habrá de reconocer el Sr. Fernández de Henestrosa que más bien está para recomendar á su sucesor el asunto que para tomarle por su cuenta.*—(Véanse en el debate relativo al apoyo, toma en consideración y tramitación ulterior de la proposición de ley del Sr. Ruiz Martínez, referente á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, los incidentes á que dicha proposición dió lugar, núm. 28, páginas 707 á 712).—Manifestaciones de ambos señores, núm. 28, pág. 715.

— Resolución del expediente de reconocimiento de una inscripción intransferible á favor del Cabildo de dicha ciudad.

Ruego del Sr. Baselga.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 95, págs. 2594, 2595.

— Subvención á las Escuelas de artes y oficios de aquella capital.

Ruego del Sr. Silvela (D. Eugenio) al Sr. Ministro de Fomento, núm. 13, pág. 292.

**BADARAN** (Sr. D. Ramón Manuel), Senador electivo.

## BALLESTER

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 92, pág. 2481, *Apéndice 1.º*

Idem para la reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 149, pág. 4772.—Secretario, núm. 150, pág. 4813.

**BAEZA Y LA CAROLINA, DISTRITOS ELECTORALES DE LA PROVINCIA DE JAÉN.**—Proposición de ley del Sr. Rey Aparicio, para que dichos distritos formen en lo sucesivo uno solo, denominado de Linares, que elegirá tres Diputados, número 40, pág. 1052, *Apéndice 28.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 43, pág. 1108.—Comisión, número 57, pág. 1517.—Presidente y secretario, núm. 60, pág. 1608.

**BAILLO Y BAILLO** (Sr. D. Ramón), Diputado por Alcázar de San Juan (Ciudad-Real).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Vellisca á Estremera por Illana, número 136, pág. 4239.

**BAJAS PRODUCIDAS EN LOS DISTINTOS MINISTERIOS POR LA REFUNDICIÓN EN EL DE FOMENTO DEL SERVICIO DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS.**  
Ruego del Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos, núm. 69, pág. 1852.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento al ruego del Sr. Osma.—Rectificaciones de ambos señores.—Declaraciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones del Sr. Osma y de dicho Sr. Ministro, núm. 70, págs. 1879 á 1882.

**BALAGUER** (Sr. D. Victor), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda pública, núm. 5, pág. 66.

Idem para el proyecto de ley referente á la suspensión de la conversión de los billetes hipotecarios de Cuba y aplicación á los gastos que ocasione el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios creados en la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, núm. 141, pág. 4413, *Apéndice 3.º*.—Presidente, núm. 141, pág. 4436.

**BALBAS Y CAPO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Mayagüez (Puerto Rico).

Suplicatorio del juez de primera instancia de Ponce pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 156, pág. 5006.—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 5035.—Presidente y Secretario, núm. 157, pág. 5066.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 157, pág. 5066, *Apéndice 2.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 158, pág. 5093.

**BALLESTER BOADA** (Sr. D. Gabriel), Diputado por Valls (Tarragona).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Segregación de varias partidas del término municipal de Vilaseca y agregación al mismo del



BALLESTERO

- antiguo término rural de Castellet, núm. 81, página 2198.
- Carreteras provinciales de Tarragona, núm. 89, pág. 2398.
- Carretera de Sallent á Avinyó, núm. 93, página 2543.
- BALLESTERO Y MOCHALES** (Sr. D. Juan Gualberto), Diputado por Calatayud (Zaragoza).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.
- Gobierno interior, núm. 11, pág. 251.
- Suplicatorio para continuar procediendo contra el ex-Diputado Sr. González Cherna, núm. 57, página 1516.
- Idem para procesar al Sr. Vázquez de Mella, número 57, pág. 1517.
- Restablecimiento de la franquicia postal para Senadores y Diputados á Cortes, núm. 57, página 1518.
- Obras de canalización y riegos del Ebro, núm. 57, pág. 1518.
- Carretera desde la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera, núm. 67, pág. 1819.
- Ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc, número 67, pág. 1819.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, núm. 67, pág. 1819.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Aprobación del Acta de la sesión del 12 de Diciembre.—Interpretación de los artículos del Reglamento relativos á la hora de empezar las sesiones, núm. 27, págs. 678, 687, 688, 689.
- Restablecimiento de la franquicia postal para los Sres. Senadores y Diputados, núm. 47, página 1224.
- Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, pág. 1494.
- Contradicción entre las leyes de concesión para la adjudicación de las obras del ferrocarril de Calatayud á Teruel y Sagunto, núm. 81, páginas 2181, 2182.
- Acta de Balaguer, núm. 82, pág. 2218.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 92, págs. 2500, 2508, 2509, 2510; número 96, págs. 2639, 2642, 2644, 2646, 2648, 2649, 2650, 2652, 2653, 2654; núm. 132, pág. 4089; núm. 145, págs. 4583, 4592.
- Elecciones municipales de Cádiz, núm. 121, páginas 3630, 3631.
- Abusos de los prestamistas con los alumnos de la Academia militar de Valladolid, núm. 142, págs. 4443, 4444.
- Devolución de la terna para el nombramiento de juez municipal de Alhama, núm. 142, páginas 4444, 4446, 4448, 4449.
- Criterio del Gobierno respecto á la última renovación del Ayuntamiento de Fuenmayor (Logroño), núm. 147, págs. 4647, 4649.
- Aplicación de las ordenanzas de Aduanas á dos vapores holandeses llegados á Cartagena con cargamento de tabaco, núm. 149, págs. 4731, 4733.

BANCO

- Criterio del Gobierno respecto á ciertos actos realizados por el alcalde de Calatayud, núm. 152, págs. 4869, 4871.
- Anulación de las últimas elecciones municipales de San Roque, núm. 155, págs. 4993, 4994.
- Resolución del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Fuenmayor sobre las elecciones municipales, núm. 156, pág. 5009.
- Nombramientos de los jueces municipales de Linares, Gandía y Villanueva del Grao, núm. 156, pág. 5009.
- BALLESTERO Y MOCHALES** (Sr. D. Juan Gualberto), Diputado por Calatayud (Zaragoza).
- Suplicatorio dirigido al Congreso en la anterior legislatura por el juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado.—El dictamen denegando la autorización pedida, se insertó en el *Apéndice* 1.º al núm. 80.—En esta legislatura se ha dado cuenta de un nuevo suplicatorio del mismo juez en solicitud de que se tenga por retirada la autorización pedida (núm. 11, pág. 232) y el Sr. Marqués de Mont-Roig, en vista de dicho documento, retira el dictamen de que queda hecho mérito, número 84, pág. 2269.—Nuevo dictamen proponiendo que el Congreso, teniendo por retirado el primitivo suplicatorio, se sirva acordar que queda enterado, núm. 84, pág. 2290, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 86, pág. 2335.
- BALLESTEROS Y CONTIN** (Sr. D. Manuel), Diputado por Daroca (Zaragoza).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Carretera de Belchite á Daroca, núm. 24, página 615.
- De María por Plenas al confín de la provincia de Teruel, núm. 24, pág. 615.
- De Callejuela de Horteuzuela á la estación de Berlanga de Duero, núm. 109, pág. 3152.
- De Fefiñás á la de Villagarcía á Caldas, núm. 141, pág. 4435.
- Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 145, pág. 4597.
- BANCO DE ESPAÑA**.—Su cuenta con el Tesoro por compra de barras de oro para el fondo de reserva.—Véase *Compra de barras de oro, etc.*
- BANCO MILITAR Y DE COMERCIO**.—Nueva denominación del mismo.—Forma en que ha de facilitar los préstamos á las clases militares.
- Proposición de ley de los Sres. Aznar, Gamazo (D. Germán), Cánovas del Castillo, Moret y Prendergast, Barrio y Mier y Silvela (D. Francisco), núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 10.º.—La apoya el Sr. Aznar.—Es tomada en consideración, y pasa á la Comisión que fué nombrada para examinar la proposición presentada por los Sres. Montes Sanchís, Llorens, Ojeda y Alfau, núm. 58, página 1525.—Véase el *epígrafe siguiente*.
- Obligaciones amortizables y con interés que el mismo emita.
- Proposición de ley fijando el objeto á que ha de dedicarse el producto de dichas obligaciones.—Fué presentada por el Sr. Montes y otros señores



## BANCOS

res Diputados en la anterior legislatura, y ha sido reproducida en la presente por el Sr. Conde del Retamoso, núm. 49, pág. 1314, *Apéndice 4.º*.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

Ruego del Sr. Salmerón á la Comisión que entiende en este asunto, respecto á la presentación del dictamen.—Contestación del Sr. Lastres, presidente de dicha Comisión.—Rectificación del señor Salmerón.—Alusiones personales de los señores Liaño, Conde del Retamoso y Sanchís.—Rectificaciones de los Sres. Salmerón y Liaño. Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 110, págs. 3167 á 3172.

Exposición relativa á este asunto, presentada por el Sr. Sanchís, núm. 60, pág. 1591.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiendo el informe emitido por la Junta de generales respecto de este particular, núm. 69, página 1874.

Dictamen, núm. 121, pág. 3662, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 123, pág. 3747.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 125, pág. 3823, *Apéndice 2.º*.

**BANCOS AGRICOLAS.—Su creación.**

Proposición de ley del Sr. Torre Mínguez, autorizando á los pueblos para enajenar sus montes con destino al indicado objeto. Presentada por dicho señor en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 4, pág. 45, *Apéndice 2.º*.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo varios antecedentes relativos á este asunto, núm. 31, pág. 785.—Dictamen, núm. 44, pág. 1167, *Apéndice 4.º*.

**BANCOS QUE SE CONSTITUYAN EN LA ISLA DE CUBA.**—Véase Cuba.—*Fijación de la contribución que han de pagar los Bancos, etc.***BARCELONA.**—Adquisición de terrenos para construir un Instituto de segunda enseñanza, Escuelas normales y Escuela de arquitectura, con el producto de la venta del solar destinado á levantar un edificio para enseñanzas costeadas por fondos provinciales.

Proposición de ley de los Sres. Avila y Salmerón, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 4.º*.—La apoya el Sr. Avila.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 137, pág. 4247.—Comisión, núm. 141, pág. 4435.—Presidente y secretario, núm. 142, pág. 4476.—Dictamen, número 142, pág. 4477, *Apéndice 10.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 146, pág. 4631.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 147, página 4680, *Apéndice 6.º*.

— Cesión á su Ayuntamiento de los terrenos de las derruidas murallas de la misma ciudad.

Proposición de ley del Sr. Rosell y otros señores Diputados, núm. 24, pág. 617, *Apéndice 25.*—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones.—Comisión, presidente y secretario, núm. 40, págs. 1048, 1051.—Dictamen, núm. 41, pág. 1079, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 43, pág. 1136.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 1136, *Apéndice 4.º*.

## BARCELONA

Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice 2.º*.

**BARCELONA.**—Condiciones del servicio telegráfico en esta capital.

Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 99, pág. 2738.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Avila, número 103, pág. 2890.

— Condonación de débitos y atrasos á varios pueblos de esta provincia.

Ruego del Sr. Junoy.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 24, pág. 596.

— Construcción de la cárcel y del correccional de dicha ciudad.

Proyecto de ley relativo á este asunto presentado por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 45, pág. 1170, *Apéndice 1.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1517.—Presidente y Secretario, núm. 60, pág. 1608.—Dictamen, núm. 84, pág. 2290, *Apéndice 12.º*.

Voto particular del Sr. Avila, núm. 85, pág. 2311, *Apéndice 7.º*.—Le retira, núm. 90, pág. 2442.

Enmienda del Sr. Salmerón á los artículos 3.º y 4.º, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 9.º*.

Discusión del dictamen.—Sin debate sobre la totalidad, se pasa á la discusión por artículos, y sin ella son aprobados el 1.º y 2.º, núm. 91, página 2477.

Artículos 3.º y 4.º.—Enmienda del Sr. Salmerón que afecta á ambos artículos.—Es admitida y tomada en consideración, y con ella aprobados los dos artículos, pág. 2477.

Artículos 5.º y 6.º.—Quedan también aprobados sin debate, pág. 2477.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2511, *Apéndice 3.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 19.º*.

— Construcción de un edificio para Instituto de segunda enseñanza en aquella ciudad.

Ruego del Sr. Avila.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 107, págs. 3047, 3048.

Reproduce su ruego el Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 126, págs. 3830 á 3832.

— Creación de una Bolsa del trabajo en esta ciudad.

Proposición de ley del Sr. Avila, núm. 89, página 2399, *Apéndice 18.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 111, pág. 3196.—Comisión, núm. 119, página 3593.—Presidente y Secretario, núm. 122, pág. 3701.

— Cumplimiento de la ley de asociaciones en algunos pueblos de esta provincia.

Pregunta del Sr. Lostau.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Lostau, núm. 98, págs. 2703, 2704.

— Depuración de la responsabilidad en que hayan incurrido dos telegrafistas, por el delito de exacción criminal de fondos á una empresa industrial de aquella ciudad.

Ruego del Sr. Hoces.—Contestación del Sr. Minis-



BARCELONA

- tro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 38, págs. 969, 970.
- BARCELONA.**—Edificios militares que radican en el antiguo recinto de esta ciudad.
- Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición de datos, núm. 93, pág. 2516.
- Enajenación de la Casa-Galera y cárcel vieja de aquella ciudad.—Aplicación del producto á la terminación de la nueva cárcel penitenciaria.
- Proposición de ley de los Sres. Avila y Sol y Ortega, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 20.º.—La apoya el Sr. Avila.—Es tomada en consideración, y se anuncia que pasará á las Secciones, núm. 26, pág. 648.—Observaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia respecto de este asunto.—Proposición incidental del Sr. Avila para que el Congreso acuerde dejar en suspenso el pase de esta proposición á las Secciones.—La apoya su autor y es aprobada, número 34, págs. 843, 844.
- Expediente de visita á la Aduana de esta ciudad, con motivo de los abusos cometidos por el delegado de la Dirección que denunció ciertas defraudaciones.
- Pregunta del Sr. Alvear.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifiesta que dejará sobre la mesa el expediente relativo á este asunto.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 32, págs. 791 á 795.
- Proposición del Sr. Bores y Romero, para que el Congreso declare la urgencia del debate respecto de este asunto.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Bores y Romero.—Alusión personal del Sr. Alvear.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda, Alvear y Bores y Romero.—Retira este Sr. Diputado su proposición, núm. 34, págs. 849 á 856.
- Información relativa al supuesto desarrollo del contrabando de harinas en aquella ciudad.
- Ruego del Sr. Junoy.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 137, págs. 4245, 4246.
- Irregularidades acaecidas en la Escuela normal de esta ciudad.—Véase *Escuela normal de Barcelona.*—*Irregularidades en ella acaecidas.*
- Noticias de la prensa acerca de la supresión de la Caja especial creada para la construcción de cárceles en aquella capital.
- Pregunta del Sr. Avila al Sr. Ministro de Hacienda.—Observaciones respecto á lo ocurrido con los fondos destinados á obras en la indicada ciudad y con algunos terrenos de la misma, número 20, págs. 477, 478.
- Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 23, pág. 564.—Rectificación del Sr. Avila, pág. 566.
- Oposiciones para la provisión de la cátedra de Derecho político y administrativo de aquella Universidad.
- Ruego del Sr. Sol y Ortega.—Petición del expediente.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 21, pág. 500.

BARCELONA

- Remisión del expediente pedido, núm. 49, página 1314.
- BARCELONA.**—Permuta del edificio destinado á Hospital militar en dicha ciudad por otro nuevo que se edifique.
- Proposición de ley de los Sres. Avila, Sol y Ortega y Salmerón, autorizando al Sr. Ministro de la Guerra para verificarla, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 9.º.—La apoya el Sr. Avila.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, número 94, pág. 2552.—Comisión, núm. 100, página 2809.—Presidente y secretario, núm. 103, pág. 2920.—Dictamen, núm. 104, pág. 2957, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 105, pág. 2995.—Votación definitiva, núm. 107, página 3074, *Apéndice* 1.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 6.º
- Provisión de una cátedra de Dibujo en la Escuela de Bellas Artes de aquella ciudad.
- Ruego del Sr. Maluquer al Sr. Ministro de Fomento, núm. 75, pág. 2030.
- Idem del Sr. Avila á dicho Sr. Ministro respecto de este particular, núm. 89, pág. 2367.
- Recuerda el Sr. Avila el ruego que ha dirigido al Sr. Ministro de Fomento, núm. 93, pág. 2516.
- Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 97, págs. 2659, 2660.
- Provisión de una plaza de arqueador en aquel puerto.
- Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Marina, núm. 123, pág. 3710.
- Reclamación entablada por la Administración del Estado contra el Ayuntamiento de dicha ciudad por el importe de los terrenos procedentes del derribo de las murallas.
- El Sr. Avila ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara el expediente referente á este asunto y algunos otros antecedentes relacionados con el mismo, núm. 17, pág. 400.
- Nuevo ruego del Sr. Avila.—Petición del expediente original.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 23, págs. 563, 564.—Rectificación del Sr. Avila, pág. 566.
- Comunicaciones relativas á este particular, número 22, pág. 900.
- Reorganización de las fuerzas de policía de aquella capital.
- Pregunta del Sr. Junoy.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Junoy, núm. 7, pág. 129.
- Resolución del expediente instruido á consecuencia de denuncia de irregularidades descubiertas en la Administración de Correos de aquella capital.
- Ruego del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 113, págs. 3284 á 3287.
- Resolución del expediente instruido con motivo de las elecciones municipales de aquella ciudad.
- Ruego del Sr. Alvarado.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 154, página 4961
- Resolución del expediente relativo á la li-



## BARCELONA

quidación de ciertos derechos de la casa Roure y Compañía, de aquella ciudad.

Ruego del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 158, págs. 5069 á 5071.

**BARCELONA.**—Resolución del recurso interpuesto por un concejal síndico del Ayuntamiento en dicha ciudad contra el sorteo en cuya virtud se declaró vacante su cargo.

Ruego del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 156, páginas 5010 á 5013.

—Suspensión de las garantías constitucionales en esta provincia. Véase *Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona*.

**BARÓ Y SUREDA** (Sr. D. Teodoro), Diputado por Figueras (Gerona.)

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de moratorias y condonaciones de débitos á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, y de facilidades á los particulares para el pago de sus descubiertos, núm. 11, pág. 252. Carretera de Coll de Marolla á Campdevanó, número 24, pág. 616.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de Arbucias á Vich, núm. 57, pág. 1516. Presidente, núm. 59, pág. 1578.

Desde la de Madrid á La Junquera á la de Manresa á Barcelona, núm. 57, pág. 1519.

De Tossa á Llagostera, núm. 67, pág. 1817.—Presidente, núm. 68, pág. 1846.

De Anglés á San Hilario de Sacalm, núm. 67, página 1817.

Cesión al Ayuntamiento de Gerona de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco de Paula y de Figuerola, núm. 67, pág. 1817.—Presidente, pág. 1820.

Prórroga para terminar las obras del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 67, pág. 1817.—Presidente, núm. 68, pág. 1846.

Carretera de Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 93, pág. 2543.

De Santa Cristina de Aró á Fanals, núm. 109, página 3153.—Presidente, núm. 111, pág. 3238.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 34, págs. 874, 875.

Situación de los establecimientos benéficos de la provincia de Cádiz, núm. 36, págs. 923, 924; núm. 111, págs. 3201, 3202.

Extravío de un expediente formado al secretario de un Ayuntamiento de Gerona, núm. 69, página 1850.

Segregación de la población de Port-Bou, del Municipio de San Miguel de Culera, núm. 96, página 2621.

**BARRIO Y MIER** (Sr. D. Matías), Diputado por Cervera de Pisuergra (Palencia).

## BARRIO

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de moratorias y condonaciones de débitos á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, y de facilidades á los particulares para el pago de sus descubiertos, núm. 11, pág. 252. Ferrocarril de Buitrago á Burgos, núm. 24, página 615.

Carretera de Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 24, pág. 616.

Reforma de los números 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 40, pág. 1051.

Carretera de San Cebrián de Campos á Monzón, núm. 57, pág. 1516.—Presidente, núm. 83, página 2260.

Rectificación de la actual demarcación provisional de los partidos judiciales, núm. 57, pág. 1517.

Inclusión de los secretarios generales de las Universidades en el art. 170 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.

Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 67, pág. 1819.

Inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1935.

Carretera de San Martín á Puebla de Beleña, número 100, pág. 2809.

Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 100, pág. 2809.—Presidente, número 102, pág. 2868.—Comisión mixta, número 109, pág. 3153.

Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, núm. 109, pág. 3152.

Carretera de Cervera del Río Pisuergra á la de Saldaña á Riaño, núm. 109, pág. 3152.—Presidente, pág. 3155.

Concesión de derechos pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 109, pág. 3153.—Presidente, núm. 112, pág. 3280.

Carretera de Burgos á La Pinza: su prolongación hasta Aguilar de Campó, núm. 119, pág. 3593.

Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 129, pág. 3979.—Presidente, pág. 3981.

Carretera de Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 129, pág. 3979.

Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 129, pág. 3980.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Excepción de la desamortización á favor de los terrenos destinados á la producción de pastos y arbolado y á servicios concejiles y usos comunales, núm. 2, pág. 14.

Reforma del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 2, pág. 14.

Expediente relativo á la provisión de la plaza de maestro de la Escuela superior modelo de niños en Madrid, núm. 17, pág. 400; núm. 33, página 814.

Desmanes cometidos por medio de la prensa, número 25, pág. 632.

Provisión de la cátedra de Religión y Moral de la Escuela Normal de maestros de Valladolid, número 28, págs. 704, 705.



## BARRIO

- Cumplimiento del contrato de arriendo del monopolio de las cerillas por parte de la Compañía Arrendataria, núm. 28, págs. 704, 705.
- Proposición de ley relativa á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas. Incidente sobre el acuerdo que ha de recaer respecto de la misma, núm. 28, pág. 709.
- Proposición para que se suspenda la discusión de la reforma arancelaria hasta que se resuelva la cuestión relativa á la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, pág. 727.
- Petición referente á la lectura del art. 107 del Reglamento. Manifestación hecha después de haberse leído dicho artículo, núm. 28, pág. 730.
- Causas, desarrollo, resultado, y significación de la crisis ministerial motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 34, páginas 869 á 874.
- Concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto de 1894-95, número 51, pág. 1363.
- Suspensión de los procedimientos seguidos por la Administración de Hacienda al exigir el pago de los créditos atrasados de las Diputaciones y Ayuntamientos á favor del Tesoro, núm. 54, págs. 1419, 1420.
- Resolución de un recurso de queja del Ayuntamiento de Río Pisuerga contra los procedimientos antes indicados, núm. 54, págs. 1419, 1420.
- Exhibición de espectáculos ofensivos á la Religión católica en un teatro de esta corte, núm. 54, págs. 1420, 1421.
- Introducción de cereales extranjeros, núm. 54, pág. 1429; núm. 56, pág. 1492.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la legitimidad de la representación que ostentan los Diputados provinciales de algunas provincias, comisionados en Madrid para gestionar la solución de la cuestión de cereales, núm. 56, pág. 1475.
- Concesión de un crédito para indemnizar los daños causados por nieves y deshielos, núm. 59, página 1553.
- Idem de otro para abonar los haberes devengados por el catedrático D. Guillermo Estrada, número 59, pág. 1553.
- Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, número 64, pág. 1697.
- Concesión de moratorias y condonaciones á Diputaciones y Ayuntamientos por débitos al Estado, núm. 64, pág. 1712.
- Real orden suspendiendo los efectos civiles de un matrimonio canónico, núm. 66, pág. 1756; número 133, pág. 4099.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 99, pág. 2744; núm. 100, págs. 2781, 2788; núm. 101, pág. 2824; núm. 122, págs. 3693, 3694; núm. 123, págs. 3727, 3728; núm. 127, págs. 3880, 3902, 3903, 3904; núm. 131, páginas 4049, 4052.
- Abono directo por el Estado, de las atenciones de primera enseñanza, núm. 99, págs. 2744, 2745.
- Pago de los atrasos que se adeudan á los maestros de primera enseñanza, núm. 99, págs. 2744, 2745.

## BARROSO

- Carretera de Cervera de Río Pisuerga á la de Saldaña á Riaño, núm. 104, pág. 2931.
- Interpretación del decreto sobre condonaciones ó rebajas de contribuciones por causa de calamidades públicas, núm. 104, pág. 2931.
- Aplicación de la ley y Real decreto de condonación de contribuciones á las fincas filoxeradas, núm. 109, págs. 3120, 3121.
- Idem de la ley de condonación de débitos de las Diputaciones y Ayuntamientos á favor del Estado, núm. 109, págs. 3120, 3121.
- Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 121, pág. 3633.
- Abusos cometidos en la Audiencia de Valencia, y en el Juzgado de Sueca, núm. 133, pág. 4099.
- BARRIOS (Los).**—Cadiz.—Aprovechamiento de corchos de los montes de esta villa.—Véase *Corchos de algunos montes de la provincia de Cádiz*.
- BARROSO Y CASTILLO** (Sr. D. Antonio). Diputado por Córdoba.
- Su nombramiento de director general de Correos y Telégrafos, núm. 15, pág. 340.
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, proponiendo que el Congreso acuerde que el señor Barroso puede continuar desempeñando el cargo de Diputado, núm. 20, pág. 498, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 21, página 513.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.—Comisión mixta, núm. 157, página 5038.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 11, pág. 252.
- Testimonio de una providencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto contra una Real orden relativa á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, núm. 11, pág. 253.
- Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 11, página 253.
- De Sotoserrano á Valdeáguila, núm. 40, pág. 1050.
- Supresión de la *Gaceta Agrícola del Ministerio de Fomento*, núm. 57, pág. 1518.
- Carretera de Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3152.
- Reglas á que ha de sujetarse el cambio de motor en los tranvías, núm. 129, pág. 3980.
- Variación de la redacción de los arts. 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4514.
- Carretera de la estación de Aihondiguilla á la de Córdoba á Almadén, núm. 145, pág. 4596.—Secretario, pág. 4598.
- Prohibición de que en lo sucesivo se devuelvan los derechos de Aduanas por introducción de materiales para obras del Estado, núm. 148, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Expedientes de suspensión de la Diputación provincial y del Ayuntamiento de Córdoba en la época del Gobierno conservador, núm. 7, páginas 118, 119.



## BASELGA

Concesión de suplementos de crédito y créditos extraordinarios al presupuesto de 1894-95, número 51, págs. 1361, 1363.

Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, número 64, pág. 1696.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 92, págs. 2495, 2496, 2499; núm. 94, páginas 2564, 2574; núm. 96, págs. 2639, 2641, 2644; núm. 97, págs. 2672, 2692, 2696, 2697; núm. 101, págs. 2842, 2843; núm. 102, páginas 2863, 2867; núm. 117, págs. 3484, 3488; núm. 118, págs. 3516, 3517, 3519, 3520, 3521, 3522, 3525; núm. 140, págs. 4390, 4391, 4392; núm. 147, págs. 4670, 4680; núm. 151, páginas 4831, 4832, 4833.

Carretera de Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 103, pág. 2890.

Desde la estación de Alhondiguilla á la de Córdoba á Almadén, núm. 144, pág. 4520.

**BASELGA Y CHAVES** (Sr. D. Eduardo), Diputado por Badajoz.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorios para procesar al Sr. Marengo, número 11, pág. 252.

Supresión del derecho de exportación con que está gravado el corcho en panes, núm. 40, página 1051.

Vacunación, y revacunación obligatorias, número 100, pág. 2809.—Presidente, núm. 103, página 2920.

Ferrocarril de la Coruña á Carral, núm. 119, página 3593.

Tranvía del puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 136, pág. 4238.

Carretera de Vellisca á Estremera por Illana, número 136, pág. 4239.

Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que cuando contrajeron matrimonio tenían el grado de capitán, número 148, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Noticias respecto á la desaparición de la zona militar de la ciudad de Zafra, núm. 24, pág. 590.

Resolución de los expedientes de liquidación de créditos de Corporaciones civiles, núm. 24, página 590.

Abono de capital é intereses de una inscripción del Seminario de Badajoz, núm. 24, pág. 591.

Investigación de la administración municipal de varios pueblos de dicha provincia, núm. 34, página 845.

Carretera de Albuera á Valverde de Leganés, número 73, pág. 1978.

Pago de haberes de los maestros de primera enseñanza por el Estado, núm. 83, pág. 2239.

Secuestro de mercancías por medidas de sanidad, núm. 83, pág. 2239.

Resolución del expediente de reconocimiento de una inscripción intransferible á favor del Cabildo de Badajoz, núm. 95, págs. 2594, 2595.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96,

## BATANERO

núm. 110, págs. 3182, 3190, 3192; núm. 117, págs. 3497, 3498; núm. 142, pág. 4467.

**BASTIDA Y FERNANDEZ** (Sr. D. José de la), Diputado por Guadix (Granada).

Secretario de la Mesa de edad, núm. 1, págs. 2, 4.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Supresión del derecho de exportación que pagan los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 40, pág. 1050.

Carretera del puerto de las Pedrizas á Málaga, número 40, pág. 1050.

Ferrocarril de Utiel á Caudete, núm. 40 pág. 1051.

Inclusión de los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos, núm. 57, página 1516.

Carretera de Almendralejo al arroyo de San Serván, núm. 93, pág. 2542.

Modificación de algunos artículos de la ley de instrucción pública, núm. 93, pág. 2543.

Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 109, pág. 3153.

Carretera de Peñaflor á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 129, pág. 3979.—Secretario, pág. 2981.

De Aldeire á Montejicar, núm. 129, pág. 3979.—Secretario, pág. 3981.

Desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, número 129, pág. 3979.

Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 129, pág. 3980.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Situación de algunos pueblos del distrito de Guadix á consecuencia de los temporales, núm. 85, págs. 2294, 2295.

Conducta seguida por el gobernador de Granada con varios alcaldes de la provincia, núm. 112, págs. 3241, 3242.

Carretera de Peñaflor á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 121, pág. 3626.

De Aldeire á Montejicar, núm. 121, pág. 3626.

Auxilios que deben prestarse á la producción olivarera, núm. 151, págs. 4816, 4818.

Irregularidades cometidas en el pueblo de Navas de la Concepción (Sevilla), en la enajenación de dos parcelas de terreno, núm. 151, págs. 4816, 4818.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 152, págs. 4920, 4921, 4922.

Rebaja del impuesto de consumos que pagan los aceites puros de oliva, núm. 157, pág. 5050.

**BATANERO DE MONTENEGRO** (Sr. D. Antonio), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la concesión del ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, pág. 1370, *Apéndice 2.º*

Idem para el proyecto de ley referente á la suspensión de la conversión de billetes hipotecarios de Cuba, y aplicación á los gastos que ocasione el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios



BAYO

creados en la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, núm. 141, pág. 4413, *Apéndice 3.º*  
**BAYO Y BAYO** (Sr. D. Adolfo), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica [de Santiago de Cuba, núm. 59, pág. 1579.

**BAZA**.—Conducta del juez de esta localidad.

Ruego del Sr. La Serna.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 99, págs. 2745, 2746.

**BECERRA Y BERMUDEZ** (Sr. D. Manuel), Senador vitalicio.

Hace dimisión del cargo de Ministro de Ultramar, y le es admitida, núm. 1, pág. 4.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el procedimiento con que se ha de acreditar el derecho á la exención del servicio militar, á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 58, pág. 1524, *Apéndice 1.º*.—Presidente, núm. 70, pág. 1904.

**BECERRO DE BENGOA** (Sr. D. Ricardo), Diputado por Vitoria (Alava).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Carretera de Sotoserrano á Valdeáguila, núm. 40, pág. 1050.

Reforma del art. 100 del Reglamento del Congreso, núm. 67, pág. 1817.

Exención del servicio militar á los hijos de voluntarios de las Provincias Vascongadas, núm. 67, pág. 1818.

Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á Vista Alegre, núm. 89, pág. 2399.

Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, núm. 109, pág. 3154.—Presidente, núm. 110, pág. 3193.

Ferrocarril de la Coruña á Carral, núm. 119, página 3593.—Presidente, núm. 126, pág. 3861.

Disposición legal para que formen parte del Consejo de instrucción pública los ex-directores generales del ramo, núm. 136, pág. 4238.

Declaración de monumento nacional á favor de la Colegiata de Cervatos, núm. 145, pág. 4597.

Carretera de Trespaderne á Arciniega, núm. 148, pág. 4726.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Cuestión de los cambios entre las islas Filipinas y la Península, núm. 6, págs. 100, 101.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 98, págs. 2724, 2725; núm. 111, páginas 3215, 3220; núm. 116, págs. 3447, 3457; número 119, págs. 3562, 3589; núm. 142, pág. 4455.

Ferrocarril económico de la Coruña á Carral, número 113, pág. 3297.

Resolución de las reclamaciones entabladas respecto de decisiones del gobernador civil de Alava en materia de atribuciones del alcalde y concejales de Vitoria, núm. 158, pág. 5068.

BELCHITE

**BEJAR**.—Alteración en el itinerario de los trenes que llegan á aquella ciudad.

Ruego del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación de dicho señor Diputado, núm. 122, págs. 3664, 3665.

**BEJAR Y SEQUEROS, DISTRITOS ELECTORALES.**

Proposición de ley del Sr. Bullón para que de dichos distritos y algunos Ayuntamientos de los de Salamanca y Peñaranda de Bracamonte se forme un solo distrito electoral que se denominará de Béjar y que elegirá tres Diputados, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 11.º*

**BELASCOAIN** (Sr. D. Juan García del Castillo, Conde de). Diputado por Santa Cruz de Tenerife (Canarias).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Santa Cruz de los Cáñamos á Villahermosa, núm. 24, pág. 616.—Secretario, número 33, pág. 840.

Declaración de interés general á favor del puerto de Sardina (Canarias), núm. 40, pág. 1049.

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de la Clota, núm. 40, pág. 1050.

Carretera desde la de Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, núm. 40, pág. 1050.

De La Campana á la estación de Lora del Río, número 40, pág. 1050.

Desde la de Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, núm. 57, pág. 1515.

Exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 57, página 1517.

Restablecimiento de la franquicia postal para Senadores y Diputados á Cortes, núm. 57, página 1518.

Declaración de interés general á favor del puerto de Güimar (Canarias), núm. 57, pág. 1518.—Secretario, pág. 1520.

Carretera desde la de Rivadesella á Canero á Arcallona, núm. 67, pág. 1819.

Desde la de El Pito al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero, núm. 109, pág. 3154.

Policía minera, núm. 136, pág. 4238.

Carretera desde la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 141, pág. 4435.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Declaración de interés general á favor del puerto de Güimar, núm. 48, pág. 1254.

**BELCHITE**.—Ternas y nombramientos de jueces municipales de este distrito.

Ruego del Sr. Sagasta (D. Bernardo).—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 149, páginas 4740, 4741.

Remisión de antecedentes relativos á este asunto, núm. 150, pág. 4776.

Observaciones del Sr. Sagasta (D. Primitivo) respecto de este particular.—Pide dicho señor que sea remitido á la Cámara el expediente original del nombramiento de juez municipal de Belchite.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, número 151, págs. 4822, 4823.



## BELMEZ

**BELMEZ.**—Modificación de su Municipio.—Véase *Pueblo Nuevo.*—Segregación de la aldea de este nombre de dicho Municipio, para que forme Municipio propio.

**BENAYAS PORTOCARRERO** (Sr. D. Manuel), Diputado por Torrijos (Toledo).

Participa que no ha podido asistir á la sesión del 21 de Mayo por hallarse enfermo, núm. 126, pág. 3826.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 24, pág. 616.

Desde la estación de Azuaga á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 40, pág. 1049. Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Creación de una Junta inspectora de estudios y construcción de caminos vecinales en cada provincia, núm. 89, pág. 2399.

Carretera de Málaga á Cártama, núm. 100, página 2809.

Vacunación y revacunación obligatorias, núm. 100, pág. 2809.

Reforma de la ley hipotecaria, núm. 101, página 2847.

Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 109, pág. 3152.

Carretera de la estación de Galbardo á Cobreces, núm. 129, pág. 3980.

De Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín, núm. 136, pág. 4239.

De Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 136, pág. 4240.

Dos carreteras en la provincia de Avila, número 141, pág. 4435.

Creación de sífilicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4436.

Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 141, pág. 4436.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Salamanca al puente de Escalona, núm. 120, pág. 3596.

**BENITO Y SAPIÑA** (Sr. D. Isidro), Senador electivo.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la inclusión de dos carreteras de la provincia de Avila en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 5.º

**BENOT Y RODRIGUEZ** (Sr. L. Eduardo), Diputado por Madrid, núm. 1, pág. 4.

**BERANGER** (Sr. D. José María de), Senador vitalicio.

Su nombramiento de Ministro de Marina, número 88, pág. 2342.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Adjudicación de las obras de los diques secos de la Carraca y de Cartagena, núm. 96, págs. 2628, 2631; núm. 154, págs. 4961, 4964, 4965; número 156, págs. 5007, 5009.

Proyecto de Reglamento de derechos pasivos de

## BERGAMIN

las clases subalternas de la Armada, núm. 96, págs. 2628, 2631.

Adquisición de una escuadrilla para la defensa de Cuba, núm. 96, págs. 2628, 2631.

Asistencia de una escuadra española á la apertura del canal de Kiel, núm. 96, págs. 2628, 2631.

Separación del comandante del crucero *Conde de Venadito*, núm. 96, págs. 2628, 2631.

Dimisión del jefe de la Comisión de Marina en Londres, núm. 96, págs. 2628, 2631.

Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 102, página 2850; núm. 106, págs. 2999, 3000, 3005, 3006, 3011; núm. 107, págs. 3050, 3053, 3055; núm. 108, págs. 3090, 3093, 3094, 4096; número 109, pág. 3140; núm. 110, págs. 3174, 3176, 3179; núm. 111, págs. 3221, 3230, 3231, 3235; núm. 112, pág. 3278.

Concesión de derechos pasivos á los cuerpos subalternos de la armada, núm. 105, págs. 2963, 2965, 2967, 2969, 2970.

Construcción de diques en Filipinas y en Cuba, núm. 105, págs. 2963, 2965, 2967, 2969, 2970.

Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina que ha salido para Cuba, núm. 111, págs. 3204, 3206.

Estado de fuerza y vida del crucero *Reina Regente*, núm. 111, pág. 3208.

Expediente relativo á los ensayos de los carbones de Asturias, núm. 112, pág. 3279.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 113, págs. 3319, 3322; núm. 114, página 3361; núm. 115, págs. 3399, 3400, 3406, 3408.

Datos referentes á los apostaderos de Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 114, pág. 3339.

Recibo del cañonero *Martín Alonso Pinzón* por la administración de la marina, núm. 133, páginas 4098, 4099.

Mando superior de los batallones de infantería de marina destinados á Cuba, núm. 133, pág. 4098.

Medios de impedir el desembarco de expediciones filibusteras en dicha isla, núm. 143, págs. 4481, 4483.

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 146, páginas 4628, 4629, 4630.

Adquisición de buques para la guerra de Cuba, núm. 154, págs. 4961, 4964, 4965.

Separación del comandante del cañonero *Eulalia*, núm. 154, págs. 4961, 4964, 4965.

Premios de constancia á los cuerpos subalternos de la armada, núm. 154, págs. 4961, 4964, 4965; núm. 155, pág. 5009.

Sumaria instruida con motivo de la explosión del vapor cabo *Cabo Machichaco*, núm. 154, páginas 4965, 4966.

Traslación de los restos de D. Isaac Peral al panteón de marinos ilustres, núm. 156, pág. 5007.

**BERGAMIN GARCIA** (Sr. D. Francisco), Diputado por Campillos (Málaga.)

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 119, página 3592.

Reglas á que ha de sujetarse el cambio de motor en los tranvías, núm. 129, pág. 3980.



BERMUDEZ

**BERMUDEZ DE CASTRO Y O'LAFLOR** (Señor D. Salvador).—Véase *Lema* (Duque de Ripalda y Marqués de.)

**BERMUDEZ REINA** (Sr. D. Eduardo), Senador vitalicio.

Su nombramiento de Vicepresidente del Senado, núm. 1, pág. 4.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la fijación de reglas para la elaboración y venta de vinos artificiales, núm. 101, página 2847, *Apéndice* 1.º—Presidente, núm. 112, pág. 3280.

**BERNA.**—Convenio de propiedad literaria allí celebrado.—Véase *Convenio de propiedad literaria de Berna, etc.*, y también *Causa criminal formada al Sr. Suárez Capalleja por traducción de una obra alemana.*

**BERNALDO DE QUIROS** (Sr. D. José María).—Véase *Campo-Sagrado* (Marqués de).

**BERNARDOS, CUELLAR Y SEPULVEDA.**—Véase *Cuellar, Sepúlveda y Bernardos.*

**BERUETE** (Sr. D. Benigno), Senador electivo.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 92, pág. 2481, *Apéndice* 1.º

**BIENES DE PROPIOS.**—Cantidades á que ascienden los réditos á metálico, de las inscripciones que se adeudaban á los pueblos por la venta de los mismos.

Ruego del Sr. Sánchez Pastor.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 119, pág. 3546.

**BILBAO.**—Abastecimiento de aguas á esta capital. Proposición de ley de los Sres. Martínez Rodas y Chávarri, declarando de utilidad pública las obras para llevarle á cabo, núm. 136, página 4241, *Apéndice* 3.º

—Saneamiento de la ría.

Proyecto de ley remitido por el Senado declarando de utilidad pública las obras encaminadas á dicho objeto.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 8.º

**BILLETES HIPOTECARIOS DE LA ISLA DE CUBA.**—Suspensión de la conversión de los de 1886, y destino de los creados por el art. 14 de la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890. Véase *Cuba.*—*Suspensión, etc.*

**BLANCA.**—Daños causados en el pueblo de este nombre, de la provincia de Murcia, por los desprendimientos de tierras y piedras del monte que le domina.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda en la anterior legislatura, destinando 10.000 pesetas á remediar en lo posible los perjuicios de que queda hecho mérito.—El señor Presidente del Consejo de Ministros le reproduce en la presente, y por consiguiente, queda reproducido el dictamen de la Comisión autorizando al Gobierno para que del remanente del

BOSCH

crédito extraordinario concedido en 1893 para remediar los daños causados por las inundaciones de varias provincias, destine la ya indicada suma á aliviar en lo posible las necesidades de dicho pueblo, núm. 3, pág. 36, *Apéndice* 5.º—Quedó aprobado el ya indicado dictamen.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 19, pág. 469, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 70, página 1876, *Apéndice* 5.º

**BONILLA.**—Créditos á favor del Pósito de dicho pueblo.

Proposición de ley del Sr. Sendín, condonando á D. Lucio de la Fuente Moya y otros algunas fanegas de trigo que adeudan al referido Pósito.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 21.º

**BONILLA Y FORCADA** (Sr. D. José de), Diputado por Jaén.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposición relativa á la protección que necesita la industria olivarera, núm. 155, pág. 4980.

**BORES Y ROMERO** (Sr. D. Francisco Javier), Diputado por Antequera (Málaga).

Se da cuenta de una comunicación del Sr. Ministro de Ultramar participando su nombramiento de director general de Administración civil de Filipinas por Real decreto de 31 de Mayo, y el señor Presidente anuncia que con arreglo á lo dispuesto en el art. 31 de la Constitución, cesa en el cargo de Diputado, núm. 137, pág. 4281.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 67, pág. 1819.

Idem al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 89, página 2398.

Persecución y castigo de la propaganda separatista en Cuba y Puerto Rico, núm. 93, pág. 2543.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Atropellos cometidos por las autoridades de Málaga con el director de un periódico de aquella capital, núm. 10, págs. 213, 214; núm. 11, páginas 234, 235, 236, 237, 241.

Urgencia del debate entablado con motivo de la pregunta del Sr. Alvear, relativa al expediente de visita á la Aduana de Barcelona, incoado por consecuencia de los abusos cometidos por el delegado de la Dirección que denunció determinadas defraudaciones, núm. 34, págs. 849, 853, 856.

Acta de Chantada, núm. 52, pág. 1392.

Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1918.

Persecución de hojas extraordinarias anunciando la pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 85, pág. 2293.

**BOSCH.**—Teniente coronel de este nombre, muerto heroicamente en la isla de Cuba.—Véase



## BOSCH

*Cuba.—Recompensa á la familia del teniente coronel Bosch, etc.*

**BOSCH Y FUSTEGUERAS** (Sr. D. Alberto), Senador vitalicio.

Su nombramiento de Ministro de Fomento, número 88, pág. 2342.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Discusión del dictamen relativo al proyecto de indemnización á obreros del Estado ó de las Corporaciones oficiales que sufran siniestros ó muerte, núm. 90, págs. 2405, 2406.

Aplicación de la ley que autoriza la supresión ó suspensión de los derechos de exportación de los plomos ó galenas argentíferos, núm. 91, página 2448.

Persecución y castigo de la propaganda separatista en Cuba y en Puerto Rico, núm. 91, página 2449.

Provisión de vacantes en el cuerpo auxiliar de minas en ingenieros del ramo que lo soliciten, núm. 95, pág. 2596.

Prórroga del plazo de admisión de obras en la próxima exposición de Bellas Artes, núm. 97, página 2659.

Provisión de la cátedra de dibujo de la Escuela de Bellas Artes de Barcelona, núm. 97, pág. 2659.

Dotación de caloríferos á los coches de segunda y tercera clase de los ferrocarriles, núm. 97, página 2660.

Reparación de la catedral de Segovia, núm. 97, pág. 2670.

Datos relativos al presupuesto de Fernando Póo, núm. 97, pág. 2671.

Proyectos de cables telegráficos desde Puerto Rico á la Península, núm. 97, pág. 2671.

Resolución del expediente de defensa de Sevilla contra las inundaciones del Guadalquivir, número 99, pág. 2742.

Extinción de la plaga de la oruga en las provincias de Extremadura y Andalucía, núm. 98, página 2742.

Apertura á la explotación de la primera sección del ferrocarril de Val de Zafán á San Carlos de la Rápita, núm. 99, pág. 2744.

Abono directo por el Estado de las atenciones de primera enseñanza, núm. 99, pág. 2744.

Pago de los atrasos que se adeudan á los maestros de primera enseñanza, núm. 99, pág. 2744.

Suspensión de los Ayuntamientos de Mula y de Molina y del alcalde de Lorca, núm. 100, páginas 2776, 2777.

Irregularidades acaecidas en la Escuela normal de Barcelona, núm. 101, págs. 2814, 2816; número 104, págs. 2925, 2926, 2929.

Actitud del Gobierno ante las coacciones electorales que se están realizando en el distrito de Buenavista de Madrid, núm. 105, págs. 2960, 2961, 2962.

Reparación del Museo de Bellas Artes de Valladolid y de la Biblioteca de Santa Cruz, núm. 107, págs. 3039, 3040.

Instalación provisional y definitiva del Instituto de segunda enseñanza de la misma ciudad, número 107, págs. 3039, 3040.

## BOSCH

Dificultades con que tropieza el comercio en el puerto franco de Ceuta, núm. 107, pág. 3043.

Datos relativos al servicio forestal, núm. 113, páginas 3291, 3293.

Idem á la inversión de los créditos destinados á subvención de canales y pantanos y á prevenir las inundaciones de los ríos Segura, Júcar y Záncara, núm. 113, págs. 3291, 3293.

Contrabando de armas entre Gibraltar y Marruecos, núm. 117, pág. 3462.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 118, pág. 3542; núm. 119, pág. 3561; número 123, pág. 3731; núm. 127, págs. 3898, 3902, 3905; núm. 129, pág. 3971.

Nombramiento de presidentes de las Mesas electorales para las próximas elecciones. Idem de interventores, designados por las Juntas municipales del censo. Agregación á las actas respectivas, de las papeletas cuya validez haya sido impugnada, núm. 119, pág. 3548.

Alumbramiento de aguas potables en las islas Chafarinas y en Melilla, núm. 119, pág. 3555.

Servicio de trenes en la ciudad de Béjar, número 122, pág. 3655.

Provisión de las cátedras de las Escuelas de Comercio, núm. 123, pág. 3705.

Libro de texto de la asignatura de aritmética y cálculos mercantiles de la Escuela de Comercio de Madrid, núm. 123, pág. 3705.

Abusos y violencias cometidas en Almería por motivo de las elecciones municipales, núm. 123, págs. 3707, 3708.

Construcción de un velodromo en Ecija, núm. 123, pág. 3712; núm. 130, pág. 3993.

Desecación de una laguna en dicha ciudad, número 123, pág. 3712.

Extinción de la plaga de los encinares llamada la lagarta, núm. 126, págs. 3827, 3829, 3830; número 148, pág. 4685.

Construcción de un edificio con destino á Instituto de segunda enseñanza en la ciudad de Barcelona, núm. 126, págs. 3831, 3832.

Noticias de la prensa relativas al nombramiento de rector de la Universidad de Santiago, número 126, pág. 3832.

Cumplimiento de la ley de concesión del ferrocarril de Cuenca á Valencia y sus ramales, número 127, págs. 3865, 3866.

Necesidad de consolidar las obras de la línea de Aranjuez á Cuenca, núm. 127, págs. 3865, 3866.

Prórroga de los billetes de ida y vuelta de los ferrocarriles del Mediodía, núm. 127, pág. 3867.

Defensa de la ciudad de Ecija contra las inundaciones del río Genil, núm. 127, pág. 3867; número 130, pág. 3993.

Auxilio á la provincia de Avila, amenazada de la plaga de la langosta, núm. 130, pág. 3987.

Concesión de subvención para construcción de escuelas en dicha provincia, núm. 130, página 3987.

Formación de tribunales de exámenes que han de juzgar á los alumnos de colegios incorporados á los Institutos de segunda enseñanza, núm. 130, págs. 3989, 3991.

Auxilio á la provincia de Guipúzcoa para aliviar



BUGALLAL

- las desgracias producidas por las inundaciones, núm. 138, pág. 4284.
- Proyecto de reglamentación del servicio del canal de Isabel II, núm. 148, pág. 4685.
- Expediente de prolongación del ferrocarril de Madrid á Arganda hasta Chinchón, núm. 152, página 4867.
- Cantidad destinada á adquisición de obras premiadas en la Exposición de Bellas Artes, núm. 153, pág. 4932.
- Revisión de la Real orden recaída en el expediente de abastecimiento de aguas de la ciudad de Tárrega, núm. 156, págs. 5012, 5013.
- Expediente relativo á expropiaciones para los trozos segundo y tercero de la carretera de Ecija á Marchena, núm. 156, pág. 5013.
- Idem id., para el ensanche de Madrid, núm. 156, pág. 5030.
- Irregularidades cometidas en el cumplimiento de la fundación del Colegio de San José de Vélez Rubio, núm. 157, pág. 5044.
- Obras de defensa de Sevilla contra las inundaciones del Guadalquivir, núm. 157, pág. 5046.
- Constitución ilegal del Ayuntamiento de Ecija, número 157, pág. 5049.
- Anulación de las elecciones municipales de Fuentes de Andalucía, núm. 157, pág. 5049.
- Interpretación y aplicación de la ley de expropiación forzosa, núm. 158, págs. 5078, 5080, 5081.
- BUGALLAL ARAUJO** (Sr. D. Gabino), Diputado por Puenteareas (Pontevedra).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de Puenteareas á Salvatierra, núm. 57, pág. 1517.
- Modificación del distrito electoral de Caldas de Reyes, núm. 89, pág. 2399.
- Carretera de Herrerías á Casar de Cáceres, número 100, pág. 2809.
- Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 109, pág. 3152.
- Idem de un plazo para que los Ayuntamientos puedan solicitar que se se exceptúen de la desamortización los terrenos comunales, núm. 109, pág. 3154.
- Carretera de la estación de Tuy al punto denominado «Santo Domingo», núm. 119, pág. 3593.— Secretario, núm. 120, pág. 3623.
- De Porriño á Salvatierra, núm. 136, pág. 4240.
- De Portela á Fornelos de Montes, núm. 136, página 4240.
- De Mondáriz á Cobelo, núm. 136, pág. 4240.
- Desde la de Redondela á La Guardia á la de Guillerey á La Ramallosa, núm. 143, pág. 4514.
- Declaración de monumento nacional á favor de la Colegiata de Cervatos, núm. 145, pág. 4597.
- Carretera de Trespaderne á Arziniega, núm. 148, pág. 4726.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Constitución de la Diputación provincial de Salamanca, núm. 7, págs. 124, 125, 126, 127; número 12, págs. 261, 262, 265, 267.
- Incidente relativo á la votación del acta de Valverde del Camino, núm. 13, pág. 305.

BULLON

- Acta de Bilbao, núm. 35, págs. 910, 911.
- Ferrocarril de Porriño al balneario de Mondáriz, núm. 100, pág. 2808.
- Carretera de Porriño á Salvatierra, núm. 135, página 4176.
- De Portela á Fornelos de Montes, núm. 135, página 4176.
- De Mondáriz á Cobelo, núm. 135, pág. 4176.
- BULLON DE LA TORRE** (Sr. D. Agustín), Diputado por Sequeros (Salamanca).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, núm. 11, pág. 253.
- Idem del art. 21 de la ley de lo Contencioso-administrativo, núm. 24, pág. 615.
- Carretera de Sotoserrano á Valdeáguila, núm. 40, pág. 1050.—Presidente, núm. 43, pág. 1136.
- Exención de impuestos á favor de las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 40, pág. 1050.
- Idem del servicio militar á los hijos de voluntarios de las Provincias Vascongadas, núm. 67, pág. 1818.
- Carretera de La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, núm. 89, pág. 2397.
- De La Zamorana al Puente Blanco, núm. 89, página 2398.
- Creación de una Junta inspectora de estudios y construcción de caminos vecinales en cada provincia, núm. 89, pág. 2399.—Presidente, página 2400.
- Carretera de Salamanquilla al puente de Escalona, núm. 129, pág. 3979.
- Ferrocarril de Salamanca á Ledesma hasta la línea férrea de Salamanca á Portugal, núm. 148, pág. 4726.—Presidente, núm. 149, pág. 4771.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Reforma del art. 124 de la ley municipal, número 5, pág. 66.
- Discusión del acta de Azpeitia, núm. 5, pág. 66.
- Débitos que tienen con el Estado las empresas de ferrocarriles, núm. 5, pág. 66.
- Constitución de la Diputación provincial de Salamanca, núm. 7, págs. 126, 127; núm. 12, página 266.
- Expediente en cuya virtud se condena á dicha Corporación al pago de determinada cantidad á la Compañía de los ferrocarriles del Noroeste, núm. 20, pág. 472.
- Antecedentes relativos al acta de Villarcayo, número 21, pág. 500.
- Carretera de Sotoserrano á Valdeáguilas, número 26, pág. 649.
- Actitud de las Compañías de ferrocarriles ante el fracaso de la ley de auxilios, núm. 38, pág. 968.
- Datos relativos á las cantidades que dichas Compañías adendan al Estado, num. 38, pág. 968.
- Exposiciones relativas al estado en que se encuentra la producción agrícola, núm. 42, pág. 1082; núm. 54, pág. 1421.
- Situación de las Compañías de ferrocarriles en sus relaciones con el Estado, núm. 42, pág. 1082.



## BURGOS

- Elevación de tarifas, anunciada por la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 42, página 1082.
- Informe de la Comisión que entendió en el proyecto de unificación de las tarifas de los ferrocarriles, núm. 42, pág. 1082; núm. 83, página 2229.
- Pliegos de condiciones de las concesiones de vías férreas, núm. 42, pág. 1082.
- Protección á la agricultura, industria y comercio de la provincia de Salamanca, núm. 49, páginas 1286, 1287.
- Cumplimiento de las disposiciones en que se manda que se utilicen los servicios del Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios para la expedición de certificaciones que se relacionen con las asignaturas de la Escuela de Diplomática, núm. 49, págs. 1286, 1287.
- Remedio de los daños causados por los temporales en la provincia de Salamanca, núm. 68, página 1822.
- Actitud del Gobierno ante las pretensiones de las Compañías de ferrocarriles y especialmente de la del Norte, núm. 68, págs. 1822, 1823, 1824.
- Exposición relativa á la inamovilidad de los empleados de las Secretarías de las Universidades, núm. 73, pág. 1969.
- Situación de la provincia de Salamanca á consecuencia de las últimas inundaciones, núm. 73, pág. 1969.
- Destino de tropas á los cuarteles edificados en la capital de dicha provincia, núm. 83, pág. 2228.
- Retención de los haberes de licenciados del ejército de Cuba por pago del servicio de presentación de los abonarés al cobro, núm. 83, página 2229.
- Creación de una Junta inspectora de estudio y construcción de caminos vecinales en cada provincia, núm. 89, pág. 2368.
- Pago directo por el Estado de los haberes de los maestros de primera enseñanza, núm. 120, página 3596.
- Servicio de trenes en la ciudad de Béjar, núm. 122, págs. 3664, 3665.
- Formación de ternas para el nombramiento de jueces municipales del distrito de Sequeros, número 122; pág. 3664, núm. 123, págs. 3709, 3710.
- Supresión del derecho de consumos sobre los vinos núm. 127, pág. 3866.
- Compatibilidad del cargo de Diputado á Cortes con el de catedrático de la Universidad é Institutos de Madrid, núm. 130, pág. 3984.
- Disposición legal para que sean considerados como individuos del Consejo de Instrucción pública los ex-directores generales del ramo, núm. 130, pág. 3984.
- Designación de jueces municipales del distrito de Sequeros, núm. 130, pág. 3984.

**BURGOS Y MAZO** (Sr. D. Manuel de), Diputado por La Palma (Huelva.)

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de Egea á Luesia, núm. 81, pág. 2198.
- De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margaritha, núm. 81, pág. 2199.

## BUSHELL

- De Andújar al límite de la provincia de Jaén, número 89, pág. 2397.
- Rectificación del Censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 136, pág. 4239.
- Fijación de reglas para el pago del impuesto de patentes sobre alcoholes, núm. 145, pág. 4597.
- Carretera de Trespaderne á Arziniega, núm. 148, pág. 4726.—Secretario, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Interpelación relativa á la reorganización de la segunda enseñanza, núm. 10, pág. 212.
- Estado de las obras públicas en la provincia de Huelva, núm. 10, págs. 212, 213; núm. 28, página 714; núm. 31, pág. 763.
- Disposiciones del tratado hispano-portugués relativas á las cuestiones promovidas con motivo de la pesca, núm. 10, pág. 212.
- Remisión al Congreso de los telegramas que hayan mediado con motivo de la elección de un Diputado á Cortes por Chantada, núm. 21, pág. 500; núm. 31, pág. 763.
- Presentación de los presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 24, págs. 591, 592, 593.
- Olvido de la provincia de Huelva en el reparto del crédito extraordinario para socorro de las clases jornaleras, núm. 68, pág. 1822.
- Datos para la resolución de la cuestión obrera, número 68, pág. 1822.
- Carretera de Almonte al puente de Niebla, número 69, pág. 1854.
- Necesidad de un reglamento de policía y sanidad mineras. Catástrofe de la mina *Sotiel Coronada*, núm. 79, págs. 2130, 2131, 2132.
- Retirada de dictámenes referentes á suplicatorios pidiendo autorización para procesar al Sr. Dualde, núm. 79, pág. 2147.
- Estragos causados por las inundaciones en la provincia de Huelva, núm. 83, pág. 2238.
- Paralización de los trabajos en la mina *Sotiel Coronada*, núm. 83, pág. 2238.
- BUSHELL Y LAUSSAT** (Sr. D. Enrique), Diputado electo por el distrito de Valverde del Camino, provincia de Huelva. Presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 124), que pasó á la Comisión de actas.—Los dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades han sido aprobados en la presente, número 13, págs. 305, 306; núm. 14, pág. 324, quedando admitido y proclamado.—Jura y toma asiento, núm. 15, pág. 364.
- En *Actas por provincias y distritos*, véanse los trámites por que ha pasado esta elección en la anterior y en la presente legislatura.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de Villar del Rey á La Roca, núm. 57, pág. 1519.
- Declaración de monumento nacional á favor del Castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4514.



## BUSTILLO

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Resolución del expediente de deslinde entre los pueblos de Almonaster y Cortegana, núm. 81, página 2174.

Especificación de la edad de los funcionarios comprendidos en los escalafones de Gracia y Justicia, núm. 81, págs. 2175, 2183.

**BUSTILLO Y LOPEZ** (Sr. D. Timoteo), Diputado por Sabadell (Barcelona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Coll de Marolla á Campdevanol, número 24, pág. 616.

De Esparraguera á Piera, núm. 57, pág. 1517.

Construcción de la cárcel y correccional de Barcelona, núm. 57, pág. 1517.

Carretera de Manresa á Igualada, núm. 67, página 1819.

De Sallent á Ariño, núm. 67, pág. 1819.

Derribo y sustitución de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 89, pág. 2398.

Creación de una Bolsa del trabajo en Barcelona, núm. 113, pág. 3593.

Carretera de Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 136, pág. 4240.

De Villahermosa á Alhambra, núm. 136, página 4240.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 143, pág. 4514.

Ferrocarril desde el de Barcelona á Francia hasta Vich, núm. 148, pág. 4726.

## C

**CABALGATA QUE LOS GREMIOS TENIAN PREPARADA EN MADRID PARA EL DÍA DE HOY (31 DE MAYO).**—Causas que han motivado la prohibición de que se verifique.

Pregunta del Sr. Conde de Romanones.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 133, páginas 4104 á 4106.

**CABEZAS Y MONTEMAYOR** (Sr. D. Rafael), Diputado por Tremp (Lérida).

Presidente de la Mesa de edad, núm. 1, páginas 2, 4.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Villar del Rey á La Roca, núm. 57, pág. 1519.

De Ruesta á Sos, núm. 81, pág. 2198.—Presidente, núm. 82, pág. 2224.

De Nájera á Lerma, núm. 81, pág. 2199.

Ferrocarril de Soria á Olot, núm. 81, pág. 2199.—Presidente, núm. 103, pág. 2920.

Carretera de Salamanquilla al puente de Escalona, núm. 129, pág. 3979.—Presidente, número 133, pág. 4134.

De Lérida á Almacellas, núm. 136, pág. 4239.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

Construcción de un Instituto y otros establecimientos de enseñanza en Barcelona, núm. 141, pág. 4435.

## CABO

Carretera desde la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 141, pág. 4435.—Presidente, pág. 4436.  
De San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt, núm. 143, pág. 4514.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Voto de gracias á la Mesa de edad.—Manifestación de agradecimiento por habersele concedido el Congreso, núm. 1, pág. 7.

**CABLE DE CANARIAS.**—Su rotura y recomposición.—Véase *Comunicación telegráfica de las islas Canarias con la Península, etc.*

**CABLE TELEGRAFICO DE CADIZ A TENERIFE Y LOS INTERINSULARES DE CANARIAS.**

Proposición de ley presentada por el Sr. Quintana y León y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura y reproducida por dicho señor en la presente, núm. 37, pág. 946, *Apéndice* 9.º—Quedó emitido el dictamen de la Comisión.

Enmienda del Sr. Marqués de Mont-Roig, sustituyendo los artículos 1.º, 2.º, 3.º y 4.º por un artículo único, núm. 144, pág. 4561, *Apéndice*, 3.º

Admite la Comisión la enmienda del Sr. Marqués de Mont-Roig; es tomada en consideración por el Congreso sustituyendo al dictamen, y sin debate queda aprobada, núm. 145, pág. 4566.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 4583, *Apéndice* 44.º

**CABLE TELEGRAFICO ENTRE LA PENINSULA**

**Y LAS ISLAS CANARIAS.**—Peligros de interrupción en el mismo.—Advertencia á los navegantes para evitar la ruptura de dicho cable. Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa á los señores Ministros de Marina y de la Gobernación.—Contestación de ambos Sres. Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Fernández de Henestrosa y Ministro de Marina, núm. 23, páginas 570 á 573.

**CABLES TELEGRAFICOS ENTRE LA PENINSULA Y LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO.**—Proyectos á ellos relativos.

Ruego del Sr. Labra.—Petición de expedientes.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 97, págs. 2670, 2671.

Remisión de uno de los expedientes pedidos, núm. 107, pág. 3075.

**CABO MACHICHACO.**—Explosión del vapor de este nombre.

Exposición de la viuda del gobernador civil de dicha provincia, que pereció en aquella catástrofe.—Presentada por el Sr. Conde de Romanones, núm. 147, pág. 4653.

— Explosión del vapor de este nombre.

Ruego del Sr. Pablos al Sr. Ministro de Marina.—Petición de la sumaria incoada con motivo de dicho suceso.—Observaciones de dicho señor respecto de ella, núm. 17, pág. 400.

Comunicación del Sr. Ministro de Marina, manifestando que dicha sumaria se encuentra pendiente en el Consejo Supremo de Guerra y Marina por una cuestión surgida sobre responsabilidades pecuniarias, núm. 22, pág. 575.

Recuerda su ruego el Sr. Pablos y hace algunas indicaciones acerca de este asunto, núm. 26,



## GABO

págs. 655, 656.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Pablos, número 27, págs. 682, 683.

Nueva comunicación de dicho Sr. Ministro relativa á la petición del Sr. Pablos, núm. 30, página 754.

**CABO MACHICHACO.**—Explosión del vapor de este nombre.—Cumplimiento de la ley que concedió pensiones á las familias de las víctimas que produjo.

Pregunta del Sr. Alvear al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvear.—Manifestación del Sr. Aparicio.—Contestación de dicho Sr. Ministro, núm. 23, págs. 562, 563.

—Explosión del vapor de este nombre.—Despacho de los expedientes de recompensas por los méritos contraídos con motivo de esta desgracia.

Ruego del Sr. Alvear al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvear.—Manifestación del Sr. Aparicio.—Contestación de dicho señor Ministro, núm. 23, págs. 562, 563.

—Explosión del vapor de este nombre.—Resolución de la sumaria instruída á consecuencia de esta desgracia.

Ruego del Sr. Pablos al Sr. Ministro de Marina, número 147, pag. 4642.

Reproduce su ruego el Sr. Pablos, núm. 153, página 4942.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, número 154, págs. 4965 y 4966.

**CACERES.**—Resolución de los recursos de alzada interpuestos contra los acuerdos de la Comisión provincial sobre nulidad de elecciones municipales.

Ruego del Sr. Grande de Vargas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 153, página 4928.

**CACERES Y MOLINI** (Sr. D. José), Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el pago de las retenciones por deudas contra los sueldos ó pensiones que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 88, página 2363, *Apéndice 22.*°

Idem para el proyecto de ley relativo al articulado de la ley de presupuestos de 1895-96, número 157, pag. 5038, *Apéndice 1.*°

**CADIZ.**—Administración provincial y municipal.

Ruego del Sr. Ojeda.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 73, págs. 1964, 1965.

—Aprovechamiento de corchos de los montes de la villa de Los Barrios.—Véase *Corchos de algunos montes de la provincia de Cádiz.*

—Aplicación del resto del crédito concedido para alivio de los pueblos perjudicados por los temporales al socorro de las familias de los naufragos cuyos cadáveres han aparecido en las playas de aquella ciudad.

## CALAMIDADES

Ruego del Sr. Laviña al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 86, pag. 2322.

**CADIZ.**—Arbitrios que propone el Ayuntamiento de aquella ciudad para el próximo presupuesto.

Ruego del Sr. Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 156, págs. 5007 á 5009.

—Certificación del nombramiento del actual Secretario del Ayuntamiento de dicha ciudad.

Ruego del Sr. Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 156, págs. 5007 á 5009.

—En la legislatura anterior el Sr. Marengo pidió al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remitiese á la Cámara varias causas que se habían instruído en el Juzgado de San Antonio de dicha ciudad, cuyo pormenor aparece en las páginas 5443 á 5445 del *Diario* núm. 170 de la indicada legislatura.—Comunicación de dicho Sr. Ministro remitiéndolas, núm. 62, pag. 1663.

—Resolución del expediente de nulidad de las elecciones municipales de dicha ciudad.

Ruego del Sr. Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 156, págs. 5007 á 5009.

—Situación de los establecimientos de beneficencia de aquella provincia.

Ruego del Sr. Baró.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 36, págs. 923, 924.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 70, página 1905.

Observaciones del Sr. Baró respecto de los datos remitidos por el Sr. Ministro de la Gobernación, y ruego relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 111, págs. 3201, 3202.

—Sucesos ocurridos en las elecciones municipales de esta ciudad.

Pregunta del Sr. Ballester.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 121, págs. 3630, 3631.

**CAJA DE RETIROS DEL PERSONAL DE LOS FERROCARRILES DEL NORTE.**—Véase *Ferrocarriles del Norte.*—*Desaparición, etc., etc.*

**CAJA DE ULTRAMAR.**—Despacho de los asuntos que en ella radican.

Pregunta del Sr. Llorens.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 18, págs. 426 á 428.

**CAJAS DE SOCORROS PARA OBREROS.**

Proposición de ley del Sr. Pedregal y otros señores Diputados creándolas, núm. 89, pag. 2399, *Apéndice 22.*°—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, pag. 2516.—Comisión, núm. 93, página 2544.—Presidente y secretario, núm. 95, página 2618.—Dictamen, núm. 97, pag. 2697, *Apéndice 6.*°—Es aprobado sin debate, núm. 100, pag. 2808.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 102, pag. 2886, *Apéndice 4.*°

**CALAMIDADES PÚBLICAS.**—Condonaciones ó



## CALATAYUD

rebajas de contribuciones por causa de las mismas.—Véase *Condonaciones ó rebajas, etc.*

**CALATAYUD.**—Criterio del Gobierno respecto de ciertos actos realizados por el alcalde de aquella población.

Observaciones y ruegos del Sr. Ballesteró.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 152, páginas 4869 á 4872.

**CALBETON Y BLANCHON** (Sr. D. Fermín), Diputado por San Sebastián (Guipúzcoa).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 11, pág. 251.—Secretario, núm. 36, pág. 938.

Administración y contabilidad de la Hacienda pública, núm. 11, pág. 252.

Reforma de la ley de aguas, núm. 40, pág. 1049.

Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 57, página 1516.

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández de Castro, núm. 57, pág. 1519.

Exención del servicio militar á los hijos de voluntarios de las Provincias Vascongadas, núm. 67, pág. 1818.—Secretario, núm. 70, pág. 1904.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 67, pág. 1819.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 81, pág. 2198.

Idem al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 81, página 2198.

Persecución y castigo de la propaganda separatista en Cuba y Puerto Rico, núm. 93, página 2543.

Abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 93, pág. 2543.—Secretario, número 94, pág. 2579.

Ferrocarril de Zumárraga á Zumaya núm. 93, pág. 2543.

Carretera de Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3152.

Cesión del castillo que existe en la villa de Puebla de Sanabria al Ayuntamiento de la misma, número 109, pág. 3153.

Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la Propiedad intelectual, núm. 141, pág. 4436.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Cuestión de los cambios entre las provincias de Ultramar y Filipinas y la Península, núm. 6, págs. 104, 105.

Agregación del barrio de Zubieta al término municipal de Usúrbil, núm. 37, pág. 940.

Determinación de los impuestos que han de satisfacer los azúcares elaborados en Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 37, pág. 940.

Reforma de las partidas del arancel señaladas con los números 279 al 283 inclusive, núm. 37, página 940.

Repoblación de las aguas del dominio público, número 37, pág. 940.

Interpretación del proyecto de ley sobre exención del servicio militar, á favor de los que en las Provincias Vascongadas sostuvieron con las ar

## GALVO

mas en la mano, durante la última guerra civil, los derechos del Rey legítimo y de la Nación, núm. 37, pág. 940.

Reforma de la ley de aguas de 13 de Junio de 1879, núm. 37, pág. 941.

Variación de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 37, página 941.

Situación de la isla de Cuba, núm. 72, págs. 1946, 1948.

Ferrocarril de Zumárraga á Zumaya, núm. 93, pág. 2514.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 137, págs. 4267, 4275, 4281; núm. 151, pág. 4836.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, págs. 4704, 4706; núm. 149, págs. 4748, 4754, 4768; número 150, pág. 4796.

**CALDAS DE REYES.**—Segregación de este distrito electoral, del Ayuntamiento de Cerdedo y su agregación al de La Estrada.

Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Bernardo) y otros Sres. Diputados, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice 6.º*—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2366.—Comisión, pág. 2399.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 33.º* Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2478.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 92, pág. 2511, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 15.º*

**CALVO Y GIL** (Sr. D. Julián de), Diputado electo por el distrito de Villarcayo, provincia de Burgos. Presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 283), que pasó á la Comisión de actas.—Los dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades han sido aprobados en la presente, núm. 13, pág. 307; núm. 14, pág. 324, quedando admitido y proclamado.—Jura y toma asiento, núm. 35, pág. 911.

En *Actas por provincias*, véanse los trámites por que ha pasado la de este distrito en la anterior y en la presente legislatura.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 100, página 2809.

De Incinillas al punto del Campino, núm. 109, pág. 3152.—Secretario, pág. 3155.

De Naharros á La Parrilla, núm. 109, pág. 3152.

Ferrocarril de Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4436.

Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 156, pág. 5035.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Incinillas al punto de Campino, número 104, pág. 2924.

Resolución de los expedientes de nulidad de las elecciones municipales del Valle de Mena y de Valdivieso, núm. 157, pág. 5038.



## CALVO

**CALVO DE LEON Y BENJUMEA** (Sr. D. Juan),  
Diputado por Posadas (Córdoba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Gracias ó pensiones, núm. 11, pág. 251.  
Carretera de La Pinza á la estación de Aguilar  
de Campóo, núm. 89, pág. 2397.  
Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á  
Vista Alegre, núm. 89, pág. 2399.

**CALVO Y MARTIN** (Sr. D. José), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la inclusión de la carretera de Muniesa  
á Calamocha en el plan general de las del Es-  
tado, núm. 75, pág. 2072, *Apéndice* 3.º—Presi-  
dente, núm. 84, pág. 2290.

**CALZADO Y SANJURJO** (Sr. D. Adolfo), Diputado  
por Borjas (Lérida).

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Abono de la deuda del Municipio de Madrid á los  
tenedores extranjeros, núm. 60, págs. 1590,  
1591.  
Presupuestos generales del Estado para 1895-96,  
núm. 132, págs. 4082, 4083.  
Acuñación de plata en España.—Actitud del Go-  
bierno español en las conferencias monetarias  
que han de celebrarse próximamente, número  
141, págs. 4400, 4402.

**CAMACHO Y DEL RIVERO** (Sr. D. Antonio), Di-  
putado por Jerez de la Frontera (Cádiz).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Ecija á Casariche, núm. 40, página  
1050.  
Desde la estación de Jerez de la Frontera á la de  
Cortes, núm. 67, pág. 1818.—Secretario, núme-  
ro 89, pág. 2400.  
De Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villa-  
martín, núm. 136, pág. 4239.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Rescisión de varios contratos de aprovechamien-  
tos de montes de la provincia de Cádiz, número  
45, pág. 1170.

Carretera desde la estación de Jerez de la Frontera  
á la de Cortes, núm. 60, pág. 1582.

**CAMARA AGRICOLA VERATENSE**.—Conducta  
del gobernador de Murcia respecto á la cons-  
titución de este colegio electoral. — Véase *Al-  
mería*.—*Abusos del gobernador de esta provincia*.  
—— (Almería).—Procedimiento seguido por el  
gobernador de dicha provincia, para preparar  
la elección de Diputado á Cortes por la expre-  
sada Cámara. — Véase *Almería*.—*Procedimien-  
to, etc., etc.*

**CAMBIO DE MOTOR EN LOS TRANVIAS**.—Véase  
*Tranvías. Condiciones á que se ha de sujetar el  
cambio de motor, etc.*

**CAMBIOS**.—Su situación entre las islas Filipinas y  
la Península. — Véase *Filipinas. Situación, etc.*

**CAMBIOS ENTRE LAS ISLAS FILIPINAS Y LA  
PENÍNSULA**.—Véase *Filipinas. Situación de los  
cambios, etc.*

## CANALEJAS

**CAMINOS VECINALES**. Junta inspectora de estu-  
dios y construcción de los mismos.

Proposición de ley del Sr. Bullón creándola, núme-  
ro 67, pág. 1820, *Apéndice* 4.º—La apoya su au-  
tor.—Es tomada en consideración y pasa á las  
Secciones, núm. 89, pág. 2368.—Comisión, pá-  
gina 2399.—Presidente y secretario, núm. 89,  
pág. 2400.—Dictamen, núm. 90, pág. 2443,  
*Apéndice* 18.º—Es aprobado sin debate, núm. 91,  
pág. 2478.—Votación definitiva y remisión al  
Senado, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice* 5.º

**CAMO** (Sr. D. Manuel), Diputado por Fraga (Huesca).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc, nú-  
mero 67, pág. 1819.

Carretera de Sallent á Ariño, núm. 67, pág. 1819.

**CAMPION Y JAIMEBON** (Sr. D. Arturo), Diputado  
por Pamplona (Navarra).

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Consagración y establecimiento de un Obispo pro-  
testante en Madrid, núm. 27, pág. 679; núm. 38,  
págs. 976, 980.

**CAMPO-GRANDE** (Sr. D. Plácido Jove y Hevia, Viz-  
conde de), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la concesión del ferrocarril de Trubia al  
puerto de Avilés, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice*  
5.º

**CAMPO-SAGRADO** (Sr. D. José María Bernaldo de  
Quirós, Marqués de), Diputado por Oviedo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de Ribadesella á Canero á Arca-  
llona, núm. 67, pág. 1819.

Desde la de «El Pito» al muelle de Cudillero á la de  
Ribadesella á Canero, núm. 109, pág. 3154.—  
Presidente, núm. 110, pág. 3193.

De San Román á la de Oviedo á la Espina, número  
136, pág. 4238.

**CANAL DE ISABEL II**.—Proyecto de reglamenta-  
ción para el servicio del mismo.

Pregunta del Sr. Pedregal.—Contestación del señor  
Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho se-  
ñor Diputado, núm. 148, págs. 4685, 4686.

**CANAL DE JACA**.—Sociedad de este nombre.—  
Véase *Canales de riegos derivados de los ríos Gévora  
y Zapatón en la provincia de Badajoz, y del  
Aragón en la de Huesca, etc.*

**CANAL DEL EBRO**.—Véase *Ebro* (Canal del).

**CANAL IMPERIAL DE ARAGON**.—Cesión ó ven-  
ta de los terrenos sobrantes.

Exposición relativa á este asunto.—Presentada por  
el Sr. Moret, núm. 62, pág. 1638.—Véase *Dominio  
útil de los terrenos cedidos hoy en enfiteusis. —Au-  
torización para consolidarle.*

**CANALEJAS Y MENDEZ** (Sr. D. José), Diputado  
electo por Alcoy (Alicante).

Su nombramiento de Ministro de Hacienda, núme-  
ro 30, pág. 734.—Hace dimisión de este cargo  
y le es admitida, núm. 88, pág. 2342.



CANALEJAS

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 11, pág. 252.  
 Idem al Sr. Vázquez de Mella, núm. 11, pág. 252.  
 Idem al Sr. Llorens, núm. 11, pág. 252.  
 Concesión de moratorias y condonaciones de débitos á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, y de facilidades á los particulares para el pago de sus descubiertos, núm. 11, pág. 252.  
 Presidente, núm. 13, pág. 310.—Comisión mixta, núm. 89, pág. 2398.  
 Suplicatorios para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 11, pág. 253.—Presidente, núm. 13, página 310.  
 Carretera desde el «Alto de Milagros» á La Vid, núm. 24, pág. 615.—Presidente, pág. 617.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:

- Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 7, páginas 130, 139; núm. 12, pág. 278; núm. 16, págs. 395, 396.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE HACIENDA:

- Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 31, págs. 780 á 785; núm. 33, págs. 834, 840; núm. 34, páginas 861, 867, 874, 881, 889, 894, 895.  
 Expediente de visita á la Aduana de Barcelona, incoado con motivo de los abusos cometidos por el delegado de la Dirección que denunció determinadas defraudaciones, núm. 32, págs. 792, 794; núm. 34, págs. 851, 853, 855, 856.  
 Concesión de prórrogas á la empresa concesionaria de las líneas telefónicas de la zona Nordeste de España, núm. 33, pág. 814.  
 Prisión del propagandista socialista Pablo Iglesias, núm. 33, pág. 815.  
 Propósitos del Gobierno en cuanto á la subsistencia del concierto celebrado para la cobranza del impuesto sobre explosivos, núm. 33, págs. 816, 818, 819.  
 Autorización del cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 34, pág. 849.  
 Actitud del Gobierno ante el problema planteado por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla, relativa á la elevación de los derechos arancelarios sobre los cereales, núm. 40, págs. 1030, 1031, 1033, 1034, 1036.  
 Expedientes formados en Tarrasa y Sabadell con motivo de un contrabando de estambres de lana, núm. 40, pág. 1039.  
 Restablecimiento de la franquicia postal para los Sres. Senadores y Diputados, núm. 47, página 1244.  
 Modificación de los números 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 47, pág. 1226.  
 Incumplimiento de la nota 29 de dicho arancel, núm. 47, pág. 1226.  
 Persecución y castigo de los delitos de adultera-

CANALEJAS

- ción y falsificación de vinos, núm. 47, páginas 1227, 1228.  
 Transporte de trigos y harinas del interior á las Provincias Vascongadas y catalanas, y viceversa, núm. 47, págs. 1227, 1228.  
 Prohibición de introducir trigos extranjeros mientras no se resuelva sobre la proposición del señor Rodríguez Lagunilla, núm. 47, págs. 1227, 1228.  
 Concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto de 1894-95, número 51, pág. 1357.  
 Protección á la agricultura. Proposición incidental del Sr. Cañellas, núm. 53, pág. 1406.  
 Suspensión de los procedimientos seguidos por la Administración de Hacienda, al exigir el pago de los créditos atrasados de las Diputaciones y Ayuntamientos á favor del Tesoro, núm. 54, página 1420.  
 Resolución de un recurso de queja del Ayuntamiento de Cervera del Río Pisuerga contra los procedimientos antes indicados, núm. 54, página 1420.  
 Introducción de cereales extranjeros, núm. 54, página 1431; núm. 55, págs. 1467, 1470; núm. 56, págs. 1480, 1484, 1488, 1489.  
 Cumplimiento de la ley y reglamento sobre exención de contribución á los viñedos filoxerados, núm. 60, págs. 1585, 1587, 1588.  
 Concesión de moratorias para el pago de contribuciones atrasadas, núm. 60, págs. 1585, 1587, 1588.  
 Nombramiento del Sr. Lostau para formar parte de la Comisión encargada de proponer una resolución definitiva en la cuestión de los alcoholes vínicos, núm. 60, págs. 1585, 1587, 1588.  
 Inclusión en presupuesto, de la cantidad necesaria para abonar al pueblo de San Sadurní de Noya la parte correspondiente al Estado en los gastos de fortificaciones realizadas durante la última guerra civil, núm. 60, págs. 1585, 1587, 1588.  
 Alarma de las poblaciones fabriles de Cataluña por las cuales pasa el ferrocarril del Norte, á consecuencia de la anunciada supresión de las tarifas especiales núm. 60, págs. 1585, 1587, 1588.  
 Cuenta del Banco de España con el Tesoro por compra de barras de oro para el fondo de reserva, núm. 60, pág. 1587.  
 Tributación de las obligaciones de las Compañías de ferrocarriles.—Valores de esta clase domiciliados en España y en el extranjero, núm. 60, págs. 1589, 1590.  
 Abono de la deuda del Municipio de Madrid á los tenedores extranjeros, núm. 60, pág. 1590.  
 Concesión de moratorias y condonaciones á Diputaciones y Ayuntamientos por débitos al Estado, núm. 64, págs. 1713, 1714.  
 Bajas producidas en los presupuestos de los Departamentos ministeriales por la refundición en el de Fomento del servicio de archivos, bibliotecas y museos, núm. 70, págs. 1881, 1882.  
 Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1931.



## CANALEJAS

- Sostenimiento de las Escuelas de Bellas Artes por el Estado, núm. 73, pág. 1967.
- Criterio del Gobierno en cuanto á los aumentos que pudiera producir en el presupuesto el proyecto de ley de Sanidad, núm. 73, pág. 1967.
- Publicación de los telegramas favorables ó adversos al canje de la moneda mejicana en Puerto Rico, núm. 73, pág. 1970.
- Actitud del Gobierno ante la situación creada á las diversas clases del Estado de aquella isla por consecuencia de la depreciación de la moneda, núm. 73, pág. 1970.
- Dispensa del impuesto sobre carruajes de lujo con motivo de las fiestas de Carnaval, núm. 73, páginas 1972, 1973.
- Denuncia contra el alcalde de Ecija como defraudador de la Hacienda pública, núm. 73, página 1976.
- Adjudicación á la provincia de Guadalajara de parte del remanente del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, núm. 74, pág. 1993.
- Ampliación de dicho crédito, núm. 74, pág. 1993.
- Cumplimiento de las obligaciones contraídas por las Compañías arrendatarias de cédulas personales, núm. 76, pag. 2051.
- Observaciones del Sr. Sanchís, relativas al juicio de conciliación intentado con dicho señor por conceptos injuriosos y calumniosos que supone proferidos al tratar de la forma de cobro de la contribución industrial en Madrid, núm. 76, págs. 2054, 2056.
- Abusos cometidos en la recaudación del impuesto de cédulas personales en la provincia de Gerona, núm. 76, pág. 2056.
- Aplicación del reglamento de la contribución industrial á los productores de vinos, núm. 76, pág. 2057.
- Necesidad de un reglamento de policía y sanidad mineras.—Catástrofe de la mina *Sotiel Coronada*, núm. 79, págs. 2125, 2130, 2131, 2132.
- Real orden estableciendo reglas para la intervención é inspección de los despachos de Aduanas, referentes á la importación de trigos extranjeros, núm. 79, págs. 2125, 2128, 2129, 2130.
- Manifestación del Sr. Carvajal y Hué, relativa á la Real orden resolviendo la cuestión de la guardería rural en Málaga, núm. 79, pág. 2133.
- Contradicción entre las leyes de concesión y el pliego de condiciones para la adjudicación de las obras del ferrocarril de Calatayud á Teruel y Sagunto, núm. 81, págs. 2180, 2182.
- Criterio del Gobierno en cuanto al otorgamiento de subvenciones á las líneas férreas y en cuanto á concesión de franquicias arancelarias al material introducido para las mismas, núm. 81, págs. 2180, 2182.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE, COMO DIPUTADO, DESPUÉS DE HABER HECHO DIMISIÓN DEL CARGO DE MINISTRO DE HACIENDA:
- Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 111, páginas 3228, 3231.
- Suspensión de 17 concejales del Ayuntamiento de Granada; provisión de la alcaldía de dicha ciu-

## CANGAS

- dad; nulidad de los actos celebrados bajo la presidencia del alcalde nombrado, núm. 116, páginas 3428, 3430.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 130, págs. 4014, 4016; núm. 133, páginas 4126, 4132; núm. 138, págs. 4292, 4295; núm. 152, págs. 4907, 4908, 4910.
- Recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro, núm. 144, págs. 4541, 4555.
- CANALES DE RIEGO DERIVADOS DE LOS RÍOS GÉVORA Y ZAPATÓN, EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ, Y DEL ARAGÓN, EN LA DE HUESCA.**
- Proyecto de ley remitido por el Senado en la anterior legislatura, concediendo á la Sociedad del canal de Jaca y á la titulada Aguas del Gévora, prórroga para la terminación de las obras que tienen emprendidas.—Ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros; núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 19.º—Quedó nombrada pero no constituida la Comisión.—Presidente y secretario, núm. 14, pág. 337.
- Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo los antecedentes que la Comisión le había reclamado, núm. 35, pág. 900.
- Dictamen, núm. 75, pág. 2045, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, núm. 78, pág. 2122.—Votación definitiva, núm. 79, pág. 2147, *Apéndice* 2.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 22.º
- CANALES Y PANTANOS.**—Inversión de los créditos destinados á subvencionar estas obras y á prevenir las inundaciones de los ríos Segura, Júcar y Záncara.
- Ruego del Sr. Cárdenas.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, número 113, págs. 3288 á 3294.
- Premio que ofrece el Estado á los que los construyen.
- Proposición de ley presentada por el Sr. Alvarez Capra y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura, y reproducida por dicho señor en la presente, núm. 52, pág. 1394, *Apéndice* 7.º—Quedó nombrada y constituida la Comisión.
- CANALIZACIÓN DEL EBRO.**—Todo lo referente á este río y á su canalización puede verse bajo el epígrafe *Ebro*.
- CANALS (Játiva—Valencia).**—Irregularidades cometidas en la proclamación de concejales de dicho pueblo.
- Pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Silvela.—Alusión personal del Sr. Irazo.—Rectificación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 125, págs. 3791 á 3793.
- CANDIDATOS A CONCEJALES.**—Sus condiciones de elegibilidad. Véase *Condiciones de elegibilidad de los candidatos á concejales, etc., etc.*
- CANGAS DE ONIS.**—Resolución del recurso de alzada relativo al cierre del Campo de la Jura.
- Pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Alusión personal del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Con-



CANGAS

testación del Sr. Ministro de la Gobernación á la pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Lema y Suárez Inclán, núm. 25, págs. 626 á 630.

**CANGAS DE TINEO.**—Desórdenes allí ocurridos. Pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Alusión personal del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación á la pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Rectificaciones de las Sres. Marqués de Lema y Suárez Inclán, núm. 25, págs. 626 á 630.

**CANIDO PARDO.**—(Sr. D. Senén), Diputado por Celandova (Orense).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de La Susana á Puente Ledesma, número 57, pág. 1516.—Secretario, núm. 59, página 1579.

Del Campo de San Lázaro á la estación de Canedo, núm. 89, pág. 2397.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 89, pág. 2398.

Modificación de algunos artículos de la ley de instrucción pública, núm. 93, pág. 2543.

Ferrocarril de Porriño á Mondáriz, núm. 93, página 2543.

Reconocimiento de personalidad jurídica á las antiguas comunidades de tierra que no se hallen disueltas y extinguidas, núm. 100, pág. 2809.

Carretera de Montalvo á Montalvanejo, núm. 100, pág. 2809.

Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja, con el ramal de Morata á Orosco, núm. 100, página 2810.

Declaración de interés general á favor del puerto de Quejo, núm. 136, pág. 4239.

Idem de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar en Santiago, número 141, pág. 4436.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Provisión de la vacante producida en la Diputación provincial de Orense por la declaración de incompatibilidad de un Diputado, núm. 9, página 172.

Resolución de las propuestas para la provisión de escribanías de actuaciones en el distrito de la Coruña, núm. 24, págs. 599, 600.

Expediente de adquisición de un edificio para Diputación provincial de Orense, núm. 69, páginas 1848, 1849.

Olvido de dicha provincia en el reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, págs. 1848, 1849.

Suspensión de varios concejales del Ayuntamiento de Junquera de Ambía, núm. 76, págs. 2048, 2049.

**CANILLEJAS** (Sr. D. Manuel de Vereterra y Lombau, Marqués de) Diputado por Oviedo, núm. 1, pág. 4.

**CANOVAS DEL CASTILLO** (Sr. D. Antonio), Diputado por Cieza.

Proclamado también Diputado por la circunscripción de Murcia, opta por la representación de la

CANOVAS

misma y renuncia la del distrito de Cieza, número 57, pág. 1520.

Su nombramiento de Presidente del Consejo de Ministros, núm. 88, pág. 2342.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 71, página 1935.—Presidente núm. 74, pág. 2019.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO.

Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 24, págs. 601 á 612.

Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial ocurrida por la dimisión y reemplazo del Sr. Salvador y Rodrigáñez, número 30, pág. 735; núm. 31, págs. 778, 779; número 34, págs. 856, 864, 868.

Ultraje inferido á la persona del embajador extraordinario del Emperador de Marruecos, núm. 52, págs. 1381, 1382.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil en las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 62, pág. 1654.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 66, página 1789.

Noticias de la prensa acerca de la actitud del Gobierno de los Estados Unidos en la cuestión de Cuba, núm. 86, pág. 2322.

Protesta colectiva de los cuerpos armados contra algunas redacciones de periódicos, núm. 86, páginas 2332, 2335.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS:

Presentación del nuevo Ministerio, núm. 88, página 2342.

Últimas noticias de la insurrección de Cuba, número 88, pág. 2343.

Causas y solución de la crisis ministerial, número 88, págs. 2344, 2349, 2350; núm. 91, páginas 2463, 2466; núm. 93, págs. 2521, 2532, 2537, 2542.

Suscripción iniciada por el Banco de Barcelona en favor de las familias de los naufragos del *Reina Regente*, núm. 99, pág. 2739.

Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, núm. 125, págs. 3799, 3800, 3801, 3803, 3807, 3808, 3809.

Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de esta corte, núm. 135, páginas 4199, 4203, 4204, 4206; núm. 137, páginas 4258, 4259.

Manifestación relativa al fallecimiento del señor Ruiz Zorrilla, núm. 144, pág. 4526.

Lectura del decreto de terminación de las sesiones en la presente legislatura, núm. 159, página 5105.

**CANOVAS Y VALLEJO** (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Cieza (provincia de Murcia). Presenta su credencial (núm. 483), que



## CAÑADA

pasa á la Comisión de actas, núm. 79, página 2124.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 84, pág. 2290, *Apéndice 7.º*—Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 85, pág. 2295.—Jura y toma asiento, núm. 85, pág. 2299.

Su nombramiento de gobernador de la provincia de Málaga, núm. 93, pág. 2545.

Anuncia el Sr. Presidente que dicho señor cesa en el cargo de Diputado, por haber dejado pasar el plazo de quince días que marca el art. 31 de la Constitución, sin haber participado al Congreso la correspondiente renuncia del ya expresado cargo de gobernador, núm. 110, página 3193.

**CAÑADA-HONDA** (Sr. D. Emilio Drake de la Cerda, Marqués de), Diputado por Segovia.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Carretera de Medina del Campo á Mojados, número 67, pág. 1817.

Derribo y sustitución de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 89, pág. 2398.

Carretera de Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina, á Herrera del Duque, número 89, pág. 2398.

De Círuelas á la de Madrid á Francia, núm. 100, pág. 2809.

De la de Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 100, pág. 2809.

De San Martín á Puebla de Beleña, núm. 100, página 2809.

De Herrerías á Casar de Cáceres, núm. 100, página 2809.

Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, núm. 109, pág. 3154.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda, núm. 148, pág. 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Protección á la agricultura, núm. 46, pág. 1196.

Manifestación relativa á indicaciones hechas por el Sr. Conde de la Corzana en lo relativo á la inspección y suspensión de Diputaciones y Ayuntamientos, núm. 65, pág. 1728.

Carretera de Marchamalo á Tamajón, núm. 73, página 1966.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 94, págs. 2576, 2577, 2578; núm. 97, página 2671; núm. 102, págs. 2865, 2866.

Reparación de la catedral de Segovia, núm. 97, página 2670.

Liquidación de inscripciones del 80 por 100 de propios, núm. 101, págs. 2820, 2821.

Desigualdad en el premio de cobranza de los recaudadores de contribuciones, núm. 126, páginas 3832, 3833.

**CAÑADAS REALENGAS ANDALUZAS.**

Proposición de ley del Sr. López y López y otros

## CAÑELLAS

Sres. Diputados, disponiendo la rectificación de los límites de las mismas, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 7.º*—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 66, pág. 1768.—Comisión, núm. 67, página 1820.

**CAÑÉ Y BAULENAS** (Sr. D. José), Diputado por Tortosa (Tarragona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Obras de canalización y riegos del Ebro, núm. 57, pág. 1518.

Carretera de Sallent á Avinyó, núm. 93, página 2543.

Ferrocarril desde el de Barcelona á Francia hasta Vich, núm. 148, pág. 4726.

**CAÑEDO Y SIERRA** (Sr. D. César de). Véase *Agüera* (Conde de).

**CAÑELLAS TOMAS** (Sr. D. Juan), Diputado por Tarragona.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Reus á Riudoms y Mont-Roig, número 40, pág. 1050.

De Bagá á Escadars, núm. 57, pág. 1517.

De Esparraguera á Piera, núm. 57, pág. 1517.

Desde la de Madrid á la Junquera á La de Manresa á Barcelona, núm. 57, pág. 1519.

Peticiones para el mes de Marzo, núm. 81, página 2198.

Agregación del término rural de Castellet al Municipio de Vilaseca, y segregación de varias partidas del mismo Ayuntamiento, núm. 81, página 2198.

Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 89, pág. 2397.

Carreteras provinciales de Tarragona, núm. 89, pág. 2398.—Secretario, pág. 2400.

Ferrocarril de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 93, pág. 2543.

Nueva redacción del art. 198 de la ley de aguas, núm. 93, pág. 2543.—Presidente, pág. 2544.

Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2544.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde.—Secretario, núm. 94, pág. 2579.

Concesión de derechos pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 109, página 3153.

Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 129, pág. 3979.

Tranvía de Gerona á Flassá, núm. 154, pág. 4977.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Estado político y administrativo de la provincia de Tarragona, núm. 2, pág. 13.

Expedientes relativos al traslado de un puesto de la Guardia civil desde Hospitalet y Cambrils á la finca de un particular, núm. 2, pág. 13.

Idem el instruído contra D. Gonzalo Jover por abandono de destino, núm. 2, pág. 13.

Felicitación dirigida á los empleados de la Delegación de Hacienda de Tarragona.—Denuncia de abusos cometidos en aquella provincia, número 2, pág. 13.



CAÑONERO

- Arrendamiento del contingente provincial de Tarragona, núm. 20, págs. 475, 476, 477; número 26, pág. 656.
- Carretera provincial de Reus á Riudoms y Mont-Roig, núm. 26, págs. 656, 657, 658.
- Embargo de fincas de contribuyentes morosos, número 34, pág. 842.
- Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 34, pág. 884.
- Expediente de contrata para la construcción de un puente metálico en la carretera de Madrid á Cádiz, núm. 35, pág. 902; núm. 36, págs. 920, 921, 923.
- Idem de indulto de un reo juzgado por la Audiencia de Barcelona, núm. 35, pág. 902.
- Determinación de las facultades y competencia de la Comisión de actas, núm. 35, págs. 906, 907.
- Elevación de tarifas, anunciada por la Compañía de ferrocarriles del Norte. Abusos cometidos por la misma, núm. 42, págs. 1086, 1087.
- Interrupción atribuida á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila, en el *Extracto* de la sesión del 24 de Enero, núm. 48, pág. 1255.
- Opinión de los Diputados catalanes sobre las pretensiones de los fabricantes de harinas de Cataluña en la cuestión de cereales extranjeros, número 49, pág. 1293.
- Protección á la agricultura. Proposición incidental, núm. 52, pág. 1394; núm. 53, págs. 1403, 1405, 1406.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la legitimidad de la representación que ostentan los diputados provinciales de algunas provincias, comisionados en Madrid para gestionar la solución de la cuestión de cereales, núm. 56, pág. 1475.
- Pensamiento del Ministerio sobre la proposición de ley de rebaja de las tarifas de los ferrocarriles, núm. 74, pág. 1992.
- Carreteras provinciales de Tarragona, núm. 89, pág. 2366.
- Nueva redacción del art. 198 de la ley de aguas, núm. 93, pág. 2514.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 150, pág. 4805.
- CAÑONERO «EULALIA».**—Separación del comandante de este buque.
- Pregunta del Sr. Auñón al Sr. Ministro de Marina, núm. 153, pág. 4940.
- Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 154, págs. 4961 á 4965.
- CAPELLANES DE LAS CARCELES Y PRESIDIOS.**—Exposición de los mismos, pidiendo que se les apliquen los beneficios de las disposiciones legales vigentes.—Observaciones del Sr. Marqués del Vadillo al presentarla, núm. 26, pág. 654.
- CAPILLA MOZARABE DE AVILA, RECONSTRUÍDA EN EL PARQUE DEL EDIFICIO DE BIBLIOTECAS Y MUSEOS DE MADRID.**—Véase *Madrid. Reconstrucción de una capilla mozárabe, etc.*
- CAPILLA PROTESTANTE.**—Apertura de la edificada en la calle de la Beneficencia de esta Corte.—Véase *Madrid. Consagración y establecimiento de un Obispo protestante en esta corte, etc.*

CARDENAS

- CAPITANES, COMANDANTES Y TENIENTES**  
CORONELES DE INFANTERÍA Y CABALLERÍA, QUE CUENTEN ANTIGÜEDAD DE 1876.—Concesión del empleo inmediato á los que se hallen en este caso.—Véase *Concesión del empleo inmediato á los capitanes, etc.*
- CAPULLO DE SEDA.**—Derecho de exportación que sobre él se halla establecido.
- Proposición de ley suprimiéndole.—Fué presentada por los Sres. López Puigcerver (D. Joaquín) y López Parra en la anterior legislatura, y reproducida por este último Sr. Diputado en la presente, núm. 36, pág. 918, *Apéndice 2.º*.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.—Elección de nuevo presidente de esta Comisión, por haber sido nombrado Ministro de la Corona el Sr. López Puigcerver, núm. 46, pág. 1222.—Dictamen, núm. 49, pág. 1314, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 51, pág. 1367.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 52, pág. 1414, *Apéndice 5.º*
- CARABINEROS.** Véase *Cuerpo de Carabineros.*
- CARBONES ASTURIANOS.**—Suministro de los mismos á los buques de guerra.
- Ruegos de los Sres. Spottorno y Suárez Inclán (Don Julián) al Sr. Ministro de Marina.—Petición de antecedentes, núm. 113, pág. 3322.
- CARBONES EXTRANJEROS.**—Cumplimiento de la ley que prohíbe usarlos en todos los servicios pagados por el Estado.
- Ruegos del Sr. Celleruelo á los Sres. Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Marina, número 152, págs. 4862, 4863.
- CARBONES MINERALES Y EL COK.**—Reforma de la partida del arancel que á ellos se refiere.—Véase *Arancel de Aduanas, etc.*
- CARBONES PROCEDENTES DE COTOS MINEROS DE LA PROVINCIA DE ASTURIAS.**—Informes de los ensayos que con ellos se han hecho.
- Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 112, pág. 3279.
- Comunicación del Sr. Ministro de Marina remitiendo los informes dados por los arsenales del Estado respecto de los ensayos hechos con los ya indicados carbones, núm. 122, pág. 3701.
- CARCAGENTE.**—Procesamiento de varios concejales republicanos del Ayuntamiento de esta población.
- Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 111, págs. 3206 á 3208.
- Procesamiento y suspensión de varios concejales del Ayuntamiento de dicha población.
- Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 113, págs. 3295 á 3297.
- CARDENAS Y URIARTE** (Sr. D. José de), Diputado por Purchena (Almería).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Inclusión de los secretarios generales de las Universidades en el art. 170 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.—Presidente,



## CARNES

- núm. 60, pág. 1608.—Comisión mixta, número 93, pág. 2543.  
 Carretera de Espinilla á Piedras Luengas, número 57, pág. 1519.  
 Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 100, pág. 2810.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.  
 Idem de derechos pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 109, página 3153.  
 Modificación del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 119, pág. 3593.  
 Carretera desde la de Molina á Daroca á la de Calatayud á Teruel, núm. 129, pág. 3979.—Presidente, núm. 134, pág. 4174.  
 Tranvía de la estación de las Delicias (Madrid) al Hipódromo, núm. 129, pág. 3980.—Presidente, núm. 131, pág. 4058.  
 Reglas á que ha de sujetarse el cambio de motor en los tranvías, núm. 129, pág. 3980.—Presidente, núm. 132, pág. 4095.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Carácter y condiciones de la enseñanza religiosa, según los propósitos del Sr. Conde de Toreno y según el decreto últimamente publicado sobre la materia, núm. 58, págs. 1526, 1532.  
 Proceso formado al alcalde de Almería por falta de publicación de las listas electorales, número 103, págs. 2891, 2892.  
 Llamamiento de los alcaldes de Sorbas, Rute, Villagarcía y Puente Genil por los gobernadores respectivos, núm. 103, págs. 2891, 2892.  
 Causa criminal formada al Sr. Suárez Capalleja por traducción de una obra alemana, núm. 103, págs. 2891, 2892; núm. 113, pág. 3288.  
 Expediente de los suplementos de crédito últimamente pedidos á las Cortes, núm. 103, páginas 2891, 2892.  
 Detención de un agente electoral en Almería por agravio inferido á un supuesto alcalde de barrio, núm. 113, págs. 3288, 3292, 3294.  
 Cesación de la interinidad del juez de primera instancia de Almería, núm. 113, pág. 3288.  
 Datos relativos al servicio forestal, núm. 113, páginas 3288, 3292, 3294.  
 Idem á la inversión de los créditos destinados á la subvención de canales y pantanos y á prevenir las inundaciones de los ríos Segura, Júcar y Záncara, núm. 113, págs. 3288, 3292, 3394.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 120, págs. 3606, 3622; núm. 121, páginas 3644, 3659; núm. 127, pág. 3876; núm. 129, págs. 3958, 3962.

## CARNES FRESCAS MUERTAS.

- Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) y otros Sres. Diputados, autorizando su introducción y venta en la Península, si proceden de ganado criado en España, aunque las reses no hayan sido sacrificadas en los mataderos de las localidades á cuyo consumo se destinan.—Fue presentada en la anterior legislatura y reproducida en la presente por dicho Sr. Diputado,

## CARTILLAS

- núm. 6, pág. 96, *Apéndice* 4.º—Quedó aprobado el dictamen de la Comisión.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 19, pág. 459, *Apéndice* 5.º
- CAROLINA (LA) Y BAEZA, DISTRITOS ELECTORALES DE LA PROVINCIA DE JAÉN.**—Su refundición en un solo distrito, que se denominará de Linares y que elegirá tres Diputados.—Véase *Baeza y La Carolina, distritos electorales de la provincia de Jaén, etc.*
- CARTAGENA.**—Ensanche de esta ciudad.  
 Proposición de ley del Sr. Aznar y otros Sres. Diputados, declarando aplicable al indicado objeto la ley de 17 de Julio de 1892, núm. 24, página 617, *Apéndice* 30.º—La apoya dicho señor.—Declaraciones del Sr. Ministro de Fomento.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 31, pág. 756.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y Secretario, núm. 45, pág. 1193.—Dictamen, núm. 48, pág. 1283, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 50, pág. 1331.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 51, pág. 1367, *Apéndice* 2.º  
 Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 9.º
- CARTAGENA Y LA CARRACA.**—Adjudicación para la construcción de diques secos en dichos puntos.—Véase *Diques secos de Cartagena y la Carraca.*—Adjudicación, etc.
- CARTA PUBLICADA POR UN GENERAL DE DIVISIÓN.**—Rumores acerca de la reunión celebrada por varios generales con motivo de dicho documento.  
 Pregunta del Sr. Sanchís.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Ochoa. Rectificaciones de los Sres. Sanchís y Ochoa, núm. 10, págs. 209 á 212.
- CARTERIAS SUPRIMIDAS EN EL PRESUPUESTO VIGENTE.**—Su restablecimiento.  
 Ruego del Sr. Quintana y Serra.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 54, págs. 1421, 1422.
- CARTILLAS EVALUATORIAS.**—Su rectificación.  
 Pregunta del Sr. Domínguez Pascual.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 25, páginas 631, 632.  
 — Su rectificación.  
 Proposición de ley del Sr. Torre Mínguez disponiendo que se proceda inmediatamente á ella, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 22.º  
 — Su rectificación.—Incumplimiento del decreto que la ordenaba.  
 Ruego del Sr. Domínguez Pascual.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Pide el Sr. Domínguez Pascual la palabra para rectificar, y el Sr. Presidente le contesta que no ve motivo para la rectificación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 24, pág. 590.  
 Incidente promovido por el Sr. Domínguez Pascual reclamando su derecho á rectificar, después de la contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Pide dicho señor la lectura del artículo 135 del Reglamento.—Se lee en efecto.—



CARTILLAS

Reclamaciones del Sr. Domínguez Pascual y declaraciones del Sr. Presidente, págs. 592 á 594.

**CARTILLAS EVALUATORIAS.**—Su rectificación por el Instituto Geográfico y Estadístico.

Proposición de ley del Sr. Monares y otros señores Diputados, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 5.º La apoya dicho Sr. Diputado. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 4519. — Véase el epígrafe siguiente.

— Su rectificación por el Cuerpo de ingenieros agrónomos.

Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Bernardo), núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 11.º — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y se acuerda que pase á la Comisión que se ha de elegir para entender en la del Sr. Monares relativa al mismo asunto, núm. 144, pág. 4519. — Comisión núm. 145, pág. 4597. — Presidente y secretario, núm. 147, pág. 4681. — Dictamen sobre ambas proposiciones, pág. 4681, *Apéndice* 19.º — Comunicación de la Comisión de presupuestos manifestando que nada tiene que oponer á este dictamen, núm. 147, pág. 4680. — Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4726. — Votación definitiva y remisión al Senado, número 149, pág. 4743, *Apéndice* 1.º

Modificado y remitido por aquel alto Cuerpo, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 156, pág. 5000, *Apéndice* 1.º — Comisión del Congreso, pág. 5035. — Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 1.º — Presidente y Secretario, núm. 157, pág. 5066. — Dictamen, núm. 157, pág. 5066, *Apéndice* 4.º — Es aprobado sin debate, núm. 158, pág. 5093.

**CARTILLAS EVALUATORIAS Y AMILLARAMIENTOS.**—Necesidad de su rectificación. — Véase, *Amillaramientos y cartillas evaluatorias.*— *Necesidad, etc.*

**CARVAJAL Y DOMINGUEZ** (Sr. D. Angel María), Diputado por Santa Clara (Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 57, página 1517.

Carretera de Albacete á la de Villarrobledo al Balletero, núm. 136, pág. 4238.

De la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 141, página 4435.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Actitud del Gobierno ante la calamidad que aflige á la comarca de Sagua La Grande, núm. 3, páginas 21, 22.

Uso, por parte de las autoridades de Cuba, de la facultad legal de nombrar alcaldes fuera de las ternas, núm. 3, págs. 21, 22.

Significación del Sr. Perojo entre los partidos políticos de la isla de Cuba, núm. 14, pág. 313.

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894. — Causas de la formación del nuevo Ministerio. — Sus propósitos, núm. 14, páginas 332, 333.

Condonación de contribuciones á la demarcación

CARVAJAL

de Sagua la Grande, núm. 20, págs. 473, 474; núm. 22, págs. 536, 537, 538.

Inhabilitación del puerto de dicho pueblo para la importación de tejidos, núm. 20, págs. 473, 474; núm. 22, págs. 536, 537, 538.

Prisión de varios directores de periódicos de Cuba, núm. 20, págs. 473, 474; núm. 22, págs. 536, 537, 538.

Supresión de algunos impuestos, compensada con lo que tributen las mercancías americanas que allí se importen, núm. 22, págs. 537, 538.

Supresión de los derechos de carga y del impuesto industrial establecido sobre los azúcares y mieles de Cuba, núm. 33, págs. 820, 822, 824.

Consecuencias del *modus vivendi* con los Estados Unidos para los importadores de maquinaria en Cuba, núm. 48, págs. 1262, 1265.

Asuntos electorales de la isla de Cuba, núm. 71, pág. 1910.

Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar, núm. 154, pág. 4959.

**CARVAJAL Y DOMINGUEZ** (Sr. D. Angel), Diputado por Santa Clara (Cuba).

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito del Hospital de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado. — Pasa á las Secciones, núm. 35, pág. 901. — Comisión, núm. 40, pág. 1049. — Presidente y secretario, núm. 45, pág. 1193. — Dictamen, número 45, pág. 1193, *Apéndice* 10.º — Es aprobado sin debate, núm. 74, pág. 2019.

**CARVAJAL Y DOMINGUEZ** (Sr. D. Angel María) Diputado por Santa Clara (Cuba).

Suplicatorio del Juez de primera instancia del distrito de la Catedral de la Habana, pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado por el delito de injurias á la autoridad, número 88, pág. 2363. — Pasa á las Secciones. — Comisión, núm. 89, pág. 2398.

**CARVAJAL Y FERNANDEZ DE CORDOVA** (Señor D. Angel). — Véase *Sardool* (Marqués de).

**CARVAJAL Y FERNANDEZ DE CORDOVA** (Señor D. Luis). — Véase *Puerto Seguro* (Marqués de).

**CARVAJAL Y HUE** (Sr. D. José), Diputado por Málaga.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Me-lla, núm. 11, pág. 252. — Presidente, núm. 84, pág. 2290.

Rectificación de las cañadas realengas andaluzas, núm. 67, pág. 1820.

Segregación de varias partidas del término municipal de Vilaseca y agregación al mismo del antiguo término rural de Castellet, núm. 81, pág. 2198.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 81, pág. 2199. — Presidente, núm. 82, página 2224.

Carretera de Andújar al límite de la provincia de Jaén, núm. 89, pág. 2397. — Presidente, número 95, pág. 2617.

Creación de una Bolsa del Trabajo en Barcelona, núm. 119, pág. 3593.



## CARVAJAL

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Autorización para el cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 2, pág. 14; núm. 19, pág. 443; núm. 49, pág. 1290; número 50, pág. 1316; núm. 141, págs. 4410, 4411.
- Indemnización, en casos de siniestro, á los obreros empleados por el Estado, la Provincia ó el Municipio, núm. 2, pág. 14.
- Atropello de que ha sido objeto el director de un periódico de Málaga, núm. 11, págs. 238, 241.
- Exposiciones relativas al cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 12, página 267; núm. 53, pág. 1401.
- Ejercicio de la gracia de indulto, núm. 13, página 292.
- Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 19, págs. 466, 467, 468; núm. 24, págs. 607, 609.
- Relaciones políticas y económicas de España con la República de Andorra, núm. 24, págs. 597, 598.
- Cobranza del recargo impuesto en la provincia de Málaga sobre la cuota municipal de la contribución de inmuebles, por el concepto de guardería rural, núm. 49, págs. 1289, 1290.
- Ampliación del plazo para la aprobación del registro fiscal de dicha provincia, núm. 49, páginas 1289, 1290.
- Ultraje inferido á la persona del embajador extraordinario del Emperador de Marruecos, número 52, pág. 1383.
- Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, páginas 1491, 1494.
- Reforma del régimen de gobierno y administración civil en las islas de Cuba y Puerto Rico, número 59, pág. 1567.
- Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 65, páginas 1728, 1736, 1753; núm. 66, págs. 1774, 1777, 1780, 1785.
- Sostenimiento de las escuelas de Bellas Artes por el Estado, núm. 66, pág. 1765.
- Redacción de las protestas que hacen los letrados ante los tribunales de justicia, núm. 77, páginas 2074, 2076; núm. 78, págs. 2101, 2102.
- Manifestación relativa á la Real orden resolviendo la cuestión de la guardería rural en Málaga, número 79, pág. 2132.
- Invasión de las atribuciones del Tribunal de la Rota por la Sagrada Congregación del Concilio, núm. 79, págs. 2133, 2137.
- Noticias sobre el paradero del crucero *Reina Regente*, núm. 84, págs. 2269, 2271, 2272.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 89, págs. 2389, 2395; núm. 90, págs. 2420, 2425; núm. 134, págs. 4172, 4174; núm. 136, págs. 4217, 3224, 4227; núm. 138, pág. 4318; núm. 152, págs. 4896, 4912, 4915, 4918, 4919, 4923, 4924, 4925.
- Discusión del dictamen relativo al proyecto de indemnización á obreros del Estado ó de las Corporaciones oficiales, que sufran siniestros ó muerte, núm. 90, págs. 2404, 2405.

## CARRACA

- Inclusión en el presupuesto de 1895-96 de las obligaciones liquidadas y reconocidas que carecen de crédito legislativo, núm. 102, págs. 2850, 2851, 2853, 2854; núm. 123, págs. 3704, 3705; núm. 130, págs. 3991, 3992.
- Provisión de las cátedras de las Escuelas de Comercio, núm. 123, págs. 3704, 3705.
- Libro de texto de la asignatura de aritmética y cálculos mercantiles de la Escuela de Comercio de Madrid, núm. 123, págs. 3704, 3705.
- Negociaciones seguidas con la Santa Sede sobre reconocimiento de la jurisdicción del Tribunal de la Rota, núm. 140, págs. 4364, 4366.
- Introducción de ganados de la República de Andorra en España con libertad de derechos arancelarios, núm. 147, pág. 4650.
- Articulado de la ley de presupuestos, núm. 158, págs. 5081, 5087, 5088.
- CARVAJAL Y TRELLES** (Sr. D. Bernardo), Diputado por Castropol (Oviedo).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELÉGIDO:

- Carretera de Villaviciosa al puente de Agüera, núm. 57, pág. 1515.
- Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de Avilés, núm. 57, pág. 1517.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.
- Carretera del puerto de Ortigueira á Jarrio, número 57, pág. 1518.—Secretario, núm. 59, página 1578.
- Carretera de San Román á la de Oviedo á La Espina, núm. 136, pág. 4238.—Secretario, número 137, pág. 4252.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Balbás, número 156, pág. 5036.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Situación aflictiva de las islas Filipinas, núm. 36, pág. 924; núm. 53, pág. 1402.
- Datos relativos á las operaciones del reemplazo del ejército en la provincia de Oviedo, núm. 43, pág. 1118.
- Regularización del servicio de correos en dicha provincia, núm. 53, pág. 1402.
- Retirada del capitán general de Filipinas de las operaciones de guerra de Mindanao, núm. 53, pág. 1402; núm. 59, págs. 1560, 1561.
- Reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, pág. 1856.
- CARRACA (LA)**.—Construcción del dique seco.—Véase *Dique seco del arsenal de La Carraca*.—*Su construcción*.
- Limpieza de los caños.
- Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina, núm. 50, pág. 1318.
- Observaciones del Sr. Díaz Moreu respecto de este asunto, núm. 55, pág. 1444.
- Manifestación del Sr. Auñón acerca de este particular, con motivo de las observaciones del señor Díaz Moreu.—Rectificación de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Marina á dichos Sres. Diputados.—Rectificaciones del señor Díaz Moreu y del Sr. Ministro, núm. 57, páginas 1496 á 1509.



## CARRETERAS

## CARRETERAS:

**Alameda á Escalona.**

Proposición de ley de los Sres. Recio y Saavedra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 13.º

**Alba de Tormes á Piedrahita.**—Véase *Malpartida á Piedrahita*.**Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique.**

Proposición de ley del Sr. López Parra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 57.º

**Albacete á la de Villarrobledo al Ballester.**

Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 11.º. La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 130, página 3985.—Comisión, núm. 136, pág. 4238.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 18.º.—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice* 14.º

**Albuera á Valverde de Leganés.**

Proposición de ley del Sr. Baselga, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 10.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 73, pág. 1978.—Comisión, número 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 82, pág. 2224.—Dictamen, núm. 84, página 2262, *Apéndice* 1.º.—Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2295.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 18.º

**Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalaajara.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Presentada por el Sr. Conde de Romanones en la anterior legislatura, ha sido reproducida por el mismo en la presente, núm. 60, pág. 1583, *Apéndice* 1.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración pasa á las Secciones, núm. 95, pág. 2592. Comisión núm. 100, pág. 2809.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 134, pág. 4174, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 136, pág. 4237.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 137, página 4281, *Apéndice* 4.º

**Alcaudete (estación) al pueblo del mismo nombre.**

Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 51.º

## CARRETERAS

**Alcolea del Pinar á Canales del Ducado (cambio del nombre de esta carretera por el de Alcolea del Pinar á la estación de Canales).**

Proposición de ley del Sr. Ordóñez.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 67.º

**Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz.**

Proposición de ley del Sr. Comas y Blanco, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 1.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 22, pág. 530. Comisión, núm. 24, pág. 616.—Presidente y secretario, núm. 31, pág. 785.—Dictamen, número 31, pág. 785, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 32, pág. 811.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 33, pág. 828, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice* 3.º

**Alcubillas á Cózar.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 46.º

**Aldeire á Montejicar.**

Proposición de ley del Sr. La Bastida, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 4.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 121, pág. 3623.—Comisión, núm. 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 134, pág. 4174, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 136, pág. 4237.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 137, página 4281, *Apéndice* 3.º

**Alhondiguilla (estación) á la de Córdoba á Almadén.**

Proposición de ley del Sr. Barroso, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice* 5.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 4520.—Comisión, núm. 145, pág. 4596.—Presidente y Secretario, núm. 145, pág. 4598.—Dictamen, núm. 145, pág. 4598, *Apéndice* 56.º.—Es aprobada sin debate, núm. 147, pág. 4659.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 147, página 4680, *Apéndice* 2.º

**Almarcha á Villarrobledo.—Variación del trazado de esta carretera.**

Proposición de ley de los Sres. Pardo Balmonte y Risueño, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 21.º.—La apoya el Sr. Risueño.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 41, pág. 1056. Comisión, núm. 57, pág. 1516.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, nú-



## CARRETERAS

mero 60, pág. 1609, *Apéndice* 11.º—Es aprobada sin debate, núm. 61, pág. 1614.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, página 1663, *Apéndice* 11.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 14.

**Almendralejo á la de Mérida á Badajoz.**

Proposición de ley del Sr. Ceballos, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 10.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 90, pág. 2404.—Comisión, núm. 93, pág. 2342.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2345.—Dictamen, número 93, pág. 2345, *Apéndice* 19.º—Es aprobada sin debate, núm. 95, pág. 2617.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 96, página 2655, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 23.º

**Almonte al puente de Niebla.**

Proposición de ley del Sr. Burgos, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 5.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 1854.—Comisión, núm. 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 85, pág. 2311.—Dictamen, núm. 85, pág. 2311, *Apéndice* 12.º—Es aprobado sin debate, núm. 86, pág. 2335.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 89, pág. 2376, *Apéndice* 1.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 43.º

**Alto de Milagros á la Vid, en la de Valladolid á Soria.**

Proposición de ley del Sr. Arias de Miranda, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 20.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 13, pág. 289.—Comisión, núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, núm. 24, pág. 617.—Dictamen, número 25, pág. 645, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 26, pág. 674.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 32, pág. 801, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 11.º

**Anglés á San Hilario de Sacalm.**

Proposición de ley del Sr. Comyn incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 3.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 58, pág. 1525.—Comisión, número 67, pág. 1817.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 70, página 1905, *Apéndice* 11.º—Es aprobado sin debate, núm. 71, pág. 1911.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 72, pág. 1961, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 54.º

**Arbucias á Vich.**

Proposición de ley del Sr. Comyn, incluyendo esta

## CARRETERAS

carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 13.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 43, pág. 1108.—Comisión, núm. 57, pág. 1516.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1578.—Dictamen, núm. 60, página 1609, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1614.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice* 5.º

**Arcos á Villafruela.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado. Presentada por el Sr. Gamazo (D. Trifuno) en la legislatura anterior y reproducida por el mismo en la presente, núm. 5, pág. 66, *Apéndice* 2.º—Quedó nombrada y constituida la Comisión.—Dictamen, núm. 9, pág. 198, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 15, pág. 354.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 19, pág. 469, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice* 4.º

**Archidona á los Ventorrillos de la Laguna.**

Proposición de ley del Sr. Comyn, declarando comprendida esta carretera en el art. 6.º de la ley de 17 de Julio de 1892, núm. 129, página 3980, *Apéndice* 22.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 130, pág. 3985.—Comisión, núm. 136, página 4238.—Presidente y secretario, núm. 138, pág. 4319.—Dictamen, núm. 138, pág. 4320, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, número 139, pág. 4360.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 141, pág. 4412, *Apéndice* 1.º

**Areas á la de Castro Caldelas á Monforte.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios, hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 39.º

**Artemisa á Cayajabo. De la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha (Cuba).**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 64.º

**Artés á Pont de Navarres.**

Proposición de ley del Sr. Rocafort, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 34.º

**Arroyo á Río Grande (Puerto Rico).**

Proposición de ley del Sr. García Gómez (D. Juan José), incluyendo esta carretera en el plan general de las de dicha isla, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 8.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 96, pág. 2621.—Comisión, núm. 100, página



CARRETERAS

2809.—Presidente y secretario, núm. 101, página 2847.—Dictamen, núm. 101, pág. 2847, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, número 102, pág. 2885.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 105, pág. 2995, *Apéndice 4.º*  
Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4952, *Apéndice 81.º*

Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas.—Variación del trazado de esta carretera. Proposición de ley del Sr. Trueba, núm. 57, página 1519, *Apéndice 6.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, pág. 1583.—Comisión, núm. 67, página 1818.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 69, pág. 1874, *Apéndice 10.º*—Es aprobado sin debate, número 70, pág. 1904.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1934, *Apéndice 10.º*  
Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 16.º*

Atienza á Berlanga de Duero (Soria).—Véase *Guadalajara*.—*Dos carreteras en esta provincia.*

Avila á la proyectada desde Cañizal á Piedrahita. Proposición de ley del Sr. Hernández Prieta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 13.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, página 4176.—Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 16.º*—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice 12.º*

Avila.—*Dos carreteras en esta provincia.*  
Proposición de ley del Sr. Hernández Prieta, incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:

- 1.ª De Sorihuela á Salamanca á Santa María del Berrocal.
- 2.ª Del sitio denominado Fuente de Feliciano á la carretera de Sorihuela, núm. 109, página 3154, *Apéndice 9.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3158.—Comisión, número 119, pág. 3593.—Presidente y secretario, núm. 121, pág. 3661.—Dictamen, núm. 122, pág. 3701, *Apéndice 11.º*—Es aprobado sin debate, núm. 123, pág. 3747.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 125, pág. 3823, *Apéndice 3.º*  
Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 5.º*—Comisión del Congreso, núm. 141, pág. 4435.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 5.º*—Presidente y secretario, núm. 143, pág. 4515.—Dictamen, núm. 144, pág. 4562, *Apéndice 4.º*—Es aprobado sin debate, núm. 145, pág. 4566.

Avila.—*Varias carreteras en esta provincia.*  
Proposición de ley del Sr. Sánchez Alborno, incluyendo estas carreteras en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

CARRETERAS

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 56.º*

Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes. Proposición de ley del Sr. Page, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice 5.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 94, pág. 2552.—Comisión, núm. 100, pág. 2809.—Presidente y secretario, núm. 107, pág. 3074.—Dictamen, núm. 107, pág. 3075, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, núm. 108, pág. 3115.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 15.º*  
Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 70.º*

Azuaga á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas. Proposición de ley del Sr. Garnica, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 617, *Apéndice 32.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 622.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, núm. 42, pág. 1106.—Dictamen, número 42, pág. 1106, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 43, pág. 1136.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 48, página 1283, *Apéndice 6.º*  
Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 53.º*

Bagá á Escadars (Gerona). Proposición de ley del Sr. Marín, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice 38.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 44, pág. 1138.—Comisión, núm. 57, pág. 1517.—Presidente y Secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 58, pág. 1550, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 59, pág. 1567.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1578, *Apéndice 8.º*  
Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 6.º*

Bailén á Baeza.—*Terminación de las obras de esta carretera.*  
Ruego del Sr. Rey Aparicio al Sr. Ministro de Fomento, núm. 19, págs. 449, 450.  
Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 31, págs. 764 á 766.

Balazote á Múnera. Proposición de ley del Sr. Ochando (D. Federico), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.  
Se ha publicado en la presente legislatura la ley sancionada, núm. 30, pág. 754, *Apéndice 15.º*

Balconete á Tomelloso.—Véase *Guadalajara*.—*Dos carreteras en esta provincia.*

Barajas de Melo á la de Illana á Estremera.—*Su prolongación hasta la de Illana á Carabana.*—Véase *Vellisca á Estremera por Illana, etc.*



## CARRETERAS

**Barraca de Macari á Cuatretonda.**—Véase *Játiva á Alcoy á Cuatretonda*.

**Batabanó al surgidero del mismo nombre.**

Instancia del alcalde dicho punto pidiendo que se declare de cargo del Estado la referida carretera, núm. 1, pág. 12.

**Beáriz á La Hermida.**—Beáriz á la de Puente Caldelas al límite de la provincia de Orense.

Proposición de ley del Sr. Merelles, incluyendo estas dos carreteras en el plan general del Estado, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 31.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 26, pág. 651.—Comisión, núm. 40, pág. 1050.—Presidente y secretario, núm. 40, pág. 1048.—Dictamen, núm. 41, página 1079, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 43, pág. 1136.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 48, pág. 1283, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 13.º

**Belchite á Daroca.**

Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Primitivo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 12.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 11, pág. 259.—Comisión, núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, núm. 24, pág. 617.—Dictamen, número 25, pág. 645, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 26, pág. 674.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 32, pág. 801, *Apéndice* 8.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice* 11.º

**Beranga á la plaza de Meruelo.**—Prolongación de esta carretera y cambio de denominación de la misma.

Proposición de ley del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 5.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 13, pág. 289.—Comisión, núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, núm. 25, pág. 644.—Dictamen, núm. 30, página 754, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 32, pág. 811.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 33, pág. 828, *Apéndice* 9.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice* 3.º

**Berria al punto de terminación de la de Meruelo á Noja.**

Proposición de ley del Sr. Eguilior, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 11.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 37, pág. 942.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 43, pág. 1136.—Dictamen, número 45, pág. 1193, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 49, pág. 1301.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 50, página 1351, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice* 24.º

## CARRETERAS

**Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Fué presentada por el Sr. Duque de Almodóvar del Río en la anterior legislatura, y ha sido reproducida en la presente, y en su nombre, por el Sr. Agellet, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice* 12.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 132, pág. 4060.—Comisión, núm. 136, pág. 4239.—Presidente y secretario, núm. 136, pág. 4241.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 15.º—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 16.º

**Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1370, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1515.—Presidente y secretario, núm. 60, pág. 1608.—Dictamen, núm. 61, pág. 1635, *Apéndice* 15.º—Es aprobado sin debate, núm. 62, pág. 1663.—Votación definitiva, núm. 64, pág. 1755, *Apéndice* 10.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 10.º

**Brea á la de Madrid á Castellón.**

Proposición de ley del Sr. Pozo Egosque, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3593, *Apéndice* 3.º

**Brihuega á Hiendelaencina.**—Variación de la denominación de esta carretera y su prolongación hasta Atienza.

Proposición de ley del Sr. Ruilópez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.

Se ha publicado en la presente legislatura la ley sancionada, núm. 30, pág. 754, *Apéndice* 16.º

**Brihuega á la de Perales de Tajuña á Albares á Pozo de Almoguera.**—Véase *Guadalajara*.—*Varias carreteras en esta provincia.*

**Brihuega á la de Perales de Tajuña á Albares, en la vega de Fuentenovilla, á la de la Pangía á Albares por Fuentenovilla y Yebra.**—Sustitución de esta carretera por otra que se denominará «de la de Brihuega á la de Perales de Tajuña á Albares, en la vega de Fuentenovilla, á la de Pangía á Albares por Fuentenovilla, Pozo de Almoguera y Yebra».

Proposición de ley del Sr. Puerta, núm. 40, página 1052, *Apéndice* 25.º

**Burgo.**—Ría de este nombre.—Véase *Madrid á la Coruña*.—*Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, etc.*

**Burgos á Aguilar de Campóo.**—Véase *Pinza (La) á la estación de Aguilar de Campóo*.

**Burgos á Bercedo.**

Proposición de ley del Sr. Arias de Miranda y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 89, página 2399, *Apéndice* 23.º—La apoya dicho señor.—Es



CARRETERAS

tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 91, pág. 2449.—Comisión, núm. 93, página 2343.—Presidente y secretario, núm. 93, página 2345.—Dictamen, núm. 93, pág. 2345, *Apéndice* 22.º.—Es aprobado sin debate, núm. 95, página 2617.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 96, pág. 2655, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice* 12.º

**Burgos á Peña-Castillo al molino de Peñas Pardas.**

Proposición de ley del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 26.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 624.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, núm. 42, pág. 1106.—Dictamen, núm. 44, página 1167, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 49, pág. 1301.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 50, pág. 1351, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 52.º

**Cabeza de Buey á Campanario.**

Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 63.º

**Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico).**

Proposición de ley del Sr. Alfau y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 66.º

**Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales.**

Proposición de ley del Sr. Eguilior, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 17.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 123, pág. 3708.—Comisión, núm. 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, número 129, pág. 3981, *Apéndice* 31.º.—Es aprobado sin debate, núm. 130, pág. 4018.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 131, página 4020, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 54, página 4951, *Apéndice* 75.º

**Calanda á la de Alcorisa al Mas de las Matas.**

Proposición de ley del Sr. Ariño, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, pág. 2514.—Comisión, núm. 93, pág. 2544.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2545.—Dictamen, núm. 93, página 2545, *Apéndice* 20.º.—Es aprobado sin debate, núm. 95, pág. 2617.—Votación definitiva y

CARRETERAS

remisión al Senado, núm. 96, pág. 2655, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 96, página 4951, *Apéndice* 42.º

**Calanda á la de Zaragoza á Castellón.—Variación del trazado de esta carretera.**

Proposición de ley del Sr. Comas Blanco.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 70.º

**Calanda á Oliete**

Proposición de ley del Sr. Comas y Blanco, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios, hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 52.º

**Caldas de Reyes á Cerdedo.**

Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Bernardo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 58.º

**Callejuela de Hortezueta á la estación de Berlanga de Duero.**

Proposición de ley del Sr. Hernández Prieta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 15.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 103, pág. 2890.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3153.—Dictamen, núm. 110, pág. 3194, *Apéndice* 1.º.—Es aprobado sin debate, núm. 111, pág. 3237.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, página 3280, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 28.º

**Camarzana de Tera á La Bañeza.**

Proposición de ley de los Sres. Trueba y Núñez Granés, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 25.º.—La apoya el Sr. Trueba.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 85, pág. 2295.—Comisión, núm. 89, pág. 2398.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 90, pág. 2443, *Apéndice* 21.º.—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2478.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice* 6.º

**Campana (La) á Lora del Río.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 37, pág. 940, *Apéndice* 2.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 40, pág. 1048.—Dictamen, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice* 43.º.—Es aprobado sin debate, núm. 41, pág. 1079.—



## CARRETERAS

- Votación definitiva, núm. 43, pág. 1136, *Apéndice 3.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 7.º*
- Campanario (estación) á Torralba.**  
Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 7.º*
- Campo de San Lázaro á la estación de Canedo.**  
Proposición de ley del Sr. Pérez (D. Vicente), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice 5.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones núm. 83, página 2228.—Comisión, núm. 89, pág. 2397.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 26.º*—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 91, pág. 2478, *Apéndice 9.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 9.º*
- Cañizal á Piedrahita.** Véase *Malpartida á Piedrahita*.
- Carmona á Villaverde del Río.**  
Proposición de ley del Sr. Domínguez (Pascual), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 617, *Apéndice 23.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones núm. 25, página 632.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen, pág. 1079, *Apéndice 7.º*—Es aprobado sin debate, núm. 42, pág. 1106.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 43, página 1136, *Apéndice 7.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 4.º*
- Carrión de los Condes á Moratinos.**  
Proposición de ley del Sr. Pombo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 16.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 21, pág. 501.—Comisión número 24, pág. 616.—Presidente y secretario, núm. 25, pág. 644.—Dictamen núm. 25, página 645, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, número 26, pág. 674.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 32, pág. 801, *Apéndice 4.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice 12.º*
- Casas de Juan Núñez á Jumilla.**  
Proposición de ley del Sr. Ochando (D. Federico) y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 24, pág. 616, *Apéndice 9.º*—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 632.—Comisión, número 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen núm. 41, página 1079, *Apéndice 9.º*—Es aprobado sin debate, núm. 42, pág. 1106.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 43, pág. 1136, *Apéndice 9.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 2.º*

## CARRETERAS

**Casas-Ibáñez á la estación de Alpera.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 6.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 141, página, 4435.—Presidente y secretario, número 141, pág. 4436.—Dictamen, núm. 142, página 4477, *Apéndice 12.º*—Es aprobado sin debate, núm. 143, pág. 4514.—Votación definitiva, número 145, pág. 4582, *Apéndice 32.º*

**Castañares á Murillo de Río Leza.**

Proposición de ley del Sr. Requejo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 19.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 2924.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, número 111, pág. 3238, *Apéndice 4.º*—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, página 3280, *Apéndice 8.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 27.º*

**Castañares de Rioja á Grañón.**—Véase *Logroño*.—*Dos carreteras en esta provincia.*

**Castroverde á Castro del Rey.**

Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice 11.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, página 1583.—Comisión, núm. 67, pág. 1818.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 69, pág. 1874, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 71, pág. 1934, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 32.º*

**Cazalla á Lora del Río.**

Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.—Modificada por aquel alto Cuerpo, ha sido remitida al Congreso para nombramiento de Comisión mixta, núm. 104, pág. 2957, *Apéndice 4.º*—Comisión del Congreso, núm. 109, pág. 3153.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 4.º*—Presidente y secretario, núm. 112, pág. 3240.—Dictamen, núm. 112, pág. 3240, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3298.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 29.º*

**Cedeira á la parroquia de San Esteban de Sedes.**—Véase *Coruña*.—*Dos carreteras en esta provincia.*

**Cerezal á Campo de Arbol.**

Proposición de ley del Sr. Soldevilla, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice 3.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 83, pág. 2228.—C o



## CARRETERAS

misión, núm. 89, pág. 2397.—Presidente y secretario, núm. 90, pág. 2442.—Dictamen, número 90, pág. 2443, *Apéndice* 22.º—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2478.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 44.º

**Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 108, pág. 3115, *Apéndice* 15.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 109, página 3154.—Presidente y secretario, núm. 111, pág. 3238.—Dictamen, núm. 111, pág. 3238, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248.—Votación definitiva, núm. 112, página 3280, *Apéndice* 12.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 17.º

**Cervera de Río Pisuerga á la de Saldaña á Riaño.**

Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 13.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, página 2924.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, núm. 110, pág. 3194, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 111, pág. 3237.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 112, pág. 3280, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 69.º

**Cieza á Abarán.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Fue presentada por el Sr. Conde de Vilana en la anterior legislatura, y ha sido reproducida por el mismo en la presente, núm. 36, pág. 919, *Apéndice* 3.º—Quedó aprobado el dictamen de la Comisión.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 37, pág. 964, *Apéndice* 10.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice* 5.º

**Ciruelas á la de Madrid á Francia.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Fue presentada por el Sr. Conde de Romanones en la anterior legislatura, y ha sido reproducida por el mismo en la presente, núm. 60, pág. 1583, *Apéndice* 3.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 95, página 2592.—Comisión, núm. 100, pág. 2809.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice* 18.º—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4476.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 145, pág. 4583, *Apéndice* 38.º

**Cogolludo á Torrelaguna.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 76, pág. 2072, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 81, pág. 2199.—Presidente y secretario, núm. 88, pág. 2362.—

## CARRETERAS

Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice* 31.º—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 91, pág. 2478, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 18.º

**Cogolludo á Uceda.**

Proposición de ley del Sr. Conde de Romanones, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 10.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, página 1583.—Comisión, núm. 67, pág. 1818.

**Collbató á la de Manresa á Barcelona.**—Véase *Madrid á La Junquera á la de Manresa á Barcelona*.

**Coll de Mallorca á Campdevanól.**

Proposición de ley del Sr. Marín y Carbonell, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 2.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 20, página 472.—Comisión, núm. 24, pág. 616.—Presidente y secretario, núm. 24, pág. 617.—Dictamen, núm. 25, pág. 645, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, núm. 26, pág. 674.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 32, pág. 801, *Apéndice* 9.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice* 2.º

**Consolación del Sur (estación) al pueblo del mismo nombre (Cuba).**

Proposición de ley del Sr. García San Miguel (Don Crescente), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 65.º

**Coruña.—Dos carreteras en esta provincia.**

Proposición de ley del Sr. Fernandez Latorre, incluyendo en el plan general de las del Estado, las dos carreteras siguientes:

- 1.ª Del puente de Jubia á la parroquia de San Esteban de Sedes.
- 2.ª De la de Cedeira al mismo punto, prolongándose ambas hasta la de Ortigueira á Puente de García Rodríguez, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 10.º

**Coruña.—Dos carreteras en esta provincia.**

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:

- 1.ª Del puerto de Corme á la de Santiago á Camariñas.
- 2.ª De Malpica á Bayo, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 19.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2368.—Comisión, pág. 2399.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, número 89, pág. 2400, *Apéndice* 30.º—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, página 2478, *Apéndice* 5.º



## CARRETERAS

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 8.º*

**Coruña al puente de Pasaje.**—Carretera provincial.

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, dándole las dimensiones de las de primer orden, disponiendo su entrega al Ministerio de Fomento y adoptando algunas disposiciones respecto al trozo de carretera comprendido entre el puente de Pasaje y el Burgo, núm. 57, página 1520, *Apéndice 26.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, pág. 1583.—Comisión, núm. 67, página 1818.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 68, pág. 1846, *Apéndice 11.º*—Es aprobado sin debate, núm. 69, pág. 1859.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 70, página 1904, *Apéndice 8.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 11.º*

**Coruña al puente de Pasaje.**—Véase *Madrid á la Coruña. Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, etc.*

**Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, pasando por la estación de Teijeiro.**

Proposición de ley del Sr. Fernández Alsina, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 11.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 70, pág. 1876.—Comisión, núm. 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 82, pág. 2224.—Dictamen, número 82, pág. 2224, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 84, pág. 2273.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 85, pág. 2310, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 10.º*

**Crucero del Burgo á Gira.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Pasa á las Secciones, núm. 55, página 1444, *Apéndice 1.º*—Comisión, núm. 57, página 1516.—Presidente y secretario, núm. 59, página 1578.—Dictamen, núm. 61, pág. 1635, *Apéndice 14.º*—Es aprobado sin debate, núm. 62, página 1663.—Votación definitiva, núm. 64, página 1755, *Apéndice 11.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 9.º*

**Cuenca á Tragacete.**

Proposición de ley del Sr. Ortega, disponiendo que esta carretera empiece en la Ventilla en vez del Puente de San Antón, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 8.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 631.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y Secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen, núm. 41, pág. 1079, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 42, pág. 1106.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 43, pág. 1136, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice 10.º*

## CARRETERAS

**Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras.**

Proposición de ley del Sr. Duque de Almodóvar del Río, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 25.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, número 66, pág. 1765.—Comisión, núm. 67, página 1819.—Presidente y secretario, núm. 70, página 1904.—Dictamen, núm. 70, pág. 1905, *Apéndice 15.º*—Es aprobado sin debate, núm. 71, pág. 1911.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 72, pág. 1961, *Apéndice 7.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 58.º*

**Delicias (paseo de este nombre en Madrid) al kilómetro 5.º de la carretera de Andalucía.**

Proposición de ley del Sr. García Gómez (D. Juan José), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 17.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 60, pág. 1588.—Comisión, núm. 67, página 1818.—Presidente y secretario, núm. 69, página 1874.—Dictamen, núm. 69, pág. 1874, *Apéndice 9.º*—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1935, *Apéndice 9.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 8.º*

**Ecija á Casariche.**

Proposición de ley del Sr. López y López y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, página 616, *Apéndice 21.º*—La apoya dicho señor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 26, pág. 649.—Comisión, número 40, pág. 1050.

**Ecija á Marchena.**—Expropiaciones para la construcción de los trozos segundo y tercero de esta carretera.

El Sr. López y López ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto, núm. 152, pág. 4861.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 156, pág. 5013.

**Egea á Luesia.**

Proposición de ley del Sr. Conde de la Viñaza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 14.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 75, página 2022.—Comisión, núm. 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 82, pág. 2224.—Dictamen, núm. 84, pág. 2262, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2295.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice 5.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 49.º*

**Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita.**

Proposición de ley del Sr. Conde de la Viñaza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 3.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consi-



CARRETERAS

deración y pasa á las Secciones, núm. 75, página 2022.—Comisión, núm. 81, pág. 2199.—Presidente y secretario, núm. 82, pág. 2224.—Dictamen, núm. 84, pág. 2262, *Apéndice 4.º*—Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2295.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice 2.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 50.º*

**El Pito al muelle de Cudillero, etc.**—Véase *Pito (El) al muelle de Cudillero*.

**Escalante á Castillo** (Escalante al puerto de Quejo).

Proposición de ley del Sr. Alvear, variando la denominación de esta carretera, núm. 109, página 3154, *Apéndice 7.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3158.—Comisión, núm. 119, pág. 3592.—Presidente y secretario, núm. 119, pág. 3594.—Dictamen, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 27.º*—Es aprobado sin debate, número 120, pág. 3622.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 121, pág. 3636, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4952, *Apéndice 79.º*

**Escalante al puerto de Quejo.** (Véase *el epígrafe anterior*.)

**Esparraguera á Piera.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyen esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 45, pág. 1193, *Apéndice 3.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, página 1517.—Presidente y secretario, núm. 58, página 1550.—Dictamen, núm. 58, pág. 1550, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 59, página 1567.—Votación definitiva, pág. 1578, *Apéndice 10.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 3.º*

**Espinilla á Piedras Luengas.**

Proposición del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 40, pág. 1052, *Apéndice 24.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 50, pág. 1316.—Comisión, núm. 57, pág. 1519.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 59, página 1579, *Apéndice 14.º*—Es aprobado sin debate, núm. 60, pág. 1597.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice 10.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 4.º*

**Espiñeredo á Porto de Cabo.**

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, prolongando dicha carretera hasta Cedeira, é incluyendo en el plan general de las del Estado una que, partiendo de esta carretera prolongada, termine en la de Linares á Vivero, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 27.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, pág. 1583.—Comisión, núm. 67, pág. 1818.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 68, pág. 1846, *Apéndice 10.º*—Es aprobado sin debate, núme-

CARRETERAS

ro 69, pág. 1859.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 70, pág. 1904, *Apéndice 9.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 17.º*

**Estrada á Puente Ulla.**—Véase *Pontevedra.—Dos carreteras en esta provincia*.

**Fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla.**

Proposición de ley del Sr. Sanchis, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 2.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 4520.—Comisión, núm. 145, pág. 4597.—Presidente y secretario, pág. 4598.—Dictamen, núm. 146, pág. 4640, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 147, pág. 4659.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 147, pág. 4680, *Apéndice 3.º*

**Fefiñas á la de Villagarcía á Caldas.**

Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 5.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 137, página 4247.—Comisión, núm. 141, pág. 4435.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.—Dictamen, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice 16.º*—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4476.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 145, pág. 4582, *Apéndice 34.º*

**Feria de Castro á la villa de Meira.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 108, pág. 3115, *Apéndice 17.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 109, página 3153.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3194.—Dictamen, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 35.º*—Es aprobado sin debate, número 113, pág. 3298.—Votación definitiva, número 115, pág. 3413, *Apéndice 2.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 15.º*

**Figueras á Albanya.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 23.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 89, pág. 2398.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 89, pág. 2443, *Apéndice 24.º*—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2478.—Votación definitiva, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice 11.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 19.º*

**Filgueira á Portela de Home.**

Proposición de ley de los Sres. González Alonso y Villanueva, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 9.º*

**Fojo Corbelle por Riobó á unir la carretera de Chapa á Carril con la de Estrada á Puente Ulla.**—Véase *Pontevedra.—Dos carreteras en esta provincia*.



## CARRETERAS

**Fonsagrada á Grandas de Salime.**

Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice 8.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 143, página 4480.—Comisión, pág. 4515.—Presidente y secretario, pág. 4515.—Dictamen, pág. 4515, *Apéndice 14.º*.—Es aprobado sin debate, número 145, pág. 4566.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice 37.º*.

**Forna á la de Cocentaina á Denia.**

Proposición de ley presentada por el Sr. Chicheri en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 105, pág. 2970, *Apéndice 1.º*.—Quedó nombrada, pero no constituida la Comisión.—Presidente y secretario, núm. 107, pág. 3074.—Dictamen, número 109, pág. 3154, *Apéndice 13.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 111, pág. 3257.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, página 3280, *Apéndice 2.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 26.º*.

**Fuente Alamo á la estación de La Palma.**

Proposición de ley de los Sres. López Parra y Aznar, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 5.º*.—La apoya el Sr. López Parra.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2368.—Comisión, pág. 2399.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 90, pág. 2443, *Apéndice 23.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2478.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 92, pág. 2511, *Apéndice 9.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 24.º*.

**Fuente de Feliciano á la de Sorihuela.**—Véase *Avila.*—*Dos carreteras en esta provincia.*

**Galbarro (estación) á Cobreces.**

Proposición de ley del Sr. Garnica, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 20.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 125, pág. 3795.—Comisión, núm. 129, pág. 3980.—Presidente y secretario, núm. 130, pág. 4018.—Dictamen, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice 14.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 132, pág. 4095.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 133, pág. 4134, *Apéndice 2.º*.

**Galizano á la estación de Villaverde de Pontones.**

Proposición de ley del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 4.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 13, pág. 289.—Comisión, núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, núm. 25, pág. 644.—Dictamen, núm. 30, página 754, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 32, pág. 811.—Votación definitiva y remi-

## CARRETERAS

sión al Senado, núm. 33, pág. 828, *Apéndice 5.º*.—Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice 10.º*.

**Gerona á Santa Coloma de Farnés.**

Proposición de ley de los Sres. Herrero y Comyn, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice 27.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 91, pág. 2449.—Comisión, núm. 93, pág. 2343.—Presidente y secretario, núm. 97, pág. 2697.—Dictamen, número 97, pág. 2697, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 98, pág. 2725.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 99, pág. 2774, *Apéndice 1.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 19.º*.

**Gibaja á Marrón.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 47.º*.

**Gijona al punto más conveniente de la de Benifallín á Alcoy.**

Proposición de ley del Sr. Arredondo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 19.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 50, pág. 1316.—Comisión, núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1578.—Dictamen, número 60, pág. 1609, *Apéndice 8.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1614.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice 7.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice 29.º*.

**Gran Canaria.**—**Varias carreteras en esta provincia.**

Proposición de ley del Sr. Quintana y León, incluyendo estas carreteras en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice 60.º*.

**Graus á Fonz.**

Proposición de ley del Sr. Alvarez Capra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 26.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 4176.—Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 136, pág. 4241.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 13.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, página 4362, *Apéndice 7.º*.

**Guadalajara.**—**Dos carreteras en esta provincia.**

Proposición de ley del Sr. Puerta y Escolar, incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:



## CARRETERAS

1.<sup>a</sup> Desde el puente de Armuña á la de Masego-so á Sacedón á Brihuega.

2.<sup>a</sup> Del puente de Loranca de Tajuña á Pastrana, núm. 12, pág. 259, *Apéndice 2.º*.—Esta proposición fué presentada por dicho señor en la anterior legislatura, y ha sido reproducida por el mismo en la presente.—Quedó nombrada, pero no constituida, la Comisión.—Presidente y secretario de la misma, núm. 25, pág. 644.—Dictamen, núm. 25, pág. 644, *Apéndice 1.º*.—En este dictamen, en vez de las dos carreteras anteriormente indicadas, se hace mención de las siguientes:

1.<sup>a</sup> Como en la proposición de ley.

2.<sup>a</sup> De Balconete á Tomelloso.

3.<sup>a</sup> Del puente de Loranca de Tajuña á Hontova.

4.<sup>a</sup> De la Venta de Fuentenovilla á Pastrana.—Es aprobado sin debate este dictamen, núm. 26, pág. 674.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 32, pág. 801, *Apéndice 3.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice 7.º*.

Guadalajara.—Dos carreteras en esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Pascual Ruilópez, incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:

1.<sup>a</sup> De Veguillas á Campisábalos.

2.<sup>a</sup> De Atienza á Berlanga de Duero (Soria), número 136, pág. 4241, *Apéndice 1.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 143, pág. 4488.—Comisión, pág. 4554.—Presidente y secretario, núm. 144, pág. 4561.—Dictamen, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice 16.º*.—Es aprobado sin debate, número 148, pág. 4726.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 148, pág. 4743, *Apéndice 5.º*.

Guadalajara.—Varias carreteras en esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Rodríguez (D. Calixto), incluyendo en el plan general de las del Estado las tres carreteras siguientes:

1.<sup>a</sup> De Barbatona á Saúca.

2.<sup>a</sup> De Mazarete á Cifuentes.

3.<sup>a</sup> De este punto al puente de San Pedro.

Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 35, pág. 900, *Apéndice 1.º*.

Guadalajara.—Varias carreteras en esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo en el plan general de las del Estado, las carreteras siguientes:

1.<sup>a</sup> Desde la de Brihuega á la de Perales de Tajuña á Albares á Pozo de Almoguera.

2.<sup>a</sup> Desde la de Huete á Tortuera á Castilforte.

3.<sup>a</sup> De Salmerón á Valdeolivas, núm. 81, página 2199, *Apéndice 9.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 85, pág. 2295.—Comisión, núm. 89, pág. 2398.—Presidente y secretario, número 93, pág. 2545.—Dictamen, núm. 93, pág. 2545,

## CARRETERAS

*Apéndice 21.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 95, pág. 2617.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 96, pág. 2655, *Apéndice 5.º*.

Guadalajara á Tamajón por Yunquera y Moher-nando.—Véase *San Martín á Puebla de Beleña*.

Guanica (zona marítima del puerto de este nombre), á la de Lares, pasando por Yasico (Puerto Rico).

Proposición de ley del Sr. Soler y Casajuana incluyendo esta carretera el plan general de las de dicha isla, núm. 119, pág. 3593, *Apéndice 2.º*.

Haro al empalme de la de Zarratón con la de Logroño á Cabañas de Virtus.—Véase *Logroño*.—*Dos carreteras en esta provincia*.

Herrerías á Casar de Cáceres.

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2776, *Apéndice 2.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 2809.—Presidente y secretario, núm. 133, pág. 4134.—Dictamen, núm. 134, pág. 4174, *Apéndice 11.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 143, pág. 4514.—Votación definitiva, núm. 145, pág. 4582, *Apéndice 30.º*.

Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque.

Proposición de ley del Sr. Rey (D. Luis del) incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice 2.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 89, página 2366.—Comisión, pág. 2398.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, número 89, pág. 2400, *Apéndice 24.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice 11.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 45.º*.

Huesca á Monzón á Aguas.

Proposición de ley del Sr. Alvarado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 1.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 140, pág. 4568.—Comisión, núm. 141, pág. 4435.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.—Dictamen, núm. 142, pág. 4477, *Apéndice 11.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 143, pág. 4514.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 145, pág. 3583, *Apéndice 39.º*.

Huete á Tortuera á Castilforte.—Véase *Guadalajara*.—*Varias carreteras en esta provincia*.

Huete á Tortuera por Alcocer, Salmerón y Molina.—Sección de Salmerón al Collado del Robledo de la Cruz.—Sustitución de esta carretera por otra á la cual se adicionará lo siguiente: «Pasando por Castilforte y El Re-cuenco.»

Proposición de ley del Sr. Puerta, núm. 40, página 1053, *Apéndice 33.º*.

Humacao á Gurabo (Puerto Rico).

Proposición de ley del Sr. García Gómez, incluyendo esta carretera en el plan general de las de dicha isla, núm. 68, pág. 2599, *Apéndice 16.º*.—



## CARRETERAS

- La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 92, pág. 2482. Comisión, núm. 93, pág. 2543.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2545.—Dictamen número 93, pág. 2545, *Apéndice 23.º*—Es aprobado, sin debate, núm. 95, pág. 2617.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 96, pág. 2655, *Apéndice 3.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4952, *Apéndice 80.º*
- Incinillas al punto del Campino.**
- Proposición de ley del Sr. Calvo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 9.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 2924.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, número 111, pág. 3238, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, página 3280, *Apéndice 9.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 76.º*
- Jaén á Albacete á la estación de Jódar.**
- Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.
- Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 53.º*
- Játiva á Alcoy á Cuatretonda.**
- Proposición de ley del Sr. Iranzo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 9.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 124, pág. 3757.—Comisión, núm. 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 129, página 3981, *Apéndice 29.º*—Es aprobado sin debate, núm. 130, pág. 4018.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 131, pág. 4020, *Apéndice 2.º*
- Jerez á Ronda enlazando la de Jerez á Chipiona por Caulina y las Mesas de Asta.**
- Proyecto de ley remitido por el Senado incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 157, pág. 5066, *Apéndice 3.º*—Pasó á las Secciones; pero por causa de la terminación de las sesiones no llegó á ser nombrada la Comisión.
- Jerez á Ronda (kilómetro 31) á la de la estación de las Cabezas á Ubrique.**
- Proposición de ley del Sr. Duque de Almodóvar del Río, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice 37.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 66, pág. 1765.—Comisión, núm. 67, pág. 1819.—Presidente y secretario, núm. 70, pág. 1904.—Dictamen, núm. 70, pág. 1905, *Apéndice 14.º*—Es aprobado sin debate, núm. 71, pág. 1911.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 72, pág. 1961, *Apéndice 8.º*

## CARRETERAS

- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 62.º*
- Jerez de la Frontera (estación) á la de Cortes.**
- Proposición de ley del Sr. Camacho y del Rivero, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice 16.º*
- La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, pág. 1582. Comisión, núm. 67, pág. 1818.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, número 90, pág. 2443, *Apéndice 25.º*—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2478.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 92, página 2511, *Apéndice 8.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 21.º*
- Jumilla á Calasparra.**—Véase *Murcia. Varias carreteras en esta provincia.*
- Junosas (Las) á Olot, con un ramal de San Juan las Fons á San Pablo de Seguríes.**
- Proposición de ley del Sr. Marqués de Monistrol, incluyendo esta carretera y el ramal de que queda hecho mérito, en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice 7.º*—Concedida la palabra á su autor, y no hallándose presente, se leyó de nuevo la proposición y fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones, núm. 135, pág. 4176.—Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 19.º*—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, página 4362, *Apéndice 15.º*
- La Campana á Lora del Río.**—Véase *Campana (La) á Lora del Río.*
- Lagunilla á Soto de Cameros.**
- Proposición de ley del Sr. Rodríguez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice 5.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3158.—Comisión, núm. 119, pág. 3592.—Presidente y secretario, núm. 119, pág. 3594.—Dictamen, núm. 120, pág. 3623, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 121, pág. 3635.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 122, pág. 3701, *Apéndice 6.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 67.º*
- Lalín á la de Orense á Pontevedra.**
- Proposición de ley del Sr. Elduayen y Mathet, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.
- Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice 62.º*
- Lantadilla á Melgar de Fernamental.**
- Proposición de ley del Sr. Pablos y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 15.º*—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 26, pág. 651.—Comisión, núm. 40, página



## CARRETERAS

1050.—Presidente y secretario, núm. 41, página 1079.—Dictamen, núm. 41, pág. 1079, *Apéndice 11.*°—Es aprobado sin debate, núm. 42, página 1106.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 43, pág. 1116, *Apéndice 10.*°

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 1.*°

**La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo.**—Véase *Pinza (La) á la estación de Aguilar de Campóo.*

**La Roda á la de Madrid á Castellón.**—Véase *Roda (La) á la de Madrid á Castellón.*

**La Susana á Puente Ledesma.**—Véase *Susana (La) á Puente Ledesma.*

**La Unión á San Javier.**—Véase *Unión (La) á San Javier.*

**La Zamorana á Puente Blanco.**—Véase *Zamorana (La) al llamado Puente Blanco.*

**Las Junosas á Olot.**—Véase *Junosas (Las) á Olot.*

**Lérida á Almacellas.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Fué presentada por el Sr. Agelet en la anterior legislatura, y ha sido reproducida por el mismo en la presente, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice 11.*°—Quedó pendiente de nombramiento de Comisión.—Elección de la misma, núm. 136, pág. 4239.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 11.*°—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice 4.*°

**Logroño.—Dos carreteras en esta provincia.**

Proposición de ley del Sr. Groizard, incluyendo en el plan general de las del Estado las siguientes carreteras:

1.<sup>a</sup> De Ollauri á Nájera.

2.<sup>a</sup> De Ollauri á Zarratón, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 8.*°—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 13, pág. 292.—Comisión, núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, núm. 25, pág. 644.—Dictamen, núm. 32, pág. 811, *Apéndice 10.*°—Es aprobado sin debate, núm. 33, pág. 828.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 36, pág. 938, *Apéndice 4.*°

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice 12.*°

**Logroño.—Dos carreteras en esta provincia.**

Proposición de ley del Sr. Requejo, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:

1.<sup>a</sup> Castañares de Rioja á Grañón.

2.<sup>a</sup> Haro al empalme de la carretera de Zarratón con la de Logroño á Cabañas de Virtus, número 57, pág. 1520, *Apéndice 20.*°—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 63, pág. 1673.—Comisión, número 67, pág. 1819.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 72, página 1961, *Apéndice 10.*°—Es aprobado sin debate, núm. 73, pág. 1990.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 75, pág. 2045, *Apéndice 1.*°

## CARRETERAS

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 55.*°

**Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana.**

Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 9.*°—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 132, pág. 4060.—Comisión, núm. 136, pág. 4239.

**Lorca á los Baños de la Fuensanta.**

Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 10.*°

La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 130, página 3985.—Comisión, núm. 136, pág. 4238.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice 17.*°—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4476.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 145, pág. 4582, *Apéndice 35.*°

**Luarca (muelles de este puerto) á la de Villalba á Oviedo.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Presentada por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente.—Han quedado, por consiguiente, reproducidos el dictamen de la mayoría de la Comisión y el voto particular del Sr. Marqués de Lema.—El dictamen propone que dicha carretera reciba la denominación siguiente: «Carretera que partiendo de los kilómetros 97 á 98 de la de Villalba á Oviedo, pase por los lugares de Almuña y Villar á la Atalaya, desde donde bajará á los muelles de Luarca para terminar, siguiendo la orilla del río Negro y Vega del Campo, en el punto de empalme con la carretera de Luarca á Pola de Allande.»—El voto particular propone que el Congreso declare no haber lugar á la inclusión de esta carretera en el plan general de las del Estado.—El dictamen reproducido se inserta en el *Apéndice 8.*° al núm. 6 de la presente legislatura, y el voto particular en el *Apéndice 15.*° al núm. 166 de la anterior.

**Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Presentada por el Sr. Martínez y González en la anterior legislatura, y tomada en consideración por el Congreso, ha sido reproducida en la presente, núm. 6, pág. 96, *Apéndice 2.*°—Comisión, núm. 11, página 252.—Presidente y secretario, núm. 12, página 282.—Dictamen, núm. 99, pág. 2774, *Apéndice 4.*°—Es aprobado sin debate, núm. 100, página 2808.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 102, pág. 2886, *Apéndice 2.*°—Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 30.*°

**Lugo.—Dos carreteras en esta provincia.**

Proposición de ley del Sr. Martínez (D. Cándido) incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:

1.<sup>a</sup> Del Puente do Porto á Vilela.



## CARRETERAS

2.ª De Villanueva de Lorenzana á Lindín, número 67, pág. 1820, *Apéndice 1.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 83, pág. 2228.—Comisión, núm. 89, pág. 2397.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 89, página 2400, *Apéndice 28.º*—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 59.º*

**Madrid á Cádiz.**—Contrata para la construcción de un puente metálico en esta carretera.

Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Fomento.—Petición del expediente, núm. 35, página 902.—Observaciones del Sr. Marqués de Casa-Torre, pág. 903.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Casa-Torre y Ministro de Fomento, núm. 36, págs. 918, 919.—Manifestaciones del Sr. Cañellas.—Nueva contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, págs. 920 á 923.—Remisión del expediente pedido, núm. 43, pág. 1108.

**Madrid á Cádiz.**—Trozo comprendido entre Andújar y el límite de la provincia de Jaén.

Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), para que el Gobierno se incaute de dicho trozo de carretera, pasando á ser propiedad del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice 7.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 83, pág. 2229.—Comisión, núm. 89, pág. 2397.—Presidente y secretario, núm. 95, pág. 2617.—Dictamen, núm. 95, página 2618, *Apéndice 12.º*—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 2655.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 97, pág. 2697, *Apéndice 5.º*

**Madrid á la Coruña.**—Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo en esta carretera.—Modificación de la anchura de las vías que á dicha obra se dirijan.

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, número 93, pág. 2544, *Apéndice 1.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 2924.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3193.—Dictamen, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 37.º*—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3298.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 115, pág. 3413, *Apéndice 4.º*

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 132, pág. 4060, *Apéndice 1.º*—Comisión del Congreso, núm. 136, pág. 4239.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 1.º*—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.—Dictamen, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice 24.º*—Es aprobado sin debate, núm. 143, pág. 4514.

**Madrid á la Coruña al punto llamado Gira.**—Véase *Crucero del Burgo á Gira*.

**Madrid á la Coruña (kilómetro 511) á la estación del ferrocarril de la ciudad de Lugo.**

Proposición de ley del Sr. Soto, incluyendo esta

## CARRETERAS

carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 4.º*

**Madrid á la Junquera á la de Manresa á Barcelona.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Pasa á las Secciones, núm. 56, página 1472, *Apéndice 1.º*—Comisión, núm. 57, página 1519.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 60, pág. 1609, *Apéndice 10.º*—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1614.—Votación definitiva, núm. 62, página 1663, *Apéndice 16.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 2.º*

**Mahón á San Luis (Baleares).**

Proposición de ley del Sr. Prieto, disponiendo que la prolongación de esta carretera se dirija á la cala de Beniancolla, en vez de dirigirse á la de Alcaufar, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 6.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 140, página 4364.—Comisión, núm. 141, pág. 4435.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.—Dictamen, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice 15.º*—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4476.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 145, pág. 4583, *Apéndice 40.º*

**Málaga y Cártama.**

Proposición de ley del Sr. Dávila y otros Sres. Diputados, declarando de segundo orden la carretera que une dichos puntos, núm. 89, página 2399, *Apéndice 11.º*—La apoya el Sr. López Oyarzábal.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 95, pág. 2594.—Comisión, núm. 100, pág. 2809.

**Malpartida á Piedrahita.**

Proposición de ley del Sr. Hernández Prieta, para que las carreteras de Cañizal y de Alba de Tormes á Piedrahita tengan común el trozo que queda indicado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 24.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 103, pág. 2890.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, núm. 110, pág. 3194, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, núm. 111, pág. 3237.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 112, pág. 3280, *Apéndice 16.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 14.º*

**Malpica á Bayo.**—Véase *Coruña.*—*Dos carreteras en esta provincia.*

**Malpica á Castillo de Bayuela.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 48.º*

**Manresa á Igualada.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado. Presentada por el Sr. Junoy en la anterior legislatura, y repro-



CARRETERAS

ducida por el mismo en la presente, núm. 33, pág. 814, *Apéndice 1.º* — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 66, pág. 1757. — Comisión, número 67, pág. 1819. — Presidente y secretario, número 69, pág. 1874. — Dictamen, núm. 69, página 1874, *Apéndice 2.º* — Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891. — Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1934, *Apéndice 2.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 61.º*

**Marchamalo á la de Tamajón.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Cañada-Honda, incluyendo en el plan general de carreteras una que enlace la que pasa por el primero de dichos pueblos con la del segundo, número 57, pág. 1520, *Apéndice 22.º* — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 73, pág. 1966. — Comisión, núm. 81, pág. 2198. — Presidente y secretario, núm. 84, pág. 2290. — Dictamen, número 84, pág. 2290, *Apéndice 10.º* — Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2295. — Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 86, página 2336, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 48.º*

**María al confín de la provincia de Teruel.**

Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Primitivo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 11.º* — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 12, página 259. — Comisión, núm. 24, pág. 615. — Presidente y secretario, núm. 24, pág. 617. — Dictamen, núm. 25, pág. 645, *Apéndice 5.º* — Es aprobado sin debate, núm. 26, pág. 674. — Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 32, pág. 801, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice 4.º*

**María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias.**

Proposición de ley del Sr. La Serna, para que pasen á ser del Estado estas dos carreteras provinciales. — Signió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado.

En la presente legislatura se ha publicado la ley sancionada, núm. 154, pág. 4951, *Apéndice 77.º*

**Maza (La) á La Presuca.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado. — Presentada por el Sr. Garnica en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 9, pág. 172, *Apéndice 1.º* — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 10, pág. 215. — Comisión, núm. 11, pág. 253. — Presidente y secretario, núm. 12, pág. 282. — Dictamen, núm. 12, pág. 282, *Apéndice 4.º* — Es aprobado sin debate, núm. 15, página 354. — Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 19, pág. 469, *Apéndice 1.º*

CARRETERAS

Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice 8.º*

**Mazariegos á Lagartos. — Véase Palencia. Dos carreteras en esta provincia.**

**Medina del Campo á Mojados.**

Proposición de ley del Sr. Gamazo (D. Trifino) incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 18.º* — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 59, pág. 1552. — Comisión, núm. 67, pág. 1817. — Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846. — Dictamen, número 69, pág. 1874, *Apéndice 8.º* — Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891. — Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, página 1934, *Apéndice 8.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 57.º*

**Meicende á Pedrós.**

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 22.º*

**Mesas (Las) á Cervera.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado. — Signió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 40.º*

**Molina á Daroca á Calamocha.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Lema, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 6.º* — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 124, página 3758. — Comisión, núm. 129, pág. 3979. — Presidente y secretario, núm. 134, pág. 4174. — Dictamen, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 14.º* — Es aprobado sin debate, núm. 137, pág. 4281. — Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice 9.º*

**Moncofar al kilómetro 393 de la de Valencia á Barcelona.**

Proposición de ley del Sr. Conde de Oñativia, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 16.º*

**Mondariz á Covelo.**

Proposición de ley del Sr. Bugallal, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 23.º* — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 4176. — Comisión, núm. 136, pág. 4240. — Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282. — Dictamen, número 137, pág. 4282, *Apéndice 10.º* — Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284. — Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, página 4362, *Apéndice 2.º*

**Monreal del Campo á Aliaga.**

Proposición de ley del Sr. Ariño, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado. — Signió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.



## CARRETERAS

Se ha publicado en la presente legislatura la ley sancionada, núm. 30, pág. 754, *Apéndice 14.º*

**Montalvo á Montalvanejo.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2776, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 2810.—Presidente y secretario, núm. 101, pág. 2847.—Dictamen, núm. 101, pág. 2847, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 102, pág. 2885.—Votación definitiva, núm. 105, pág. 2995, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 14.º*

**Monzón á Almacellas.**

Proposición de ley del Sr. Alvarez Capra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 2.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 4176.—Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 136, pág. 4241.—Dictamen, número 137, pág. 4282, *Apéndice 17.º*—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, página 4362, *Apéndice 13.º*

**Morella á Alcorisa.**

Proposición de ley del Sr. Llorens, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado. Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 41.º*

**Muniesa á Calamocha.**

Proposición de ley del Sr. Ariño, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 14.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 55, pág. 1444.—Comisión, núm. 57, pág. 1516.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1578.—Dictamen, núm. 59, página 1579, *Apéndice 13.º*—Es aprobado sin debate, núm. 60, pág. 1597.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice 3.º*

Modificado y remitido por el Senado pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 76, pág. 2072, *Apéndice 3.º*—Comisión del Congreso, núm. 81, pág. 2199.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 3.º*—Presidente y secretario, núm. 84, pág. 2290.—Dictamen, núm. 85, pág. 2292, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 86, pág. 2335.—Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 90, página 2442.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 35.º*

**Munilla á Nájera.**

Proposición de los Sres. Rodrigáñez y Gullón, disponiendo que pase por Tricio esta carretera, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 19.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 122, pág. 3667.—Comisión,

## CARRETERAS

núm. 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 129, pág. 3981, *Apéndice 28.º*—Es aprobado sin debate, núm. 130, pág. 4018.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 131, pág. 4020, *Apéndice 1.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 15.º*

**Murcia á la Puebla de Don Fadrique á la Villa de Campos.**—Véase *Venta Seca á la Villa de Campos*.

**Murcia.**—Dos carreteras en esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Aznar, incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:

- 1.º De Totana á la de Cartagena á Mazarrón.
- 2.º De dicho punto á Bullas, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 18.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 57, pág. 1496.—Comisión, núm. 58, pág. 1519.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 58, pág. 1550.—*Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, núm. 59, pág. 1567.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 1578, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice 8.º*

**Murcia.**—Varias carreteras en esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Alonso de Villapaderna, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:

- 1.º De la de Yecla á la estación de Almansa á la de Fuente la Higuera á Yecla.
- 2.º De Yecla á la de Ocaña á Alicante.
- 3.º De Yecla á la estación de Almansa.
- 4.º De Yecla á Puerto Pinoso.
- 5.º De Jumilla á Calasparra, núm. 100, página 2810, *Apéndice 12.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 2997.—Comisión, núm. 109, pág. 3153.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, núm. 110, pág. 3194, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 111, pág. 3237.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 5.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 60.º*

**Naharros á La Parrilla.**

Proposición de ley del Sr. Sendín, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 15.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 2924.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 111, pág. 3238.—Dictamen, número 112, pág. 3280, *Apéndice 34.º*—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3298.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 115, página 3413, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 65.º*

**Nájera á Lerma.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Lema, para que se declare carretera del Estado un ramal de 6 kilómetros que está en la que queda indi-



CARRETERAS

CARRETERAS

cada en el epígrafe, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 16.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 78, pág. 2098.—Comisión, núm. 81, pág. 2199.—Presidente y secretario, núm. 81, pág. 2200.—Dictamen, núm. 84, pág. 2262, *Apéndice 5.*—Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2295.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice 6.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 11.*

**Nigüelas á la de Granada á Motril.**

Proposición de ley del Sr. Montes, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 17.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 107, pág. 3045.—Comisión, núm. 109, pág. 3153.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, núm. 110, pág. 3194, *Apéndice 2.*—Es aprobado sin debate, núm. 111, pág. 3237.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 4.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 72.*

**Novelda á Monóvar.**

Proposición de ley del Sr. Arroyo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice 36.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 44, pág. 1138.—Comisión, núm. 57, pág. 1517.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 58, página 1550, *Apéndice 4.*—Es aprobado sin debate, núm. 59, pág. 1567.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1578, *Apéndice 7.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice 9.*

**Ojos al puente de Abarán.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Fue presentada por el Sr. Fernández Soler y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura, y ha sido reproducida por el Sr. Padierna de Villapadierna en la presente, núm. 81, pág. 2174, *Apéndice 1.*—Quedó aprobado el dictamen de la Comisión.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 85, pág. 2310, *Apéndice 2.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 5.*

**Ollauri á Nájera.**—Véase *Logroño. Dos carreteras en esta provincia.*

**Ollauri á Zarratón**—Véase *Logroño. Dos carreteras en esta provincia.*

**Ontoria del Pinar á Villabelayos.**

Proposición de ley de los Sres. Muñoz, Alonso Martínez (D. Lorenzo) y González de Medina, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 12.*—La apoya el Sr. Muñoz.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 43, pág. 1109.—Comisión núm. 57, pág. 1516.—Presidente y secretario, núm. 64, pág. 1726.—Dictamen, número 66, pág. 1795, *Apéndice 4.*—Es aprobado sin debate, núm. 67, pág. 1817.—Votación defi-

nitiva y remisión al Senado, núm. 68, pág. 1846, *Apéndice 3.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 10.*

**Orcera á la Puebla de Don Fadrique.**

Proposición de ley del Sr. Parra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 24.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 58, pág. 1525.—Comisión, número 67, pág. 1817.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 70, página 1905, *Apéndice 12.*—Es aprobado sin debate, núm. 71, pág. 1911.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 72, pág. 1961, *Apéndice 5.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 39.*

**Orcera á Pozo Alcón.**

Proposición de ley del Sr. Parra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 23.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 58, pág. 1525.—Comisión, número 67, pág. 1817.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 70, página 1905, *Apéndice 13.*—Es aprobado sin debate, núm. 71, pág. 1911.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 72, pág. 1951, *Apéndice 6.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 38.*

**Ortigueira á la de Mera á Cariño.**

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 145, pág. 4597, *Apéndice 46.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 148, página 4684.—Comisión, pág. 4727.—Presidente y secretario, pág. 4727.—Dictamen, pág. 4727, *Apéndice 7.*—Es aprobado sin debate, núm. 149, pág. 4771.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 150, pág. 4813, *Apéndice 5.*

**Otero, en la de San Martín de Pusa á Santa Olla, al puente de Escalona.**—Véase *Salamanca al puente de Escalona.*

**Palencia.**—Dos carreteras en esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier, incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:

- 1.<sup>a</sup> De Mazariegos á Lagartos.
- 2.<sup>a</sup> Del puente de Don Guarín á Villada, número 119, pág. 3594, *Apéndice 11.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 121, pág. 3623.—Comisión, número 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 130, pág. 4018, *Apéndice 3.*—Es aprobado sin debate, núm. 131, pág. 4020.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 4021, *Apéndice 5.*

**Parajes á Sada (variación del trazado).**—Burgos-Santiago á Parajes y desde este punto á Piñeiro (inclusión de esta carretera en el plan general de las del Estado).

Proyecto de ley remitido por el Senado.—Siguió



## CARRETERAS

todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 69.º

Paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor.

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Presentada por el Sr. Alvear en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, número 7, pág. 127, *Apéndice* 2.º—Quedó aprobado el dictamen de la Comisión.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 19, pág. 469, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice* 7.º

Pedernoso á Sael ces.

Proposición de ley del Sr. Conde del Retamoso, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 4.º La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 89, página 2368.—Comisión, pág. 2399.—Presidente y secretario, núm. 91, pág. 2478.—Dictamen, número 91, pág. 2479, *Apéndice* 20.º—Es aprobado sin debate, núm. 92, pág. 2510.

Sometida esta proposición de ley á la votación definitiva, reclama el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) que se cuente el número de Sres. Diputados presentes.—Anuncia un Sr. Secretario que hay el número necesario para tomar acuerdo, pero no el suficiente para votar leyes, y el señor Presidente suspende la aprobación definitiva anunciada, núm. 94, págs. 2678, 2679.—Sometido nuevamente á la decisión del Congreso, queda aprobado definitivamente este proyecto de ley, anunciándose que pasaría al Senado, núm. 95, pág. 2617, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 22.º

Pedrizas (puerto de este nombre) á Málaga.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 26, pág. 674, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 40, página 1048.—Presidente y secretario, núm. 40, página 1048.—Dictamen, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice* 42.º—Es aprobado sin debate, núm. 41, página 1079.—Votación definitiva, núm. 43, página 1136, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 6.º

Pedrosa del Rey á la de Sahagún á Rivadesella.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 38.º

Peñañel á Sepúlveda.

Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites re-

## CARRETERAS

glamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 59.º

Peñañel á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas.

Proposición de ley del Sr. La Bastida incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3593, *Apéndice* 1.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 121, pág. 3623.—Comisión, núm. 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 133, pág. 4135, *Apéndice* 4.º—Es aprobada sin debate, núm. 134, pág. 4146.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 137, página 4282, *Apéndice* 1.º

Peñarroya á Puente Ovejuna.—Construcción de esta carretera.—Condiciones de la misma.

Ruegos del Sr. Fernández de Henestrosa.—Petición del expediente, núm. 53, pág. 1401.—Remisión del expediente pedido, núm. 60, pág. 1582.—Observaciones del Sr. Fernández de Henestrosa respecto de este asunto.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 70, págs. 1887, 1888.

Pinar del Río (Cuba).—Terminación de un trozo de la carretera central.

Ruego del Sr. Pablos.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 105, págs. 2970 á 2972.

Pinza (La) á la estación de Aguilar de Campóo.

Proposición de ley del Sr. Alonso Martínez (Don Lorenzo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 8.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 84, pág. 2269.—Comisión, núm. 89, página 2397.—Presidente y secretario, núm. 89, página 2400.—Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice* 29.º—Es aprobado sin debate, núm. 90, página 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 7.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 113, pág. 3323, *Apéndice* único.—Comisión del Congreso, núm. 119, pág. 3593.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* único.—Presidente y secretario, núm. 121, página 3661.—Dictamen, núm. 121, pág. 3662, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3668.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4952, *Apéndice* 78.º

Pito (El) al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero.

Proposición de ley del Sr. Suarez Inclán (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 10.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 109, pág. 3118.—Comisión, pág. 3154.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3194.—Dictamen, núm. 111, pág. 3238, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248,



CARRETERAS

- Votación definitiva y remisión al Senado, número 112, pág. 3280, *Apéndice 10.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 71.º*
- Poleñino (estación) á la de Selgua á Angües.**  
Proposición de ley del Sr. Alvarado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 9.º*
- Pons de Guardiola á Seo de Urgel.**  
Proposición de ley del Sr. Marín, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 3.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 44, pág. 1138.—Comisión, núm. 57, pág. 1517.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 59, página 1579, *Apéndice 17.º*—Es aprobado sin debate, núm. 60, pág. 1597.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice 4.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 3.º*
- Pontevedra.—Dos carreteras en esta provincia.**  
Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las siguientes:
- 1.ª De la Estrada á Puente Ulla.
  - 2.ª De Fojo Corbelle, por Riobó, á unir la carretera de Chapa á Carril con la anterior, núm. 152, pág. 4926, *Apéndice 5.º*—Pasa á las Secciones. Comisión, núm. 154, pág. 4977.—Presidente y secretario, núm. 154, pág. 4977.—Dictamen, núm. 155, pág. 5003, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 156, pág. 5035.—Votación definitiva, pág. 5035, *Apéndice 2.º*
- Portela á Fornelos de Montes.**  
Proposición de ley del Sr. Bugallal, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 22.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 4176.—Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 9.º*—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, página 4362, *Apéndice 3.º*
- Porriño á Salvatierra.**  
Proposición de ley del Sr. Bugallal, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 21.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 4176.—Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, página 4362, *Apéndice 6.º*
- Pozazal á Bárcena de Ebro.**  
Proposición de ley del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 3.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 13, pág. 289.—Comisión,

CARRETERAS

- núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, número 25, pág. 644.—Dictamen, núm. 30, página 754, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 32, pág. 811.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 33, pág. 828, *Apéndice 7.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice 6.º*
- Pravia á La Granja.**  
Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.
- Se ha publicado en la presente legislatura la ley sancionada, núm. 30, pág. 754, *Apéndice 13.º*
- Puebla á Vilalle (parroquia de Maceda), á la de Sarria á San Martín de Castro (parroquia de las Cortes).**  
Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 4.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 25, página 631.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen, núm. 41, pág. 1079, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, núm. 42, pág. 1106.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 43, pág. 1136, *Apéndice 8.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 40.º*
- Puenteareas á Salvatierra.—Sustitución de esta carretera por otra que se denominará «de Puenteareas á la estación de Salvatierra, en el ferrocarril de Orense á Vigo.»**  
Proposición de ley de los Sres. Federico y Bugallal, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 26.º*—La apoya el Sr. Federico.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 46, página 1196.—Comisión, núm. 57, pág. 1517.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 58, pág. 1550, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 59, pág. 1567.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 1578, *Apéndice 9.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice 31.º*
- Puente de Armuña á la de Masegoso á Sacedón á Brihuega.—Véase Guadalajara.—Dos carreteras en esta provincia.**
- Puente de D. Guarín á Villada.—Véase Palencia.—Dos carreteras en esta provincia.**
- Puente de Jubia á la Parroquia de San Esteban de Sedes.—Véase Coruña.—Dos carreteras en esta provincia.**
- Puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja.**  
Proposición de ley del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 13.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 13, pág. 289.—Comisión, número 24, pág. 615.—Presidente y secretario, nú-



## CARRETERAS

- mero 25, pág. 644.—Dictamen, núm. 30, página 754, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 32, pág. 811.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 33, pág. 828, *Apéndice 4.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice 9.º*.
- Puente de Loranca de Tajuña á Hontova.**—Véase *Guadalajara*.—*Dos carreteras en esta provincia.*
- Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo.**
- Proposición de ley del Sr. Martínez González, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.
- Se ha publicado en la presente ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 49.º*.
- Puente de Pasage á Abegondo.**
- Proposición de ley del Sr. Fernández Alsina, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 12.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 70, página 1876.—Comisión, núm. 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 82, pág. 2224.—Dictamen, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 5.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 84, pág. 2273.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 85, pág. 2311, *Apéndice 4.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 9.º*.
- Puente de Porto á Vilela.**—Véase *Lugo*.—*Dos carreteras en esta provincia.*
- Puerta de Canido (Ferrol) á San Cristóbal.**
- Proposición de ley del Sr. Spottorno, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 14.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 12, pág. 267.—Comisión, núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, núm. 25, pág. 644.—Dictamen, número 31, pág. 785, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 32, pág. 811.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 33, pág. 828, *Apéndice 9.º*.
- Publicación de ley sancionada, núm. 61, página 1612, *Apéndice 5.º*.
- Puerto Cabras á Tetir (Canarias).**
- Proposición de ley del Sr. Quintana y León, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 17.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 37, página 946.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen, núm. 44, pág. 1167, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 48, pág. 1282.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 49, pág. 1314, *Apéndice 2.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice 25.º*.
- Puerto de Corme á la de Santiago á Camariñas.**—Véase *Coruña*.—*Dos carreteras en esta provincia.*

## CARRETERAS

- Puerto de las Pedrizas á Málaga.**—Véase *Pedrizas (puerto de este nombre) á Málaga*.
- Puerto de Ortigueira á Jarrio.**
- Proposición de ley del Sr. Olavarrieta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 10.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1225.—Comisión, núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1578.—Dictamen, núm. 60, pág. 1609, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1614.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice 8.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice 30.º*.
- Puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago.**
- Proposición de ley del Sr. Martínez Bande, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice 5.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 63, pág. 1668.—Comisión, núm. 67, pág. 1818.—Presidente y secretario, núm. 73, pág. 1990.—Dictamen, número 76, pág. 2072, *Apéndice 5.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 77, pág. 2077.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 78, pág. 2122, *Apéndice 2.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 37.º*.
- Quintanar de la Sierra á San Leonardo.**
- Por el dictamen de la Comisión encargada de examinar la proposición de ley que propone la inclusión de esta carretera en el plan general de las del Estado, recibió la denominación de «Ontoria del Pinar á Villabelayos».—En esta misma sección, véase la carretera así llamada.
- Rábade al Coto de A.**
- Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 108, pág. 3115, *Apéndice 16.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 109, página 3153.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3194.—Dictamen, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 36.º*.—Es aprobado sin debate, número 113, pág. 3298.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 115, pág. 3413, *Apéndice 1.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 16.º*.
- Redondela á La Guardia á la de Guillarey á la Ramallosa.**
- Proposición de ley del Sr. Ordóñez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice 6.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 143, pág. 4488.—Comisión, pág. 4514.—Presidente y secretario, pág. 4515.—Dictamen, pág. 4515, *Apéndice 15.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 145, pág. 4566.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 145, pág. 4583, *Apéndice 36.º*.
- Reus á Riudoms y Mont-Roig.**
- Proposición de ley del Sr. Marqués de Marianao y otros Sres. Diputados, disponiendo que esta ca-



CARRETERAS

retera provincial, ya construída, pase á formar parte del plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 5.º.—La apoya dicho Sr. Marqués.—Reclamación del Sr. Cañellas.—Declaración del Sr. Presidente.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 26, pág. 655.

*Incidente producido por el apoyo de esta proposición.*—Alusión personal del Sr. Cañellas.—Manifestación del Sr. Marqués de Marianao.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda terminado este incidente, págs. 656 á 658.—Comisión, núm. 40, pág. 1050.—Presidente y secretario, núm. 51, pág. 1367.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo los datos referentes á esta carretera, que le había pedido la Comisión, núm. 72, página 1938.—Dictamen, núm. 88, págs. 2363, *Apéndice* 31.º

Voto particular del Sr. Cañellas, núm. 88, página 2363, *Apéndice* 31.º

Sin debate queda desechado este voto y aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión, número 90, pág. 2441.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 12.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice* 3.º

Rivadesella á Canero á Arcallona.

Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 19.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, núm. 64, pág. 1701.—Comisión, núm. 67, pág. 1819.—Presidente y secretario, núm. 67, pág. 1820.—Dictamen, núm. 69, pág. 1874, *Apéndice* 7.º.—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1934, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 33.º

Roda (La) á la de Madrid á Castellón.

Proposición de ley del Sr. Casanova, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 22.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2368.—Comisión, pág. 2399.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 89, página 2400, *Apéndice* 25.º.—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 10.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice* 7.º

Ruesta á Martes.

Proposición de ley del Sr. Conde de la Viñaza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 20.º

Ruesta á Sos.

Proposición de ley del Sr. Conde de la Viñaza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 15.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consi-

CARRETERAS

deración y pasa á las Secciones, núm. 75, página 2022.—Comisión, núm. 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 82, pág. 2224.—Dictamen, núm. 84, pág. 2262, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2295.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 86, pág. 2336, *Apéndice* 1.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 34.º

Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón.

Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 61.º

Sada al puerto de Santa Cruz (variación del trazado).—Tarabelo á Meiras (inclusión de este camino vecinal en el plan general de carreteras del Estado).

Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonde.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice* 68.º

Salamanquilla al puente de Escalona.

Proposición de ley del Sr. Benayas, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 7.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 120, pág. 3596.—Comisión, núm. 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 133, pág. 4134.—Dictamen, número 134, pág. 4174, *Apéndice* 10.º.—Es aprobado sin debate, núm. 136, pág. 4237.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 137, pág. 4281, *Apéndice* 2.º

Salmerón á Valdeolivas.—Véase *Guadalajara*.—*Varias carreteras en esta provincia*.

Salvacanete á Utiel.—Véase *Tarancón á Teruel á Utiel*.

Sallent á Avinyó.

Proposición de ley del Sr. Junoy, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 38.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 66, pág. 1757.—Comisión, número 67, pág. 1819.—Presidente y secretario, núm. 69, pág. 1874.—Dictamen, núm. 69, página 1874, *Apéndice* 3.º.—Es aprobada sin debate, núm. 70, pág. 1891.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1934, *Apéndice* 3.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 6.º.—Comisión del Congreso, núm. 93, pág. 2543.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 6.º.—Presidente y secretario, núm. 95, pág. 2583.—Dictamen, número 95, pág. 2618, *Apéndice* 16.º.—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 2655.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 47.º



## CARRETERAS

**San Cebrián de Campos á Monzón.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice* 44.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, página 1516.—Presidente y secretario, núm. 83, página 2260.—Dictamen, núm. 85, pág. 2311, *Apéndice* 11.º—Es aprobado sin debate, núm. 86, página 2335.—Votación definitiva, núm. 89, página 2376, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 13.º

**San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal.**

Proyecto de ley remitido al Congreso por el Senado en la anterior legislatura, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado y reproducida por el Sr. Quintana y Serra en la presente, núm. 7, pág. 129, *Apéndice* 6.º—Que dó nombrada, pero no constituida, la Comisión. Presidente y secretario de la misma, núm. 14, pág. 337.—Dictamen, núm. 14, pág. 337, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 15, página 354.—Votación definitiva, núm. 19, página 469, *Apéndice* 8.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 8.º

**San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos.**

Proposición de ley del Sr. Muñoz (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 54.º

**San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 59, pág. 1552, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 67, pág. 1818. Presidente y secretario, núm. 70, pág. 1904.—Dictamen, núm. 72, pág. 1961, *Apéndice* 11.º—Es aprobado sin debate, núm. 73, pág. 1990.—Votación definitiva, núm. 75, pág. 2045, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 11.º

**San Martín á Puebla de Beleña.—Cambio de denominación de esta carretera (Guadalajara á Tamajón por Yunquera y Mohernando).**

Proposición de ley presentada por el Sr. Conde de Romanones en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 60, pág. 1583, *Apéndice* 2.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 95, pág. 2592.—Comisión, núm. 100, pág. 2809.—Presidente y secretario, núm. 135, pág. 4212.—Dictamen, núm. 136, pág. 4241.—*Apéndice* 13.º—Es aprobado sin debate, número 137, pág. 4281.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 8.º

**San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón.**

Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las

## CARRETERAS

del Estado, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 13.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, pág. 2515. Comisión, núm. 93, pág. 2544.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2545.—Dictamen, número 93, pág. 2545, *Apéndice* 18.º—Es aprobado sin debate, núm. 95, pág. 2617.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 96, página 2655, *Apéndice* 8.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 20.º

**San Martín de Lodón á Somado.**

Proposición de ley del Sr. Pérez García, fijando el trazado de esta carretera, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 3.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 147, pág. 4642.—Comisión, núm. 148, página 4726.—Presidente y secretario, núm. 149, pág. 4771.—Dictamen, núm. 149, pág. 4772, *Apéndice* 12.º—Es aprobado sin debate, número 150, pág. 4813.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 151, pág. 4854, *Apéndice* 3.º

**San Roman á la de Oviedo á La Espina.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Teverga, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 6.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 130, página 3985.—Comisión, núm. 136, pág. 4238.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 14.º—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice* 11.º

**Santa Cristina de Aró á Fanals.**

Proposición de ley del Sr. Comyn, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 21.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 2997.—Comisión, núm. 109, pág. 3153.—Presidente y secretario, núm. 111, pág. 3238.—Dictamen, núm. 111, página 3238, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice* 14.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 31.º

**Santa Cruz de los Cáñamos á Villahermosa.**

Proposición de ley del Sr. Conde de Vilana, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 9.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 18, pág. 423.—Comisión, núm. 24, pág. 616.—Presidente y secretario, núm. 33, pág. 840.—Dictamen, núm. 33, pág. 840, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 35, pág. 916.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 36, pág. 938, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice* 6.º

**Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo.**

Proposición de ley del Sr. Parra, incluyendo esta



CARRETERAS

carretera en el plan general de las del Estado, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 12.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 112, pág. 3240.—Comisión, núm. 113, pág. 3593.—Presidente y secretario, núm. 119, pág. 3594.—Dictamen, núm. 120, página 3623, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 121, pág. 3635.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 122, pág. 3701, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 68.º

**Santa Cruz de Tenerife á Buenavista (kilómetro 25) á Candelaria.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 26, pág. 674, *Apéndice* 3.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 40, pág. 1050.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen, núm. 52, pág. 1395, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 56, pág. 1493.—Votación definitiva, núm. 56, pág. 1494, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 4.º

**Santoña á Cicero.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 43.º

**San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice* 14.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 143, página 4514.—Presidente y secretario, núm. 146, pág. 4639.—Dictamen, núm. 146, pág. 4639, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, número 148, pág. 4726.—Votación definitiva, núm. 149, pág. 4743, *Apéndice* 6.º

**Sarria á la de la Puebla á Baralla.**

Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 22.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 48, página 1254.—Comisión, núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 60, pág. 1609, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1614.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 63, pág. 1663, *Apéndice* 9.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice* 7.º

**Silla á Alicante.—Construcción del sétimo trozo de esta carretera.**

Ruego del Sr. Sapiña al Sr. Ministro de Fomento, núm. 151, pág. 4821.

**Soria á Burgos hasta Quintanarraya.**

Proposición de ley del Sr. Muñoz (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las

CARRETERAS

del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 20.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 132, página 4060.—Comisión, núm. 136, pág. 4239.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 21.º.—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice* 16.º

**Sorihuela á Salamanca á Santa María del Berrocal.**—Véase *Avila*.—*Dos carreteras en esta provincia.*

**Sotoserrano á Valdeáguila.**

Proposición de ley del Sr. Bullón, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 13.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 26, pág. 649.—Comisión, número 40, pág. 1050.—Presidente y secretario, núm. 43, pág. 1136.—Dictamen, núm. 45, página 1193, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 49, pág. 1301.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 50, pág. 1341, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice* 1.º

**Susana (La) á Puente Ledesma.**

Proposición de ley del Sr. Aguilera (D. Alberto), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 8.º

La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 55, pág. 1444.—Comisión, núm. 57, pág. 1516.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1578.—Dictamen, número 59, pág. 1579, *Apéndice* 12.º.—Es aprobado sin debate, núm. 60, pág. 1597.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, página 1663, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice* 27.º

**Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria.**

Proposición de ley del Sr. Muñoz (D. Julián), para que el Estado se encargue de la conservación de esta carretera, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 128, página 3908.—Comisión, núm. 129, pág. 3980.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice* 13.º.—Es aprobado sin debate, núm. 132, pág. 4095.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 133, pág. 4134, *Apéndice* 1.º

**Tarancón á Teruel á Utiel.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 76, pág. 2072, *Apéndice* 2.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 81, pág. 2199.—Presidente y secretario, núm. 86, pág. 2337.—Dictamen, núm. 86, pág. 2337, *Apéndice* 13.º.—Es aprobado sin debate, núm. 88, pág. 2362.—Votación definitiva, núm. 89, pág. 2397, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 12.º



## CARRETERAS

**Tarragona.**

Proposición de ley de los Sres. Cañellas y Balles-tero, disponiendo que pasen á formar parte del plan general de las del Estado todas las carre-teras provinciales, ya construídas y en cons-trucción, de dicha provincia, núm. 57, pági-na 1520, *Apéndice* 35.º.—La apoya el Sr. Cañe-llas.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2366.—Comisión, pá-gina 2398.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice* 27.º.—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 8.º

**Teijeiro á la de Baralla á Meira.**

Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, inclu-yendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites regla-mentarios hasta la votación definitiva y remi-sión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 35, pág. 900, *Apéndice* 2.º

**Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga.**

Proposición de ley de los Sres. Saavedra y Quiroga Vázquez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 6.º.—La apoya el Sr. Saavedra.—Es tomada en consideración y pasa á las Seccio-nes, núm. 47, pág. 1225.—Comisión, núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 61, pág. 1635.—Dictamen, núm. 63, pág. 1692, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 66, pág. 1768.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 68, pág. 1846, *Apéndice* 1.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, pá-gina 4951, *Apéndice* 56.º

**Torredonjimeno á Escañuela.**

Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Es tomada en considera-ción y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 631.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, núm. 45, pág. 1193.—Dictamen, nú-mero 45, pág. 1193, *Apéndice* 7.º.—Es aprobado sin debate, núm. 49, pág. 1301.—Votación defi-nitiva y remisión al Senado, núm. 50, pág. 1351, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 112, pá-gina 3280, *Apéndice* 26.º

**Torrejoncillo al puerto de los Castaños.**

Proposición de ley del Sr. García Camisón, inclu-yendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 31.º.—La apoya su autor.—Es tomada en considera-ción y pasa á las Secciones, núm. 59, pág. 1552.—Comisión, núm. 67, pág. 1817.—Presidente y secretario, núm. 67, pág. 1820.—Dictamen, nú-mero 69, pág. 1874, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891.—Votación de-finitiva y remisión al Senado, núm. 71, pági-na 1934, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, pági-na 4951, *Apéndice* 63.º

## CARRETERAS

**Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, inclu-yendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites regla-mentarios hasta la votación definitiva, en la an-terior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 45.º

**Torres al puente de Mazuecos.**

Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites re-glamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 55.º

**Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyen-do esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamenta-rios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 42.º

**Torroja á la de Jorba á Folquer.**

Proposición de ley de los Sres. Maluquer y Alonso Martínez (D. Vicente), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la apro-bación definitiva y remisión al Senado, en la an-terior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 50.º

**Tossa á Llagostera.**

Proposición de ley del Sr. Comyn, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 4.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 58, pág. 1525.—Comisión, núm. 67, pág. 1817.—Presidente y Secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 69, pági-na 1874, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891.—Votación definitiva y re-misión al Senado, núm. 71, pág. 1934, *Apén-dice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, pági-na 4951, *Apéndice* 51.º

**Totana á Bullas.**—Véase *Murcia. Dos carreteras en esta provincia.***Totana á la de Cartagena á Mazarrón.**—Véase *Murcia. Dos carreteras en esta provincia.***Trespaderne á Arciniega.**

Proposición de ley del Sr. Salcedo, variando el tra-zado de esta carretera, núm. 145, pág. 4597, *Apéndice* 50.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 146, pág. 4604.—Comisión, núm. 148, página 4726.—Presidente y secretario, pág. 4727.—Dictamen, pág. 4727, *Apéndice* 6.º.—Es aproba-do sin debate, núm. 149, pág. 4771.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 150, pá-gina 4813, *Apéndice* 4.º

**Tudelilla á la de Arnedo á Estella.**

Proposición de ley del Sr. Barroso, incluyendo esta



CARRETERAS

carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 18.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 103, pág. 2890.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3194.—Dictamen, núm. 111, página 3238, *Apéndice 9.*—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3348.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 13.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 41.*

**Turón á Berja.**

Proposición de ley del Sr. Auñón, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—En la anterior legislatura siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.

En la presente se ha publicado la ley sancionada, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 23.*

**Tuy (estación) al punto denominado de Santo Domingo.**

Proposición de ley del Sr. Ordóñez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice 2.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3158.—Comisión, núm. 119, pág. 3593.—Presidente y secretario, núm. 120, pág. 3623.—Dictamen, núm. 120, pág. 3623, *Apéndice 7.*—Es aprobado sin debate, núm. 121, pág. 3635.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 122, página 3701, *Apéndice 4.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 66.*

**Ubeda á Villamanrique.—Su prolongación hasta Carrizosa.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo dicha prolongación en el plan general de carreteras del Estado, núm. 72, pág. 1938, *Apéndice 1.*—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 88, pág. 2362.—Dictamen, núm. 88, página 2363, *Apéndice 32.*—Es aprobado sin debate, núm. 89, pág. 2376.—Votación definitiva; núm. 91, pág. 2478, *Apéndice 3.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice 20.*

**Unión (La) á San Javier.**

Proposición de ley del Sr. Aznar, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice 11.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 105, pág. 2962.—Comisión, núm. 109, pág. 3153.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3194.—Dictamen, núm. 111, pág. 3238, *Apéndice 7.*—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 11.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 73.*

**Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda.**

Proposición de ley del Sr. Conde de Romanones,

CARRETERAS

incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4433, *Apéndice 12.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 147, pág. 4653.—Comisión, núm. 148, pág. 4726.—Presidente y secretario, núm. 149, pág. 4771.—Dictamen, núm. 149, pág. 4772, *Apéndice 10.*—Es aprobado sin debate, núm. 150, pág. 4813.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 151, pág. 4854, *Apéndice 2.*

**Valencia al límite de la provincia de Castellón.**  
Proposición de ley del Sr. Pacheco, disponiendo que el Estado se haga cargo de esta carretera, parte de la de Madrid á Castellón.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice 71.*

**Valencia de Don Juan á los paradores de Castrogonzalo.**

Proposición de ley del Sr. Alonso Castrillo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 12.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 134, página 4144.—Comisión, núm. 136, pág. 4239.—Presidente y secretario, núm. 136, pág. 4241.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 12.*—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice 5.*

**Veguillas á Campisábalos.**—Véase *Guadalajara.*—*Dos carreteras en esta provincia.*

**Vellisca á Estremera por Illana.**—Variación del trazado de la segunda sección de esta carretera.—Prolongación de la de Barajas de Melo á la de Illana á Estremera hasta el nuevo trazado de Illana á Carabaña.

Proposición de ley del Sr. Puerta, relativa á dichas vías de comunicación, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 19.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 132, pág. 4060.—Comisión, núm. 136, página 4239.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 20.*—Es aprobado sin debate, número 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice 17.*

**Venta de Fuentenovilla á Pastrana.**—Véase *Guadalajara.*—*Dos carreteras en esta provincia.*

**Venta Seca á la villa de Campos.**

Proposición de ley del Sr. López Parra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 25.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, pág. 3118.—Comisión, pág. 3154.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen núm. 111, página 3238, *Apéndice 3.*—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 7.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice 25.*



## CARRETERAS

**Vilches (estación) á La Aliseda.**

Proposición de ley del Sr. Guerrero y Segura, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 15.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 22, página 538.—Comisión, núm. 24, pág. 616.—Presidente y secretario, núm. 25, pág. 644.—Dictamen núm. 25, pág. 645, *Apéndice* 3.º—Es aprobado sin debate, núm. 26, pág. 674.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 32, pág. 801, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 2700, *Apéndice* 1.º

**Villa del Rosal al punto denominado «Crucero de las Patas.»**

Proposición de ley del Sr. Ordóñez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 15.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones núm. 122, pág. 3665.—Comisión, núm. 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.—Dictamen, núm. 129, pág. 3981, *Apéndice* 30.º—Es aprobado sin debate, núm. 130, pág. 4018.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 131, pág. 4020, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 74.º

**Villahermosa (Ciudad Real) á Alhambra.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice* 11.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 136, página 4240.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice*, 20.º—Es aprobado sin debate, número 143, pág. 4514.—Votación definitiva, número 145, pág. 4582, *Apéndice* 31.º

**Villalba (Lugo) á Meira.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 45, pág. 1193, *Apéndice* 4.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, página 1517.—Presidente y secretario, núm. 57, página 1520.—Dictamen, núm. 59, pág. 1579, *Apéndice* 16.º—Es aprobado sin debate, núm. 60, página 1597.—Votación definitiva, núm. 63, página 1663, *Apéndice* 15.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 1.º

**Villanueva de Lorenzana á Lindín.—Véase Lugo.—Dos carreteras en esta provincia.****Villanueva de los Infantes á Cózar.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 26, pág. 674, *Apéndice* 2.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 40, página 1050.—Presidente y secretario, núm. 42, página 1106.—Dictamen, núm. 42, pág. 1106, *Apéndice* 2.º—Es aprobado sin debate, núm. 43, página 1136.—Votación definitiva, núm. 48, página 1283, *Apéndice* 8.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 5.º

## CARRETERAS

**Villar del Rey á La Roca.**

Proposición de ley del Sr. Castro y López, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 34.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 57, página 1496.—Comisión, pág. 1519.—Presidente y secretario, núm. 65, pág. 1753.—Dictamen, número 65, pág. 1753, *Apéndice* 3.º—Es aprobado sin debate, núm. 66, pág. 1768.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 68, página 1846, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 64.º

**Villaviciosa al puente de Agüera.**

Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Fué presentada por el Sr. Marqués de Lema en la anterior legislatura, y ha sido reproducida por el mismo en la presente, núm. 52, pág. 1372, *Apéndice* 4.º—Apoyada y tomada en consideración por el Congreso, pasó á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1515.—Presidente y secretario, núm. 57, pág. 1520.—Dictamen, núm. 59, página 1579, *Apéndice* 15.º—Es aprobado sin debate, núm. 60, pág. 1597.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice* 28.º

**Villoldo á Santillana de Campos.**

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 44.º

**Yecla á la estación de Almansa á la de Fuente la Higuera á Yecla; á la de Ocaña á Alicante; á la estación de Almansa, y á Puerto Pinoso.—Véase Murcia.—Varias carreteras en esta provincia.**

**Zamorana (La) al llamado Fuerto Blanco.**

Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 24.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, núm. 89, página 2366.—Comisión, pág. 2398.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, número 89, pág. 2400, *Apéndice* 32.º—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, página 2478, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 46.º

**Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera.**

Proposición de ley del Sr. Moret y Prendergast, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 36.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 64, pág. 1701.—Comisión, núm. 67, pág. 1819.—Presidente y



CARRUAJES

secretario, núm. 70, pág. 1904.—Dictamen, número 72, pág. 1961, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 73, pág. 1990.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 75, pág. 2045, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4951, *Apéndice* 36.º

**CARRUAJES DE LUJO.** Dispensa del impuesto que sobre ellos pesa con motivo de las fiestas de Carnaval en Madrid.

Pregunta del Sr. Alvear.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Conde de Romanones.—Rectificación del Sr. Alvear, núm. 73, págs. 1971 á 1975.

**CASA JIMENEZ** (Sr. D. Carlos Jiménez Gotall, Marqués de). Senador electivo.

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 113, pág. 3322.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Sallent á Avinyó, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 6.º

Idem para la declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo (Santander), núm. 134, pág. 4174, *Apéndice* 7.º

**CASANI Y DIAZ DE MENDOZA** (Sr. D. Fernando). Véase *Vilana* (Conde de).

**CASANOVA Y MORENO** (Sr. D. Jesús), Diputado por Motilla del Palancar (Cuenca).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Almarcha á Villarrobledo, núm. 57, pág. 1516.

De La Roda á la de Madrid á Castellón, núm. 89, pág. 2399.—Secretario, pág. 2400.

De Montalvo á Montalvanejo, núm. 100, página 2810.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de La Roda á la de Madrid, á Castellón, núm. 89, pág. 2368.

**CASA-PAVON** (Sr. D. Francisco Javier López de Carrizosa y Giles, Marqués de).

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 113, pág. 3322.

**CASASOLA** (Sr. D. Gonzalo de Aguilera y Gamboa, Conde de), Diputado por Laguardia (Alava).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Pont de Guardiola á Seo de Urgel, núm. 57, pág. 1517.

Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Me-lla, núm. 57, pág. 1517.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.

Carretera de Albuerca á Valverde de Leganés, número 81, pág. 2198.

De San Martín á Puebla de Beleña, núm. 100, página 2809.

De Cervera del Río Pisuerga á la de Saldaña á Riaño, núm. 109, pág. 3152.

De Burgos á La Pinza. Su prolongación hasta Aguilar de Campóo, núm. 119, pág. 3593.

Recurso de revisión contra una sentencia del Tri-

CASA

bunal de lo Contencioso-administrativo, dictada en pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, núm. 136, pág. 4240.—Secretario, núm. 143, pág. 4515.

Cesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert á su Ayuntamiento, núm. 145, pág. 4597.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Consagración y establecimiento de un Obispo protestante en Madrid, núm. 4, pág. 47.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del Cardenal Fray Zeferino González, núm. 18, página 425.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Monteleón y de Terranova.—Incidente sobre el cumplimiento del art. 107 del Reglamento, núm. 44, pág. 1150.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 89, págs. 2386, 2389; núm. 91, págs. 2476, 2477; núm. 102, págs. 2863, 2865; núm. 111, página 3217; núm. 127, pág. 3903; núm. 128, páginas 3923, 3925, 3926, 3927, 3928; núm. 140, págs. 4392, 4393.

Expediente que ocasionó la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito seguido por la Compañía Arrendataria de Tabacos con el Estado sobre imputación de gastos del resguardo de la renta, núm. 96, pág. 2634; número 118, pág. 3511; núm. 128, pág. 3910.

Aplicación de la gracia de indulto á carlistas de la Rioja alavesa sentenciados por los tribunales, núm. 154, págs. 4956, 4957, 4958.

Adjudicación de los bienes de una capellanía colativa en Haro, núm. 158, pág. 5076.

**CASA-TORRE** (Sr. D. José María de Lizana y Hormaza, Marqués de), Diputado por Durango (Vizcaya).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 40, pág. 1049.

Exención del servicio militar á los hijos de voluntarios de las Provincias Vascongadas, número 67, pág. 1818.

Carretera de Andújar al límite de la provincia de Jaén, núm. 89, pág. 2397.

Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á Vista-Alegre, núm. 89, pág. 2399. — Secretario, pág. 2400.

De Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, núm. 119, pág. 3593.

Reducción del capital de la Sociedad Catalana general de Crédito, núm. 136, pág. 4239.

Declaración de monumento nacional á favor de la Colegiata de Cervatos, núm. 145, pág. 4597.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Expediente de contrata para la construcción de un puente metálico en la carretera de Madrid á Cádiz, núm. 35, pág. 903; núm. 36, pág. 919.

Acta de Bilbao, núm. 38, pág. 988.

Variación de la división de distritos electorales de Vizcaya.—Retirada del voto particular, número 58, pág. 1524.



## CASTEL

Elevación de las tarifas del ferrocarril del Norte, núm. 69, pág. 1852; núm. 70, pág. 1886.  
 Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á Vista Alegre, núm. 89, pág. 2369.  
 Reforma del Código de Comercio en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 91, página 2446.

**CASTEL Y CLEMENTE** (Sr. D. Carlos), Diputado por Mora de Rubielos (Teruel).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Villalba á Meira, núm. 57, pág. 1517.  
 Obras de canalización y riegos del Ebro, núm. 57, pág. 1518.  
 Carretera desde la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera, núm. 67, página 1819.—Presidente, núm. 70, pág. 1904.  
 Ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc, número 67, pág. 1819.  
 Carretera de Egea á Luesia, núm. 81, pág. 2198.  
 De Ruesta á Sos, núm. 81, pág. 2198.  
 De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, núm. 81, pág. 2199.  
 Fabricación y venta de vinos artificiales, número 109, pág. 3152.  
 Carretera de Burgos á La Pinza.—Su prolongación hasta Aguilar de Campóo, núm. 119, pág. 3593.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Imposición de un arbitrio municipal sobre los solares en Madrid, núm. 63, págs. 1670, 1673.  
 Discusión del dictamen sobre revocación de una Real orden referente al justiprecio de fincas expropiadas, núm. 74, pág. 1992.  
 Deficiencias de la legislación relativa á la tributación de solares improductivos, núm. 109, páginas 3128, 3129, 3130.  
 Criterio de la Administración respecto á las declaraciones de altas y bajas de los contribuyentes, núm. 109, págs. 3128, 3129, 3130.

**CASTELAR** (Sr. D. Emilio), Diputado por Huesca, núm. 1, pág. 4.

**CASTELLANO** (Sr. D. Tomás), Diputado por Zaragoza.

Su nombramiento de Ministro de Ultramar, número 88, pág. 2342.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera, núm. 67, página 1819.  
 Ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc, núm. 67, pág. 1819.  
 Reducción del derecho de certificado para las muestras y medicamentos que circulen por el correo, núm. 81, pág. 2198.  
 Carretera de Marchamalo á Tamajón, núm. 81, pág. 2198.—Presidente, núm. 84, pág. 2290.  
 De Albuera á Valverde de Leganés, núm. 81, página 2198.  
 De Cogolludo á Torrelaguna, núm. 81, pág. 2199.  
 De Tarancón á Teruel, núm. 81, pág. 2199.  
 De Muniesa á Calamocha, núm. 81, pág. 2199.  
 De Nájera á Lerma, núm. 81, pág. 2199.

## CASTELLANO

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:

Exposición relativa á la elevación de los derechos arancelarios de los cereales y de sus harinas, núm. 40, pág. 1026.  
 Propósitos del Gobierno en la cuestión planteada por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla sobre introducción de cereales extranjeros, número 50, págs. 1319, 1324, 1327, 1329.  
 Abono de haberes atrasados á los descendientes de la heroína Agustina Zaragoza, núm. 77, página 2074.  
 Concesión de un crédito extraordinario al presupuesto de Cuba, núm. 78, págs. 2111, 2115, 2118, 2121.  
 Constitución del Ayuntamiento de Rodiezmo, número 81, págs. 2177, 2178.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE ULTRAMAR:

Remedios de la crisis agrícola propuestos por la asociación de Ayuntamientos del distrito de Tarazona, núm. 94, pág. 2551.  
 Abusos de los delegados de la Administración encargados de la investigación del impuesto sobre los explosivos, núm. 94, pág. 2552.  
 Noticias sobre el procesamiento y destitución del comandante del crucero *Conde de Venadito*, número 95, pág. 2589.  
 Solución de la cuestión monetaria de la isla de Puerto Rico, núm. 97, págs. 2661, 2662; número 157, pág. 5041.  
 Continuación de los trabajos de la Comisión de reforma arancelaria de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 97, págs. 2661, 2662.  
 Cuentas de la expedición á Mindanao en 1890, número 97, pág. 2667.  
 Propósito del Gobierno de enviar plata amonedada á la isla de Cuba, núm. 99, págs. 2747, 2750, 2752.  
 Inteligencia del decreto suspendiendo las elecciones municipales en las Antillas, núm. 102, páginas 2855, 2856, 2857.  
 Terminación de un trozo de la carretera central de Pinar del Río, núm. 105, pág. 2971.  
 Condonación de contribuciones á dicha provincia, núm. 105, pág. 2971.  
 Cumplimiento de disposiciones gubernativas emanadas del Ministerio de Ultramar, núm. 105, pág. 2971.  
 Reforma de las ordenanzas de Aduanas de Cuba y Puerto Rico, núm. 105, pág. 2971.  
 Interpretación de las excepciones comprendidas en el art. 4.º de la ley que establece un impuesto sobre los artículos de comer, beber y arder que se introduzcan en Cuba, núm. 110, página 3158.  
 Política ultramarina del Gobierno, núm. 110, páginas 3164, 3166.  
 Suspensión de las elecciones municipales en las Antillas, núm. 110, págs. 3164, 3166.  
 Planteamiento de la ley de reformas en las islas de Cuba y de Puerto Rico, núm. 110, págs. 3164, 3166.



CASTELLET

- Interpretación de la contestación dada á preguntas relativas al aplazamiento de las elecciones municipales y al planteamiento de las reformas de Cuba y de Puerto Rico, núm. 118, páginas 3504, 3506.
- Enfermedad de la caña de azúcar de Puerto Rico, núm. 118, págs. 3506, 3507.
- Supresión del descuento sobre los haberes de los empleados de dicha isla, núm. 118, págs. 3506, 3507.
- Construcción de diques en Filipinas y en Cuba, núm. 118, págs. 3508, 3509.
- Quebranto de los giros entre Filipinas y la Península, núm. 124, pág. 3759.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 131, págs. 4039, 4046; núm. 151, pág. 4846.
- Consignación de un crédito para continuar la investigación de datos para escribir la historia de Puerto Rico, núm. 136, pág. 4216.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Puerto Rico, para 1895-96, núm. 139, páginas 4340, 4354, 4359.
- Medios de impedir el desembarco de expediciones filibusteras en Cuba, núm. 143, págs. 4482, 4483.
- Número de billetes hipotecarios de dicha isla afectos á la operación determinada por el proyecto de ley recientemente aprobado: cantidad y condiciones de la operación, núm. 143, págs. 4487, 4488; núm. 158, págs. 5074, 5075, 5076.
- Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 147, págs. 4655, 4657.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, págs. 4722, 4725, 4726; núm. 149, págs. 4753, 4761, 4764, 4768; núm. 150, págs. 4803, 4808.
- Hecho heroico realizado por nuestras tropas en la precitada isla, núm. 150, pág. 4782.
- Comunicación telegráfica y postal de la isla de Puerto Rico con la Península, núm. 157, página 5041.
- Situación de la industria sacarina en dicha isla, núm. 157, pág. 5041.
- Rebaja de los derechos arancelarios, núm. 157, pág. 5041.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la implantación de las reformas políticas y económicas en la referida Antilla, núm. 157, pág. 5041.
- Pago de abonarés y alcances á los licenciados de Cuba, núm. 157, pág. 5049.
- CASTELLET.**—Agregación de su antiguo término rural á Vilaseca, etc.—Véase *Vilaseca*.—*Segregación de varias partidas de su término municipal y agregación al mismo del antiguo término rural de Castellet.*
- CASTELLON DE LA PLANA.**—Enfermedad que se ha presentado en los naranjos de esta provincia.—Véase *Serpeta*.—*Nombre con que se conoce la enfermedad que se ha presentado en los naranjos, etc.*
- Expedientes formados á una persona constituida en autoridad en dicha población. Proceso instruido contra otra persona muy unida á la autoridad indicada.

CASTILLO

- Observaciones del Sr. Llorens respecto de estos asuntos, núm. 50, págs. 1318, 1319.
- CASTELLON DE LA PLANA.**—Instancias solicitando los cargos de jueces municipales de dicha capital.
- Ruego del Sr. Sánchez Pastor.—Petición de dichos documentos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 144, pág. 4525.—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo varios antecedentes relativos al nombramiento de jueces municipales en dicha capital, núm. 150, pág. 4813.
- CASTELLON DE RUGAT.**—Agregación á este pueblo del de Rafol de Salem y su término.
- Proposición de ley del Sr. Iranzo, núm. 129, página 3980, *Apéndice* 14.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 4176.—Comisión, número 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 143, pág. 4515.—Dictamen, núm. 144, pág. 4562, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 145, pág. 4568.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice* 41.º
- CASTELLOTE (Teruel).**—Suspensión de un Concejal del Ayuntamiento de dicho pueblo.
- Ruego del Sr. Marqués de Lema.—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 6, págs. 96, 97.
- Remisión del expediente pedido, núm. 23, página 586.
- CASTILLA.**—Remedio de la crisis agrícola que sufre esta comarca.—Véase *Crisis agrícola que sufre Castilla, etc.*
- CASTILLO GARCIA Y SORIANO (Sr. D. Ramón),** Diputado por Piedrahita (Avila).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Actas, núm. 2, pág. 15.
- Examen de cuentas, núm. 11, pág. 251.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 11, pág. 251.
- Reforma del art. 21 de la ley de lo Contencioso-administrativo, núm. 24, pág. 615.
- Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 109, pág. 3153.
- Ferrocarril desde Salamanca á Ledesma hasta la línea férrea de Salamanca á Portugal, número 148, pág. 4726.
- Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que cuando contrajeron matrimonio tenían el grado de capitán, número 148, pág. 4727.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Exposiciones relativas á la introducción de cereales extranjeros, núm. 53, pág. 1400.
- Aplicación del Real decreto de condonación de contribuciones por causa de calamidades públicas á los encinares devastados por la oruga, núm. 112, págs. 3243, 3245.
- Aplicación de la Real orden recientemente dictada interpretando el art. 45 de la ley municipal, núm. 112, págs. 3245, 3247, 3248.



## CASTILLO

Recibo del cañonero *Martín Alonso Pinzón* por la Administración de marina, núm. 133, páginas 4098, 4099.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, pág. 4709; núm. 149, págs. 4765, 4768; núm. 150, página 4794.

**CASTILLO Y QUARTILLERS** (Sr. D. Adolfo del), Diputado por Cádiz.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 24, pág. 616.

Desde la de Jerez á Ronda á la de la estación de las Cabezas á Ubrique, núm. 67, pág. 1819.

Desde la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, núm. 67, página 1819.

Creación de siflicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4436.—Secretario, núm. 146, pág. 4639.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Construcción del dique seco del arsenal de la Carraca, núm. 19, págs. 454, 455.

Alteración de nuestras relaciones comerciales con Italia, núm. 73, pág. 1975.

Creación de siflicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4405.

Interpretación del art. 32 del proyecto de ley de presupuestos relativo al impuesto sobre la pólvora y materias explosivas, núm. 154, páginas 4952, 4954.

**CASTRILLO Y MEDINA** (Sr. D. Marcos). Véase *Cuevas del Becerro* (Marqués de las).

**CASTRO Y LOPEZ** (Sr. D. José de), Diputado por Mérida (Badajoz).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la estación de Azuaga á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 40, pág. 1049.

De Villar del Rey á La Roca, núm. 57, pág. 1519.

De Torrejoncillo á Castaños, núm. 67, pág. 1817.—Presidente, pág. 1820.

De Albuera á Valverde de Leganés, núm. 81, página 2198.—Presidente, núm. 82, pág. 2224.

Cesión del castillo que existe en la villa de Puebla de Sanabria al Ayuntamiento de la misma, número 109, pág. 3153.—Presidente, núm. 110, pág. 3193.

Carretera de la estación de Galbardo á Cobreces, núm. 129, pág. 3980.

Tranvía del puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 136, pág. 4238.—Presidente, número 137, pág. 4282.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Villar del Rey á La Roca, núm. 57, pág. 1496.

**CATALUÑA**.—Exposición de algunos pueblos de la frontera, pidiendo al Gobierno francés su anexión á Francia.

Pregunta del Sr. Junoy al Sr. Ministro de Estado, núm. 7, pág. 129.

## CEDULAS

**CATASTROFE OCURRIDA EN LA MINA «SOTIEL CORONADA»**.—Véase *Necesidad de un reglamento de policía y sanidad mineras*.

**CATEDRA DE RELIGION Y MORAL EN LOS INSTITUTOS DE SEGUNDA ENSEÑANZA**.—Su creación. Véase *Creación de una cátedra de religión y moral, etc.*

**CAUSA CRIMINAL FORMADA AL SR. SUAREZ CAPALLEJA POR TRADUCCIÓN DE UNA OBRA ALEMANA**. Ruego el Sr. Cárdenas al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que la remita al Congreso, núm. 103, pág. 2891.

Recuerdo de este ruego, núm. 113, pág. 3288.

Remisión de la causa pedida, núm. 118, pág. 3502.

**CAUSA DE LA CALLE DEL LIMON DE ESTA CORTE**.—Véase *Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia*.

**CAUSAS DEL DESARROLLO Y SOLUCION DE LA CRISIS MINISTERIAL OCURRIDA EN MARZO DE 1895**.—Véase *Crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895, etc.*

**CEBALLOS Y SOLIS** (Sr. D. Fernando), Diputado por Almendralejo (Badajoz).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Gracias ó pensiones, núm. 11, pág. 251.

Carretera de Belchite á Daroca, núm. 24, pág. 615.

De María por Plenas al confin de la provincia de Teruel, núm. 24, pág. 615.

De Quintanar de la Sierra á San Leonardo, número 57, pág. 1516.

Supresión de la *Gaceta Agrícola del Ministerio de Fomento*, núm. 57, pág. 1518.—Secretario, número 63, pág. 1692.

Peticiones para el mes de Marzo, núm. 81, página 2198.

Carretera de Almonte al puente de Niebla, número 81, pág. 2198.

Concesión de derechos pasivos á los médico-cirujanos, facultativos de segunda clase y farmacéuticos municipales, núm. 89, pág. 2387.

Peticiones para el mes de Abril, núm. 93, página 2542.—Secretario, núm. 96, pág. 2655.

Carretera de Almendralejo al arroyo de San Serván, núm. 93, pág. 2542.—Secretario, página 2545.

Ferrocarril de Cuenca á Landete, núm. 141, página 4435.

Carretera de Valdepeñas á la de Cogolludo á Uceda, núm. 148, pág. 4726.

Suplicatorio para procesar al Sr. Balbás, número 156, pág. 5035.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Noticias respecto á la desaparición de la zona militar de la ciudad de Zafra, núm. 24, pág. 590.

Inversión y reparto del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, núm. 64, pág. 1701; núm. 66, páginas 1766, 1767; núm. 69, pág. 1857.

Carretera de Almendralejo á la de Mérida á Badajoz, núm. 90, pág. 2404.

**CEDULAS PERSONALES**.—Abusos de la Compañía arrendataria de este impuesto en Gerona.



CEDULAS

Ruego del Sr. Torres Jordi al Sr. Ministro de Hacienda.—Declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Herrero, núm. 63, págs. 1668 á 1670.

Comunicación referente á este asunto, núm. 73, pág. 1964.

Nuevo ruego del Sr. Torres Jordi, motivado por las indicaciones hechas por el Sr. Quintana Serra respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 76, pág. 2056. Alusión personal del Sr. Quintana.—Rectificación del Sr. Torres, pág. 2057.

**CEDULAS PERSONALES.**—Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos en algunas poblaciones de la provincia de Gerona con ocasión de la exacción del impuesto de cédulas personales.

Pregunta del Sr. Herrero.—Manifestación del señor Torres Jordi.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Herrero y Torres Jordi, núm. 132, págs. 4060, 4062.

—Cumplimiento de las obligaciones que tienen contraídas las Compañías arrendatarias. Preguntas del Sr. Quintana y Serra.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Quintana, núm. 76, págs. 2050 á 2052.

—Relaciones de las cantidades percibidas por el Tesoro por este impuesto, en el último quinquenio.

Ruego del Sr. Quiroga López Ballesteros.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 140, pág. 4368.

El Sr. Conde de la Corzana une su ruego al del señor Quiroga y reclama nuevos datos respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 141, págs. 4404, 4405.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo los datos pedidos, núm. 144, pág. 4518.

Ruega el Sr. Conde de la Corzana al Sr. Presidente que mande imprimir los datos que respecto de este particular ha remitido el Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Presidente, número 145, pág. 4596.—Véase el *Apéndice* 45.º á este mismo número.

**CELLERUELO Y POVIONES** (Sr. D. José María), Diputado por Oviedo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Villaviciosa al puente de Agüera, número 57, pág. 1515.

Cesión del convento de la Merced, al Ayuntamiento de Avilés, núm. 57, pág. 1517.

Carretera del puerto de Ortigueira á Jarrio, número 57, pág. 1518.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 143, pág. 4514.—Presidente, núm. 144, pág. 4561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894. Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 24, pág. 601.

CERVERA

Resolución del expediente promovido en la provincia de Oviedo, con motivo de las irregularidades cometidas en las operaciones del reemplazo del ejército, núm. 31, págs. 771, 772.

Acta de Balaguer, núm. 84, págs. 2273, 2274.

Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 110, páginas 3179, 3182; núm. 111, págs. 3222, 3236; núm. 112, pág. 3279.

Reducción de los cursos de las Academias militares, núm. 146, págs. 4612, 4614.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 151, pág. 4847.

Cumplimiento de la ley que prohíbe la aplicación de carbones extranjeros á todos los servicios pagados con fondos del presupuesto, núm. 152, pág. 4862.

**CEMBORAIN Y ESPAÑA** (Sr. D. Eugenio), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de mejora y saneamiento interior de las grandes poblaciones, número 50, pág. 1341, *Apéndice* 8.º

Idem para el que establece reglas para la retención ó embargo del sueldo de los empleados civiles, núm. 111, pág. 3237.

**CENSO ELECTORAL DE CUBA Y PUERTO RICO.**

Su rectificación.—Véase *Cuba y Puerto Rico. Rectificación del censo, etc.*

**CEPEDA MONTERO** (Sr. D. Ramón), Diputado por Plasencia (Cáceres).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la Coruña al puerto de Pasages, número 67, pág. 1818.

De Espiñeredo á Porto de Cabo desde la de dicho punto á Cedeira á la de Linares á Vivero, número 67, pág. 1818.

Declaración de puertos de interés general á favor de los de Vares y Cariño, núm. 67, pág. 1818.

**CERDEDO.**—Segregación de este Ayuntamiento del distrito de Caldas de Reyes y su agregación al de la Estrada.—Véase *Caldas de Reyes, etc.*

**CEREALES.**—Comunicación del Sr. Ministro de Estado remitiendo las Memorias é informes de los agentes consulares en varios puntos del extranjero, que relacionados con dichos productos ha publicado el *Boletín oficial* de dicho Ministerio desde 1891 hasta la fecha, núm. 87, pág. 2339.

—Producción y comercio de los mismos en la jurisdicción consular de España en Varna. Memoria relativa á este asunto, núm. 97, página 2658.

**CEREALES Y HARINAS DE PROCEDENCIA EXTRANJERA.**—Véase *Trigos y demás cereales y harinas de procedencia extranjera.*

**CERTIFICADOS POSTALES.**—Su rebaja para que puedan ser enviados con esta garantía los medicamentos y las muestras de comercio.

Exposición de la Liga de contribuyentes de Santander.—Observaciones del Sr. Alvear al presentarlas, núm. 63, pág. 1668.

**CERVERA** (Sr. Conde de), Senador electivo. Secre-



## CERVERA

rio primero de la Mesa definitiva del Senado, número 1, pág. 10.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que establece reglas para la retención ó embargo del sueldo de los empleados civiles, núm. 111, pág. 3237.

Idem para el que concede derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 142, pág. 4476, *Apéndice 7.º*

**CERVERA DE RIO PISUERGA.**—Recurso de queja interpuesto por el Ayuntamiento de esta población contra disposiciones de la Delegación de Hacienda para hacer efectivos créditos atrasados.

Ruego del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 54, págs. 1419 á 1421.—Véase *Débitos de las Diputaciones y Ayuntamientos al Estado, etc., etc.*

**CESPEDES Y CESPEDES** (Sr. D. Valentín), Diputado por Madrid.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Gijón á la de Benifallín á Alcoy, número 57, pág. 1518.

**CEUTA.**—Dificultades con que tropieza el comercio en el puerto franco de esta ciudad.

Ruego del Sr. Ojeda á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Estado.—Contestación del primero de estos Sres. Ministros y del de Hacienda. Rectificaciones de los Sres. Ojeda y Ministro de Hacienda, núm. 107, págs. 3042 á 3045.

**CEUTA, MELILLA É ILASCHAFARINAS.**—Modificación de la ley que declaró francos estos puertos. Véase *Puertos de Ceuta, Melilla, etc.*

**CIRCULACION DE MONEDAS DE 5 PEETAS DE PLATA DE LEY, PERO DE ACUÑACIÓN FRAUDULENTA.**—Véase *Monedas de 5 pesetas de plata de ley, etc.*

**CIRCULOS Y CASAS DE JUEGO EN MADRID.**—Noticias de la prensa respecto de su apertura.

Preguntas del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 95, págs. 2584, 2585.

**CLASES PASIVAS.**—Legislación á ellas referente.

Proyecto de ley reformándola. Fué presentado por el Sr. Ministro de Hacienda en la anterior legislatura y reproducido por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente, número 3, pág. 36, *Apéndice 3.º*

**CLAVIJO** (D. Primitivo).—Atentado cometido por el capitán de este nombre contra el general Primo de Rivera.—Véase *Proceso instruido al capitán Clavijo por atentado cometido, etc.*

**CLUA ANGLÉS** (Sr. D. Mariano), Diputado electo por el distrito de Balaguer (provincia de Lérida). Presenta su credencial (núm. 487), que pasa á la Comisión de actas, núm. 141, página 4436.

**COACCIONES ELECTORALES.**—Actitud del Gobierno ante las que se están ejerciendo en el distrito de Buenavista de Madrid.

## COBIAN

Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 105, págs. 2960 á 2962.

**COALLA (Grado).**

Suplicatorio del juez de primera instancia de Pravia, reclamando certificación del expediente electoral de dicha sección, del voto particular, del dictamen de la mayoría de la Comisión y del sobre en que vino el acta.—Pasa á las Secciones, núm. 1, pág. 12.—Comisión, núm. 11, pág. 251.

**COBIAN Y ROFFIGNAC** (Sr. D. Eduardo), Diputado por Ginzo de Limia (Orense.)

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.

Testimonio de una providencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto contra una Real orden relativa á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, núm. 11, pág. 253.

Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 11, página 253.

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, número 11, pág. 253.

Reforma de la ley de aguas, núm. 40, pág. 1049. Carreteras de Béariz á la Hermida y á la de Puente Caldelas al límite de la provincia de Orense, núm. 40, pág. 1050.

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de León, núm. 40, pág. 1050.

Carretera del puerto de las Pedrizas á Málaga, número 40, pág. 1050.

Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 89, pág. 2398.

Modificación del distrito electoral de Caldas de Reyes, núm. 89, pág. 2399.

Carretera de Pedernoso á Saelices, núm. 89, página 2399.

Ferrocarril de Porriño á Mondáriz, núm. 93, página 2543.

Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 109, pág. 3152.

Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar, en Santiago, núm. 141, pág. 4435.

Prohibición de que en lo sucesivo se devuelvan los derechos de Aduanas por introducción de materiales para obras del Estado, núm. 148, página 4727.

Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, número 148, pág. 4727.

Cesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 26, págs. 663, 667, 670, 671; núm. 27, págs. 701, 702; núm. 40, págs. 1038, 1048.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 48, página 1275; núm. 50, págs. 1333, 1339, 1340, 1341.



COCHES

Acta de Balaguer, núm. 81, págs. 2191, 2193, 2195, 2196.

**COCHES CORREOS Y POSTES TELEGRAFICOS.**—Contrato para su adquisición.—Prórroga que ha sido concedida á la Sociedad telefónica interurbana.—Véase *Postes telegráficos y coches correos, etc.*

**CODES Y GARCIA** (Sr. D. Lorenzo).—Véase *Rome-ral* (Marqués del).

**CODIGO DE COMERCIO.**—Su reforma en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras.—Véase *Reforma del Código de Comercio y de la ley de enjuiciamiento civil, etc.*

**CODIGO DE JUSTICIA MILITAR.**—Reforma del párrafo 13 del art. 7.º y derogación del artículo 293.

Proposición de ley presentada por el Sr. Barrio y Mier en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 2, pág. 14, *Apéndice 2.º*.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

**COGOLLUDO** (Guadalajara).—Ternas para el nombramiento de jueces municipales en dicho punto.

Ruego del Sr. Conde de Romanones.—Petición de dichos documentos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 147, página 4653.

Comunicación de dicho Sr. Ministro remitiendo algunos antecedentes relativos á este asunto, núm. 149, pág. 4772.

**COLEGIATA DE CERVATOS.**—Declaración de monumento nacional á favor del templo de este nombre.

Proposición de ley del Sr. Alvear, núm. 143, página 4515, *Apéndice 1.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 4597.—Comisión, núm. 145, página 4597.—Presidente y secretario, núm. 145, pág. 4639.—Dictamen, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice 20.º*.—Es aprobado sin debate, número 148, pág. 4726.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 149, pág. 4743, *Apéndice 2.º*

**COLEGIOS INCORPORADOS A LOS INSTITUTOS DE SEGUNDA ENSEÑANZA.**—Tribunales de examen, etc.—Véase *Tribunales de exámenes.*—Formación de los que han de juzgar á los alumnos de colegios incorporados, etc.

**COLON DE LA CERDA** (Sr. D. Cristóbal). Véase *Veragua* (Duque de).

**COLONIA AGRICOLA DE LA SOCIEDAD «MINAS Y FERROCARRILES DE SAN JUAN DE LAS ABASAS.»**

Ruega el Sr. Torres al Sr. Ministro de Hacienda que remita el expediente relativo á dicha colonia, núm. 4, pág. 40.

**COMAS Y BLANCO** (Sr. D. Augusto), Diputado por Alcañiz (Teruel).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 11, pág. 252.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 24, pág. 615.—Secretario, núm. 25, página 644.

COMISION

Carretera desde la de Alcolea del Pinar á Tarra-gona á la estación de Alcañiz, núm. 24, página 616.—Secretario, núm. 31, pág. 785.

Pago de las retenciones por deudas contra los suel-dos que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 57, pág. 1516.

Carretera de Villalba á Meira, núm. 57, página 1517.

Modificación de la división electoral de la provin-cia de Zamora, núm. 109, pág. 3154.

ASUNTO EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Carretera desde la de Alcolea del Pinar á Tarra-gona á la estación de Alcañiz, núm. 22, pági-na 530.

**COMAS Y MASFERRER** (Sr. D. José), Diputado por Barcelona.

Habiendo sido elegido Diputado provincial de aque-lla capital, opta por este cargo y dimite el de Diputado á Cortes, núm. 1, pág. 5.

**COMISION DE ACTAS.**—Facultades y competen-cia para entender de las que se sometan á su conocimiento y de las pendientes de dis-cusión.

Comunicación de la Comisión de actas sometiendo á la deliberación del Congreso su acuerdo rela-tivo á este particular, núm. 34, pág. 898, *Apén-dice 2.º*

Es te acuerdo, que se inserta en la pág. 2, colum-na 2.ª de dicho *Apéndice*, dice así:

«La Comisión de actas elegida en cada legislatura, es la única que tiene facultades y competencia bastante para entender y conocer, sin limita-ción en cuanto al desenvolvimiento de la mi-sión que por su índole especial le está encomen-dada, lo mismo de aquellas que penden de dic-tamen que de las que por haberlas dictaminado la Comisión anterior figuren en el orden del día, siempre que no hayan entrado en el período de votación.»

Enmiendas:

Dos del Sr. Cañellas, núm. 34, pág. 898, *Apén-di-ce 2.º*

Discusión relativa á este asunto.—Primera en-mienda del Sr. Cañellas para que el acuerdo que la Comisión propone no rija para las actas ya dictaminadas por la anterior Comisión, que for-man parte de la orden del día.—Manifestación de la Comisión respecto de la enmienda.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Pacheco. Manifestación del Sr. Ministro de la Goberna-ción.—La toma en consideración el Congreso.—Retira dicho Sr. Cañellas su segunda enmienda, y es sin debate aprobado el acuerdo propuesto por la Comisión de actas, con la enmienda ad-mitida y tomada en consideración por el Con-greso, núm. 35, págs. 906, 907.

Este acuerdo ha pasado á formar parte del *Apén-dice* del Reglamento y aparece inserto en la pá-gina 98 de la edición de 1895.

**COMISION DE CORRECCION DE ESTILO.** Véase *Corrección de estilo* (Comisión de).

**COMISION DE GOBIERNO INTERIOR.**—Véase *Gobierno interior del Congreso* (Comisión de).



## COMISION

**COMISION DE LAS CORTES INSPECTORA DE LA DEUDA PUBLICA.**

Elección de los Sres. Diputados Eguilior, Cos-Gayón y Conde de San Bernardo para formar parte de esta Comisión mixta, núm. 3, pág. 31.—Idem de los Sres. Senadores García (D. Diego), Balaguer y Concha Castañeda, núm. 5, pág. 66.—Presidente y secretario, núm. 76, pág. 2072.

Memoria de los trabajos verificados por dicha Comisión en el período que media entre el 1.º de Julio de 1893 y el 30 de Noviembre de 1894, núm. 72, pág. 1938.

**COMISION DE MARINA EN LONDRES.—Dimisión del jefe de la misma.**

Pregunta del Sr. Auñón.—Contestación del señor Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 96, págs. 2625 á 2631.

**COMISION ENCARGADA DE PROPONER LA REFORMA DE LOS ARANCELES DE LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO.—Véase Cuba y Puerto Rico. Revisión y reforma de los aranceles, etc.****COMISIONES:**

Aparecen á continuación, así las elegidas directamente por el Congreso, ó las nombradas por las Secciones, como las designadas por sorteo ó por el orden con que los Sres. Diputados han prestado juramento. Se hallan también indicadas en cada uno de los asuntos que están llamadas á examinar y sobre los cuales deben emitir dictamen.

**COMISIONES PERMANENTES.—Elegidas directamente por el Congreso.**

De actas, núm. 2, págs. 14, 15.

De incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda pública.—Señores Senadores elegidos por aquel Cuerpo Colegislador, núm. 5, pág. 66.—Señores Diputados elegidos por el Congreso núm. 3, pág. 31.

**—Elegidas por las Secciones.**

De gobierno interior, núm. 11, pág. 251.

De gracias ó pensiones, núm. 11, pág. 251.

De corrección de estilo, núm. 11, pág. 251.

De examen de cuentas, núm. 11, pág. 251.

De presupuestos generales del Estado, núm. 11, pág. 251.

De la isla de Cuba, núm. 11, pág. 251.

De la de Puerto Rico, núm. 11, pág. 251.

**COMISIONES ESPECIALES DESIGNADAS SEGÚN EL ORDEN EN QUE LOS SRES. DIPUTADOS HAN PRESTADO JURAMENTO.**

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

**COMISION ESPECIAL ELEGIDA DIRECTAMENTE POR EL CONGRESO POR VIRTUD DE ACUERDO DEL MISMO:**

La encargada de informar acerca de la inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 71, página 1935.

## COMISIONES

**COMISIONES ESPECIALES NOMBRADAS POR LAS SECCIONES.—Han sido elegidas para entender en los asuntos siguientes:**

Peticiones para el mes de Noviembre de 1894, número 11, pág. 251.

Supplicatorio del juez de Pravia reclamando certificación de varios documentos, núm. 11, página 251.

Seis Comisiones para entender en otros tantos supplicatorios para procesar al Sr. Marengo, número 11, pág. 252.

Supplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 11, pág. 252.

Idem al Sr. Los Arcos, núm. 11, pág. 252.

Carretera de Lugo á Gontán á la de Pasages á Lindín, núm. 11, pág. 252.

Supplicatorio para procesar al Sr. Llorens, número 11, pág. 252.

Concesión de moratorias y condonación de débitos á las Diputaciones y Ayuntamientos y de facilidades á los particulares para el pago de sus descubiertos, núm. 11, pág. 252.

Administración y contabilidad de la Hacienda pública, núm. 11, pág. 252.

Testimonio de una providencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto contra una Real orden, relativa á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, núm. 11, pág. 253.

Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 11, página 253.

Supplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 11, pág. 253.

Reforma de la 2.ª columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, núm. 11, página 253.

Peticiones para el mes de Diciembre, núm. 24, pág. 614.

Carretera de la Puerta de Canido á San Cristóbal, núm. 24, pág. 615.

De Belchite á Daroca, núm. 24, pág. 615.

De María, por Planas, al confín de la provincia de Teruel, núm. 24, pág. 615.

De Pozazal á Bárcena de Ebro, núm. 24, pág. 615.

De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 24, pág. 615.

De Beranga á la plaza de Meruelo hasta la estación del mismo nombre, núm. 24, pág. 615.

Del puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, núm. 24, pág. 615.

Del sitio denominado «Alto del Milagro» á La Vid, núm. 24, pág. 615.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 24, pág. 615.

Reforma del art. 21 de la ley de lo Contencioso-administrativo, núm. 24, pág. 615.

Ferrocarril de Buitrago á Burgos, núm. 24, página 615.

De Bercedo á Santoña, núm. 24, pág. 615.

Carretera de Santa Cruz de los Cañamos á Villahermosa, núm. 24, pág. 616.

De Coll de Marolla á Campdevanol, núm. 24, página 616.

De Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 24, pág. 616.



## COMISIONES

De la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 24, pág. 616.

De Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz, núm. 24, pág. 616.

Peticiones para el mes de Enero de 1895, número 40, pág. 1048.

Suplicatorios para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 40, pág. 1048.

Idem al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 40, página 1049.

Concesión á los productos de los Estados Unidos de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico, núm. 40, página 1048.

Nueva división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 40, pág. 1049.

Reforma de la ley de Aguas, núm. 40, pág. 1049.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Sardina (Canarias), núm. 40, página 1049.

Carretera de Azuaga á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 40, pág. 1049.

De la de Burgos á Peña-Castillo al Molino de Peñas Pardas, núm. 40, pág. 1049.

De Torredonjimeno á Escañuela, núm. 40, página 1049.

De Cuenca á Tragacete, núm. 40, pág. 1049.

De la feria de Páramo á la Parroquia de San Salvador de Cortes, núm. 40, pág. 1049.

De Casas de Juan Núñez á Jumilla, núm. 40, página 1049.

De Carmona á Villaverde del Río, núm. 40, página 1049.

Supresión de los derechos de exportación que pagan los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 40, pág. 1050.

Condiciones con que se han de admitir al adeudo en las Aduanas de la Península los trigos y demás cereales y harinas de producción extranjera, núm. 40, pág. 1050.

De Ecija á Casariche, núm. 40, pág. 1050.

De Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 40, pág. 1050.

De Sotoserrano á Valdeáguila, núm. 40, página 1050.

De Reus á Riudoms y Montroig, núm. 40, página 1050.

Nueva división de los distritos electorales de la provincia de León, núm. 40, pág. 1050.

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de La Glota, núm. 40, pág. 1050.

Carretera desde la de Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, núm. 40, pág. 1050.

De Villanueva de los Infantes á Cózar, núm. 40, pág. 1050.

Del Puerto de Las Pedrizas á Málaga, núm. 40, pág. 1050.

Supresión del impuesto con que el arancel de exportación grava el corcho en panes ó tablas, núm. 40, pág. 1051.

Ferrocarril de Utiel á Caudete, núm. 40, página 1051.

Modificación de los números 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 40, pág. 1051.

## COMISIONES

Cesión al Ayuntamiento de Barcelona de los terrenos de las derruidas murallas de aquella ciudad, núm. 40, pág. 1051.

Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 40, pág. 1051.

Aplicación á Puerto Rico de la legislación de minas vigente en la Península, núm. 40, página 1051.

Ensanche y saneamiento de Cartagena, núm. 40, pág. 1051.

Carretera del puerto de Cabras á Tetir (Canarias), núm. 40, pág. 1051.

De La Campana á la estación de Lora del Río, número 40, pág. 1051.

Exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 40, página 1051.

Señalamiento de plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 40, pág. 1051.

Carretera de Berria á la de Meruelo á Noja, número 40, pág. 1051.

Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 40, pág. 1052.

Peticiones para el mes de Febrero de 1895, número 57, pág. 1515.

Carretera de la de Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, núm. 57, pág. 1515.

De Villaviciosa al puente de Agüera, núm. 57, pág. 1515.

Ferrocarril de Vigo á Ramalloso, núm. 57, página 1516.

Carretera de la de Madrid á la Coruña al punto llamado Gira, núm. 57, pág. 1516.

De La Susana á Puente Ledesma, núm. 57, página 1516.

De Muniesa á Calamocha, núm. 57, pág. 1516.

De San Cebrián de Campos á Monzón, núm. 57, página 1516.

Inclusión de los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos vigente, número 57, pág. 1516.

Suplicatorio para continuar procediendo contra el ex-Diputado Sr. González Chermá, núm. 57, página 1516.

Carretera de Almarha á Villarrobledo, núm. 57, pág. 1516.

De Quintanar de la Sierra á San Leonardo, número 57, pág. 1516.

De Arbucias á Vich, núm. 57, pág. 1516.

Fijación de reglas para el pago de las retenciones contra los sueldos de los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 57, pág. 1516.

Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 57, página 1516.

Refundición de los distritos electorales de Baeza y La Carolina en uno solo que se denominará de Linares, núm. 57, pág. 1517.

Carretera de Pont de Guardiola á Seo de Urgel, número 57, pág. 1517.

De Novelda á Monóvar, núm. 57, pág. 1517.

De Bagá á Escadars, núm. 57, pág. 1517.

Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de Avilés, núm. 57, pág. 1517.

Exención de impuestos á favor de las industrias



## COMISIONES

minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 57, pág. 1517.  
 Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Me-  
 lla, núm. 57, pág. 1517.  
 Carretera de Esparraguera á la Villa de Piera, nú-  
 mero 57, pág. 1517.  
 De Villalba á Meira, núm. 57, pág. 1517.  
 De Puenteareas á Salvatierra, núm. 57, pág. 1517.  
 Construcción de la cárcel y correccional de Bar-  
 celona, núm. 57, pág. 1517.  
 Rectificación de la actual demarcación de partidos  
 judiciales, núm. 57, pág. 1517.  
 Bases para la ley de Sanidad, núm. 57, pág. 1518.  
 Carretera de la de Toral de los Vados á la de Na-  
 dela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 57, pá-  
 gina 1518.  
 De Ortigueira á Jarrio, núm. 57, pág. 1518.  
 Restablecimiento de la franquicia postal para Se-  
 nadores y Diputados á Cortes, núm. 57, página  
 1518.  
 Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 57, pág. 1518.  
 Carretera de Sarria á Puebla de Baralla, núm. 57,  
 pág. 1518.  
 Declaración de puerto de interés general á favor  
 del de Güimar (Canarias), núm. 57, pág. 1518.  
 Inclusión de los secretarios generales de las Uni-  
 versidades en el art. 170 de la ley de instruc-  
 ción pública, núm. 57, pág. 1518.  
 Supresión de la *Gaceta Agrícola* del Ministerio de  
 Fomento, núm. 57, pág. 1518.  
 Concesión de derechos pasivos á los secretarios de  
 las Juntas provinciales de instrucción pública,  
 núm. 57, pág. 1518.  
 Obras de canalización y riegos del Ebro, número  
 57, pág. 1518.  
 Carretera de Gijón á la de Benifallín á Alcoy, nú-  
 mero 57, pág. 1518.  
 De Espinilla á Piedras Luengas, núm. 57, página  
 1519.  
 Ensanche, saneamiento y mejora de las grandes  
 poblaciones, núm. 57, pág. 1519.  
 Agregación de varios Municipios al de la ciudad  
 de Utiel, núm. 57, pág. 1519.  
 Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández de  
 Castro, núm. 57, pág. 1519.  
 Carretera desde la de Madrid á La Junquera á la  
 de Manresa á Barcelona, núm. 57, pág. 1519.  
 De Villar del Rey á La Roca, núm. 57, pág. 1519.  
 Dos carreteras en la provincia de Murcia, núm. 57,  
 pág. 1519.  
 Establecimiento de un libro especial para inscribir  
 los préstamos en los Registros de la propiedad  
 de Cuba, núm. 57, pág. 1519.  
 Carretera de Orce á la Puebla de Don Fadrique,  
 núm. 67, pág. 1817.  
 De Orce á Pozo Alcón, núm. 67, pág. 1817.  
 De Tossa á Llagostera, núm. 67, pág. 1817.  
 De Anglés á San Hilario de Sacalm, núm. 67, pá-  
 gina 1817.  
 Adición al art. 100 del Reglamento, núm. 67, pá-  
 gina 1817.  
 Cesión al Ayuntamiento de Gerona de la parte de  
 muralla comprendida entre los baluartes de San  
 Francisco y el de Figuerola, núm. 67, página  
 1817.

## COMISIONES

Carretera de Medina del Campo á Mojados, núme-  
 ro 67, pág. 1817.  
 De Torrejuncillo á Castaños, núm. 67, pág. 1817.  
 Ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 67, pág. 1817.  
 Exención del servicio militar á los hijos de los vo-  
 luntarios de las Provincias Vascongadas, núme-  
 ro 67, pág. 1818.  
 Carretera de San Lorenzo de la Parrilla á Villar-  
 gordo, núm. 67, pág. 1818.  
 Del paseo de las Delicias de Madrid al kilómetro 5  
 de la de Andalucía, núm. 67, pág. 1818.  
 De Cogolludo á Uceda, núm. 67, pág. 1818.  
 De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 67, pági-  
 na 1818.  
 De Castroverde á Castro del Rey, núm. 67, pági-  
 na 1818.  
 De Jerez de la Frontera á la de Cortes, núm. 67,  
 pág. 1818.  
 De la Coruña al puerto de Pasaje, núm. 67, pági-  
 na 1818.  
 De Espiñeredo á Porto de Cabo.—Espiñeredo á  
 Cedeira á la de Linares á Vivero, núm. 67, pá-  
 gina 1818.  
 Declaración de puertos de interés general á favor  
 de los de Vares y Cariño, núm. 67, pág. 1818.  
 Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 67, pági-  
 na 1818.  
 Carretera de San Ciprián al punto denominado  
 Divisoria de Lago, núm. 67, pág. 1818.  
 Dos carreteras en la provincia de Logroño, núme-  
 ro 67, pág. 1819.  
 Organización de la carrera de secretarios de Ayun-  
 tamiento de Puerto Rico, núm. 67, pág. 1819.  
 Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Ra-  
 fael), núm. 67, pág. 1819.  
 Carretera desde la de Rivadesella á Canero á Ar-  
 callona, núm. 67, pág. 1819.  
 De la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á  
 Francia por La Junquera, núm. 67, pág. 1819.  
 Declaración de utilidad pública á favor de las obras  
 de la dehesa de los Carabancheles para la regu-  
 larización del polígono y campo de maniobras,  
 núm. 67, pág. 1819.  
 Liquidación de la subvención correspondiente al  
 ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc,  
 núm. 67, pág. 1819.  
 Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, núm. 67,  
 pág. 1819.  
 Carretera de Manresa á Igualada, núm. 67, pági-  
 na 1819.  
 De Sallent á Avinyó, núm. 67, pág. 1819.  
 De la de Jerez á Ronda á la de la estación de Las  
 Cabezas á Ubrique, núm. 67, pág. 1819.  
 De la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez  
 de la Frontera á Algeciras, núm. 67, pág. 1819.  
 Rectificación de las cañadas realengas andaluzas,  
 núm. 67, pág. 1820.  
 Segregación del pueblo de Navalquejigo del Ayun-  
 tamiento de Galapagar, y su agregación al de  
 El Escorial, núm. 67, pág. 1820.  
 Peticiones para el mes de Marzo, núm. 81, página  
 2198.  
 Segregación de varias partidas del término de Vi-  
 laseca y agregación del término rural de Caste-  
 llet, núm. 81, pág. 2198.



COMISIONES

Carretera de Almonte al puente de Niebla, número 81, pág. 2198.  
 Reducción del derecho de certificado para las muestras y medicamentos que circulen por el correo, núm. 81, pág. 2198.  
 Supplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 81, pág. 2198.  
 Carretera desde la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 81, pág. 2198.  
 Del Puente de Pasage á Abegondo, núm. 81, página 2198.  
 De la de Ubeda á Villamanrique á Carrizosa, número 81, pág. 2198.  
 De Marchamalo á Tamajón, núm. 81, pág. 2198.  
 De Albuera á Valverde de Leganés, núm. 81, página 2198.  
 De Egea á Luesia, núm. 81, pág. 2198.  
 De Ruesta á Sos, núm. 81, pág. 2198.  
 De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, núm. 81, pág. 2199.  
 De Cogolludo á Torrelaguna, núm. 81, pág. 2199.  
 De Muniesa á Calamocha, núm. 81, pág. 2199.  
 De Nájera á Lerma, núm. 81, pág. 2199.  
 Ferrocarril de Sarriá á Olot, núm. 81, pág. 2199.  
 Supplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 81, pág. 2199.  
 Cesión al Ayuntamiento de Santander de la parte del convento de San Francisco que pertenecía al Estado, núm. 89, pág. 2397.  
 Concesión de derechos pasivos á los médicos cirujanos, facultativos de segunda clase y farmacéuticos municipales, núm. 89, pág. 2397.  
 Carretera de Andújar al límite de la provincia de Jaén, núm. 89, pág. 2397.  
 Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 89, pág. 2397.  
 Carretera de Cerezal á Campo de Arbol, núm. 89, pág. 2397.  
 Del Campo de San Lázaro á la estación de Canedo, núm. 89, pág. 2397.  
 Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, núm. 89, pág. 2397.  
 Carretera de La Pinza á la estación de Aguilar de Campó, núm. 89, pág. 2397.  
 De Camarzana de Tera á La Bañeza, núm. 89, página 2398.  
 Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 89, pág. 2398.  
 Concesión de moratorias y condonaciones de débitos de Diputaciones y Ayuntamientos, núm. 89, pág. 2398.  
 Supplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 89, pág. 2398.  
 Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 89, pág. 2398.  
 Idem de las fuerzas navales para el mismo período, núm. 89, pág. 2398.  
 Carretera de Figueras á Albanya, núm. 89, página 2398.  
 Derribo de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 89, pág. 2398.  
 Pago de retenciones por deudas contra sueldos y pensiones de generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 89, pág. 2398.  
 Carretera de Horcajo de los Montes á la de Tala-

COMISIONES

vera de la Reina á Herrera del Duque, núm. 89, pág. 2398.  
 De La Zamorana al llamado Puente Blanco, número 89, pág. 2398.  
 Carreteras provinciales de la provincia de Tarragona, núm. 89, pág. 2398.  
 Modificación del distrito electoral de Caldas de Reyes, núm. 89, pág. 2399.  
 Dos carreteras en la provincia de la Coruña, número 89, pág. 2399.  
 Carretera de La Roda á la de Madrid á Castellón, núm. 89, pág. 2399.  
 De Fuente Alamo á la estación de La Palma, número 89, pág. 2399.  
 Del Podernoso á Saelices, núm. 89, pág. 2399.  
 Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á Vista Alegre, núm. 89, pág. 2399.  
 Creación en cada provincia de una Junta inspectora de estudios y construcción de caminos vecinales, núm. 89, pág. 2399.  
 Peticiones para el mes de Abril, núm. 93, página 2542.  
 Carretera de Almendralejo al Arroyo de San Serván, núm. 93, pág. 2542.  
 Ferrocarril de Santoña á Bárcena de Cicero, número 93, pág. 2542.  
 De la estación de Trubia al puerto de Avilés, número 93, pág. 2543.  
 Carretera de Sallent á la de Prats de Llusanés á Sabadell, núm. 93, pág. 2543.  
 De Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 93, pág. 2543.  
 De Burgos á Bercedo, núm. 93, pág. 2543.  
 De Humacao á Gurabo (Puerto Rico), núm. 93, página 2543.  
 Castigo de la propaganda separatista en Cuba y Puerto Rico, núm. 93, pág. 2543.  
 Modificación de la ley de aguas, núm. 93, página 2543.  
 Concesión de inamovilidad á los secretarios de las Universidades, núm. 93, pág. 2543.  
 Declaración de puerto de interés general á favor del de Barquero, núm. 93, pág. 2543.  
 Ferrocarril de Porrino á Mondáriz núm. 93, página 2543.  
 De Zumárraga á Zumaya, núm. 93, pág. 2543.  
 Modificación del art. 198 de la ley de aguas, número 93, pág. 2543.  
 Creación de cajas de socorros para obreros, número 93, pág. 2544.  
 Carretera de la de Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas, núm. 93, pág. 2544.  
 Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2544.  
 Concesión del antiguo fuerte de San Carlos, al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 93, página 2544.  
 Carretera de San Martín de Castro á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2544.  
 Ferrocarril desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, núm. 93, pág. 2544.  
 Carretera de la de Ayora á Albacete á Teresa de Co-frentes, núm. 100, pág. 2808.  
 Permuta del hospital militar de Barcelona por otro que ha de construirse, núm. 100, pág. 2809.



## COMISIONES

- Carretera de Ciruelas á la de Madrid á Francia, núm. 100, pág. 2809.
- Reconocimiento de personalidad jurídica á las antiguas comunidades de tierra que no se hallen disueltas y extinguidas, núm. 100, pág. 2809.
- Carretera de Málaga á Cártama, núm. 100, página 2809.
- Adición al art. 119 de la ley provincial, número 100, pág. 2809.
- Disposición legal para que sólo se pueda retener la quinta parte del sueldo á los funcionarios públicos para pago de deudas, núm. 100, página 2809.
- Carretera desde la de Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 100, pág. 2809.
- De Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), núm. 100, pág. 2809.
- De San Martín á Puebla de Beleña, núm. 100, página 2809.
- Modificación del término municipal de San Miguel de Culera, núm. 100, pág. 2809.
- Vacunación y revacunación obligatorias, número 100, pág. 2809.
- Carretera de Herrerías á Casar de Cáceres, número 100, pág. 2809.
- De Montalvo á Montalvanejo, núm. 100, página 2810.
- Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja y el ramal de Morata á Orusco, núm. 100, página 2810.
- Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 100, pág. 2810.
- Fabricación y venta de vinos artificiales, número 109, pág. 3152.
- Carretera de Callejuela de Hortezueta á la estación de Berlanga de Duero, núm. 109, pág. 3152.
- De Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3152.
- De Malpartida á Piedrahita, núm. 109, pág. 3152.
- Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 109, pág. 3152.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 109, pág. 3152.
- Carretera de Incinillas al punto del Campino, número 109, pág. 3152.
- De Castañares á Murillo de Río Leza, núm. 109, pág. 3152.
- Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, y fijación de anchura de varias carreteras, número 109, pág. 3152.
- Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Institutos ó Escuelas especiales de Madrid, núm. 109, pág. 3152.
- Carretera de Cervera de Río Pisuerga á la de Saldaña á Riaño, núm. 109, pág. 3152.
- De Naharro á La Parrilla, núm. 109, pág. 3152.
- De Cazalla á Lora del Río, núm. 109, pág. 3153.
- De La Unión á San Javier, núm. 109, pág. 3153.
- Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 109, pág. 3153.
- Ferrocarril desde la fábrica *La Industrial* á Azbarrén, núm. 109, pág. 3153.
- Condiciones para la retención de haberes de los empleados civiles, núm. 109, pág. 3153.

## COMISIONES

- Carretera de Santa Cristina de Aró á Fanals, número 109, pág. 3153.
- De Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 109, pág. 3153.
- Cesión del castillo de Sanabria al Ayuntamiento de este pueblo, núm. 109, pág. 3153.
- Concesión de haberes pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 109, página 3153.
- Idem de pensiones á los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 109, pág. 3153.
- Carretera de Castro á Meira, núm. 109, pág. 3153.
- De Rábade al Coto de A, núm. 109, pág. 3153.
- De Cerezo del Río Tirón á Barbadillo de Herreros, núm. 109, pág. 3154.
- De la de *El Piño* al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero, núm. 109, pág. 3154.
- De Venta Seca á Villa de Campos, núm. 109, página 3154.
- Concesión de un plazo para que los Ayuntamientos puedan solicitar que se exceptúen de la desamortización los terrenos comunales, núm. 109, pág. 3154.
- Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, núm. 109, pág. 3154.
- Peticiones para el mes de Mayo, núm. 119, página 3592.
- Carretera de Lagunilla á Soto de Cameros, número 119, pág. 3592.
- De Escalante á Castillo, núm. 119, pág. 3592.
- Declaración de interés general á favor del puerto de Quejo, núm. 119, pág. 3593.
- Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 119, pág. 3593.
- Creación de una Bolsa del Trabajo en Barcelona, núm. 119, pág. 3593.
- Carretera de la estación de Tuy al punto denominado Santo Domingo, núm. 119, pág. 3593.
- De Santa Cruz de Mudela á la de Infantes á Albaladejo, núm. 119, pág. 3593.
- Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, número 119, pág. 3593.
- De la Coruña á Carral, núm. 119, pág. 3593.
- De Vallecas á las canteras de la Cuesta de Perales, núm. 119, pág. 3593.
- Carretera de Burgos á La Pinza, prolongada hasta Aguilar de Campoo, núm. 119, pág. 3593.
- Modificación del art. 58 de la ley electoral de Senadores, núm. 119, pág. 3593.
- Autorización para la cesión ó enajenación de la propiedad del Estado, llamada «Batería de la Lage», al Municipio de Vigo, núm. 119, página 3593.
- Carretera de Salamanca al puente de Escalona, núm. 129, pág. 3979.
- De Peñafior á la Fuenteovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 129, pág. 3979.
- De Aldeire á Montejicar, núm. 129, pág. 3979.
- Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 129, pág. 3979.
- De Villa del Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 129, pág. 3979.
- De Munilla á Nájera, pasando por Tricio, número 129, pág. 3979.



## COMISIONES

Ferrocarril de La Robla á la cuenca carbonífera de La Magdalena, núm. 129, pág. 3979.

Carretera de Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 129, pág. 3979.

Desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, número 129, pág. 3979.

De la de Molina á Daroca á la de Calatayud á Teruel, núm. 129, pág. 3979.

De la estación de Galbardo á Cobreces, núm. 129, pág. 3980.

Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 129, pág. 3980.

Tranvía de la estación de las Delicias al Hipódromo, núm. 129, pág. 3980.

Carretera desde la de Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria, núm. 129, página 3980.

Reglas para la concesión del cambio de motor en los tranvías, núm. 129, pág. 3980.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 136, página 4238.

Abono de tiempo á los carabineros que sirven en las Comandancias de Algeciras y Estepona, para la concesión de la cruz de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros, núm. 136, página 4238.

Compatibilidad del cargo de Diputado á Cortes con los de profesor auxiliar de la Universidad, Institutos y Escuelas de Arquitectura y Agricultura de Madrid y con los de cuerpos de escala cerrada con residencia en esta corte, número 136, pág. 4238.

Tranvía del puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 136, pág. 4238.

Policía minera, núm. 136, pág. 4238.

Ingreso en el Consejo de Instrucción pública de los exdirectores del ramo, núm. 136, página 4238.

Carretera de Archidona á los ventorrillos de la Laguna, núm. 136, pág. 4238.

De San Román á la de Oviedo á La Espina, número 136, pág. 4238.

De Lorca á los Caños de la Fuensanta, núm. 136, pág. 4238.

De Albacete á la de Villarrobledo al Balletero, núm. 136, pág. 4238.

De Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 136, pág. 4239.

De Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín, núm. 136, pág. 4239.

Reducción del capital de la Sociedad Catalana General de Crédito, núm. 136, pág. 4239.

Construcción de un sanatorio marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 136, pág. 4239.

Carretera de Vellisca á Estremera.—Variación del trazado, núm. 136, pág. 4239.

Desde la de Soria á Burgos á Quintanarraya, número 136, pág. 4239.

Declaración de monumento nacional á favor de las ruinas del convento de Santo Domingo en Pontevedra, núm. 136, pág. 4239.

Carretera de Lérida á Almacellas, núm. 136, página 4239.

Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, núm. 136, pág. 4239.

## COMISIONES

Carretera de Valencia de Don Juan á los Paradores de Castrogonzalo, núm. 136, pág. 4239.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 136, pág. 4239.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 136, pág. 4239.

Real decreto relativo á una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, dictada en el pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, núm. 136, pág. 4240.

Carretera de Porriño á Salvatierra, núm. 136, página 4240.

De Portela á Fornelos de Montes, núm. 136, página 4240.

De Monzón á Almacellas, núm. 136, pág. 4240.

De Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 136, pág. 4240.

Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término al de Castellón de Rugat, núm. 136, pág. 4240.

Carretera de Mondáriz á Cobelo, núm. 136, página 4240.

De Las Junosas á Olot, con un ramal de San Juan las Fons á San Pablo de Seguríes, núm. 136, pág. 4240.

De Graus á Fonç, núm. 136, pág. 4240.

Cesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 136, pág. 4240.

Derechos de importación al extracto de regaliz, núm. 136, pág. 4240.

Carretera de Villahermosa á Alhambra, número 136, pág. 4240.

Ferrocarril de Cuenca á Landete, núm. 141, página 4435.

Carretera de Fefiñás á la de Villagarcía á Caldas, núm. 141, pág. 4435.

Construcción de un Instituto y otros establecimientos de enseñanza en Barcelona, núm. 141, pág. 4435.

Ampliación del empréstito concedido á Valencia para construcción de carreteras, núm. 141, página 4435.

Carretera de Casas-Ibáñez á la estación de Alpera, núm. 141, pág. 4435.

Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 141, pág. 4435.

Explotación por cuenta del Estado del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 141, pág. 4435.

Carretera de Mahón á San Luis, núm. 141, página 4435.

Desde la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 141, pág. 4435.

Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar, en Santiago, núm. 141, pág. 4436.

Ferrocarril de Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4436.

De Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4436.

Creación de siflicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4436.

Plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 141, pág. 4436.



## COMISIONES

- Carretera de San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt, núm. 143, pág. 4514.
- Explotación por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 143, pág. 4514.
- Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 143, pág. 4514.
- Declaración de monumento nacional á favor del Castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4514.
- Variación de los artículos 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4514.
- Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pág. 4514.
- Carretera de la de Redondela á La Guardia á la de Guillarey á La Ramallosa, núm. 143, pág. 4514.
- Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 143, pág. 4514.
- Carretera de Fonsagrada á Grandas de Salime, número 143, pág. 4514.
- De Alhondiguilla á la de Córdoba á Almadén, número 145, pág. 4596.
- De la fábrica de pólvora de Murcia á Alcantarilla, núm. 145, pág. 4597.
- Declaración de monumento nacional á favor de la Colegiata de Cervatos, núm. 145, pág. 4597.
- Fijación de reglas para el pago del impuesto de patentes sobre los alcoholes, núm. 145, pág. 4597.
- Rectificación de las cartillas evaluatorias por el Instituto Geográfico y Estadístico, núm. 145, página 4597.
- Rebaja del impuesto sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 145, pág. 4597.
- Ferrocarril de Aguilas á Puerto de Grima, número 145, pág. 4597.
- De Andújar á Torredonjimeno, núm. 145, página 4597.
- Fijación del máximo del impuesto sobre los vinos, núm. 145, pág. 4597.
- Cesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert al Municipio de esta población, núm. 145, pág. 4597.
- Ferrocarril de Salamanca á Ledesma, núm. 148, pág. 4726.
- Carretera de Trespaderne á Arziniega, núm. 148, pág. 4726.
- Ferrocarril desde el de Barcelona á Francia hasta el de Vich, núm. 148, pág. 4726.
- Carretera de San Martín de Lodón á Somado, número 148, pág. 4726.
- Carretera de Valdepeñas de la Sierra á la de Golludo á Uceda, núm. 148, pág. 4726.
- Reforma del art. 58 de la ley electoral de Senadores, núm. 148, pág. 4726.
- Disposición legal para que en lo sucesivo no se establezca la devolución de derechos de Aduanas por la introducción de materiales para obras públicas, núm. 148, pág. 4727.
- Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, número 148, pág. 4727.
- Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que cuando contrajeron matrimonio tenían el grado de capitán, número 148 pág. 4727.

## COMPATIBILIDAD

- Cesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, pág. 4727.
- Concesión del tranvía de Gerona á Flassá, número 154, pág. 4977.
- Dos carreteras en la provincia de Pontevedra, número 154, pág. 4977.
- Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 156, pág. 5035.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Balbás, núm. 156, pág. 5035.

**COMISIONES.**—Reemplazo de individuos que por cualquier causa han dejado de pertenecer á una ó varias.

Este reemplazo se ha verificado en las Comisiones nombradas para entender en los asuntos siguientes:

*Actas:*

Por haber fallecido el Sr. Fernández Soler, á propuesta del Sr. Presidente acuerda el Congreso proceder á la elección de un individuo que le reemplace, núm. 66, pág. 1795.—Elección del Sr. Requejo, núm. 69, pág. 1859.

**COMISIONES DE ESTUDIOS DE CARRETERAS.**

Véase *Cuerpo de Ingenieros de caminos*.

**COMISIONES MUNICIPALES.**—Funciones, facultades y atribuciones de las mismas.

Pregunta del Sr. Comyn.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 107, págs. 3046, 3047.

**COMPañIA ARRENDATARIA DE TABACOS.**

Expediente que ocasionó la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito seguido por la misma con el Estado, sobre admisión de los gastos del resguardo especial de dicha Sociedad, en sus liquidaciones con el Tesoro.

El Sr. Conde de Casasola ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara el ya indicado expediente, núm. 96, pág. 2631.

Su remisión, núm. 102, pág. 2850.

El Sr. Conde de Casasola ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara algunos antecedentes que indica, relativos á este asunto, y anuncia una interpelación acerca del mismo núm. 118, pág. 3511.

Recuerda el Sr. Conde de Casasola la petición de documentos que tiene hecha.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 128, pág. 3910.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda explicando las causas que le impiden remitir algunos de los datos pedidos por el Sr. Conde de Casasola, núm. 133, pág. 4098.

Otra de la Presidencia del Consejo de Ministros remitiendo el rollo de autos del pleito promovido por la Compañía arrendataria de Tabacos contra la Real orden de 26 de Abril de 1891, número 133, pág. 4134.

**COMPATIBILIDAD DEL CARGO DE DIPUTADO**

Á CORTES CON EL DE CATEDRÁTICO DE INSTITUTOS Y ESCUELAS ESPECIALES DE MADRID.

Proposición de ley de los Sres. Dato, Fuente Alvarez Cedrón, Barrio y Mier y Azcárate, estableciéndola, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 23.*



COMPATIBILIDAD

La apoya el Sr. Fuente Alvarez Cedrón.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 2924.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 115, pág. 3413.—Dictamen, núm. 115, pág. 3414, *Apéndice 6.º*

ENMIENDAS:

Del Sr. Puerta, al art. 1.º, núm. 122, pág. 3701, *Apéndice 9.º*

Del Sr. Bullón, adicionando un art. 2.º, núm. 121, pág. 3661, *Apéndice 5.º*

Se lee el dictamen y las enmiendas.—Manifiesta el Sr. Alvarez Capra que no las admite la Comisión y son desechadas por el Congreso, aprobándose sin debate el ya indicado dictamen, número 128, pág. 3944.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 129, pág. 3948, *Apéndice 4.º*

COMPATIBILIDAD DEL CARGO DE DIPUTADO

CON EL QUE DESEMPEÑAN LOS CATEDRÁTICOS SUPERNUMERARIOS Y AUXILIARES DE LA UNIVERSIDAD Y ESCUELAS DE AGRICULTURA Y ARQUITECTURA DE ESTA CORTE Y LOS QUE PERTENECEN Á CUERPOS DE ESCALA CERRADA CON RESIDENCIA EN MADRID.

Proposición de ley del Sr. Bullón y otros señores Diputados, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 23.º*.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 130, pág. 3984.—Comisión, núm. 136, pág. 4238.

COMPRA DE BARRAS DE ORO PARA EL FONDO DE RESERVA DEL BANCO DE ESPAÑA.—Cuenta de este establecimiento con el Tesoro por razón del concepto indicado.

Ruego del Sr. Pedregal al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos, núm. 50, pág. 1317.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda al ruego del Sr. Pedregal.—Rectificación de este señor Diputado, núm. 60, págs. 1581, 1582.

COMUNICACION TELEGRAFICA DE LAS ISLAS CANARIAS CON LA PENÍNSULA.—Su restablecimiento.

Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 37, páginas 942 á 945.

COMUNICACIONES DE LA COMISION DE ACTAS Pueden verse en el epígrafe *Actas* (Comisión permanente de).

COMUNICACIONES DE LA COMISION DE LAS CORTES, INSPECTORA DE LA DEUDA PÚBLICA.

Remitiendo la Memoria de los trabajos verificados por la misma en el período que media entre el 1.º de Julio de 1893 y el 30 de Noviembre de 1894, núm. 72, pág. 1938.

COMUNICACIONES DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS.

Participando que había designado á siete de los individuos que la componen para formar parte de la Comisión mixta que había de conciliar las opiniones de ambos Cuerpos Colegisladores respecto al articulado de la ley de presupuestos, número 157, pág. 5038.

COMUNICACIONES

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO:

DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

*Relativas á las Cortes y á las sesiones de las mismas:*

Copia del Real decreto declarando terminada la legislatura de 1893 y convocando las Cortes para el día 12 de Noviembre de 1894, núm. 1, pág. 2. Idem del que autoriza al Sr. Presidente del Consejo de Ministros para que declare abiertas las Cortes, núm. 1, pág. 2.

Participando que S. M. se había dignado resolver que la apertura de las Cortes se celebre por comisión, á cuyo efecto el Gobierno de S. M. se presentará á las dos y media del día 12 de Noviembre en el Palacio del Congreso, núm. 1, página 4.

Participando que en el día de hoy (1.º de Julio de 1895), se presentará en el Congreso á dar cuenta de un Real decreto expedido por S. M., número 159, pág. 5105.

Real decreto declarando terminadas las sesiones de las Cortes en la presente legislatura, número 159, pág. 5105.

*Referentes á viajes de la Real Familia y recepciones en Palacio:*

Participando al Congreso la hora que S. M. la Reina Regente se ha servido señalar para la recepción general y para la especial de la Comisión de la Cámara, que ha de celebrarse en Palacio el día 23 de Enero con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1138; núm. 45, página 1193.

Poniendo en conocimiento del Congreso que S. M. la Reina Regente, se ha servido señalar la hora de las dos y media de la tarde del día 17 de Mayo para recibir á la Comisión del Congreso que ha de felicitarla con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, y la de las tres de la tarde para la de la recepción general, núm. 122, págs. 3664, 3701.

*Referentes á dimisiones y nombramientos de los señores Ministros.*

Remitiendo copia de los Reales decretos en cuya virtud se admite la dimisión de los cargos de Ministros de Estado, Gracia y Justicia, Guerra, Marina, Hacienda, Gobernación, Fomento y Ultramar, respectivamente, á los Sres. Moret y Prendergast, Ruiz y Capdepón, López Domínguez, Pasquín y de Juan, Salvador y Rodríguez, Aguilera (D. Alberto), Groizard, y Becerra y Bermúdez, núm. 1, pag. 4.

Idem de los Reales decretos por los cuales se nombra para los cargos de Ministros de Estado, Gracia y Justicia, Guerra, Marina, Hacienda, Gobernación, Fomento y Ultramar á los Sres. Groizard, Maura, López Domínguez, Pasquín y de Juan, Salvador y Rodríguez, Ruiz y Capdepón, López Puigcerver y Abarzuza, núm. 1, pág. 4.

Idem de los Reales decretos en cuya virtud se encarga interinamente del despacho del Ministerio de Ultramar el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y se dispone cese en esa interinidad por



## COMUNICACIONES

haberse hecho cargo de dicho Departamento ministerial el Sr. Abarzuza, núm. 1, pág. 5.

Participando al Sr. Presidente que el Gobierno se presentaría en el Congreso á las tres y media de la tarde del día 18 de Diciembre de 1894, número 30, pág. 734.

Remitiendo copias de los Reales decretos en cuya virtud se admite la dimisión del cargo de Ministro de Hacienda al Sr. Salvador y Rodríguez y se nombra para reemplazarle al Sr. Canalejas y Méndez, núm. 30, pág. 734.

Participando que el Gobierno había presentado su dimisión, y que lo comunicaba por si el Congreso tenía á bien suspender sus sesiones interin S. M. designaba el nuevo Ministerio, núm. 87, pág. 2340.

Participando el propósito del Gobierno de presentarse á las Cortes en el día de hoy (27 de Marzo de 1895), núm. 88, pág. 2342.

Remitiendo copias de dos Reales decretos en cuya virtud se admite la dimisión del cargo de Presidente del Consejo de Ministros al Sr. Sagasta, y se nombra para reemplazarle al Sr. Cánovas del Castillo, núm. 88, pág. 2342.

Idem de diez y seis Reales decretos por los cuales se admiten las dimisiones que han presentado de los cargos de Ministros de Estado, Gracia y Justicia, Guerra, Marina, Hacienda, Gobernación, Fomento y Ultramar, los Sres. Groizard, Maura, López Domínguez, Pasquín, Canalejas, Ruiz Capdepón, López Puigcerver (D. Joaquín) y Abarzuza, y se nombra Ministro de Estado al señor Duque de Tetuán, de Gracia y Justicia al señor Romero Robledo, de la Guerra al Sr. Azcárraga (D. Marcelo), de Marina al Sr. Beránger, de Hacienda al Sr. Navarro Reverter, de la Gobernación al Sr. Cos-Gayón, de Fomento al señor Bosch y Fustegueras y de Ultramar al señor Castellano, núm. 88, pág. 2342.

*Relativas á los Sres. Senadores y Diputados:*

Remitiendo copia de los Reales decretos en cuya virtud se nombra Presidente del Senado al señor Montero Ríos y Vicepresidentes á los señores Bermúdez Reina, Núñez de Arce, Marqués de Ayerbe y Martínez del Campo (D. Eduardo), núm. 1, pág. 4.

Idem del Real decreto en cuya virtud se admite al Sr. Conde de Xiquena la dimisión que ha presentado del cargo de presidente del Consejo de Estado, núm. 40, pág. 1048.

Idem del que promueve á la dignidad de capitán general de ejército, al Sr. López Domínguez, núm. 46, pág. 1196.

Participando que el Sr. Gallego Díaz, que desempeñaba el cargo de consejero de Estado en la sección de Estado y Gracia y Justicia, ha sido trasladado á la de Hacienda y Ultramar, número 86, pág. 2314.—Haciendo saber al Congreso que á dicho señor le ha sido admitida la dimisión que ha presentado del referido cargo, número 104, pág. 2924.

Remitiendo copia del Real decreto admitiendo la dimisión que del cargo de Subsecretario de la

## COMUNICACIONES

Presidencia del Consejo de Ministros, ha presentado el Sr. Cruz, núm. 97, pág. 2658.

Idem de otro en cuya virtud se admite la dimisión que del cargo de consejero de Estado ha presentado el Sr. Nieto, núm. 97, pág. 2658.

Idem de otros cuatro, por los cuales han sido nombrados Senadores vitalicios los Sres. Conde de Esteban Collantes, Marqués de Tenerife, Marqués de Casa-Jiménez y Marqués de Casa-Pavón, núm. 113, pág. 3322.

*Relativas á asuntos de este Departamento ministerial:*

Ofreciendo remitir oportunamente la nota de todas las autorizaciones legislativas concedidas desde las primeras Cortes de la Restauración, núm. 20, pág. 498.

Participando que se trasmite al Sr. Ministro de Ultramar la pregunta del Sr. Martín Sánchez, relativa á los telegramas que hacen relación al canje de la moneda de Puerto Rico, núm. 81, pág. 2200.

Manifestando que las ternas y los nombramientos de jueces municipales de Madrid serían remitidos al Congreso dentro de muy pocos días, número 138, pág. 4284.

*Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*

La Real orden disponiendo que se den las gracias á los Sres. Senadores y Diputados que compusieron la Comisión encargada de erigir una estatua para honrar la memoria de la Reina Doña María Cristina de Borbón, por el resultado que han tenido sus gestiones, núm. 21, pág. 526.

Cuatro relaciones referentes á las sesiones celebradas por los consejeros de Estado, y dietas por ellos recibidas, núm. 88, pág. 2363.

El rollo de autos del pleito promovido por la Compañía arrendataria de Tabacos contra la Real orden de 26 de Abril de 1891, núm. 133, página 4134.

## COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.

DEL MINISTERIO DE ESTADO.

*Relativas á asuntos de su Departamento:*

Dando explicaciones respecto á los créditos consignados en el presupuesto de 1894-95 para la publicación del *Boletín del Ministerio de Estado* y de los productos del mismo, núm. 1, página 12.

Haciendo presente la necesidad de consignar en el presupuesto de su Departamento las cantidades necesarias para un Consulado en Fez (Marruecos), núm. 74, pág. 2019.

Manifestando que no existen en el Departamento de su cargo los datos pedidos por el Sr. Labra respecto á la isla de Fernando Póo, núm. 111, pág. 3196.

*Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*

Una relación expresiva de las cantidades satisfechas en 1893-94 á las misiones franciscanas de Marruecos, núm. 33, pág. 814.



COMUNICACIONES

- El expediente original referente á la prohibición de importar ganado de procedencia europea en la Gran Bretaña é Irlanda, núm. 45, página 1193.
- El relativo á la consignación de una cantidad en el presupuesto de su Departamento, en concepto de reintegro de una cuenta de gastos diversos, hechos por el embajador de España en París, núm. 61, pág. 1635.
- Cuatro cuentas originales de los gastos hechos por la Embajada de España en París en 1893-94, núm. 71, pág. 1908.
- Varios antecedentes relativos á la concesión de condecoraciones, núm. 72, pág. 1938.
- El expediente incoado para trasladar á San José de Costa Rica el Consulado de España en Zanzibar, núm. 87, pág. 2339.
- Las Memorias é informes de los agentes consulares en varios puntos del extranjero que, relacionados con los cereales, ha publicado el *Boletín oficial* de dicho Ministerio desde 1891 hasta la fecha, núm. 87, pág. 2339.
- La Memoria comercial del cónsul de España en Varna respecto á la producción y comercio de cereales en su jurisdicción, núm. 97, pág. 2658.

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.

DEL MINISTERIO DE FOMENTO.

*Referentes á los Sres. Diputados:*

- Participando que el Sr. Herrero y Sánchez había sido declarado excedente del cargo de oficial de segundo grado del Cuerpo facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Anticuarios, núm. 56, pág. 1494.
- Dando cuenta de haber sido concedida la excedencia en el Cuerpo de Abogados del Estado al señor Alonso de Villapadierna, núm. 76, página 2072.

*Relativas á alteraciones que conviene introducir en los presupuestos:*

- Dichas modificaciones están indicadas en los *Diarios* que á continuación se expresan: núm. 77, pág. 2095; núm. 86, pág. 2336; núm. 88, página 2364; núm. 90, pág. 2442; núm. 92, página 2481; núm. 103, pág. 2921; núm. 109, página 3154; núm. 110, pág. 3193; núm. 124, página 3750.

*Relativas á asuntos de su Departamento:*

- Participando que se han pedido á las Compañías de ferrocarriles los datos referentes á los consejeros de las mismas, núm. 58, pág. 1550.
- Manifestando que no se ha nombrado Comisión alguna para examinar la contabilidad de las Compañías de ferrocarriles, y que se remitirán copias de los pliegos de concesiones, núm. 59, pág. 1578.
- Haciendo presente que los datos relativos á trasportes de trigo y harinas no existen en aquel Centro, pero que se han reclamado á las Divisiones de ferrocarriles, núm. 62, pág. 1663.
- Dando explicaciones respecto á la constitución y

COMUNICACIONES

- empleo del fondo destinado á extinción de la filoxera, núm. 70, pág. 1905.
- Haciendo saber al Congreso que no existen en aquel Centro datos referentes á contratos particulares que las Compañías de ferrocarriles hayan celebrado para trasportar mercancías á precios excepcionales, núm. 70, pág. 1905.
- Contestando á las preguntas que se le han dirigido en nombre de la Comisión que ha de dar dictamen sobre el proyecto de ley concediendo un plazo para la inscripción de obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 88, pág. 2363.
- Participando que no es posible remitir los expedientes relativos á la ordenación de los grupos de montes denominados «El Robledal» y «La Saucedá,» núm. 126, pág. 3861.
- Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*
- La certificación del informe de la Cámara oficial de comercio, industria y navegación de Huelva, relativa á la aprobación del tratado de comercio con Alemania y á la celebración de tratados con las Naciones no convenidas, núm. 1, pág. 12.
- Una comunicación del gobernador de la provincia de Segovia, relativa á la demolición de una presa sobre el río Eresma, núm. 1, pág. 12.
- Otra del Presidente del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al recurso interpuesto por D. Tomas Montejo, contra una Real orden referente á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, núm. 9, pág. 172.
- El expediente relativo á la adquisición del templo de San Isidoro de Avila, que se está reconstruyendo en el parque del edificio destinado á Bibliotecas y Museos en Madrid, núm. 15, página 364.
- El referente á la provisión, por concurso de ascenso, de la plaza de maestro de la Escuela superior modelo de esta corte, núm. 22, pág. 574.
- La Real orden dictada por el Ministerio de Fomento, de acuerdo con el dictamen del Consejo de Estado, en el expediente instruido con motivo de la suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo que declaró firme la Real orden de 13 de Junio de 1892, dictada por el mismo Ministerio en el expediente de canalización y riegos del Ebro, núm. 24, pág. 617.
- Los datos referentes á las empresas de ferrocarriles, pedidos por el Sr. Bullón, núm. 27, pág. 702.
- El expediente relativo á la concesión de los muelles de Santander denominados de Maliaño, número 31, pág. 785.
- Los que se relacionan con los canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapatón, núm. 35, pág. 900.
- Los datos referentes á los precios de los trigos en Barcelona y Málaga, núm. 47, pág. 1252.
- El expediente de oposición á la cátedra de Derecho político y administrativo de la Universidad de Barcelona, núm. 49, pág. 1314.
- El referente á la rescisión del contrato de aprovechamiento de corchos de la villa de Los Barrios, núm. 54, pág. 1441.



## COMUNICACIONES

- Los documentos complementarios del expediente relativo á la provisión de la Escuela superior modelo de esta corte, núm. 56, pág. 1493.
- El expediente relativo á la contrata de las obras de la carretera de Peñarroya á Fuente Ovejuna, núm. 60, pág. 1582.
- Los datos referentes á quinquenios pagados en los últimos años económicos y á las bajas calculadas en instrucción pública, núm. 67, pág. 1820.
- El expediente relativo á la supresión de la *Gaceta Agrícola*, núm. 68, pág. 1846.
- El personal de D. Guillermo Estrada, catedrático que fué de la Universidad de Oviedo, núm. 70, pág. 1905.
- Los documentos relativos al proyecto de ley de concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 71, pág. 1935.
- El expediente instruido para la concesión de un puerto en la ensenada de Quejo (Santander), y todas las resoluciones recaídas en el mismo, núm. 74, pág. 2019.
- Algunos antecedentes relativos á las obras de canalización y riegos del Ebro, núm. 76, pág. 2072.
- Los documentos complementarios del expediente relativo á dichas obras, núm. 79, pág. 2147.
- Los datos referentes á las obligaciones emitidas por las empresas de ferrocarriles, núm. 86, página 2336.
- Varios antecedentes relativos al servicio forestal, núm. 119, pág. 3594; núm. 123, pág. 3747, número 126, pág. 3861; núm. 130, pág. 4018; número 133, pág. 4134; núm. 139, pág. 4362.
- Expediente incoado por razón de la corta de árboles y construcciones verificadas en el término de la ciudad de Ecija en las inmediaciones de la carretera de Madrid á Cádiz, núm. 133, página 4134.
- Una relación de las cantidades recaudadas y de las que se calcula pueden recaudarse para atender á la extinción de la plaga filoxérica, núm. 135, pág. 4212.
- El expediente relativo al abastecimiento del pueblo de Tárrega con aguas del canal de Urgel, núm. 144, pág. 4518.
- El que se refiere á la venta de los terrenos sobrantes del canal Imperial de Aragón, núm. 150, página 4813.

## COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.

DEL MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

*Relativas á los Sres. Diputados:*

- Remitiendo copia del Real decreto en que se admite la dimisión que del cargo de director general de Correos y Telégrafos ha presentado el Sr. Montilla (D. Juan), núm. 15, pág. 340.
- Idem del que nombra para reemplazarle al señor Barroso, núm. 15, pág. 340.
- Idem la comunicación en que el Sr. Grande de Vargas le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 36, pág. 938.
- Admitiendo la dimisión que del cargo de Subsecretario del Ministerio de la Gobernación ha

## COMUNICACIONES

- presentado el Sr. Alonso Castrillo, núm. 88, pág. 2362.
- Participando que el Sr. Marqués del Vadillo había sido nombrado para reemplazarle, núm. 88, pág. 2362.
- Admitiendo la dimisión del cargo de alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid, presentada por el Sr. Conde de Romanones, núm. 88, página 2363.
- Participando que el Sr. Cánovas y Vallejo ha sido nombrado gobernador de la provincia de Málaga, núm. 93, pág. 2545.

*Referentes á asuntos de su Departamento:*

- Manifestando que no existen en su Ministerio los antecedentes relativos á concesión de redes telefónicas, hecha á la Compañía «Crédito Mercantil de Barcelona», núm. 35, pág. 900.
- Participando que en su Departamento ministerial no aparece el expediente relativo á la construcción de un templo protestante en Mata de Peras (Mallorca), núm. 38, pág. 968.
- Haciendo presente la necesidad de que se incluyan algunas cantidades en el capítulo 12, art. 1.º del presupuesto de su Departamento, núm. 64, página 1694.
- Dando algunas explicaciones relativas á la supresión del correo entre Torrelavega y Santander, núm. 65, pág. 1753.
- Idem id. respecto del retraso con que en Asturias se recibe la correspondencia, núm. 65, página 1753.
- Manifestando que no se ha formado en este Departamento ministerial expediente alguno relativo al proyecto de ley de sanidad, núm. 74, página 2019.
- Participando que se habían pedido á los gobernadores de las provincias los datos reclamados por el Sr. Avila, referentes á las defunciones habidas á consecuencia de la viruela, y que serán remitidos tan pronto como se reciban, número 136, pág. 4241.
- Trasladando la que le ha dirigido el gobernador civil de Sevilla, relativa á los abusos é irregularidades del Juzgado de Ecija, denunciadas por el Sr. López y López, núm. 146, pág. 4600.

*Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*

- Copia de los Reales decretos mandando proceder á elección parcial en los distritos siguientes:
- Ariñena (Huesca), núm. 11, pág. 250.
  - Trujillo (Cáceres), núm. 19, pág. 442.
  - Gandía (Valencia), núm. 44, pág. 1138.
  - Yecla (Murcia), núm. 52, pág. 1370.
  - Alcaraz (Albacete),
  - Murcia circunscripción. (Dos Diputados),
  - Cieza (Murcia), núm. 59, pág. 1578.
  - Balaguer (Lérida), núm. 88, pág. 2363.
  - Monforte (Lugo), núm. 124, pág. 3787.
- El expediente de incapacidad del concejal del Ayuntamiento de Castellote, D. Miguel Blanco, núm. 23, pág. 586.
- El relativo al acuartelamiento de la Guardia civil



COMUNICACIONES

- de los puestos de Hospitalet y Cambrils, número 22, pág. 575.
- Algunos antecedentes relativos al transporte de materias explosivas, núm. 27, pág. 702; número 31, pág. 756.
- Varios documentos referentes á Memorias, proyectos y estado de los Pósitos y crédito agrícola, núm. 31, pág. 785.
- Los antecedentes del arriendo de la recaudación del contingente provincial de Tarragona, número 33, pág. 840.
- El Real decreto derogando el de suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 35, pág. 900.
- El expediente relativo á la denuncia de los terrenos donde estuvieron enclavadas las murallas de Barcelona, núm. 35, pág. 900.
- Los procesos instruidos en tiempo de los conservadores contra la Diputación provincial y el Ayuntamiento de la capital de Córdoba, número 35, pág. 900.
- Los antecedentes relativos al expediente instruido en 1886 con motivo de los abusos cometidos por la Diputación provincial de Oviedo, número 36, pág. 938.
- El expediente gubernativo instruido en 1886 con motivo de la suspensión de varios diputados provinciales de Oviedo, núm. 40, pág. 1048.
- Los datos reclamados por la Comisión que entiende en la elevación de los derechos de Aduanas á los trigos y demás cereales extranjeros, y que habían sido remitidos por los gobernadores de Valladolid, Sevilla, Barcelona y Málaga, número 44, pág. 1138.
- Relaciones de las cantidades que cada uno de los pueblos de la provincia de Tarragona, adeuda por contingente provincial, núm. 44, página 1138.
- Los datos en cuya virtud se demuestra el deber que el Estado tiene de pagar 520.259 pesetas y 6 céntimos como obligaciones afectas al capítulo 23 del presupuesto de este Ministerio, correspondiente á 1894-95, núm. 50, pág. 1316.
- Los referentes al precio que en Medina del Campo tiene el quintal métrico de trigo y el kilogramo de pan, núm. 50, pág. 1316.
- Los antecedentes relativos á las cantidades que adeuda el Ayuntamiento de Tortosa por varios conceptos, núm. 59, pág. 1578.
- Los datos referentes al estado de la administración provincial, núm. 70, pág. 1905.
- Los relativos á establecimientos benéficos de la provincia de Cádiz, núm. 70, pág. 1905.
- Los que hacen relación á la carretera de Reus á Riudoms, núm. 72, pág. 1938.
- El expediente instruido con motivo de la denuncia de varios vecinos de Ecija por obras hechas en terrenos inmediatos á la carretera de Madrid á Cádiz, núm. 81, pág. 2200.
- El relativo á la adquisición del edificio que ocupa el Gobierno civil de Orense, núm. 101, página 2847.
- Algunos antecedentes relacionados con las elecciones municipales verificadas en Madrid, número 121, pág. 3630; núm. 122, pág. 3664.

COMUNICACIONES

- El expediente de incapacidad de dos concejales del Ayuntamiento de Almería, núm. 125, página 3790.
- Los expedientes relativos á la subasta de postes telegráficos, adjudicada á algunos vecinos de Navarra; á la de construcción de coches-correos, y á la red telefónica interurbana, núm. 126, pág. 3826.
- Los datos referentes á las elecciones municipales en Ecija, núm. 131, pág. 4020.
- Los documentos relativos á la reforma del personal de la Diputación provincial de Madrid, número 146, pág. 4600.
- Los remitidos por el gobernador de la Coruña, referentes á emigrantes á América, pertenecientes al Ayuntamiento de Ontes, núm. 149, página 4772.
- Los expedientes relativos á las expropiaciones para el ensanche de Madrid, núm. 153, pág. 4947.
- El expediente sobre reforma de la plantilla del personal de la Secretaría del Ayuntamiento de Madrid, y dos certificaciones de lo actuado en la Comisión de ensanche, núm. 154, pág. 4950.

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.

DEL MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

*Referentes á los Sres. Diputados:*

- Remitiendo la que le ha dirigido el Sr. Grande de Vargas participándole que ha sido elegido Diputado núm. 36, pág. 938.
- Participando que el Sr. García Alix ha tomado posesión del cargo de Subsecretario de aquel Ministerio, núm. 95, pág. 2583.

*Referentes á asuntos de su Ministerio:*

- Participando que ha dirigido una Real orden al Fiscal del Tribunal Supremo para que dé instrucciones á sus subordinados á fin de que sean perseguidos y castigados los delitos de adulteración y falsificación de vinos, núm. 24, pág. 588.
- Manifestando que no es posible remitir los datos pedidos por el Sr. López y López respecto á las causas seguidas contra el Ayuntamiento y el alcalde de Ecija, núm. 34, pág. 898.
- Subsanando la omisión padecida al redactar el presupuesto, de no consignar el título de magistral de la iglesia de Alcalá de Henares, número 69, pág. 1873.
- Haciendo presentes las razones en cuya virtud no puede remitir al Congreso las ternas que se forman para nombramiento de jueces municipales, núm. 135, pág. 4176.
- Exponiendo los trámites que ha llevado en este Ministerio la resolución del expediente relativo al cumplimiento de una sentencia del Tribunal de la Rota en causa procedente del obispado de León, núm. 139, pág. 4362.
- Manifestando que no puede remitir la instancia de los oficiales de escribanos de los Juzgados de primera instancia, pidiendo la organización de su servicio, por no haberse recibido en este Ministerio, núm. 139, pág. 4362.



## COMUNICACIONES

*Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*

Ejemplares originales de las leyes sancionadas, núm. 1, págs. 10 á 12; núm. 30, pág. 754; número 35, pág. 900; núm. 61, pág. 1612; número 70, pág. 1876; núm. 88, pág. 2362; núm. 95, pág. 2583; núm. 96, pág. 2620; núm. 98, página 2700; núm. 108, pág. 3078; núm. 112, página 3280; núm. 114, pág. 3373; núm. 140, pág. 4396; núm. 145, pág. 4564; núm. 154, página 4950.

Dichas leyes sancionadas se refieren á los asuntos siguientes:

Presupuestos generales de la isla de Puerto Rico para 1894-95, *Apéndice* 1.º al núm. 1.º

Modificación de las plantillas del Estado Mayor del ejército, *Apéndice* 2.º al núm. 1.º

Establecimiento de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, en los puertos de nuestra Nación que tengan Aduana habilitada, *Apéndice* 3.º al núm. 1.º

Aprobación del régimen aduanero reconocido á varias Naciones por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, *Apéndice* 4.º al núm. 1.º

Autorización al Gobierno para conceder á Bélgica y Rusia el régimen arancelario otorgado á Francia y otras Naciones, *Apéndice* 5.º al núm. 1.º

Exención de derechos de Aduanas á favor de los ejemplares de un libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, impreso en París, *Apéndice* 6.º al núm. 1.º

Erección de una estatua á Guzmán *El Bueno* en la ciudad de León, *Apéndice* 7.º al núm. 1.º

Declaración de utilidad pública á favor de las obras de encauzamiento de la ría de Bilbao, *Apéndice* 8.º al núm. 1.º

Fijación de condiciones para el ingreso en el Cuerpo de Archiveros, Bibliotecarios y Anticuarios, *Apéndice* 9.º al núm. 1.º

Autorización al Gobierno para ratificar el convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, *Apéndice* 10.º al núm. 1.º

Modificación de la nota 29 del arancel de Aduanas, relativa á las lanas, *Apéndice* 11.º al número 1.º

Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla é islas Chafarinas, *Apéndice* 12.º al núm. 1.º

Segregación del coto de San Bernardo del término municipal de Valtiendas para agregarle al de Sacramenia, *Apéndice* 13.º al núm. 1.º

Segregación del término de Raymat del Municipio de Villanueva de Alpicat para agregarle al de Lérida, *Apéndice* 14.º al núm. 1.º

Segregación de la aldea de Pueblo Nuevo del Municipio de Bélmez para que constituya un Municipio propio, *Apéndice* 15.º al núm. 1.º

Autorización al Ayuntamiento de Laredo para que establezca un arbitrio especial sobre el consumo con destino á obras de la localidad, *Apéndice* 16.º al núm. 1.º

Movilización de las escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada, *Apéndice* 17.º al núm. 1.º

## COMUNICACIONES

Autorización al Gobierno para negociar 5 millones de billetes hipotecarios de la isla de Cuba, *Apéndice* 18.º al núm. 1.º

Reforma del decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, *Apéndice* 19.º al número 1.º

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, *Apéndice* 20.º al núm. 1.º

Condonación á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, *Apéndice* 21.º al núm. 1.º

Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles de infantería y caballería, con antigüedad del año 1876, *Apéndice* 22.º al núm. 1.º

Ferrocarril de Trubia á la Concha de Artedo, *Apéndice* 23.º al núm. 1.º

De la estación de Ujó á Trubia, *Apéndice* 24.º al núm. 1.º

De Lezama á Guernica, *Apéndice* 25.º al núm. 1.º

Del apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, *Apéndice* 26.º al núm. 1.º

De Pamplona á San Sebastián, *Apéndice* 27.º al número 1.º

De Solares á Liérganes, *Apéndice* 28.º al núm. 1.º

Del Astillero á Ontaneda, *Apéndice* 29.º al núm. 1.º

De la estación de Baeza á Villacarrillo, *Apéndice* 30.º al núm. 1.º

De Los Valles á Segorbe, con un ramal á Sagunto, *Apéndice* 31.º al núm. 1.º

De Villa del Prado á Almorox, *Apéndice* 32.º al número 1.º

De Madrid á San Martín de Valdeiglesias, *Apéndice* 33.º al núm. 1.º

De Valencia á Liria por Manises al de Valencia á Utiel, *Apéndice* 34.º al núm. 1.º

De Sangüesa á Soria, por Castejón, *Apéndice* 35.º al núm. 1.º

De Olot á Gerona (forma de devolución de la fianza), *Apéndice* 36.º al núm. 1.º

Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, *Apéndice* 37.º al núm. 1.º

Carretera de Pedrosa del Rey á la de Sahagún á Rivadesella, *Apéndice* 38.º al núm. 1.º

De Areas á la de Castro Caldelas á Monforte, *Apéndice* 39.º al núm. 1.º

De Belmonte á Cervera, *Apéndice* 40.º al núm. 1.º

De Morella á Alcorisa, *Apéndice* 41.º al núm. 1.º

De Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, *Apéndice* 42.º al núm. 1.º

De Santoña á Cicero, *Apéndice* 43.º al núm. 1.º

De Villoldo á Santillana de Campos, *Apéndice* 44.º al núm. 1.º

De la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, *Apéndice* 45.º al núm. 1.º

De Alcubillas á Cozar, *Apéndice* 46.º al núm. 1.º

De Gibaja á Marrón, *Apéndice* 47.º al núm. 1.º

De Malpica á Castillo de Bayuela, *Apéndice* 48.º al núm. 1.º

De Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, *Apéndice* 49.º al núm. 1.º

De Torroja á la general de Jorba á Folquer, *Apéndice* 50.º al núm. 1.º



COMUNICACIONES

De la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, *Apéndice* 51.º al núm. 1.º

De Calanda á Oliete, *Apéndice* 52.º al núm. 1.º

De la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, *Apéndice* 53.º al núm. 1.º

De la de San Leonardo á Burgo de Osma á la estación de La Rasa, *Apéndice* 54.º al núm. 1.º

De Torres al puente de Mazuecos, *Apéndice* 55.º al núm. 1.º

Varias en la provincia de Avila, *Apéndice* 56.º al núm. 1.º

De la de Albacete á Castejón á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, *Apéndice* 57.º al número 1.º

De Caldas de Reyes á Cerdedo, *Apéndice* 58.º al núm. 1.º

De Peñafiel á Sepúlveda, *Apéndice* 59.º al núm. 1.º

Varias en la isla de Gran Canaria, *Apéndice* 60.º al núm. 1.º

De la de Sacedón á Masegoso, á la de Alcocer á Salmerón, *Apéndice* 61.º al núm. 1.º

De Lalín á la de Orense á Pontevedra, *Apéndice* 62.º al núm. 1.º

De Campanario á Cabeza de Buey, *Apéndice* 63.º al núm. 1.º

De la de la Habana á San Cristóbal de Cayajabo y de la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha (Cuba), *Apéndice* 64.º al núm. 1.º

De la estación de Consolación del Sur al pueblo del mismo nombre (Cuba), *Apéndice* 65.º al número 1.º

De Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico), *Apéndice* 66.º al núm. 1.º

De Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, *Apéndice* 67.º al núm. 1.º

De Sada á Santa Cruz.—De Tarabelo á Meiras, *Apéndice* 68.º al núm. 1.º

De Parajes á Sada, *Apéndice* 69.º al núm. 1.º

De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, *Apéndice* 70.º al núm. 1.º

De Valencia al límite de la provincia de Castellón, *Apéndice* 71.º al núm. 1.º

Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo del Escorial, *Apéndice* 72.º al núm. 1.º

Derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y la armada.—Fijando como sueldo regulador para obtenerlos el que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, *Apéndice* 9.º al núm. 30.

Ferrocarril de Puertollano á Linares, *Apéndice* 10.º al núm. 30.

Del Huerto del Almidonero á Sagunto, *Apéndice* 11.º al núm. 30.

De Bilbao á Zorroza, *Apéndice* 12.º al núm. 30.

Carretera de Pravia á La Granja, *Apéndice* 13.º al núm. 30.

De Monreal del Campo á Aliaga, *Apéndice* 14.º al núm. 30.

De Balazote á Múnera, *Apéndice* 15.º al núm. 30.

De Brihuega á Hiendelaencina.—Variación de nombre y prolongación de esta carretera, *Apéndice* 16.º al núm. 30.

Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, *Apéndice* 1.º al núm. 35.

COMUNICACIONES

De Teijeiro á la de Baralla á Meira, *Apéndice* 2.º al núm. 35.

Concesión de dos suplementos de crédito al presupuesto del Ministerio de la Guerra correspondiente á 1894-95, *Apéndice* 3.º al núm. 35.

Concesión de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico á los productos de los Estados Unidos de América, *Apéndice* 1.º al núm. 61.

Cesión gratuita de los terrenos procedentes de las derruidas murallas de Barcelona al Ayuntamiento de la misma ciudad, *Apéndice* 2.º al núm. 61.

Prolongación de la carretera de Beranga y cambio de su actual denominación, *Apéndice* 3.º al número 61.

Carretera de Arcos á Villafruela, *Apéndice* 4.º al núm. 61.

De la Puerta de Canido á San Cristóbal, *Apéndice* 5.º al núm. 61.

De Pozazal á Bárcena de Ebro, *Apéndice* 6.º al número 61.

Del Paseo del Alta en Santander al faro de Cabo Mayor, *Apéndice* 7.º al núm. 61.

De La Maza á La Presuca, *Apéndice* 8.º al núm. 61.

Del Puente de la Venera á la de Mervelo á la playa de Noja, *Apéndice* 9.º al núm. 61.

De Galizano á Villaverde de Pontones, *Apéndice* 10.º al núm. 61.

De Belchite á Daroca, *Apéndice* 11.º al núm. 61.

De Carrión de los Condes á Moratinos, *Apéndice* 12.º al núm. 61.

Imposición de un recargo transitorio á la importación de los trigos y harinas de procedencia extranjera, *Apéndice* 1.º al núm. 70.

Supresión de los derechos de exportación que satisfacen los plomos y galenas argentíferas, *Apéndice* 2.º al núm. 70.

Idem del impuesto industrial sobre la fabricación de azúcares de la isla de Cuba, *Apéndice* 3.º al núm. 70.

Concesión de varios créditos y suplementos de crédito á los presupuestos de Estado, Marina, Gobernación y Fomento correspondientes á 1894-95, *Apéndice* 4.º al núm. 70.

Concesión de 10.000 pesetas para remediar los daños causados por las inundaciones en el pueblo de Blanca (Murcia), *Apéndice* 5.º al núm. 70.

Aprobación de los créditos extraordinarios otorgados durante el último período de suspensión de las sesiones, *Apéndice*, 6.º al núm. 70.

Concesión de un crédito de un millón de pesetas para aliviar las desgracias producidas por los temporales en varias provincias, *Apéndice* 7.º al núm. 70.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil en las islas de Cuba y Puerto Rico, *Apéndice* 5.º al núm. 88.

Concesión al Ayuntamiento de Lugo, del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, *Apéndice* 6.º al núm. 88.

Declaración de hallarse comprendidas en la ley de 10 de Enero de 1879 las obras de saneamiento ó mejora interior de las grandes poblaciones, *Apéndice* 7.º al núm. 88.



## COMUNICACIONES

Concesión á la Universidad de Oviedo del bronce necesario para fundir un busto de su fundador D. Fernando Valdés, *Apéndice* 8.º al núm. 88.

Declaración de que es aplicable al ensanche de la ciudad de Cartagena la ley de 17 de Julio de 1892, *Apéndice* 9.º al núm. 88.

Restablecimiento de la franquicia postal para la correspondencia de los Sres. Senadores y Diputados, *Apéndice* 10.º al núm. 88.

Carretera del Alto de Milagros á La Vid, *Apéndice* 11.º al núm. 88.

De Ollauri á Nájera y á Zarratón, *Apéndice* 12.º al núm. 88.

De Beáriz á La Hermida y á la de Puente de las Cruzes, *Apéndice* 13.º al núm. 88.

Modificación del trazado de la carretera de Almar-cha á Villarrobledo, *Apéndice* 14.º al núm. 88.

Declaración de interés general á favor del puerto de Sardina en la isla de Gran Canaria, *Apéndice* 15.º al núm. 88.

Ferrocarril de Burgos á Bercedo, *Apéndice* 16.º al núm. 88.

De Buitrago á Burgos, *Apéndice* 17.º al núm. 88.

De Bercedo á Santoña, *Apéndice* 18.º al núm. 88.

De Vigo á Ramallosa, *Apéndice* 19.º al núm. 88.

Determinación del plazo en que deberá terminar la construcción del ferrocarril de Baza á Granada, *Apéndice* 20.º al núm. 88.

Exención del servicio militar, concedida por la ley de 21 de Julio de 1876, *Apéndice* 1.º al núm. 95.

Concesión de un crédito extraordinario para atender al restablecimiento del orden público en la isla de Cuba, *Apéndice* 1.º al núm. 96.

Carretera de Vilches á La Aliseda, *Apéndice* 1.º al núm. 98.

De Coll de Marolla á Campdevanól, *Apéndice* 2.º al núm. 98.

De la de Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz, *Apéndice* 3.º al núm. 98.

De María al confín de la provincia de Teruel, *Apéndice* 4.º al núm. 98.

De Cieza á Abarán, *Apéndice* 5.º al núm. 98.

De Santa Cruz de los Cañamos á Villahermosa, *Apéndice* 6.º al núm. 98.

Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, *Apéndice* 7.º al núm. 98.

Dos carreteras en la provincia de Murcia, *Apéndice* 8.º al núm. 98.

De Novelda á Monóvar, *Apéndice* 9.º al núm. 98.

De Cuenca á Tragacete, *Apéndice* 10.º al núm. 98.

Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de Avilés, *Apéndice* 11.º al núm. 98.

Concesión de moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones provinciales y de los Ayuntamientos, y de facilidades para que los particulares paguen sus descubiertos con el Tesoro público, *Apéndice* 1.º al núm. 108.

Modificación de los números 165 y 166 del Arancel de Aduanas, *Apéndice* 2.º al núm. 108.

Ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc, *Apéndice* 3.º al núm. 108.

Segregación del término municipal de Galapagar y su agregación al de El Escorial, del pueblo y término de Navalquejigo, *Apéndice* 4.º al número 108.

## COMUNICACIONES

Procedimiento para el embargo de los sueldos ó pensiones de los generales, jefes y oficiales del Ejército, *Apéndice* 5.º al núm. 108.

Derribo y sustitución de parte de las murallas de Palma de Mallorca, *Apéndice* 6.º al núm. 108.

Cesión al Ayuntamiento de Gerona de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco y de Figuerola, *Apéndice* 7.º al número 108.

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de la Clota, *Apéndice* 8.º al núm. 108.

De Trubia (estación) al puerto de Avilés, *Apéndice* 9.º al núm. 108.

Carretera de Sotoserrano á Valdeáguila, *Apéndice* 10.º al núm. 108.

Declaración de utilidad pública á favor del abastecimiento de aguas á San Sebastián, *Apéndice* 11.º al núm. 108.

Rebaja del derecho de carga y descarga que pagan los azúcares y mieles de Puerto Rico, *Apéndice* 12.º al núm. 108.

Aplicación de la ley de minas de la Península á la isla de Puerto Rico, *Apéndice* 22.º al núm. 112.

Carretera de Turón á Berja, *Apéndice* 23.º al número 112.

De Berria á la de Meruelo á Noja, *Apéndice* 24.º al núm. 112.

De Puerto Cabras á Tetir, *Apéndice* 25.º al número 112.

De Torredonjimeno á Escañuela, *Apéndice* 26.º al núm. 112.

De La Susana á Puente Ledesma, *Apéndice* 27.º al núm. 112.

De Villaviciosa al puente de Agüera, *Apéndice* 28.º al núm. 112.

De Gijón á la de Benifallín á Alcoy, *Apéndice* 29.º al núm. 112.

Del puerto de Ortigueira á Jarrio, *Apéndice* 30.º al núm. 112.

De Puenteareas á Salvatierra, *Apéndice* 31.º al número 112.

Ferrocarril de Olot á Gerona, *Apéndice* 32.º al número 112.

Declaración de interés general á favor de los puertos de Vares y Cariño, *Apéndice* 33.º al número 112.

Carretera de Pont de Guardiola á Seo de Urgel, *Apéndice* 3.º al núm. 114.

De Espinilla á Piedras Luengas, *Apéndice* 4.º al núm. 114.

De Ojos al puente de Abarán, *Apéndice* 5.º al número 114.

De Camarzana de Tera á La Bañeza, *Apéndice* 6.º al núm. 114.

De La Roda á la de Madrid á Castellón, *Apéndice* 7.º al núm. 114.

Dos carreteras en la provincia de la Coruña, *Apéndice* 8.º al núm. 114.

Del puente de Pasage á Abegondo, *Apéndice* 9.º al núm. 114.

De la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, *Apéndice* 10.º al núm. 114.

De la Coruña al puente de Pasage, *Apéndice* 11.º al núm. 114.

De Burgos á Bercedo, *Apéndice* 12.º al núm. 114.



## COMUNICACIONES

- Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, *Apéndice* 13.º al número 114.
- De Palma á Soller, *Apéndice* 14.º al núm. 114.
- Segregación del Ayuntamiento de Cerdedo del distrito electoral de Caldas de Reyes y su agregación al de la Estrada, *Apéndice* 15.º al número 114.
- Concesión de varios suplementos de crédito al presupuesto del Ministerio de la Guerra correspondiente á 1894-95, *Apéndice* 16.º al núm. 114.
- Idem al presupuesto de obligaciones generales del Estado correspondiente al mismo período, *Apéndice* 17.º al núm. 114.
- Reconocimiento á favor de D. Guillermo Estrada de los haberes devengados como catedrático de la Universidad de Oviedo desde 17 de Noviembre de 1871 al 22 de Marzo de 1883, *Apéndice* 18.º al núm. 114.
- Aplicación del producto de la venta de la cárcel actual de Barcelona al objeto prescrito ya por otras leyes, *Apéndice* 19.º al núm. 114.
- Carretera de Lantadilla á Melgar de Fernamental, *Apéndice* 1.º al núm. 140.
- De Casas de Juan Núñez á Jumilla, *Apéndice* 2.º al núm. 140.
- De Reus á Riudoms y Montroig, *Apéndice* 3.º al núm. 140.
- De Carmona á Villaverde del Río, *Apéndice* 4.º al núm. 140.
- De Arbucias á Vich, *Apéndice* 5.º al núm. 140.
- De Bagá á Escadars, *Apéndice* 6.º al núm. 140.
- De Sarria á la Puebla de Baralla, *Apéndice* 7.º al núm. 140.
- Del Paseo de las Delicias de Madrid al kilómetro 5.º de la de Andalucía, *Apéndice* 8.º al número 140.
- Del Campo de San Lázaro á Canedo, *Apéndice* 9.º al núm. 140.
- De Ontoria del Pinar á Villabelayos, *Apéndice* 10.º al núm. 140.
- De la de Nájera á Lerma á Valvanera, *Apéndice* 11.º al núm. 140.
- Ferrocarril de Porriño al Balneario de Mondáriz, *Apéndice* 12.º al núm. 140.
- De Luchana á Munguía á Vista-Alegre, *Apéndice* 13.º al núm. 140.
- De Santoña á Bárcena de Cicero, *Apéndice* 14.º al núm. 140.
- Declaración de puerto de interés general á favor del de Barquero, *Apéndice* 15.º al núm. 140.
- Concesión de un suplemento de crédito al presupuesto de Cuba correspondiente á 1894-95, *Apéndice* 16.º al núm. 140.
- Prohibición de fabricar vinos artificiales, *Apéndice* 17.º al núm. 140.
- De Villalba á Meira, *Apéndice* 1.º al núm. 145.
- De Madrid á La Junquera á la de Manresa á Barcelona, *Apéndice* 2.º al núm. 145.
- De Esparraguera á Piera, *Apéndice* 3.º al número 145.
- De Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, *Apéndice* 4.º al núm. 145.
- De Villanueva de los Infantes á Cózar, *Apéndice* 5.º al núm. 145.

## COMUNICACIONES

- Del puerto de Las Pedrizas á Málaga, *Apéndice* 6.º al núm. 145.
- De La Campana á Lora del Río, *Apéndice* 7.º al núm. 145.
- De San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal, *Apéndice* 8.º al núm. 145.
- De Crucero del Burgo á Gira, *Apéndice* 9.º al número 145.
- Bóveda (Toro) á la de Salamanca á Valladolid, *Apéndice* 10.º al núm. 145.
- San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo, *Apéndice* 11.º al núm. 145.
- De Tarancón á Teruel á Utiel, *Apéndice* 12.º al núm. 145.
- De San Cebrián de Campos á Monzón, *Apéndice* 13.º al núm. 145.
- De Montalvo á Montalvanejo, *Apéndice* 14.º al número 145.
- De Feria de Castro á la Villa de Meira, *Apéndice* 15.º al núm. 145.
- De Rábade al coto de A, *Apéndice* 16.º al número 145.
- De Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, *Apéndice* 17.º al núm. 145.
- De Cogolludo á Torrelaguna, *Apéndice* 18.º al número 145.
- Carretera de Figueras á Albanya, *Apéndice* 19.º al núm. 145.
- Ubeda á Villamanrique á Carrizosa, *Apéndice* 20.º al núm. 145.
- Ferrocarril de Sarria á Olot, *Apéndice* 21.º al número 145.
- Prórroga para terminar las obras de los canales de riego derivados de los ríos Gévorá, Zapatón y Aragón, *Apéndice* 22.º al núm. 145.
- Cesión de parte del convento de San Francisco al Ayuntamiento de Santander, *Apéndice* 23.º al núm. 145.
- Regularización del polígono y campo de instrucción de los cuerpos que guarnecen á Madrid, *Apéndice* 24.º al núm. 145.
- Reglas para la ejecución de los embargos y retenciones de los sueldos de los empleados civiles, *Apéndice* 25.º al núm. 145.
- Exención de impuestos á favor de las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, *Apéndice* 26.º al núm. 145.
- Concesión de varios suplementos de crédito á los Ministerios de Estado, Fomento, Hacienda y gastos de las contribuciones y rentas públicas por obligaciones del presupuesto de 1894-95, *Apéndice* 1.º al núm. 154.
- Recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro emitidos por virtud de la ley de 26 de Junio de 1894, *Apéndice* 2.º al número 154.
- Cesión de la «Batería de La Lage» al Municipio de Vigo, *Apéndice* 3.º al núm. 154.
- Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, *Apéndice* 4.º al núm. 154.
- Aplicación del producto de los billetes hipotecarios creados en 1890 á los gastos que ocasione el restablecimiento del orden público en la isla de Cuba, *Apéndice* 5.º al núm. 154.
- Permuta del edificio destinado á hospital en Bar-



## COMUNICACIONES

- celona por otro que se edifique, *Apéndice 6.º* al núm. 154.
- Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Doña Concepción Arenal, *Apéndice 7.º* al núm. 154.
- Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, *Apéndice 8.º* núm. 154.
- Ferrocarril de Ategorrieta al Monte Ulia, *Apéndice 9.º* al núm. 154.
- De Sotiello al puerto de Musel, *Apéndice 10.º* al núm. 154.
- De la fábrica «La Industrial» á Azbarrén, *Apéndice 11.º* al núm. 154.
- De Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, *Apéndice 12.º* al núm. 154.
- Ferrocarril desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, *Apéndice 13.º* al núm. 154.
- Carretera de Malpartida á Piedrahita, *Apéndice 14.º* al núm. 154.
- De Munilla á Nájera por Tricio, *Apéndice 15.º* al núm. 154.
- De Astorga á Puebla de Sanabria, *Apéndice 16.º* al núm. 154.
- De Espiñedo á Porto de Cabo, *Apéndice 17.º* al núm. 154.
- De Albueria á Valverde del Camino, *Apéndice 18.º* al núm. 154.
- De Gerona á Santa Coloma de Farnés, *Apéndice 19.º* al núm. 154.
- De San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, *Apéndice 20.º* al núm. 154.
- De Jerez de la Frontera (estación) á la de Cortes, *Apéndice 21.º* al núm. 154.
- De Pedernoso á Saelices, *Apéndice 22.º* al número 154.
- De Almendralejo á la de Mérida á Badajoz, *Apéndice 23.º* al núm. 154.
- Carretera de Fuente Alamo á la estación de Palma, *Apéndice 24.º* al núm. 154.
- Venta Seca á la Villa de Campos, *Apéndice 25.º* al núm. 154.
- Forna á la de Cocentaina á Denia, *Apéndice 26.º* al núm. 154.
- Castañares á Murillo de Río Leza, *Apéndice 27.º* al núm. 154.
- De Callejuela de Horteuela á la estación de Berlanga de Duero, *Apéndice 28.º* al núm. 154.
- De Cazalla á Lora del Río, *Apéndice 29.º* al número 154.
- De Lugo á Gontán á la de Pasages á Lindín, *Apéndice 30.º* al núm. 154.
- De Santa Cristina de Aró á Fanals, *Apéndice 31.º* al núm. 154.
- De Castroverde á Castro del Rel Rey, *Apéndice 32.º* al núm. 154.
- De Rivadesella á Canero, *Apéndice 33.º* al número 154.
- De Ruesta á Sos, *Apéndice 34.º* al núm. 154.
- De Muniesa á Calamocha, *Apéndice 35.º* al número 154.
- De la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera, *Apéndice 36.º* al número 154.
- Del Puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago, *Apéndice 37.º* al núm. 154.

## COMUNICACIONES

- De Orcera á Pozo Alcón, *Apéndice 38.º* al número 154.
- De dicho punto á la Puebla de Don Fadrique, *Apéndice 39.º* al núm. 154.
- De Puebla á Vilalle á la Parroquia de San Salvador de las Cortes, *Apéndice 40.º* al núm. 154.
- De Tudelilla á la de Arnedo á Estella, *Apéndice 41.º* al núm. 154.
- De Calanda á la de Alcorisa al Mas de las Matas, *Apéndice 42.º* al núm. 154.
- De Almonte al puente de Niebla, *Apéndice 43.º* al núm. 154.
- De Cerezal á Campo de Arbol, *Apéndice 44.º* al número 154.
- De Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque, *Apéndice 45.º* al número 154.
- De La Zamorana al llamado Puente Blanco, *Apéndice 46.º* al núm. 154.
- De Sallent á Avinyó, *Apéndice 47.º* al núm. 154.
- De Marchamalo á la de Tamajón, *Apéndice 48.º* al núm. 154.
- De Egea á Luesia, *Apéndice 49.º* al núm. 154.
- De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, *Apéndice 50.º* al núm. 154.
- De Tossa á Llagostera, *Apéndice 51.º* al núm. 154.
- De la de Burgos á Peña-Castillo al Molino de Peñas Pardas, *Apéndice 52.º* al núm. 154.
- De Azuaga á la de Fuenteovejuna al Castillo de las Guardas, *Apéndice 53.º* al núm. 154.
- De Anglés á San Hilario de Sacalm, *Apéndice 54.º* al núm. 154.
- Dos carreteras en la provincia de Logroño, *Apéndice 55.º* al núm. 154.
- De Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila, *Apéndice 56.º* al núm. 154.
- De Medina del Campo á Mojados, *Apéndice 57.º* al núm. 154.
- De Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, *Apéndice 58.º* al núm. 154.
- Dos carreteras en la provincia de Lugo, *Apéndice 59.º* al núm. 154.
- Cinco carreteras en la provincia de Murcia, *Apéndice 60.º* al núm. 154.
- Carretera de Manresa á Igualada, *Apéndice 61.º* al núm. 154.
- De Jerez á Ronda á la de la estación de Las Cabezas á Ubrique, *Apéndice 62.º* al núm. 154.
- De Torrejoncillo al puerto de los Castaños, *Apéndice 63.º* al núm. 154.
- De Villar del Rey á La Roca, *Apéndice 64.º* al número 154.
- De Naharro á la Parrilla, *Apéndice 65.º* al número 154.
- De Tuy al punto denominado de Santo Domingo, *Apéndice 66.º* al núm. 154.
- De Lagunilla á Soto de Cameros, *Apéndice 67.º* al núm. 154.
- De Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, *Apéndice 68.º* al número 154.
- De Cervera de Río Pisuerga á la de Saldaña á Riaño, *Apéndice 69.º* al núm. 154.
- De Ayora á la de Albacete á Teresa de Cofrentes, *Apéndice 70.º* al núm. 154.



## COMUNICACIONES

- De «El Pito» al muelle de Cudillero á la de Riva-desella á Canero, *Apéndice* 71.º al núm. 154.
- De Nigüelas á la de Granada á Motril, *Apéndice* 72.º al núm. 154.
- De La Unión á San Javier, *Apéndice* 73.º al número 154.
- De Villa del Rosal al punto denominado «Crucero de las Patas», *Apéndice* 74.º al núm. 154.
- De Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, *Apéndice* 75.º al núm. 154.
- De Incinillas al punto del Campino, *Apéndice* 76.º al núm. 154.
- De María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, *Apéndice* 77.º al núm. 154.
- De La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, *Apéndice* 78.º al núm. 154.
- De Escalante á Castillo (Escalante al puerto de Quejo), *Apéndice* 79.º al núm. 154.
- De Humacao á Gurabo (Puerto Rico), *Apéndice* 80.º al núm. 154.
- De Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), *Apéndice* 81.º al núm. 154.
- Tres causas instruídas contra los diputados provinciales de Córdoba y contra los Ayuntamientos de aquella capital en 1884 y 1891, núm. 22, pág. 674.
- Dos suplicatorios del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte, en solicitud de que se tengan por retiradas sus exposiciones de Junio de 1893 y de Abril de 1894, pidiendo autorización para procesar al Sr. Dualde, núm. 25, pág. 644.
- Dos causas seguidas y terminadas en la Audiencia de Sevilla, una contra varios Diputados provinciales de Córdoba, incoada en 1894, y otra contra el alcalde y concejales del Ayuntamiento de dicha capital, incoada en 1893, núm. 26, página 675.
- Los expedientes relativos á provisión de escribanías de actuaciones, en la Audiencia de la Coruña, núm. 30, pág. 754.
- Los antecedentes relativos á la entrega al cónsul de Inglaterra en Barcelona del súbdito inglés Willie Hill, y la causa seguida contra el mismo por asesinato de D. José Bofill, núm. 33, pág. 814.
- Un ejemplar de la circular dirigida por el fiscal del Tribunal Supremo á los fiscales de las Audiencias para la persecución de los delitos de adulteración y falsificación de vinos, núm. 34, pág. 842.
- Los expedientes de los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, y el instruído sobre nulidad de las cartas de sucesión en dichos títulos, núm. 40, pág. 1026.
- El de los títulos de Duque de Vibona y Conde de Xiquena, núm. 46, pág. 1196.
- Los de los títulos de Marqués de Torre-Hermosa y Duque de San Fernando de Quiroga, núm. 48, pág. 1254.
- Los Reales decretos de concesión de la Gran Cruz de Isabel la Católica á D. Ramón Jerónimo de Michelena y de anulación de dicha gracia, número 48, pág. 1254.

## COMUNICACIONES

- Varios documentos relativos á la donación hecha por Su Santidad de un edificio con destino á colegio de estudios superiores para eclesiásticos, núm. 53, pág. 1414.
- Los autos de juicio declarativo de mayor cuantía promovidos contra el Sr. Marqués de Monasterio, núm. 55, pág. 1470.
- Un expediente de apremio para exacción de costas, seis causas y algunas diligencias instruídas en el Juzgado de San Antonio de Cádiz, núm. 62, página 1663.
- Una relación de las cantidades satisfechas en el año económico último en concepto de obligaciones de ejercicios cerrados, núm. 69, pág. 1873.
- El expediente relativo á la suspensión de los efectos civiles de la trascripción del matrimonio canónico celebrado por D. Francisco Avila Ruano con Doña Leonor Hernández Muñoz, núm. 71, pág. 1935.
- La causa criminal seguida contra Julián Zorzano y Ochagavía, núm. 103, pág. 2921.
- El expediente instruído contra el juez de primera instancia de Motril, núm. 112, pág. 3240.
- La causa criminal instruída contra D. Víctor Suárez Capalleja por defraudación de la propiedad literaria, núm. 118, pág. 3502.
- Los nombramientos de jueces municipales de Madrid y las ternas que han servido para realizarlos, núm. 140, pág. 4397; núm. 148, pág. 4727.
- Los antecedentes relativos al nombramiento de juez municipal de Ateca, núm. 144, pág. 4661.
- El expediente personal de D. Daniel Morcillo, juez de primera instancia de Velez Málaga, número 146, pág. 4600.
- Varios documentos referentes al nombramiento de jueces municipales del distrito de Cuéllar, núm. 147, pág. 4681.
- Las ternas para el nombramiento de los del partido de Cogolludo, núm. 149, pág. 4772.
- Los informes referentes al nombramiento de los de Belchite, núm. 150, pág. 4776.
- Los antecedentes relativos al nombramiento de los de Castellón, núm. 150, pág. 4813.
- Las ternas formuladas para nombramiento de los de Marchena, Osuna y Paradas, núm. 151, página 4855.

## COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.

## DEL MINISTERIO DE LA GUERRA.

*Relativas á los Sres. Senadores y Diputados:*

- Dando cuenta de la promoción del Sr. Ochando al empleo de teniente general, núm. 59, pág. 1578.
- Remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participándole que ha sido elegido Diputado, número 81, pág. 2174.
- Participando que el Sr. Aznar ha sido nombrado director de la Escuela superior de Guerra, cargo de igual sueldo y categoría que el que venía desempeñando en este Ministerio, núm. 106, pág. 3036.

*Referentes á asuntos de su Departamento:*

- Haciendo presente que no es de su competencia el traslado de puestos de la Guardia civil, número 5, pág. 66.



## COMUNICACIONES

Solicitando aumentos de crédito para dotaciones de guarnición, núm. 89, pág. 2400.

Manifestando que se han pedido con urgencia á las autoridades correspondientes los datos referentes á los procesos incoados por los tribunales militares contra la prensa, núm. 96, pág. 2655.

Haciendo saber al Congreso que el expediente personal del capitán Clavijo, y la causa seguida contra el mismo han sido remitidos al Senado, núm. 150, pág. 4776.

Dando explicaciones respecto á los requisitos con que se despachan al público los medicamentos en las farmacias militares, núm. 152, pág. 4858.

Participando que se había prorrogado el plazo para que pudieran redimirse á metálico los excedentes de cupo llamados al servicio, núm. 156, pág. 5006.

Contestando á la que le dirigió el Congreso, referente al abono de haberes atrasados, á los descendientes de la heroína de Zaragoza, Agustina de Aragón, núm. 157, pág. 5038.

*Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*

La Real orden expedida por este Ministerio, resolviendo que cese la suspensión de la sentencia del tribunal de lo Contencioso-administrativo-relativa al pase del Sr. Salcedo al Estado Mayor general del ejército, y declarando al propio tiempo la no ejecución de la sentencia, núm. 14, pág. 312.

Un estado relativo á la movilización de las escalas de Infantería y Caballería, por virtud de la ley de 11 de Julio de 1894, núm. 25, pág. 620.

Los datos referentes al número de mozos de la zona de Oviedo que en el reemplazo de este año han sido excluidos del servicio militar, número 34, pág. 898.

Los que la Comisión que entiende en la elevación de los derechos de entrada de los cereales extranjeros le había reclamado, núm. 52, pág. 1370.

El expediente incoado á consecuencia de defraudaciones efectuadas por la frontera francesa que afectan á fabricantes de Sabadell y Tarrasa, número 59, pág. 1579.

El informe de la Junta de generales, relativo á la creación del Banco Militar, núm. 69, pág. 1874.

Un ejemplar del periódico *El Panadés Federal*, número 90, pág. 2442.

El expediente relativo al abono de sueldos al capitán D. Bernardo del Amo, hoy general de división, núm. 103, pág. 2888.

La causa formada en Barcelona al cabo Gironés, núm. 150, pág. 4776.

## COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.

DEL MINISTERIO DE HACIENDA.

*Relativas á los Sres. Diputados:*

Remitiendo la que le ha dirigido el Sr. Alonso Padierna participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 75, pág. 2022.

Declarando excedente en el Cuerpo de abogados del Estado á dicho señor y disponiendo que en

## COMUNICACIONES

el presupuesto se incluya un crédito de 2.000 pesetas para el pago de esta obligación, número 86, pág. 2336.

*Referentes á asuntos de este Departamento ministerial:*

Dando explicaciones respecto á los créditos consignados en el presupuesto de 1894-95 para la publicación del Boletín del Ministerio de Estado y de los productos del mismo, núm. 1, pág. 12.

Manifestando que se han remitido á la Delegación de Hacienda de Tarragona las órdenes relativas á la liquidación de los valores que constituyen la data interina del Banco de España como recaudador de contribuciones y á la terminación de los expedientes de adjudicación de fincas á la Hacienda, núm. 13, pág. 287.

Dando cuenta de que el expediente incoado para la modificación del contrato de arriendo de la mina *Arrayanes*, ha sido remitido al Consejo de Estado, núm. 16, pág. 368.

Haciendo presente que no constaba en ninguna dependencia de este Departamento ministerial que se hubiese incoado expediente alguno contra el oficial de Hacienda D. Gonzalo Jover por abandono de destino ni por otra causa, número 18, pág. 440.

Participando que algunos de los datos reclamados por el Sr. Castellano se habían remitido á la Comisión que entiende en la proposición de ley del Sr. Rodríguez Lagunilla, que los demás se habían reclamado á quien correspondía, y que serían enviados á la Cámara tan pronto como fueran recibidos en este Centro ministerial, número 55, pág. 1444.

Trasladando una Real orden del Sr. Ministro de la Guerra, en cuya virtud se introducen algunas alteraciones en el presupuesto de este Departamento ministerial, núm. 63, pág. 1666.

Justificando la necesidad de aumentar la cifra del capítulo 5.º del presupuesto de Fomento, número 72, pág. 1938.

Manifestando que se ha recibido un recurso de queja de varios contribuyentes por cédulas personales, de la provincia de Gerona, y una refutación del mismo, habiendo dado á este asunto el curso correspondiente, núm. 73, pág. 1964.

Haciendo presente la necesidad de que se restablezca una partida con destino á profesores de algunos Institutos de segunda enseñanza, número 76, pág. 2048.

Participando que el expediente relativo á la adquisición del edificio que ocupaba la Delegación de Hacienda de Orense ha sido reclamado al gobernador de aquella provincia, núm. 81, pág. 2200.

Explicando la causa de no haberse rebajado en el presupuesto de Gobernación el crédito correspondiente al capítulo 1.º, art. 2.º del mismo, número 82, pág. 2202.

Dando explicaciones acerca de los motivos que le impiden remitir los documentos relativos á la creación del resguardo especial de la Compañía arrendataria de Tabacos, núm. 133, pág. 4098.



COMUNICACIONES

*Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*

- La Real orden en que se dan explicaciones acerca de los reparos puestos por el Tribunal de Cuentas del Reino á las de 1872-73, núm. 5, página 66.
- El expediente relativo al concierto sobre el monopolio de la pólvora y demás sustancias explosivas, núm. 14, pág. 337.
- Ocho expedientes relativos á los créditos extraordinarios y suplementos de crédito que se insertan en los *Apéndices* 1.º y 2.º al núm. 8, número 14, pág. 337.
- El expediente instruido para dar cumplimiento al precepto legal relativo á los bienes de fundaciones destinadas á la enseñanza, núm. 15, página 340.
- Copias de las tarifas anexas á los tratados convenidos por España con Austria, Hungría, Bélgica é Italia, núm. 20, pág. 498.
- El expediente instruido para el pago á la Hacienda del importe de los terrenos procedentes del derribo de las murallas de Barcelona, núm. 22, pág. 530.
- Los antecedentes relativos á las relaciones comerciales de España con China, Japón, Annam, Persia y Siam, núm. 26, pág. 675.
- El expediente instruido para el arriendo del monopolio de la fabricación y venta de tabacos en España, núm. 35, pág. 900.
- Los expedientes incoados á consecuencia de defraudaciones efectuadas en la frontera francesa y que afectan á los fabricantes de Sabadell y de Tarrasa, núm. 41, pág. 1056.
- Los relativos á los créditos extraordinarios y suplementos de crédito á que se refiere el proyecto de ley inserto en el *Apéndice* 2.º al núm. 41, núm. 42, pág. 1106.
- El que se refiere á la construcción de un puente metálico sobre el río San Pedro, núm. 43, página 1108.
- Nota de los precios corrientes de los cereales y harinas en las plazas de Barcelona y Málaga en 1894, núm. 53, pág. 1414.
- Varios estados que forman parte del presupuesto de Marina para 1895-96, núm. 73, pág. 1964.
- La relación detallada de la distribución del crédito destinado al pago de las cátedras de Religión de los Institutos de segunda enseñanza, número 75, pág. 2022.
- El expediente relativo al desahucio de la casa que ocupó la Delegación de Hacienda de Orense, número 77, pág. 2074.
- Varios antecedentes que se relacionan con los gastos y productos de las minas de Almadén, número 77, pág. 2095.
- El expediente instruido al oficial de la Delegación de Hacienda de Tarragona, D. Gonzalo Jover, núm. 79, pág. 2147.
- El relativo á la Real orden que establece reglas para la intervención de los despachos de Aduanas referentes á la importación de los trigos, núm. 80, pág. 2150.
- El de denuncia contra el alcalde de Ecija, por de-

COMUNICACIONES

- fraudación á la Hacienda pública, núm. 88, página 2363.
- Los datos necesarios para que se subsane una omisión padecida en el capítulo 5.º, art. 1.º del presupuesto de su Departamento, núm. 88, página 2364.
- Un artículo adicional al proyecto de presupuestos, referente á la renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro que vencen en 30 de Junio próximo, núm. 92, pág. 2482.
- Una Real orden proponiendo que en el articulado de dicho proyecto se introduzca una disposición prorrogando la autorización para introducir sin pagar derechos las máquinas, herramientas, armas y municiones que el Ministro de la Guerra adquiera en el extranjero, núm. 97, página 2658.
- Otra Real orden que le ha sido comunicada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, encareciendo la necesidad de incluir en el presupuesto un crédito de 500.000 pesetas para atender á las obras de reparación é instalación de los establecimientos penales, núm. 97, pág. 2658.
- Los expedientes relativos á los suplementos de crédito y créditos extraordinarios comprendidos en el proyecto de ley que se inserta en el *Apéndice* 12.º al núm. 98, pág. 2735 de este mismo *Diario*.
- El expediente instruido á instancia de la Compañía arrendataria de Tabacos, sobre inclusión en sus liquidaciones con la Hacienda de los gastos ocasionados por el resguardo especial de dicha Compañía, núm. 102, pág. 2850.
- El instruido con el objeto de autorizar á la empresa de consumos de Murcia para que pueda hacer un nuevo reparto en el extrarradio, número 111, pág. 3238.
- El relativo á la cesión de la administración de los consumos del extrarradio á la empresa de los del casco y radio de dicha capital, núm. 121, pág. 3661.
- Dos estados referentes á la fijación del cupo de consumos á varios pueblos de la provincia de Valencia, núm. 123, pág. 3704.
- La Memoria redactada en 1893 por el director de las minas de Almadén, núm. 123, pág. 3747.
- Dos expedientes, y varios datos relativos á la recaudación de Aduanas en la frontera portuguesa, núm. 125, pág. 3823.
- Una copia de la comunicación del director de las minas de Almadén, relativa al número de frascos que debían adquirirse para el envase del azogue durante el año de 1894-95, núm. 126, pág. 3861.
- Un expediente instruido en la Dirección de Aduanas, relacionado con las reclamaciones del señor Ojeda, referentes á defraudaciones de los derechos arancelarios, núm. 137, pág. 3864.
- Tres expedientes relativos á la concesión de los suplementos de crédito á que hace referencia el *Apéndice* 3.º, al núm. 142, núm. 143, pág. 4480.
- Los datos referentes á la recaudación del impuesto de cédulas personales en el último quinquenio, núm. 144, pág. 4518.
- Los antecedentes que respecto de las cuentas de



## COMUNICACIONES

- 1893-94 le había reclamado la Comisión que en ellas entiende, núm. 144, pág. 4518.
- El expediente por defraudación, incoado en la Delegación de Hacienda de Sevilla, relacionado con la ciudad de Ecija, núm. 149, pág. 4772.
- Nota de las acuñaciones de plata verificadas en los once meses del presente año económico (1894-95), núm. 151, pág. 4855.
- Los expedientes relativos á los suplementos de crédito comprendidos en el proyecto de ley que se inserta en el *Apéndice* 1.º al núm. 151, número 152, pág. 4858.
- El referente á la concesión, en propiedad, de los terrenos comprendidos en las concesiones de agua del canal de Aragón, núm. 154, pág. 4977.
- Una nota de las fábricas de refinación de petróleo existentes en España, y algunos otros antecedentes reclamados por el Sr. Domínguez Pascual, núm. 156, pág. 5006.

## COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.

## DEL MINISTERIO DE MARINA.

*Relativas á los Sres. Diputados:*

Participando que el capitán de fragata Sr. Díaz Moreu ha sido promovido al empleo de capitán de navío, quedando en la misma situación en que se hallaba en esta corte, núm. 43, página 1108.

*Referentes á asuntos de este Departamento ministerial:*

- Participando la publicación de la ley de organización y atribuciones de los tribunales de Marina y la de enjuiciamiento militar de la misma, número 12, pág. 255.
- Ofreciendo remitir las anotaciones hechas en el historial del acorazado *Pelayo*, núm. 20, página 498.
- Manifestando que la sumaria instruída con motivo de la primera explosión del vapor *Cabo Machichaco* se halla pendiente en el Consejo Supremo de Guerra y Marina por una cuestión surgida sobre responsabilidades pecuniarias, núm. 22, pág. 575.
- Contestando al ruego del Sr. Pablos, referente á la remisión de la sumaria instruída con motivo de la explosión del vapor *Cabo Machichaco*, número 30, pág. 754.
- Idem al que le dirigió el Sr. Díaz Moreu respecto al estado del cañonero *Galicia* y el acorazado *Pelayo*, núm. 30, pág. 754.
- Confirmando la contestación que verbalmente había dado al Sr. Page respecto á la autorización de los pliegos presentados en el concurso para la construcción de los diques secos, núm. 30, pág. 754.
- Dando una nueva distribución al presupuesto de su Departamento ministerial, núm. 91, página 2446.
- Participando que se habían adoptado las disposiciones necesarias para remediar el quebranto con que perciben sus haberes los que prestan su servicio en el apostadero de Filipinas, número 113, pág. 3322.

## COMUNICACIONES

*Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*

- Todos los libros y documentos necesarios para satisfacer los deseos del Sr. Cánovas del Castillo, relativos á la inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 1, pág. 10; núm. 7, pág. 143; número 15, pág. 364; núm. 141, pág. 4437.
- Algunos antecedentes relativos á preguntas hechas por el Sr. Llorens respecto al servicio y administración de la marina, núm. 11, página 250.
- Varios datos referentes á la construcción de un hospital en El Ferrol, núm. 13, pág. 310.
- Los antecedentes relativos al asesinato del oficial de infantería de Marina Sr. Gosálvez, núm. 22, página 559.
- El expediente instruído para satisfacer la indemnización correspondiente á los aprehensores del vapor *Virginus*, núm. 60, pág. 1609.
- El relativo á las recompensas para los tripulantes del submarino *Peral*, núm. 61, pág. 1612.
- Varios datos referentes á la administración del servicio de la Marina, núm. 62, pág. 1638.
- Algunos antecedentes relativos al presupuesto de su Departamento, correspondiente á 1895-96, núm. 69, pág. 1873.
- Una nueva distribución por capítulos del proyecto de presupuesto de este Departamento ministerial, dentro de la misma cifra de gastos del primitivo proyecto, núm. 92, pág. 2481.
- Los documentos que existen en aquel Centro ministerial, relacionados con el crucero *Reina Regente*, núm. 109, pág. 3154; núm. 113, página 3323.
- Los informes relativos á los ensayos hechos con los carbones procedentes de las minas de Asturias, núm. 122, pág. 3701.
- Una relación de las fuerzas navales de los apostaderos de Cuba, Puerto Rico y Filipinas, número 122, pág. 3701.
- Un estado referente á las cantidades necesarias para terminar los cruceros *Infanta María Teresa*, *Vizcaya* y *Oquendo*, núm. 145, pág. 4598.

## COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.

## DEL MINISTERIO DE ULTRAMAR.

*Relativas á los Sres. Diputados:*

- Participando que el Sr. Alvarado ha sido nombrado Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 5, pág. 66.
- Remitiendo la que le ha dirigido dicho señor, comunicándole que ha sido elegido Diputado, número 36, pág. 918.
- Dando cuenta al Congreso de que el Sr. Rodríguez de la Borbolla ha sido nombrado director general de Hacienda en aquel Ministerio, núm. 11, pág. 250.
- Remitiendo la comunicación que le ha dirigido el Sr. Cueto participándole que ha sido elegido Diputado por Sancti-Spiritus (Santa Clara-Cuba), núm. 16, pág. 396.
- Haciendo saber á la Cámara que se había concedi-



## COMUNICACIONES

do la excedencia como catedrático de la Universidad de la Habana á dicho señor, núm. 18, página 440.

Poniendo en conocimiento del Congreso que el señor Osma ha sido nombrado Subsecretario de este Ministerio, núm. 90, pág. 2404.

Remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participándole que ha sido elegido Diputado, número 151, pág. 4816.

Participando que el Sr. Bores y Romero ha sido nombrado director general de Administración civil de Filipinas, núm. 137, pág. 4281.

*Referentes á asuntos de su Ministerio:*

Manifestando que se había pedido al gobernador general de la isla de Cuba el expediente instruido con motivo de los hechos ocurridos en una reunión celebrada en San Antonio de Río Blanco, núm. 13, pág. 287.

Participando que toda la documentación relativa al canje de la moneda mejicana de Puerto Rico ha sido remitida al Ministerio de Hacienda, número 13, pág. 309.

Trasladando la que el gobernador general de Cuba le ha remitido, referente á la condonación de cuotas contributivas de la villa de Sagua, y prometiendo mandar la que dicha autoridad le comuniqué relativa al relevo de los alcaldes de varios pueblos de dicha isla, núm. 13, pág. 309.

Haciendo presente que en aquel Centro ministerial no existen telegramas del capitán general de Puerto Rico referentes á las huelgas ocurridas con motivo de la depreciación de la moneda, núm. 77, pág. 2095.

Dando cuenta de que no es posible dar el detalle de la inversión del crédito consignado en el presupuesto de Cuba para vigilancia de los Consulados de América, núm. 85, pág. 2311.

Poniendo en conocimiento del Congreso que en este Ministerio no existen las cuentas del coste de las expediciones hechas á Mindanao por el general Weyler, núm. 109, pág. 3155.

*Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*

Copia del Real decreto mandando proceder á elección parcial en el distrito de Sancti-Spíritus (Santa Clara, Cuba), núm. 1, pág. 5.

Una instancia dirigida á las Cortes por el alcalde de Batabanó pidiendo que declaren de cargo del Estado la carretera entre dicho pueblo y el surgidero del mismo nombre, núm. 1, pág. 12.

Una Real orden modificando el art. 5.º del capítulo 1.º, sección 3.ª (Guerra) del presupuesto de la isla de Cuba para 1894-95, núm. 22, pág. 559.

El expediente relativo á los hechos ocurridos en San Antonio de Río Blanco (Cuba), núm. 33, página 840.

El Real decreto en cuya virtud se concede al presupuesto de la isla de Cuba para 1893-94 (sección de Guerra), un crédito supletorio de pesos 51.443,08, núm. 35, pág. 900.

Las exposiciones de las Diputaciones provinciales de Matanzas y Santa Clara y del Ayuntamiento

## COMUNICACIONES

de Puerto-Príncipe, relativas á las reformas de Ultramar, núm. 35, pág. 901.

El expediente relativo al proyecto de ley que regula las relaciones comerciales de las islas de Cuba y Puerto Rico con los Estados Unidos de América, núm. 38, pág. 968.

Copias de los telegramas en que se hizo la concesión de la franquicia de derechos de Aduanas en Cuba y Puerto Rico á los bacalaos noruegos y de Halifax, núm. 55, pág. 1470.

La carta oficial del gobernador de Puerto Rico referente á la huelga de obreros y los telegramas que han mediado respecto de este asunto, número 76, pág. 2048.

Copia del telegrama en que el gobernador general de la isla de Cuba participa que desde el 24 de Febrero están suprimidas las publicaciones separatistas, núm. 81, pág. 2197.

El Real decreto referente á la toma de posesión del gobernador general de la isla de Cuba, número 97, pág. 2658.

El expediente relativo á los proyectos de cables telegráficos para unir la Península con las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 107, pág. 3075.

Algunos antecedentes relacionados con la administración de la colonia de Fernando Póo, número 112, pág. 3280.

Las datos referentes á la emisión, negociación y existencias de billetes hipotecarios de la isla de Cuba, núm. 144, pág. 4561.

**COMUNICACIONES DEL SENADO.**—Las que ha dirigido al Congreso aquel alto Cuerpo, han tenido por objeto los hechos y asuntos que á continuación se expresan:

Celebración de la Junta preparatoria, núm. 1, página 5.

Idem definitiva, núm. 1, pág. 10.

Elección de los Sres. García (D. Diego), Balaguer y Concha Castañeda para formar parte de la Comisión mixta encargada de inspeccionar las operaciones de la deuda pública, núm. 5, pág. 66.

Designación de los Sres. Senadores que han de componer la Comisión mixta que ha de informar respecto del proyecto de ley eximiendo de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 59, pág. 1579.

Aprobación de su presupuesto para 1895-96, número 66, pág. 1795.

Elección del Sr. Fernández de Cadórniga para formar parte de la Comisión mixta que ha de dar dictamen acerca del proyecto de ley concediendo moratorias y condonaciones á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 89, página 2400.

Reemplazo del Sr. Bosch y Fustegueras por el señor Merelo en la Comisión mixta nombrada para dar dictamen acerca del proyecto de ley de reforma de algunos artículos de la ley de instrucción pública, núm. 96, pág. 2655.

*Aprobación de los dictámenes de Comisión mixta relativos á los proyectos de ley referentes á los asuntos que á continuación se expresan:*

Ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 15, pág. 340.



## COMUNICACIONES

- Idem de Vigo á Ramallosa, núm. 66, pág. 1756.  
 Exención de impuestos á favor de las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 67, pág. 1820.  
 Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 90, página 2442.  
 Reglas para los embargos y retenciones de sueldos de los empleados civiles, núm. 113, pág. 3323.  
 Concesión de un plazo para la inscripción de todas las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 148, página 4727.  
 Explotación por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril comprendido entre Madrid y los Carabancheles, núm. 148, pág. 4727.  
 Reforma del art. 58 de la ley electoral de Senadores, núm. 153, pág. 4947.  
 Inclusión de los secretarios generales de las Universidades en el art. 170 de la ley de instrucción pública, núm. 155, pág. 5003.

## COMUNICACIONES DEL TRIBUNAL DE CUENTAS DEL REINO:

- Remitiendo la Memoria relativa á los créditos otorgados por el Gobierno durante el interregno parlamentario que terminó en 12 de Noviembre de 1894, núm. 25, pág. 645, *Apéndice 8.*  
 Manifestando que ha adoptado las disposiciones oportunas para expedir la certificación de comprobación de las cuentas de 1893-94, núm. 61, pág. 1612.  
 Remitiendo la certificación referente al examen y comprobación de las cuentas generales del Estado correspondientes á dicho período, núm. 114, pág. 3373.  
 Dando cuenta de las diferencias que han de ser rectificadas en las cuentas de 1894-95 en virtud de haberse ya fallado sobre los reparos que se formularon respecto de las de 1893-94, número 152, pág. 4942.

## COMUNIDADES DE TIERRA QUE NO SE HALLAN DISUELTAS Y EXTINGUIDAS.—Reconocimiento de personalidad jurídica á favor de las mismas.

- Proposición de ley del Sr. Amat, relativa á este asunto, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice 6.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 95, pág. 2593.—Comisión, núm. 100, pág. 2809.—Presidente y secretario, núm. 108, pág. 3115.

## COMYN Y CROOKE (Sr. D. Antonio), Diputado por Santa Coloma de Farnés (Gerona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de Arbucias á Vich, núm. 57, pág. 1516. Secretario, núm. 59, pág. 1578.  
 Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 57, página 1516.  
 Carretera de Tossa á Llagostera, núm. 67, página 1817.—Secretario núm. 68, pág. 1846.  
 De Anglés á San Hilario de Sacalm, núm. 67, página 1817.—Secretario núm. 68, pág. 1846.  
 Cesión al Ayuntamiento de Gerona de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco de Paula y de Figuerola, núm. 67, pág. 1817.

## CONCESION

- Prórroga para terminar las obras del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 67, pág. 1817.  
 Carretera de San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo, núm. 67, pág. 1818.  
 De Manresa á Igualada, núm. 67, pág. 1819.  
 De Figueras á Albanya, núm. 89, pág. 2398.—Secretario, pág. 2400.  
 De La Zamorana al Puente Blanco, núm. 89, página 2398.  
 Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á Vista-Alegre, núm. 89, pág. 2399.  
 Carretera de Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 93, pág. 2543.  
 De Santa Cristina de Aró á Fanals, núm. 109, página 3153.—Secretario, núm. 111, pág. 3238.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Acta de Bilbao, núm. 36, pág. 928; núm. 37, página 955; núm. 38, pág. 988.  
 De Villanueva y Geltrú, núm. 41, pág. 1068; número 42, págs. 1096, 1105; núm. 49, pág. 1303.  
 Carretera de Arbucias á Vich, núm. 43, pág. 1109.  
 Abusos cometidos en el presupuesto de Masanet de la Selva (Gerona), núm. 46, pág. 1208.  
 Sosténimiento de las Escuelas de Bellas Artes por el Estado, núm. 55, pág. 1444.  
 Carretera de Tossa á Llagostera, núm. 58, página 1525.  
 De Anglés á San Hilario de Sacalm, núm. 58, página 1525.  
 Abono directo por el Estado de los haberes de los maestros de primera enseñanza, núm. 68, página 1822.  
 Acta de Vendrell, núm. 80, págs. 2163, 2164.  
 Contradicción entre las leyes de concesión y el pliego de condiciones para la adjudicación de las obras del ferrocarril de Calatayud á Teruel y Sagunto, núm. 81, págs. 2178, 2181, 2182.  
 Criterio del Gobierno en cuanto al otorgamiento de subvenciones á las líneas férreas y en cuanto á concesión de franquicias arancelarias al material introducido para las mismas, núm. 81, págs. 2178, 2181, 2182.  
 Carretera desde Santa Cristina de Aró á Fanals, núm. 106, pág. 2999.  
 Criterio del Gobierno acerca de las condiciones que deben reunir los interventores designados por los candidatos, núm. 107, págs. 3045, 3046, 3047.  
 Facultades de las Comisiones municipales y Ayuntamientos interinos, núm. 107, págs. 3045, 3046, 3047.  
 Alarma de la industria corcho-taponera de Gerona ante el anuncio de los propósitos del Gobierno alemán de elevar los derechos de introducción del producto, núm. 127, págs. 3868, 3870.  
 Carretera de la estación de Archidona á los Ventorillos de la Laguna, núm. 130, pág. 3988.  
 Criterio del Gobierno en cuanto á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, núm. 151, págs. 4819, 4820.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 152, págs. 4896, 4900, 4906.
- CONCESION DE DERECHOS PASIVOS A LOS MÉDICOS, FARMACÉUTICOS, ETC.**—Véase *Derechos pasivos á los médicos, farmacéuticos, etc.*



CONCESION

**CONCESION DEL EMPLEO INMEDIATO A LOS CAPITANES, COMANDANTES Y TENIENTES CORONELES DE INFANTERÍA Y CABALLERÍA QUE CUENTEN ANTIGÜEDAD DE 1876.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Guerra, facultando al mismo para otorgar dicha concesión.—Siguió todos los trámites reglamentarios, hasta la aprobación del dictamen de Comisión mixta, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 22.º*

— **Cumplimiento de la ley relativa á este asunto.**—Véase *Movilización de las escalas del ejército por lo que respecta á los oficiales de Infantería.*—*Cumplimiento, etc.*

**CONCESION DE PRORROGA A LA EMPRESA CONCESIONARIA DE LAS LÍNEAS TELEFÓNICAS INTER-URBANAS DE LA PENÍNSULA CORRESPONDIENTES Á LA ZONA NOROESTE.**—Véase *Líneas telefónicas inter-urbanas, etc.*

**CONCESION DE UNA GRAN CRUZ OTORGADA EN 1877, Y ANULACIÓN DE DICHA GRACIA.**

El Sr. Conde de Xiquena ruega al Sr. Ministro de Estado que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto.—Contestación del señor Ministro.—Aclaración hecha por el Sr. Conde de Xiquena, núm. 47, pág. 1252.—Véase *Micheleña* (Sr. D. Ramón Jerónimo de.)

Remisión del expediente pedido, núm. 48, página 1254.

**CONCIERTO PARA EL PAGO DEL IMPUESTO SOBRE LOS EXPLOSIVOS.**—Véase *Impuesto sobre los explosivos.*

**CONCHA CASTAÑEDA** (Sr. D. Juan de la), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta inspectora de las operaciones de la Deuda pública, núm. 5, pág. 66.

**«CONDE DE VENADITO».**—Causas de la salida del crucero de este nombre para la isla de Cuba.

Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina, núm. 50, págs. 1317, 1318.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 51, págs. 1348 á 1355.

— **Noticias sobre el procedimiento y destitución del comandante del crucero de este nombre.**

Ruego del Sr. Spottorno.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificación del señor Spottorno, núm. 95, págs. 2589, 2590.

— **Separación del comandante que mandaba este buque.**

Pregunta del Sr. Auñón.—Contestación del señor Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 96, págs. 2625 á 2631.

**CONDECORACIONES CONCEDIDAS A SUBDITOS EXTRANJEROS.**

Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Estado.—Petición de documentos, núm. 68, pág. 1825.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 70, páginas 1878, 1879.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 72, pág. 1938.

CONSEJO

**CONDICIONES A QUE SE HA DE SUJETAR EL CAMBIO DE MOTOR EN LOS TRANVÍAS.**—Véase *Tranvías, Condiciones, etc.*

**CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD DE LOS CANDIDATOS Á CONCEJALES.**—Criterio del Gobierno respecto de este particular.

Pregunta del Sr. Conde de Romanones.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 114, páginas 3329 á 3331.

**CONDICIONES PARA LA CONCESION DE AUXILIOS Á LAS EMPRESAS DE FERROCARRILES.**—Véase *Auxilios á las empresas de ferrocarriles.*

**CONDONACION DE CONTRIBUCIONES POR CAUSA DE CALAMIDADES PÚBLICAS.**—Su aplicación á los encinares devastados por la oruga.

Pregunta del Sr. Castillo García y Soriano.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 112, páginas 3243 á 3245.

**CONDONACIONES O REBAJAS DE CONTRIBUCIONES POR CAUSA DE CALAMIDADES PÚBLICAS.**—Interpretación del decreto relativo á este asunto.

Pregunta del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 104, págs. 2931, 2932.

**CONDUCTORES ELECTRICOS.**—Imposición de la servidumbre forzosa para el paso de los mismos.—Véase *Servidumbre forzosa de conductores eléctricos.*

**CONFERENCIAS MONETARIAS QUE PROXIMAMENTE HAN DE CELEBRARSE.**—Véase *Acuñación de la plata en España, etc.*

**CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.**—Cuentas de ingresos y pagos del mismo presentadas por la Comisión de gobierno interior y aprobadas por la Cámara.

Las correspondientes á los meses de Marzo y Abril de 1894, núm. 1, pág. 12, *Apéndice 73.º*

Las relativas á los meses de Mayo á Diciembre de 1894 y Enero de 1895; liquidación del presupuesto de 1893-94, y balance del primer semestre del ejercicio de 1894-95, núm. 94, pág. 2579, *Apéndice 2.º*

Las referentes á los meses de Febrero, Marzo, Abril y Mayo de dicho año, núm. 156, pág. 5035, *Apéndice 4.º*

**CONGRESO PENITENCIARIO DE PARÍS.**—Designación en el presupuesto, del crédito necesario para los gastos que ocasione la representación de España en el mismo.

Pregunta del Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 95, pág. 2585.

**CONSAGRACION Y ESTABLECIMIENTO DE UN OBISPO PROTESTANTE EN MADRID.**—Véase *Madrid. Consagración, etc.*

**CONSEJEROS DE TODAS LAS COMPAÑÍAS FERROVIARIAS DE ESPAÑA.**—Véase *Ferrocarriles. Lista, etc.*

**CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA ISLA DE CUBA.**—Aplazamiento de las elecciones del mismo.—Véase *Cuba y Puerto Rico. Rectificación del censo, etc.*

**CONSEJO DE ESTADO.**—Sesiones celebradas por



## CONSEJO

el mismo y dietas percibidas por los señores Consejeros.

Ruego del Sr. Conde de la Corzana al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Petición de datos, núm. 78, pág. 2104.

Comunicación remitiendo todos los antecedentes pedidos, núm. 88, pág. 2363.

**CONSEJO DE INSTRUCCION PÚBLICA.**

Proposición de ley del Sr. Bullón, considerando individuos del mismo á los ex-directores generales del ramo, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 21.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 130, página 3984.—Comisión, núm. 136, pág. 4238.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 140, pág. 4397, *Apéndice* 19.º

El Sr. Vincenti retira este dictamen para presentarle reformado, núm. 143, pág. 4480.

**CONSERVACION Y ORDENACION DE LOS PLEITOS EXISTENTES EN EL EDIFICIO DESTINADO Á LOS JUZGADOS DE MADRID.**

Ruego y observaciones del Sr. Pedregal.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 97, págs. 2660, 2661.

**CONSTITUCION Y PROPOSITOS DEL NUEVO GOBIERNO (EL PRESIDIDO POR EL SR. CÁNOVAS DEL CASTILLO).—Véase Crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895.—Presentación del nuevo Ministerio.****CONSTRUCCION DE CAMINOS VECINALES.—Véase Caminos vecinales. Junta, etc.****CONSTRUCCION DE CANALES Y PANTANOS.—Premio que ofrece el Estado á los que á ella se dediquen.—Véase Canales y pantanos.—Premio, etc.****CONSTRUCCION DE DIQUES SECOS EN CARTAGENA Y LA CARRACA.—Véase Diques secos de Cartagena y La Carraca.—Adjudicación, etc.****CONSTRUCCION DE LA ESCUADRA.—Autenticidad de los datos contenidos en los estados enviados al Congreso por el Sr. Ministro de Marina, relativos á la inversión de los créditos destinados á dicho objeto.**

Anuncia el Sr. Díaz Moreu una interpelación relativa al empleo del crédito extraordinario destinado á la construcción de la escuadra, para en el caso de que no se iniciara este debate por los que tienen pedidos antecedentes relacionados con este asunto, núm. 4, pág. 48.—Véase *Construcción de la escuadra. Crédito, etc.*

El Sr. Díaz Moreu pide al Sr. Ministro de Marina que remita á la Cámara algunos documentos que tenía pedidos y que no habían sido enviados á pesar de lo dicho en una comunicación de dicho Sr. Ministro, al cual recuerda la interpelación que sobre asuntos de la Marina le tenía anunciada, núm. 17, pág. 398.

Recuerda el Sr. Díaz Moreu la petición de nuevos datos que tenía hecha y reproduce la interpelación, núm. 26, pág. 656.

Contesta el Sr. Ministro respecto de la petición de datos, y ofrece hacerse cargo en la sesión próxima de la interpelación anunciada por el señor Díaz Moreu acerca de este asunto.—Rec-

## CONSTRUCCION

tificaciones de ambos señores, núm. 27, páginas 682 á 687.

Manifestación del Sr. Llorens, respecto á la interpelación anunciada por el Sr. Díaz Moreu.—Hace presente que si dicho señor ha renunciado á explanarla, él se propone hacerlo, para lo cual ruega al Sr. Ministro de Marina que envíe á la Cámara los documentos siguientes:

Una relación de las nóminas mensuales satisfechas por la Caja del Ministerio de Marina durante el año de 1893-94 y los meses transcurridos desde Julio de 94 hasta la fecha.

Una relación de todas las cantidades satisfechas por dicha caja, cualquiera que sea su concepto, durante 1893-94.

Las liquidaciones generales hechas por la ya repetida Caja desde 1.º de Julio de 88 hasta 1.º de Julio de 1894.

Una relación de los efectos remitidos á Ultramar y algunos datos referentes á su valor.

Manifiesta el Sr. Llorens que los estados que se refieren á las sumas gastadas en la construcción de los barcos son falsos en parte, y para demostrarlo ruega al Sr. Ministro de Marina que remita á la Cámara una certificación jurada y los informes de los ingenieros navales que han tenido á su cargo la construcción de los buques *Marqués de la Ensenada, Princesa de Asturias, Cardenal Cisneros y Cataluña.*

Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Llorens.—Alusión personal del Sr. Díaz Moreu.—En ella manifiesta que no ha retirado su interpelación, núm. 32, páginas 790, 791.

Recuerda el Sr. Díaz Moreu la interpelación que tiene anunciada, y dirige al Sr. Ministro de Marina algunas preguntas respecto á la autenticidad de los datos remitidos al Congreso relativos á este asunto, núm. 50, pág. 1317.

Reitera el Sr. Llorens el ruego que tenía hecho respecto de la remisión de algunos documentos y manifiesta su deseo de que sea el Sr. Ministro de Marina el que responda de la autenticidad de los que remita, núm. 50, pág. 1318.

Observaciones del Sr. Ministro de Marina respecto de la interpelación anunciada por el Sr. Díaz Moreu.—Rectificaciones de este Sr. Diputado y del Sr. Ministro de Marina, núm. 51, págs. 1348 á 1355.

Se hace cargo el Sr. Ministro de lo dicho por el Sr. Díaz Moreu respecto á los datos enviados al Congreso, y ofrece remitir las alteraciones que en los antecedentes remitidos hayan de hacerse.—Rectificaciones del Sr. Díaz Moreu y del Sr. Ministro de Marina, núm. 51, págs. 1348 á 1351.

Reproduce el Sr. Díaz Moreu las preguntas y observaciones que respecto de este asunto había hecho en sesiones anteriores, núm. 55, página 1445.

Manifestación del Sr. Auñón acerca de este particular, con motivo de las preguntas del Sr. Díaz Moreu.—Rectificación de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Marina á dichos señores.—Rectificaciones del Sr. Díaz Mo-



CONSTRUCCION

reu y del Sr. Ministro, núm. 57, págs. 1496 á 1509.

Observaciones del Sr. Díaz Moreu.—Reclamación de nuevos datos.—Alusión personal del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Se suspende este debate, quedando el señor Ministro en el uso de la palabra, núm. 60, págs. 1592 á 1597.

Continúa el Sr. Ministro de Marina su contestación á las observaciones del Sr. Díaz Moreu.—Rectificación de este Sr. Diputado, núm. 62, páginas 1639 á 1644.

**CONSTRUCCION DE LA ESCUADRA.—Crédito extraordinario concedido para este objeto.**

Comunicación del Sr. Ministro de Marina remitiendo todos los libros y documentos necesarios para satisfacer en lo relativo á este asunto las peticiones del Sr. Cánovas del Castillo, hechas en la anterior legislatura, núm. 1, pág. 10.

Otra del mismo Sr. Ministro remitiendo varios documentos, manifestando que se han pedido otros al departamento de Cartagena, y que algunos de los pedidos por el Sr. Díaz Moreu, se habían remitido al Congreso á petición del Sr. Cánovas del Castillo, núm. 7, pág. 143.

El Sr. Gasset (D. Rafael) ruega á la Mesa se sirva acordar la impresión de algunos documentos que indica, relacionados con este asunto, y que han sido enviados á la Cámara como consecuencia de la proposición que presentó en la pasada legislatura, y de las peticiones del Sr. Cánovas del Castillo.—Declaración del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Gasset, núm. 15, pág. 354.

Los documentos á que se ha referido el Sr. Gasset aparecen insertos en el *Apéndice 2.º* al ya indicado núm. 15.

Comunicación del Sr. Ministro de Marina remitiendo un anexo á la Memoria técnica que había ya sido enviada á la Cámara, núm. 15, pág. 364.

Observaciones del Sr. Díaz Moreu, relativas á un comunicado publicado en la prensa en contestación á las observaciones que había hecho respecto de la inversión del crédito concedido para la construcción de la escuadra, núm. 61, páginas 1613, 1614.

Contestación del Sr. Ministro de Marina á las observaciones del Sr. Díaz Moreu.—Rectificación de este Sr. Diputado, núm. 62, págs. 1639 á 1644.

Anuncia el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina una interpelación respecto de este asunto, número 50, pág. 1318.

Manifiesta el Sr. Ministro de Marina que se halla dispuesto á contestar á la interpelación del señor Llorens.—Declaración de dicho Sr. Diputado. Rectificaciones de ambos señores, núm. 67, páginas 1800, 1801.

Se lee una proposición suscrita por los Sres. Gasset (D. Rafael), Marqués de Mont-Roig, Llorens, Aparicio y Ruiz, Bore y Romero, Conde de la Corzana y Lastres, para que el Congreso nombre una Comisión que estudie los datos enviados á la Cámara por el Sr. Ministro de Marina, relativos á la inversión del crédito concedido para la construcción de la escuadra, y dé cuenta del re-

CONSTRUCCION

sultado de su trabajo.—Manifiesta el Sr. Presidente que en la sesión próxima á primera hora concederá la palabra á uno de los firmantes para apoyarla, pág. 1808.

Discurso del Sr. Gasset apoyando dicha proposición.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Discurso del Sr. Llorens para alusiones personales.—Se suspende la discusión quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 68, págs. 1826 á 1835.

Continúa.—Reanuda y termina su discurso el señor Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Llorens.—Incidente producido por algunas palabras pronunciadas por este Sr. Diputado.—En él toman parte los Sres. Presidente, Llorens y Ministro de Marina.—Le da por terminado el Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Gasset.—Se toma en consideración la proposición y se acuerda que se discuta en el acto, sin pasar á las Secciones.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Puesta á discusión la proposición, pide la palabra en contra el Sr. Auñón, y se suspende el debate, núm. 69, págs. 1859 á 1873.

Continúa.—Discurso del Sr. Auñón, en contra.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Alusión personal del Sr. Sanz y Escartín.—Discurso del Sr. Díaz Moreu en pro.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Se suspende esta discusión, núm. 70, págs. 1892 á 1904.

Continúa.—Alusión personal del Sr. Marqués de Mont-Roig.—Rectificación del Sr. Llorens.—Alusión personal del Sr. Bore y Romero.—Rectificación del Sr. Gasset.—Alusión personal del señor Aparicio.—Rectificación del Sr. Auñón.—Alusión personal del Sr. La Serna.—Rectificaciones de los Sres. Díaz Moreu y Llorens.—Alusión personal del Sr. García Alix.—Discurso del señor Ministro de Hacienda.—Idem del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de los Sres. La Serna, Spottorno, Llorens y Ministro de Marina.—Es aprobada la proposición.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia respecto al número de individuos de que se ha de componer la Comisión y á la forma en que han de ser elegidos.—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que la elección de esta Comisión se haga directamente por la Cámara, que se componga de siete individuos y que cada Sr. Diputado vote á los siete, número 71, págs. 1911 á 1934.—Verificada la votación, resultaron elegidos para formar la Comisión de información parlamentaria, los Sres. Cánovas del Castillo, Silvela (D. Francisco), Barrio y Mier, Gamazo (D. Germán), Eguillor, Moret y Prendergast y Azcárate, siendo proclamados por el Sr. Presidente, núm. 71, pág. 1935.—Presidente y secretario, núm. 74, pág. 2019.

Comunicaciones de los Sres. Cánovas del Castillo y Silvela (D. Francisco), participando que aceptaban el cargo de individuos de la Comisión que ha de estudiar los datos relativos á la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 76, pág. 2048.

Comunicaciones del Sr. Ministro de Marina, remi-



## CONSTRUCCION

tiendo datos y antecedentes relativos á este asunto, núm. 141, pág. 4457; y un estado referente á las cantidades necesarias para terminar los cruceros *Infanta María Teresa, Vizcaya y Oquendo*, núm. 145, pág. 4598.

**CONSTRUCCION DE UN TEMPLO PROTESTANTE EN MATA DE PERAS (MALLORCA).**—Véase *Mata de Peras. Construcción, etc.*

**CONSULADOS ESPAÑOLES.**—Exposiciones permanentes de productos nacionales establecidas en los mismos.—Véase *Exposiciones permanentes de productos nacionales, etc.*

**CONSUMOS.**—Todo lo relativo á este asunto véase en *Impuesto de consumos*.

**CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PUBLICA.** Véase *Administración y contabilidad de la Hacienda pública*.

**CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA** (Jurisdicción).—Reforma del art. 21 de la ley que la regula.—Véase *Ley que regula la jurisdicción, etc., etc.*

**CONTINGENTE PROVINCIAL QUE LA DIPUTACIÓN REPARTE Á LOS PUEBLOS DE LA PROVINCIA DE MADRID.**—Véase *Madrid. Angustiosa situación de algunos pueblos de esta provincia, etc.*

**CONTRABANDO** (Prisión preventiva por delito de).—Véase *Prisión preventiva por delito de contrabando*.

**CONTRABANDO DE ARMAS ENTRE GIBRALTAR Y MARRUECOS.**

Pregunta del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Guerra.—Declaraciones del de Fomento, núm. 117, pág. 3462.

**CONTRABANDO Y DEFRAUDACIONES DENUNCIADAS POR EL PERIÓDICO *La Epoca*.**

Ruego y observaciones del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Lostau, núm. 101, págs. 2812 á 2817.

Ruego del Sr. Ojeda respecto de este asunto.—Reclamación de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 107, págs. 3043 á 3045.

Nuevas observaciones del Sr. Ojeda respecto de este asunto.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Ojeda, núm. 111, pág. 3203.

Ruego del Sr. Ojeda.—Observaciones del mismo respecto á no haber sido remitidos al Congreso los antecedentes que había pedido.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 124, págs. 3750 á 3756.

Remisión de algunos de los expedientes pedidos, núm. 125, pág. 3823.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 127, pág. 3864.

Manifiesta el Sr. Azcárate, en nombre del Sr. Ojeda, que pueden devolverse desde luego al Ministerio de Hacienda los antecedentes que respecto de este asunto ha remitido al Congreso, núm. 151, pág. 1854.

**CONTRAMAESTRES Y CONDESTABLES DE LA ARMADA.**—Derechos pasivos para los mismos.—Véase *Armada. Derechos pasivos para los contramaestres, etc.*

## CONVENIO

**CONTRATO ENTRE EL ESTADO Y LA COMPAÑÍA ARRENDATARIA DE TABACOS.**

Ruego del Sr. Montilla (D. Jerónimo), al Sr. Ministro de Hacienda, respecto al cumplimiento de las cláusulas de dicho contrato, núm. 25, páginas 630, 631.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 26, págs. 649 á 651.

Comunicación referente á este asunto, núm. 35, pág. 900.

**CONTRIBUCION DE INMUEBLES, CULTIVO Y GANADERÍA.**—Forma en que se ha de verificar el repartimiento y cobro de la misma.—Imposición de un 10 por 100 contributivo á la renta de toda clase de valores del Estado.

Proposición de ley del Sr. Fernández de Velasco, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice 8.º*

**CONTRIBUCION INDUSTRIAL.**—Forma en que se verifica el cobro en la provincia de Madrid.—Véase *Madrid. Forma, etc.*

**CONTRIBUCION TERRITORIAL.**—Escala gradual para el pago de la misma.

Proposición de ley del Sr. Mínguez estableciéndola, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 24.º*

**CONTRIBUCIONES ATRASADAS.**—Concesión de moratorias para su pago.

Ruego del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 60, págs. 1583 á 1587.—Adhesión del Sr. Junoy á lo expuesto por el Sr. Lostau.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, páginas 1587, 1588.

**CONTRIBUYENTES MOROSOS.**—Reforma del procedimiento para adjudicar al Estado las fincas de los mismos.

Exposición de varios Ayuntamientos del partido de Arévalo pidiéndola.—Presentada por el señor Amat y Esteve, núm. 31, pag. 785.

**CONVENIO COMERCIAL ENTRE ESPAÑA Y LA GRAN BRETAÑA.**

Proyecto de ley, presentado por el Sr. Ministro de Estado en la anterior legislatura, autorizando al Gobierno para ratificarle. Reproducido en la presente, por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, queda, por consiguiente, reproducido el dictamen de la mayoría de la Comisión, sin que se haga mención de los votos particulares, núm. 3, pág. 36, *Apéndice 2.º*

**CONVENIO CON EL BANCO DE ESPAÑA RELATIVO Á LA DEUDA DEL TESORO Y AL SERVICIO DE TESORERÍA DEL ESTADO.**—Véase *Empréstito de 500 millones de pesetas*.

**CONVENIO DE COMERCIO Y NAVEGACION ENTRE ESPAÑA Y DINAMARCA.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, autorizando al Gobierno para ratificarle.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 10.º*

**CONVENIO DE PROPIEDAD LITERARIA DE BERNA.**—Su confirmación por las Cortes.

Pregunta y observaciones del Sr. Conde del Retamoso.—Contestación del Sr. Ministro de Esta-



CORCUERA

do.—Rectificaciones de ambos señores, número 101, págs. 2817 á 2820.—Véase *Causa criminal formada al Sr. Suárez Capalleja por traducción de una obra alemana.*

**CORCUERA Y DEESO** (Sr. D. Eugenio), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de mejora y saneamiento interior de las grandes poblaciones, número 50, pág. 1341, *Apéndice 8.º*

**CORCHO EN PANES O TABLAS.**—Criterio del Gobierno en cuanto á la supresión del derecho de exportación de dicho producto.

Pregunta del Sr. Comyn.—Advertencia del señor Presidente.—Rectificación del Sr. Comyn.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Comyn y Ministro de Hacienda.—Observaciones del Sr. Presidente.—Alusión personal del Sr. Liaño.—Rectificaciones de los Sres. Comyn y Liaño, número 151, págs. 4819 á 4821.

Reforma de la partida primera del arancel de exportación.—Véase *Arancel de exportación. Reforma, etc.*

Supresión del impuesto de exportación que sobre ellos pesa.

Proposición de ley del Sr. Ruiz Martínez (D. Candido) y otros Sres. Diputados, núm. 24, página 616, *Apéndice 2.º*—La apoya dicho Sr. Diputado.—Manifiesta el Sr. Ministro de Hacienda que no tiene inconveniente en que sea tomada en consideración, pero á condición de que pase á la Comisión de presupuestos.—Rectificaciones de ambos señores.—Al terminar la suya el Sr. Ministro insiste en lo que ya había manifestado y añade que de no pasar á la Comisión de presupuestos, *el Gobierno, para determinar de una vez su criterio en esta materia, tiene que rogar al Congreso que no la acepte.*—Incidente sobre el acuerdo que ha de recaer respecto á esta proposición.—En él toman parte los Sres. Barrio y Mier, Ruiz Martínez, Moret y Presidente.—Se toma en consideración la proposición.—Observaciones de los Sres. Domínguez Pascual, Ministro de Hacienda y Ruiz Martínez respecto á la tramitación ulterior de esta proposición.—El Sr. Ministro de Hacienda termina las suyas manifestando que es indiscutible que esta proposición ha de pasar á las Secciones, *pero que esto mismo servirá de norma al Gobierno para en vez de aceptar proposiciones del modo que lo ha hecho al tratarse de la del Sr. Ruiz Martínez, aconsejar á la mayoría que no las tome en consideración cuando afecten á los aranceles ó á los presupuestos generales del Estado.*—Declara el Sr. Presidente que esta proposición pasará á las Secciones para nombramiento de Comisión.—Observación del Sr. Ruiz Martínez, contestada por el Sr. Ministro de Hacienda.—Reclamación del Sr. Domínguez Pascual respecto al acuerdo recaído (el de que pasara á la Comisión de presupuestos) en una proposición por él suscrita y apoyada, creando un impuesto sobre las utilidades.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 28, págs. 707 á 712.—Co-

CORPORACIONES

misión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 49, pág. 1314.—Dictamen, número 86, pág. 2337, *Apéndice 9.º*

Enmienda del Sr. Quintana (D. Pompeyo), dando nueva redacción al artículo único del dictamen, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 25.º*

**CORCHO EN PLANCHAS.**—Derechos de exportación que satisface.

Exposiciones de los exportadores de Palamós y de San Feliú de Palamós, pidiendo que sea suprimido dicho derecho.—Presentada por el señor García Camisón, núm. 8, pág. 146; núm. 51, página 1368.

**CORCHOS DE ALGUNOS MONTES DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ.**—Rescisión de varios contratos de aprovechamiento de los mismos.

Ruega el Sr. Camacho y del Rivero al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto, núm. 45, página 1170.—Su remisión, núm. 54, pág. 1441.

**CORDOBA.**—Abusos de la comisión provincial en la resolución de los recursos sobre elecciones municipales.

Ruego del Sr. Hocés.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 147, págs. 4642 á 4647.

Abusos é irregularidades de la administración provincial.

Ruego del Sr. Hocés.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 147, págs. 4642 á 4647.

Llamamiento de los alcaldes de algunos pueblos de esta provincia, hecho por el gobernador de la misma.—Véase *Almería y Córdoba. Llamamiento, etc.*

Procesos y expedientes de suspensión de la Diputación provincial en épocas conservadoras.

Ruego del Sr. Barroso.—Petición de dichos expedientes y procesos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 7, págs. 118, 119.

Comunicaciones remitiendo los antecedentes pedidos, núm. 22, pág. 575; núm. 35, pág. 900.

Última suspensión de la Diputación provincial.—Véase *Diputaciones provinciales suspendidas desde 5 de Julio de 1890, etc.*

**CORDOVA Y GARCIA** (Sr. D. Anselmo de), Diputado por Agreda (Soria).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Noviembre, núm. 11, pág. 251.

Gracias ó pensiones, núm. 11, pág. 251.—Presidente, núm. 50, pág. 1341.

Peticiones para el mes de Diciembre, número 24, pág. 614.—Presidente, núm. 31, pág. 785.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 24, pág. 615.

Carretera de Quintanar de la Sierra á San Leonardo, núm. 57, pág. 1516.

De Novelda á Monóvar, núm. 57, pág. 1517.

Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 57, página 1518.

**CORPORACIONES CIVILES.**—Resolución de los expedientes instruidos para liquidar los cré-



## CORT

ditos que tienen á su favor.—Véase *Créditos de Corporaciones civiles*.—*Resolución, etc.*

**CORT Y GOSALVEZ** (Sr. D. José), Diputado por Al-  
mensa (Albacete).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Casas de Juan Núñez á Jumilla, nú-  
mero 40, pág. 1049.

De Beáriz á La Hermida y á la de Puente Caldelas  
al límite de la provincia de Orense, núm. 40,  
pág. 1050.

Carreteras provinciales de Tarragona, núm. 89,  
pág. 2398.

De Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villa-  
martín, núm. 136, pág. 4239.

Derechos de importación del extracto de regaliz en  
la Península y Baleares, núm. 136, pág. 4240.

**CORTES DEL REINO**.—Apertura y suspensión de  
las sesiones de las mismas en la presente le-  
gislatura.—Real decreto de 16 de Octubre de  
1894, convocándolas para el día 12 de Noviem-  
bre, núm. 1, pág. 2.

Idem autorizando al Presidente del Consejo de Mi-  
nistros para que declare abiertas las Cortes del  
Reino, núm. 1, pág. 2.

Dicho señor, en virtud del Real decreto que ante-  
cede, declara legalmente abiertas las Cortes, nú-  
mero 1, pág. 2.

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Mi-  
nistros participando que S. M. se había dignado  
resolver que la apertura de las Cortes se celebre  
por comisión, á cuyo efecto el Gobierno de S. M.  
se presentará á las dos y media del día 12 de  
Noviembre en el Palacio del Congreso, núme-  
ro 1, pág. 4.

Idem id. haciendo saber al Congreso que hoy (1.<sup>o</sup>  
de Julio) se presentará en la Cámara á dar cuen-  
ta de un Real decreto expedido por S. M., nú-  
mero 159, pág. 5105.

Real decreto declarando terminadas las sesiones  
de Cortes en la presente legislatura, núm. 159,  
pág. 5105.

**CORUÑA**.—Concesión del antiguo fuerte de San  
Carlos al Ayuntamiento de dicha ciudad.

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, nú-  
mero 81, pág. 2200, *Apéndice* 17.<sup>o</sup>—La apoya su  
autor.—Es tomada en consideración y pasa á las  
Secciones, núm. 93, pág. 2515.—Comisión, nú-  
mero 93, pág. 2544.—Presidente y secretario,  
núm. 93, pág. 2544.—Dictamen, núm. 93, pági-  
na 2545, *Apéndice* 13.<sup>o</sup>—Es aprobado sin debate,  
núm. 95, pág. 2617.

Observaciones del Sr. Ochando respecto de esta  
proposición de ley.—Contestación del Sr. Minis-  
tro de la Guerra, núm. 98, págs. 2702, 2703.

Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 98,  
pág. 2735, *Apéndice* 13.<sup>o</sup>

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las  
Secciones para nombramiento de Comisión mix-  
ta, núm. 148, pág. 4710, *Apéndice* 3.<sup>o</sup>—Comi-  
sión del Congreso, pág. 4727.—Idem del Sena-  
do, en el indicado *Apéndice* 3.<sup>o</sup>—Presidente y se-  
cretario, núm. 149, pág. 4771.—Dictamen, nú-  
mero 149, pág. 4772, *Apéndice* 9.<sup>o</sup>—Es aprobado  
sin debate, núm. 150, pág. 4813.

## CORZANA

**CORUÑA**.—Cumplimiento de las disposiciones vi-  
gentes en materia de elecciones municipales  
en esta provincia.

Preguntas del Sr. Fernández Latorre.—Contesta-  
ción del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rec-  
tificación de dicho Sr. Diputado, núm. 149, pá-  
ginas 4735 á 4737.

— Suspensión de 17 Diputados provinciales.

Preguntas y ruegos del Sr. Linares Rivas.—Con-  
testación del Sr. Ministro de la Gobernación.—  
Rectificaciones de ambos señores.—Alusión per-  
sonal del Sr. Aguilera (D. Alberto).—Rectifica-  
ciones de ambos señores.—Manifestación del  
Sr. Presidente.—Suspensión del debate, núm. 4,  
págs. 51 á 55.

Contestación del Sr. Aguilera (D. Alberto) á las  
observaciones hechas por el Sr. Linares Rivas.—  
Rectificación de este Sr. Diputado.—Declara-  
ción del Sr. Ministro de la Gobernación, núme-  
ro 5, págs. 76 á 79.

**CORZANA** (Sr. D. José Osorio y Heredia, Conde de  
la), Diputado por Cuéllar (Segovia).

Secretario segundo de la Mesa definitiva, núm. 1,  
pág. 6.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Carmona á Villaverde del Río, núme-  
ro 40, pág. 1049.—Secretario, núm. 41, página  
1079.

De La Campana á la estación de Lora del Río, nú-  
mero 40, pág. 1051.—Secretario, pág. 1051.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de  
los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Inclusión de los ayudantes de obras públicas en el  
art. 51 de la ley de presupuestos, núm. 57, pági-  
na 1516.—Secretario, núm. 59, pág. 1578.

Carretera de Arbucias á Vich, núm. 57, página  
1516.

Reforma del art. 100 del Reglamento del Congre-  
so, núm. 67, pág. 1817.—Secretario, núm. 69,  
pág. 1874.

Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 67, pági-  
na 1818.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael),  
núm. 67, pág. 1819.—Secretario, núm. 70, pá-  
gina 1904.

Segregación del pueblo de Navalquejigo del Ayun-  
tamiento de Galapagar y su agregación al del  
Escorial, núm. 67, pág. 1820.—Secretario, nú-  
mero 68, pág. 1846.

Carretera de La Zamorana al Puente Blanco, nú-  
mero 89, pág. 2398.—Secretario, pág. 2400.

De Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas,  
núm. 93, pág. 2544.—Secretario, pág. 2545.

De Ciruelas á la de Madrid á Francia, núm. 100,  
pág. 2809.—Secretario, núm. 129, pág. 3981.

Reconocimiento de personalidad jurídica á las an-  
tiguas comunidades de tierra que no se hallen  
disueltas y extinguidas, núm. 100, pág. 2809.—  
Secretario, núm. 108, pág. 3115.

Carretera desde la de Alcalá á Pastrana á la de  
Albaladejito á Guadalajara, núm. 100, página  
2809.—Secretario, núm. 129, pág. 3981.

De Santa Cristina de Aró á Fanals, núm. 109, pá-  
gina 3153.



## CORZANA

- Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, núm. 109, pág. 3154.—Secretario, núm. 110, pág. 3193.
- Tranvía del Puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 136, pág. 4238.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.
- Explotación por cuenta del Estado del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 141, pág. 4435.—Secretario, pág. 4436.
- Comisión mixta, núm. 143, pág. 4514.—Secretario, núm. 145, pág. 4597.
- Ferrocarril de Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4436.—Secretario, pág. 4436.
- Variación de la redacción de los arts. 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4514.—Secretario, núm. 145, pág. 4598.
- Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 145, pág. 4597.—Comisión mixta, núm. 156, pág. 5035.
- Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que cuando contrajeron matrimonio tenían el grado de capitán, número 148, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Expediente de construcción de un hospital en el Ferrol, núm. 10, pág. 215.
- Incapacidad de los diputados provinciales de Segovia, núm. 25, págs. 625, 626.
- Aprobación del acta de la sesión del 12 de Diciembre. Interpretación de los artículos del Reglamento relativos á la hora de empezar las sesiones, núm. 27, págs. 688, 689.
- Acta de Bilbao, núm. 35, págs. 908, 909; número 36, págs. 934, 935, 938; núm. 37, págs. 949, 954, 955.
- Introducción de los cereales extranjeros, núm. 51, pág. 1344; núm. 56, pág. 1480.
- Adición al art. 100 del Reglamento del Congreso, núm. 58, pág. 1524; núm. 71, pág. 1911.
- Datos relativos á la inspección y suspensión de Ayuntamientos. Aprobación de las cuentas municipales, núm. 64, págs. 1709, 1710.
- Sesiones celebradas por el Consejo de Estado, y dietas percibidas por los señores consejeros, número 78, pág. 2104.
- Acta de Balaguer, núm. 82, pág. 2215.
- Carretera desde la Zamorana al Puente Blanco, núm. 89, pág. 2366.
- Causas y solución de la crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895.—Proposición del Sr. Salmerón, núm. 89, pág. 2369.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 96, pág. 2646; núm. 142, pág. 4465.
- Liquidación de inscripciones del 80 por 100 de propios, núm. 101, págs. 2821, 2822, 2823.
- Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, núm. 109, pág. 3127.
- Cumplimiento de la ley de condonación de débitos de las Diputaciones y Ayuntamientos al Estado, núm. 111, págs. 3198, 3199.
- Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, número 123, pág. 3713; núm. 125, pág. 3795.
- Relación de las cantidades percibidas por el Teso-

## COS-GAYON

- ro por el impuesto de cédulas personales en e, último quinquenio, núm. 141, pág. 4404, número 145, pág. 4596.
- Ternas y nombramientos de jueces municipales de Cuéllar, Sepúlveda y Bernardos, núm. 144, páginas 4524, 4525; núm. 146, pág. 4603; número 147, págs. 4651, 4652; núm. 151, págs. 4825, 4827, 4828, 4829.
- Manifestación relativa á la actitud de este señor Diputado á consecuencia de la no remisión al Congreso de documentos que había pedido al Gobierno, núm. 146, pág. 4600.
- CORRALES Y MORADO** (Sr. D. Enrique), Diputado por Coamo (Puerto Rico).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.
- Exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 57, página 1517.
- Organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento en Puerto Rico, núm. 67, página 1819.
- Peticiones para el mes de Abril, núm. 93, página 2542.—Presidente, núm. 96, pág. 2655.
- Reconstrucción del puente sobre la Ría del Burgo, y fijación de la anchura de varias carreteras de la provincia de la Coruña, núm. 109, página 3152.
- Carretera de Fefiñas á la de Villagarcía á Caldas, núm. 141, pág. 4435.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 118, pág. 3521.
- CORRECCION DE ESTILO** (Comisión de). Su nombramiento y constitución, núm. 11, pág. 251, núm. 16, pág. 396.
- CORREOS**.—Todo lo referente á este asunto véase en *Servicio de Correos y Telégrafos*.
- COS-GAYON** (Sr. D. Fernando), Diputado por Lugo. Su nombramiento de Ministro de la Gobernación, núm. 88, pág. 2342.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta inspectora de las operaciones de la deuda, núm. 3, pág. 31.
- Carretera de Sarria á la Puebla de Baralla, número 57, pág. 1518.
- Del puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago, núm. 67, pág. 1818.—Presidente, núm. 73, pág. 1990.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:

- Tramitación que ha de darse al proyecto de ley relativo á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 8, págs. 150, 157, 158; núm. 9, págs. 184, 186, 187, 188, 189, 191, 192, 193, 194.
- Manifestación de duelo por el fallecimiento del Cardenal Fray Zeferino González, núm. 18, página 426.
- Petición de datos para la discusión de la reforma de la segunda columna del arancel de Adua-



## COS-GAYON

- nas, núm. 19, págs. 450, 452.—Impresión de los datos remitidos por el Gobierno, núm. 21, pág. 500.
- Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial ocurrida por la dimisión y reemplazo del Sr. Salvador y Rodrigáñez, número 30, págs. 734, 735, 742; núm. 31, páginas 772, 779; núm. 32, págs. 803, 804.
- Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 43, pág. 1127.
- Expediente de concesión del Ducado de San Fernando de Quiroga, núm. 47, pág. 1252.
- Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 50, página 1335, 1336, 1337; núm. 51, pág. 1364.
- Concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto de 1894-95, número 51, págs. 1356, 1358, 1360, 1361.
- Introducción de cereales extranjeros, núm. 54, págs. 1428, 1433.
- Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 72, pág. 1956.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE LA GOBERNACIÓN:
- Auxilio á las familias de los náufragos del crucero *Reina Regente*, núm. 89, pág. 2368.
- Causas y solución de la crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895. (Proposición del Sr. Salmerón), núm. 89, págs. 2370, 2374; núm. 90, páginas 2411, 2415.
- Responsabilidad en la pérdida del crucero *Reina Regente*. Expediente relativo á este asunto, número 97, págs. 2668, 2669.
- Cumplimiento de la ley de asociaciones en algunos pueblos de la provincia de Barcelona, número 98, pág. 2704.
- Actitud del Gobierno ante las manifestaciones obreras de 1.º de Mayo, núm. 98, pág. 2704.
- Nombramiento de delegados ejecutivos, hecho por el gobernador de Badajoz, núm. 102, pág. 2858; núm. 103, págs. 2893, 2894.
- Sucesos de Segorbe, núm. 103, pág. 2889; número 107, pág. 3042.
- Cobro de derechos en Pontevedra por expedición de pasaportes á emigrantes, relación de cantidades percibidas por este concepto y organización del servicio, núm. 103, pág. 2889.
- Suministro del medicamento llamado suero antidiftérico, núm. 103, págs. 2889, 2890.
- Cumplimiento de la ley que regula el trabajo de la mujer y de los niños en los establecimientos industriales, núm. 103, págs. 2889, 2890.
- Condiciones del servicio telegráfico en Barcelona, núm. 103, págs. 2889, 2890.
- Relación de las defunciones producidas por la viruela en los últimos cinco años, núm. 103, página 2890.
- Proceso formado al alcalde de Almería por falta de publicación de las listas electorales, número 103, págs. 2891, 2893.
- Llamamiento de los alcaldes de Sorbas, Rute, Villagarcía y Puente Genil por los gobernadores respectivos, núm. 103, págs. 2891, 2893.

## COS-GAYON

- Conducta seguida por el gobernador de Córdoba con el alcalde de Puente Genil, núm. 103, página 2895.
- Criterio del Gobierno respecto á la renovación bienal de los Ayuntamientos, núm. 103, páginas 2900, 2901.
- Designación de presidentes de las Mesas electorales, núm. 103, págs. 2900, 2901.
- Suspensión de los Ayuntamientos de Mula y de Molina y del alcalde de Lorca, núm. 104, página 2930.
- Cumplimiento del art. 45 de la ley municipal, número 104, pág. 2933; núm. 105, págs. 2974, 2977, 2978, 2979, 2980.
- Destitución del secretario del Ayuntamiento de Villagarcía, núm. 105, pág. 2973.
- Criterio del Gobierno acerca de las condiciones que deben reunir los interventores designados por los candidatos, núm. 107, págs. 3046, 3047.
- Facultades de las Comisiones municipales y Ayuntamientos interinos, núm. 107, págs. 3046, 3047.
- Infracción de la ley provincial por el gobernador de Alicante, núm. 107, pág. 3050.
- Dictamen sobre la proposición de ley creando un Banco Militar, núm. 110, pág. 3171.
- Destitución del alcalde de Verín, núm. 110, página 3171.
- Determinaciones que haya de tomar el Gobierno frente al estado de la salud pública en Madrid, núm. 111, pág. 3200.
- Discusión del proyecto de ley de sanidad, número 111, pág. 3200.
- Situación de los establecimientos de beneficencia de la provincia de Cádiz, núm. 111, pág. 3200.
- Interpretación de la ley provincial por el gobernador de Bilbao con motivo de una multa impuesta al director del periódico *La Lucha de clases*, núm. 111, pág. 3207.
- Procesamiento de varios concejales republicanos del Ayuntamiento de Carcagente, núm. 111, página 3208; núm. 113, pág. 3297.
- Aplicación de la Real orden recientemente dictada interpretando el art. 45 de la ley municipal, núm. 112, págs. 3246, 3248.
- Cumplimiento de la ley municipal en materia de nombramiento y separación de funcionarios municipales por el alcalde de Figueras, núm. 113, págs. 3286, 3287.
- Resolución del expediente instruido á consecuencia de denuncia de irregularidades descubiertas en la Administración de Correos de Barcelona, núm. 113, págs. 3286, 3287.
- Detención de un agente electoral en Almería por agravio inferido á un supuesto alcalde de barrio, núm. 113, págs. 3291, 3293, 3294.
- Sucesos ocurridos en Bilbao con motivo de la fiesta del 1.º de Mayo, núm. 113, pág. 3295.
- Criterio del Gobierno en cuanto al reconocimiento de las condiciones de elegibilidad de los candidatos á concejales, núm. 114, págs. 3329, 3331.
- Conducta del gobernador civil de Granada, especialmente en lo que concierne al distrito de Alhama, núm. 114, págs. 3332, 3333, 3334.
- Felicitación al general Blanco y al ejército de Fi-



COS-GAYON

lipinas por la victoria obtenida en Mindanao, núm. 114, pág. 3337.

Conducta seguida por el alcalde de Madrid en la sesión celebrada en el día de hoy (6 de Mayo) por la Junta municipal del Censo, núm. 114, págs. 3366, 3367, 3369, 3372.

Hechos ocurridos en la Junta municipal del Censo de Murcia, núm. 115, pág. 3385.

Recaudación del impuesto de consumos en el extrarradio de dicha capital, núm. 115, págs. 3385, 3387.

Construcción de una cubierta en la Lonja de la misma ciudad, núm. 115, pág. 3385.

Suspensión de 17 concejales del Ayuntamiento de Granada.—Provisión de la Alcaldía de dicha ciudad.—Nulidad de los actos celebrados bajo la presidencia de dicho alcalde, núm. 116, páginas 3424, 3427, 3429, 3430.

Actos preparatorios de las elecciones municipales de Granada y de Sevilla, núm. 116, págs. 3424, 3427, 3429, 3430.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 117, págs. 3489, 3492, 3493, 3496.

Noticias de la prensa sobre formación, en la maestranza del Ferrol, de listas en que consta el domicilio de los operarios allí colocados, y la circunstancia de si son ó no electores, núm. 117, pág. 3499.

Sorteo de concejales del Ayuntamiento de Tarra-gona, núm. 118, pág. 3508.

Suspensión del Ayuntamiento de Pozo-Rubio, número 118, pág. 3510.

Nota de las cantidades á que ascienden los recibos á metálico de las inscripciones que han de emitirse á favor de los pueblos por la venta de bienes de propios, núm. 119, pág. 3546.

Nombramiento de presidentes de las Mesas electorales para las próximas elecciones.—Idem de interventores, designados por las Juntas municipales del censo.—Agregación á las actas respectivas, de las papeletas cuya validez haya sido impugnada, núm. 119, págs. 3549, 3551, 3552, 3553, 3554.

Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, número 120, págs. 3596, 3597, 3600, 3601, 3604, 3606; núm. 121, págs. 3633, 3634, 3635; número 122, págs. 3673, 3679, 3681, 3684, 3686, 3687; núm. 123, págs. 3717, 3722, 3724; número 124, págs. 3760, 3761, 3764, 3766, 3772; núm. 125, pág. 3796.

Elecciones municipales de Cádiz, núm. 121, página 3631.

Abusos cometidos por las autoridades de Ecija en las últimas elecciones municipales, núm. 123, pág. 3713.

Falsificación cometida en el escrutinio general de las últimas elecciones verificadas en la sección de Trubia, núm. 124, pág. 3757.

Expediente de incapacidad de cuatro concejales electos en Almería en el anterior bienio, número 124, pág. 3758.

Irregularidades cometidas en la proclamación de concejales del pueblo de Canals, núm. 125, páginas 3792, 3793.

COS-GAYON

Expedientes de subasta de postes telegráficos, de concesión de líneas telefónicas interurbanas y de adquisición de coches correos, núm. 125, página 3794.

Abusos de los agentes de las empresas de inmigración en la provincia de Pontevedra, núm. 127, pág. 3872.

Causas de la prohibición de la cabalgata que tenían preparada los gremios de Madrid para el día de hoy (31 de Mayo), núm. 133, págs. 4104, 4105.

Resolución del recurso de alzada contra el acuerdo de la Diputación provincial de Madrid, relativo al arreglo del personal, núm. 135, pág. 4177.

Idem del expediente de incapacidad de cuatro concejales del Ayuntamiento de Almería elegidos en 1893, núm. 136, pág. 4216.

Datos estadísticos relativos á los estragos causados por la viruela, núm. 137, pág. 4247.

Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 137, páginas 4250, 4251, 4255, 4256.

Criterio del Gobierno en cuanto á la capacidad como elegibles de los electores para elecciones municipales, y en materia de intervención de los gobernadores civiles en las Comisiones provinciales cuando resuelven en materia electoral, núm. 142, pág. 4440.

Expedientes relacionados con la administración municipal de varios pueblos de la provincia de Málaga, núm. 142, pág. 4442.

Nota del importe de los contingentes provinciales de dicha provincia en varios ejercicios, número 142, pág. 4442.

Campaña emprendida por el gobernador interino de Málaga, contra los Ayuntamientos liberales, núm. 142, pág. 4442.

Devolución de la terna para el nombramiento de juez municipal de Alhama, núm. 142, pág. 4449.

Resolución del expediente de nulidad de la elección municipal de Llagostera, núm. 143, páginas 4485, 4486.

Procedimientos seguidos por el gobernador de Almería para preparar la elección de Diputado á Cortes por la Cámara Agrícola Veratense, número 144, pág. 4521; núm. 150, págs. 4778, 4780.

Nombramiento de alcalde interino de la ciudad de Granada, núm. 144, págs. 4522, 4523.

Actitud del Gobierno ante las arbitrariedades cometidas por el gobernador de Almería con el alcalde de la villa de Nijar, núm. 146, páginas 4601, 4603.

Expediente de nulidad de la elección del concejal de Madrid Sr. Limiñana, núm. 146, pág. 4605.

Abusos de la Comisión provincial de Córdoba, resolviendo en recursos sobre elecciones municipales, núm. 147, págs. 4646, 4647.

Provisión de la vacante de diputado provincial de Priego, núm. 147, págs. 4646, 4647.

Abusos é irregularidades de la administración provincial de Córdoba, núm. 147, págs. 4646, 4647.

Criterio del Gobierno respecto á la ultima renovación del Ayuntamiento de Fuenmayor (Logroño), núm. 147, págs. 4648, 4650.



## COS-GAYON

- Cumplimiento de las disposiciones vigentes en materia de elecciones municipales en la provincia de la Coruña, núm. 149, págs. 4736, 4737.
- Separación del administrador de la comunidad de tierras de Soria, núm. 149, págs. 4739, 4740; núm. 150, pág. 4781.
- Abusos del gobernador de Almería, núm. 150, páginas 4778, 4780.
- Nombramiento de juez municipal de Tabernas, núm. 150, págs. 4778, 4780.
- Créditos realizables por resultas de la liquidación de los Pósitos, núm. 150, pág. 4787.
- Expedientes de expropiaciones para el ensanche de Madrid, núm. 150, pág. 4789; núm. 152, página 4868; núm. 153, págs. 4939, 4940; número 155, pág. 4993; núm. 156, pág. 5018; número 158, pág. 5102.
- Autorización al Ayuntamiento de esta corte para hacer una emisión de cédulas, núm. 150, página 4789; núm. 152, pág. 4868.
- Reforma de la plantilla de la Secretaría del Ayuntamiento de la capital de la Monarquía, número 151, pág. 4824.
- Actas de las sesiones celebradas por la Comisión de ensanche de dicha Corporación, núm. 151, pág. 4824.
- Resolución del expediente relativo á las elecciones municipales de Sevilla, núm. 152, pág. 4862.
- Criterio del Gobierno respecto á ciertos actos realizados por el alcalde de Calatayud, núm. 152, págs. 4870, 4872.
- Resolución de los recursos de alzada interpuestos contra los acuerdos de la Comisión provincial de Cáceres, sobre nulidad de elecciones municipales, núm. 153, pág. 4928.
- Expediente de reelección de un concejal de Avila, núm. 153, pág. 4929.
- Conducta de las autoridades gubernativas y judiciales de la provincia de Oviedo, respecto á remoción de Ayuntamientos y á elecciones municipales, núm. 153, págs. 4936, 4937, 4938.
- Resolución de los recursos entablados contra los acuerdos de la Diputación provincial, respecto á las elecciones municipales de Vélez Málaga, núm. 154, pág. 4955.
- Expediente instruido con motivo de las elecciones municipales de Barcelona, núm. 154, pág. 4961.
- Rebaja del impuesto de consumos en determinadas poblaciones, núm. 154, págs. 4971, 4972, 4973.
- Abusos é irregularidades de la Diputación provincial de Madrid, núm. 155, págs. 4988, 4989, 4990, 4991, 4992.
- Anulación de las últimas elecciones municipales de San Roque, núm. 155, pág. 4993.
- Certificación del nombramiento del actual secretario del Ayuntamiento de Cádiz, núm. 156, página 5009.
- Arbitrios propuestos por el Ayuntamiento de dicha ciudad para el presupuesto próximo, número 156, pág. 5009.
- Resolución del expediente de nulidad de las elecciones municipales de dicha capital, núm. 156, pág. 5009.
- Idem del recurso interpuesto por el Ayuntamiento

## CREDITOS

- de Fuenmayor sobre las elecciones municipales, núm. 156, pág. 5010.
- Resolución del recurso interpuesto por el concejal síndico del Ayuntamiento de Barcelona contra el sorteo en cuya virtud se declaró vacante su cargo, núm. 156, pág. 5011.
- Aplicación de la gracia de indulto á periodistas de Tortosa multados gubernativamente, núm. 156, pág. 5011.
- COSTA RICA.**—Suspensión del cónsul de España en la capital de aquella República.
- Ruego y observaciones del Sr. Osma.—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 80, págs. 2157, 2158.
- Remisión del expediente pedido, núm. 87, página 2339.
- COSTA RICA (San José de).**—Sucesos allí ocurridos.—Véase *Sucesos de San José de Costa Rica*.
- COTEJO DE ESCRITOS.**—Véase *Reconocimientos de firmas, cotejos, etc.*
- CREACION DE UNA CATEDRA DE RELIGION Y MORAL EN LOS INSTITUTOS DE SEGUNDA ENSEÑANZA.**—Real decreto relativo á este asunto.
- Preguntas del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 52, págs. 1372 á 1377.
- CREACION Y ESTABLECIMIENTO DE UN 8.º CUERPO DE EJÉRCITO.**—Propósitos del Gobierno respecto de este asunto.
- Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 9, págs. 173 á 175.—Observaciones del Sr. Alonso Castrillo, motivadas por la pregunta del Sr. Marqués de Figueroa.—Petición de datos relativos al coste de la manutención y del alojamiento del soldado en Galicia y en León.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Figueroa y Alonso Castrillo.
- Declaración del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Marqués de Figueroa, número 9, págs. 176, 177.
- CREDITO EXTRAORDINARIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESCUADRA.**—Su inversión.—Véase *Construcción de la escuadra. Crédito, etc.*
- CREDITOS.**
- Bajo este epígrafe están comprendidos los conceptos siguientes:
- Créditos extraordinarios y supletorios.
- Suplementos de crédito.
- Trasferencias de crédito.
- (Véanse á continuación.)
- CREDITO EXTRAORDINARIO.**
- Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar en la anterior legislatura, concediendo uno de 1.358 pesos y 68 centavos, con cargo á la sección 7.ª del presupuesto de la isla de Cuba, correspondiente á 1893-94.—Ha sido reproducido en la presente por el Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 15.º*
- Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar en la anterior legislatura, concediendo uno de 680 pesos y 40 centavos, con cargo



## CREDITOS

á un capítulo adicional de la sección 7.<sup>a</sup> del presupuesto de la isla de Cuba, correspondiente á 1893-94.—Ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 16.<sup>o</sup>

**CREDITO EXTRAORDINARIO.**

Real decreto concediendo uno de 1.358 pesos y 60 centavos al presupuesto de la isla de Cuba, correspondiente á 1893-94, núm. 21, pág. 526.

— Real decreto concediendo uno de 10.533 pesos y 42 centavos al presupuesto de la isla de Cuba, correspondiente á 1894-95, núm. 21, pág. 526.

— Real decreto concediendo uno de 50.000 pesos al presupuesto de la isla de Puerto Rico, correspondiente á 1894-95, núm. 24, pág. 526.

— Proposición de ley del Sr. López Muñoz, concediendo uno de 30.000 pesetas para prevenir las inundaciones del pueblo de Mecina Bombarón, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 21.<sup>o</sup>—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á la Comisión de presupuestos, núm. 64, página 1071.

— Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier y otros Sres. Diputados concediendo uno de 1.000.000 de pesetas para indemnizar los daños causados por las nieves y deshielos del presente invierno, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 9.<sup>o</sup>—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y se anuncia que pasará á la Comisión de presupuestos, núm. 59, pág. 1553.

— Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo uno de 1.000.000 de pesetas para aliviar las desgracias causadas por las inundaciones y temporales en varias provincias, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice* 1.<sup>o</sup>—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Manifestación del Sr. Garzón respecto de este proyecto.—Declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestaciones de los Sres. Barroso, Iranzo, Requijo, García Alix, Marqués de Figueroa, Barrio y Mier, Montes Sierra, Torres Jordi, López Parra, Ceballos y López Muñoz.—Declaraciones de dicho Sr. Ministro, núm. 64, págs. 1694 á 1701.

Dictamen relativo á este proyecto, núm. 64, página 1711, *Apéndice* 7.<sup>o</sup>

Enmienda del Sr. Barrio y Mier al art. 1.<sup>o</sup>, número 64, pág. 1726, *Apéndice* 13.<sup>o</sup>

Sin debate sobre la totalidad se pasa á la discusión por artículos, núm. 65, pág. 1728.

Artículo 1.<sup>o</sup>—Enmienda del Sr. Barrio y Mier.—Es aceptada por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, quedando con ella aprobado el artículo, pág. 1728.

Art. 2.<sup>o</sup>—Sin discusión es también aprobado, página 1728.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1728, *Apéndice* 1.<sup>o</sup>

Publicación de la ley sancionada, núm. 70, página 1876, *Apéndice* 7.<sup>o</sup>

**INCIDENCIAS:**

Observaciones del Sr. López y López respecto de la conveniencia del pronto reparto de este crédito.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 69, págs. 1857, 1858.

## CREDITOS

Pregunta del Sr. Pascual Ruilópez, relativa á la ampliación del crédito acordado por el anterior proyecto de ley.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 74, págs. 1992, 1993.

Véanse además los epígrafes siguientes:

*Ecija*.—Desgracias ocurridas en esta ciudad por causa de los temporales.—Envío de recursos para aliviarlas.

*Granada*.—Situación precaria de esta provincia por causa de las lluvias.

*Guadalajara*.—Preterición de esta provincia en el reparto del crédito para aliviar las desgracias causadas por los temporales.

*Guadix*.—Situación de algunos pueblos de este distrito por efecto de los temporales.

*Guipúzcoa*.—Auxilio á esta provincia para aliviar las desgracias producidas por las últimas inundaciones.

*Huelva*.—Olvido de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para el alivio de las desgracias producidas por los temporales.

*Idem*.—Remisión de fondos para remediar los estragos causados por los temporales en esta provincia.

*Jaén*.—Situación precaria de esta provincia con motivo de las lluvias.

*León*.—Distribución en esta provincia del crédito concedido para calamidades públicas.

*Madrid*.—Auxilios á los pueblos de esta provincia perjudicados por los temporales.

*Idem*.—Preterición de esta provincia en el reparto del crédito para aliviar las desgracias causadas por los temporales.

*Idem*.—Pueblos de esta provincia que han sido olvidados en el reparto del crédito para socorro de las desgracias causadas por los temporales.

*Orense*.—Preterición de esta provincia en el reparto del crédito para aliviar las desgracias causadas por los temporales.

*Reinosa*.—Situación aflictiva en que se encuentra esta villa por consecuencia del temporal.

*Salamanca*.—Situación de esta provincia por consecuencia de las últimas inundaciones.

*Idem*.—Socorro de los daños causados por los temporales en esta provincia.

*Teruel*.—Preterición de esta capital en el reparto del crédito para aliviar las desgracias causadas por los temporales.

*Valencia*.—Abono de cantidades que corresponden á varios pueblos de esta provincia en el reparto del crédito votado para alivio de calamidades públicas.

*Idem*.—Alivio de las desgracias producidas por una tormenta en varios pueblos de esta provincia.

**CREDITO EXTRAORDINARIO.**

**Insurrección de Cuba.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar concediendo un crédito de esta clase á un capítulo adicional á las secciones tercera y quinta del presupuesto vigente de la isla de Cuba, para atender á las obligaciones por servicios imprevistos que se originen con motivo de la actual alteración del orden público en aquella



## CREDITOS

isla, núm. 77, pág. 2076, *Apéndice 1.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos de la referida isla. Dictamen, pág. 2095, *Apéndice 3.º*.—Discusión del mismo.—Discurso del Sr. Castellano, primero en contra de la totalidad.—Idem del señor Rodríguez, de la Comisión, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Pedregal, segundo en contra.—Idem del señor Villanueva, de la Comisión, segundo en pro. Rectificación del Sr. Pedregal.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Castellano, Pedregal y Ministro de Ultramar.—Sin más debate sobre la totalidad se pasa á la discusión por artículos, y sin ninguna son aprobados los tres de que consta el dictamen, núm. 78, págs. 2111 á 2122.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 2122, *Apéndice 1.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 96, página 2620, *Apéndice 1.º*

**CREDITOS EXTRAORDINARIOS.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, aprobando los concedidos por Reales decretos al presupuesto de 1894-95 durante el último período de suspensión de las sesiones (11 de Julio á 12 de Noviembre de 1894).—En este proyecto están comprendidos los créditos siguientes:

Uno de 18.500.000 pesetas.

Otro de 60.000.

Otro de 2.100.000.

Otro de 500.000.

Otro de 20.640,24, y

Otro de 251, 750, núm. 8, pág. 149, *Apéndice 1.º*.—Pasa este proyecto á la Comisión de presupuestos.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo ocho expedientes relativos á los créditos extraordinarios y suplementos de crédito á que se refieren los dos proyectos de ley presentados al Congreso y que se insertan en los *Apéndices 1.º y 2.º* del *Diario* núm. 8, núm. 14, página 337.

Memoria remitida por el Tribunal de Cuentas del Reino, relativa á los créditos otorgados por el Gobierno, durante el interregno parlamentario que terminó en 12 de Noviembre de 1894, número 25, pág. 645, *Apéndice 8.º*

Dictamen, núm. 29, pág. 731, *Apéndice 1.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 30, pág. 745.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 32, pág. 801, *Apéndice 1.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 70, página 1876, *Apéndice 6.º*

**CREDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo al presupuesto de 1894-95, créditos extraordinarios importantes 18.800.000 pesetas, y suplementos de crédito al mismo presupuesto por 12.178.837, 14 pesetas, ó sea un total de 30.978.837 pesetas 14 céntimos.—Reproducido por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente, ha quedado por consiguiente reproducido el dictamen de

## CREDITOS

la Comisión de presupuestos y el voto particular del Sr. Gasset (D. Eduardo), núm. 3, página 36, *Apéndice 7.º*

**CREDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo varios al presupuesto de 1894-95 (secciones de Estado, Marina, Gobernación y Fomento), núm. 41, página 1064, *Apéndice 2.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo los expedientes relativos á los créditos extraordinarios y suplementos de crédito á que se refiere el anterior proyecto de ley, núm. 42, pág. 1106.

Dictamen, núm. 43, pág. 1136, *Apéndice 12.º*

**ENMIENDAS:**

Del Sr. Barrio y Mier, núm. 45, pág. 1193, *Apéndice 5.º*

Del Sr. Cañellas, núm. 48, pág. 1283, *Apéndice 5.º*  
Debate sobre la totalidad del dictamen.—Discurso del Sr. Cos-Gayón en contra.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. Gamazo.—Rectificaciones de los señores Cos-Gayón y Gamazo.—Manifestación del Sr. Barroso.—Observaciones del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate sobre la totalidad, se pasa á la discusión por artículos, núm. 51, págs. 1355 á 1362.

Art. 1.º.—Enmienda del Sr. Barrio y Mier.—Declaración del Sr. Barroso.—Rectifica el Sr. Barrio y Mier y retira la enmienda.—Enmienda del Sr. Cañellas.—No es admitida por la Comisión.—No la apoya dicho señor ni ninguno de los firmantes de la misma, y es desechada, quedando aprobado sin discusión el artículo, página 1362.

Art. 2.º, último del proyecto.—Es aprobado sin debate, pág. 1363.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 51, pág. 1367, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 70, página 1876, *Apéndice 4.º*

**CREDITO SUPLETORIO.**—Real decreto concediendo uno de 153.355 pesos y 23 centavos al presupuesto de la isla de Cuba, correspondiente á 1893-94, núm. 21, pág. 526.

— Real decreto concediendo uno de 51.443 pesos y 8 centavos al presupuesto de la isla de Cuba, correspondiente á 1893-94, núm. 35, página 900.

**CREDITOS DE CORPORACIONES CIVILES.**—Resolución de los expedientes instruidos para liquidarlos.

Pregunta del Sr. Baselga.—Contestación del señor Ministro de Hacienda, núm. 24, págs. 590, 591.

**CREDITOS POR OBLIGACIONES DE EJERCICIOS CERRADOS.**—Criterio del Gobierno respecto de la rehabilitación por decreto, de los comprendidos en la última ley de presupuestos.

Preguntas del Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—En una de ellas



CREDITOS

ruega el Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda que pida á los Sres. Ministros de la Gobernación, Estado y Gracia y Justicia, algunos datos relativos á este asunto, núm. 7, págs. 119 á 121.

**CREDITOS SUPLETORIOS.**—Reales decretos concediendo uno de 1.200 pesos y otro de 11.650 pesos y un centavo al presupuesto de la isla de Puerto Rico, correspondiente á 1893-94, número 21, pág. 526.

**CREDITOS.**—Suplementos de crédito.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, concediendo uno de 9.609 pesos y 43 centavos á la sección 6.ª del presupuesto vigente de la isla de Cuba, núm. 97, pág. 2660, *Apéndice 1.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos de dicha isla.—Dictamen, núm. 98, pág. 2735, *Apéndice 14.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 99, página 2774.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 100, pág. 2808, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 16.º*

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo uno de 181.300 pesetas al capítulo 4.º, art. 1.º de la sección 3.ª del presupuesto de 1894-95, y otro de 2.266 pesetas 25 céntimos al art. 2.º de dicho capítulo, núm. 90, pág. 2406, *Apéndice 3.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 90, pág. 2443, *Apéndice 11.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2478.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 95, pág. 2617, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 17.º*

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo varios por la cantidad de 3.315.000 pesetas á varios capítulos del presupuesto del Ministerio de la Guerra, correspondiente á 1894-95, núm. 90, pág. 2406, *Apéndice 4.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 90, pág. 2443, *Apéndice 13.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2477.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 95, pág. 2617, *Apéndice 5.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 16.º*

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo varios á los Ministerios de Estado, Fomento, Hacienda y gastos de las contribuciones y rentas públicas por obligaciones del presupuesto de 1894-95, núm. 98, pág. 2713, *Apéndice 12.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo los expedientes relativos á los suplementos de crédito y créditos extraordinarios de que se hace mención en el anterior proyecto de ley, núm. 98, pág. 2735.—Dictamen, núm. 129, página 3981, *Apéndice 33.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 130, pág. 3994.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice 10.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 1.º*

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo suplementos y una

CRESPO

ampliación de un crédito extraordinario importantes 862.077 pesetas á los presupuestos de los Ministerios de Gracia y Justicia y Gobernación y gastos de las contribuciones y rentas públicas correspondientes á 1894-95, núm. 142, página 4440, *Apéndice 3.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo tres expedientes relativos á la concesión de los anteriores suplementos de crédito, número 143, pág. 4480.—Dictamen, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice 14.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 149, pág. 4771.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 150, pág. 4813, *Apéndice 2.º*

**CREDITOS.**—Suplementos de crédito.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda respecto á la concesión de uno de 320.046 pesetas al presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia, correspondiente á 1894-95 y otro de 725.000 al del Ministerio de Fomento correspondiente á igual período, núm. 151, página 4821, *Apéndice 1.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 151, pág. 4855, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 152, pág. 4872.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 152, pág. 4882, *Apéndice 1.º*

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo los expedientes relativos á los suplementos de crédito de que se hace mérito en el anterior proyecto de ley, núm. 152, pág. 4858.

Suplementos de crédito y crédito extraordinario.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo un suplemento de crédito de 1.500.000 pesetas, y otro de 1.300.000 á la sección 4.ª (Guerra) del presupuesto de 1894 á 1895, y un crédito extraordinario de 379.859 pesetas á la misma sección y presupuesto, número 8, pág. 149, *Apéndice 2.º*.—Pasa este proyecto á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 29, pág. 731, *Apéndice 2.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 30, pág. 745.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 32, página 801, *Apéndice 2.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 35, página 900, *Apéndice 3.º*

**CRESPO CARRO** (Sr. D. Antonio), Diputado por Astorga (León).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas, núm. 67, pág. 1818.

**CRESPO QUINTANA** (Sr. D. Manuel), Diputado por Santiago de Cuba.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Gobierno interior, núm. 11, pág. 251.

Carretera de la de San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal.—Presidente, núm. 14, pág. 337.

De la de Burgos á Peña-Castillo al molino de Peñas Pardas, núm. 40, pág. 1049.



## CRISIS

Del puerto de Las Pedrizas á Málaga, núm. 40, página 1050.

Exención de impuestos á favor de las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 40, pág. 1051.—Presidente, núm. 41, página 1079.—Comisión mixta, núm. 57, página 1517.—Secretario, núm. 61, pág. 1635.

Restablecimiento de la franquicia postal para Senadores y Diputados á Cortes, núm. 57, página 1518.

Carretera de Gijona á la de Benifallín á Alcoy, núm. 57, pág. 1518.—Presidente, núm. 59, página 1578.

De Escalante á Castillo, núm. 119, pág. 3592.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 119, pág. 3593.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 136, pág. 4239.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 147, pág. 4765.

**CRISIS AGRICOLA.**—Además de los seis epígrafes que siguen, pueden verse también los que á continuación se expresan:

*Protección á la agricultura y viticultura.*

*Tarragona.*—Mejora de la crítica situación de aquella provincia.

*Valencia.*—Remedio de la crisis agrícola de aquella región.

—Exposiciones pidiendo se adopten disposiciones para resolverla.

De la Diputación provincial de Córdoba, núm. 35, pág. 900.

—Medios de conjurarla.

Exposiciones de varios Ayuntamientos del distrito de San Clemente.—Observaciones del Sr. Riuso al presentarla, núm. 41, pág. 1056.

—Sus remedios.

Exposición de la Junta directiva de la Liga de productores.—Observaciones del Sr. Sala al presentarla.—Se adhieren á ellas los Sres. Rusñol y Domínguez Pascual, núm. 24, págs. 589, 590.

**CRISIS AGRICOLA QUE SUFRE CASTILLA.**—Su remedio.

Exposición de la Asamblea de Diputaciones castellanas.—Conclusiones votadas en dicha reunión.—Observaciones hechas por el Sr. Rodríguez Lagunilla respecto del fundamento de las referidas conclusiones, al presentar esta exposición, núm. 8, págs. 146 á 148.

De la Liga provincial de Salamanca, adhiriéndose á la presentada por la Liga nacional.—Presentada por el Sr. Marqués de Aguilar, núm. 35, pág. 906.

**CRISIS AGRICOLA QUE SUFREN ALGUNAS COMARCAS.**—Medios de aliviarla.

Exposición del Ayuntamiento de Alfaro.—Presentada por el Sr. Rodríguez, núm. 109, pág. 3126.

**CRISIS AGRICOLA Y VITICOLA QUE SUFRE EL PAIS.**—Sus causas y remedios.

Exposición del Ayuntamiento de Logroño.—Presentada por el Sr. Salvador, núm. 119, página 3555.

## CRISIS

**CRISIS JORNALERA POR QUE ATRAVIESA LA REGIÓN ANDALUZA.**—Medios de remediarla.

Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 62, págs. 1638, 1639.

**CRISIS MINISTERIAL OCURRIDA EN NOVIEMBRE DE 1894.**—Presentación del nuevo Ministerio.

Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 1, págs. 7 y 8.

—Su origen.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos.

El Sr. Romero Robledo anuncia al Gobierno una interpelación sobre estos asuntos.—Declaración del Sr. Presidente del Consejo de Ministros aceptándola.—Rectificación del Sr. Romero Robledo, núm. 1, págs. 8 á 10.

Discurso del Sr. Romero Robledo explanando su interpelación.—Se suspende este debate quedando dicho señor en el uso de la palabra, número 3, págs. 28 á 31.

Continúa el debate y el Sr. Romero Robledo su discurso explanando la interpelación.—Se suspende la discusión y queda dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 4, págs. 55 á 62.

Continúa el debate.—Termina su discurso el señor Romero Robledo.—Discurso del Sr. Moret. Rectificación del Sr. Romero Robledo.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Presidente del Consejo en el uso de la palabra, número 5, págs. 79 á 90.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Discurso del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Aclaración hecha por el Sr. Romero Robledo, con permiso del orador.—Termina su discurso el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del señor Romero Robledo.—Se suspende la discusión, núm. 6, págs. 106 á 116.

Continúa.—Discurso del Sr. Canalejas.—Idem del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Canalejas, Romero Robledo y Presidente del Consejo.—Se suspende esta discusión, núm. 7, págs. 130 á 143.

Continúa.—Discurso del Sr. Villanueva.—Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Se suspende la discusión, núm. 8, págs. 158 á 169.

Continúa.—Discurso del Sr. Dolz.—Se suspende esta discusión, quedando dicho señor en el uso de la palabra, núm. 11, págs. 244 á 250.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Dolz.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo, Ministro de Ultramar, Villanueva y Canalejas.—Manifestaciones de los Sres. García San Miguel (Don Crescente), Pérez Castañada, Rodríguez San Pedro, Díaz Caneja y Vila Vendrell.—Renuncia la palabra el Sr. Carvajal y Domínguez.—Discurso del Sr. Giberga.—Se suspende la discusión quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 12, págs. 267 á 282.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Giberga.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Romero Robledo.—Se suspende



CRISIS

- la discusión, núm. 13, págs. 296 á 304.—Continúa.—Rectificación del Sr. Giberga.—Se suspende el debate quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, págs. 307 á 309.
- Continúa.—Termina su rectificación el Sr. Giberga.—Nuevas rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Giberga, núm. 14, págs. 324 á 332.—Alusiones personales de los Sres. Carvajal y Domínguez y Perojo, relacionadas con el incidente suscitado por el último de estos Sres. Diputados á primera hora de esta misma sesión, páginas 332, 333.—(Véase *Perojo y Figueras (señor D. José del). Su significación entre los partidos políticos de la isla de Cuba*).—Discurso del señor Silvela (D. Francisco).—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Se suspende la discusión, págs. 333 á 337.
- Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Silvela y Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Soldevilla.—Idem del Sr. Junoy.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Junoy.—Discurso del Sr. Pedregal.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento.—Se suspende la discusión, núm. 15, págs. 354 á 364.
- Continúa.—Discurso del Sr. Salmerón.—Advertencias del Sr. Presidente respecto de algunos conceptos expuestos por el orador.—Contestaciones del Sr. Salmerón.—Rectificación del señor Ministro de Ultramar.—Declaración del señor Salmerón.—Se prorroga la sesión.—Nuevas advertencias del Sr. Presidente y declaraciones del Sr. Salmerón.—El Sr. Presidente da por terminado este incidente.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo.—Observaciones del señor Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Salmerón, Presidente del Consejo de Ministros y Romero Robledo.—Alusión personal del Sr. Moret y Prendergast.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Canalejas.—Rectificación del Sr. Salmerón.—Se suspende el debate, número 16, págs. 377 á 396.
- Continúa.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Pedregal.—Se suspende la discusión, núm. 18, págs. 433 á 440.
- Continúa.—Discurso del Sr. Vázquez de Mella.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Carvajal y Hué.—Rectificación del Sr. Ministro de Ultramar.—Se suspende la discusión, núm. 19, págs. 457 á 469.
- Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda y Pedregal.—Discurso del Sr. Soldevilla.—Idem del Sr. Marengo.—Pregunta de este Sr. Diputado al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Termina su discurso el Sr. Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Se suspende la discusión, núm. 20, páginas 485 á 498.
- Continúa.—Rectificación del Sr. Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Azcárate.—Idem del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Se

CRISIS

- suspende la discusión, núm. 21, págs. 513 á 526.
- Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Soldevilla y Marengo.—Incidente promovido por algunas palabras del orador, núm. 22, pág. 550, columna 2.<sup>a</sup>—En él toman parte el Sr. Conde de Xiquena, que pide que se expliquen dichas palabras, el Sr. Presidente, el Sr. Marengo y el señor Presidente del Consejo de Ministros, que protesta de las palabras pronunciadas por el señor Marengo.—Pide el Sr. Conde de Xiquena la lectura del art. 151 del Reglamento, y que dicho Sr. Diputado explique ó retire las ya referidas palabras.—Observaciones del Sr. Marengo.—Pide este Sr. Diputado que se lea nuevamente el art. 151 del Reglamento y reclama contra algunas palabras del Sr. Conde de Xiquena, produciéndose otro incidente sin que quedara terminado el anterior, en el que toman parte los mismos que en éste intervinieron.—Da el Sr. Presidente por terminado el promovido por las palabras del Sr. Marengo, y después de algunas observaciones del Sr. Conde de Xiquena, da por terminado también el producido por las palabras de este Sr. Diputado.—Reclamación del Sr. Marengo.—Se prorroga la sesión.—Observaciones del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Conde de Xiquena.—Declaración del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Reclamación del Sr. Salmerón.—Suspensión del debate, número 22, págs. 543 á 559.
- Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella, Salmerón y Presidente del Consejo de Ministros.—Se suspende la discusión, núm. 23, págs. 575 á 586.
- Continúa.—Renuncia la palabra el Sr. Azcárate.—Manifestación del Sr. Celleruelo.—Se reserva rectificar el Sr. Romero Robledo.—Declaraciones del Sr. Cánovas del Castillo.—El Sr. Salmerón aplaza su rectificación.—Renuncian á la palabra los Sres. Muro y Sol y Ortega.—Manifestaciones del Sr. Llorens, interrumpidas por las observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Carvajal y Hué.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Renuncia á rectificar el Sr. Romero Robledo.—Rectificaciones de los Sres. Salmerón y Cánovas del Castillo.—Renuncia la palabra el Sr. Ortega.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 24, págs. 601 á 614.
- CRISIS MINISTERIAL OCURRIDA EN DICIEMBRE DE 1894.**—Dimisión del cargo de Ministro de Hacienda presentada por el Sr. Salvador y Rodrigáñez y su reemplazo por el Sr. Canalejas.
- Manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Ruega al Sr. Presidente que se sirva preguntar al Congreso si acuerda suspender las sesiones mientras se resuelve el problema político planteado con dicho motivo.—Propuesta del Sr. Presidente.—Acuerdo del Congreso, número 29, pág. 731. Declaración del Sr. Presidente del Consejo de Ministros dando cuenta de la solución de la crisis, núm. 30, pág. 734. (Véanse los dos epígrafes siguientes.)
- Presentación del Ministerio en el Congreso,



## CRISIS

después de haber sido admitida la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez del cargo de Ministro de Hacienda, y nombrado para reemplazarle al Sr. Canalejas, núm. 30, pág. 734.

**CRISIS MINISTERIAL OCURRIDA EN DICIEMBRE DE 1894.**—Causas, desarrollo, resultado y significación de la misma.

El Sr. Cos-Gayón anuncia al Gobierno de S. M. una interpelación acerca de este asunto.—Manifiesta el Sr. Presidente del Consejo, que en la otra Cámara se le había anunciado la misma interpelación.—Observaciones de ambos señores y del Sr. Cánovas del Castillo, respecto al Cuerpo Colegislador y al momento en que la interpelación debía ser explanada.—Por virtud de ellas el Sr. Presidente del Consejo de Ministros acepta la interpelación del Sr. Cos-Gayón en el acto.—Discurso de dicho Sr. Diputado explanándola.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo.—Se suspende esta discusión, núm. 30, págs. 734, 745.

Continúa.—Rectificación del Sr. Cos-Gayón.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Se suspende la discusión, núm. 31, págs. 772 á 785.

Continúa.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento. Rectificación del Sr. Cos-Gayón.—Discurso del Sr. Romero Robledo.—Se suspende la discusión, quedando dicho señor en el uso de la palabra, núm. 32, págs. 802 á 811.

Continúa.—Termina el Sr. Romero Robledo.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Se suspende la discusión, núm. 33, págs. 828 á 840.

Continúa.—Discurso del Sr. Cánovas del Castillo.—Idem del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que se suspenda el debate por haber terminado las horas reglamentarias, y que se reanude á las nueve de la noche, continuando hasta terminarle, núm. 34, páginas 856 á 868.

Continúa.—Alusión personal del Sr. Fernández Daza.—Discurso del Sr. Barrio y Mier.—Declaración del Sr. Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. Baró.—Rectificación del señor Romero Robledo.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Fernández Daza.—Alusión personal del Sr. Cañellas.—Discurso del Sr. Fernández Villaverde.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Fernández Villaverde.—Manifestación del Sr. Torres Jordi.—Discurso del Sr. Muro.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 34, págs. 868 á 898.

**CRISIS MINISTERIAL OCURRIDA EN MARZO DE 1895.**—Presentación del nuevo Ministerio.

Manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 88, págs. 2242, 2243.

Pregunta del Sr. Pedregal respecto á las causas y solución de la crisis ministerial.—Contestación

## CRISIS

del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 88, págs. 2244, 2245. Proposición del Sr. Pedregal y otros Sres. Diputados, para que el Congreso se sirva declarar que el Ministerio saliente y el Gobierno actual tienen el deber de dar las suficientes explicaciones sobre las causas, desarrollo y terminación de la crisis.—Discurso del referido Sr. Diputado apoyándola.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 88, págs. 2345 á 2350.

Observaciones del Sr. Presidente, relativas á una proposición que había sido presentada á la Mesa, referente á la forma en que había de discutirse la proposición del Sr. Pedregal de que ya queda hecho mérito.—Manifestaciones del Sr. Salmerón y ruego para que se lean los artículos 159 y 160 del Reglamento.—Se leen dichos artículos y también el 45 á petición del Sr. Conde de la Corzana.—Observaciones del Sr. Salmerón referentes á dichos artículos.—Declaraciones de los Sres. Presidente y Ministro de la Gobernación.—Lectura de la proposición.—En ella se pide que el debate suscitado por el Sr. Pedregal, referente á las explicaciones de la crisis, continúe sin interrupción.—Discurso del Sr. Salmerón como primer firmante de la misma, apoyándola.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—En votación nominal es desechada esta proposición, núm. 89, págs. 2369 á 2376.

Se lee la suscrita por el Sr. Vázquez de Mella y otros Sres. Diputados, proponiendo al Congreso que declare que deben darse al Parlamento amplias explicaciones respecto de la crisis ministerial.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Idem del Sr. Ministro de la Gobernación.—Incidente promovido por el Sr. Montes Sierra, reclamando la continuación de este debate, en el que toman parte, á más de dicho señor, los señores Salmerón y Presidente, quedando suspendida la discusión de la proposición del Sr. Vázquez de Mella, núm. 90, págs. 2406 á 2416.

Continúa la discusión de la proposición del Sr. Pedregal.—Alusión personal del Sr. Ochando.—Idem del Sr. Silvela (D. Francisco).—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Silvela y Presidente del Consejo de Ministros.—Se suspende esta discusión, núm. 91, págs. 2449 á 2468.

Continúa.—Discurso del Sr. Montes Sierra para alusiones personales.—Idem del Sr. Vázquez de Mella.—Idem del Sr. La Serna.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Se suspende esta discusión, núm. 92, págs. 2482 á 2489.

Continúa.—Discurso del Sr. Sagasta para alusiones personales.—Idem del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Idem del Sr. Salmerón.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco).—Idem del Sr. Ochando.—Idem del Sr. La Serna.—Rectificaciones de los Sres. Salmerón, Presidente del Consejo de Ministros y Silvela.—El Sr. Pedregal retira su proposición, núm. 93, págs. 2517 á 2542.

Anunciada por el Sr. Presidente la continuación



CRISIS

del debate sobre la proposición del Sr. Vázquez de Mella, y no habiendo ningún Sr. Diputado que quisiera hacer uso de la palabra, se procedió á la votación, resultando que no fué tomada en consideración por la Cámara, núm. 102, página 2885.

**CRISIS VINICOLA.**—Medios propuestos por la asociación de Ayuntamientos del distrito de Tarazona para remediarla.

Pregunta del Sr. Sancho y Gil.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 94, págs. 2551, 2552.

— Su remedio.

Exposición de la Diputación provincial de Logroño, referente á este asunto, núm. 97, página 2658.

**CRUCES PENSIONADAS.**—Descuento que se impone á los que con ellas han sido agraciados.—Véase *Descuento que se impone á las pensiones que corresponden á cruces de María Luisa y del Mérito Militar*.

**CRUZ Y ORGAZ** (Sr. D. Pablo), Diputado por Albacete.

Hace dimisión del cargo de Subsecretario de la Presidencia del Consejo de Ministros y le es admitida, núm. 97, pág. 2658.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Casas de Juan Núñez á Jumilla, número 40, pág. 1049.

Ferrocarril de Zumárraga á Zumaya, núm. 93, página 2543.

Carretera desde la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes, núm. 100, pág. 2808.—Presidente, núm. 107, pág. 3074.

De Círuelas á la de Madrid á Francia, núm. 100, pág. 2809.

De Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3152.

De Burgos á La Pinza. Su prolongación hasta Aguilar de Campoo, núm. 119, pág. 3593.

De Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria, núm. 129, pág. 3980.

De Lorca á los baños de la Fuensanta, núm. 136, pág. 4238.

De Albacete á la de Villarrobledo al Ballester, núm. 136, pág. 4238.

De Casas-Ibáñez á la estación de Alpera, núm. 141, pág. 4435.

De la de Huesca á Monzón á Aguas, núm. 141, página 4435.

De San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt, núm. 143, pág. 4514.

Ferrocarril de la estación de Andújar á la de Torredonjimeno, núm. 145, pág. 4597.

**CUBA.**—Actitud de la Capitanía general ante la manifestación de que ha sido objeto el señor Marqués de Cienfuegos.

Observaciones del Sr. Sanchis respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, número 31, págs. 766, 767.

— Actitud del Gobierno ante la situación de

CUBA

aquella isla, que se revela en los telegramas de allí recibidos.

Ruegos del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 86, págs. 2314 á 2318.

**CUBA.**—Actitud del Gobierno de los Estados Unidos de América en la cuestión de la insurrección de dicha isla.

Pregunta del Sr. Sanchis.—Contestación de los señores Ministros de Estado y de Ultramar.—Rectificaciones de los tres señores referidos.—Manifestación y pregunta del Sr. Osma.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 80, págs. 2150 á 2159.

— Adquisición de una escuadrilla para la defensa de la Grande Antilla.

Pregunta del Sr. Auñón.—Contestación del señor Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 96, págs. 2625 á 2631.

Nueva pregunta del Sr. Auñón, núm. 153, página 4940.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 154, págs. 4961 á 4965.

— Aprehensión de algunos cajones de armas encontrados en un yate titulado «Lagonda».—Introducción fraudulenta de armas en dicha isla.

Pregunta del Sr. Vila Vendrell.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 41, págs. 1056 á 1058.

Reproduce su pregunta el Sr. Vila Vendrell y la amplía con algunos detalles relativos á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 59, págs. 1557 á 1560.

— Aptitud de los voluntarios de esta isla para obtener destinos civiles.

Ruego del Sr. Villanueva.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Vergez, núm. 148, págs. 4686 á 4689.

— Asistencia en los hospitales militares, de los voluntarios de esta isla, heridos en los encuentros con el enemigo.

Ruego del Sr. Villanueva.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 148, págs. 4686 á 4689.

— Asuntos electorales.

El Sr. Carvajal y Domínguez anuncia al Sr. Ministro de Ultramar una interpelación respecto de este asunto.—Declaración del Sr. Ministro, núm. 71, pág. 1910.

— Azúcares y mieles.

Proposición de ley del Sr. Carvajal y Domínguez y otros Sres. Diputados, suprimiendo los derechos de carga é impuesto industrial que gravan dichos artículos, núm. 24, pág. 617, *Apéndice 36.º*—La apoya dicho señor.—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del señor Carvajal y Domínguez.—Manifestaciones del Sr. Terry.—Rectificación del Sr. Carvajal.—Alusión personal del Sr. Amblard.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Carvajal y Domínguez, Te-



## CUBA

rry y Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. García Molinas.—Rectificación del señor Ministro de Ultramar.—Manifestación del señor Labra.—Nueva rectificación del Sr. Ministro.—El Congreso toma en consideración la proposición del Sr. Carvajal y Domínguez y se anuncia que pasará á la Comisión de presupuestos de Cuba, núm. 33, págs. 819 á 826.

Exposición del Círculo de Hacendados de Cuba pidiendo que el Congreso apruebe esta proposición.—Observaciones del Sr. Amblard al presentarla, núm. 35, pág. 905.

Dictamen, núm. 47, pág. 1252, *Apéndice 2.º*

## ENMIENDAS:

Del Sr. Castañeda, al art. 4.º, núm. 49, pág. 1314, *Apéndice 6.º*

Del Sr. Esteban Fernández del Pozo, al art. 5.º, número 49, pág. 1314, *Apéndice 6.º*

Del Sr. Linares Rivas, al mismo, núm. 49, página 1314, *Apéndice 6.º*

Sin debate sobre la totalidad se pasa á la discusión por artículos, y son aprobados sin discusión los tres primeros, núm. 50, pág. 1331.

Art. 4.º Enmienda del Sr. Pérez Castañeda.—La admite la Comisión, y por virtud de ella, después de tomada en consideración por el Congreso, queda suprimido este artículo, página 1331.

Art. 4.º (antes 5.º) Enmienda del Sr. Esteban.—No es admitida por la Comisión y la retira su autor.—Enmienda del Sr. Linares Rivas.—Es admitida por la Comisión, y redactado el artículo en consonancia con ella, es aprobado sin debate, pág. 1331.

Art. 5.º (antes 6.º) Queda aprobado sin debate y terminada la discusión del dictamen, página 1331.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 51, pág. 1367, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 70, página 1876, *Apéndice 3.º*

CUBA.—Cienfuegos.—Visita que se llevó á cabo en esta aduana en Setiembre de 1881.

Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa al Sr. Ministro de Ultramar.—Observaciones del mismo recordando las que había hecho en la anterior legislatura.—Véase la pág. 227 del Índice de la misma, núm. 37, pág. 945.

Consecuencias del «modus vivendi» con los Estados Unidos para los importadores en esta isla, de maquinaria procedente de dicha República.

Ruego y observaciones del Sr. Carvajal y Domínguez respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 48, págs. 1262 á 1265.

Créditos extraordinarios, créditos suplementarios, suplementos de crédito y trasferencias de crédito concedidas á los presupuestos de aquella Antilla.—Véanse en *Crédito*.

Criterio del Ministro de Marina respecto á la categoría del jefe que ha de mandar las fuerzas de infantería de marina destinadas á aquella isla.

## CUBA

Pregunta del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina, núm. 130, pág. 3994.

Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Díaz Moreu, núm. 133, págs. 4098, 4099.

CUBA.—Derecho de los huérfanos de los voluntarios de dicha isla á ingresar en los colegios destinados á huérfanos de inutilizados en campaña.

Ruego del Sr. Villanueva.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 148, págs. 4686 á 4689.

Derogación de la ley de relaciones mercantiles de 1882.

Exposición de la Liga de comerciantes, industriales y agricultores, y del Círculo de hacendistas de dicha isla pidiéndola.—Observaciones del señor Amblard al presentarla, núm. 35, pág. 905.

Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina que ha salido de Cadiz para aquella isla.

Pregunta del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina, núm. 110, pág. 3161.

Contestación del Sr. Ministro.—[Rectificación del Sr. Díaz Moreu.—Alusiones personales de los Sres. La Serna, Ochando y Spottorno.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Marina, Spottorno, La Serna y Díaz Moreu, núm. 111, páginas 3204 á 3206.

Dotación al ejército de aquella isla, de todos los elementos necesarios para hacer frente á la insurrección.

Preguntas y observaciones del Sr. Sanchís.—Alusión personal del Sr. Montes Sierra.—Rectificaciones de ambos señores.—Contestación del señor Ministro de la Guerra á las preguntas y observaciones del Sr. Sanchís.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 80, págs. 2150 á 2163.

Establecimiento en los Registros de la propiedad de aquella isla, de un libro especial para inscribir contratos de préstamos con garantía de sus frutos agrícolas ó industriales.

Proposición de ley del Sr. Amblard, núm. 40, página 1043, *Apéndice 40.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y para á las Secciones, núm. 57, pág. 1496.—Comisión, página 1519.—Presidente y secretario, núm. 61, página 1635.—Dictamen, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 29.º*—Es aprobado sin debate, núm. 89, página 2397.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice 14.º*

Estado en que ha desfilado por las calles de Madrid el batallón peninsular núm. 1, destinado á aquella isla

Ruego y observaciones del Sr. García Alix.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo, núm. 81, páginas 2183 á 2186.

Fijación de la contribución que han de pagar los Bancos que allí se constituyan en el término de un año.

Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda y otros Sres. Diputados, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 3.º*



CUBA

**CUBA.—Habana.—Adeudo de derechos de arancel de una partida de arroz introducida por el puerto indicado.**

Pregunta del Sr. Vila Vendrell al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 68, pág. 1825.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 70, pág. 1889. Rectificaciones de ambos señores, núm. 71, páginas 1908 á 1910.

— **Habana.—Construcción de un dique en el puerto de esta ciudad.**

Pregunta del Sr. Spottorno.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 118, págs. 3508, 3509.

— **Habana.—Desaparición de doscientos y tantos bultos de tejidos de los almacenes de la Aduana de esta capital.—Defraudación de derechos por exportación de azúcares y tabaco.** Ruego del Sr. Vila Vendrell al Sr. Ministro de Ultramar, para que cuanto antes se ultimen los expedientes instruidos acerca de los referidos hechos, núm. 37, págs. 941, 942.

Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Vila Vendrell, núm. 41, páginas 1057, 1058.

— **Habana.—Erección de un monumento para honrar la memoria de los bomberos muertos heroicamente en aquella capital.**

El Sr. Junoy en la legislatura anterior dirigió al Sr. Ministro de Ultramar un ruego relativo á este asunto, y pidió algunos datos relativos á la suscripción y al concurso para llevar á cabo dicha obra.—En la presente legislatura ha reproducido el ruego y la petición, núm. 62, pág. 1826.

Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, número 70, pág. 1890.

— **Hecho heroico realizado por nuestras tropas en Alta Gracia, provincia de Puerto-Príncipe.**

Manifestaciones de los Sres. Avila y Ministro de Ultramar, núm. 150, pág. 4782.

— **Imputaciones dirigidas en la sesión de ayer (20 de Noviembre), al gobernador general de la isla de Cuba.**

Pide el Sr. Gamazo que se lea el art. 146 del Reglamento.—Le lee en efecto un Sr. Secretario.—Petición de dicho Sr. Diputado.—En virtud de ella es consultado el Congreso, y acuerda conceder la palabra al Sr. Gamazo para defender á un ausente.—Discurso del mismo, haciéndose cargo de dichas imputaciones.—Manifestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Alusión personal del Sr. Villanueva.—Rectificaciones de los Sres. Gamazo y Villanueva.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo, núm. 9, págs. 177 á 184.

— **Incompatibilidad del carácter de ciudadano de los Estados Unidos con la participación en la insurrección.**

Preguntas del Sr. Osma.—Contestación del señor Ministro de Estado.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 75, págs. 2024 á 2026.

— **Interpretación de las excepciones comprendidas en el cap. 4.º de la ley que establece un impuesto sobre los artículos de comer, beber y arder que se introducen en la grande Antilla.**

CUBA

Pregunta del Sr. Rodríguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 110, págs. 3158, 3159.

**CUBA.—Inversión del crédito para gastos secretos, asignado á nuestra Legación de España en Washington y á los Cónsules de España en las Repúblicas sudamericanas.**

Pregunta del Sr. Sanchís.—Contestación de los Sres. Ministros de Estado y Ultramar.—Rectificaciones de los tres referidos señores.—Manifestación y pregunta del Sr. Osma.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 80, págs. 2150 á 2159. Comunicación referente á este asunto, núm. 85, pág. 2311.

— **Irregularidad ocurrida en la última extracción de la lotería de aquella isla.**

Pregunta del Sr. Vila Vendrell.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 71, pág. 1909.

— **Manzanillo.—Nombramiento, fuera de terna, del alcalde de dicha población.**

Preguntas del Sr. Rodríguez San Pedro.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 49, págs. 1291 á 1293.

— **Medios de impedir el desembarco de expediciones filibusteras.**

Pregunta del Sr. Díaz Moreu.—Contestación de los Sres. Ministros de Marina y de Ultramar.—Rectificaciones de dichos señores, núm. 143, páginas 4481 á 4483.

— **Negociación de los billetes hipotecarios de la emisión de 1890 hasta obtener 5 millones de pesos.**

Esta disposición, segregada del proyecto de presupuestos de la isla de Cuba para 1894-95, siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 18.º

— **Noticias alarmantes respecto de la situación de nuestro ejército en aquella isla.**

Pregunta del Sr. Laá.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 76, págs. 2058, 2059.

— **Noticias de la insurrección.**

El Sr. Cánovas del Castillo, al hacer la presentación del nuevo Ministerio en 27 de Marzo de 1895, lee varios telegramas referentes á este asunto y hace algunas manifestaciones respecto á los propósitos del Gobierno con relación al mismo, núm. 88, pág. 2343.

— **Noticias de la prensa acerca de la actitud del Gobierno de los Estados Unidos de la América del Norte con respecto á España, en la cuestión de la insurrección de esta isla.**

Preguntas del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 78, págs. 2098 á 2100.

Pregunta y observaciones del Sr. Villanueva.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Díaz Moreu.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Díaz Mo-



## CUBA

reu.—Observaciones del Sr. Cánovas del Castillo.—Contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 86, págs. 2318 á 2322.

**CUBA.**—Noticias de la prensa sobre quejas formuladas por el gobernador general de dicha isla y por el ministro de España en Washington, respecto á deficiencias en el servicio, notadas en nuestros cónsules en las Repúblicas sud-americanas.

Pregunta del Sr. Sanchis.—Contestación de los Sres. Ministros de Estado y de Ultramar.—Rectificaciones de los tres referidos señores.—Manifestación y pregunta del Sr. Osma.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 80, págs. 2150 á 2159.

— Opinión del Gobierno respecto de la importancia de los sucesos de Cuba.—Causas que los han motivado.—Medidas tomadas con la prensa separatista de Cuba.

Preguntas del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 81, págs. 2186 á 2188.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo copia del telegrama del gobernador general de la isla de Cuba, en que participa que las publicaciones separatistas están suprimidas desde el 24 de Febrero, núm. 81, pág. 2197.

Continúa el Sr. Romero Robledo explanando las preguntas que empezó á dirigir al Gobierno en la sesión anterior.—Propone dicho señor que sus preguntas se conviertan en interpelación.—Manifestación del Sr. Presidente.—Asentimiento del Sr. Ministro de Ultramar.—Declaración del Sr. Presidente.—Se suspende esta discusión, número 82, págs. 2211 á 2214.

Continúa.—Explana el Sr. Romero Robledo su anunciada interpelación.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Se acuerda prorrogar la sesión.—Termina su discurso el Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Romero Robledo.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 83, páginas 2241 á 2260.

— Pago de haberes á los jefes, oficiales é individuos del ejército de la grande Antilla.

Ruego del Sr. Martín Sánchez al Sr. Ministro de la Guerra.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 83, págs. 2240, 2241.

— Propósito del Gobierno de enviar moneda de plata á aquella isla.

Ruego del Sr. Urzáiz.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 99, págs. 2746 á 2752.

— Publicación de los partes oficiales de la insurrección en la tablilla del Congreso.

Ruego del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Ministro de la Guerra, núm. 74, páginas 1995 á 1999.

## CUBA

**CUBA.**—Presupuestos de aquella isla.—Todo lo que con ellos se relaciona se encontrará en *Presupuestos generales de la isla de Cuba*.

— Prisión de varios directores de periódicos. Ruego y observaciones del Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 20, página 473.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 22, pág. 531.—Rectificaciones de ambos señores, págs. 536 á 538.

— Recompensa á la familia del teniente coronel Bosch, muerto heroicamente en aquella isla.

Pregunta del Sr. Villanueva.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 124, pág. 3756.

— Recompensas por méritos de guerra á los voluntarios de dicha isla.

Ruego del Sr. Villanueva.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 148, págs. 4686 á 4689.

— Reforma arancelaria en el sentido informado por la Cámara de Comercio de aquella isla. Exposición de la Liga de comerciantes, industriales y agricultores, y del Círculo de hacendados de la grande Antilla pidiéndola.—Observaciones del Sr. Amblard al presentarla, núm. 35, pág. 905.

— Relaciones comerciales de los Estados Unidos con esta isla.—Propósitos del Gobierno respecto de este asunto.—Véase el debate que tuvo lugar acerca de la proposición del señor Carvajal y Domínguez, relativa á la supresión del impuesto de carga y del industrial establecido sobre los azúcares y mieles de Cuba, (*Diario* núm. 33, págs. 819 á 826), y especialmente las observaciones del Sr. Terry, págs. 820, 821 y siguientes.

— Retención de los haberes de licenciados del ejército para pago de servicios de presentación de los abonarés.

Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 83, pág. 2228.

— Rumores acerca de la supresión de las facultades de Filosofía y Letras y Ciencias de la Universidad de la Habana.

Pregunta del Sr. Vila Vendrell al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 68, pág. 1825.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 70, pág. 1889, Rectificaciones de ambos señores, núm. 71, páginas 1908 á 1910.

— Sagua la Grande.—Calamidad que affige á esta comarca.—Condonación de las contribuciones.

Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 3, págs. 21, 22.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar referente á este asunto, núm. 13, pág. 309.

Nuevo ruego de dicho Sr. Diputado, núm. 20, página 473.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 22, págs. 531, 532.—Rectificaciones de ambos señores, páginas 536 á 538.

— Sagua la Grande.—Inhabilitación de su puerto para la importación de tejidos.



CUBA

Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 20, pág. 473.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 22, pág. 534. Rectificaciones de ambos señores, págs. 536 á 538.

CUBA.—Sagua la Grande y otros pueblos de la provincia de Santa Clara, perjudicados por las recientes inundaciones.

Proposición de ley del Sr. Villanueva y otros señores Diputados, condonándoles varios trimestres de la contribución, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 6.º

San Antonio de Río Blanco.—Reunión celebrada en este pueblo.

El Sr. Gamazo, al hacerse cargo de las imputaciones dirigidas en la sesión del 20 de Noviembre de 1894 al gobernador general de la isla de Cuba, pidió al Sr. Ministro de Ultramar que remitiese al Congreso el expediente instruido sobre lo ocurrido en dicha reunión, núm. 9, páginas 178, 179.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, manifestando que se había pedido al gobernador general de la isla de Cuba, dicho expediente, número 13, pág. 287.

Remisión del expediente pedido, núm. 33, pág. 840.

Santiago de Cuba.—Exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica. Aplicación de la ley que la decretó.

Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 37, pág. 940, *Apéndice* 3.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen, número 41, pág. 1079, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 42, pág. 1106.—Votación definitiva, núm. 43, pág. 1136, *Apéndice* 1.º

Modificado por el Congreso, pasa á las Secciones para el nombramiento de los Sres. Diputados que han de componer la Comisión mixta.—Comisión del Congreso, núm. 57, pág. 1517.—Idem del Senado, núm. 59, pág. 1579.—Presidente y secretario, núm. 61, pág. 1635.—Dictamen, número 61, pág. 1635, *Apéndice* 16.º—Es aprobado sin debate, núm. 62, pág. 1663.—Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 67, página 1820.

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4565, *Apéndice* 26.º

Santiago de Cuba.—Restablecimiento del batallón de artillería de plaza en dicha población.

Ruego y excitación del Sr. Martín Sánchez al señor Ministro de la Guerra.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 83, págs. 2240, 2241.

Sorteo de oficiales para el envío de fuerzas á dicha isla.—Inclusión de la totalidad de los oficiales del arma á que corresponda el envío, en el referido sorteo.

Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 139, págs. 4322 á 4324.

Sucesos de aquella isla.—Actitud del Gobierno ante los mismos.

CUBA

Ruego del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Ministro de la Guerra, núm. 74, páginas 1995 á 1999.

CUBA.—Supresión de algunos impuestos que resultan compensados con lo que tributan las mercancías americanas que allí se importan.

Ruego del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 22, págs. 537, 538.

Supresión de las participaciones que tienen hoy los empleados en las multas de Aduanas.

Exposición de la Liga de comerciantes, industriales y agricultores y del Círculo de hacendados de dicha isla pidiéndola.—Observaciones del Sr. Amblard al presentarla, núm. 35, pág. 905.

Suspensión de la conversión de los billetes hipotecarios de dicha isla de 1886.—Aplicación á los gastos extraordinarios que ocasione el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios creados por el art. 14 de la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 138, pág. 4285, *Apéndice* 1.º—Pasa á la Comisión permanente de presupuestos de Cuba.—Dictamen, pág. 4320, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 139, pág. 4335.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 4336, *Apéndice* 1.º

Modificado por el Senado, se remite al Congreso para nombramiento de Comisión mixta, número 41, pág. 4412, *Apéndice* 3.º—Propone el señor Presidente, y el Congreso acuerda, que forme parte de dicha Comisión la de presupuestos de la isla de Cuba, que es la que ha informado respecto de este proyecto de ley, pág. 4413.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.—Dictamen, pág. 4437, *Apéndice* 23.º—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4450.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 5.º

El Sr. Muro ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita al Congreso algunos datos referentes al número de billetes hipotecarios afectos á la operación determinada por este proyecto de ley y á la cantidad y condiciones de la misma. Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 143, págs. 4487, 4488. Remisión de los datos pedidos, núm. 144, página 4561.

Nuevas observaciones y preguntas del Sr. Muro respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 158, págs. 5074 á 5076.

Suspensión de las garantías constitucionales en dicha isla.—Su situación.

Pregunta del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Silvela (D. Francisco).—Contesta-



## CUBA

ción del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestaciones del Sr. Labra.—Contestación del Sr. Ministro.—Manifestación del Sr. Calbetón.—Rectificaciones de los Sres. Silvela, Labra, Ministro de Ultramar y Calbetón.—Manifestación del Sr. Montes Sierra.—Idem del Sr. Villanueva.—Rectificación del Sr. Labra, núm. 72, págs. 1838 á 1840.

**CUBA.**—Toma de posesión del gobernador general de aquella isla.

Real decreto relativo á este asunto, núm. 97, página 2658.

— Uso, por parte de las autoridades de aquella isla, de la facultad de nombrar alcaldes, fuera de las ternas.

Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez al Gobierno de S. M.—Anuncio de interpelación.—Declaración de un Sr. Secretario.—Manifestación del Sr. Carvajal, núm. 3, págs. 21, 22.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar referente á este asunto, núm. 13, pág. 309.

— Victoria alcanzada por nuestras tropas en esta isla. (Muerte del cabecilla Martí.)

Manifestación del Sr. Liaño, núm. 126, página 3826.

**CUBA Y PUERTO RICO.**—Azúcares refinados de estas islas importados en los Estados Unidos. Derechos que han de pagar en las Aduanas de aquella República.

Pregunta del Sr. Vila Vendrell al Sr. Ministro de Estado, núm. 41, pág. 1056.

— Concesión á los productos de los Estados Unidos de América, de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles vigentes en dichas islas.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar fijando las condiciones con que se ha de otorgar la referida concesión, núm. 37, página 942, *Apéndice* 8.º—Pasa á las Secciones.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, remitiendo el expediente relativo á este asunto, número 38, pág. 968.

Nombramiento de Comisión, núm. 40, pág. 1049.

Presidente y secretario, núm. 42, pág. 1106.

Dictamen, núm. 42, pág. 1106, *Apéndice* 1.º

Es aprobado sin debate, núm. 43, pág. 1136.

Votación definitiva y remisión al Senado, número 43, pág. 1136, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página, 1612, *Apéndice* 1.º

— Cumplimiento de las disposiciones gubernativas emanadas del Ministerio de Ultramar.

Ruego del Sr. Pablos.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 105, págs. 2970 á 2972.

— Diputados á Cortes representantes de estas islas.

Proposición de ley de los Sres Carvajal y Domínguez, Villanueva, Díaz Caneja y Zozaya, reformando el art. 3.º del Real decreto de 27 de Diciembre de 1892, que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados de dichas islas.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

## CUBA

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 19.º

**CUBA Y PUERTO RICO.**—Inteligencia del decreto de suspensión de las elecciones municipales en dichas islas.

Pregunta del Sr. Amblard.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Ruego del Sr. Martín Sánchez, relacionado con este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez, núm. 102, págs. 2854 á 2857.

— Introducción libre de derechos arancelarios, de los bacalaos noruegos y de Halifax que se importen en aquellas islas.

Pregunta del Sr. Osma.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores.—En una de ellas anuncia el Sr. Osma al Sr. Ministro de Ultramar una interpelación respecto de este asunto, núm. 48, págs. 1265 á 1267.

El Sr. Osma ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita á la Cámara el expediente ó los antecedentes en que se funde la franquicia concedida, núm. 53, pág. 1402.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo copias de los telegramos en que se hizo la concesión de la franquicia de derechos de Aduanas en Cuba y Puerto Rico á los bacalaos noruegos y de Halifax, núm. 55, página 1470.

Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar respecto á este asunto.—Por virtud de ella, el señor Osma reduce su interpelación á las condiciones de un ruego, y le explana.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 63, págs. 1673 á 1677.

— Planteamiento de la ley de reformas en estas islas.

Observaciones del Sr. Labra respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 110, págs. 3162 y 3163.

— Propaganda separatista en estas islas.

Proposición de ley del Sr. Dolz castigándola, número 81, pág. 2199, *Apéndice* 12.º—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 91, págs. 2448, 2449.—Comisión, núm. 93, pág. 2543.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2544.—Dictamen, número 105, pág. 2995, *Apéndice* 5.º (En él se hace extensivo el castigo á las islas Filipinas.)

**ENMIENDAS:**

Una del Sr. García Gómez al art. 1.º del dictamen, núm. 123, pág. 3747, *Apéndice* 4.º

Tres del Sr. Serrano Díez, supliendo una omisión del art. 1.º y dando nueva redacción á los dos artículos adicionales que el dictamen comprende, núm. 149, pág. 4772, *Apéndice* 8.º

— Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales de ambas islas y de las del Consejo de Administración de la primera.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de



## CUBA

Ultramar, núm. 134, pág. 4154, *Apéndice 3.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 136, página 4239.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice 21.º*

Debate sobre la totalidad del dictamen.—Discurso del Sr. Labra, primero en contra.—Idem del Sr. Garijo, primero en pro.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los señores Labra y Ministro de Ultramar.—Discurso del Sr. Alvarado, segundo en contra.—Idem del Sr. Villanueva, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Alvarado.—Sin más debate sobre la totalidad, se pasa á la discusión por artículos, y sin ninguna son aprobados todos los del proyecto, núm. 147, págs. 4653 á 4658.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 4680, *Apéndice 5.º*

# CUBA Y PUERTO RICO.—Reforma de las ordenanzas de Aduanas.

Ruego del Sr. Pablos.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 105, págs. 2970 á 2972.

# — Reforma del gobierno y administración civil de estas islas.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar en la anterior legislatura, y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 14.º*

## EXPOSICIONES:

De la Diputación provincial de Puerto-Príncipe, pidiendo que se discuta con urgencia este asunto.—Presentada por el Sr. Montoro, núm. 34, pág. 846.

De la Diputación provincial de la Habana haciendo igual petición.—Presentada por el Sr. Amblard.—Ruego de este Sr. Diputado al Sr. Ministro de Ultramar.—Declaración del Sr. Ministro, núm. 34, págs. 846, 847.

De las Diputaciones provinciales de Matanzas y Santa Clara y del Ayuntamiento de Puerto Príncipe, remitidas por el Sr. Ministro de Ultramar á petición del Sr. Amblard, núm. 35, pág. 901.

Ruega el Sr. Junoy al Sr. Ministro de Ultramar, que cuanto antes presente á las Cortes la solución de este asunto, núm. 47, pág. 1252.

El Sr. Moret, en nombre de la Comisión, retira el dictamen que había sido emitido en la anterior legislatura y que se insertó en el *Apéndice 1.º* al núm. 95, núm. 52, pág. 1394.

Dictamen nuevamente redactado, pág. 1395, *Apéndice 5.º*

## ENMIENDAS:

Una del Sr. Calbetón á la base 2.ª del art. 1.º, intercalando un párrafo, núm. 54, pág. 1441, *Apéndice 4.º*

Cinco del Sr. Vergez á la base 2.ª del art. 1.º, párrafos 7.º, 10.º, 12.º, 15.º, y adición de un párrafo al final de la base, núm. 54, pág. 1441, *Apéndice 4.º*

Una del Sr. Fernández Villaverde, adicionando

## CUBA

un párrafo á la base 3.ª del art. 1.º, núm. 59, pág. 1579, *Apéndice 11.º*

Otra del Sr. Auñón á las bases 4.ª y 5.ª del artículo 1.º y á las bases 4.ª y 5.ª del art. 2.º, número 56, página 1494, *Apéndice 2.º*

Otra del Sr. Aguilera (D. Alberto) á la base 1.ª del art. 2.º, núm. 57, pág. 1510, *Apéndice 1.º*

Otra del Sr. García Molinas á la misma base y artículo, núm. 55, pág. 1470, *Apéndice 3.º*

Tres del Sr. Soler y Casajuana á dicha base y artículo, núm. 55, pág. 1470, *Apéndice 3.º*

Una del Sr. Martín Sánchez al párrafo 3.º de la misma base y artículo, núm. 63, pág. 1686, *Apéndice 2.º*

Otra de dicho Sr. Diputado á la base 2.ª del artículo 2.º, núm. 57, pág. 1510, *Apéndice 1.º*

Otra del mismo, dando nueva redacción á las bases 2.ª, 3.ª y 5.ª del art. 2.º, al art. 3.º, al adicional y á la disposición transitoria, núm. 60, pág. 1609, *Apéndice 5.º*.—Ruego del autor de la enmienda respecto á la impresión y reparto de la misma.—Contestación del Sr. Presidente, página 1609.

Otra del Sr. García Molinas á la base 2.ª del artículo 2.º, núm. 62, pág. 1644, *Apéndice 1.º*

Tres del Sr. Soler y Casajuana, á la base 3.ª del art. 2.º, núm. 55, pág. 1470, *Apéndice 3.º*; número 63, pág. 1681.

Otra del Sr. Martín Sánchez, á la misma base y artículo, núm. 63, pág. 1686, *Apéndice 2.º*

Otra del Sr. Soler y Casajuana, á la base 4.ª del art. 2.º, núm. 55, pág. 1470, *Apéndice 3.º*

Otra del Sr. Gullón á un párrafo de la base 4.ª del mismo artículo, núm. 61, pág. 1635, *Apéndice 13.º*

Otra del Sr. Labra al art. 3.º, núm. 54, pág. 1441, *Apéndice 4.º*

Otra del Sr. Giberga al art. 3.º, y una adición referente á una disposición transitoria, núm. 57, pág. 1510, *Apéndice 1.º*

Otra del Sr. Santos y Fernández Laza (artículo adicional), núm. 63, pág. 1692, *Apéndice 2.º*

Otra del Sr. Giberga, proponiendo la adición de una disposición transitoria, núm. 64, página 1723.

Otra del Sr. Soler y Casajuana (artículo adicional), núm. 55, pág. 1470, *Apéndice 3.º*

Discusión del dictamen.—Discurso del Sr. Rodríguez San Pedro, primero en contra de la totalidad.—Se suspende la discusión, quedando dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 57, págs. 1510 á 1515.

Continúa.—Termina el Sr. Rodríguez San Pedro.—Discurso del Sr. Rodríguez, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 58, págs. 1537 á 1550.

Continúa.—Discurso del Sr. Carvajal y Hué, segundo en contra.—Idem del Sr. Morales, segundo en pro.—Declaraciones de los Sres. Montoro, Amblard y Romero Robledo.—Se suspende la discusión, quedando este último Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 59, páginas 1567 á 1578.

Continúa.—Termina el Sr. Romero Robledo.—Rec-



## CUBA

tificación del Sr. Rodríguez San Pedro.—La interrumpe para que se lea un documento á que había hecho referencia.—Continúa después su rectificación y se suspende el debate, quedando en el uso de la palabra para la sesión próxima, núm. 60, págs. 1597 á 1608.

Continúa.—Termina el Sr. Rodríguez San Pedro.—Rectificación del Sr. Romero Robledo.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco).—Idem del Sr. Martín Sánchez.—Contestación del señor Morales.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez. Discurso del Sr. La Serna, tercero en contra.—Idem del Sr. Gutiérrez Abascal, tercero en pro. Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Se suspende esta discusión, núm. 61, págs. 1614 á 1635.

Continúa.—Alusión personal del Sr. Labra.—Declaraciones del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Cánovas del Castillo.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Terminada la discusión de la totalidad, anuncia el Sr. Presidente que tratándose de un asunto de tan grande importancia, la discusión se verificará por bases y no por artículos, discutiéndose las enmiendas al llegar á las bases á que las mismas se refieran.—Se lee el art. 1.º, se abre discusión sobre la primera de las bases que comprende, y sin discusión es aprobada por 205 votos, núm. 62, págs. 1648 á 1663.—Adhesiones á esta votación, núm. 63, pág. 1666.

Continúa.—Base 2.ª del art. 1.º.—Enmienda del Sr. Calbetón.—Manifestación del Sr. Rodríguez.—No se toma en consideración.—Primera enmienda del Sr. Vergez.—No la admite la Comisión, y la retira su autor.—Enmiendas 2.ª y 3.ª del mismo señor.—Son aceptadas por la Comisión y tomadas en consideración por el Congreso, anunciándose que pasarían á formar parte de la base.—Enmiendas 4.ª y 5.ª de dicho señor.—Las retira su autor.—Queda aprobada la base 2.ª con las dos enmiendas admitidas, número 63, pág. 1680.

Base 3.ª del art. 1.º.—Enmienda del Sr. Fernández Villaverde.—Observaciones de los Sres. Rodríguez, Dato y Ministro de Ultramar.—Por virtud de ellas queda retirada la enmienda y aprobada sin más debate la base 3.ª, pág. 1681.

Base 4.ª.—Enmienda del Sr. Auñón.—La admite en parte la Comisión.—Comienza el Sr. Spottorno á apoyar la parte no admitida, y con la venia del Sr. Presidente continúa apoyándola su autor.—Contestación del Sr. Rodríguez.—Rectificaciones de los Sres. Auñón y Rodríguez.—Se toma en consideración la parte admitida, y se desestima el resto, quedando aprobada esta base con la parte aceptada, págs. 1681 á 1686.

Base 5.ª.—Enmienda del mismo Sr. Auñón.—Es retirada por su autor, y aprobada esta base sin debate alguno, pág. 1686.

Art. 2.º Base 1.ª.—Enmiendas de los Sres. Aguilera y García Molinas.—Son retiradas por sus autores.—Primera enmienda del Sr. Soler y Casajuana.—Es aceptada y tomada en consideración.—Segunda enmienda de dicho señor.—Manifestación del Sr. Rodríguez.—Idem del

## CUBA

Sr. Soler.—Rectificaciones de ambos señores.—Es retirada la enmienda.—Tercera enmienda del mismo Sr. Diputado.—Es también retirada.—Enmienda del Sr. Martín Sánchez.—No la admite la Comisión, y la retira su autor.—Se aprueba la base 1.ª con la enmienda del Sr. Soler, admitida por la Comisión, págs. 1686 á 1687.

Base 2.ª del art. 2.º.—Primera enmienda del Sr. Martín Sánchez al párrafo 3.º.—Es retirada por su autor.—Segunda enmienda de dicho señor á varias bases.—No la admite la Comisión.—La apoya el Sr. Martín Sánchez en lo que se refiere á esta base.—Contestación del Sr. Conde de Torrependo.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez.—Se suspende esta discusión, quedando este señor Diputado en el uso de la palabra, págs. 1687 á 1692.

Continúa.—Termina el Sr. Martín Sánchez.—Rectificaciones de los Sres. Conde de Torrependo y Martín Sánchez.—No se toma en consideración la enmienda.—Se lee la del Sr. García Molinas.—La admite la Comisión y la toma en consideración el Congreso, quedando aprobada esta base con la enmienda admitida, núm. 64, páginas 1714 á 1716.

Base 3.ª del art. 2.º.—Enmiendas del Sr. Soler y Casajuana.—Retira su autor la primera, acepta la Comisión la segunda, y la toma en consideración el Congreso.—No es admitida por la Comisión la parte de la enmienda del Sr. Martín Sánchez que afecta á esta base.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Conde de Torrependo.—No se toma en consideración.—Se lee otra nueva enmienda del mismo Sr. Diputado.—No es tampoco admitida.—Discurso del autor apoyándola.—Contestación del Sr. Conde de Torrependo.—No es tomada en consideración.—Enmienda del Sr. Soler y Casajuana.—Es admitida y tomada en consideración.—Discusión de la base con las dos enmiendas del Sr. Soler, admitidas por la Comisión.—Adición verbal propuesta y aceptada por la Comisión.—Corrección propuesta por el Sr. Spottorno y aceptada asimismo por la Comisión.—Queda aprobada la base con las enmiendas, adición y corrección propuestas y aceptadas, págs. 1710 á 1720.

Base 4.ª del art. 2.º.—Enmienda del Sr. Soler y Casajuana.—La retira su autor, así como todas las demás que tenía presentadas al dictamen.—Enmienda del Sr. Auñón en la parte que afecta á esta base.—Manifestación del Sr. Rodríguez.—Retira su enmienda dicho señor y la Comisión acepta una rectificación que el mismo había propuesto.—Enmienda del mismo Sr. Auñón en la parte relativa al párrafo 4.º de esta base.—Es aceptada por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso.—Enmienda del señor Gullón.—La retira su autor, después de una aclaración hecha por la Comisión.—Discusión de la base.—Observaciones del Sr. Spottorno.—Contestación del Sr. Rodríguez.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones de los Sres. Aznar y Montes Sierra.—Es aprobada esta base con las rectificaciones hechas por virtud



## GUBA

de las enmiendas de los Sres. Auñón y Gullón, págs. 1720 á 1722.

Base 5.<sup>a</sup> al art. 2.<sup>o</sup>.—Enmienda del Sr. Auñón en la parte que se refiere á esta base.—La retira su autor.—Corrección propuesta por el Sr. Rodríguez.—Enmienda del Sr. Martín Sánchez en lo que afecta á esta base.—No es aceptada ni tomada en consideración, y queda aprobada la base con la corrección propuesta por la Comisión, pág. 1724.

Art. 3.<sup>o</sup> Enmienda del Sr. Labra.—La acepta la Comisión con una nueva redacción propuesta por el Sr. Rodríguez, y tomada en consideración por el Congreso, pasa á formar parte del artículo.—Enmienda del Sr. Giberga.—La acepta la Comisión, y tomada en consideración por el Congreso, pasa también á formar parte del artículo.—Enmienda del Sr. Martín Sánchez en la parte que afecta á este artículo.—No es admitida ni tomada en consideración, y queda aprobado el artículo con las enmiendas aceptadas, pág. 1724.

Artículo adicional.—Enmienda del Sr. Martín Sánchez en la parte que se refiere á este artículo.—No es admitida ni tomada en consideración.—Enmienda del Sr. Santos y Fernández Laza.—Admitida y tomada en consideración, pasa á sustituir al artículo adicional, y como tal, es aprobado por el Congreso, página 1724.

Disposición transitoria.—Primera adición del señor Giberga.—Es retirada por su autor.—Enmienda del Sr. Martín Sánchez en la parte que afecta á esta disposición.—No es aceptada ni tomada en consideración, y sin debate es aprobada la disposición transitoria contenida en el proyecto.—Segunda adición del Sr. Giberga.—Es aceptada por la Comisión, y tomada en consideración por el Congreso, pasa á constituir una segunda disposición transitoria, pág. 1725.

Declaraciones de los Sres. Vázquez de Mella y Ministro de Ultramar.—Se anuncia que este proyecto pasará á la Comisión de corrección de estilo, pág. 1725.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 66, pág. 1794, *Apéndice 1.<sup>o</sup>*

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice 5.<sup>o</sup>*

Observaciones del Sr. Perojo respecto á la interpretación de las explicaciones dadas por el señor Ministro de Ultramar haciéndose cargo de preguntas relativas al planteamiento de dichas reformas.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 118, págs. 3502 á 3506.

**CUBA Y PUERTO RICO.**—Revisión y reforma de los aranceles de Aduanas de dichas islas.

Observaciones del Sr. Vila Vendrell respecto del decreto de creación de una Comisión encargada de proponer la revisión referida, y de la composición de la misma, núm. 37, págs. 941, 942.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Vila Vendrell, núm. 41, páginas 1057, 1058.

Pregunta del Sr. Alvear respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar

## CUELLAR

á este Sr. Diputado, y ampliación de la que dió al Sr. Vila Vendrell.—Rectificación del Sr. Alvear, núm. 46, pág. 1207.

Pregunta y observaciones del Sr. García Molinas, respecto á la continuación de los trabajos de dicha Comisión.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Alusión personal del Sr. Fernández Villaverde.—Rectificación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 97, págs. 2661, 2662.

**CUBA Y PUERTO RICO.**—Suspensión de las elecciones municipales en estas islas.

Observaciones del Sr. Labra respecto á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 110, págs. 3162 á 3167.

Observaciones del Sr. Perojo respecto á la interpretación de las explicaciones dadas por el señor Ministro de Ultramar, haciéndose cargo de preguntas relativas al ya indicado aplazamiento.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 118, págs. 3502 á 3506.

**CUBA, PUERTO RICO Y FILIPINAS.**—Estado de los apostaderos de estas islas.

Ruego del Sr. Labra.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Labra, núm. 114, págs. 3338, 3339. Remisión de los datos pedidos, núm. 122, página 3701.

——— Impuesto que han de satisfacer los azúcares de estas islas.

Proposición de ley presentada por el Sr. Calbetón en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 37, pág. 940, *Apéndice 5.<sup>o</sup>*

**CUBA Y FILIPINAS.**—Pago de los haberes del ejército de aquellas islas con la misma puntualidad que los de los funcionarios de la Península.—Véase *Ejército de Cuba y Filipinas.*—*Pago, etc.*

**CUELLAR, SEPULVEDA Y BERNARDOS** (Segovia).—Ternas y nombramientos de jueces municipales de dichas poblaciones.

Ruego del Sr. Conde de la Corzana.—Petición de documentos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 144, págs. 4524, 4525.

Antes de aprobarse el Acta de la sesión del sábado 15 de Junio, el Sr. Conde de la Corzana hace algunas observaciones respecto al uso que se propone hacer de sus derechos en vista de la no remisión á la Cámara de los documentos que respecto de este asunto tiene pedidos, núm. 146, página 4600.

Manifestaciones de los Sres. Ministro de Gracia y Justicia y Conde de la Corzana, motivadas por las que este Sr. Diputado había hecho al abrirse la sesión, pág. 4603.

Manifiesta el Sr. Conde de la Corzana que no han sido remitidas á la Cámara las ternas correspondientes al pueblo de Bernardos, y ruega á la Mesa que las reclame.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 147, págs. 4651 á 4653,



## Cuentas

Comunicaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo varios documentos referentes al nombramiento de jueces municipales del distrito de Cuéllar, núm. 147, pág. 4681; y las ternas referentes al pueblo de Bernardos, número 148, pág. 4727.

Explica el Sr. Conde de la Corzana una interpelación al Sr. Ministro de Gracia y Justicia respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, número 151, págs. 4825 á 4829.

**Cuentas de ingresos y pagos realizados por la Caja del Congreso.**—Véase *Congreso de los Diputados. Cuentas de ingresos y pagos.*

**Cuentas generales del Estado.**—Comisión permanente encargada de examinarlas y dar dictamen sobre ellas.

Su nombramiento, núm. 2, pág. 25.—Presidente y secretario, núm. 57, pág. 1520.

**Cuentas generales del Estado correspondientes á 1870-71.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice 2.º* (Este proyecto es reproducción del que fué presentado en la legislatura de 1891, y que, aprobado definitivamente por el Congreso, fué remitido al Senado, núm. 162, pág. 4559, *Apéndice 4.º*)—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarlas.—Dictamen, núm. 66, pág. 1795, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1904.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1935, *Apéndice 15.º*

**Cuentas generales del Estado correspondientes á 1871-72.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice 3.º* (Este proyecto es reproducción del que fué presentado en la legislatura de 1891, y cuyo dictamen quedó pendiente de la deliberación del Congreso, núm. 240, pág. 7620, *Apéndice 14.º*)—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarlas.—Dictamen, núm. 66, pág. 1795, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 70, página 1904.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1935, *Apéndice 16.º*

**Cuentas generales del Estado correspondientes á 1872-73.**

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo la Real orden por la cual se dan explicaciones acerca de los reparos puestos por el Tribunal de Cuentas del Reino á las que quedan indicadas, núm. 5, pág. 66.

**Cuentas generales del Estado correspondientes á 1872-73.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas. Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarlas.—Dictamen, núm. 120, pág. 3623, *Apéndice 4.º*—Es aprobado sin debate, núm. 121, pág. 3635.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 122, pág. 3701, *Apéndice 2.º*

**Cuentas generales del Estado correspondientes á 1873-74.**

## Cuentas

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 53, pág. 1403, *Apéndice 2.º*—Pasan á la Comisión permanente encargada de examinarlas.

**Cuentas generales del Estado correspondientes á 1879-80.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice 4.º* (Este proyecto es reproducción del que fué presentado en la legislatura de 1891, núm. 41, pág. 982, *Apéndice 11.º*)—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarlas.—Dictamen, núm. 68, pág. 1846, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, núm. 72, pág. 1960.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 73, pág. 1990, *Apéndice 2.º*

**Cuentas generales del Estado correspondientes á 1880-81.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice 5.º* (Este proyecto es reproducción del que fué presentado en la legislatura de 1891, núm. 41, pág. 982, *Apéndice 11.º*)—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarlas.—Dictamen núm. 81, pág. 2200, *Apéndice 30.º*—Es aprobado sin debate, núm. 82, pág. 2215.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 85, pág. 2311, *Apéndice 5.º*

**Cuentas generales del Estado correspondientes al primer semestre de 1881-82.**

Proyecto de ley referente á la aprobación de las mismas. Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda en la anterior legislatura y reproducido por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente, núm. 3, pág. 3, *Apéndice 8.º*—(Véase el epígrafe siguiente.)

**Cuentas generales del Estado correspondientes al primer semestre de 1881-82.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice 6.º*—(Este proyecto es una segunda reproducción del que fué presentado en la pasada legislatura, núm. 30, página 668, *Apéndice 6.º* y del que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros reprodujo en el número 3 de la presente, pág. 36, *Apéndice 8.º*)—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarlas.—Dictamen, núm. 95, pág. 2618, *Apéndice 13.º*—Es aprobado sin debate, número 96, pág. 2655.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 97, pág. 2697, *Apéndice 2.º*

**Cuentas generales del Estado correspondientes á 1893-94.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda relativo á la aprobación de las mismas, núm. 53, pág. 1403, *Apéndice 3.º*—Pasan á la Comisión permanente encargada de examinarlas. Comunicaciones del Tribunal de Cuentas, relativas al examen y comprobación de estas cuentas, número 61, pág. 1612; núm. 114, pág. 3373; número 118, pág. 3544, *Apéndice 4.º*

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remi-



CUENTAS

tiendo los antecedentes que la Comisión le había reclamado respecto á este asunto, núm. 144, página 4518.

Dictamen, núm. 144, pág. 4562, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 146, pág. 4631.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 147, pág. 4680, *Apéndice* 9.º

CUENTAS GENERALES DEL ESTADO CORRESPONDIENTES Á 1894-95.

Comunicación del Tribunal de Cuentas referente á las diferencias que han de ser rectificadas en dichas cuentas, núm. 152, pág. 4925.

CUERPO AUXILIAR DE MINAS.—Provisión de vacantes con los ingenieros del ramo que lo soliciten.

Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 95, págs. 2595, 2596.

CUERPO DE CARABINEROS.—Concesión de abono de la mitad del tiempo que sirvan los individuos de este cuerpo en las Comandancias de Algeciras y Estepona, para las cruces de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros.

Proyecto de ley remitido por el Senado, número 129, pág. 3981, *Apéndice* 27.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 136, pág. 4238.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 24.º—Es aprobado sin debate, núm. 143, pág. 4514.—Votación definitiva, núm. 145, pág. 4582, *Apéndice* 33.º

CUERPO DE CORREOS.—Todo lo relativo al mismo puede verse en *Servicio de Correos*.

CUERPO DE INGENIEROS DE CAMINOS.

El Sr. Fernández de Velasco ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara algunos datos relativos al mismo, núm. 84, pág. 2268.

Remisión de los datos pedidos, núm. 88, página 2363.

CUERPO DE TELÉGRAFOS.—Todo lo referente al mismo puede verse en *Servicio de telégrafos*.

CUERPO FACULTATIVO DE ARCHIVEROS, BIBLIOTECARIOS Y ANTICUARIOS.—Condiciones para el ingreso en el mismo.

Proyecto de ley remitido por el Senado fijándolas.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la legislatura anterior.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 9.º

CUERPOS DE CORREOS Y TELÉGRAFOS.—Todo lo referente á los mismos puede verse en *Servicio de Correos ó Telégrafos ó de Correos y Telégrafos*.

CUERPOS SUBALTERNOS DE LA ARMADA.—Abono de premios de constancia.—Véase *Armada*.—Abono de premios, etc.

CUESTA Y SANTIAGO (Sr. D. José de la), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la inclusión de dos carreteras de la provincia de Avila en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 5.º

CUESTION DE LOS CAMBIOS ENTRE LAS IS-

CUMPLEAÑOS

LAS FILIPINAS Y LA PENÍNSULA.—Véase *Filipinas*. *Situación de los cambios, etc.*

CUESTION MONETARIA DE LA ISLA DE PUERTO RICO.—Todo lo referente á este asunto se hallará bajo el epígrafe *Puerto Rico*.

CUESTION OBRERA.—Su solución.

Ruego del Sr. Burgos al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de datos, núm. 68, pág. 1822.

CUESTIONES ELECTORALES.—Criterio del Gobierno respecto de la intervención de los gobernadores civiles en las Comisiones provinciales cuando se trata de resolverlas.

Pregunta del Sr. Alvarado al Sr. Ministro de la Gobernación.—Declaración del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 141, págs. 4402, 4403.

CUETO Y PAZOS (Sr. D. José A. de), Diputado electo por el distrito de Sancti Spiritus, provincia de Santa Clara (Cuba). Presenta su credencial (número 478), que pasa á la Comisión de actas, número 15, pág. 364.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 20, pág. 498, *Apéndice* 1.º—Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 21, pág. 513.—Jura y toma asiento, núm. 22, pág. 532.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma de la ley de enjuiciamiento civil y del Código de Comercio, en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 39, páginas 1018, 1021.

CUEVAS DEL BECERRO (Sr. D. Marcos Castrillo y Medina, Marqués de las), Diputado por Sevilla.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Supresión del derecho de exportación con que está gravado el corcho en panes, núm. 40, página 1051.

CULTIVO DE LA PLANTA DEL TABACO EN ESPAÑA É ISLAS ADYACENTES.—Véase *Tabaco*, *Autorización del cultivo, etc.*

CUMBRES MAYORES (Huelva).

Proposición de ley de los Sres. Liaño y Burgos para que se considere monumento nacional el castillo de dicho nombre, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice* 10.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 143, pág. 4480.—Comisión, pág. 4514.—Presidente y secretario, pág. 4515.—Dictamen, página 4515, *Apéndice* 17.º—Es aprobado sin debate, núm. 145, pág. 4566.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 4583, *Apéndice* 42.º

CUMPLEAÑOS DE S. M. EL REY (1895).

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, participando que S. M. la Reina Regente se ha servido señalar la hora de las tres de la tarde para la recepción general que ha de verificarse con el indicado motivo.—Acuerda el Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, que se nombre una Comisión que vaya á Palacio con el objeto ya indicado, núm. 122, página 3664.—Lista de los Sres. Diputados que han de componer la indicada Comisión, núm. 122, pág. 3664.



## CURSOS

Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, participando que S. M. se había servido señalar la hora de las dos y media de la tarde para recibir á la Comisión del Congreso.—Manifiesta el Sr. Presidente que todos los señores Diputados que quieran agregarse á dicha Comisión podrán hacerlo á la hora señalada, pág. 3701.

Manifestación del Sr. Presidente, relativa á la manera con que la Comisión había cumplido su encargo, núm. 123, pág. 3704.

**CURSOS DE LAS ACADEMIAS MILITARES.**—Su reducción.—Véase *Academias militares, etc.*

## CH

**CHACON Y MALDONADO** (Sr. D. Guillermo), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al derribo y sustitución de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 21.º*

**CHAFARINAS** (islas), **CEUTA Y MELILLA.**—Modificación de la ley que declaró francos estos puertos.—Véase *Puertos de Ceuta, Melilla, etc.*

**CHAVARRI Y SALAZAR** (Sr. D. Benigno), Diputado por Valmaseda (Vizcaya).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 40, página 1049.—Secretario, núm. 41, pág. 1079.

**CHAVARRI Y SALAZAR** (Sr. D. Víctor), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la concesión del ferrocarril de Trubia al puerto de Avilés, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 5.º*

**CHICLANA** (Cádiz).—Procedimiento incoado por la denuncia de ilegalidades cometidas en dicho punto en las penúltimas elecciones municipales.

Ruego del Sr. Marengo á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación.—Contestación de ambos Sres. Ministros.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 156, págs. 5007 á 5009.

**CHICHERI** (Sr. D. José Bautista), Diputado por Pego (Alicante).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Gijón á la de Benifallín á Alcoy, número 57, pág. 1518.

De Herrerías á Casar de Cáceres, núm. 100, página 2809.

De Incinillas al punto del Campino, núm. 109, pág. 3152.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Tranvía de la estación de las Delicias (Madrid), al Hipódromo, núm. 129, pág. 3980.

## DATO

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Forna á la de Cocentaina á Denia, núm. 105, pág. 2970.

**CHINA.**—Relaciones comerciales de España con este Imperio.—Véase *Relaciones que unen á España con los Imperios de China, el Japón, etc.*

**CHINCHILLA** (Sr. D. Juan), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el pago de las retenciones por deudas contra los sueldos ó pensiones que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 22.º*

Idem para la concesión del fuerte de San Carlos, al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, página 4710, *Apéndice 3.º*

## D

**DANVILA Y COLLADO** (Sr. D. Manuel), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley modificando varios artículos de la ley de instrucción pública, número 94, pág. 2579. —Presidente, núm. 101, pág. 2847.

Idem para el proyecto de ley que autoriza la cesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 135, pág. 4212, *Apéndice 3.º*

**DAÑOS CAUSADOS POR LAS NIEVES y DESHIELOS DEL PRESENTE INVIERNO.**—Su indemnización.—Véase *Créditos.*—*Concesión de uno de un millón de pesetas, etc.*

**DATO IRADIER** (Sr. D. Eduardo), Diputado por Murias de Paredes (León).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.

Suplicatorios para procesar al Sr. Marengo, número 11, pág. 252.

Idem al Sr. Vázquez de Mella, núm. 11, pág. 252.

Idem al Sr. Llorens, núm. 11, pág. 252.

Idem al Sr. Los Arcos, núm. 11, pág. 252.

Concesión de moratorias y condonaciones de débitos á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, y de facilidades á los particulares para el pago de sus descubiertos, núm. 11, página 252.—Comisión mixta, núm. 89, página 2398.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 11, pág. 253.

Carretera de Reus á Riudoms y Mont-Roig, número 40, pág. 1050.

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de León, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 57, página 1518.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Institutos ó Escuelas especiales de Madrid, núm. 109, pág. 3152.



DAVILA

Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, núm. 109, pág. 3154.  
Carretera de Archidona á los Ventorrillos de la Laguna, núm. 136, pág. 4238.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Acta de Villarcayo, núm. 10, págs. 205, 206, 207, 208.  
De Cárdenas, núm. 16, págs. 368, 371, 372.  
Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 16, pág. 374; núm. 17, pág. 401; núm. 39, págs. 1011, 1014, 1017.  
Acta de Villanueva y Geltrú, núm. 41, págs. 1068, 1076, 1078, 1079; núm. 42, págs. 1095, 1098, 1099.  
Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 63, pág. 1681.  
Concesión de moratorias y condonaciones á Diputaciones y Ayuntamientos por débitos al Estado, núm. 64, pág. 1712.  
Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 72, págs. 1952, 1955; núm. 74, págs. 2004, 2016.  
Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 121, pág. 3636; núm. 140, pág. 4395; número 141, págs. 4413, 4417, 4429.  
Ferrocarril de La Robla á la cuenca carbonífera de La Magdalena, núm. 123, pág. 3706.  
Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, número 124, págs. 3761 á 3766.

**DAVILA Y BERTOLOLI** (Sr. D. Bernabé), Diputado por Málaga.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Santa Cruz de los Cañamos á Villahermosa, núm. 24, pág. 616.  
De Torredonjimeno á Escañuela, núm. 40, página 1049.—Presidente, núm. 45, pág. 1193.  
Pago de las retenciones por deudas contra los sueldos que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 57, pág. 1516.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.—Comisión mixta, núm. 89, pág. 2398.  
Carretera de Málaga á Cártama, núm. 100, página 2809.  
Disposición legal para que sólo se pueda embargar por deudas la quinta parte del sueldo de los empleados públicos, núm. 100, pág. 2809.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.  
Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

**DEBATE POLITICO PLANTEADO AL PRINCIPIO DE LA PRESENTE LEGISLATURA CON MOTIVO DE LA CRISIS MINISTERIAL OCURRIDA EN NOVIEMBRE DE 1894.**

En este debate, iniciado por el Sr. Romero Robledo, se plantearon y discutieron las cuestiones siguientes:  
La de Marruecos.

DEBITOS

La de presupuestos y su nivelación.  
La reforma arancelaria. Dificultades con que habían tropezado los tratados comerciales en el Parlamento.  
Las reformas de Cuba y Puerto Rico.  
Los auxilios á las empresas de ferrocarriles.  
La cuestión ultramarina fué la que más ocupó la atención de los Sres. Diputados.  
Dicho debate está contenido en los *Diarios* siguientes: núm. 1, págs. 7 á 10; núm. 3, págs. 28 á 31; núm. 4, págs. 55 á 62; núm. 5, págs. 79 á 90; núm. 6, págs. 106 á 116; núm. 7, págs. 130 á 143; núm. 8, págs. 158 á 169; núm. 11, páginas 244 á 250; núm. 12, págs. 267 á 282; núm. 13, págs. 296 á 309; núm. 14, págs. 324 á 337; número 15, págs. 354 á 364; núm. 16, págs. 377 á 396; núm. 18, págs. 433 á 440; núm. 19, páginas 459 á 469; núm. 20, págs. 485 á 498; número 21, págs. 513 á 526; núm. 22, págs. 543 á 559; núm. 23, págs. 575 á 586; núm. 24, páginas 601 á 614.

**DEBATES INCIDENTALES.**—Véase *Incidentes de los debates.*—*Asuntos en que han surgido y cuestiones de que en ellos se ha tratado.*

**DEBITOS AL ESTADO POR PARTE DE LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES Y AYUNTAMIENTOS.**—Cumplimiento de la ley que á este asunto se refiere.

Ruego del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 111, págs. 3198, 3199.

**DEBITOS DE LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES Y AYUNTAMIENTOS AL ESTADO.**—Suspensión de los procedimientos seguidos por la Administración para hacerlos efectivos.

Ruego del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 54, págs. 1419 á 1421.—Véase *Cervera de Río Pisuerga.*—*Recurso de queja, etc.*

Observaciones de dicho Sr. Diputado respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier, núm. 109, págs. 3120, 3121.

**DEBITOS DE LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES Y AYUNTAMIENTOS, DE LOS COMPRADORES DE BIENES NACIONALES Y DE LOS CONTRIBUYENTES Y PERSONAS DIRECTA Ó SUBSIDIARIAMENTE RESPONSABLES.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo moratorias y condonaciones, y facilitando el pago de los indicados débitos y descubiertos, núm. 8, pág. 149, *Apéndice 4.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 11, pág. 252.—Presidente y secretario, núm. 13, pág. 310.—Elección de nuevo presidente por haber sido nombrado Ministro de Hacienda el Sr. Canalejas, núm. 43, pág. 1136.

EXPOSICIONES RELATIVAS Á ESTE ASUNTO:

De la Diputación provincial de Zaragoza, presentada por el Sr. Moret (D. Segismundo), núm. 51, pág. 1368.  
Del Instituto agrícola catalán de San Isidro, presentada por el Sr. Marqués de Monistrol, número 59, pág. 1552.



## DECADENCIA

De la Diputación provincial de Huesca, núm. 66, pág. 1756.

De la de Tarragona, núm. 89, pág. 2366.

Dictamen, núm. 62, pág. 1663, *Apéndice* 17.º

Enmienda del Sr. Benayas á los arts. 8.º y 9.º, número 63, pág. 1673, *Apéndice* 1.º

Discusión de la totalidad del dictamen.—Manifestación del Sr. Herrero.—Retira todas las enmiendas que tenía presentadas, y sin más debate, se procede á la discusión por artículos, núm. 64, pág. 1711.

Artículos 1.º al 4.º Son aprobados sin discusión, pág. 1111.

Art. 5.º Observaciones del Sr. Iranzo.—Contestación del Sr. Barrio y Mier.—Manifestación de dicho Sr. Diputado.—Es aprobado el artículo, págs. 1711, 1712.

Arts. 6.º y 7.º Son aprobados sin debate, página 1712.

Art. 8.º Observación del Sr. Ibarra (D. Manuel).—Contestación del Sr. Dato.—Manifestación del Sr. Ibarra.—Queda aprobado este artículo, páginas. 1712, 1713.

Art. 9.º Observaciones del Sr. Quintana y Serra.—Contestación del Sr. Garzón.—Declaración del Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Quintana y Serra.—Sin más debates es aprobado el artículo, págs. 1713, 1714.

Art. 10, último del proyecto. Ruego del Sr. Moret y Prendergast.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación del Sr. Moret.—Queda aprobado el artículo, pág. 1714.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 65, pág. 1728, *Apéndice* 2.º

Modificado y remitido por aquel Alto Cuerpo, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice* 7.º—Comisión del Congreso, núm. 89, pág. 2398.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 7.º, y en el núm. 89, pág. 2400.—Presidente y secretario, núm. 91, pág. 2478.—Dictamen, número 91, pág. 2479, *Apéndice* 18.º—Es aprobado sin debate, núm. 92, pág. 2510.

Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice* 1.º

## DECADENCIA DE LA GANADERIA ESPAÑOLA.

Sus causas.—Véase *Ganadería española. Causas, etc.*

DECLARACION DE DEMENCIA DE LOS OFICIALES DEL EJÉRCITO.—Condiciones que ha de reunir.—Véase *Demencia de oficiales del ejército, etc.*

## DECLARACIONES DE ALTAS Y BAJAS DE LOS CONTRIBUYENTES.—Criterio de la Administración respecto de este particular.

Pregunta del Sr. Castel.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Castel.—Observaciones del Sr. Sendín.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Sendín, núm. 109, págs. 3129 á 3131.

## DEFRAUDACIONES DE LA RENTA DEL TIMBRE, DENUNCIADAS POR LA PRENSA.—Propósitos del Gobierno respecto á la persecución de las mismas.

Pregunta del Sr. Muro.—Contestación del señor

## DENIA

Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 7, págs. 123, 124.

## DEFRAUDACIONES DE LOS DERECHOS DE ADUANAS EN EL CAMPO DE GIBRALTAR.—Resolución del expediente incoado con este motivo.

Ruego y observaciones del Sr. Ojeda.—Presentación y lectura de algunas hojas de adeudo para comprobar dichas defraudaciones.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Ruego del mismo á la Mesa respecto al modo de garantizar la autenticidad de dichas hojas.—Declaración del Sr. Presidente respecto á dicho ruego.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda y Ojeda, núm. 124, págs. 3750 á 3756.

DEFRAUDACIONES EN LA ADUANA DE BARCELONA.—Visita á esta dependencia con motivo de los abusos cometidos por un delegado que las denunció.—Véase *Barcelona. Expediente de visita á la Aduana de Barcelona, etc.*DEFRAUDACIONES EN LA RENTA DE ADUANAS.—Véase *Contrabando y defraudaciones denunciadas por el periódico La Epoca.*DEHESA DE LOS CARABANCHELES.—Declaración de utilidad pública á favor de las obras que en ella se verifiquen para la regularización del polígono y campo de instrucción de los cuerpos de la guarnición de Madrid.—Véase *Polígono y campo de instrucción, etc.*DELITOS COMETIDOS CON OCASION DE LA ÚLTIMA GUERRA CIVIL.—Amnistía para los mismos.—Véase *Amnistía para los delitos cometidos, etc.*, y también *Indulto de las penas impuestas por delitos cometidos durante la última guerra civil.*

## DELITOS DE IMPRENTA.—Intervención de los tribunales militares en el conocimiento de los mismos.

Pregunta del Sr. Azcárate á los Sres. Ministros de la Guerra y de Gracia y Justicia.—Contestación de los Sres. Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Ministro de la Guerra, número 142, págs. 4449, 4450.

DEMARCAACION PROVISIONAL DE LOS PARTIDOS JUDICIALES.—Véase *Partidos judiciales. Fijación de reglas para rectificar la actual demarcación, etc.*

## DEMENCIA DE OFICIALES DEL EJÉRCITO.—Condiciones legales para declararla.

Ruego del Sr. Ochando á los Sres. Ministros de la Guerra y de la Gobernación, núm. 55, páginas 1446, 1447.

## DEMOLICION DE UNA PRESA SOBRE EL RIO ERESMA.

Pregunta dirigida por el Sr. Drake de la Cerda al Sr. Ministro de Fomento, en la legislatura anterior.—Comunicación de dicho Sr. Ministro trasladando otra del gobernador de la provincia de Segovia, relativa á este asunto, núm. 1, pág. 12.

## DENIA (Sr. D. Luis de León y Cataumber, Duque de), Senador vitalicio.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el pago de las retenciones por deudas contra los sueldos ó pensiones que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, número 88, pág. 2363, *Apéndice* 22.º



DEPOSITO

**DEPOSITO DE CARBONES EN TERRITORIO**  
MARROQUÍ, PERTENECIENTES Á INGLATERRA Y ALEMANIA.—Noticias referentes al establecimiento de los mismos.

Preguntas del Sr. García Alix.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 28, págs. 705 á 707.

**DEPOSITO DE VINOS FRANCESES DESTINADOS**  
Á MEZCLAS CON LOS ESPAÑOLES.

Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando su establecimiento en las poblaciones marítimas que tengan puerto y Aduana habilitada.—Siguió todos sus trámites hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicada en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 10, *Apéndice* 3.º

**DERECHO A PENSION A LAS VIUDAS Y HUERFANOS DE MILITARES QUE AL CONTRAER MATRIMONIO**  
TUVIERAN EL GRADO DE CAPITÁN.

Proposición de ley del Sr. Torres Jordi, concediéndole bajo determinadas condiciones, número 129, pág. 3980, *Apéndice* 25.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 148, pág. 4689.—Comisión, pág. 4727.—Presidente y secretario, núm. 151, pág. 4854.—Dictamen, núm. 151, pág. 4855, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 153, pág. 4947.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 154, pág. 4966, *Apéndice* 82.º

**DERECHOS ARANCELARIOS PARA LAS MAQUINAS, HERRAMIENTAS, ARMAS Y MUNICIONES QUE**  
ADQUIERA EL MINISTERIO DE LA GUERRA.—Véase el art. 22 de la ley de presupuestos para 1895-96.

**DERECHOS DE ADUANAS.**—Su pago en oro.

Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, número 67, pág. 1820, *Apéndice* 8.º

**DERECHOS DE ADUANAS PAGADOS POR LA**  
INTRODUCCION DE MATERIALES DESTINADOS Á OBRAS PÚBLICAS.—Prohibición de que se devuelvan.—Véase *Materiales destinados á obras públicas*.

**DERECHOS PASIVOS A LOS MEDICOS, FARMACÉUTICOS Y FACULTATIVOS DE 2.ª CLASE QUE SEAN**  
TITULARES DE LOS MUNICIPIOS, ASÍ COMO Á SUS VIUDAS Y HUÉRFANOS.

Proyecto de ley remitido por el Senado, concediéndolos y fijando las bases para la declaración de los mismos, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice* 3.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 89, pág. 2397.—Presidente y secretario, núm. 90, pág. 2442.

**DERECHOS PASIVOS A LOS SECRETARIOS DE**  
LAS JUNTAS PROVINCIALES.—Su concesión con cargo al Montepío del Magisterio.

Proyecto de ley relativo á este asunto, presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 48, página 1254, *Apéndice* 3.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 61, pág. 1635.

Exposición de varios maestros de primera enseñanza del Ayuntamiento de la Coruña.—Presentada por el Sr. Marqués de Figueroa, por encargo del Sr. Linares Rivas, núm. 69, pág. 1857.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo el expediente que sirvió de base á este

DESIGNACION

proyecto y algunos otros antecedentes relativos al mismo, núm. 71, pág. 1935.

Dictamen, núm. 93, pág. 2545, *Apéndice* 17.º.—Es aprobado sin debate, núm. 99, pág. 2774.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 100, pág. 2808, *Apéndice* 5.º.—Modificado y remitido por aquel alto Cuerpo, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, número 142, pág. 4476, *Apéndice* 7.º.—Comisión del Congreso, núm. 143, pág. 4514.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 7.º.—Presidente y secretario, núm. 146, pág. 4639.—Dictamen, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice* 15.º.—Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4726.

**DERECHOS PASIVOS DE LOS JEFES, OFICIALES Y SUS ASIMILADOS DEL EJÉRCITO Y ARMADA Á**  
QUIENES ALCANCEN LOS BENEFICIOS DEL REGLAMENTO DE 29 DE OCTUBRE DE 1890.

Proposición de ley del Sr. Sanchís y otros señores Diputados, reconociendo á los que se encuentren en el caso antes señalado, como sueldo regulador para los referidos derechos, el que hayan disfrutado durante dos años por virtud del citado reglamento.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 30, pág. 754, *Apéndice* 9.º

**DERECHOS PASIVOS PARA LAS CLASES SUBALTERNAS DE LA ARMADA, PARA LOS CONTRAMAESTRES Y CONDESTABLES, PARA LOS CUERPOS SUBALTERNOS, ETC.**—Véase todo lo que respecto de este asunto se ha tratado en *Armada. Derechos pasivos, etc. etc.*

**DERECHOS PASIVOS PARA LOS INSPECTORES**  
PROVINCIALES DE PRIMERA ENSEÑANZA.

Proposición de ley del Sr. Groizard, haciendo extensivos á dichos funcionarios los derechos pasivos concedidos á los maestros de instrucción primaria, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 107, página 3045.—Comisión, núm. 109, pág. 3153.—Presidente y secretario, núm. 112, pág. 3280.

**DESAHUCIO.**—Reforma de las disposiciones vigentes en lo que á este asunto se refiere.

Ruego del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 156, págs. 5010 á 5013.

**DESAMORTIZACION DE TERRENOS DESTINADOS Á SERVICIOS CONCEJILES Ó Á USOS COMUNALES.**

Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier, para que no se lleve á cabo la de esa clase de bienes.—Presentada en la legislatura anterior, ha sido reproducida por su autor en la presente, núm. 2, pág. 14, *Apéndice* 1.º.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

**DESCUENTO QUE SE IMPONE A LAS PENSIONES QUE CORRESPONDEN Á CRUCES DE MARÍA LUISA Y DEL MÉRITO MILITAR.**

Exposición de varios licenciados del ejército poseedores de dichas cruces, referente á este asunto.—Observaciones del Sr. Sanchís al presentarla, núm. 38, pág. 970.

**DESIGNACION DE PRESIDENTES DE LAS ME-**



## DESMANES

**MAS ELECTORALES.**—Opinión del Gobierno respecto de este asunto.

Pregunta del Sr. Conde de Romanones.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 103, páginas 2898 á 2902.

**DESMANES COMETIDOS POR UNA GRAN PARTE DE LA PRENSA.**—Véase *Represión de los desmanes cometidos por una gran parte de la prensa.*

**DETENCION ILEGAL DE DOS CIUDADANOS EN MADRID.**

Ruego del Sr. Torres Jordi al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 82, pág. 2203.

**DETENIDOS QUE ESTAN SUFRIENDO PRISION PROVISIONAL.**—Nota detallada de los que se encuentran en este caso.

Ruego del Sr. Junoy al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 68, pág. 1826.

**DEUDA PUBLICA.**—Comisión de las Cortes inspectora de la misma.—Véase *Comisión de las Cortes inspectora de la deuda pública.*

**DIA DEL SANTO DE S. M. EL REY.**

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros participando que S. M. la Reina Regente se ha servido señalar la hora de las dos de la tarde del 23 de Enero para la recepción general que ha de verificarse con motivo del Santo de S. M. el Rey.

El Sr. Presidente propone, y el Congreso acuerda, que se nombre una Comisión que á nombre del Congreso vaya á felicitar á S. M. la Reina Regente con el motivo ya indicado, núm. 44, página 1138.

Lista de los Sres. Diputados que han de componer dicha Comisión, pág. 1167.

Comunicación del Sr. Presidente del Consejo, participando que S. M. la Reina Regente se ha servido señalar la hora de la una de la tarde del ya indicado día, para recibir á la Comisión del Congreso.—Recuerda el Sr. Presidente á los señores Diputados que tienen el derecho de agregarse á la Comisión anteriormente designada, núm. 45, pág. 1193.

Hace presente el Sr. Presidente que dicha Comisión había cumplido su encargo, núm. 46, página 1196.

**DIAZ CANEJA Y ALONSO** (Sr. D. Ignacio), Diputado por Arecibo (Puerto Rico).

**COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:**

Gracias ó pensiones, núm. 11, pág. 251.

**ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:**

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 12, página 279.

Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 15, págs. 344, 345, 346, 347; núm. 25, págs. 620, 621, 622; núm. 33, págs. 827, 828; núm. 34, pág. 856; núm. 157, págs. 5039, 5041.

Apreciaciones del Sr. Ministro de Ultramar respecto de la conducta de la Cámara de comercio de San Juan de Puerto Rico, núm. 17, página 401.

## DIAZ

Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar, núm. 154, pág. 4958.

Comunicación telegráfica y postal de la isla de Puerto Rico con la Península, núm. 157, páginas 5039, 5041.

Situación de la industria sacarina en dicha isla, núm. 157, págs. 5039, 5041.

Rebaja de los derechos arancelarios, núm. 157, págs. 5039, 5041.

Criterio del Gobierno en cuanto á la implantación de las reformas políticas y económicas en la referida Antilla, núm. 157, págs. 5039, 5041.

**DIAZ MOREU** (Sr. D. Emilio), Diputado por Motril (Granada).

Comunicación del Sr. Ministro de Marina participando que el capitán de fragata Sr. Díaz Moreu ha sido promovido al empleo de capitán de navío, quedando en la misma situación en que se hallaba en esta corte, núm. 43, pág. 1108.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, proponiendo que el Congreso se sirva declarar que dicho señor puede continuar desempeñando el cargo de Diputado, núm. 47, pág. 1252, *Apéndice* 1.º—Es aprobado sin debate, núm. 48, página 1267.

**COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:**

Gracias ó pensiones, núm. 11, pág. 251.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 40, pág. 1048.

Idem al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 40, página 1049.—Secretario, núm. 45, pág. 1193.

Carretera de Casas de Juan Núñez á Jumilla, número 40, pág. 1049.—Secretario, núm. 41, página 1079.

Exención de impuestos á favor de las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 40, pág. 1051.—Secretario, núm. 41, página 1079.

Carretera de La Susana á Puente Ledesma, número 57, pág. 1516.

Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 57, página 1516.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.

Carretera de Novelda á Monóvar, núm. 57, página 1517.

Agregación de varios Municipios al de la ciudad de Ugijar, núm. 57, pág. 1519.

Carretera de Torrejuncillo á Castaños, núm. 67, pág. 1817.—Secretario, pág. 1820.

Segregación del pueblo de Navalquejigo del Ayuntamiento de Galapagar y su agregación al de El Escorial, núm. 67, pág. 1820.

Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 81, página 2199.

Concesión de derechos pasivos á los médico-cirujanos, facultativos de segunda clase y farmacéuticos municipales, núm. 89, pág. 2397.

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 89, página 2398.

Carretera de Almendralejo al arroyo de San Serván, núm. 93, pág. 2542.

De Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 93, pág. 2543.

De Humacao á Gurabo (Puerto Rico), núm. 93, pág. 2543.



DÍAZ

- Carretera de Málaga á Cártama, núm. 100, página 2809.
- Disposición legal para que sólo se pueda embargar por deudas la quinta parte del sueldo de los funcionarios públicos, núm. 100, pág. 2809.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.—Secretario, núm. 111, pág. 3238.
- Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 100, pág. 2810.
- Ferrocarril de La Robla á la cuenca carbonífera de La Magdalena, núm. 129, pág. 3979.
- Reglas á que ha de sujetarse el cambio de motor en los tranvías, núm. 129, pág. 3980.
- Carretera de Casas-Ibáñez á la estación de Alpera, núm. 141, pág. 4435.
- Declaración de monumento nacional á favor del castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4514.
- Ferrocarril de Aguilas á Puerto de Grima, número 145, pág. 4597.
- Cesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert al Ayuntamiento de esta población, núm. 145, pág. 4597.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Administración de la Marina. Reclamación de datos y expedientes á ella relativos, núm. 4, páginas 47, 49; núm. 17, pág. 398; núm. 26, pág. 656; núm. 27, págs. 683, 684, 685; núm. 32, pág. 791; núm. 50, pág. 1317; núm. 51, págs. 1350, 1351, 1355; núm. 62, págs. 1642, 1644.
- Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 43, página 1108.
- Autenticidad de los datos remitidos al Congreso, referentes á la inversión del crédito para la construcción de la escuadra, núm. 50, pág. 1317; núm. 51, págs. 1350, 1351, 1355; núm. 55, página 1444; núm. 57, págs. 1500, 1503, 1505; núm. 60, pág. 1592; núm. 62, págs. 1642, 1644.
- Presentación de un proyecto de ley concediendo derechos pasivos á los contramaestres de la armada, núm. 50, pág. 1317; núm. 51, págs. 1350, 1351, 1355; núm. 57, págs. 1500, 1503, 1505.
- Apertura de la escala de reserva de la marina, número 50, pág. 1317; núm. 51, págs. 1350, 1351, 1355; núm. 57, págs. 1500, 1503, 1505.
- Causas de la salida del Crucero *Conde de Venadito* para la isla de Cuba, núm. 50, pág. 1317.
- Opinión del Sr. Ministro de Marina respecto al criterio del de Gracia y Justicia en cuanto á la validez de las Reales órdenes, núm. 51, págs. 1350, 1351, 1355; núm. 57, págs. 1503, 1505.
- Crédito con que se atiende al sostenimiento de los «Astilleros del Nervión», núm. 51, págs. 1350, 1351, 1355; núm. 57, págs. 1503, 1505.
- Cantidad á que asciende la instalación de redes protectoras y de torres en los cruceros *María Teresa* y *Vizcaya*, núm. 51, págs. 1350, 1351, 1355; núm. 55, pág. 1444; núm. 57, págs. 1503, 1505.
- Diques de Cartagena y de la Carraca, núm. 55, pág. 1444; núm. 57, págs. 1503, 1505.
- Limpieza de los caños de La Carraca, núm. 55, pág. 1444; núm. 57, págs. 1503, 1505.

DÍAZ

- Comunicado publicado en la prensa en contestación á las observaciones del Sr. Díaz Moreu sobre la inversión del crédito concedido para la construcción de la escuadra, núm. 61, págs. 1613, 1614.
- Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, número 70, págs. 1899, 1902; núm. 71, pág. 1926.
- Noticias sobre el paradero del crucero *Reina Regente*, núm. 84, págs. 2262, 2263, 2264, 2270, 2272; núm. 85, pág. 2292; núm. 86, págs. 2320, 2322.
- Persecución de hojas extraordinarias anunciando la pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 85, pág. 2292.
- Noticias de la prensa acerca de la actitud del Gobierno de los Estados Unidos en la cuestión de Cuba, núm. 86, págs. 2320, 2321.
- Auxilio á las familias de los naufragos del crucero *Reina Regente*, núm. 89, pág. 2368.
- Concesión de derechos pasivos á los cuerpos subalternos de la armada, núm. 105, pág. 2967.
- Quebranto de giro de Filipinas á la Península, número 106, pág. 2998; núm. 124, págs. 3758, 3759.
- Expediente formado al juez de primera instancia de Motril, núm. 106, pág. 2998.
- Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 106, página 3007; núm. 107, págs. 3050, 3054; número 109, pág. 3131; núm. 111, pág. 3223.
- Instrucciones dadas al comandante de dicho crucero á su salida para Tánger, núm. 110, página 3161.
- Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina que ha salido para Cuba, núm. 110, pág. 3161; núm. 111, páginas 3204, 3206.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 112, pág. 3264; núm. 115, págs. 3389, 3398; núm. 127, pág. 3879; núm. 131, páginas 4006, 4053; núm. 137, pág. 4278; núm. 138, págs. 4302, 4309, 4311.
- Conducta del Gobernador civil de Granada en materia de elecciones, núm. 114, págs. 3333, 3335.
- Datos sobre la sustitución del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 116, págs. 3421.
- Suspensión de 17 concejales del Ayuntamiento de Granada: provisión de la Alcaldía de dicha ciudad: nulidad de los actos celebrados bajo la presidencia de dicho alcalde, núm. 116, págs. 3421, 3426.
- Reforma del reglamento vigente para la ejecución de la ley de recompensas en la armada, núm. 125, pág. 3793.
- Liquidación de cuentas de los astilleros del Nervión, núm. 125, pág. 3793.
- Criterio del Sr. Ministro de Marina respecto de la categoría del jefe que ha de mandar las fuerzas de infantería de marina destinadas á Cuba, número 130, pág. 3994; núm. 133, pág. 4099.
- Medios de impedir el desembarco de expediciones filibusteras en Cuba, núm. 143, págs. 4481, 4482, 4483.



# **DICTAMENES**

Nombramiento de alcalde interino de la ciudad de Granada, núm. 144, págs. 4521, 4522, 4523. Fuerzas navales para 1895-96, núm. 146, páginas 4622, 4626.

Traslación de los restos de D. Isaac Peral al panteón de marinos ilustres, núm. 156, pág. 5006.

# **DICTAMENES DE LA COMISION DE ACTAS**

QUE QUEDARON PENDIENTES DE DISCUSIÓN EN LA ANTERIOR LEGISLATURA. — Véase *Reglamento del Congreso. — Debates, etc. — Actas. — Dictámenes que quedaron pendientes, etc.*

# **DIETAS DE LOS VOCALES Y SUPLENTES DE**

LAS COMISIONES PROVINCIALES. — Véase *Ley provincial. — Adición al art. 22 de la misma.*

# **DIMISION DEL GOBIERNO ANTERIOR (EL DEL**

SR. SAGASTA), Y NOMBRAMIENTO DEL PRESIDIDO POR EL SR. CÁNOVAS DEL CASTILLO. — Véase *Crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895. — Presentación del nuevo Ministerio.*

# **DIPUTACION PROVINCIAL DE MADRID. — Con-**

tingente que reparte á los pueblos de esta provincia. — Véase *Madrid. Angustiosa situación de algunos pueblos de esta provincia, etc.*

# **DIPUTACIONES PROVINCIALES. — Gastos que**

les impone el cumplimiento de la ley electoral.

Pregunta y observaciones del Sr. Fernández de Henestrosa. — Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. — Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 84, págs. 2265 á 2268.

# **DIPUTACIONES PROVINCIALES SUSPENDI-**

DAS DESDE 5 DE JULIO DE 1890 Á DICIEMBRE DE 1892. — Idem desde esta fecha hasta hoy (18 de Noviembre de 1894). — Última suspensión de la Diputación de Córdoba.

Ruegos y observaciones del Sr. Isasa. — Petición de datos. — Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. — Rectificación del Sr. Isasa. — Observaciones de los Sres. Hoces y Sánchez Guerra. — Rectificación del Sr. Isasa, núm. 5, páginas 67 á 76.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo una causa seguida contra varios diputados provinciales de Córdoba en 1894, y otra contra el alcalde y concejales del Ayuntamiento de dicha capital en 1893, núm. 26, página 675.

# **DIPUTADOS A CORTES. — Lista de los que habían**

presentado en la Secretaría la nota de su domicilio, núm. 1, págs. 2, 3, 4, 5.

# **DIPUTADOS CATALANES. — Su opinión respecto**

de las pretensiones de los fabricantes de harina de Cataluña. — Véase *Fabricantes de harina de Cataluña. — Opinión, etc.*

# **DIQUE SECO DEL ARSENAL DE LA CARRACA.**

Su construcción.

Pregunta del Sr. Castillo (D. Rodolfo del). — Contestación del Sr. Ministro de Marina. — Rectificación del Sr. Castillo. — Manifestación del Sr. Marengo. — Idem del Sr. Auñón. — Rectificaciones de los Sres. Marengo y Ministro de Marina, número 19, págs. 454 á 457.

# **DIQUES SECOS DE CARTAGENA Y LA CARRA-**

CA. — Adjudicación para la construcción de los mismos.

# **DOLZ**

Ruego del Sr. Llorens. — Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 23, pág. 573 á 575.

Nuevo ruego del mismo señor respecto de este particular, núm. 50, pág. 1318.

Observaciones de dicho Sr. Diputado. — Preguntas al Sr. Ministro de Marina. — Contestación del Sr. Ministro. — Rectificación del Sr. Llorens, número 156, págs. 5006, 5007.

Manifestación del Sr. Marengo respecto de este asunto. — Contestación del Sr. Ministro de Marina, págs. 5007, 5009.

# **DIQUES SECOS DE CARTAGENA Y LA CARRA-**

CA. — Autorización de los pliegos presentados al concurso para la construcción de los mismos.

Ruego del Sr. Page al Sr. Ministro de Marina, número 25, pág. 630.

Contestación del Sr. Ministro. — Rectifica el señor Page é insiste en una de las indicaciones que había hecho. — Nueva contestación del Sr. Ministro. — Observaciones del Sr. Laviña. — Contestación del Sr. Ministro. — Rectificaciones de los Sres. Laviña y Page. — Observación del Sr. Auñón, núm. 27, págs. 682 á 687.

Comunicación del Sr. Ministro de Marina, confirmando la contestación que verbalmente dió al Sr. Page, núm. 30, pág. 754.

Observaciones del Sr. Díaz Moreu respecto de este asunto, núm. 55, pág. 1444.

Manifestación del Sr. Auñón acerca de este particular con motivo de las observaciones del señor Díaz Moreu. — Rectificación de este Sr. Diputado. — Contestación del Sr. Ministro de Marina á dichos Sres. Diputados. — Rectificaciones del señor Díaz Moreu y del Sr. Ministro, núm. 57, págs. 1496 á 1509.

# **DIQUES SECOS DE LA CARRACA Y DE CAR-**

TAGENA. — Adjudicación de las obras.

Pregunta del Sr. Auñón. — Contestación del señor Ministro de Marina. — Rectificaciones de ambos señores, núm. 96, págs. 2625 á 2631.

# **DIQUES Y ARSENALES. — Su construcción.**

Pregunta del Sr. Auñón al Sr. Ministro de Marina, núm. 153, pág. 4940.

Contestación del Sr. Ministro. — Rectificaciones de ambos señores, núm. 154, págs. 4961 á 4965.

# **DISTRIBUCION DEL PERSONAL DE INGENIE-**

ROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS. — Véase *Cuerpo de Ingenieros de caminos.*

# **DISTRITOS ELECTORALES. — Su modificación y**

variación. — Véanse los epígrafes siguientes:

*Baeza y La Carolina.*

*Béjar y Sequeros.*

*Caldas de Reyes.*

*León.*

*Linares.*

*Sevilla.*

*Valencia.*

*Vizcaya.*

*Zamora.*

**DOLZ** (Sr. D. Eduardo), Diputado por Colón (Matanzas-Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 40, pág. 1049.



DOMINGUEZ

Aplicación de la legislación de minas de la Península á la isla de Puerto Rico, núm. 40, página 1051.

Establecimiento de un libro especial para inscribir contratos de préstamo en los Registros de la propiedad de Cuba, núm. 57, pág. 1519.—Secretario, núm. 61, pág. 1635.

Persecución y castigo de la propaganda separatista en Cuba y Puerto Rico, núm. 93, pág. 2543. Secretario, pág. 2545.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones municipales y provinciales en dichas islas, núm. 136, pág. 4239.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 11, páginas 244, 247, 248, 249, 250; núm. 12, páginas 268, 272, 273.

Persecución y castigo de la propaganda separatista en Cuba y en Puerto Rico, núm. 91, página 2448.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, págs. 4712, 4716; núm. 149, págs. 4743, 4744, 4746, 4748, 4755, 4760, 4761, 4762.

DOMINGUEZ Y PASCUAL (Sr. D. Lorenzo), Diputado por Carmona (Sevilla).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Noviembre, núm. 11, pág. 251.

Carretera de Carmona á Villaverde del Río, número 40, pág. 1049.

Exención del servicio militar á los hijos de los voluntarios de las Provincias Vascongadas, número 67, pág. 1818.

Rectificación de las cañadas realengas andaluzas, núm. 67, pág. 1820.

Carretera de Almonte al puente de Niebla, número 81, pág. 2198.

De Marchamalo á Tamajón, núm. 81, pág. 2198.—Secretario, núm. 84, pág. 2290.

Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 145, pág. 4597.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos, en determinadas poblaciones, núm. 145, página 4597.

Ferrocarril de la estación de Andújar á la de Torredonjimeno, núm. 145, pág. 4597.

Carretera de Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda, núm. 148, pág. 4726.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Creación de un impuesto sobre las utilidades, número 17, págs. 399, 400.

Medios de remediar la crisis agraria, núm. 24, página 590.

Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 24, pág. 590.—Reclamación relativa al uso del derecho de rectificar después de la contestación dada por el Sr. Ministro de Hacienda, páginas 593, 594.—Indicaciones sobre la referida rectificación, núm. 25, pág. 631.

DONACION

Carretera de Carmona á Villaverde del Río, número 25, pág. 632.

Proposición de ley relativa á la supresión del derecho de exportación de corcho en panes ó tablas. Incidente sobre el acuerdo que ha de recaer respecto de la misma.—Reclamación referente al acuerdo que había recaído en la proposición creando un impuesto sobre las utilidades, núm. 28, págs. 710, 711, 712.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 95, págs. 2596, 2602, 2607; núm. 147, pág. 4661.

Actitud del Gobierno ante el acuerdo del Congreso relativo á los derechos de importación de los petróleos, núm. 146, págs. 4605, 4607, 4609, 4611, 4612.

Auxilios que necesita la producción olivarera, núm. 150, pág. 4783; núm. 158, pág. 5077.

Fraudes cometidos en la Aduana de Sevilla por la introducción de petróleo, núm. 150, pág. 4783.

Rebaja del impuesto sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 154, pág. 4975; número 155, pág. 4998.

Fábricas refinadoras de petróleo existentes en España y contribución que satisfacen, núm. 158, pág. 5077.

DOMINIO ÚTIL DE LOS TERRENOS CEDIDOS

HOY EN ENFITEUSIS. — Autorización para consolidarle.— Véase *Canal imperial de Aragón*.

Proposición de ley del Sr. Moret y Prendergast, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice* 13.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 143, pág. 4488.—Comisión, pág. 4514.—Presidente y secretario, número 145, pág. 4598.—Dictamen, pág. 4598, *Apéndice* 53.º

El Sr. Torre Mínguez ruega á los Sres. Ministros de Hacienda y Fomento que remitan á la Cámara los expedientes relativos á este asunto, núm. 146, pág. 4639.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo uno de los expedientes reclamados por el Sr. Torre Mínguez, núm. 150, pág. 4813.

Idem del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo otro de los expedientes pedidos por dicho Sr. Diputado, núm. 154, pág. 4977.

DONACION HECHA A ESPAÑA POR SU SANTIDAD DE UN EDIFICIO DE ROMA CON DESTINO Á ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES PARA ECLESIASTICOS ESPAÑOLES.

El Sr. Marqués de Lema ruega al Sr. Ministro de Estado que remita al Congreso la correspondencia diplomática que haya mediado respecto de este asunto.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 6, págs. 96, 97.

Contestación del Sr. Ministro de Estado á la pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Rectifica dicho Sr. Diputado y ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara todos los documentos que, referentes á este asunto, existan en su Departamento ministerial.—Declaración de dicho Sr. Ministro.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Lema y Ministro de Gracia y Justicia, núm. 9, págs. 175, 176.



## DOS

Nuevas observaciones del Sr. Marqués de Lema respecto de este particular, núm. 31, pág. 760.—Contestación y observaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 34, pág. 843.—Recuerda el Sr. Marqués de Lema las peticiones que respecto de este asunto tenía hechas, número 52, pág. 1372.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo varios documentos relativos á este particular, núm. 53, pág. 1414.

**DOS DE MAYO DE 1895.**—Función cívico-religiosa que celebra el Ayuntamiento de Madrid en conmemoración de igual día del año de 1808.

Comunicación de dicha Corporación invitando á los Sres. Diputados para que asistan á esta solemnidad.—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que se nombre una Comisión que á ella asista.—Designación de los individuos que han de componerla, núm. 110, pág. 3193.

**DOTACION DEL MAESTRO DE PARVULOS DE ALCALÁ DEL RÍO.**—Recurso interpuesto por Don Tomás Montejo contra una Real orden referente á dicha dotación.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.

**DRAKE DE LA CERDA** (Sr. D. Emilio). Véase *Cañada-Honda* (Marqués de).

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte, en solicitud de que se tengan por retiradas sus exposiciones de Junio de 1893 y de Abril de 1894, pidiendo autorización para procesar á dicho señor Diputado, núm. 25, pág. 644.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Tres suplicatorios del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte, en solicitud de que se tengan por retiradas otras tantas exposiciones que dirigió al Congreso en la anterior legislatura en demanda de autorización para procesar á este Sr. Diputado, número 30, pág. 754.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Cuatro suplicatorios del juez de primera instancia de la Universidad, reproduciendo las dos demandas que elevó al Congreso con fecha 7 de Junio de 1893, y retirando otras dos de 14 y 15 del mismo mes, para procesar á dicho Sr. Diputado, núm. 33, pág. 840.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito del Centro de esta corte, solicitando se tenga por retirado otro de 16 de Junio de 1893 pidiendo autorización para procesar á dicho señor Diputado, núm. 65, pág. 1728.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado por la publicación de un artículo titulado *Crimen consumado, Canallas*, en el periódico *El*

## DUALDE

*Pats*.—El dictamen relativo á este suplicatorio, denegando la autorización pedida se insertó con otros en el *Apéndice* 14.º al núm. 117 de la legislatura anterior.—En la actual, el Sr. Presidente le ha anunciado en la orden del día para el siguiente, al levantar la sesión del 3 de Marzo de 1895, núm. 74, pág. 2019.—Es aprobado sin debate, núm. 75, pág. 2032.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito del Centro de esta corte pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado por un artículo publicado en el periódico *El Ideal* con el epígrafe *Siga la jornada*.—Pasa á las Secciones.—Comisión.—Presidente y secretario.—Dictamen denegando la autorización pedida.—Es aprobado sin debate, núm. 75, pág. 2032.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado por la publicación de un artículo titulado *La Patria y los Borbones* en el periódico *El Pats*.—El dictamen relativo á este suplicatorio, denegando la autorización pedida, se insertó en el *Apéndice* 14.º al núm. 117 de la anterior legislatura.—En la actual, el Sr. Presidente le ha anunciado en la orden del día para el siguiente al levantar la sesión del 4 de Marzo de 1895, núm. 75, pág. 2045.—Es aprobado sin debate, núm. 76, pág. 2072.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito del Centro de esta corte pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado por la publicación en el periódico *El Pats* de un artículo *El golpe de los yernos* y dos sueltos.—El dictamen relativo á este suplicatorio, denegando la autorización pedida, se insertó con otros en el *Apéndice* 14.º al núm. 117 de la anterior legislatura.—En la actual, el Sr. Presidente le ha anunciado en la orden del día para el siguiente al levantar la sesión del 4 de Marzo de 1895, núm. 75, pág. 2047.—Es aprobada sin debate, núm. 76, pág. 2072.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Siete suplicatorios de los jueces del distrito de la Universidad y del Centro pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado por la publicación de varios artículos en *El Pats* y en *El Ideal*.—Los dictámenes denegando la autorización pedida se encuentran en el *Apéndice* 14.º al núm. 117 de la anterior legislatura.

El Sr. Burgos retira en la presente legislatura los dictámenes referentes á dichos suplicatorios, número 79, pág. 2147.—Nuevo dictamen respecto de los mismos, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 29.º. Es aprobado sin debate, núm. 82, pág. 2215.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Suplicatorio dirigido al Congreso en la anterior



DUALDE

legislatura por el juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado.—El dictamen denegando la autorización pedida se insertó en el *Apéndice* 15.º del número 124.

En esta legislatura se ha dado cuenta de un nuevo suplicatorio del mismo juez en solicitud de que se tenga por retirada la autorización pedida, y la Comisión ha presentado otro dictamen proponiendo que el Congreso, teniendo por retirado el primitivo suplicatorio, se sirva acordar que queda enterado, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 84, página 2273.

**DUALDE Y FURIO** (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia.

Dos suplicatorios del juez de primera instancia del distrito del Centro de esta corte pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado por la publicación de dos artículos titulados *La Regente y Empezó*.

En la anterior legislatura fué elegida la Comisión que había de dar dictamen respecto de estos suplicatorios.—En la presente han seguido los siguientes trámites: nombramiento de presidente y secretario, núm. 94, pág. 2579.—Dictamen denegando la autorización pedida en ambos suplicatorios, núm. 95, pág. 2618, *Apéndice* 14.º—Es aprobado sin debate, núm. 121, pág. 3635.

E

**EBRO.**—Canalización y riegos de este río.

Proyecto de ley relativo á este asunto, presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 48, página 1254, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 71, pág. 1935.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo algunos antecedentes relativos á este proyecto de ley, núm. 16, pág. 2072.

Otra comunicación de dicho Sr. Ministro, remitiendo todos los documentos, que con los anteriormente remitidos componen el expediente relativo á este asunto, núm. 79, pág. 2147.

Dictamen, núm. 152, pág. 4925, *Apéndice* 4.º

Canalización y riegos de este río.—Suspensión del cumplimiento de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito seguido por la Administración general del Estado con la Compañía constituida para llevar á cabo dicha canalización.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-Administrativo*.

**ECIJA.**—Abusos cometidos por el juez de esta ciudad.

Ruego del Sr. López y López.—Observaciones relativas á este asunto y anuncio de interpelación al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Declaraciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 122, páginas 3665 á 3667.

Recuerda el Sr. López y López la interpelación que

ECIJA

respecto de este particular tenía anunciada al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 125, página 3790.

Recuerda nuevamente dicho Sr. Diputado la interpelación de que queda hecho mérito.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento, número 130, págs. 3992 á 3994.

Nuevas observaciones del referido Sr. Diputado respecto de este particular, núm. 134, página 4144.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, trasladando otra del gobernador de Sevilla relativa á este asunto, núm. 146, pág. 4600.—Observaciones del Sr. López y López, núm. 158, págs. 4858, 4859.

**ECIJA.**—Abusos cometidos por las autoridades en las últimas elecciones municipales verificadas en esta ciudad.

Ruego del Sr. López y López.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 123, págs. 3710 á 3713.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 131, pág. 4020.

Abusos de la empresa arrendataria de consumos en esta población.

Ruegos del Sr. López y López al Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 62, págs. 1638, 1639.

Reitera su ruego el Sr. López y López, y hace respecto de este asunto algunas observaciones.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 122, páginas 3665 á 3667.

Abusos é irregularidades administrativas del Ayuntamiento de esta población.

Preguntas del Sr. López y López.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 21, páginas 502, 503.

Comunicación referente á este asunto, núm. 34, pág. 898.

Ruego de dicho Sr. Diputado al Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 62, págs. 1638, 1639.

Anulación de las elecciones municipales en dos pueblos de este distrito.

Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 152, págs. 4858 á 4860.

Concesión de un crédito para obras de defensa de esta ciudad contra las inundaciones del Río Genil.

Proposición de ley del Sr. López y López y otros Sres. Diputados, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 2.º—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á la Comisión general de presupuestos, núm. 93, pág. 2515.

Observaciones y ruegos del Sr. López y López respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 127, págs. 3866 á 3868.

Constitución ilegal de su Ayuntamiento.

Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 157, págs. 5048, 5049.



## ECIJA

**ECIJA.**—Construcción de un velódromo en aquella ciudad.

Ruego del Sr. López y López.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 123, págs. 3710 á 3713.

Nuevo ruego del mismo Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. López y López, núm. 130, páginas 3992 á 3994.

— Denuncia contra el alcalde de dicha ciudad, como defraudador á la Hacienda pública.

Ruego del Sr. López y López.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 73, págs. 1975 á 1977.

Remisión del expediente relativo á este asunto, número 88, pág. 2363.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, número 149, pág. 4772.

— Desecación de una laguna en esta ciudad.

Ruego del Sr. López y López.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 123, págs. 3710 á 3713.

— Desgracias ocurridas en esta ciudad por causa de los temporales.—Envío de recursos para aliviarlas.

Ruegos del Sr. López y López á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Hacienda.—Contestación del primero de dichos Sres. Ministros.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 66, páginas 1767, 1768.

— Embargo á un industrial, de los efectos de su imprenta para pago de un trimestre de contribución.

Ruego del Sr. López y López.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 23, págs. 568, 569.

— Exacción del déficit del presupuesto municipal de esta población en 1882-83 por consumos.

Ruego del Sr. López y López.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 23, págs. 568, 569.

— Expediente de denuncia incoado por varios electores de este distrito ante la Delegación de Hacienda de Sevilla.

Ruega el Sr. López y López al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara el mencionado expediente.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 152, páginas 4858 á 4861.

— Expedientes de denuncia incoados por la Administración de Hacienda de Sevilla por defraudación de intereses del Estado.

Ruegos del Sr. López y López.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 127, págs. 3866 á 3868.

— Extralimitaciones cometidas por el alcalde de esta ciudad en lo relativo á obras en el río Genil.

Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento.—Petición del expediente.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 69, págs. 1857, 1858.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 70, págs. 1880, 1885, 1886.

## EGUILIOR

Remisión del expediente pèdido, núm. 81, página 2200.

Nuevo ruego del Sr. López y López.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 130, págs. 3992 á 3994.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo el expediente incoado por la corta de árboles y construcciones verificadas en el término de la ciudad de Ecija, en las inmediaciones de la carretera de Madrid á Cádiz, núm. 133, página 4134.

**ECIJA.**—Incapacidad de las autoridades municipales de esta ciudad.

Ruegos del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 95, pág. 2586.

— Manifestaciones de la prensa respecto á abusos cometidos por el alcalde de dicha ciudad.

Observaciones del Sr. López y López respecto de este particular.—Manifestación del mismo respecto al Sr. Ministro de la Gobernación.—Contestación de este Sr. Ministro, núm. 73, páginas 1975 á 1977.—Rectificación del Sr. López y López, núm. 75, pág. 2022.

— Nombramiento de jueces municipales de este distrito.

Observaciones del Sr. López y López respecto de este asunto, núm. 158, págs. 4858, 4859.

— Nombramiento de jueces municipales del partido de Ecija.

El Sr. Rey Aparicio, en nombre del Sr. López y López, ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara los expedientes relativos á dichos nombramientos.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Aparicio, núm. 151, págs. 4821, 4822.

— Otorgamiento de un poder apócrifo en aquella ciudad.

Ruego del Sr. López y López.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 73, páginas 1976, 1977.

Rectificación del Sr. López y López, núm. 75, página 2022.

— Situación de su Ayuntamiento.

Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 93 pág. 2515.

— Traslado de dos oficiales de la Guardia civil que prestaban servicio en aquella ciudad.

Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 134, pág. 4144.

**EGUILIOR Y LLAGUNO** (Sr. D. Manuel), Diputado por Laredo (Santander).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.—Presidente, núm. 4, pág. 62.

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda, núm. 3, pág. 31.—Presidente, núm. 76, página 2072.

Administración y contabilidad de la Hacienda pública, núm. 11, pág. 252

Carretera del puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, núm. 24, pág. 615.

De la de Burgos á Peña-Castillo al molino de Pe-



EJERCICIO

- ñas Pardas, núm. 40, pág. 1049.—Presidente, núm. 42, pág. 1106.
- De Berria á la de Meruelo á Noja, núm. 40, página 1051.
- Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.—Presidente, núm. 61, página 1635.
- Reforma del art. 100 del Reglamento, núm. 67, pág. 1817.—Presidente, núm. 69, pág. 1874.
- Inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 71, página 1935.—Secretario, núm. 74, pág. 2019.
- Ferrocarril de Santoña á Bárcena de Cicero, número 93, página 2542.—Presidente, pág. 2544.
- Carretera de San Martín á Puebla de Beleña, número 100, pág. 2809.—Presidente, núm. 135, pág. 4212.
- De Escalante á Castillo, núm. 119, pág. 3592.
- Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 119, pág. 3593.—Comisión mixta, núm. 136, pág. 4239.
- Carretera de la estación de Galbardo á Cobreces, núm. 129, pág. 3980.
- Declaración de monumento nacional á favor de la Colegiata de Cervatos, núm. 145, pág. 4597.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Carretera de Berria á la de Meruelo á Noja, número 37, pág. 942.
- Ferrocarril de Santoña á Bárcena de Cicero, número 90, pág. 2404.
- Carretera de Cagigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 123, pág. 3708.
- EJERCICIO DE LA FARMACIA.**—Véase *Farmacia. Disposiciones para su ejercicio.*
- EJERCICIO DE LA GRACIA DE INDULTO.**—Véase *Gracia de indulto. Su ejercicio.*
- EJERCITO.**—Creación y establecimiento de un octavo cuerpo.—Véase *Creación y establecimiento de un octavo cuerpo de ejército, etc.*
- Escala activa del mismo en 1.º de Enero de 1895, y número de soldados existentes en los cuerpos en igual fecha.
- Ruego del Sr. Llorens.—Manifestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 97, págs. 2666, 2667.
- Reforma del uniforme.
- Pregunta del Sr. Sanz.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 102, pág. 2858.
- EJERCITO ACTIVO.**—Contingente de hombres y de redenciones con que para su sostenimiento ha contribuido cada provincia.
- Ruego del Sr. Avedillo al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 118, pág. 3510.
- EJERCITO DE CUBA Y FILIPINAS.**—Pago de sus haberes con la misma puntualidad que los correspondientes á los funcionarios del Estado en la Península.
- Proposición de ley del Sr. Martín Sánchez, número 89, pág. 2399, *Apéndice 7.º*
- Su organización y recompensas para los mismos.
- Ruegos y observaciones del Sr. Ochando respecto

ELECCIONES

- de estos asuntos con motivo de la insurrección de la grande Antilla y de la guerra de Mindanao.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Ochando, núm. 98, págs. 2700 á 2703.
- ELABORACION, CLASIFICACION Y VENTA DE VINOS ARTIFICIALES.**—Véase *Vinos artificiales. Su elaboración, clasificación y venta.*
- ELDUAYEN** (Sr. D. José de).—Véase *Pazo de la Merced* (Marqués del).
- ELDUAYEN Y MATHET** (Sr. D. Angel), Diputado por Lalín (Pontevedra).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 57, página 1516.
- Carretera de Puenteareas á Salvatierra, núm. 57, pág. 1517.
- De Ciruelas á la de Madrid á Francia, núm. 100, pág. 2809.
- De Arroyo á Río Grande, (Puerto Rico), núm. 100, pág. 2809.
- De la estación de Tuy al punto denominado «Santo Domingo», núm. 119, pág. 3593.
- Cesión ó enajenación al Municipio de Vigo, de la «Batería de la Lage», propiedad del Estado, número 119, pág. 3593.—Comisión mixta, número 136, pág. 4240.
- Peticiones para el mes de Junio, núm. 136, página 4238.—Secretario, núm. 141, pág. 4436.
- Declaración de monumento nacional á favor de las ruinas del convento de Santo Domingo de Pontevedra, núm. 136, pág. 4239.
- Dos carreteras en la provincia de Pontevedra, número 154, pág. 4977.
- ELECCIONES MUNICIPALES.**—Todo lo que á este asunto se refiere puede verse en los dos siguientes epígrafes y en los que á continuación se expresan:
- Almería.*—Abusos, etc.
- Barcelona.*—Resolución, etc.
- Cádiz.*—Resolución, etc.
- Cádiz.*—Sucesos, etc.
- Canals.*—Játiva.—Valencia.—Irregularidades, etc.
- Coacciones electorales en el distrito de Buenavista de Madrid.*—Actitud, etc.
- Córdoba.*—Abusos, etc.
- Chiclana.*—Procedimiento, etc.—Designación de presidente de las Mesas electorales.—Opinión, etc.
- Ecija.*—Abusos, etc.
- Ecija.*—Anulación, etc.
- Ecija.*—Constitución ilegal, etc.
- Fuentes de Andalucia.*—Anulación, etc.
- Granada.*—Conducta del gobernador, etc.
- Granada.*—Suspensión de 17 concejales, etc.
- Llagostera.*—Resolución, etc.
- Interventores designados por los candidatos.*—Criterio, etc.
- Madrid.*—Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno, etc.
- Madrid.*—Expediente de nulidad, etc.
- Oviedo.*—Conducta de las autoridades judiciales, etcétera.
- San Roque (Algeciras).*—Anulación, etc.
- Sevilla.*—Actos preparatorios, etc.



## ELECCIONES

Sevilla.—Elecciones, etc.

Tabernas (Almería).—Nombramiento, etc.

Valle de Mena.—Resolución, etc.

Valle de Valdivieso.—Resolución, etc.

Vélez-Málaga.—Resolución, etc.

Villacarlos (Menorca).—Resolución, etc.

**ELECCIONES MUNICIPALES.**—Criterio del Gobierno en lo relativo á la capacidad como elegibles de los electores para las mismas.

Pregunta del Sr. Alvarado al Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Sanz.—Declaración del Sr. Ministro de Hacienda, número 141, págs. 4402, 4403.

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvarado, núm. 142, páginas 4440, 4441.

**ELECCIONES MUNICIPALES QUE PROXIMAMENTE HAN DE VERIFICARSE.**—Nombramiento de presidentes de las Mesas electorales.—Idem de interventores designados por las Juntas municipales del censo.—Agregación á las actas respectivas de las papeletas cuya validez haya sido impugnada.

Pregunta del Sr. Fernández Villaverde.—Declaración del Sr. Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Ruiz.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los señores Fernández Villaverde, Ministro de la Gobernación y Ruiz, núm. 119, págs. 3546 á 3554.

**EMBARGO DE FINCAS DE CONTRIBUYENTES MOROSOS.**

Exposición de treinta representantes y otros tantos Ayuntamientos de la provincia de Tarragona, pidiendo la derogación ó reforma del art. 31 de la ley de presupuestos de 5 de Agosto de 1893.—Observaciones del Sr. Cañellas al presentarla, núm. 34, pág. 842.

**EMBARGOS Y RETENCIONES DEL SUELDO DE LOS EMPLEADOS DEL ESTADO, DE LAS PROVINCIAS Y DE LOS MUNICIPIOS.** (Sólo podrá ser embargada ó retenida la quinta parte del haber que disfruten).

Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 95, pág. 2618, *Apéndice* 10.º.—Pasa á las Secciones. Comisión, núm. 100, pág. 2809.—Presidente y secretario, núm. 101, pág. 2847.—Dictamen, núm. 101, pág. 2847, *Apéndice* 4.º.—El Sr. Montes Sierra le retira, núm. 103, pág. 2920.—Nuevo dictamen, núm. 103, pág. 2921, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 104, página 2957.—Votación definitiva, núm. 105, página 2995.

Modificado por el Congreso, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, número 105, pág. 2995.—Comisión del Congreso, número 109, pág. 3153.—Idem del Senado, número 111, pág. 3237.—Presidente y secretario, núm. 111, pág. 3238.—Dictamen, núm. 111, pág. 3238, *Apéndice* 14.º.—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248.—Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 113, página 3323.

## ENRIQUEZ

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 25.º

**EMPRESAS DE EMIGRACION EN LA PROVINCIA DE PONTEVEDRA.**—Abusos de los agentes de las mismas.

Ruegos del Sr. Azcárate á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia.—Contestación del segundo de estos Sres. Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Urzáiz.—Rectificaciones de los señores Azcárate y Urzáiz, núm. 95, págs. 2588, 2589.

Nuevos ruegos del Sr. Azcárate respecto de este particular.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 127, páginas 3871, 3872.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 149, pág. 4772.

**EMPRESAS DE LOS FERROCARRILES.**—Auxilios á las mismas.—Véase *Auxilios á las Empresas de ferrocarriles, etc.*

**EMPRÉSTITO DE 500 MILLONES DE PESETAS.**

En el proyecto de ley presentado en la anterior legislatura, relativo al convenio con el Banco de España para el servicio de la deuda del Tesoro y el de Tesorería del Estado, venía comprendido un art. 2.º en que se determinaba que el Gobierno podría destinar los productos de la renta de tabacos á la realización del empréstito que queda indicado. La Comisión encargada de emitir dictamen respecto de dicho proyecto propuso que dicho artículo pasase á la Comisión de presupuestos para que emitiera dictamen respecto del mismo.—Aprobó el Congreso el referido dictamen, y el Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente legislatura el ya indicado artículo, respecto del cual no llegó á emitir dictamen la Comisión de presupuestos, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 20.º

**ENAJENACION DE LOS MONTES DE LOS PUEBLOS CON DESTINO Á LA CREACIÓN DE BANCOS AGRÍCOLAS.**—Véase *Bancos Agrícolas. Su creación, etc.*

**ENCINA** (Sr. D. Manuel Pérez Aloe, Conde de la), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que autoriza la cesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 135, pág. 4212, *Apéndice* 3.º

**ENFERMEDAD QUE SE HA PRESENTADO EN LOS NARANJOS DE CASTELLÓN.**—Véase *Serpeta.*—Nombre con que se conoce la enfermedad que se ha presentado en los naranjos, etc.

**ENRIQUEZ GONZALEZ** (Sr. D. Aurelio), Diputado por Ponferrada (León).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Pasaes á Lindín, núm. 11, pág. 252.

Carreteras de Beáriz á La Hermida y á la de Puente Caldelas al límite de la provincia de Orense, núm. 40, pág. 1050.

Reforma de la división de los distritos electorales



## ENSANCHE

de la provincia de León, núm. 1050.—Secretario, núm. 42, pág. 1106.

Carretera del puerto de Las Pedrizas á Málaga, núm. 40, pág. 1050.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de La Susana á Puente Ledesma, número 57, pág. 1516.

De la Coruña al puerto de Pasages, núm. 67, página 1818.

De Espiñedo á Porto de Cabo. Desde la de dicho punto á Cedeira á la de Linares á Vivero, número 67, pág. 1818.

Declaración de puertos de interés general á favor de los de Vares y Cariño, núm. 67, pág. 1818.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Modificación de la división de los distritos electorales de la provincia de León, núm. 26, página 648.

Exposición relativa á los sueldos que deben percibir los maestros de instrucción primaria, número 26, pág. 648.

Replantación de los viñedos del Vierzo y de Valdeorras, núm. 31, págs. 763, 764.

**ENSANCHE O REFORMA INTERIOR DE LAS GRANDES POBLACIONES.**—Véase *Mejora, saneamiento, reforma ó ensanche, etc.*

**ENSEÑANZA RELIGIOSA.**—Su carácter y condiciones según los propósitos del Sr. Conde de Toreno y según el decreto últimamente publicado sobre esta materia.

Manifestaciones del Sr. Cárdenas, motivadas por las palabras pronunciadas por el Sr. Ministro de Fomento en contestación al Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 58, págs. 1226 á 1237.

**EPIDEMIAS.**—Pabellones provisionales.—Resolución del expediente relativo á este asunto.—Véase *Madrid. Estado de la salud pública, etc.*

**ERESMA.**—Demolición de una presa en el río de este nombre.—Véase *Demolición de una presa, etc.*

**ESCALA ACTIVA DEL EJERCITO EN 1.º DE ENERO DE 1895.**—Véase *Ejército. Escala, etc.*

**ESCALA DE RESERVA.**—Promoción al empleo inmediato de los jefes y oficiales de la misma bajo determinadas condiciones.

Proposición del Sr. Sanz autorizando al Sr. Ministro de la Guerra para realizarla.—La apoya su autor.—Alusión personal del Sr. Sanchís.—Idem del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 148, págs. 4689 á 4697.

Continúa la discusión y el Sr. Suárez Inclán en el uso de la palabra, y se suspende la discusión, quedando también en el uso de la palabra para la sesión próxima, núm. 150, págs. 4790, 4791.

Continúa.—Termina el Sr. Suárez Inclán.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Sanz y Ministro de la Guerra.—Alusión personal del Sr. Sanchís.—Recti-

## ESCUELA

ficaciones de los Sres. Suárez Inclán y Ministro de la Guerra.—Retira el Sr. Sanz su proposición, núm. 152, págs. 4872 á 4882.

**ESCALA DE RESERVA DE LA ARMADA.**—Su apertura.—Véase *Armada. Apertura de la escala de reserva, etc.*

**ESCALA DE RESERVA DE LA ARMADA.**—Véase *Armada. Escalafón de la escala de reserva de la misma.*

**ESCALA DEL EJERCITO.**—Su movilización por lo que respecta á los oficiales de infantería.—Véase *Movilización de las escalas del ejército, etc.*

**ESCALA GRADUAL PARA EL PAGO DE LA CONTRIBUCIÓN TERRITORIAL.**—Véase *Contribución territorial.—Escala gradual, etc.*

**ESCALAFONES DEL MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.**—Especificación de la edad de los funcionarios comprendidos en ellos.

Ruego del Sr. Bushell al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 81, pág. 2175.—Contestación del Sr. Ministro, pág. 2182.

**ESCALAS DE TENIENTES DE NAVIO Y SUS ASIMILADOS EN LA ARMADA.**—Movilización de las mismas.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Marina.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 17.º*

**ESCOBAR Y RAMIREZ** (Sr. D. Alfredo). Véase *Valdeiglesias* (Marqués de).

**ESCORIAL.**—Véase *San Lorenzo del Escorial.—Creación de un Registro de la propiedad, etc.*

**ESCRIBANIAS DE ACTUACIONES VACANTES EN EL DISTRITO DE LA CORUÑA.**—Resolución de las propuestas para su provisión.

Pregunta del Sr. Sagasta (D. Bernardo).—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Sagasta en una de ellas pide que sean remitidos á la Cámara los expedientes relativos á este asunto, y anuncia sobre el mismo una interpelación, núm. 24, págs. 594 á 596.—El Sr. Canido hace algunas observaciones y pide el segundo turno en la interpelación anunciada por el Sr. Sagasta.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, páginas 599 á 601.

Remisión de los expedientes pedidos, núm. 30, pág. 754.

**ESCRIBA DE ROMANI** (Sr. D. Joaquín).—Véase *Monistrol* (Marqués de Aguilar y de.)

**ESCUADRA.**—Crédito extraordinario concedido para su construcción.—Véase *Construcción de la escuadra. Crédito, etc.*

**ESCUELA DE COMERCIO DE MADRID.**—Condiciones del libro de texto para la asignatura de aritmética y cálculos mercantiles.

Ruego del Sr. Carvajal y Hué.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 123, págs. 3704, 3705.

**ESCUELA MODELO SUPERIOR DE NIÑOS DE MADRID.**—Su provisión.

Ruego del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Fo-



## ESCUELA

mento.—Petición del expediente y de todos los antecedentes que en el mismo deben constar, núm. 17, pág. 400.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo el expediente, núm. 22, pág. 575.

El Sr. Barrio y Mier ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita algunos antecedentes complementarios del expediente que ha sido remitido al Congreso, núm. 33, pág. 814.—Remisión de los documentos complementarios reclamados por el Sr. Barrio y Mier, núm. 56, pág. 1493.

**ESCUELA NORMAL DE BARCELONA.**—Irregularidades en ella acaecidas.

Ruego y observaciones del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 101, págs. 2812 á 2817.

Alusión personal del Sr. Vincenti producida por las observaciones del Sr. Lostau.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Fomento, Vincenti y Lostau.—Alusión personal del Sr. Marqués de Monistrol.—Rectificaciones de los Sres. Vincenti y Marqués de Monistrol, núm. 104, páginas 2924 á 2930.

**ESCUELA NORMAL DE MAESTROS DE VALLADOLID.**—Provisión de la plaza de catedrático de Religión y Moral de la misma.

Ruego del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Observaciones del Sr. Muro.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier, núm. 28, págs. 704, 705.

**ESCUELAS DE BELLAS ARTES.**—Exposiciones pidiendo que sean sostenidas por el Estado.

Del director, profesores y ayudantes de la de Valladolid.—Observaciones del Sr. Muro al presentarla, núm. 36, pág. 920.

De la Escuela provincial de Bellas Artes de Zaragoza.—Presentada por el Sr. Comyn, en nombre del Sr. Silvela (D. Eugenio), núm. 55, página 1444.

De la de Málaga.—Observaciones del Sr. Carvajal y Hué al presentarla, núm. 66, pág. 1765.

De la de Granada.—Observaciones del Sr. Conde del Retamoso.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Conde del Retamoso, núm. 73, págs. 1966 á 1968.

De los profesores y ayudantes numerarios de la de la Coruña; presentada por el Sr. Fernández Latorre, núm. 148, pág. 4684.

**ESCUELAS DE BELLAS ARTES.**—Su dependencia del Estado.—Unificación de los sueldos de los profesores de las mismas.

Exposición de la Escuela de Bellas Artes de Cádiz.—Observaciones del Sr. Conde del Retamoso al presentarla.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 50, págs. 1330, 1331.

**ESCUELAS DE COMERCIO.**—Provisión de las cátedras.

Ruego del Sr. Carvajal y Hué.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 123, págs. 3704, 3705.

**ESPECÍFICOS.**—Abusos de los delegados de la Administración encargados de investigar el pago del impuesto sobre los mismos.

Ruego del Sr. Ávila.—Declaración del Sr. Minis-

## ESTEBAN

tro de Ultramar.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 94, págs. 2552, 2553.

**ESPECTACULOS OFENSIVOS Á LA RELIGION CATÓLICA.**—Su exhibición en un teatro de esta corte.

Ruego y observaciones del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 54, págs. 1420, 1421.

**ESPINOSA Y VILLAPECELLIN** (Sr. D. Luis), Diputado por el Colegio especial de la Cámara Agrícola de Alba de Tormes (Salamanca).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 119, pág. 3593.

**ESQUERDO Y ZARAGOZA** (Sr. D. José María), Diputado por Madrid. Renuncia el cargo, núm. 72, pág. 1938.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Abono de los haberes atrasados á los maestros de las escuelas públicas de San Clemente, núm. 21, pág. 501.

**ESTADO DE LA ADMINISTRACION PROVINCIAL.**—Véase *Administración provincial.*—Su estado.

**ESTADO MAYOR DEL EJÉRCITO.**—Modificación de las plantillas del mismo.

Proyecto de ley remitido por el Senado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación del dictamen de Comisión mixta, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 10, *Apéndice 2.º*

**ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.**—Admisión de sus productos en las islas de Cuba y Puerto Rico.—Véase *Cuba y Puerto Rico.*—*Concesión á los productos de los Estados Unidos de América, de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles vigentes en dichas islas.*

**ESTEBAN COLLANTES** (Sr. D. Saturnino Esteban Miguel y Collantes, Conde de), Senador electivo.

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 113, pág. 3322.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley referente á la suspensión de la conversión de billetes hipotecarios de Cuba y aplicación á los gastos que ocasiona el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios creados en la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, núm. 141, pág. 4413, *Apéndice 3.º*

Idem para la reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 149, pág. 4772.

Idem para el proyecto de ley relativo al articulado de los presupuestos de 1895-96, núm. 157, página 5038, *Apéndice 1.º*

**ESTEBAN FERNANDEZ DEL POZO** (Sr. D. Eugenio), Diputado por Torrelaguna (Madrid).



ESTEBAN

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Explotación por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 141, pág. 4435.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Ferrocarril de Buitrago á Burgos, núm. 14, página 315.

Olvido de la provincia de Madrid en el reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, págs. 1853, 1854.

ESTEBAN MUÑOZ (Sr. D. Martín), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la inclusión de la carretera de Muniesa á Calamocha en el plan general de las del Estado, núm. 76, pág. 2072, *Apéndice 3.º*

ESTELLA (Sr. D. Fernando Primo de Rivera, Marqués de), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al derribo y sustitución de parte de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 21.º*

ESTRADA (D. Guillermo), catedrático que fué de la Universidad de Oviedo.

Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier y otros Sres. Diputados, reconociendo á favor de dicho señor el derecho de los haberes devengados desde el 17 de Noviembre de 1871 hasta el 22 de Marzo de 1883, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 33.º* — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y se anuncia que pasará á la Comisión de presupuestos, núm. 59, pág. 1553. — Dictamen, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice 14.º* — Es aprobado sin debate, núm. 93, pág. 2542. — Votación definitiva y remisión al Senado, número 96, pág. 2617, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice 18.º*

ESTUDIOS Y CONSTRUCCION DE CAMINOS VECINALES. — Véase *Caminos vecinales* — Junta, etc.

EXCEDENTES DE CUPO. — Ampliación del plazo para que puedan redimirse á metálico.

Ruego del Sr. Sendín al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 153, pág. 4931.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra participando que había concedido prórroga para la redención, núm. 156, pág. 5006.

EXCEPCION DE LA DESAMORTIZACION A FAVOR DE LOS BIENES DESTINADOS Á SERVICIOS CONCEJILES Ó Á USOS COMUNALES. — Véase *Desamortización de terrenos destinados á servicios concejiles*, etc.

EXCEPCION DEL PAGO DE DERECHOS ARANCELARIOS Á FAVOR DE LAS MÁQUINAS, HERRAMIENTAS, ARMAS Y MUNICIONES QUE ADQUIERA EL MINISTERIO DE LA GUERRA. — Véase *el art. 22 de la ley de presupuestos para 1895-96*.

EXENCION DE DERECHOS A FAVOR DE LAS INDUSTRIAS MINERA Y METALÚRGICA DE SANTIAGO DE CUBA. — Véase *Cuba*. — *Santiago de Cuba*. — *Exención de impuestos*, etc.

EXPLOTACIONES

EXENCION DEL SERVICIO MILITAR A FAVOR

DE LOS QUE EN LAS PROVINCIAS VASCONGADAS SOSTUVIERON CON LAS ARMAS EN LA MANO DURANTE LA ÚLTIMA GUERRA CIVIL, LOS DERECHOS DEL REY LEGÍTIMO Y DE LA NACIÓN. — Interpretación del proyecto de ley relativo á este asunto, que aprobado por el Congreso, pasó al Senado en la anterior legislatura.

Pregunta del Sr. Calbetón al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 37, pág. 940.

EXENCION DEL SERVICIO MILITAR A FAVOR

DE LOS QUE EN LAS PROVINCIAS VASCONGADAS SOSTUVIERON CON LAS ARMAS EN LA MANO DURANTE LA ÚLTIMA GUERRA CIVIL LOS DERECHOS DEL REY LEGÍTIMO Y DE LA NACIÓN. — Condiciones para otorgarla.

Proposición de ley presentada por los Sres. Samaniego, Calbetón y Becerro de Bengoa en la anterior legislatura. Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado. — Modificado por este Cuerpo Colegislador, ha sido remitido al Congreso en la presente legislatura para nombramiento de Comisión mixta, núm. 58, pág. 1524, *Apéndice 1.º* Comisión del Congreso, núm. 67, pág. 1818. — Idem del Senado en el indicado *Apéndice 1.º* — Presidente y secretario, núm. 70, pág. 1904. — Dictamen, núm. 71, pág. 1908, *Apéndice 1.º* — Es aprobado sin debate, núm. 72, pág. 1960.

Publicación de la ley sancionada, núm. 95, página 2583, *Apéndice 1.º*

EXPEDICION FILIBUSTERA DESCUBIERTA EN

LA FLORIDA. — Véase *Cuba*. — *Aprehensión de algunos cajones de armas encontrados en un yate titulado «Lagonda», etc., etc.*

EXPEDIENTE RELATIVO A ASUNTOS QUE

AFECTAN AL DISTRITO DE MOLINA (Guadalajara).

Manifestación del Sr. Rodríguez (D. Calixto), relativa á la resolución pronta y justa que el señor Ministro de Hacienda ha dictado en dicho expediente, núm. 74, pág. 1992.

EXPEDIENTES DE ALCANCE FORMADOS A

UN INDIVIDUO DE LA CARRERA CONSULAR.

Ruego del Sr. Sánchez Pastor. — Petición de dichos expedientes, núm. 82, pág. 2203.

EXPEDICION DE RECETAS EN LAS FARMACIAS.

Situación de las prescripciones facultativas por consecuencia de las disposiciones dictadas respecto de este asunto.

Pregunta del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de la Guerra. — Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación. — Rectificación del Sr. Sanchís, núm. 3, págs. 18, 19.

Contestación del Sr. Ministro de la Guerra. — Rectificación del Sr. Sanchís. — Observaciones del Sr. García Camisón. — Rectificaciones de los señores Ministro de la Guerra y Sanchís, núm. 4, págs. 43 á 45.

EXPLOSION DEL VAPOR «CABO MACHICHACO».

Véase todo lo referente á este asunto en *Cabo Machichaco*.

EXPLOSIVOS. — Impuesto sobre los mismos.

Véase *Impuesto sobre los explosivos*.

EXPLOTACIONES INDUSTRIALES. — Accidentes del trabajo en las mismas. — Véase *Responsabi-*



## EXPORTACION

*lidad por accidentes del trabajo en las explotaciones industriales.*

**EXPORTACION DE GANADO VACUNO DE GALICIA Á LOS PUERTOS INGLESES.**—Véase *Ganado vacuno español. Disposiciones del Gobierno inglés prohibiendo la entrada del mismo en aquel país.*

**EXPORTACION VINICOLA.**—Ley que la favorezca.—Véase *Producción vitícola y exportación vinícola.*—Ley, etc.

**EXPOSICION DE BELLAS ARTES.**—Cantidad destinada á la adquisición de obras que en ella han sido presentadas.

Ruego del Sr. Herrero.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 153, págs. 4932, 4933.

— Prórroga de la fecha en que ha de dar principio.

Ruego del Sr. Herrero.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 97, págs. 2658, 2659.

**EXPOSICIONES PERMANENTES DE PRODUCTOS NACIONALES EN LOS CONSULADOS ESPAÑOLES EN EL EXTRANJERO.**

Proposición de ley estableciéndolas.—Presentada por el Sr. Fernández de Velasco en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 9, pág. 173, *Apéndice 3.º*

**EXPROPIACION FORZOSA.**—Interpretación y aplicación de la ley que á este asunto se refiere.

Ruego del Sr. Pedregal al Sr. Ministro de Fomento, núm. 153, págs. 4938, 4939.—Recuerdo del ruego hecho.—Observaciones respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, número 158, págs. 5078 á 5081.

**EXTRACTO DE REGALIZ.**—Fijación de los derechos que ha de pagar á su importación en la Península y Baleares.

Proposición de ley del Sr. Morales y otros Sres. Diputados, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 8.º*—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 136, pág. 4216. Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 136, pág. 4241.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 25.º*—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice 20.º*

**EXTRARRADIO DE LA CIUDAD DE MURCIA.**—Recaudación de consumos en el mismo.—Véase *Murcia. Recaudación, etc.*

## F

**FABIE** (Sr. D. Antonio María), Senador vitalicio.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al derribo y sustitución de parte de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 21.º*

**FABRA Y FLORETA** (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Gerona, presentó en la anterior legislatura su credencial, núm. 154, que pasó á la Comisión de actas. Seis individuos de esta Comisión propusieron que se aprobase el acta y

## FEDERICO

fuese proclamado dicho señor, y otros seis propusieron que fuese proclamado Diputado el señor D. José Herrero y Sánchez en vez del señor Fabra y Floreta.—Estos dos dictámenes han sido reproducidos en la presente legislatura, núm. 2, pág. 15, y el Congreso aprobando el segundo, así como el de la Comisión de incompatibilidades relativo al ya referido Sr. Herrero, le ha proclamado Diputado, habiendo jurado y tomado asiento, núm. 56, pág. 1477; núm. 57, pág. 1521, *Apéndice 41.º*; núm. 58, pág. 1537.

En *Actas por provincias* véase todo lo referente á la de este distrito.

**FABRICANTES DE HARINAS DE CATALUÑA.** Opinión de los Diputados catalanes respecto de las pretensiones de los mismos.

Excitación dirigida á dichos señores por el señor Fernández de Velasco.—Manifestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 47, págs. 1226 á 1228.

Observaciones del Sr. Cañellas respecto á lo dicho por el Sr. Fernández de Velasco.—Alusión personal del Sr. Junoy.—Manifestaciones del señor Fernández de Velasco, núm. 49, págs. 1293 á 1296.—Idem del Sr. Lostau, núm. 51, págs. 1344 á 1348.

**FACULTADES Y COMPETENCIA DE LA COMISION DE ACTAS.**—Véase *Comisión de actas.*—*Facultades, etc.*

**FALCO Y OSORIO** (Sr. D. Manuel).—Véase *Mina* (Marqués de la).

**FALLECIMIENTO DEL PADRE FRAY ZEFERINO GONZÁLEZ.**—Véase *González* (Fray Zeferino). *Fallecimiento, etc.*

**FARMACIA.**—Disposiciones relativas á su ejercicio.

Proposición de ley estableciéndolas.—Fue presentada por el Sr. Puerta y Escolar en la anterior legislatura, y ha sido reproducida por el mismo en la presente, núm. 12, pág. 259, *Apéndice 1.º* Quedó aprobado el dictamen de la Comisión.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 19, pág. 469, *Apéndice 6.º*

**FARMACIAS.**—Expendición de recetas.—Véase *Expendición de recetas en las farmacias.*—*Situación, etc.*

**FARMACIAS MILITARES.**—Abusos en ellas cometidos en la expendición de medicamentos. Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Guerra. Observaciones del Sr. Montes Sierra.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 123, pág. 3710.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, dando explicaciones respecto á los requisitos con que se despachan al público los medicamentos en las farmacias militares, núm. 152, pág. 4858.

**FEDERICO MARTINEZ** (Sr. D. Francisco de), Diputado por Redondela (Pontevedra).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.—Vicesecretario, núm. 17, pág. 418. Comisión mixta, núm. 157, pág. 5038.—Secretario, pág. 5038.

Testimonio de una providencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el



## FEDERICO

- recurso interpuesto contra una Real orden relativa á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, núm. 11, pág. 253.
- Carretera de Belchite á Daroca, núm. 24, pág. 615.
- De María, por Plenas, al confín de la provincia de Teruel, núm. 24, pág. 615.
- De Beáriz á La Hermida á la de Puente Caldelas al límite de la provincia de Orense, núm. 40, página 1050.—Secretario, pág. 1048.
- De Ecija á Casariche, núm. 40, pág. 1050.
- Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 57, página 1516.
- Carretera de Puenteareas á Salvatierra, núm. 57, pág. 1517.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.
- Carretera de Espinilla á Piedras Luengas, número 57, pág. 1519.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.
- De Torrejoncillo á Castaños, núm. 67, pág. 1817.
- Desde la de Jerez á Ronda á la de la estación de Las Cabezas á Ubrique, núm. 67, pág. 1819.
- Desde la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, núm. 67, página 1819.
- Reducción del derecho de certificado para las muestras y medicamentos que circulen por el correo, núm. 81, pág. 2198.
- Carretera de Pedernoso á Saelices, núm. 89, página 2399.
- Ferrocarril de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 93, pág. 2543.—Secretario, número 95, pág. 2617.
- Abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 93, pág. 2543.
- Nueva redacción del art. 198 de la ley de aguas, núm. 93, pág. 2543.
- Carretera de Lagunilla á Soto de Cameros, número 119, pág. 3592.
- Cesión ó enajenación al municipio de Vigo de la «Batería de la Lage», propiedad del Estado, número 119, pág. 3593.
- Carretera de Munilla á Nájera pasando por Tricio, núm. 129, pág. 3979.
- Reglas á que ha de sujetarse el cambio de motor en los tranvías, núm. 129, pág. 3980.—Secretario, núm. 132, pág. 4095.
- Declaración de monumento nacional á favor de las ruinas del convento de Santo Domingo en Pontevedra, núm. 136, pág. 4239.
- Carretera de Porriño á Salvatierra, núm. 136, página 4240.
- De Portela á Fornelos de Montes, núm. 136, página 4240.
- De Monzón á Almacellas, núm. 136, pág. 4240.
- De Mondáriz á Cobelo, núm. 136, pág. 4240.
- De Graus á Fonoz, núm. 136, pág. 4240.
- De San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt, núm. 143, pág. 4514.
- De la de Redondela á La Guardia á la de Guilla-rey á La Ramallosa, núm. 143, pág. 4514.—Secretario, núm. 143, pág. 4515.
- De Fonsagrada á Grandas de Salime, núm. 143, pág. 4515.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Carretera de Puenteareas á Salvatierra, núm. 46, pág. 1196.

## FERNANDEZ

- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 122, págs. 3687, 3692; núm. 128, páginas 3923, 3924, 3926, 3927; núm. 130, pág. 4005; núm. 136, pág. 4232; núm. 145, págs. 4592, 4594, 4595.

FELICITACION AL GENERAL BLANCO Y AL EJÉRCITO DE FILIPINAS POR LA VICTORIA OBTENIDA EN MINDANAO.—Véase *Filipinas. Mindanao. Felicitación, etc.*

## FERNANDEZ ALSINA (Sr. D. Enrique), Diputado por Coruña.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Examen de cuentas, núm. 11, pág. 251.—Presidente, núm. 57, pág. 1520.
- Exención de impuestos á favor de las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 49, pág. 1051.
- Carretera de Puenteareas á Salvatierra, núm. 57, pág. 1517.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.
- Carretera desde la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 81, pág. 2198.—Presidente, núm. 82, pág. 2224.
- Del puente de Pasage á Abegondo, núm. 81, página 2198.—Presidente, núm. 82, pág. 2224.
- Dos carreteras en la provincia de la Coruña, número 89, pág. 2399.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Carretera desde la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 70, pág. 1876.
- Del puente de Pasage á Abegondo, núm. 70, página 1876.

## FERNÁNDEZ ARROYO (Sr. D. Juan José), Diputado por Santa Cruz de Tenerife (Canarias).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.
- Peticiones para el mes de Enero de 1895, número 40, pág. 1048.
- Carretera del puerto de Cabras á Tetir (Canarias), núm. 40, pág. 1051.

## FERNANDEZ BLANCO Y MORAL (Sr. D. Ricardo), Diputado por Castuera (Badajoz).

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Examen de cuentas, núm. 11, pág. 251.

## FERNANDEZ DE CADORNIGA (Sr. D. Gabriel), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta para el procedimiento con que se ha de acreditar el derecho á la exención del servicio militar, á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 58, pág. 1524, *Apéndice 1.º*
- Idem para la concesión de moratorias y condonaciones de débitos de las Diputaciones y Ayuntamientos, núm. 89, pág. 2400.
- Idem para el proyecto de ley que establece reglas para la retención ó embargo del sueldo de los empleados civiles, núm. 111, pág. 3237.
- Idem para el que concede derechos pasivos á los Secretarios de las Juntas provinciales de ins-



## FERNANDEZ

trucción pública, núm. 142, pág. 4476, *Apéndice 7.º*

**FERNANDEZ DE CASTRO** (Sr. D. Rafael), Diputado electo por el distrito de la Habana, provincia de la Habana (Cuba).—Presenta su credencial (núm. 476), que pasa á la Comisión de actas, núm. 15, pág. 364.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 21, pág. 527, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 35, pág. 644.

**FERNANDEZ DE CASTRO** (Sr. D. Rafael), Diputado proclamado por la Habana (Cuba), pero que aún no ha prestado juramento.

Suplicatorio del juez de primera instancia é instrucción del distrito de Belén (Habana), pidiendo autorización para procesar á dicho señor.—Pasa á las Secciones, núm. 55, pág. 1470.—Comisión, núm. 57, pág. 1519.—Presidente y secretario, núm. 65, pág. 1753.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 66, página 1795, *Apéndice 8.º*.—Es aprobado sin debate, número 74, pág. 2019.

**FERNANDEZ DE LAS CUEVAS** (Sr. D. Mario), Diputado por Sahagún (León).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Carmona á Villaverde del Rfo, número 40, pág. 1049.

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de León, núm. 40, pág. 1050.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 57, página 1518.

De Sallent á Avinyó, núm. 93, pág. 2543.

Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 141, pág. 4436.

**FERNANDEZ DAZA Y GOMEZ BRAVO** (Sr. D. Mariano), Diputado por Villanueva de la Serena (Badajoz).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la estación de Azuaga á la de Fuenteovejuna al Castillo de las Guardas, número 40, pág. 1049.

Reforma de los núms. 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 40, pág. 1051.

Carretera desde el paseo de las Delicias en Madrid al kilómetro 5.º de la de Andalucía, núm. 67, pág. 1818.

Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que cuando contrajeron matrimonio tenían el grado de capitán, número 148, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Modificación de los núms. 165 y 166 del arancel de Aduanas para armonizarlos con el 163, número 28, págs. 712 á 714; núm. 47, págs. 1225, 1226.

Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial motivada por la dimisión del

## FERNANDEZ

Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 34, págs. 868, 884.

Incumplimiento de la nota 29 del arancel de Aduanas, núm. 47, págs. 1225, 1226.

Reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, pág. 1855.

**FERNANDEZ GRILLO** (Poesías de D. Antonio).—Véase *Poesías de D. Antonio Fernández Grillo. Edición, etc.*

**FERNANDEZ DE HENESTROSA Y BOZA** (Señor D. Francisco), Diputado por Santa Cruz de la Palma (Canarias).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Declaración de interés general á favor del puerto de Sardina (Canarias), núm. 40, pág. 1049.

Carretera desde la de Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, núm. 40, pág. 1050.

De Cabras á Tetir (Canarias), núm. 40, pág. 1051.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de Almonte al puente de Niebla, número 81, pág. 2198.—Presidente, núm. 85, página 2311.

Prolongación de la de Ubeda á Villamanrique hasta Carrizosa, núm. 81, pág. 2198.

Concesión de derechos pasivos á los médico-cirujanos, facultativos de segunda clase y farmacéuticos municipales, núm. 89, pág. 2397.—Secretario, núm. 90, pág. 2442.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 89, pág. 2398.

Persecución y castigo de la propaganda separatista en Cuba y Puerto Rico, núm. 93, pág. 2543.

Adición al art. 119 de la ley provincial, número 100, pág. 2809.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de profesor auxiliar de ciertos establecimientos de enseñanza de Madrid, núm. 136, pág. 4238.

Recurso de revisión contra una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo dictada en pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, núm. 136, pág. 4240.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Estado de la administración provincial.—Datos á ella referentes, núm. 14, págs. 313, 314, 315; núm. 37, págs. 942, 944; núm. 84, págs. 2265, 2267.

Peligros de interrupción del cable telegráfico de la Península á las islas Canarias, núm. 23, páginas, 570, 571, 572.

Medios de llevar á cabo la recaudación del impuesto de consumos, núm. 23, págs. 570, 571, 572.

Recurso de queja de los herederos de D. Pedro López de Ayala contra la resolución dictada por el delegado de Hacienda de Badajoz, núm. 28, página 715.

Acta de Bilbao, núm. 35, págs. 911, 915, 916; número 36, pág. 925.

Comunicación telegráfica de la Península con las islas Canarias, núm. 37, págs. 942, 943, 944, 945.

Resolución del expediente relativo á la visita gi-



## FERNANDEZ

- rada á la Aduana de Cienfuegos, núm. 37, página 945.
- Construcción y condiciones de la carretera de Peñarroya á Fuenteovejuna, núm. 53, pág. 1401; núm. 70, págs. 1887, 1888.
- Noticias sobre el paradero del crucero *Reina Regente*, núm. 84, págs. 2265, 2267.
- Criterio del Gobierno respecto del cumplimiento del decreto de 3 de Mayo de 1892, relativo á la administración provincial, núm. 84, págs. 2265, 2267.
- Gastos de las Diputaciones provinciales por obligaciones impuestas por la ley electoral vigente, núm. 84, págs. 2265, 2267.
- Acta de Balaguer, núm. 84, págs. 2273, 2274, 2277, 2280; núm. 104, pág. 2957.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 102, pág. 2885; núm. 152, pág. 4923.
- FERNANDEZ LATORRE** (Sr. D. Juan), Diputado por Santa Marta de Ortigueira (Coruña).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de la Coruña al puerto de Pasage, número 67, pág. 1818.—Secretario, núm. 68, página 1846.
- De Espiñeredo á Porto de Cabo.—Desde la de dicho punto á Cedeira á la de Linares á Vivero, núm. 67, pág. 1818.—Secretario, núm. 68, página 1846.
- Declaración de puertos de interés general á favor de los de Vares y Cariño, núm. 67, pág. 1818.—Secretario, núm. 68, pág. 1846.
- Carretera del Campo de San Lázaro á la estación de Canedo, núm. 89, pág. 2397.
- Dos carreteras en la provincia de la Coruña, número 89, pág. 2399.—Presidente, pág. 2400.
- Declaración de interés general á favor del puerto de Barquero, núm. 93, pág. 2543.
- Creación de cajas de socorros para obreros, número 93, pág. 2544.
- Cesión al Ayuntamiento de la Coruña del antiguo fuerte de San Carlos, núm. 93, pág. 2544.
- Carretera de San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2544.
- Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja, con el ramal de Morata á Orusco, núm. 100, página 2810.—Presidente, núm. 109, pág. 3155.
- Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo y fijación de la anchura de varias carreteras de la provincia de la Coruña, núm. 109, página 3152.—Comisión mixta, núm. 136, pág. 4239.
- Peticiones para el mes de Junio, núm. 136, página 4238.
- Abono de tiempo á los carabineros que sirven en las Comandancias de Algeciras y Estepona para la concesión de la cruz de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros, núm. 136, página 4238.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.
- Declaración de monumento nacional á favor de las ruinas del convento de Santo Domingo en Pontevedra, núm. 136, pág. 4239.
- Cesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 136, pág. 4240.
- Carretera desde la de Redondela á La Guardia á la

## FERNANDEZ

- de Guillarey á la Ramallosa, núm. 143, página 4514.
- De Fonsagrada á Grandas de Salime, núm. 143, pág. 4515.
- Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, núm. 148, pág. 4727.—Presidente, pág. 4727.
- Cesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, pág. 4727.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Declaración de interés general á favor de los puertos de Vares y Cariño, núm. 60, pág. 1583.
- Carretera provincial comprendida entre la Coruña y el puente de Pasage, núm. 60, pág. 1583.
- Carreteras de Espiñeredo á Porto de Cabo y desde la de Espiñeredo á Cedeira á la de Linares á Vivero, núm. 60, pág. 1583.
- Dos carreteras en la provincia de la Coruña, número 89, pág. 2367.
- Concesión del antiguo fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 93, pág. 2515.
- Declaración de interés general á favor del puerto de Barquero, núm. 93, pág. 2515.
- Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo y fijación de la anchura de varias carreteras de la provincia de la Coruña, núm. 104, página 2924.
- Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, núm. 148, pág. 4684.
- Pago de los haberes de los maestros de primera enseñanza directamente por el Estado, número 148, pág. 4684.
- Cumplimiento de las disposiciones vigentes en materia de elecciones municipales en la provincia de la Coruña, núm. 149, págs. 4735, 4736, 4737.
- Separación del administrador de la comunidad de tierras de Soria, núm. 149, págs. 4737.
- Devolución al juez de Ateca, de la terna para nombramiento de juez municipal de Alhama, número 149, págs. 4737, 4739.
- FERNANDEZ SOLER** (Sr. D. Salvador), Diputado por Yecla (Murcia).
- Comunicación participando el fallecimiento de este Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Presidente.—Acuerdo unánime del Congreso, número 43, pág. 1108.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Actas, núm. 2, pág. 15.
- Carretera de Casas de Juan Núñez á Jumilla, número 40, pág. 1049.
- FERNANDEZ DE VELASCO** (Sr. D. Leovigildo), Diputado por Valladolid.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.
- Carretera de Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 24, pág. 616.
- De Medina del Campo á Mojados, núm. 67, página 1817.
- Para felicitar á la Reina Regente, con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.



## FERNANDEZ

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Noticias relativas á la adquisición de trigos extranjeros, hecha por la Administración militar de Madrid, núm. 9, págs. 172, 173.

Establecimiento de exposiciones permanentes de productos nacionales en los Consulados españoles en el extranjero, núm. 9, pág. 173.

Explotación por el Estado de las minas que produzcan primeras materias para la composición de abonos minerales, núm. 9, pág. 173.

Reforma de algunos artículos del Reglamento del Congreso, núm. 9, pág. 173.

Publicación de los precios que los trigos alcanzan en los mercados extranjeros, núm. 20, páginas 472, 473.

Trasporte de trigos y harinas del interior á las Provincias Vascongadas y Catalanas y viceversa, núm. 20, págs. 472, 473; núm. 47, págs. 1226, 1227.

Persecución y castigo de los delitos de adulteración y falsificación de vinos, núm. 20, páginas 472, 473; núm. 47, págs. 1226, 1227; núm. 84, pág. 2268; núm. 77, pág. 2077.

Prohibición de introducir trigos extranjeros mientras no se resuelva sobre la proposición del señor Rodríguez Lagunilla, núm. 47, págs. 1226, 1227.

Opinión de los Diputados catalanes respecto á las pretensiones de los fabricantes de harinas de Cataluña, núm. 47, págs. 1226, 1227; núm. 49, págs. 1295, 1296.

Concesión de un crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, núm. 65, pág. 1728.

Desaparición de la caja de retiros del personal del ferrocarril del Norte, núm. 68, pág. 1824; número 70, págs. 1882, 1884.

Aplicación del reglamento de la contribución industrial á los productores de vinos, núm. 76, páginas 2056, 2057.

Datos relativos al Cuerpo de ingenieros de caminos, núm. 84, pág. 2268.

Protección á la agricultura, núm. 97, pág. 2662.

Supresión del impuesto de consumos sobre los vinos, sustituyéndole con un impuesto sobre la renta, núm. 114, págs. 3339, 3340; núm. 115, págs. 3380, 3383; núm. 118, pág. 3507; número 120, pág. 3596; núm. 122, pág. 3665; número 126, pág. 3832; núm. 127, pág. 3866; número 130, pág. 3988.

Exposiciones relativas al impuesto de consumos sobre los vinos y á la fabricación de los artificiales, núm. 115, pág. 3383.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 130, pág. 4004; núm. 131, págs. 4055, 4057; núm. 132, págs. 4063, 4072, 4083, 4087; núm. 133, pág. 4131; núm. 134, pág. 4154.

**FERNANDEZ VILLASVERDE** (Sr. D. Raimundo),  
Diputado por Puente Caldelas (Pontevedra).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Administración y contabilidad de la Hacienda pública, núm. 11, pág. 252.

Concesión de un plazo para la inscripción de las

## FERRER

obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 40, pág. 1051.

Rectificación de la actual demarcación provisional de los partidos judiciales, núm. 57, pág. 1517.

Dos carreteras en la provincia de Pontevedra, número 154, pág. 4977.—Presidente, pág. 4977.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 9, pág. 105.

Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial, motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 34, págs. 885, 890.

Actitud del Gobierno ante el problema planteado por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla, relativa á la elevación de los derechos arancelarios sobre los cereales, núm. 40, págs. 1034, 1035, 1036.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Monteleón y de Terranova, núm. 47, pág. 1244; número 48, págs. 1268, 1274; núm. 65, págs. 1742, 1751, 1753; núm. 66, pág. 1769.

Expediente de concesión del Marquesado de Torre-Hermosa, núm. 47, pág. 1251.

Introducción de cereales extranjeros, núm. 54, págs. 1428, 1432.

Continuación de los trabajos de la Comisión de reforma arancelaria de las islas de Cuba y de Puerto Rico, núm. 97, pág. 2662.

Conducta seguida por el alcalde de Madrid en la sesión celebrada en el día de hoy (6 de Mayo) por la Junta municipal del censo, núm. 114, págs. 3363, 3368, 3371.

Nombramiento de presidentes de las Mesas electorales para las próximas elecciones.—Idem de interventores designados por las Juntas municipales del censo.—Agregación á las actas respectivas de las papeletas cuya validez haya sido impugnada, núm. 119, págs. 3546, 3550, 3551, 3552, 3553.

**FERRATGES DE MESA** (Sr. D. Antonio).—Véase *Mont-Roig* (Marqués de).

**FERRER Y SOLER** (Sr. D. José A.), Diputado admitido y proclamado por el Congreso, por el distrito de Villanueva y Geltrú (Barcelona), rectificando el escrutinio general y anulando la proclamación del Sr. Vallés y Ribot.—Dictamen de la Comisión de actas en la anterior legislatura proponiendo la rectificación y la proclamación consiguiente, y reproducido en la actual, número 2, pág. 15.—Aprobación, núm. 50, páginas 1331 á 1333.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 53, pág. 1414, *Apéndice* 9.º.—Está también aprobado, núm. 54, pág. 1441.—Jura y toma asiento, núm. 59, pág. 1557.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Segregación de varias partidas del término municipal de Vilaseca, y agregación al mismo del antiguo término rural de Castellet, núm. 81, pág. 2198.



FERROCARRILES

**FERROCARRILES:**

- Terminada su enumeración por orden alfabético, hay algunos epígrafes que se refieren no á uno determinado, sino á asuntos que con ellos se relacionan.—Tales son:
- Actitud del Gobierno ante las pretensiones de las Compañías, especialmente de la del Norte.*
- Auxilios á las empresas que explotan estas vías de comunicación.*
- Criterio del Gobierno en cuanto al otorgamiento de subvenciones y en cuanto á concesión de franquicia al material introducido para las mismas.*
- Empresas concesionarias.—Su actitud ante el fracaso de la ley de auxilios á las mismas.*
- Facultad de las Compañías para contratar particularmente el transporte de mercancías en condiciones excepcionales.*
- Informe de la Comisión que entiende en el proyecto de unificación de las tarifas.*
- Idem id. de la que en 1884 dió dictamen acerca de dicha unificación.*
- Lista de todos los consejeros de las Compañías concesionarias de estas vías de comunicación.*
- Mejora de las condiciones de los coches de viajeros de segunda y tercera clase.*
- Modificaciones que algunas Compañías concesionarias se proponen introducir en las tarifas para el transporte de los productos agrícolas.*
- Obligación que tienen las Compañías que los explotan, de pagar la inspección técnica y administrativa.*
- Pliegos de condiciones de las concesiones de estas vías de comunicación.*
- Situación de las Compañías de ferrocarriles en sus relaciones con el Estado.*
- Supresión de las tarifas especiales.—Alarma en las poblaciones fabriles de Cataluña, á consecuencia del anuncio de dicha supresión.*
- Tributación de las obligaciones de las Compañías concesionarias.—Valores de esta clase domiciliados en España y en el extranjero.*
- Ferrocarriles Andaluces.—Trazado de Ecija á Sevilla. Tarifas exorbitantes que en los mismos hay establecidas.*
  - *del Mediodía.—Prórroga del plazo concedido á los poseedores de billetes de ida y vuelta que han venido á la corte, con motivo de los festejos en ella organizados.*
  - *del Norte.—Actitud del Gobierno ante la determinación de aplicar las tarifas generales, llamadas máximas, adoptadas por la Compañía explotadora de los mismos.*
  - *Aplicación de las tarifas generales de la Compañía á las mercancías de la provincia de Oviedo.*
  - *Consecuencias de la supresión de las tarifas especiales, realizada por la Compañía que los explota.*
  - *Desaparición de la Caja de retiros del personal encargado del servicio.*
  - *Elevación de sus tarifas de transporte.*
  - *Mal estado en que se halla la estación de Medina del Campo.*
  - *Reducción del tipo de sus tarifas en 15 por 100.*
  - *de vía estrecha.—Declaración de caducidad de todas las concesiones cuya construcción no se haya*

FERROCARRILES

- terminado dentro del año siguiente al plazo concedido.*
- Aguilas á Puerto de Grima.**
- Proposición de ley del Sr. Anglada, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 141, página 4436, *Apéndice 7.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 4521.—Comisión, núm. 145, pág. 4597.—Presidente y secretario, pág. 4598. Dictamen, pág. 4598, *Apéndice 52.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 146, pág. 4631.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 147, pág. 4680, *Apéndice 7.º*.
- Alicante á Vergel.**
- Exposición de varios vecinos de Villajoyosa, pidiendo que las Cortes adopten los acuerdos procedentes para que se construya inmediatamente dicho ferrocarril.—Presentada por el Sr. Arredondo, núm. 153, pág. 4947.
- Andújar (estación) á Torredonjimeno.**
- Proposición de ley de los Sres. Ochando y Montilla (D. Jerónimo y D. José), autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 8.º*.—La apoya el Sr. Ochando.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 4520.—Comisión, núm. 145, página 4597.—Presidente y secretario, pág. 4598. Dictamen, núm. 146, pág. 4640, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 147, pág. 4659.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 147, pág. 4680, *Apéndice 4.º*.
- Aranjuez á Cuenca.**—Necesidad de afirmar las obras de esta vía férrea.—Véase *Cuenca á Valencia y sus ramales*.
- Arganda á Colmenar de Oreja y ramal de Morata á Orusco.**—Prórroga del plazo para la terminación de las obras.
- Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, número 89, pág. 2400, *Apéndice 20.º*.—La apoya el Sr. Pozo.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 100, pág. 2777.—Comisión núm. 100, pág. 2810.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, núm. 115, pág. 3414, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 117, pág. 3500.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 120, pág. 3622, *Apéndice 1.º*.
- Astillero á Ontaneda.**
- Proposición de ley del Sr. Alvear, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.
- Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 29.º*.
- Ategorrieta al monte Ulía (ferrocarril de montaña).**
- Proposición de ley del Sr. Calbetón, autorizando la concesión de esta vía de comunicación.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado.
- Se ha publicado la ley sancionada en la presente legislatura, núm. 154, pág. 4950, *Apéndice 9.º*.



## FERROCARRILES

- Baeza á Villacarrillo.  
Proposición de ley del Sr. Parra, y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió todos los tramites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.  
Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 30.º
- Baeza á Villacarrillo y un ramal á Villanueva del Arzobispo.  
Proposición de ley del Sr. Parra, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 109, página 3154, *Apéndice* 1.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 112, pág. 3240.—Comisión, núm. 119, página 3593.—Presidente y secretario, núm. 119, pág. 3594.—Dictamen, núm. 120, pág. 3623, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 121, pág. 3635.—Votación definitiva y remisión al senado, núm. 122, pág. 3701, *Apéndice* 3.º  
Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 12.º
- Barcelona á Francia á Vich.—Ferrocarril secundario de vía estrecha.  
Proposición de ley de los Sres. Torres Jordi y Cañellas, relativa á la concesión de esta vía férrea, núm. 145, pág. 4597, *Apéndice* 48.º.—La apoya el Sr. Torres Jordi.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 146, página 4614.—Comisión, núm. 148, pág. 4726.—Presidente y secretario, pág. 4727.—Dictamen, página 4727, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado sin debate, núm. 149, pág. 4771.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 150, pág. 4813, *Apéndice* 3.º
- Barcelona á San Juan de Horta.  
Proposición de ley de los Sres. Maluquer y Junoy, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 81, pág. 2199, *Apéndice* 10.º.—La apoya el Sr. Maluquer.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 83, pág. 2228.—Comisión, núm. 89, pág. 2397.
- Baza á Granada.—Fijación del plazo en que debe terminarse la construcción de este ferrocarril y determinación de la fianza correspondiente.  
Proposición de ley de los Sres. Díaz Moreu, Comyn y López de Tejada, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 27.º.—La apoya el Sr. Díaz Moreu.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 43, pág. 1108.—Comisión, núm. 57, pág. 1516.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 60, pág. 1609, *Apéndice* 13.º.—Es aprobado sin debate, núm. 61, página 1614.—Votación definitiva y remisión al Senado núm. 63, pág. 1663, *Apéndice* 12.º  
Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 20.º
- Benavente á León.  
Proposición de ley de los Sres. Alonso Castrillo, Merino, Requejo y Fernández de las Cuevas, autorizando la concesión de este ferrocarril y declarándole de servicio general, núm. 67, página 1820, *Apéndice* 13.º
- Bercedo á Santoña.  
Proposición de ley del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo) y otros Sres. Diputados, autorizando la

## FERROCARRILES

- concesión de este ferrocarril, núm. 11, página 253, *Apéndice* 19.º.—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 14, pág. 316.—Comisión, núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, núm. 27, página 702.—Dictamen, núm. 30, pág. 754, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 32, página 811.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 33, pág. 828, *Apéndice* 3.º  
Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 18.º
- Bobadilla á Algeciras.—Condiciones en que se explota esta línea férrea.  
Ruego del Sr. Ojeda al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 73, págs. 1964, 1965.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, págs. 1977, 1978.
- Buitrago á Burgos.  
Proposición de ley del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo) y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 18.º.—La apoya el Sr. Esteban como uno de los firmantes.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 14, páginas 315, 316.—Comisión, núm. 24, pág. 615.—Presidente y secretario, núm. 27, pág. 702.—Dictamen, núm. 30, pág. 754, *Apéndice* 1.º.—Es aprobado sin debate, núm. 32, pág. 811.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 33, pág. 828, *Apéndice* 2.º  
Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 17.º
- Burgos á Bercedo.  
Proposición de ley autorizando la concesión de este ferrocarril. Fué presentada por el Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo) en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 7, pág. 119, *Apéndice* 1.º.—Quedó aprobado el dictamen de la Comisión.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 19, página 469, *Apéndice* 4.º  
Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 16.º
- Burgos á Soria.  
Proposición de ley del Sr. Arias de Miranda y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 16.º.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1225.—Comisión, núm. 57, página 1518.—Presidente y secretario, núm. 64, página 1726.—Dictamen, núm. 65, pág. 1753, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado sin debate, núm. 66, pág. 1768.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 68, pág. 1846, *Apéndice* 4.º
- Calatayud-Teruel-Sagunto.—Contradicción entre las leyes de concesión y el pliego de condiciones para la adjudicación de las obras de este ferrocarril.  
Pregunta y ruego del Sr. Comyn.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Comyn y anuncio de interpelación sobre este asunto.—Alusión personal del Sr. Ballesteró.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda



FERROCARRILES

- da, Comyn y Ballester, núm. 81, págs. 2178 á 2182.
- Calatayud, Teruel, Sagunto y el Grao de Valencia.**—Inteligencia de dos cláusulas de la proposición presentada al concurso para la concesión de este ferrocarril.
- Pregunta del Sr. Llorens.**—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 110, págs. 3159 á 3161.
- Celrá** (minas de este nombre) á la bahía de la Clota.
- Proposición de ley del Sr. Marqués de Mont-Roig, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 24, pág. 616, *Apéndice 1.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 26, pág. 649.—Comisión, núm. 40, pág. 1050.—Presidente y secretario, núm. 43, pág. 1136.—Dictamen, núm. 45, página 1193, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 49, pág. 1301.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 50, pág. 1341, *Apéndice 6.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice 8.º*
- Coruña á Carral.**
- Proposición de ley de los Sres. Becerro de Bengoa y Marqués de Figueroa, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 109, página 3154, *Apéndice 6.º*—La apoya el primero de dichos señores.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 113, pág. 3297.—Comisión, núm. 119, pág. 3593.—Presidente y secretario, núm. 126, pág. 3861.—Dictamen, núm. 126, pág. 3862, *Apéndice 4.º*—Es aprobado sin debate, núm. 128, pág. 3945.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 129, página 3948, *Apéndice 2.º*
- Cuenca á Landete.**
- Proposición de ley del Sr. Pardo, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 136, página 4241, *Apéndice 2.º*—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 137, pág. 4247.—Comisión, número 141, pág. 4435.—Presidente y secretario, núm. 144, pág. 4561.—Dictamen, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice 18.º*—Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4726.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 149, pág. 4743, *Apéndice 4.º*
- Cuenca á Valencia y sus ramales.**—Cumplimiento de la ley de concesión de esta vía férrea.
- Ruego del Sr. Ojeda.**—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho señor Diputado.—Manifestación del Sr. Conde del Retamoso refiriéndose además á la necesidad de afirmar las obras de la línea de Aranjuez á Cuenca.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Conde del Retamoso, núm. 127, págs. 3864 á 3866.
- Fábrica titulada «La Industrial» á Azbarren.**
- Proposición de ley del Sr. Pérez (D. Vicente) autorizando la concesión de este ferrocarril, número 100, pág. 2810, *Apéndice 14.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 2997.—Comisión,

FERROCARRILES

- núm. 109, pág. 3153.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 3155.—Dictamen, núm. 111, pág. 3238, *Apéndice 11.º*—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3248.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 17.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 11.º*
- Huerto del Almidonero, en Segorbe, á Sagunto.**
- Proposición de ley del Sr. Font de Mora, autorizando la construcción de este ferrocarril.—Pasó al Senado en la anterior legislatura, y habiendo sido modificado por aquel alto Cuerpo el proyecto á que dió lugar la proposición indicada, volvió al Congreso para el nombramiento de Comisión mixta.—Quedó nombrada, pero no constituida, dicha Comisión al declararse terminada la legislatura.—Nombramiento de presidente y secretario de la Comisión mixta, hecho en la presente legislatura, núm. 6, pág. 92.—Dictamen, pág. 92, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 7, pág. 130.
- Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 15, pág. 340.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 30, página 754, *Apéndice 11.º*
- Huesca á Francia por Canfranc.**
- Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, relativo á la liquidación y abono de la subvención correspondiente á los 111 kilómetros de este ferrocarril comprendidos entre Huesca y Jaca, núm. 64, pág. 1696, *Apéndice 8.º*
- Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 67, página 1819.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 30.º*—Es aprobado sin debate, número 89, pág. 2376.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 89, pág. 2397, *Apéndice 4.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice 3.º*
- Lares á Arecibo (Puerto Rico).**—Subasta para la construcción de este ferrocarril económico.
- Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández Laza, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 18.º*
- La Robla á la cuenca carbonífera de La Magdalena.**—Véase *Robla (La) á la cuenca, etc.*
- León á Malallana.**
- Proposición de ley autorizando la concesión de este ferrocarril. Presentada por los Sres. Merino y Azcárate en la anterior legislatura, y reproducida por este último Sr. Diputado en la presente, núm. 6, pág. 97, *Apéndice 9.º*
- Lezama á Guernica.**
- Proposición de ley del Sr. Martínez Roda, autorizando la concesión de este ferrocarril. Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.
- Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 25.º*
- Linares á la línea general de Madrid á Córdoba.**
- Terminación de las obras de este ferrocarril.
- Ruego del Sr. Rey Aparicio al Sr. Ministro de Fomento, núm. 19, págs. 449, 450.—Contestación



## FERROCARRILES

del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 31, págs. 764 á 766.

**Lorca á Cartagena.**

Proposición de ley del Sr. Aznar y otros Sres. Diputados, declarando de servicio general este ferrocarril y autorizando la concesión del mismo, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 30.º.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 62, página 1645.—Comisión, núm. 67, pág. 1818.

**Luchana á Munguía á Vista Alegre.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Casa-Torre, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 81, pág. 2200, *Apéndice* 18.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2369.—Comisión, página 2399.—Presidente y secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice* 34.º.—Es aprobado sin debate, núm. 90, página 2442.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 13.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página, 4396, *Apéndice* 13.º

**Madrid á Arganda.—Su prolongación hasta Chinchón.**

Ruega el Sr. Alvarez Capra al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 152, págs. 4863, 4867.

**Madrid á San Martín de Valdeiglesias.—Explotación por cuenta del Estado y á cargo del batallón de ferrocarriles, de la parte de esta línea comprendida entre Madrid y los Carabanchales.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando al Sr. Ministro de la Guerra para contratarla, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 23.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 141, pág. 4435.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.—Dictamen, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice* 22.º

Enmienda del Sr. Pacheco dando nueva redacción al artículo único del proyecto, núm. 141, página 4437, *Apéndice* 27.º

Discusión del dictamen.—Enmienda del Sr. Pacheco.—Es admitida y tomada en consideración por el Congreso, y con ella aprobado el artículo único de este proyecto, núm. 142, pág. 4450.—Votación definitiva, núm. 142, pág. 4476, *Apéndice* 5.º

Habiendo sido modificado por el Congreso, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 142, pág. 4476.—Comisión del Congreso, núm. 143, pág. 4514.—Idem del Senado, núm. 144, pág. 4561.—Presidente y secretario, núm. 145, pág. 4597.—Dictamen, núm. 145, pág. 4598, *Apéndice* 57.º.—Es aprobado sin debate, núm. 147, pág. 4659.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 148, pág. 4727.

**Madrid á San Martín de Valdeiglesias.—Prórroga para la terminación de las obras.**

Proposición de ley de los Sres. Marqués de Valdeiglesias y Silvela (D. Eugenio).—Siguió todos

## FERROCARRILES

los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 33.º

**Minas de Celrá á la bahía de la Clota.—Véase Celrá (minas de este nombre), etc.****Morata (minas de este nombre) á la estación marítima de Cala de Lobo.**

Proposición de ley presentada por el Sr. García Alix en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 13, pág. 288, *Apéndice* 2.º.—La apoya su autor.—Estomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 38, pág. 968.—Comisión, núm. 40, pág. 1052.—Presidente y secretario, núm. 54, pág. 1441.—Dictamen, núm. 54, pág. 1441, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 74, pág. 2019.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 75, pág. 2045, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 114, página 3373, *Apéndice* 13.º

**Olot á Gerona.—Forma de devolución de la fianza de este ferrocarril.**

Proposición de ley de los Sres. Marqués de Monistrol y Comyn.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 36.º

**Prórroga para la terminación de las obras.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Monistrol, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 32.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 59, pág. 1552.—Comisión, núm. 67, pág. 1817.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 69, página 1874, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1934, *Apéndice* 11.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice* 32.º

**Palma á Soller.**

Proposición de ley del Sr. Guasp y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.

En la presente legislatura se ha publicado la ley sancionada, núm. 114, pág. 3373, *Apéndice* 14.º

**Pamplona á San Sebastián.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 27.º

**Porriño al balneario de Mondáriz.**

Proposición de ley del Sr. De Federico, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 19.º

**Porriño á Mondáriz.**

Proposición de ley del Sr. Vincenti, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 89, pá-



FERROCARRILES

gina 2399, *Apéndice* 17.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, pág. 2514.—Comisión, núm. 93, pág. 2543.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2545.—Dictamen, núm. 99, pág. 2774, *Apéndice* 3.º

Enmienda del Sr. Bugallal al art. 1.º, núm. 100, pág. 2800.

Sin debate sobre la totalidad, se pasa á la discusión por artículos.

Art. 1.º—Enmienda del Sr. Bugallal.—Es admitida por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, quedando con ella aprobado el artículo, así como los demás del dictamen, número 100, pág. 2808.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 102, pág. 2886, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice* 12.º

**Puertollano á Linares.**

Proposición de ley del Sr. Carvajal y Hué y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 30, pág. 754, *Apéndice* 10.º

**Rincón (apeadero de este nombre) á Sotillo de la Adrada.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 26.º

**Robla (La) á la cuenca carbonífera de La Magdalena.**

Proposición de ley del Sr. Dato y otros Sres. Diputados autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 8.º—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 123, página 3706.—Comisión, núm. 129, pág. 3979.—Presidente y secretario, núm. 130, pág. 4018.—Dictamen, núm. 130, pág. 4018, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 131, pág. 4020.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 4021, *Apéndice* 6.º

**Salamanca á Ledesma.**—Su prolongación hasta la línea férrea de Salamanca á Portugal.—Ramal desde el pueblo de Almendra hasta Fermosello.

Proposición de ley del Sr. Duque de Tamames, autorizando la concesión de estos ferrocarriles, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 12.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 146, pág. 4604.—Comisión, núm. 148, pág. 4726.—Presidente y secretario, núm. 149, pág. 4771.—Dictamen, núm. 149, página 4772, *Apéndice* 11.º—Es aprobado sin debate, núm. 150, pág. 4813.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 151, pág. 4854, *Apéndice* 4.º

**Samper al de Calatayud á Teruel.**

Proposición de ley del Sr. Ariño, autorizando la

FERROCARRILES

concesión de este ferrocarril, núm. 136, página 4241, *Apéndice* 8.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 141, pág. 4405.—Comisión, pág. 4436.—Presidente y secretario, núm. 143, pág. 4515.—Dictamen, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 16.º—Es aprobado sin debate, núm. 145, pág. 4566.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 145, pág. 4583, *Apéndice* 43.º

**Sangüesa á Soria por Castejón.**—División de este ferrocarril en dos secciones.

Proyecto de ley remitido por el Senado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 35.º

**San Mateo á Benicarló.**

Proposición de ley de los Sres. Aicart y Conde de Oñativia, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 2.º

**Santa Olalla de la Varga á Cistierna.**—Ferrocarril económico minero.

Proposición de ley de los Sres. Fernández de las Cuevas y Merino, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice* 35.º

**Santoña á Bárcena de Cicero.**

Proposición de ley del Sr. Eguilior, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 89, página 2399, *Apéndice* 15.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 90, pág. 2404.—Comisión, núm. 93, página 2342.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2344.—Dictamen, pág. 2345, *Apéndice* 14.º—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 2655.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 97, pág. 2697, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice* 14.º

**Sarriá á Olot.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 79, pág. 2124, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 81, pág. 2199.—Presidente y secretario, núm. 103, pág. 2920.—Dictamen número 103, pág. 2921, *Apéndice* 2.º—Es aprobado sin debate, núm. 105, pág. 2995.—Votación definitiva, núm. 107, pág. 3074, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 21.º

**Segovia á San Ildefonso.**

Proposición de ley del Sr. López Muñoz, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 24.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 141, pág. 4405.—Comisión, página 4436.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.—Dictamen núm. 148, pág. 4727, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, número 151, pág. 4854.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 152, pág. 4882, *Apéndice* 2.º

**Sevilla á Córdoba.**—Descarrilamiento ocurrido en esta línea.

Pregunta del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento, núm. 125, pág. 3790.



## FERROCARRILES

**Solares á Liérganes.**

Proposición de ley del Sr. Alvear, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 28.º

**Sotiello al Puerto de Musel.**

Proposición de ley del Sr. Celleruelo, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 154, pág. 4950, *Apéndice* 10.º

**Tres Amigos (Almería) á las Marinas de Torre y Moro Manco.**

Proposición de ley del Sr. Anglada y Ruiz, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 6.º

**Trubia á la Concha de Artedo.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 23.º

**Trubia (estación) al puerto de Avilés.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.—Modificado por aquel alto Cuerpo en la presente, ha sido remitido al Congreso para nombramiento de Comisión mixta, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 5.º—Comisión del Congreso, núm. 93, pág. 2543.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 5.º—Presidente y secretario, núm. 95, pág. 2618.—Dictamen, núm. 95, pág. 2618, *Apéndice* 15.º—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 2655.

Publicación de la ley sancionada, núm. 108, pág. 3078, *Apéndice* 9.º

**Ujó á Trubia.**

Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la construcción de este ferrocarril.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 24.º

**Utiel á Caudete.**

Proposición de ley de los Sres. Pardo y Page, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 24, pág. 616, *Apéndice* 7.º—La apoya el Sr. Pardo.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 28, pág. 714.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.

**Val de Zafán á San Carlos de la Rápita.—Apertura de la sección de Val de Zafán á Alcañiz.**

Ruego del Sr. Gasca respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—

## FERROCARRILES

Rectificaciones de ambos señores, núm. 99, páginas 2743, 2744.

**Valencia á Liria al de Valencia á Utiel.—Prórroga para la terminación de las obras.**

Proposición de ley del Sr. Pardo, núm. 89, página 2400, *Apéndice* 21.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, pág. 2515.—Comisión, número 93, pág. 2544.—Presidente y secretario, número 93, pág. 2545.—Dictamen, núm. 95, pág. 2618, *Apéndice* 11.º—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 2655.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 97, pág. 2697, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 13.º

**Valencia á Liria por Manises á Valencia á Utiel.—Prórroga para la terminación de la línea.**

Proposición de ley del Sr. Pardo y Pérez.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 34.º

**Vallecas á las canteras de la Cuesta de Perales.**

Proposición de ley del Sr. Torres (D. Pedro Antonio), autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 4.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 114, pág. 3326.—Comisión, núm. 119, pág. 3593.—Presidente y secretario, núm. 119, pág. 3594.—Dictamen, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 29.º—Es aprobado sin debate, núm. 120, pág. 3622.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 121, pág. 3636, *Apéndice* 2.º

**Valles (Los) á Segorbe, con un ramal á Sagunto.**

Proposición de ley del Sr. González de la Fuente, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 31.º

**Valls á Tarragona.**

Proposición de ley autorizando la concesión de este ferrocarril.—Presentada por el Sr. Torres y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura, y reproducida por dicho señor en la presente, núm. 7, pág. 129, *Apéndice* 7.º—La apoya el referido Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, página 2517.—Comisión, núm. 93, pág. 2544.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2544.—Dictamen, núm. 93, pág. 2545, *Apéndice* 15.º—Es aprobado sin debate, núm. 95, pág. 2627.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 96, pág. 2655, *Apéndice* 10.º

**Vigo á Ramalloza.**

Proposición de ley presentada en la anterior legislatura por el Sr. Urzáiz, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Fue aprobada definitivamente y remitida al Senado; y modificada por este Cuerpo Colegislador, ha sido remitida



FERROCARRILES

al Congreso en la presente legislatura para nombramiento de Comisión mixta, núm. 52, pág. 1370, *Apéndice* 2.º.—Comisión del Congreso, núm. 57, pág. 1516.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 2.º.—Presidente y secretario, núm. 60, pág. 1582.—Dictamen, núm. 60, pág. 1609, *Apéndice* 15.º.—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1614.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 66, pág. 1756.

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 19.º

Villa del Prado á Almorox (prórroga para la terminación de las obras).

Proposición de ley del Sr. Conde la Corzana y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 32.º

Zorroza á Bilbao.

Proposición de ley del Sr. Guelbenzu autorizando la concesión de este ferrocarril.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.

Se ha publicado en la presente legislatura la ley sancionada, núm. 30, pág. 754, *Apéndice* 12.º

Zumárraga á Zumaya.

Proposición de ley del Sr. Calbetón autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 89, página 2399, *Apéndice* 9.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, pág. 2514.—Comisión, núm. 93, página 2943.

**FERROCARRILES.**—Actitud del Gobierno ante las pretensiones de las Compañías, especialmente de la del Norte.

Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento. Observaciones relativas á este asunto, núm. 68, págs. 1822 á 1824.

— Auxilios á las empresas que explotan estas vías de comunicación.—Véase *Auxilios á las empresas de ferrocarriles, etc.*

— Criterio del Gobierno en cuanto al otorgamiento de subvenciones á estas vías de comunicación y en cuanto á concesión de franquicias al material introducido para las mismas.

Pregunta del Sr. Comyn.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación del señor Comyn.—Alusión personal del Sr. Ballester.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda, Comyn y Ballester, núm. 81, págs. 2178 á 2182.

— Empresas concesionarias de estas vías de comunicación.—Su actitud ante el fracaso de la ley de auxilios á las mismas.

Ruegos y observaciones del Sr. Bullón.—Petición de datos relativos á las cantidades que las referidas Compañías adeudan al Estado, núm. 38, pág. 968.

— Facultad de las Compañías para contratar particularmente el transporte de mercancías en condiciones excepcionales.

FERROCARRILES

Pregunta del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, número 56, págs. 1475, 1476.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 70, página 1905.

Observaciones del Sr. Rodríguez respecto al contenido de dicha comunicación.—Anuncio de interpelación sobre este asunto, núm. 75, páginas 2024, 2025.

**FERROCARRILES.**—Informe de la Comisión que en 1884 dió dictamen acerca de la unificación de las tarifas.

Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento.—Petición de los estados que se citan en dicho informe, núm. 83, pág. 2228.

— Informe de la Comisión que entiende en el proyecto de unificación de tarifas.

Observaciones del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 42, pág. 1082.

Comunicación de dicho Sr. Ministro manifestando que no se ha nombrado Comisión alguna para el objeto indicado por el Sr. Bullón, y que se remitirán copias de los pliegos de concesiones, núm. 59, pág. 1578.

— Lista de todos los consejeros de las Compañías concesionarias de estas vías de comunicación.

El Sr. Llorens ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara la referida lista, número 42, pág. 1084. (Véase más adelante *Pliego de condiciones de las concesiones de estas vías de comunicaciones*, y en la discusión del presupuesto del Ministerio de Fomento la pág. 3964 del *Diario* núm. 129.)

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, manifestando que se han pedido á las Compañías de ferrocarriles los datos referentes á los consejeros de las mismas, núm. 58, pág. 1550.

— Mejora de las condiciones de los coches de viajeros de segunda y tercera clase.

Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento, núm. 89, pág. 2367.

Recuerda el Sr. Avila el ruego que respecto de este asunto ha dirigido al Sr. Ministro de Fomento, núm. 93, pág. 2516.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 97, págs. 2659, 2660.

— Modificaciones que algunas Compañías concesionarias de estas vías de comunicación se proponen introducir en las tarifas para el transporte de los productos agrícolas.

Pregunta del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 43, págs. 1122 á 1127.

Pregunta del Sr. Sánchez de Toca respecto de este mismo asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 49, págs. 1296 á 1301.

— Obligación que tienen las Compañías que los explotan, de pagar la inspección técnica y administrativa.

Ruego del Sr. Bullón á los Sres. Ministros de Ha-



## FERROCARRILES

- cienda y de Fomento.—Petición de datos, número 5, pág. 66.
- Remisión de los datos pedidos, núm. 27, pág. 702.
- FERROCARRILES.**—Pliegos de condiciones de las concesiones de estas vías de comunicación.
- Observaciones del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Alusión personal del señor Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores.—Pide el Sr. Llorens una lista de todos los consejeros de las Compañías de ferrocarriles de España, y el Sr. Ministro ofrece remitirla.—Dicho Sr. Diputado anuncia una interpelación sobre este asunto, y el Sr. Ministro la acepta para dentro de breves días.—Manifestación del señor Cañellas, relativa á abusos de la Compañía de los ferrocarriles del Norte.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 42, págs. 1082 á 1088.
- Situación de las Compañías de ferrocarriles en sus relaciones con el Estado.
- Observaciones del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 42, pág. 1082.
- Supresión de las tarifas especiales.—Alarma en las poblaciones fabriles de Cataluña á consecuencia del anuncio de dicha supresión.
- Preguntas y observaciones del Sr. Lostau.—Observación del Sr. Ministro de Fomento, número 51, págs. 1344 á 1348.
- Reproduce el Sr. Lostau sus observaciones y preguntas.—Manifestaciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 60, págs. 1583 á 1586.
- Tributación de las obligaciones de las Compañías concesionarias de estas vías de comunicación.—Valores de esta clase domiciliados en España y en el extranjero.
- Preguntas del Sr. Sánchez de Toca.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, número 60, págs. 1589, 1590.
- Remisión de los datos pedidos, núm. 86, pág. 2336.
- FERROCARRILES ANDALUCES.**—Trazado de Ecija á Sevilla.—Tarifas exorbitantes que en el mismo hay establecidas.
- Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestaciones del Sr. Gobernación, núm. 69, págs. 1857, 1858.
- FERROCARRILES DEL MEDIODIA.**—Prórroga del plazo concedido á los poseedores de billetes de ida y vuelta que han venido á la Corte con motivo de los festejos en ella organizados.
- Ruego del Sr. López y López.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 127, págs. 3866 á 3868.
- FERROCARRILES DEL NORTE.**—Actitud del Gobierno ante la determinación de aplicar las tarifas generales, llamadas máximas, adoptada por la Compañía explotadora de los mismos.
- Pregunta del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 40, páginas 1028 á 1030.

## FERROL

- El Sr. Alvear ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara algunos datos y antecedentes relativos á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 40, págs. 1037 á 1038.
- FERROCARRILES DEL NORTE.**—Aplicación de las tarifas generales de la Compañía, á las mercancías de la provincia de Oviedo.
- Ruego del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 58, págs. 1534 á 1537.
- Consecuencias de la supresión de las tarifas especiales, realizada por la Compañía que los explota.
- Preguntas del Sr. Alvear.—Contestación del señor Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Alvear.—Manifestación del Sr. Aparicio y Muñoz.
- Pregunta del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 75, págs. 2027 á 2030.
- Desaparición de la caja de retiros del personal encargado de su servicio.
- Pregunta del Sr. Fernández de Velasco al Sr. Ministro de Fomento, núm. 60, pág. 1824.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 70, páginas 1879, 1882 á 1884.
- Elevación de sus tarifas de transporte.
- Ruego del Sr. Marqués de Casa-Torre al Sr. Ministro de Fomento, núm. 69, pág. 1852.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 70, páginas 1880, 1886.
- Mal estado en que se halla la estación de Medina del Campo.
- Ruega el Sr. Avedillo al Sr. Ministro de Fomento que ordene la inspección de la estación referida y exija la construcción de la definitiva.—Contestación del Sr. Ministro.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 9, pág. 177.
- Reducción del tipo de sus tarifas en 15 por 100.
- Proposición de ley del Sr. Cañellas para que el Gobierno obligue á la Compañía de dichos ferrocarriles á hacer la reducción indicada, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 34.º
- Ruega el Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Fomento que manifieste cuál es su criterio respecto de esta proposición de ley, núm. 74, pág. 1992.
- FERROCARRILES DE VIA ESTRECHA.**—Declaración de caducidad de todas las concesiones cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido.
- Proposición de ley presentada por el Sr. Los Arcos en la anterior legislatura, y reproducida por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en la presente, número 6, pág. 97, *Apéndice* 7.º—Quedó nombrada, pero no constituida, la Comisión.
- FERROL.**—Construcción de un hospital en esta población.
- Pregunta del Sr. Conde de la Corzana.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, número 10, pág. 215.



## FIGUERAS

Comunicación relativa á este asunto, núm. 13, página 310.

**FIGUERAS.**—Cumplimiento de la ley municipal en materia de nombramiento y separación de funcionarios dependientes del Ayuntamiento, por parte del alcalde de dicha población.

Pregunta del Sr. Muro al Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Capdepón.—Rectificación del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de los Sres. Muro y Ministro de la Gobernación.—El Sr. Torres Jordi ruega al Sr. Ministro que remita al Congreso todos los antecedentes de esta cuestión.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de estos dos últimos señores, núm. 113, páginas 3284 á 3288.

**FIGUEROA** (Sr. D. Ignacio).—Véase *Villamejor* (Marqués de).

**FIGUEROA** (Sr. D. Juan Armada Losada, Marqués de), Diputado por Puente deume (Coruña).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la Puerta de Canido á San Cristóbal, núm. 24, pág. 615.

De la Feria de Páramo á la parroquia de San Salvador de Cortes, núm. 40, pág. 1049.

Del Crucero del Burgo á Gira, núm. 57, página 1516.

De Almarcha á Villarrobledo, núm. 57, página 1516.

De Castroverde á Castro del Rey, núm. 67, página 1818.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 81, pág. 2198.—Secretario, núm. 84, página 2290.

Carretera desde la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 81, pág. 2198.

Del puente de Pasage á Abegondo, núm. 81, página 2198.

Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 109, pág. 3152.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 119, página 3592.

Ferrocarril de la Coruña á Carral, núm. 119, página 3593.—Secretario, núm. 126, pág. 3861.

Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 143, pág. 4514.

Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, número 148, pág. 4727.

Cesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Real decreto relativo á la reorganización de la segunda enseñanza, núm. 4, pág. 40; núm. 7, pág. 127; núm. 35, pág. 905; núm. 42, páginas 1089, 1091, 1094.

Propósitos del Gobierno en cuanto á la creación de un octavo cuerpo de ejército, núm. 9, págs. 173, 174, 175, 176, 177.

Concesión de derechos pasivos á los contramaestres y condestables de la armada, núm. 15, páginas 350 á 352.

Exposición de Doña María de los Dolores Riera del

## FILIPINAS

Castillo, viuda de un teniente de infantería con el grado de capitán, núm. 26, pág. 655.

Exportación del ganado vacuno de Galicia á los puertos de Inglaterra, núm. 37, pág. 948.

Acta de Chantada, núm. 52, págs. 1385, 1386, 1387, 1391.

Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, núm. 64, págs. 1697, 1700.

Subsistencia del art. 7.º de la ley de 16 de Julio de 1887, núm. 69, pág. 1857.

Pensión á Doña Adelaida Pomar, viuda de Don Juan Pita, primer contramaestre de la armada, núm. 95, pág. 2032.

**FIGUEROA Y TORRES** (Sr. D. Alvaro).—Véase *Romanones* (Conde de).

**FIGUEROA Y TORRES** (Sr. D. Rodrigo), Diputado por Brihuega (Guadalajara).

Secretario de la Mesa de edad, núm. 1, págs. 2, 4.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Cogolludo á Uceda, núm. 67, pág. 1818.

De Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3152.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Olvido de la provincia de Guadalajara en el reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, pág. 1853.

Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 136, página 4214.

**FILIPINAS.**—Cavite.—Arsenal de este puerto.

El Sr. Azcárate ruega al Sr. Ministro de Marina que remita al Congreso una nota de lo gastado en dicho arsenal, núm. 105, pág. 2972.

— Construcción de diques en aquellas islas.

Pregunta del Sr. Spottorno.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 105, págs. 2962 á 2970.

— Construcción de un dique en Subic.

Pregunta del Sr. Spottorno.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 118, págs. 3508, 3509.

— Criterio del Gobierno en lo que se refiere á la propaganda de carácter separatista en aquellas islas.

Pregunta del Sr. Marqués de Lema al Sr. Ministro de Ultramar.—Observaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 83, págs. 2238, 2239.

— Mindanao.—Cuentas de la expedición á esta isla en 1890.

Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 97, págs. 2666, 2667.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 109, pág. 3155.

— Mindanao.—Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas por la victoria obtenida en dicha isla.

Propuesta del Sr. Sagasta (D. Práxedes).—Adhesiones de los Sres. Ministro de la Gobernación, Silvela (D. Francisco), Salmerón y Llorens.—Manifestación del Sr. Presidente.—Acuerdo del



## FILIPINAS

Congreso por aclamación y unanimidad, número 114, págs. 3336 á 3338.—Comunicación del Congreso, dirigida al Sr. Presidente del Consejo, participándole el acuerdo de la ya indicada fe licitación, para que se sirva trasladarla al go bernador general de las islas Filipinas, jefes, oficiales, soldados peninsulares é indígenas de las fuerzas expedicionarias de Mindanao, núme ro 114, pág. 3372.

Exposición de la Asociación Hispano-filipina ma nifestando su entusiasmo por la felicitación vo tada por el Congreso, núm. 116, pág. 3458.

**FILIPINAS.—Mindanao.—Retirada del Capitán general de aquel archipiélago, de las operacio nes de guerra en esta última isla.**

Pregunta del Sr. Carvajal y Trelles al Sr. Minis tro de Ultramar, núm. 53, pág. 1402.—Con testación del Sr. Ministro de Marina, pág. 1403.

Contestación del Sr. Ministro de Ultramar á la pregunta del Sr. Carvajal y Trelles.—Rectifica ciones de ambos señores, núm. 59, págs. 1558 á 1561.

— Quebranto de giro desde aquellas islas á la Península.

Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 106, pág. 2998.

Comunicación contestando á esta pregunta, nú mero 113, pág. 3322.

Reproduce su ruego el Sr. Díaz Moreu y hace res pecto de este asunto algunas observaciones. Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.— Idem del de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Díaz Moreu y Ministro de la Guerra, nú mero 124, págs. 3758, 3759.

— Situación creada en aquel archipiélago por la elevación de los cambios.

Ruego del Sr. La Serna.—Contestación del Sr. Mi nistro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 41, págs. 1058 á 1064.

— Situación de los cambios entre estas islas y la Península.

Pregunta del Sr. Sanchís.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de am bos señores.—Observaciones del Sr. Becerro de Bengoa.—Contestación del Sr. Ministro de Ultra mar.—Observaciones y preguntas del Sr. Suá rez Inclán (D. Félix), relativas al canje de la moneda en dichas islas.—Contestación del se ñor Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Suárez Inclán.—Observaciones del Sr. Mar tín Sánchez, haciendo extensiva á Puerto Rico la pregunta del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez.—Observaciones del Sr. Cal betón.—Contestación del Sr. Ministro de Ultra mar.—Rectificación del Sr. Calbetón.—Manifes tación del Sr. Lastres.—Declaración del Sr. Mi nistro de Ultramar, núm. 6, págs. 97 á 106.

Nuevas observaciones del Sr. Sanchís, y pregunta sobre este particular.—Contestación del Sr. Pre sidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Sanchís, núm. 24, págs. 596, 597.

— Su afectiva situación.

Ruego del Sr. Carvajal y Trelles al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 36, pág. 924.

## FLORES

**FILIPINAS.—Su representación en Cortes.**

Proposición de ley presentada por el Sr. Junoy, fijando las bases para la elección de Senadores y Diputados del Archipiélago Filipino., núm. 93, pág. 2544, *Apéndice 2.º*

EXPOSICIONES:

De 48 ciudades y pueblos de España, relativas á este asunto, presentadas por el Sr. Junoy, nú mero 69, pág. 1858.

— Su situación respecto á los cambios y á la propaganda de ciertas ideas.

Ruegos del Sr. Carvajal y Trelles al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 53, pág. 1402.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 59, págs. 1558 á 1561.

**FILIPINAS Y PUERTO RICO. — Conflicto mone tario en estas islas.—Véase Puerto Rico.—Con flicto monetario. — Ruego de los Sres. Lastres y García Molinas, etc., etc.**

**FILOXERA.—Cumplimiento del reglamento para la exención de contribución á favor de las fincas destruidas por esta plaga.**

Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 51, págs. 1344 á 1348.

Reproducción de este ruego.—Contestación del se ñor Ministro de Hacienda. — Rectificaciones de ambos señores, núm. 60, págs. 1583 á 1587.— Adhesión del Sr. Junoy á lo expuesto por el se ñor Lostau.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, págs. 1587, 1588.

Nuevo ruego del Sr. Lostau. — Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de di cho Sr. Diputado, núm. 97, págs. 2262 á 2266.

— Fincas atacadas de esta plaga.—Aplica ción de la ley y del Real decreto de condona ción de contribuciones á dichas fincas.

Preguntas del Sr. Lostau.—Contestación del señor Ministro de Hacienda. — Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Alusión personal del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro.—Rec tificación del Sr. Barrio y Mier, núm. 109, pá ginas 3118 á 3121.

— Riqueza destruida por esta plaga.

Proposición de ley del Sr. Sala y otros Sres. Dipu tados fijando un plazo para resolver los expe dientes instruidos para la rebaja en los amilla ramientos de la referida riqueza. Fué presen tada en la anterior legislatura y ha sido repro cida por dicho Sr. Diputado en la presente, núm. 4, pág. 40, *Apéndice 1.º*—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

**FLORES-DAVILA** (Sr. D. Manuel de Aguilera y Gamboa, Marqués de), Diputado por Vitigudino (Salamanca).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Torredonjimeno á Escañuela, núme ro 40, pág. 1049.

De Sotoserrano á Valdeáguila, núm. 40, pág. 1050.

Suplicatorios para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 40, pág. 1051.—Secretario, núme ro 45, pág. 1193.

Carretera de Cogolludo á Torrelaguna, núm. 81, pág. 2199.



## FLORES

Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 89, pág. 2397.

Carretera del Cereza á Campo de Arbol, núm. 89, pág. 2397.

Del Campo de San Lázaro á la estación de Canedo, núm. 89, pág. 2397.

Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 129, pág. 3979.

Disposición legal para que formen parte del Consejo de Instrucción pública los ex-directores generales del ramo, núm. 136, pág. 4238.

Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término, al de Castellón de Rugat, núm. 136, pág. 4240.

Ferrocarril de Cuenca á Landete, núm. 141, página 4435.

Carretera de Mahón á San Luis, núm. 141, página 4435.

De la estación de Alhondiguilla á la de Córdoba á Almadén, núm. 145, pág. 4596.

Cesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert á su Ayuntamiento, núm. 145, pág. 4597.

#### ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reales cartas de sucesión en los títulos de Monteleón y de Terranova, núm. 44, pág. 1151.

Interrupción atribuida á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores Dávila en el *Extracto* de la sesión del 24 de Enero, núm. 48, págs. 1254, 1255, 1258, 1259, 1260.

Aprobación del Acta de la sesión del 29 de Mayo, núm. 132, pág. 4060.

**FLORES DE LOSADA Y QUIROGA** (Sr. D. Alfonso), Diputado por Valdeorras (Orense).

#### COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Gobierno interior, núm. 11, pág. 251.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Carretera de Fefiñas á la de Villagarcía á Caldas, núm. 141, pág. 4435.

Desde la de Redondela á La Guardia á la de Guilleay á Ramallosa, núm. 143, pág. 4514.

Cesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, pág. 4727.

#### FOMENTO DEL ARBOLADO.

Proposición de ley declarando servicio obligatorio de los Ayuntamientos, la plantación, conservación y vigilancia del arbolado público.—Fué presentada por el Sr. Puerta en la anterior legislatura, y ha sido reproducida en la presente por el Sr. Conde del Retamoso, núm. 49, página 1314, *Apéndice* 5.º.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

**FONTANA Y ESTEVE** (Sr. D. Juan), proclamado Diputado electo por el distrito de Vendrell (Tarragona). Presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 420), que pasó á la Comisión de actas.—El dictamen de la mayoría de esta Comisión y el voto particular de los Sres. Romero Paz, Garijo y Pacheco, que quedaron pendientes de discusión, han sido reproducidos en la presente legislatura, núm. 2, pág. 15.

## FUENMAYOR

En *Actas por provincias* véase la discusión de la de este distrito.

**FONT DE MORA Y JAUREGUI** (Sr. D. Pedro), Diputado por Vinaroz (Castellón de la Plana).

#### COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 89, pág. 2398.

**FORTIFICACION DEL LITORAL Y LA FRONTERA DESDE LA TORRE DEL GUADIAO HASTA PUNTA CARNERO, EN EL EXTREMO SUR DE LA BAHÍA DE ALGECIRAS.**

Proposición de ley presentada por el Sr. Marengo en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, autorizando al Gobierno para disponer de los créditos necesarios para el estudio y ejecución de las obras que exige dicha fortificación, núm. 10, pág. 215, *Apéndice único*. Quedó tomada en consideración, pasando á la Comisión de presupuestos.

**FORTIFICACION Y DEFENSA DE NUESTRO TERRITORIO.**

Ruego del Sr. Marengo al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición de antecedentes.—Manifestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 10, págs. 215, 216.

**FOSFOROS Y CERILLAS.**—Monopolio para su venta.—Véase *Monopolio de los fósforos y cerillas*.—*Cumplimiento, etc.*

**FRANCO ALONSO CORDERO** (Sr. D. Bernardino), Diputado por Albocácer (Castellón de la Plana).

#### COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 81, página 2199.

**FRANQUICIA POSTAL PARA LOS SEÑORES SENADORES Y DIPUTADOS.**

Proposición de ley del Sr. Crespo Quintana y otros Sres. Diputados, estableciéndola, núm. 40, página 1052, *Apéndice* 11.º.—La apoya el Sr. Ballester.—Declaraciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1224.—Comisión, núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 57, pág. 1520.—Dictamen, núm. 58, pág. 1550, *Apéndice* 9.º.—Es aprobada sin debate, núm. 59, pág. 1567.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1578, *Apéndice* 3.º.

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 10.º.

**FRAUDES DE PETROLEO COMETIDOS EN LA ADUANA DE SEVILLA.**—Véase *Petróleos*.—*Actitud del Gobierno ante el acuerdo del Congreso relativo á los derechos de importación de los mismos*.—*Fraudes de petróleo cometidos en la Aduana de Sevilla*.

**FRAY ZEFERINO GONZALEZ.**—Su fallecimiento.—Véase *González* (Fray Zeferino).—*Fallecimiento, etc.*

**FUENMAYOR** (Logroño).—Criterio del Gobierno respecto de la última renovación del Ayuntamiento de dicho pueblo.

Pregunta del Sr. Ballester.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación



## FUEÑMAYOR

nes de ambos señores, núm. 147, págs. 4647 á 4650.

**FUEÑMAYOR (Logroño).**—Resolución del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de dicha población sobre las elecciones municipales.

Ruego del Sr. Balletero.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 156, páginas 5009, 5010.

**FUENTE ALVAREZ-CEDRON (Sr. D. Juan de la),** Diputado por Salamanca.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Callejuela de Hortezucla á la estación de Berlanga de Duero, núm. 109, pág. 3152.

De Malpartida á Piedrahita, núm. 109, pág. 3152.

De Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, núm. 109, pág. 3154.

De Villa del Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 129, pág. 3979.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Instituto ó de Escuelas especiales de Madrid, núm. 104, pág. 2924.

**FUENTES DE ANDALUCIA.**—Anulación de las elecciones municipales de esta población.

Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del de Fomento, núm. 157, págs. 5048, 5049.

**FUERZAS DE INFANTERIA DE MARINA DESTINADAS Á CUBA.**—Véase *Cuba*.—*Criterio del Ministerio de Marina respecto á la categoría del jefe que ha de mandar las fuerzas, etc.*—Véase también *Cuba*.—*Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina, etc.*

**FUERZAS DEL EJERCITO PERMANENTE PARA LA PENÍNSULA Y ULTRAMAR DURANTE EL AÑO ECONÓMICO DE 1895-96.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Guerra fijándolas, núm. 88, pág. 2345, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 89, pág. 2398.—Presidente y secretario, núm. 90, pág. 2442.—Dictamen, núm. 90, página 2443, *Apéndice 17.º*

Debate sobre el mismo.—Observaciones del señor Llorens respecto de la totalidad.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), á nombre de la Comisión.—Sin más debate sobre la totalidad, se pasa á la discusión por artículos y son sin ella aprobados los cinco de que consta el proyecto, núm. 146, págs. 4614 á 4617.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 4639, *Apéndice 1.º*

**FUERZAS NAVALES PARA 1895-96.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Marina fijándolas, núm. 88, pág. 2345, *Apéndice 2.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 89, pág. 2398.—Presidente y secretario, número 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 91, página 2479, *Apéndice 19.º*

Debate sobre la totalidad del mismo.—Discurso del Sr. Llorens, primero en contra.—Idem del

## GALLEGO

Sr. Díaz Moreu, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), segundo en contra.—Idem del Sr. La Serna, segundo en pro.—Declaración del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Suárez Inclán.—Propone el Sr. La Serna algunas modificaciones en varios artículos del dictamen.—Rectificaciones de los Sres. Llorens y Ministro de Marina.—Se procede á la discusión por artículos.—Es aprobado el 1.º con una corrección en su texto, y los artículos 2.º, 3.º, 4.º y 5.º según aparecen en el dictamen.—Se lee el 6.º con la adición de un segundo párrafo, y es con ella aprobado.—Sin debate y sin alteración ninguna quedaron aprobados los restantes artículos del proyecto, núm. 146, págs. 4617 á 4631.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 4639, *Apéndice 2.º*

**FUSILES MAUSSER PARA NUESTRO EJÉRCITO.**—Véase *Nuevo armamento para nuestro ejército, etc.*

## G

**GACETA AGRICOLA DEL MINISTERIO DE FOMENTO.**—Derogación del art. 10 de la ley que creó esta publicación.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 48, pág. 1254, *Apéndice 2.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, página 1518.—Presidente y secretario, núm. 63, página 1692.—Dictamen, núm. 69, pág. 1874, *Apéndice 12.º*—Es aprobado sin debate, número 70, pág. 1891.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1935, *Apéndice 14.º*

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo el expediente que ha servido de base para formular este proyecto de ley, núm. 68, pág. 1846.

**GALAN Y CASTILLO (Sr. D. Francisco),** Diputado por Navalnoral de la Mata (Cáceres).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Saneamiento y mejora de las grandes poblaciones, núm. 57, pág. 1519.

**GALLARDO TOVAR (Sr. D. José Mariano),** Diputado por Berja (Almería).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.

**GALLEGO DIAZ (Sr. D. José Santiago),** Diputado por Ubeda (Jaén).

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, participando que dicho Sr. Diputado que desempeñaba el cargo de consejero de Estado en la Sección de Estado y Gracia y Justicia, ha sido trasladado á la de Hacienda y Ultramar, núm. 86, pág. 2314.

Hace dimisión del referido cargo y le es admitida, núm. 104, pág. 2924.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Formación del distrito electoral de Linares con los de Baeza y La Carolina, núm. 57, página 1517.—Presidente, núm. 60, pág. 1608.



GALLO

Agregación de varios Municipios al de la ciudad de Ugíjar, núm. 57, pág. 1519.  
Carretera de Orcera á la Puebla de Don Fadrique, núm. 67, pág. 1817.—Presidente, núm. 68, página 1846.  
Idem id. á Pozo Alcón, núm. 67, pág. 1817.—Presidente, núm. 68, pág. 1846.  
Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, número 89, pág. 2397.  
Disposición legal para que formen parte del Consejo de Instrucción pública los ex-directores generales del ramo, núm. 136, pág. 4238.  
Reducción del capital de la Sociedad Catalana General de Crédito, núm. 136, pág. 4239.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposición relativa á la supresión ó reducción de los derechos de consumos sobre los vinos, número 140, pág. 4368.

**GALLO** (Sr. D. José Luis), Diputado por Béjar (Salamanca).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Sotoserrano á Valdeáguila, núm. 40, pág. 1050.—Secretario, núm. 43, pág. 1136.

**GAMAZO Y CALVO** (Sr. D. Germán), Diputado por Medina del Campo (Valladolid).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Administración y contabilidad de la Hacienda pública, núm. 11, pág. 252.—Presidente, núm. 19, pág. 470.  
Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, núm. 11, pág. 253.—Presidente, núm. 12, pág. 256.  
Rectificación de la actual demarcación provisional de los partidos judiciales, núm. 57, pág. 1517.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.  
Inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1935.  
Carretera de La Zamorana al Puente Blanco, número 89, pág. 2398.—Presidente, pág. 2400.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Imputaciones dirigidas en la sesión del 20 de Noviembre al gobernador general de la isla de Cuba.—Defensa del mismo, núm. 9, págs. 177, 182, 183, 184.  
Expediente de arriendo del impuesto sobre materias explosivas, núm. 14, págs. 317, 318, 320, 322, 323, 324.  
Cumplimiento de los preceptos reglamentarios en lo relativo á la presentación del dictamen referente á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 19, págs. 452, 453, 454.  
Debate sobre dicha reforma, núm. 25, pág. 639; núm. 27, pág. 702.  
Concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto de 1894-95, número 51, pág. 1358, 1359, 1360.  
Introducción de cereales extranjeros, núm. 54, págs. 1430, 1434.

GARCIA

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 132, págs. 4091, 4095; núm. 133, pág. 4134; núm. 134, pág. 4146.

**GAMAZO Y CALVO** (Sr. D. Trifino), Diputado por Villalón (Valladolid).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.  
Carretera de la de Burgos á Peña-Castillo al molino de Peñas Pardas, núm. 40, pág. 1049.  
De Sotoserrano á Valdeáguila, núm. 40, pág. 1050.  
Carretera de Medina del Campo á Mojados, número 67, pág. 1817.—Presidente, núm. 68, página 1846.  
Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 81, pág. 2199.  
Carretera de Incinillas al punto del Campino, número 109, pág. 3152.  
De Naharro á La Parrilla, núm. 109, pág. 3152.  
Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.  
Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos, en determinadas poblaciones, núm. 145, página 4597.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Arcos á Villafruela, núm. 5, página 66.  
De Medina del Campo á Mojados, núm. 59, página 1552.  
Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 95, pág. 2612; núm. 96, págs. 2633, 2636; núm. 101, págs. 2843, 2844, 2845; núm. 131, págs. 4021, 4024, 4028, 4030.  
**GANADERIA ESPAÑOLA**.—Causas de su decadencia.  
Observaciones del Sr. Ortega Saénz-Diente, y ruegos del mismo al Gobierno respecto de este asunto, núm. 64, págs. 1701 á 1703.  
**GANADO VACUNO ESPAÑOL**.—Disposiciones del Gobierno inglés prohibiendo la entrada del mismo en aquel país.  
Ruego del Sr. Marqués de Figueroa al Sr. Ministro de Estado, núm. 37, pág. 948.  
Comunicación del Sr. Ministro de Estado, remitiendo el expediente original referente á la prohibición de importar ganado de procedencia europea en la Gran Bretaña é Irlanda, núm. 45, pág. 1193.

**GARCIA ALIX** (Sr. D. Antonio), Diputado por Cartagena (Murcia).

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia participando que este Sr. Diputado ha tomado posesión del cargo de Subsecretario de aquel Ministerio, núm. 95, pág. 2583.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Supresión de los derechos de exportación que pagan los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 40, pág. 1050.  
Carretera de Ecija á Casariche, núm. 40, pág. 1050.



## GARCIA

- De Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 40, pág. 1050.  
 Ensanche y saneamiento de Cartagena, núm. 40, pág. 1051.  
 Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 40, pág. 1052.  
 Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.  
 Dos carreteras en la provincia de Murcia, número 57, pág. 1519.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Responsabilidad del Gobierno actual por los actos del anterior, núm. 3, pág. 23.  
 Subsistencia y observancia del precepto constitucional que declara inviolable la persona del Rey, núm. 3, pág. 23.  
 Actitud del Gobierno anterior ante la especie circulada en la prensa, referente al ingreso de SS. MM. en la masonería, núm. 3, págs. 23, 25, 26, 28.  
 Exposición y observaciones relativas á la situación crítica de la región minera de Levante, número 13, págs. 287, 288.  
 Supresión de los derechos de exportación que satisfacen los plomos argentíferos, núm. 13, página 288.  
 Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 13, pág. 288.  
 Expediente del sindicato de fabricantes de materias explosivas, núm. 13, pág. 288; núm. 14, págs. 322, 323.  
 Supresión de los derechos de exportación de los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 25, pág. 623.  
 Noticias relativas al establecimiento de depósitos de carbones en territorio marroquí, por parte de Inglaterra y Alemania, núm. 28, págs. 705, 706, 707.  
 Propósitos del Gobierno en cuanto á la subsistencia del concierto para el pago del impuesto sobre los explosivos, núm. 33, págs. 815 á 817.  
 Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 38, pág. 968.  
 Criterio del Gobierno en cuanto á la proporción en el ascenso al generalato, según que los ejércitos estén en paz ó en operaciones de guerra, núm. 38, pág. 969; núm. 45, págs. 1170, 1178, 1180.  
 Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, número 64, pág. 1697.  
 Reforma del art. 100 del Reglamento, núm. 71, pág. 1911.  
 Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1928.  
 Estado en que ha desfilado por las calles de Madrid el batallón peninsular núm. 1, destinado á Cuba, núm. 81, págs. 2183, 2185.  
**GARCIA BARRADO** (Sr. D. Isidoro), Diputado por Nava del Rey (Valladolid).

## GARCIA

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.—Secretario, núm. 17, pág. 418.  
 Carretera desde la de Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, núm. 57, pág. 1515.—Secretario, núm. 60, pág. 1608.  
 Carretera de Humacao á Gurabo (Puerto Rico), número 93, pág. 2543.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 134, pág. 4163.

**GARCIA CAMBA** (Sr. D. José), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta para la inclusión de la carretera de Muniesa á Calamocha, en el plan general de las del Estado, núm. 76, pág. 2072, *Apéndice 3.º*  
 Idem para la fijación de reglas relativas á la elaboración y venta de vinos artificiales, núm. 101, pág. 2847, *Apéndice 1.º*  
 Idem para la reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, núm. 132, pág. 4060, *Apéndice 1.º*

**GARCIA CAMISON** (Sr. D. Laureano), Diputado por Coria (Cáceres).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Declaración de interés á favor del puerto de Güimar (Canarias), núm. 57, pág. 1518.  
 Carretera de Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque, número 89, pág. 2398.  
 De La Zamorana al Puente Blanco, núm. 89, página 2398.  
 De Pedernoso á Saelices, núm. 89, pág. 2399.  
 Vacunación y revacunación obligatorias, número 100, pág. 2809.  
 Carretera de Peñafior á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 129, pág. 3979.—Presidente, pág. 3981.  
 De Valencia de Don Juan á los paradores de Castrogonzalo, núm. 136, pág. 4239.  
 De San Martín de Lodón á Somado, núm. 148, página 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Situación de las prescripciones facultativas de los médicos militares ante las recientes disposiciones sobre expendición de recetas en las farmacias, núm. 4, pág. 44.  
 Exposición relativa á la supresión del derecho de exportación que grava el corcho en planchas, núm. 8, pág. 146.  
 Carretera de Torrejoncillo al puerto de los Castaños, núm. 59, pág. 1552.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 110, pág. 3190.  
 Alarma de la industria corcho-taponera de Girona ante el anuncio de los propósitos del Gobierno alemán de elevar los derechos de introducción del producto, núm. 127, págs. 3870, 3871.



## GARCIA

**GARCIA DEL CASTILLO** (Sr. D. Juan).—Véase *Belascoain* (Conde de).

**GARCIA GOMEZ** (Sr. D. Juan José), Diputado por Humacao (Puerto Rico).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Prórroga para que terminen sus obras la Sociedad del canal de Jaca y la titulada Aguas del Gévorra.—Secretario, núm. 14, pág. 337.

Carretera desde el Alto de Milagros á La Vid, número 24, pág. 615.

Desde el paseo de las Delicias en Madrid al kilómetro 5 de la de Andalucía, núm. 67, página 1818.—Presidente, núm. 69, pág. 1874.

De Humacao á Gurabo (Puerto Rico), núm. 93, pág. 2543.

De Málaga á Cártama, núm. 100, pág. 2809.

De Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), núm. 100, pág. 2809.—Secretario, núm. 101, pág. 2847.

Ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarrén, núm. 109, pág. 3153.

Concesión de un plazo para que los Ayuntamientos puedan solicitar que se exceptúen de la desamortización los terrenos comunales, núm. 109, pág. 3154.

Ferrocarril de Guenca á Landete, núm. 141, página 4435.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 143, pág. 4514.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Solución de la cuestión monetaria en la isla de Puerto Rico, núm. 59, págs. 1565, 1566.

Carretera desde el paseo de las Delicias de Madrid al kilómetro 5 de la de Andalucía, núm. 60, página 1588.

De Humacao á Gurabo (Puerto Rico), núm. 92, página 2482.

De Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), núm. 96, pág. 2621.

Autorización relativa á los presupuestos de dicha isla para 1895-96, núm. 139, págs. 4336, 4337, 4338, 4341.

Declaración de libertad de derechos de importación en Puerto Rico á favor de las máquinas y aparatos para la fabricación de azúcar y aguardientes de caña, núm. 146, pág. 4604.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 151, pág. 4836.

**GARCIA GOMEZ DE LA SERNA** (Sr. D. Félix), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 142, página 4476, *Apéndice 7.º*

**GARCIA LOYGORRI Y RIZO** (Sr. D. Narciso).—Véase *Vistahermosa* (Duque de).

**GARCIA MARTINEZ** (Sr. D. Diego), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda pública, núm. 5, pág. 66.—Secretario, núm. 76, pág. 2072.

## GARCIA

**GARCIA MOLINAS** (Sr. D. Francisco), Diputado por San Juan Bautista (Puerto Rico).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales de la isla de Puerto Rico, núm. 11, pág. 251.—Secretario, núm. 13, página 310.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 40, pág. 1048.—Secretario, núm. 85, pág. 2311.

Carretera de Carmona á Villaverde del Río, número 40, pág. 1042.

Aplicación á la isla de Puerto Rico, de la legislación de minas de la Península, núm. 40, página 1051.

Carretera desde el Paseo de las Delicias en Madrid al kilómetro 5 de la de Andalucía, núm. 67, pág. 1818.

Otro suplicatorio para procesar á dicho Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 67, pág. 1819.

Carreteras provinciales de Tarragona, núm. 89, pág. 2398.

De Santa Cristina de Aró á Fanals, núm. 109, página 3153.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Carretera de Peñaflor á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 129, pág. 3979.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Solución de la cuestión monetaria en Puerto Rico, núm. 13, pág. 291; núm. 16, pág. 368; núm. 19, págs. 444, 445; núm. 35, págs. 904, 905; número 39, pág. 996; núm. 46, págs. 1197, 1200; número 56, pág. 1473; núm. 59, págs. 1561, 1665; núm. 97, págs. 2661, 2662; núm. 128, páginas 3908, 3909.

Regulación de los haberes de la Guardia civil en dicha isla, núm. 13, pág. 291; núm. 69, página 1851.

Descuento de haberes de las clases pasivas de la pequeña Antilla, núm. 19, pág. 444; núm. 22, pág. 532.

Aplicación de la segunda columna del arancel á los artículos de primera necesidad que se importen del extranjero en la indicada isla, número 22, págs. 530, 532.

Idem á los funcionarios de la isla de Puerto Rico, de las medidas que se supone adoptadas para indemnizar á los de Filipinas del quebranto del giro, núm. 26, pág. 654.

Nombramiento de una Comisión especial para la reforma arancelaria de la isla precitada, número 33, pág. 825.

Reglamento para la cobranza del impuesto de consumos en Puerto Rico, núm. 39, pág. 996; número 56, pág. 1473.

Concesión de un crédito para subvencionar la continuación de la historia general de dicha isla, núm. 45, pág. 1170.

Situación especial de la pequeña Antilla en la cuestión de relaciones comerciales con los Estados Unidos de América, núm. 48, págs. 1260, 1262.

Rebaja del derecho de carga actualmente estable-



## GARCIA

- cido sobre azúcares y mieles de Puerto Rico, núm. 63, pág. 1667.
- Supresión de los derechos de descarga y limpia del puerto que pagan los carbones minerales á su entrada en la ya citada isla, núm. 63, página 1667.
- Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 63, pág. 1686.
- Despacho de propuestas de cruces de Isabel la Católica á favor de voluntarios de la segunda de dichas islas, núm. 75, págs. 2023, 2024.
- Continuación de los trabajos de la Comisión de reforma arancelaria de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 97, págs. 2661, 2662.
- Supresión del descuento sobre los haberes de los funcionarios de Puerto Rico, núm. 112, página 3240; núm. 118, pág. 3506.
- Enfermedad de la caña de azúcar de dicha isla, núm. 112, pág. 3241; núm. 118, pág. 3506.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 138, pág. 4313; núm. 146, pág. 4640; número 151, págs. 4833, 4836.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Puerto Rico para 1895-96, núm. 139, páginas 4337, 4339.

**GARCIA OÑATIVIA** (Sr. D. Eduardo).—Véase *Oñativia* (Conde de).

**GARCIA PRIETO** (Sr. D. Manuel), Diputado por Santiago (Coruña).

Secretario cuarto de la Mesa definitiva, núm. 1, pág. 6.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Suplicatorio del juez de instrucción de Pravia, pidiendo certificación de varios documentos electorales, núm. 11, pág. 251.
- Testimonio de una providencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto contra una Real orden relativa á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, núm. 11, pág. 253.—Secretario, núm. 12, pág. 282.
- Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 11, página 253.—Secretario, núm. 12, pág. 282.
- Desde la estación de Azuaga á la de Fuente Ovejuna al castillo de Las Guardas, núm. 40, página 1049.—Secretario, núm. 42, pág. 1106.
- Del puerto de Las Pedrizas á Málaga, núm. 40, página 1050.—Secretario, pág. 1050.
- Cesión al Ayuntamiento de Barcelona, de los terrenos de las derruidas murallas de la misma ciudad, núm. 40, pág. 1051.—Secretario, página 1050.
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.
- Carretera del Crucero del Burgo á Gira, núm. 57, pág. 1516.—Secretario, núm. 59, pág. 1578.
- Declaración de interés general á favor del puerto de Güimar (Canarias), núm. 57, pág. 1518.
- Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.—Secretario, núm. 61, página 1635.

## GARCIA

Carretera de la Coruña al puerto de Pasage, número 67, pág. 1818.

De Espiñeredo á Porto de Cabo. Desde la de dicho punto á Cedeira á la de Linares á Vivero, número 67, pág. 1818.

Declaración de puertos de interés general á favor de los de Vares y Cariño, núm. 67, pág. 1818.

Carretera de Tarancón á Teruel, núm. 81, página 2199.

Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 89, pág. 2397.—Secretario, pág. 2400.

Carretera de Camarzana de Tera á La Bañeza, número 89, pág. 2398.

De Naharros á La Parrilla, núm. 109, pág. 3152.—Secretario, núm. 111, pág. 3238.

Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 109, pág. 3153.

Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, núm. 109, pág. 3154.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 123, página 3664.

Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo en la carretera de Madrid á la Coruña, número 136, pág. 4239.—Secretario, núm. 141, página 4436.

Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar, en Santiago, núm. 141, pág. 4436.—Secretario, página 4436.

Variación de la redacción de los artículos 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4514.

Prohibición de que en lo sucesivo se devuelvan los derechos de Aduanas por introducción de materiales para obras del Estado, núm. 148, página 4727.—Secretario, pág. 4727.

Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, número 148, pág. 4727.—Secretario, pág. 4727.

Cesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, pág. 4727.—Secretario, núm. 149, pág. 4771.

Dos carreteras en la provincia de Pontevedra, número 154, pág. 4977.—Secretario, pág. 4977.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar, en Santiago, núm. 141, pág. 4402.

**GARCIA RIZO** (Sr. D. Antonio), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 104, página 2957, *Apéndice 4.*

**GARCIA SAN MIGUEL** (Sr. D. Crescente), Diputado, por Pinar del Río (Cuba).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, núm. 11, pág. 253.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 40, pág. 1049.

Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de Avilés, núm. 57, pág. 1517.



GARCIA

Carretera de San Román á la de Oviedo á La Espina, núm. 136, pág. 4238.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 12, página 279.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, págs. 474}, 4768.

**GARCIA SAN MIGUEL** (Sr. D. Julián).—Véase *Te-verga* (Marqués de).

**GARCIA TRAPERO** (Sr. D. Ricardo), Diputado por Sort (Lérida).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Examen de cuentas, núm. 11, pág. 251.

Carretera de Belchite á Daroca, núm. 24, pág. 615.

De María, por Plenas, al confín de la provincia de Teruel, núm. 24, pág. 615.

De Casas de Juan Núñez á Jumilla, núm. 40, página 1049.

Condiciones de admisión al adeudo en las Aduanas de la Península de los cereales y harinas de producción extranjera, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de Cogolludo á Uceda, núm. 67, página 1818.

Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 89, pág. 2398.—Presidente, núm. 93, página 2545.

Carretera desde la de Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria, núm. 129, página 3980.

De Lorca á los baños de la Fuensanta, núm. 136, pág. 4238.

De Albacete á la de Villarrobledo al Ballestero, núm. 136, pág. 4238.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Situación de los habitantes del Valle de Arán, número 66, pág. 1756.

**GARIJO Y ALJAMA** (Sr. D. Cipriano), Diputado por Ibiza (Baleares).

Vicepresidente segundo de la Mesa definitiva, número 1, pág. 6.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Santa Cruz de los Cáñamos á Villahermosa, núm. 24, pág. 616.—Presidente, número 33, pág. 840.

Condiciones de admisión al adeudo en las Aduanas de la Península, de los cereales y harinas de producción extranjera, núm. 40, pág. 1050.—Presidente, núm. 41, pág. 1079.

Supresión de la *Gaceta Agrícola del Ministerio de Fomento*, núm. 57, pág. 1518.—Presidente, número 63, pág. 1692.

Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á Vista Alegre, núm. 89, pág. 2399.—Presidente, página 2400.

De Santoña á Bárcena de Cicero, núm. 93, página 2542.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del

GARNICA

cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 123, página 3664.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales de Cuba y Puerto Rico, núm. 136, pág. 4239.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Introducción de cereales extranjeros, núm. 55, páginas 1451, 1455.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 147, pág. 4654.

**GARIJO Y LARA** (Sr. D. Antonio), Diputado por Córdoba.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la estación de Alhondiguilla á la de Córdoba á Almadén, núm. 145, pág. 4596.

**GARNICA Y DIAZ** (Sr. D. José de), Diputado por Cabuérniga (Santander).

Vicepresidente tercero de la Mesa definitiva, número 1, pág. 6.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 11, página 253.—Presidente, núm. 12, pág. 282.

De la estación de Pozazal á Barcena de Ebro, número 24, pág. 615.—Presidente, núm. 25, página 644.

De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 24, pág. 615.—Presidente, núm. 25, pág. 644.

Del puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, núm. 24, pág. 615.—Presidente, número 25, pág. 644.

Prolongación de la carretera de Beranga á la plaza de Meruelo hasta la estación de aquél nombre, núm. 24, pág. 615.—Presidente, núm. 25, pág. 644.

Carretera desde la estación de Azuaga á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, número 40, pág. 1049.—Presidente, núm. 42, página 1106.

Concesión de un plazo para la inscripción de obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 40, pág. 1051.—Presidente, núm. 49, pág. 1314.

Carretera de Berria á la de Meruelo á Noja, número 40, pág. 1051.—Presidente, núm. 43, página 1136.

De Espinilla á Piedras Luengas, núm. 57, página 1519.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.

De Villar del Rey á La Roca, núm. 57, pág. 1519. Presidente, núm. 65, pág. 1753.

Cesión de parte del convento de San Francisco al Ayuntamiento de Santander, núm. 89, página 2397.—Presidente, pág. 2400.

Carretera de Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, núm. 109, pág. 3154.

De Escalante á Castillo, núm. 119, pág. 3592.—Presidente, pág. 3594.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 119, pág. 3593.—Presidente, pág. 3594.



## GARZON

Carretera de la Estación de Galbardo á Cobreces, núm. 129, pág. 3980.—Presidente, núm. 130, pág. 4018.

Disposición legal para que formen parte del Consejo de Instrucción pública los ex-directores generales del ramo, núm. 136, pág. 4238.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 136, pág. 4239.

Idem de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar, en Santiago, número 141, pág. 4436.—Presidente, pág. 4436.

Idem id. de la Colegiata de Cervatos, núm. 145, pág. 4597.—Presidente, núm. 146, pág. 4639.

Reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 148, pág. 4726.—Presidente, número 150, pág. 4813.

Prohibición de que en lo sucesivo se devuelvan los derechos de Aduanas por introducción de materiales para obras del Estado, núm. 148, página 4727.—Presidente, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Cuestión de los cambios entre las islas Filipinas y la Península, núm. 6, págs. 100, 101, 103, 105.

Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 9, página 172; núm. 10, pág. 215.

De Azuaga al Castillo de los Guardas, núm. 25, pág. 622.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 39, páginas 999, 1001; núm. 47, págs. 1240, 1242, 1244, 1250; núm. 48, págs. 1272, 1275; núm. 49, página 1312; núm. 51, pág. 1364.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 96, pág. 2654.

Carretera de la estación de Galbardo á Cobreces, núm. 125, pág. 3795.

**GARZON PEREZ** (Sr. D. José), Diputado por Loja (Granada).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de moratorias y condonaciones de débitos á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, y de facilidades á los particulares para el pago de sus descubiertos, núm. 11, pág. 252. Secretario, núm. 13, pág. 310.—Comisión mixta, núm. 89, pág. 2398.

Peticiones para el mes de Enero de 1895, número 40, pág. 1048.

Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 57, página 1516.

Supresión de la *Gaceta Agrícola del Ministerio de Fomento*, núm. 57, pág. 1518.

Carretera de Orcera á la Puebla de Don Fadrique, núm. 67, pág. 1817.

Idem id. á Pozo Alcón, núm. 67, pág. 1818.

Rectificación de las cañadas realengas andaluzas, núm. 67, pág. 1820.

Adición al art. 119 de la ley provincial, núm. 100, pág. 2809.

Carretera de Montalvo á Montalvanejo, núm. 100, pág. 2810.

Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 109, pág. 3153.

## GASCON

Carretera de Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 109, pág. 3153.

De Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, núm. 119, pág. 3593.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, núm. 64, págs. 1694, 1695.

Concesión de moratorias y condonaciones á Diputaciones y Ayuntamientos por débitos al Estado, núm. 64, pág. 1713.

Exposición relativa al pago directo por el Estado de las obligaciones de primera enseñanza, número 94, pág. 2553.

**GARRALDA Y OÑATE** (Sr. D. Joaquín).—Véase *Reinosa* (Marqués de).

**GASCA VALLABRIGA** (Sr. D. Juan José), Diputado por Valderrobres (Teruel).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.—Vicepresidente, núm. 4, pág. 62.

Gobierno interior, núm. 11, pág. 251.

Carretera de Ciruelas á la de Madrid á Francia, núm. 100, pág. 2809.—Presidente, núm. 129, pág. 3981.

De Herrerías á Casar de Cáceres, núm. 100, página 2809.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Apertura á la explotación de la primera sección del ferrocarril de Val de Zafán á San Carlos de la Rápita, núm. 99, págs. 2743, 2744.

**GASCON Y FERNANDEZ RUBIO** (Sr. D. Juan Francisco), Diputado por Ponce (Puerto Rico).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Examen de cuentas, núm. 11, pág. 251.—Secretario, núm. 57, pág. 1520.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 40, pág. 1048.

Ferrocarril de Utiel á Caudete, núm. 40, página 1051.

Carretera desde de la Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, núm. 57, pág. 1515.

Organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento en la isla de Puerto Rico, núm. 67, pág. 1819.

Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 81, página 2199.

De La Roda á la de Madrid á Castellón, núm. 89, pág. 2399.

Ferrocarril desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, núm. 93, pág. 2544.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de profesor auxiliar de ciertos establecimientos de enseñanza de Madrid, núm. 136, pág. 4238.

Reducción del capital de la Sociedad Catalana General de crédito, núm. 136, pág. 4239.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.



GASSET

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 146, pág. 4633.

**GASSET Y CHINCHILLA** (Sr. D. Eduardo), Diputado por Padrón (Coruña).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Carretera desde la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 81, pág. 2198.—Secretario, núm. 82, pág. 2224.

Del puente de Pasage á Abegondo, núm. 81, página 2198.—Secretario, núm. 82, pág. 2224.

Dos carreteras en la provincia de la Coruña, número 89, pág. 2399.—Secretario, pág. 2400.

Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo en la carretera de Madrid á la Coruña, número 136, pág. 4239.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 148, pág. 4726.

**GASSET Y CHINCHILLA** (Sr. D. Rafael), Diputado por Estrada (Pontevedra).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de Vigo á Ramalloso, núm. 57, página 1516.

Carretera del Crucero del Burgo á Gira núm. 57, pág. 1516.

Carretera de Puenteareas á Salvatierra, núm. 57, pág. 1517.

Saneamiento y mejora de las grandes poblaciones, núm. 57, pág. 1519.

Modificación del distrito electoral de Caldas de Reyes, núm. 89, pág. 2399.

Declaración de monumento nacional á favor de las ruinas del convento de Santo Domingo en Pontevedra, núm. 136, pág. 4239.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Petición relativa á la impresión de los datos referentes á la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 15, pág. 354.

Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión de dicho crédito, núm. 68, págs. 1826, 1834; núm. 69, pág. 1873; núm. 71, pág. 1920.

**GASSET Y CHINCHILLA** (Sr. D. Rafael), Diputado por Estrada (Pontevedra).

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito del Hospicio de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, número 11, pág. 232.—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 253.—Presidente y secretario, número 13, pág. 310.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 41, pág. 1079, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 74, página 2019.

**GASSET Y CHINCHILLA** (Sr. D. Rafael), Diputado por Estrada (Pontevedra).

Suplicatorio del juez de primera instancia del

GERONA

distrito del Hospicio de esta corte pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado por la publicación en *El Imparcial* de varios artículos titulados «La Inmoralidad», «El matute en Madrid» y «Hablen las pruebas».—Pasa á las Secciones, núm. 35, pág. 901.—Comisión, número 40, pág. 1048.—Presidente y secretario, núm. 85, pág. 2311.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 85, pág. 2311, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 121, página 3635.

**GASSET Y CHINCHILLA** (Sr. D. Rafael), Diputado por Estrada (Pontevedra).

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito del Hospicio de esta corte pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, número 63, pág. 1692.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 67, pág. 1819.

**GASSET Y CHINCHILLA** (Sr. D. Rafael), Diputado por Estrada (Pontevedra).

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito del Hospicio de esta corte pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado con méritos de causa seguida por querrela de D. Rafael Ginard de la Rosa, por injuria y calumnia, núm. 81, pág. 2174.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 81, pág. 2199.—Presidente y secretario, núm. 82, pág. 2224.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 82, página 2224, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, núm. 84, pág. 2273.

**GERONA.**—Abusos de la Compañía arrendataria del impuesto de cédulas personales.—Véase *Cédulas personales.*—*Abusos, etc.*

— Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos en algunas poblaciones de esta provincia con motivo de la exacción del impuesto de cédulas personales.—Véase *Cédulas personales.*—*Actitud, etc.*

— Aprobación del Registro fiscal de algunos pueblos de esta provincia.

Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 137, págs. 4244, 4245.

— Aumento de la Guardia civil en esta provincia.

Ruego del Sr. Quintana y Serra.—Contestación de los Sres. Ministros de la Guerra y de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 62, págs. 1645, 1646.

— Cesión á su Ayuntamiento, de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco de Paula y el de Figuerola.

Proposición de ley del Sr. Ruiz (D. Gustavo) y otros Sres. Diputados, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 13.º—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 58, pág. 1525.—Comisión, núm. 67, página 1817.—Presidente y secretario, núm. 67, página 1820.—Dictamen, núm. 69, pág. 1874, *Apéndice* 13.º—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 1891.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1934, *Apéndice* 13.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice* 7.º



## GERONA

**GERONA.**—Imposición de cierta multa á la Sociedad «La Aurífera» de aquella ciudad.

Ruego del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 158, págs. 5069 á 5071.

— Pérdida de un expediente formado al secretario de un Ayuntamiento de esta provincia.

Ruego del Sr. Baró.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 69, págs. 1850, 1851.

— Resolución de los expedientes de rebaja del cupo de consumos de algunos pueblos de esta provincia.

Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 137, págs. 4244, 4245.

— Resultados de la visita de inspección girada á la empresa arrendataria del impuesto de cédulas en aquella capital.

Ruego del Sr. Herrero.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 153, págs. 4931, 4932.

— Visita de inspección á la Sociedad arrendataria del impuesto de cédulas personales en aquella provincia.

Ruego del Sr. Sol y Ortega.—Manifestaciones de los Sres. Torres Jordi y Herrero.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Sol y Ortega, Torres Jordi, y Herrero, núm. 158, págs. 5069 á 5071.

— Visita de inspección girada á las oficinas provinciales de Hacienda de dicha ciudad.

Ruego del Sr. Quintana (D. Pompeyo).—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 26, pág. 649.

**GEVORA.**—Río de este nombre.—Véase *Canales de riego derivados de los ríos Gévora, etc.*

**GIBERGA Y GALI** (Sr. D. Eliseo), proclamado Diputado por Matanzas (Cuba), en la anterior legislatura, promete por su honor y toma asiento en la presente, núm. 3, pág. 31.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 40, pág. 1049.

Carretera de Esparraguera á Piera, núm. 57, página 1517.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 12, págs. 280, 281, 282; núm. 13, págs. 296, 300, 302, 307, 308, 309; núm. 14, págs. 324, 325, 326, 327, 329, 330, 332.

**GIBRALTAR.**—Costas inmediatas á esta plaza.—Véase *Aguas jurisdiccionales en las costas inmediatas á Gibraltar.*

— Mejora del servicio de correos en los pueblos del campo de dicha plaza.

Ruego del Sr. Ojeda.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 73, págs. 1964, 1965.

## GOMEZ

**GIL Y BECERRIL** (Sr. D. Francisco Javier), Diputado por Riaza (Segovia).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Callejuela de Hortezenela á la estación de Berlanga de Duero, núm. 109, pág. 3152.

**GIL BERGES** (Sr. D. Joaquín), Diputado por Zaragoza.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc, núm. 67, pág. 1819.

**GIRALDO CRESPO** (Sr. D. Eusebio), Diputado por el colegio especial de la Cámara agrícola de Medina del Campo (Valladolid).

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Fijación del maximum del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 145, pág. 4597.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposiciones relativas á la importación de cereales extranjeros, núm. 43, pág. 1110.

**GIRONÉS.**—Atentado del cabo de este nombre contra el general Ahumada en Barcelona. Véase *Atentado del cabo Gironés contra el general Ahumada en Barcelona.*

**GOBERNADORES CIVILES.**—Criterio del Gobierno en cuanto al nombramiento de los mismos.

Anuncia el Sr. Iranzo que se propone dirigir al Gobierno de S. M. una pregunta referente á este asunto, núm. 93, pág. 2516.

**GOBIERNO.**—Comunicaciones que ha dirigido al Congreso. Véase en *Comunicaciones*, donde están indicadas las de la Presidencia del Consejo y las de los demás Departamentos ministeriales.

**GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO** (Comisión de). Su nombramiento, núm. 11, pág. 251.

**GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN CIVIL DE LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO.**—Su reforma. Véase *Cuba y Puerto Rico.*—*Reforma del gobierno y administración civil, etc.*

**GODO Y PIE** (Sr. D. Carlos), Diputado por Igualada (Barcelona).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 40, pág. 1049.

Ferrocarril de Vallecas á las canteras de la cuesta de Perales, núm. 119, pág. 3593.

Carretera de Burgos á La Pinza. Su prolongación hasta Aguilar de Campó, núm. 119, pág. 3593.

De Las Junosas á Olot, núm. 146, pág. 4240.

Ferrocarril desde el de Barcelona á Francia hasta Vich, núm. 148, pág. 4726.

**GOMEZ CABEZON** (Sr. D. Protasio), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de mejora y saneamiento interior de las grandes poblaciones, número 50, pág. 1341, *Apéndice 8.º*

**GOMEZ PELAYO** (Sr. D. José), Diputado por Infiesto (Oviedo).



GOMEZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de Rivadesella á Canero á Arcallona, núm. 67, pág. 1819.  
Ferrocarril de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 93, pág. 2543.  
Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término al de Castellón de Rugat, núm. 136, pág. 4240.

**GOMEZ Y SIGURA** (Sr. D. Miguel Manuel), Diputado por Cazorla (Jaén).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Administración y contabilidad de la Hacienda pública, núm. 11, pág. 252.—Secretario, núm. 19, pág. 470.  
Carretera de Torredonjimeno á Escañuela, número 40, pág. 1049.  
Supresión de los derechos de exportación que satisfacen los plomos argentíferos y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 40, pág. 1050.  
Formación del distrito electoral de Linares con los de Baeza y La Carolina, núm. 57, pág. 1517.  
Carretera de Orquera á la Puebla de Don Fadrique, núm. 67, pág. 1817.  
Idem id. á Pozo Alcón, núm. 67, pág. 1817.  
Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 67, pág. 1819.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposición relativa á la inclusión de los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos de 1893-94, núm. 82, pág. 2225.

**GONZALEZ** (Fray Zeferino).—Fallecimiento del Cardenal de este nombre.

Manifestación de duelo hecha por el Sr. Conde de Casasola.—Petición del mismo.—Declaraciones de los Sres. Ministro de la Gobernación, Presidente y Cos-Gayón.—Declaración del Sr. Secretario Gullón, núm. 18, págs. 425, 426.

**GONZALEZ** (Sr. D. Venancio), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la concesión de moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 86, página 2336, *Apéndice 1.º*—Presidente, núm. 91, página 2478.  
Idem para la fijación de reglas relativas á la elaboración y venta de vinos artificiales, núm. 101, pág. 2847, *Apéndice 1.º*

**GONZALEZ ALONSO** (Sr. D. Lisardo), Diputado por Bande (Orense).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.  
Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 89, pág. 2398.  
Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

**GONZALEZ DE CASTEJON Y ELIO** (Sr. D. Javier). Véase *Vadillo* (Marqués del).

**GONZALEZ CHERMA** (Sr. D. Francisco), Diputado por Castellón en la anterior legislatura.

GONZALEZ

Exposición del juez de primera instancia de dicha ciudad, referente á los suplicatorios que elevó al Congreso en 5 de Setiembre, 6 de Diciembre de 1892 y 4 de Junio de 1893, solicitando autorización para procesar á dicho señor, que era Diputado á Cortes cuando se incoaron los procedimientos.—Pasa á las Secciones, núm. 40, página 1048.—Comisión, núm. 57, pág. 1516.

**GONZALEZ FIORI** (Sr. D. Joaquín), Diputado por Hoyos (Cáceres).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorios para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 11, pág. 253.  
Idem id. al Sr. Dualde, núm. 94, pág. 2579.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Situación legal de los segundos tenientes de la reserva gratuita, núm. 34, pág. 846.

**GONZALEZ DE LA FUENTE** (Sr. D. Marcial), Diputado por Chiva (Valencia).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Exención del servicio militar á los hijos de voluntarios de las Provincias Vascongadas, núm. 67, pág. 1818.

Creación de una Junta inspectora de estudios y construcción de caminos vecinales en cada provincia, núm. 89, pág. 2399.

Carretera de Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3152.

Ferrocarril de La Robla á la Cuenca carbonífera de la Magdalena, núm. 129, pág. 3979.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 136, página 4238.

Carretera de Lorca á los baños de la Fuensanta, núm. 136, pág. 4238.

De Albacete á la de Villarrobledo al Ballester, núm. 136, pág. 4238.

De Valencia de Don Juan á los paradores de Castrogonzalo, núm. 136, pág. 4239.

Aplicación del empréstito concedido á Valencia para construcción de carreteras, núm. 141, página 4435.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Remedio de la crisis agrícola en la provincia de Valencia, núm. 82, pág. 2202.

**GONZALEZ LONGORIA Y CUERVO** (Sr. D. Manuel), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la concesión del ferrocarril de Trubia al puerto de Avilés, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 5.º*

**GONZALEZ Y LOZANO** (Sr. D. Alfonso), Diputado por Ocaña (Toledo), núm. 1, pág. 3.

**GONZALEZ DE MEDINA** (Sr. D. Toribio), Diputado por Castrojeriz (Burgos).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 24, pág. 615.

Carretera desde el «Alto de Milagros» á La Vid, núm. 24, pág. 615.



## GONZALEZ

De la de Burgos á Peña-Castillo al molino de Peñas-Pardas, núm. 40, pág. 1049.

De Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 40, pág. 1050.

De Burgos á Bercedo, núm. 93, pág. 2543.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Protección á la agricultura, núm. 46, pág. 1196.

**GONZALEZ DE OLAÑETA** (Sr. D. Ulpiano).—Véase *Valdeterrazo* (Marqués de).

**GONZALEZ OLIVARES** (Sr. D. Alejandro), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, número 132, pág. 4060, *Apéndice 1.º*

**GONZALEZ UGIDOS** (Sr. D. Vicente), Diputado por La Bañeza (León).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de Valencia de Don Juan á los paradores de Castrogonzalo, núm. 136, pág. 4239.

**GONZALEZ VALLARINO** (Sr. D. Felipe), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley modificando varios artículos de la ley de instrucción pública, número 94, pág. 2579.

Idem para la fijación de reglas para la elaboración y venta de vinos artificiales, núm. 101, página 2847, *Apéndice 1.º*

**GOSALVEZ** (Sr.), **OFICIAL DE INFANTERIA DE MARINA MUERTO EN SAN FERNANDO (CÁDIZ)**, POR RESULTADO DE LA AGRESIÓN DE UN MARINERO.—Véase *Muerte de un oficial de marina, etc.*

**GRACIA DE INDULTO**.—Su ejercicio.

El Sr. Carvajal y Hué anunció en la anterior legislatura una interpelación al Gobierno de S. M. respecto de este asunto, y la ha reproducido en la presente, núm. 13, pág. 292.—La explanó dicho Sr. Diputado, contestándole el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, suspendiéndose en este estado la discusión.

**GRACIAS Ó PENSIONES** (Comisión de).—Su nombramiento, núm. 11, pág. 251.

— Véanse los nombres siguientes:

Agustina de Aragón.

Pereira (Doña Teresa).

Pomar y Pita (Doña Adelaida).

Riera del Castillo (Doña María de los Dolores).

Roca Zaragoza (Doña María y Doña Elena).

Sandoval Alonso (D. José).

**GRANADA**.—Abono de haberes á los empleados de los establecimientos penales de aquella ciudad.

Ruego del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 158, pág. 5074.

— Conducta del gobernador de esta provincia en materia de elecciones, especialmente en lo que concierne al distrito de Alhama.

Pregunta del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones

## GRANDES

de ambos señores.—Observaciones del Sr. Díaz Moreu respecto de este asunto.—Contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los señores Díaz Moreu y Ministro de Gracia y Justicia, núm. 114, págs. 3331 á 3336.

**GRANADA**.—Conducta seguida por el gobernador de esta provincia con varios alcaldes de la misma.

Ruego del Sr. Bastida.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 112, págs. 3241 á 3243.

— Nombramiento de alcalde interino de dicha ciudad.

Pregunta del Sr. Díaz Moreu.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de dichos señores, núm. 144, págs. 4521 á 4524.

— Situación precaria de esta provincia por causa de las lluvias.

Ruego del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 62, págs. 1647, 1648.

— Suspensión de diez y siete concejales de su Ayuntamiento: provisión de la Alcaldía, y nulidad de los actos celebrados bajo la presidencia de dicho alcalde.

Pregunta del Sr. Díaz Moreu.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco), que hace extensivas las observaciones á los actos preparatorios de las elecciones municipales de dicha ciudad y de Sevilla.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación á ambos señores.—Rectificaciones de los Sres. Díaz Moreu y Silvela.—Alusión personal del Sr. Canalejas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 116, págs. 3421 á 3430.

**GRANDE DE VARGAS** (Sr. D. Manuel), Diputado por Trujillo (Cáceres).

Renuncia el cargo de Diputado por haber sido nombrado director general de Establecimientos penales, núm. 15, pág. 364.

Es reelegido por el mismo distrito y presenta su credencial (núm. 480), que pasa á la Comisión de actas, núm. 35, pág. 900.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 964, *Apéndice 12.º*.—Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 38, página 982.—Jura y toma asiento, pág. 982.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Construcción de la cárcel correccional de Barcelona, núm. 57, pág. 1517.

Derribo y sustitución de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 89, pág. 2398.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Servidumbre de paso para el establecimiento de conductores eléctricos, núm. 12, pág. 267.

Resolución de los recursos de alzada interpuestos contra los acuerdos de la Comisión provincial de Cáceres, sobre nulidad de elecciones municipales, núm. 153, pág. 4928.

**GRANDES POBLACIONES**.—Mejora, saneamiento, y reforma ó ensanche interior de las mis-



## GRAÑEN

mas.—Véase *Mejora, saneamiento, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, etc.*

**GRAÑEN.**—Modificación del Municipio de este nombre.—Véase *Tramaced.*

**GROIZARD Y CORONADO** (Sr. D. Carlos), Diputado por Don Benito (Badajoz).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Pago de las retenciones por deudas contra los sueldos que perciban los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 57, pág. 1516.—Comisión mixta, núm. 89, pág. 2398.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 67, pág. 1819.

Peticiones para el mes de Marzo, núm. 81, página 2198.

Carretera de Salamanquilla al puente de Escalona, núm. 129, pág. 3979.

De Villa del Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 129, pág. 3979.

Tranvía del puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 136, pág. 4238.

Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término al de Castellón de Rugat, núm. 136, página 4240.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 145, página 4597.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Carretera de Ollauri á Nájera, núm. 13, página 292.

Del mismo punto á Zarratón, núm. 13, pág. 292.

Investigación de la Administración municipal de varios pueblos de la provincia de Badajoz, número 34, pág. 846.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 89, págs. 2385, 2386, 2388, 2389, 2393, 2396; núm. 90, págs. 2436, 2441; núm. 91, páginas 2469, 2474, 2475, 2476; núm. 118, páginas 3531, 3541, 3544; núm. 119, págs. 3555, 3561; núm. 122, pág. 3693; núm. 123, página 3731; núm. 124, pág. 3775; núm. 125, página 3819; núm. 127, pág. 3905; núm. 128, páginas 3918, 3929; núm. 129, pág. 3961; núm. 140, página 4394; núm. 142, págs. 4471, 4475; número 146, págs. 4631, 4633, 4634, 4637, 4639; número 147, págs. 4661, 4662.

Nombramiento de delegados ejecutivos, hecho por el gobernador de Badajoz, núm. 102, páginas 2857, 2858; núm. 103, págs. 2893, 2894.

Concesión de derechos pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 107, pág. 3045.

Formación de tribunales de exámenes que han de juzgar á los alumnos de colegios incorporados á los Institutos de segunda enseñanza, número 130, págs. 3988, 3990.

Inteligencia de las disposiciones vigentes en materia de nombramiento de jueces municipales, núm. 141, pág. 4406, 4408.

Instancias en solicitud de los cargos de jueces mu-

## GROIZARD

nicipales de Madrid, núm. 144, pág. 4525; número 157, pág. 5041.

Nombramiento de jueces municipales de Guareña y Medellín, núm. 157, pág. 5041.

Idem de fiscal municipal de Oliva de Mérida, número 157, pág. 5041.

**GROIZARD Y GOMEZ DE LA SERNA** (Sr. D. Alejandro), Senador vitalicio.

Hace dimisión del cargo de Ministro de Fomento y le es admitida.—Es nombrado Ministro de Estado, núm. 1, pág. 4.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida, núm. 88, pág. 2342.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, número 113, pág. 3323, *Apéndice único.*

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Representación diplomática de España en Méjico, núm. 8, pág. 148.

Tramitación que ha de darse al proyecto de ley relativo á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 8, págs. 149, 150, 154; núm. 9, págs. 186, 188, 190, 192.

Correspondencia diplomática que haya mediado en el asunto de la donación á España, por parte de Su Santidad, de un edificio de Roma con destino á escuela de estudios superiores para eclesiásticos españoles, núm. 9, pág. 175.

Aplicación del decreto de reforma de la segunda enseñanza á los alumnos que tenían empezados sus estudios con sujeción al plan anterior, número 13, pág. 293.

Incautación por la Hacienda, de los bienes de fundaciones de segunda enseñanza, núm. 13, página 293.

Jurisdicción de las aguas inmediatas á las costas de Gibraltar, núm. 13, págs. 293, 295, 296.

Causas del incumplimiento del tratado de Marruecos, núm. 13, págs. 293, 295, 296.

Disposiciones del tratado hispano-portugués relativas á las cuestiones promovidas con motivo de la pesca, núm. 13, págs. 293, 295, 296.

Noticias relativas al establecimiento de depósitos de carbones en territorio marroquí por parte de Inglaterra y Alemania, núm. 28, páginas 706, 707.

Expediente de concesión de una gran cruz otorgada en 1877 y derogada en el mismo año, número 47, pág. 1252.

Situación especial de la isla de Puerto Rico en la cuestión de relaciones comerciales con los Estados Unidos de América, núm. 48, pág. 1261.

Consecuencias del *modus vivendi* con los Estados Unidos para los importadores de maquinaria en Cuba, núm. 48, págs. 1264, 1265.

Introducción de los bacalaos noruegos y de Halifax en Puerto Rico, libres de derechos arancelarios, núm. 48, págs. 1266, 1267.

Condecoraciones concedidas á súbditos extranjeros, núm. 70, pág. 1878.

Propósitos del Gobierno en cuanto á los medios propuestos para favorecer la exportación de



## GUADALAJARA

- nuestros vinos á los Estados Unidos de América, núm. 73, pág. 1967.
- Alteración de nuestras relaciones comerciales con Italia, núm. 73, pág. 1975.
- Despacho de propuestas de cruces de Isabel la Católica á favor de voluntarios de Puerto Rico, núm. 75, pág. 2023.
- Compatibilidad de la participación en la insurrección de Cuba con el carácter de ciudadano de los Estados Unidos de América, núm. 75, página 2025.
- Consecuencias de la supresión de las tarifas especiales de la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 75, págs. 2028, 2029, 2030.
- Invasión de las atribuciones del Tribunal de la Rota por la Sagrada Congregación del Concilio, núm. 79, pág. 2133.
- Noticias de la prensa sobre quejas formuladas por el gobernador general de Cuba y por el ministro de España en Washington respecto á deficiencias en el servicio, notadas en nuestros cónsules en las Repúblicas sudamericanas, número 80, págs. 2150, 2156, 2157, 2158.
- Inversión del crédito para gastos secretos asignado á dicho Sr. Ministro en el presupuesto de Cuba, núm. 80, págs. 2150, 2156, 2157, 2158.
- Actitud del Gobierno de los Estados Unidos de América en la cuestión de la insurrección de Cuba, núm. 80, págs. 2150, 2156, 2157, 2158; núm. 86, págs. 2319, 2321, 2322.
- Suspensión del cónsul de España en Costa Rica, núm. 80, págs. 2157, 2158.
- GUADALAJARA.**—Adjudicación á esta provincia de parte del remanente del crédito extraordinario destinado á aliviar las desgracias causadas por los temporales.
- Pregunta del Sr. Pascual Ruilópez.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 74, págs. 1992, 1993.
- Nombramiento de jueces municipales.
- El Sr. Puerta ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara las ternas para verificarle, núm. 134, pág. 4144.
- Preterición de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para aliviar las desgracias causadas por los temporales.
- Ruego de los Sres. Figueroa y Torres (D. Rodrigo) y Puerta.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 69, pág. 1853.
- GUADIX.**—Situación de algunos pueblos de este distrito por efecto de los temporales.
- Ruego del Sr. La Bastida.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 85, págs. 2294, 2295.
- GUAREÑA Y MEDELLIN.**—Nombramiento de jueces municipales para estas dos poblaciones.
- Ruego del Sr. Groizard al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 57, págs. 5041, 5042.
- GUELBENZU Y SANCHEZ** (Sr. D. Martín Enrique de), Diputado por Tudela (Navarra).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarren, núm. 109, pág. 3153.

## GULLON

Fijación de reglas para el pago del impuesto de patentes sobre alcoholes, núm. 145, pág. 4597.

**GUENDULAIN** (Sr. D. Joaquín María Mencos y Ezpeleta, Conde de), Senador por derecho propio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de rectificación de las cartillas evaluatorias, núm. 156, pág. 5006, *Apéndice 1.º*

**GUERRERO Y SEGURA** (Sr. D. Juan Manuel), Diputado por La Carolina (Jaén).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Carretera de Torredonjimeno á Escañuela, número 40, pág. 1049.

De Villanueva de los Infantes á Cózar, núm. 40, pág. 1050.—Secretario, núm. 42, pág. 1106.

Formación del distrito electoral de Linares con los de Baeza y La Carolina, núm. 57, página 1517.

Carretera de Orcera á La Puebla de Don Fadrique, núm. 67, pág. 1817.

Idem id. á Pozo Alcón, núm. 67, pág. 1817.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Carretera de la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 22, pág. 538.

**GUIPUZCOA.**—Auxilio á esta provincia para aliviar las desgracias producidas en ella por las últimas inundaciones.

Ruego del Sr. Zubizarreta.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 138, pág. 4284.

**GULLON** (Sr. D. Pío), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de reforma del artículo 58 de la ley electoral para Senadores, número 149, pág. 4772.

**GULLON Y DABAN** (Sr. D. Eduardo), Diputado por San Juan Bautista (Puerto Rico).

Secretario tercero de la Mesa definitiva, núm. 1, pág. 6.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de La Maza á La Presuca, núm. 11, página 253.

Supresión de los derechos de exportación que pagan los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 40, pág. 1050.—Secretario, núm. 42, pág. 1106.

Aplicación de la legislación de minas de la Península á la isla de Puerto Rico, núm. 40, página 1051.

Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 40, pág. 1052.

Secretario, núm. 54, pág. 1441.

Exención del servicio militar á los hijos de voluntarios de las Provincias Vascongadas, núm. 67, pág. 1818.

Carretera de Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas, núm. 67, pág. 1818.



## GULLON

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 67, pág. 1819.—Secretario, núm. 68, página 1846.

Organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento de Puerto Rico, núm. 67, pág. 1819.

Obras en la dehesa de los Carabancheles para regularización del polígono y campo de manobras, núm. 67, pág. 1819.

Ferrocarril de Sarriá á Olot, núm. 81, pág. 2199. Secretario, núm. 103, pág. 2920.

Carretera de Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque, núm. 89, pág. 2398.—Secretario, pág. 2400.

De La Roda á la de Madrid á Castellón, núm. 89, pág. 2399.

De Pedernoso á Saelices, núm. 189, pág. 2399.—Secretario, núm. 91, pág. 2478.

Creación de una Junta inspectora de estudios y construcción de caminos vecinales en cada provincia, núm. 89, pág. 2399.—Secretario, página 2400.

Abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 93, pág. 2543.

Nueva redacción del art. 198 de la ley de aguas, núm. 93, pág. 2543.—Secretario, pág. 2544.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 119, página 3592.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Munilla á Nájera pasando por Tricio, núm. 129, pág. 3979.—Secretario, pág. 3981.

Ferrocarril de La Robla á la cuenca carbonífera de La Magdalena, núm. 129, pág. 3979.—Secretario, núm. 130, pág. 4018.

Policía minera, núm. 136, pág. 4238.

Carretera de Lérida á Almacellas, núm. 136, página 4239.

De Valencia de Don Juan á los paradores de Castrogonzalo, núm. 136, pág. 4239.—Secretario, pág. 4241.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 136, pág. 4239.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

Carretera de Porriño á Salvatierra, núm. 136, página 4240.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

De Portela á Fornelos de Montes, núm. 136, página 4240.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

De Mondáriz á Cobelo, núm. 136, pág. 4240.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar, en Santiago, núm. 141, pág. 4436.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 15, págs. 347, 348.

Interpretación de una Real orden relativa á las indemnizaciones y gratificaciones del personal facultativo de minas cuando presta servicios á particulares, núm. 34, págs. 847, 848.

Protección á los fabricantes de alumbre y sulfato de alúmina, núm. 35, pág. 902.

## GUTIERREZ

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, número 64, pág. 1721; núm. 66, pág. 1793.

Reclamación del Sr. Romero Robledo sobre la exactitud con que se refiere el incidente relativo á la prórroga de la sesión del 18 de Febrero, núm. 67, págs. 1799, 1800.

Necesidad de un reglamento de policía y sanidad minera, núm. 82, pág. 2202.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 96, pág. 2655; núm. 131, págs. 4023, 4027.

Explotación de las minas de Almadén, núm. 116, pág. 3421.

Arrendamiento de las de Torre vieja, núm. 116, pág. 3421.

Carretera de Munilla á Nájera por Tricio, número 122, pág. 3667.

**GURREA Y ZARATIEGUI** (Sr. D. Cecilio), Diputado por Tafalla (Navarra).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarrén, núm. 109, pág. 3153.

Carretera de Trespaderne á Arziniega, núm. 148, pág. 4726.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Expedientes de expropiación para el ensanche de Madrid, núm. 156, págs. 5027, 5028.

**GUTIERREZ ABASCAL** (Sr. D. José), Diputado por Archidona (Málaga).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 11, pág. 251.

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 40, página 1049.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Carretera de Munilla á Nájera pasando por Tricio, núm. 129, pág. 3979.

De Archidona á los Ventorrillos de la Laguna, número 136, pág. 4238.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 61, págs. 1629, 1631.

**GUTIERREZ Y MAS** (Sr. D. Sinibaldo), Diputado por Gandía (Valencia).

Renuncia este cargo por haber sido nombrado Subsecretario del Ministerio de Hacienda, núm. 35, pág. 916.

Es reelegido por el mismo distrito y presenta su credencial (núm. 481), que pasa á la Comisión de actas, núm. 65, pág. 1753.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 69, pág. 1848, *Apéndice 1.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 70, página 1891.—Jura y toma asiento, núm. 70, página 1891.



## GUZMAN

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 89, página 2398.

Ferrocarril desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, núm. 93, pág. 2543.—Presidente, pág. 2545.

**GUZMAN EL BUENO** (Alfonso Pérez de).

Proyecto de ley, remitido por el Senado, relativo á la erección en la ciudad de León, de una estatua que le represente.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 7.º

## II

**HARINAS.**—Fabricantes de las mismas en Cataluña.—Véase *Fabricantes de harinas de Cataluña. Opinión de los Diputados catalanes respecto de las pretensiones de los mismos.*

**HARINAS DE PROCEDENCIA EXTRANJERA.**—Véase *Trigos y demás cereales y harinas de procedencia extranjera.*

**HARO.**—Adjudicación de los bienes de una capellanía colativa.

Ruego del Sr. Conde de Casasola.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 158, páginas 5076, 5077.

**HAZAS** (Sr. D. Francisco de Hazas Abascal Sánchez y López, Marqués de), Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que declara puerto de interés general el de Quejo (Santander), número 134, pág. 4174, *Apéndice* 7.º

Idem para el que se refiere á la rectificación de las cartillas evaluatorias, núm. 156, pág. 5006, *Apéndice* 1.º

Idem para el relativo al articulado de la ley de presupuestos de 1895-96, núm. 157, pág. 5038, *Apéndice* 1.º

**HERMIDA Y VERA** (Sr. D. Benito María), Diputado por Arzúa (Coruña).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 81, pág. 2198.

Del puente de Pasage á Abegondo, núm. 81, página 2198.

**HERNANDEZ IGLESIAS** (Sr. D. Fermín), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de mejora y saneamiento interior de las grandes poblaciones, número 50, pág. 1841, *Apéndice* 8.º

Idem para el de reforma de varios artículos de la ley de instrucción pública, núm. 94, pág. 2579.

Idem para el referente á la suspensión de la conversión de billetes hipotecarios de Cuba y aplicación á los gastos que ocasione el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios creados en la

## HERRERA

ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, número 141, pág. 4413, *Apéndice* 3.º

Idem para el relativo al articulado de la ley de presupuestos de 1895-96, núm. 157, pág. 5038, *Apéndice* 1.º

**HERNANDEZ PRIETA Y PEÑA** (Sr. D. José), Diputado por Soria.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera desde la de Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, núm. 57, pág. 1515.

Carretera de Quintanar de la Sierra á San Leonardo, núm. 57, pág. 1516.

Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 57, página 1518.—Secretario, núm. 64, pág. 1726.

Saneamiento y mejora de las grandes poblaciones, núm. 57, pág. 1519.

Creación de cajas de socorro para obreros, número 93, pág. 2544.—Secretario, núm. 95, página 2617.

Reconocimiento de personalidad jurídica á las antiguas comunidades de tierra que no se hallen disueltas y extinguidas, núm. 100, pág. 2809.

Carretera de Callejuela de Hortezucla á la estación de Berlanga de Duero, núm. 109, pág. 3152.—Secretario, pág. 3155.

De Malpartida á Piedrahita, núm. 109, pág. 3152. Secretario, pág. 3155.

Desde la de El Pito al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero, núm. 109, pág. 3154.

Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 119, pág. 3593.—Secretario, núm. 121, pág. 3661.

Carretera desde la de Molina á Daroca á la de Calatayud á Teruel, núm. 129, pág. 3979.

Desde la de Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria, núm. 129, pág. 3980.

De la de Soria á Burgos á Quintanarraya, número 136, pág. 4239.

Dos carreteras en la provincia de Avila, número 141, pág. 4435.—Secretario, núm. 143, página 4515.

Fijación del máximo del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 145, pág. 4597.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Malpartida á Piedrahita, núm. 103, pág. 2890.

Del sitio llamado Callejuela de Hortezucla á la estación de Berlanga de Duero, núm. 103, página 2890.

Dos carreteras en la provincia de Avila, número 111, pág. 3198.

Carretera de Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 135, pág. 4176.

Separación del administrador de la comunidad de tierras de Soria, núm. 149, pág. 4739; número 150, pág. 4781.

**HEROINA DE ZARAGOZA, AGUSTINA DE** ARAGÓN.—Pensión para sus nietas Doña María y Doña Elena.—Véase *Zaragoza. Pensión á Doña María y Doña Elena Roca Zaragoza, etc.*

**HERRERA Y GUTIERREZ** (Sr. D. Ramón).—Véase *Mortera* (Conde de la).



## HERRERO

**HERRERO y SANCHEZ** (Sr. D. José Joaquín).

Presentó su candidatura por el distrito de Gerona en unión de la del Sr. Fabra y Floréta, que fué proclamado y presentó la credencial de su elección, que pasó á la Comisión de actas.—Seis individuos de esta Comisión propusieron en la anterior legislatura que el Congreso aprobara el acta y proclamara Diputado al Sr. Fabra, y otros seis propusieron que en vez de dicho señor fuese proclamado el ya indicado Sr. Herrero.—Estos dictámenes han sido reproducidos en la presente legislatura, y el Congreso ha aprobado el segundo, y ha proclamado al repetido señor Herrero, que ha jurado el cargo y tomado asiento, núm. 56, pág. 1477; núm. 57, pág. 1521, *Apéndice* 41.º; núm. 58, pág. 1537.

En *Actas por provincias*, véase todo lo referente á la de este distrito.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Tossa á Llagostera, núm. 67, página 1817.

De Anglés á San Hilario de Sacalm, núm. 67, página 1817.

Cesión al Ayuntamiento de Gerona de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco de Paula y de Figuerola, núm. 67, pág. 1817.—Secretario, pág. 1820.

Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, número 89, pág. 2398.

Carretera de Figueras á Albanya, núm. 89, página 2398.

De La Roda á la de Madrid á Castellón, núm. 89, pág. 2399.

De Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 93, pág. 2543.—Secretario, núm. 97, pág. 2697.

De Humacao á Gurabo (Puerto Rico), núm. 93, pág. 2543.—Secretario, pág. 2545.

De Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), núm. 100, pág. 2809.

Construcción de un sanatorio marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 136, pág. 4239.

Carretera de Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 136, pág. 4240.

De Las Junosas á Olot, núm. 136, pág. 4240.

Derechos de importación del extracto de regaliz en la Península y Baleares, núm. 136, página 4240.

Ferrocarril de Cuenca á Landete, núm. 141, página 4435.

Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 141, pág. 4435.

Tranvía de Gerona á Flassá, núm. 154, pág. 4977.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Abusos de la Compañía arrendataria de cédulas personales en Gerona, núm. 63, pág. 1670.

Concesión de moratorias y condonaciones á Diputaciones y Ayuntamientos por débitos al Estado, núm. 64, pág. 1711.

Carretera de Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 91, pág. 2449.

Prórroga del plazo de admisión de obras en la próxima exposición de Bellas Artes, núm. 97, páginas 2658, 2659.

## HOCES

Reparto del cupo de consumos en Amer (Gerona), núm. 107, págs. 3048, 3049.

Criterio del Gobierno ante los sucesos ocurridos en varios pueblos de dicha provincia, con ocasión de la exacción del impuesto de cédulas personales, núm. 132, págs. 4060, 4061.

Tranvía de Gerona á Flassá, núm. 150, pág. 4790.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 152, pág. 4902.

Resultado de la visita de inspección girada á la Empresa arrendataria del impuesto de cédulas de Gerona, núm. 153, págs. 4931, 4932, número 158, pág. 5070.

Cantidad destinada á adquisición de obras premiadas en la exposición de Bellas Artes, núm. 153, págs. 4932, 4933.

**HERREROS DE TEJADA** (Sr. D. Feliciano), Senador electivo.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 59, pág. 1579.—Presidente, núm. 61, página 1635.

**HIDALGO DE LA QUINTANA** (Sr. D. Baltasar), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al derribo y sustitución de parte de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 88, pág. 2363, *apéndice* 21.º

Idem para el pago de las retenciones por deudas contra los sueldos ó pensiones que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, número 88, pág. 2363, *Apéndice* 22.º

**HIGIENE DE LAS CASAS DE LENOCINIO.**—

Véase *Sifilicomios, etc.*

**HIGUERA Y SOSTRE** (Sr. D. Francisco Javier). Véase *Arlanza* (Marqués de).

**HISTORIA GENERAL DE LA ISLA DE PUERTO RICO.**—Su continuación. Véase *Puerto Rico.*—*Historia general de esta isla.*

**HOCES Y LOSADA** (Sr. D. José Ramón de), Diputado por Lucena (Córdoba).

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Propósitos del Gobierno en cuanto á la reforma del ramo de comunicaciones, núm. 5, págs. 66, 67.

Datos relativos á suspensiones de Diputaciones provinciales en general, y especialmente á la última suspensión de la de Córdoba, núm. 5, págs. 71, 72, 74.

Concesión de prórrogas á la empresa concesionaria de las líneas telefónicas de la zona Nordeste de España, núm. 26, págs. 652, 653; núm. 33, pág. 814.

Depuración de la responsabilidad en que hayan incurrido dos telegrafistas por delito de exacción criminal de fondos á una empresa industrial de Barcelona, núm. 38, págs. 969, 970.

Abono de indemnización á los aprehensores del vapor *Virginus*, núm. 53, pág. 1414.

Conducta seguida por el gobernador de Córdoba con el alcalde de Puente Genil, núm. 103, páginas 2895, 2897, 2898.



## HOPPE

Abusos de la Comisión provincial de Córdoba resolviendo en recursos sobre elecciones municipales, núm. 147, págs. 4642, 4646, 4647.

Provisión de la vacante de diputado provincial de Priego, núm. 147, págs. 4642, 4646, 4647.

Abusos é irregularidades de la administración provincial de Córdoba, núm. 147, págs. 4642, 4646, 4647.

**HOPPE Y RUTE** (Sr. D. Federico), Senador electivo.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al articulado de los presupuestos de 1895-96, núm. 157, pág. 5038, *Apéndice 1.º*

**HORNACHUELOS.**—Pleito promovido por el Ayuntamiento de esta población.—Real decreto admitiendo el recurso extraordinario de revisión en dicho pleito y revocando la sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo. Véase *Tribunal de lo Contencioso-administrativo, etc.*

**HOSPICIO Y COLEGIO DE DESAMPARADOS DE MADRID.**—Véase *Madrid. Abusos cometidos en el Hospicio, etc.*

**HOYOS Y HURTADO** (Sr. D. José María de), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 104, página 2957, *Apéndice 4.º*

Idem para el que autoriza la concesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, número 135, pág. 4212, *Apéndice 3.º*

**HUELVA.**—Abono de cantidades reclamadas por la Diputación provincial por estancias de re-matados en las cárceles.

Ruego del Sr. Burgos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 34, pág. 842.

—— Estado de las obras públicas en esta provincia.

Ruego del Sr. Burgos.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 10, págs. 212, 213.

Nuevo ruego y observaciones de dicho Sr. Diputado respecto de este asunto, núm. 28, pág. 714.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento á las preguntas del Sr. Burgos.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 31, págs. 762, 763.

—— Olvido de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para el alivio de las desgracias producidas por los temporales.

Ruego del Sr. Burgos al Sr. Ministro de la Gobernación.—Observaciones respecto de este asunto, núm. 68, pág. 1822.

—— Remisión de fondos para remediar los estragos causados por los temporales en esta provincia.

Ruego del Sr. Burgos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor Burgos, núm. 83, pág. 2238.

## IBARRA

## I

**IBARRA** (Sr. D. Manuel Ibarra y Cruz, Marqués de), Diputado por Alcalá de Henares (Madrid).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Gobierno interior, núm. 11, pág. 251.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 40, pág. 1048.

Carretera desde de la de Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, núm. 57, pág. 1515.—Presidente, núm. 60, pág. 1608.

Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 57, pág. 1518. Carretera de Medina del Campo á Mojados, número 67, pág. 1817.—Secretario, núm. 68, página 1846.

Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 89, pág. 2398.

Derribo y sustitución de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 89, pág. 2398.—Secretario, número 90, pág. 2404.

Carretera de Figueras á Albanya, núm. 89, página 2398.

Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja, con el ramal de Morata á Orusco, núm. 100, página 2810.

De Salamanca á Ledesma hasta la línea férrea de Salamanca á Portugal, núm. 148, pág. 4726.

Carretera de San Martín de Lodón á Somado, número 148, pág. 4726.

De Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda, núm. 148, pág. 4726.—Presidente, número 149, pág. 4771.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Situación de los pueblos de la provincia de Madrid por consecuencia del enorme contingente provincial que la Diputación les reparte, número 32, págs. 788, 790.

Interrupción atribuida á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila en el extracto de la sesión de 24 de Enero, núm. 48, pág. 1255.

Concesión de moratorias y condonaciones á las Diputaciones y Ayuntamientos por débitos al Estado, núm. 64, págs. 1712, 1713.

Auxilio á los pueblos de la provincia de Madrid perjudicados por los temporales, núm. 72, páginas 1950, 1952.

Reformas del presupuesto de la Diputación de dicha provincia, núm. 72, págs. 1950, 1952; número 75, pág. 2031.

Abusos cometidos en el Hospicio y colegio de desamparados de esta corte, núm. 72, págs. 1950, 1952; núm. 75, pág. 2031.

Aparición de la plaga de la langosta en el término de Alcalá de Henares, núm. 133, pág. 4098.

Expedientes de expropiaciones para el ensanche de Madrid, núm. 150, pág. 4780; núm. 152, página 4867; núm. 155, pág. 4993; núm. 156, páginas 5013, 5016; núm. 157, pág. 5061.

Autorización al Ayuntamiento de esta capital para hacer una emisión de cédulas, núm. 150, pág. 4789; núm. 152, pág. 4867.

**IBARRA Y GONZALEZ** (Sr. D. Eduardo), Diputado por Sevilla.



## IMPORTACION

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Carmona á Villaverde del Río, número 40, pág. 1049.—Presidente, núm. 41, página 1079.

De Ecija á Casariche, núm. 40, pág. 1050.

**IMPORTACION DE TRIGOS EXTRANJEROS.**—

Véase. *Trigos extranjeros. Real orden, etc., etc.*

**IMPORTACION DE TRIGOS Y DEMAS CEREAL-**

**LES Y HARINAS DE PROCEDENCIA EXTRANJERA.**—

Véase *Trigos y demás cereales y harinas de procedencia extranjera.*

**IMPUESTO DE ALCOHOLES.**—Interpretación del art. 46 de la ley de presupuestos.

Observaciones del Sr. Conde del Retamoso.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 96, páginas 2622 á 2625.

**IMPUESTO DE CONSUMOS.**—Medios de hacerle efectivo.

Ruego y observaciones del Sr. Fernández de Henestrosa.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 23, págs. 570 á 572.

Supresión y reemplazo del mismo.

Pregunta del Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 109, págs. 3127, 3128.

— Su recaudación en el extrarradio de la ciudad de Murcia.—Véase *Murcia. Recaudación de consumos en el extrarradio, etc.*

— Su sustitución por otro impuesto.

Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 116, págs. 3421, 3422.

**IMPUESTO DE CONSUMOS QUE GRAVA LOS**

**ACEITES PUROS DE OLIVA.**—Su rebaja.—Véase *Aceites puros de oliva, etc.*

**IMPUESTO DE CONSUMOS SOBRE EL ACEITE DE OLIVA.**—Noticias relativas al aumento del mismo en Madrid.

Pregunta del Sr. Conde de San Bernardo.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 143, páginas 4483, 4484.

**IMPUESTO DE CONSUMOS SOBRE LOS VINOS.**

Fijación del 25 por 100 del valor que tengan en cada localidad como máximo de dicho gravamen.

Proposición de ley del Sr. Torre Mínguez, número 143, pág. 4515, *Apéndice 10.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 145, pág. 4565.—Comisión, pág. 4597.

— Rebaja del mismo en determinadas poblaciones.

Proposición de ley del Sr. Nieto y otros Sres. Diputados, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 4.º*—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 4518.—Comisión, núm. 145, pág. 4597.—Presidente y secretario, núm. 151, pág. 4855.—Dictamen, núm. 151, pág. 4855, *Apéndice 9.º*

Exposición de la Cámara de Comercio de Vigo, pidiendo que no se apruebe esta proposición de

## IMPUESTO

ley.—Presentada por el Sr. Urzáiz, núm. 153, pág. 4933.

## VOTOS PARTICULARES:

Del Sr. Montilla (D. Juan), núm. 151, pág. 4855, *Apéndice 10.º*

Del Sr. Domínguez Pascual, núm. 151, pág. 4855, *Apéndice 10.º*

## ENMIENDAS:

Del Sr. Laviña, sustituyendo el art. 1.º del dictamen con el que en su enmienda propone, número 152, pág. 4926, *Apéndice 6.º*

Del Sr. Domínguez Pascual al art. 1.º, núm. 155, pág. 5003, *Apéndice 2.º*

Del Sr. Urzáiz, añadiendo un párrafo al art. 2.º, núm. 154, pág. 4977, *Apéndice 84.º*

Debate sobre el voto particular del Sr. Montilla (D. Juan).—Discurso del Sr. Page en contra del mismo.—Idem del Sr. Montilla en pro.—Rectificación del Sr. Page.—Alusión personal del Sr. Salvador.—Manifestación del Sr. Nieto, de la Comisión.—Rectificación del Sr. Salvador.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Salvador y Ministro de la Gobernación.—Es desaprobado el voto particular del Sr. Montilla.—Se lee el del señor Domínguez Pascual.—Discurso del Sr. Conde del Retamoso en contra.—Idem del autor del voto en pro.—Se suspende esta discusión, número 154, págs. 4966 á 4977.

Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Conde del Retamoso y Domínguez Pascual.—Alusión personal del Sr. Rodríguez Lagunilla.—Manifestación del Sr. Page.—Alusiones personales de los Sres. Liaño y López y López.—En votación nominal resulta también desechado el voto particular del Sr. Domínguez Pascual.—Se suspende la discusión, núm. 155, págs. 4996 á 5003. Manifestación del Sr. Presidente respecto á la no continuación de este debate en la sesión del día 28 de Junio, núm. 156, pág. 5035.

**IMPUESTO DE CONSUMOS SOBRE LOS VINOS.**

Su sustitución por otro impuesto.

Manifestación del Sr. Fernández de Velasco, recogiendo una alusión personal que le había dirigido el Sr. Ministro de Hacienda.—Manifiesta dicho Sr. Ministro que contestará al Sr. Fernández de Velasco en la sesión próxima, núm. 114, págs. 3339, 3340.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Presenta el señor Fernández de Velasco 42 exposiciones de otros tantos pueblos de la provincia de Tarragona y de la Liga de agricultores de la misma, pidiendo la supresión del impuesto de consumos que pesa sobre los vinos, la prohibición de la fabricación de vinos artificiales y la sustitución del impuesto de consumos por otro sobre la riqueza mobiliaria, núm. 115, págs. 3380 á 3384.

*Exposiciones adhiriéndose á las anteriores ó pidiendo la sustitución de dicho impuesto por otro sobre la renta.*

De 29 pueblos de la provincia de Tarragona, presentadas por dicho Sr. Diputado, núm. 118, pá-



## IMPUESTO

gina 3507; núm. 120, pág. 3596; núm. 122, página 3665; núm. 127, pág. 3866.

Del pueblo de Valderate.—Presentada por el mismo Sr. Diputado, núm. 126, pág. 3832.

De los viticultores del partido judicial de Sequeros. Presentada por el Sr. Bullón, núm. 127, página 3866.

Del Ayuntamiento de Tortosa.—Presentada por el Sr. Fernández de Velasco, núm. 130, pág. 3988.

De algunos vecinos de la ciudad de Ubeda.—Presentada por el Sr. Gallego Díaz, núm. 140, página 4368.

De los viti-vinicultores del distrito de Casas-Ibáñez y de viticultores de Cenizate, Beniarres, Benimarfull y Monforte, núm. 144, pág. 4516.

**IMPUESTO DE CONSUMOS SOBRE LOS VINOS.**

Su sustitución por otro impuesto.

Pregunta del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 114, págs. 3326 á 3329.

**IMPUESTO DEL TIMBRE.**—Su exacción tratándose de valores que no pagan cupón ó dividendo.—Véase *Sociedades industriales.*—*Aplicación del impuesto del timbre, etc., etc.***IMPUESTO DE PATENTES SOBRE LOS ALCOHOLES.**—Fijación de reglas para cobrarle.

Proposición de ley del Sr. Conde del Retamoso y otros Sres. Diputados, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 6.º—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 144, pág. 4521.—Comisión, núm. 145, página 4597.

**IMPUESTO SOBRE CARRUAJES DE LUJO.**

Dispensa del mismo con motivo de las fiestas del Carnaval en Madrid.—Véase *Carruajes de lujo, etc.*

**IMPUESTO SOBRE LAS UTILIDADES.**

Proposición de la ley del Sr. Domínguez Pascual creándole, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 17.º—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho señor Diputado.—Es tomada en consideración y se anuncia que pasará á la Comisión de presupuestos, núm. 17, págs. 399, 400. (Véase el incidente promovido por el autor de esta proposición al tratarse de la presentada por el Sr. Ruiz Martínez relativa á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, número 28, págs. 711, 712.)

**IMPUESTO SOBRE LOS ESPECIFICOS.**—Véase *Específicos.*—*Abusos cometidos por los delegados, etc.***IMPUESTO SOBRE LOS EXPLOSIVOS.**—Concierto para hacerlo efectivo.—Propósitos del Gobierno respecto á la subsistencia del mismo.

Preguntas del Sr. García Alix.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestaciones del Sr. Osma. Declaración del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 33, páginas 815 á 819.

Expediente del sindicato encargado de hacerle efectivo.

Ruega el Sr. García Alix al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara todos los anteceden-

## IMPUESTO

tes relativos á este asunto, núm. 13, pág. 288.—Observaciones del Sr. Ministro de Hacienda, número 23, pág. 564.

**IMPUESTO SOBRE LOS EXPLOSIVOS.**—Interpretación del art. 32 de la ley de presupuestos últimamente votada.

Pregunta del Sr. Castillo (D. Rodolfo).—Manifestación del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los tres referidos señores, núm. 154, páginas 4952 á 4954.

Rescisión del contrato celebrado con los fabricantes para la cobranza del mismo.

Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo) al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 12, pág. 261.—Observaciones del Sr. Ministro de Hacienda respecto de este asunto, núm. 23, pág. 564.

Rescisión del contrato para hacerle efectivo.

Exposición de varios representantes de fábricas de dichas sustancias, haciendo observaciones respecto de este asunto.—Presentada por el señor Pedregal, núm. 73, pág. 1968.

Revisión del concierto para hacerle efectivo.

Pregunta del Sr. Osma.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 7, págs. 119 á 121.

Nueva reclamación de dicho Sr. Diputado, número 11, pág. 232.

Reitera su reclamación el Sr. Osma y hace algunas observaciones respecto de este asunto.—Alusión personal del Sr. Gamazo (D. Germán).—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestaciones de los Sres. Ruiz (D. Gustavo) y García Alix.—Rectificaciones de los Sres. Gamazo, García Alix y Ruiz (D. Gustavo), núm. 14, págs. 316 á 324.

Remisión del expediente reclamado por el señor Osma, núm. 14, pág. 337.

Dicho Sr. Diputado ruega á los Sres. Ministros de Hacienda y de la Gobernación que amplíen los antecedentes remitidos al Congreso respecto de este asunto, con los que señala en su petición.—Contestación del último de dichos Sres. Ministros.—Rectificación del Sr. Osma, núm. 18, pág. 425.

Observaciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones del Sr. Osma y del Sr. Ministro, núm. 23, págs. 564, 566, 567.

Pide el Sr. Osma nuevos datos y documentos al Sr. Ministro de Hacienda, y le ruega que señale día para que pueda explanar una interpelación sobre este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Osma.—Alusión personal del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda y Ruiz, núm. 26, págs. 658 á 662.

Comunicaciones del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo algunos de los antecedentes pedidos por el Sr. Osma y los datos relativos á transportes de materias explosivas, autorizados por los gobernadores de Gerona, Oviedo y Vizcaya, número 27, pág. 702; núm. 31, pág. 756.



IMPUESTO

**IMPUESTO SOBRE LOS EXPLOSIVOS.**—Revisión del concierto celebrado para hacerle efectivo. Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 95, págs. 2583, 2584.

**IMPUTACIONES DIRIGIDAS EN LA SESION DE AYER (20 DE NOVIEMBRE) AL GOBERNADOR GENERAL DE LA ISLA DE CUBA.**—Véase *Cuba*.—*Imputaciones etc.*

**INAMOVILIDAD EN SUS DESTINOS, CONCE-DIDA Á LOS SECRETARIOS GENERALES DE LAS UNIVERSIDADES.**—Véase *Secretarios generales de las Universidades*.—*Su inclusión en el art. 170 de la ley de instrucción pública.*

**INCIDENTES DE LOS DEBATES.**—Asuntos en que han surgido y cuestiones de que en ellos se ha tratado.

(Las proposiciones incidentales están indicadas en los asuntos sobre que han versado ó en los debates en que en concepto de tales han sido presentadas y recapituladas además en la *Reseña*.)

— **Advertencias del Sr. Presidente motivadas por apreciaciones hechas por un Sr. Diputado.**

En el discurso que el Sr. Salmerón pronunció con motivo de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894, y ocupándose de las reformas de Ultramar, pronunció las palabras que aparecen en la primera columna de la pág. 382 del *Diario* núm. 16, habiendo pedido el Sr. Ministro de Ultramar que se escribieran.—Más adelante empezó á enunciar un concepto que aparece en la segunda columna de la pág. 387 del mismo *Diario*.—Le llama el Sr. Presidente al orden, y habiendo completado dicho Sr. Diputado el concepto que motivó la llamada al orden, le hace el Sr. Presidente algunas observaciones relativas á la apreciación hecha y á las palabras que el Sr. Ministro de Ultramar pidió que se escribieran.—Hacen también algunas observaciones los Sres. Salmerón y Ministro de Ultramar, y el Sr. Presidente, después de hacer algunas declaraciones, da por terminado el incidente, número 16, págs. 382, 387 á 389.

— **Advertencias del Sr. Presidente, motivadas por apreciaciones hechas por un Sr. Diputado.**

En el discurso que el Sr. Marengo pronunció con motivo de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894, y ocupándose del régimen de gobierno actual, pronunció algunas palabras que aparecen en la segunda columna de la página 550 del *Diario* núm. 22, y que el Sr. Presidente consideró ofensivas al decoro del Congreso y de sus individuos, llamándole acerca de ellas la atención. Insiste el Sr. Marengo en sus apreciaciones y el Sr. Presidente le llama por dos veces al orden. Promuévese con este motivo un incidente en que toma parte el Sr. Conde de Xiquena, que pide que se escriban las palabras del Sr. Marengo, este Sr. Diputado, el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que protesta de las palabras del Sr. Marengo, y el Sr. Presidente de la Cámara.—Pide el Sr. Conde de Xiquena que se lea el art. 151 del Reglamento, y que dicho Sr. Diputado explique ó retire las ya re-

INCIDENTES

feridas palabras.—Observaciones del Sr. Marengo.—Pide este Sr. Diputado que se lea nuevamente dicho artículo y reclama contra algunas palabras del Sr. Conde de Xiquena, produciéndose otro incidente, sin que quedase terminado el anterior, en que intervienen los mismos que en éste intervinieron.—Da el Sr. Presidente por terminado el promovido por las palabras del Sr. Marengo, y después de algunas observaciones del Sr. Conde de Xiquena, da por terminado también el producido por las palabras de este señor Diputado.—Reclamación del Sr. Marengo.—Observaciones del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Conde de Xiquena.—Declaración del señor Presidente, núm. 22, págs. 550 á 559.

**INCIDENTES DE LOS DEBATES.**— **Arancel de Aduanas.**—Reforma de la segunda columna del de 31 de Diciembre de 1891.

Terminada la lectura del proyecto de ley referente á este asunto, pregunta un Sr. Secretario al Congreso si acuerda que pase á informe de una Comisión especial.—Suscita el Sr. Navarro Reverter una cuestión previa respecto de la contestación á esta pregunta; presenta una proposición para que el Congreso acuerde que el proyecto no pase á las Secciones, y se suscita un debate en que intervienen, además de dicho señor, los Sres. Ministro de Estado, Cos-Gayón, Rodríguez, Fernández Villaverde, Romero Robledo, Pedregal, Sánchez de Toca y Ministros de Gracia y Justicia y de Fomento, anunciándose que el proyecto pasará á las Secciones para nombramiento de Comisión especial, núm. 8, páginas 149 á 158; núm. 9, págs. 184 á 198; número 10, págs. 216 á 229; núm. 11, páginas 241 á 244.

— **Arancel de Aduanas.**—Reforma de la segunda columna del de 31 de Diciembre de 1891.—Debate acerca de este asunto.

Hace presente el Sr. Romero Robledo la conveniencia de no continuar este debate, supuesto que el Sr. Ministro de Hacienda es un Ministro dimisionario, como lo ha declarado al contestar á un Sr. Diputado. (Véanse en esta misma sección de *Incidentes* los que se promovieron con motivo de la proposición de ley referente á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, y la contestación dada por el Sr. Ministro de Hacienda á una pregunta del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 28, págs. 707 á 712 y 715.)—Con motivo de esta observación del Sr. Romero Robledo, se promueve un incidente en que intervienen dicho Sr. Diputado y los Sres. Ministros de Hacienda y de la Guerra y Presidente de la Cámara, y no habiendo terminado en las dos primeras horas de la sesión, á propuesta del Sr. Presidente se pregunta al Congreso si se prorrogará la sesión para tratar de él y terminarle, sin perjuicio de las dos horas que deben destinarse á los asuntos señalados en la orden del día.—Varios Sres. Diputados piden que la votación sea nominal. Empieza ésta, y mientras se verificaba hubo reclamaciones y protestas en diverso sentido, retirándose la minoría conservadora.—Terminada la votación, resulta negativo el acuerdo de la pró-



## INCIDENTES

rroga.—Manifestación del Sr. Presidente respecto de la significación de la votación de la prórroga.—Nuevo incidente acerca de este asunto, en el que toman parte los Sres. Presidente del Consejo de Ministros, Silvela (Don Francisco), Presidente de la Cámara, Ministro de la Guerra y Muro.—Proposición incidental del Sr. Pacheco para que el Congreso declare que la votación recaída en la proposición de ley antes mencionada no disminuye la confianza que la Cámara tiene en el Gobierno de S. M. y en el actual Sr. Ministro de Hacienda.—Nuevo incidente promovido por esta proposición, en el que toman parte los Sres. Salmerón, Presidentes de la Cámara y del Consejo de Ministros. En virtud de las declaraciones del mismo y del Sr. Presidente, se pospone dicha proposición á otra del Sr. Romero Robledo, para que el Congreso declare que la discusión de la reforma arancelaria debe suspenderse interin se resuelve la cuestión relativa á la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda.—Empieza á apoyarla dicho señor y se suspende el debate, quedando el orador en el uso de la palabra, número 28, págs. 716 á 730.—Retira el Sr. Romero Robledo dicha proposición, núm. 30, pág. 745.—Continúa el debate sobre la reforma, núm. 40, págs. 1038 á 1048.

## INCIDENTES DE LOS DEBATES.—Carretera de Reus á Riudoms.

Apoya el Sr. Marqués de Marianao una proposición de ley para que se incluya esta carretera en el plan general de las del Estado, y el señor Cañellas manifiesta que tenía pedida la palabra para oponerse á que fuera tomada en consideración, contestándole el Sr. Presidente que no podía usar reglamentariamente de la palabra sobre este asunto.—Se lee nuevamente la proposición, la toma en consideración el Congreso y pasa á las Secciones, núm. 26, pág. 655.—Manifestación del Sr. Cañellas respecto al motivo que le había obligado á pedir la palabra con ocasión de la proposición apoyada por el Sr. Marqués de Marianao.—Observaciones de este Sr. Diputado.—Rectificaciones de ambos señores.—Indicación del Sr. Presidente respecto á la terminación de este incidente.—Renuncia el Sr. Marqués de Marianao á rectificar nuevamente, págs. 656 á 658.

—Cuba.—Imputaciones dirigidas en la sesión de ayer (20 de Noviembre de 1894), al gobernador general de dicha isla.

El Sr. Villanueva hizo en la sesión indicada algunas apreciaciones respecto á la conducta de dicho funcionario (*Diario* núm. 8, págs. 163, 164), y el Sr. Gamazo (D. Germán) en la sesión siguiente pidió que se leyera el artículo 146 del Reglamento.—Le lee, en efecto, un Sr. Secretario.—En virtud de dicha lectura es consultado el Congreso, y acuerda conceder la palabra al Sr. Gamazo para defender á un ausente.—Discurso del mismo haciéndose cargo de dichas apreciaciones.—Manifestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Alusión personal del Sr. Villanueva.—Rectificaciones de los Sres. Gamazo y

## INCIDENTES

Villanueva.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo, núm. 9, págs. 177 á 184.

## INCIDENTES DE LOS DEBATES.—Curso que ha de darse á expedientes reclamados y remitidos por el Gobierno.

El Sr. Conde de Xiquena ruega á la Mesa que pase los expedientes relativos á los Ducados de Monteleón y de Terranova al Juzgado que entiende en la causa mandada instruir respecto de este asunto, y el Sr. Presidente contesta que la Mesa los devolverá al Sr. Ministro de Gracia y Justicia para que les dé el curso correspondiente, núm. 47, pág. 1252.

—Dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda (Salvador y Rodríguez).

Apoya el Sr. Ruiz Martínez una proposición de ley para que se suprima el impuesto de exportación que grava el corcho en panes ó tablas, y manifiesta el Sr. Ministro de Hacienda que no tiene inconveniente en que sea tomada en consideración por el Congreso, pero á condición de que pase á la Comisión de presupuestos.—Rectifican ambos señores, y al terminar su rectificación el Sr. Ministro de Hacienda insiste en lo que ya había manifestado, y añade que, de no pasar á la Comisión de presupuestos, *el Gobierno, para determinar de una vez su criterio en esta materia, tiene que rogar al Congreso que no la acepte.*—Después de un incidente relativo al acuerdo que ha de recaer respecto de esta proposición, y de la lectura del art. 96 del Reglamento, el Congreso la toma en consideración.—Se lee nuevamente dicho artículo y se promueve por el Señor Domínguez Pascual otro incidente relativo al acuerdo del Congreso que determinó que una proposición suya creando un impuesto sobre las utilidades pasara á la Comisión de presupuestos en vez de pasar á las Secciones.—En él toma parte el Sr. Ministro de Hacienda y manifiesta que es indiscutible que esta proposición ha de pasar á las Secciones, *pero que esto mismo servirá de norma al Gobierno para en vez de aceptar proposiciones del modo que lo ha hecho al tratarse de la del Sr. Ruiz Martínez, aconsejar á la mayoría que no las tome en consideración cuando afecten á los aranceles ó á los presupuestos generales del Estado.*—Declara el Sr. Presidente que esta proposición pasará á las Secciones para nombramiento de Comisión, y continúa el incidente promovido por el Sr. Domínguez Pascual, quedando terminado por una declaración del Sr. Presidente, núm. 28, págs. 707 á 712.

Se lee una proposición de ley del Sr. Fernández Daza modificando los núms. 165 y 166 del arancel de Aduanas, para armonizarlos con el 163.—La apoya su autor, y manifiesta el señor Ministro de Hacienda que *por los motivos que se acaban de exponer en el incidente anterior, ruega á la Cámara que se sirva no tomar en consideración esta proposición.*—En votación nominal la toma en consideración el Congreso, núm. 28, págs. 712 á 714.

Ruega el Sr. Fernández de Henestrosa al Sr. Ministro de Hacienda que reclame y resuelva el recurso de queja interpuesto por los herederos



INCIDENTES

de D. Pedro López de Ayala contra la resolución dictada por el delegado de Hacienda de Badajoz, y manifiesta el Sr. Minisiro que, dada la situación en que se encuentra, *habrá de reconocer el Sr. Fernández de Henestrosa que más está para recomendar á su sucesor el asunto que para tomarle por su cuenta*, núm. 28, pág. 715.

En la discusión del proyecto de ley relativo á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, véase el incidente promovido pnr el Sr. Romero Robledo respecto de la conveniencia de no continuar el debate sobre dicho asunto, supuesto que el señor Ministro de Hacienda es un Ministro dimisionario, como lo ha declarado al contestar á un señor Diputado; el debate á que dió lugar, la propuesta de la prórroga, el acuerdo negativo del Congreso respecto de ella, el debate sobre la significación de la votación relativa á la prórroga, las proposiciones de los Sres. Pacheco y Romero Robledo, y los incidentes á que dichas proposiciones dieron lugar, núm. 28, págs. 716 á 730.

**INCIDENTES DE LOS DEBATES.—Interrupciones.—Declaración del Sr. Presidente respecto de las mismas.**

Interrupción atribuída á varios Sres. Diputados, en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila, (núm. 46, pág. 1221, columna primera, líneas 10 á la 14).—Reclamación de dicho Sr. Diputado. Alusión personal del Sr. Sánchez Guerra.—Declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia. Rectificaciones de los Sres. Marqués de Flores-Dávila y Sánchez Guerra.—Declaraciones del Sr. Ministro de Fomento.—Observaciones del Sr. Sanz y Escartín.—Rectificación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Declara el Sr. Presidente *que para evitar esta clase de incidentes no se deben consignar en el Diario de las Sesiones más interrupciones que aquellas que oigan los señores taquígrafos*, núm. 48, págs. 1254 á 1260.

Presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia.—Reclamación referente á una enmienda presentada por un Sr. Diputado, que no llegó á conocimiento de la Mesa.

Termina el debate de la totalidad del mismo, se pasa á la discusión por capítulos, y son sin ninguna aprobados los cuatro artículos que constituyen el primero de esta sección.—Manifiesta el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) que tenía presentada una enmienda al art. 3.º.—Le contesta el Sr. Presidente que no consta presentada ninguna enmienda á ninguno de los artículos de este capítulo.—Insiste dicho Sr. Diputado en hacer uso de la palabra; no se la concede el señor Presidente por estar ya aprobados los referidos artículos, y con este motivo se promueve un incidente en que toman parte el Sr. Suárez Inclán, el Sr. Urzáiz y el Sr. Presidente, pasándose desde luego á la discusión del capítulo 2.º, núm. 94, pag. 2576.—Manifestación del Sr. Suárez Inclán después de leída el Acta de la sesión del día 4 de Abril, núm. 95, pág. 2582.—Observaciones de dicho Sr. Diputado, contestaciones del Sr. Presidente y terminación del incidente, pág. 2617 del mismo *Diario*.

INCIDENTES

**INCIDENTES DE LOS DEBATES.—Presupuestos.**

Contestación de un Sr. Diputado á apreciaciones hechas por un periódico, relativas á su intervención en la discusión de los mismos.

El Sr. Llorens hace algunas observaciones respecto del cap. 14 del presupuesto del Ministerio de la Guerra: le contesta el Sr. Montes Sierra, y al rectificar dicho Sr. Diputado se hace cargo de lo manifestado por el periódico *La Epoca* á propósito de un episodio de la última guerra civil carlista, que tuvo lugar el 27 de Mayo de 1874, y del cual se había ocupado el Sr. Llorens, número 106, pág. 3034, columna segunda; página 3035, columna primera, núm. 111, págs. 3208 á 3210.

Presupuestos.—Retirada, reproducción y aprobación de un artículo.

Retira el Sr. Urzáiz el art. 3.º de la sección 2.ª del presupuesto de ingresos (impuesto de consumos), núm. 136, pág. 4233, y terminada la discusión del mismo, hace el Sr. Mellado algunas observaciones y dirige un ruego al Sr. Ministro de Hacienda respecto de la retirada de dicho artículo y de la solución que se proponía aplicar el Gobierno para sustituir el impuesto de consumos sobre los vinos. — Se promueve con este motivo un incidente en que interviene dicho Sr. Diputado y los Sres. Ministro de Hacienda, Canalejas, Urzáiz, Ruiz (D. Gustavo) y Montes Sierra, dándole por terminado el Sr. Presidente, anunciando la discusión del articulado del proyecto de ley, núm. 138, págs. 4289 á 4301.—El dictamen retirado y reproducido por la Comisión de presupuestos, referente á dicho art. 3.º, es aprobado en votación ordinaria en el núm. 140, pág. 4377.

Presupuestos.—Suspensión de la discusión de un artículo y votación contraria del Congreso respecto del mismo.

La Comisión había retirado y presentado inmediatamente la nueva redacción del art. 8.º del proyecto de ley, antes de leerse y aprobarse el artículo 7.º.—Anuncia el Sr. Presidente la discusión del nuevo artículo, y hace algunas observaciones el Sr. Barroso respecto de los motivos que habían producido la alteración en él introducida.—Declaración del Sr. Presidente. — Por virtud de ella queda en suspenso la discusión del art. 8.º, núm. 140, págs. 4391, 4392.—Discutido más adelante este artículo, es desechado en votación ordinaria.—Reclamación del señor Suárez Inclán (D. Félix). — Lectura de los artículos 169 y 170 del Reglamento, núm. 142, págs. 4460 á 4463.—Nuevas reclamaciones de dicho Sr. Diputado, después de leída una enmienda al art. 11. — Declaración del Sr. Presidente, pág. 4463.

Puerto Rico.—Historia general de esta isla.

Fracaso en el Senado, de la proposición de ley votada definitivamente en el Congreso, concediendo un crédito de 6.000 pesos para subvencionar la continuación de dicha obra.

Manifestación del Sr. Lastres respecto de este asunto, en su nombre y en el de los demás señores Diputados de Puerto Rico, interrumpida



## INCIDENTES

por una observación del Sr. Presidente. — Ruego de dicho Sr. Diputado al Sr. Ministro de Ultramar. — Contestación del Sr. Ministro. — Rectificación del Sr. Lastrés. núm. 136, páginas 4214 á 4216.

**INCIDENTES DE LOS DEBATES.**— Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891.

Véase en esta misma sección de *Incidentes*: Dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda (Salvador y Rodríguez), y especialmente lo que se refiere á la cuestión suscitada por el Sr. Romero Robledo acerca de la conveniencia de no continuar el debate sobre la reforma arancelaria mientras no se resolviera respecto de la referida dimisión.

— **Renuncia del cargo de vicepresidente de la Comisión de presupuestos hecha verbalmente por el Sr. Urzáiz.**

Discutiéndose el proyecto de ley relativo á la recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro emitidos por virtud de la ley de 26 de Junio de 1894, y leída una enmienda del Sr. Pedregal, hace dicho Sr. Urzáiz una declaración relativa á este asunto y algunas observaciones, rectificando en seguida el Sr. Urzáiz. — Retira el Sr. Mellado un artículo adicional del proyecto de ley de presupuestos referente á este mismo asunto, y dicho Sr. Urzáiz renuncia el cargo de vicepresidente de dicha Comisión, si es renunciable, manifestando el señor presidente que no lo es. — Continuando el debate, toman en él parte los Sres. Ministro de Hacienda, Mellado, Pedregal, Moret y Prendergast y Canalejas, y al usar de la palabra el Sr. Urzáiz en pro del artículo, explica por qué ha vuelto á tomar parte en la discusión, núm. 143, páginas 4494 á 4514; núm. 144, págs. 4540 á 4561. (La manifestación relativa á la dimisión está en la pág. 4496 del núm. 143, y la referente á la explicación en la pág. 4559 del núm. 144.)

— **Sesión que debió celebrarse el día 4 de Abril de 1895.**

Manifestación del Sr. Presidente respecto del número reglamentario de Sres. Diputados que se necesita para abrir la sesión; al recuento que habían hecho los Sres. Secretarios de los que se hallaban presentes; á la imposibilidad de celebrar sesión por falta de número, y al señalamiento, para la sesión del día 5, de la orden del día anunciada al levantarse la del día 3. — Todo esto se inserta en el pliego señalado con el número 673, colocado entre los números 94 y 95 del *Diario*. — Véase en *Actas á cuya aprobación ha precedido algún incidente*, lo relativo á la del 4 de Abril, núm. 95, pág. 2582.

— **Ternas y nombramientos de jueces municipales de Cuéllar, Sepúlveda y Bernardos (Segovia).**

Pide el Sr. Conde de la Corzana al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara dichos documentos, núm. 144, págs. 4524, 4525; y antes de aprobarse el Acta de la sesión del sábado 15 de Junio, dicho Sr. Diputado hace algunas observaciones respecto del uso que se pro-

## INDEMNIZACIONES

pone hacer de sus derechos en vista de la no remisión á la Cámara de los documentos que respecto de este asunto tenía pedidos, núm. 146, pág. 4600. — Manifestaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia y del Sr. Conde de la Corzana, motivadas por las que este Sr. Diputado había hecho al abrirse la sesión, pág. 4603. — Remite el Sr. Ministro los documentos reclamados explana dicho Sr. Diputado una interpelación acerca de este particular; le contesta el Sr. Ministro, y en las rectificaciones se promueve un incidente entre ambos señores, núm. 151, páginas 4825 á 4829, y más especialmente la columna segunda de la pág. 4828 y la primera de la 4829.

**INCLUSION DE LAS OBLIGACIONES LIQUIDADAS Y RECONOCIDAS QUE CARECEN DE CRÉDITO LEGISLATIVO EN EL PRESUPUESTO DE 1895-96.**— Véase *Obligaciones liquidadas y reconocidas que carecen de crédito legislativo, etc.*

**INCLUSION DE LOS JEFES Y OFICIALES DE ADMINISTRACIÓN Y DE SANIDAD DEL EJÉRCITO Y DE LA ARMADA, EN EL ART. 10º DEL REGLAMENTO DE LA ORDEN DE SAN HERMENEGILDO.**— Véase *Orden de San Hermenegildo. — Inclusión, etc.*

**INCOMPATIBILIDAD DEL CARGO DE DIPUTADO Á CORTES CON TODO DESTINO PÚBLICO.**

Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, número 57, pág. 1520, *Apéndice* 37.º

**INCOMPATIBILIDADES (Comisión permanente de).** Su elección, núm. 2, pág. 15. — Presidente, vicepresidente y secretario, núm. 4, pág. 62.

**INDEMNIZACIÓN A LOS APREHENSORES DEL VAPOR «VIRGINIUS».**— Véase *Virginus. — Indemnización, etc.*

**INDEMNIZACION POR PARTE DE LAS COMPAÑÍAS DE FERROCARRILES Y EN GENERAL DE TODAS LAS EMPRESAS DE CONSTRUCCIÓN, EXPLOTACIÓN Ó ARRIENDO QUE CONCEDE EL ESTADO, LA PROVINCIA Y EL MUNICIPIO Á SUS EMPLEADOS Y OBREROS QUE MUERAN Ó SE INUTILICEN POR ACTOS DEL SERVICIO.**

Proposición de ley presentada por el Sr. Carvajal y Hué en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente. — Quedan por consiguiente reproducidos los tres dictámenes diferentes que respecto de ella fueron presentados y que á continuación se enumeran:

- 1.º Suscrito por los Sres. Carvajal, Dávila y Sánchez Pastor.
- 2.º Por los Sres. Alvarez Capra, Mellado (D. Fernando) y Casel.
- 3.º Por el Sr. García Gómez, núm. 2, pág. 14, *Apéndice* 4.º

Ruego del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Presidente, respecto á la discusión de este asunto. — Contestación del Sr. Presidente. — Manifestación del Sr. Ministro de Fomento. — Rectificaciones de los Sres. Carvajal y Ministro de Fomento, número 90, págs. 2404 á 2406.

**INDEMNIZACIONES Y GRATIFICACIONES AL PERSONAL FACULTATIVO DE MINAS CUANDO PRESTA SERVICIO Á LOS PARTICULARES.** — Interpretación de una Real orden relativa á este asunto.

Pregunta del Sr. Sendín al Sr. Ministro de Fomento. — Observaciones del Sr. Gullón. — Rectifica-



INDULTO

ciones de ambos señores, núm. 34, págs. 847, 848.

**INDULTO AL DIRECTOR DE UN PERIODICO DE ALICANTE CONDENADO POR UN TRIBUNAL MILITAR.—Su concesión.**

Ruego del Sr. Soler y Casajuana al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 96, pág. 2620.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 98, págs. 2705, 2706.

**INDULTO DE LAS PENAS IMPUESTAS POR DELITOS COMETIDOS DURANTE LA ÚLTIMA GUERRA CIVIL.**

Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 50, págs. 1318, 1319.

Reitera su ruego el Sr. Llorens.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 94, págs. 2548 á 2551.

**INDULTO DE UN REO JUZGADO POR LA AUDIENCIA DE BARCELONA.**

Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición del expediente de dicho indulto y de la causa original.—Anuncio de interpelación, núm. 35, pág. 903.

**INDULTO POR DELITOS DE IMPRENTA COMETIDOS EN LA PENÍNSULA Y EN ULTRAMAR.—Su concesión.**

Ruego del Sr. Sol y Ortega al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestaciones de los Sres. Díaz Caneja, Llorens, Carvajal y Domínguez y Soler y Casajuana.—Rectificación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestaciones de los Sres. Soldevilla, Labra y Salmerón.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones del Sr. Salmerón y del Sr. Ministro, núm. 154, págs. 4958 á 4961.

Manifestación del Sr. Sol y Ortega respecto de este asunto.—Ruego de dicho Sr. Diputado, relativo al expediente de indulto del escritor de Málaga Sr. García Peláez.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 156, págs. 5010 á 5013.

**INDUSTRIA ALCOHOLERA.—Su ejercicio.**

Observaciones del Sr. Conde del Retamoso respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 96, págs. 2622 á 2625.

**INDUSTRIA CORCHO-TAPONERA.—Alarma que ha producido en la provincia de Gerona el anuncio de que el Gobierno alemán tiene el propósito de elevar los derechos de introducción de los tapones.**

Pregunta del Sr. Comyn.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Observaciones del señor García Camisón.—Rectificaciones de los señores Comyn, García Camisón y Ministro de Hacienda, núm. 127, págs. 3868 á 3871.

— Criterio del Gobierno acerca de la protección que necesita.

Pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio), núm. 34, pág. 844.

**INDUSTRIA MINERA.—Su situación.**

Exposición de la Dirección de las minas del Hor-

INMUNIDAD

cajo.—Observaciones del Sr. Osma al presentarlas, núm. 18, pág. 425.

**INDUSTRIA VINICOLA.—Protección para la misma.**

Exposiciones de algunos pueblos del distrito de Tarancón relativas á este asunto.—Observaciones del Sr. Conde del Retamoso al presentarlas, núm. 96, pág. 2622.

**INDUSTRIAS MINERA Y METALÚRGICA DE SANTIAGO DE CUBA.—Aplicación de la ley que decretó la exención de impuestos á las mismas. Véase Cuba.—Santiago de Cuba.—Exención de impuestos, etc.**

**INFANTERIA DE MARINA.—Adjudicación del mando de un regimiento de esta arma.—Véase Adjudicación del mando de un regimiento de infantería de marina.**

**INFANTERIA DE MARINA DESTINADA A LA ISLA DE CUBA.—Véase Cuba.—Criterio del Ministerio de Marina respecto á la categoría del jefe que ha de mandar las fuerzas, etc.—Véase también Cuba.—Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina, etc.**

**INFORMACION PARLAMENTARIA QUE ESTUDIE LOS DATOS ENVIADOS AL CONGRESO POR EL SEÑOR MINISTRO DE MARINA RELATIVOS Á LA INVERSIÓN DEL CRÉDITO CONCEDIDO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESCUADRA.—Véase Construcción de la escuadra.—Crédito, etc., etc.**

**INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS.—Véase Cuerpo de Ingenieros de caminos.**

**INGRESO DE SS. MM. EN LA MASONERIA.—**

Actitud del Gobierno anterior ante la especie circulada en la prensa, referente á este asunto.

Pregunta del Sr. García Alix.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Vázquez de Mella.—Pregunta de este señor Diputado al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Contestación del mismo.—Rectificaciones de ambos señores y del Sr. García Alix, núm. 3, págs. 23 á 28.

**INMUNIDAD PARLAMENTARIA.—Además de los tres epígrafes siguientes, pueden verse los que á continuación se expresan:**

*Madrid.—Forma en que se verifica el cobro de la contribución industrial.*

*Murcia.—Recaudación de consumos en el extrarradio de esta capital.*

*Petróleos.—Actitud del Gobierno ante el acuerdo del Congreso relativo á los derechos de importación de los mismos.—Fraudes de petróleo cometidos en la Aduana de Sevilla.*

— Comunicación á la autoridad judicial del extracto oficial de la sesión de anteayer (martes 22 de Enero de 1895) para levantar sobre él un proceso.

Pregunta del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 46, pág. 1207.

— Concepto de la misma.

Manifestaciones del Sr. Conde de Xiquena con motivo de una pregunta dirigida al Gobierno en la otra Cámara sobre el alcance de las pala-



## INMUNIDAD

bras que había pronunciado al tratar de la cuestión de los Ducados de Monteleón y de Terranova.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Conde de Xiquena, núm. 53, págs. 1398, 1399.

Manifestación del Sr. Presidente respecto de este particular, núm. 56, pág. 1472.

**INMUNIDAD PARLAMENTARIA.**—Concepto que de ella resulta en vista de los procedimientos seguidos por el juez de instrucción de Ecija á consecuencia de observaciones hechas en el Congreso por el Sr. López y López.

Manifestaciones hechas por este Sr. Diputado á propósito de este asunto.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. López y López, núm. 95, págs. 2586 á 2588.

**INScripciones DEL 80 POR 100 DE PROPIOS.**

Su liquidación.

Ruegos del Sr. Marqués de Cañada-Honda.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 101, páginas 2820, 2821.

Pregunta del Sr. Conde de la Corzana, referente á este mismo asunto con relación á los pueblos de la provincia de Segovia.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 101, págs. 2821 á 2824.

**INSPECCION Y SUSPENSION DE AYUNTAMIENTOS.**—Véase *Ayuntamientos*.—*Inspección y suspensión de los mismos*.

**INSPECTORES PROVINCIALES DE PRIMERA ENSEÑANZA.**—Concesión de derechos pasivos á estos funcionarios.—Véase *Derechos pasivos para los inspectores, etc., etc.*

**INSTITUTOS DE SEGUNDA ENSEÑANZA.**—Colegios á ellos incorporados.—Tribunales de exámenes.—Véase *Tribunales de exámenes*.—*Formación de los que han de juzgar á los alumnos de colegios incorporados, etc.*

**INSTRUCCION PUBLICA.**—NECESIDAD DE PROPAGARLA.

Observaciones del Sr. Lostau respecto de este particular.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 51, pág. 1348.

**INSURRECCION DE LA ISLA DE CUBA.**—Véase bajo el epígrafe *Cuba* todo lo referente á este asunto.

**INTERPELACIONES AL GOBIERNO O A ALGUNO DE LOS SEÑORES MINISTROS, ANUNCIADAS Y EXPLANADAS POR LOS SEÑORES DIPUTADOS Ó ANUNCIADAS SIN QUE HAYAN LLEGADO Á EXPLANARSE.**—Pueden verse en los asuntos sobre que han versado, y recapituladas en la *Reseña*.

**INTERVENCION DE LOS DESPACHOS DE ADUANAS REFERENTES Á LA IMPORTACIÓN DE LOS TRIGOS EXTRANJEROS.**—Véase *Trigos extranjeros*.—*Real orden, etc., etc.*

**INTERVENTORES DESIGNADOS POR LOS CANDIDATOS.**—Criterio del Gobierno acerca de las condiciones que deben reunir.

Ruego del Sr. Comyn.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 107, págs. 3045, 3046.

**INTERRUPCION ATRIBUIDA A VARIOS SEÑO-**

## IRANZO

RES DIPUTADOS EN CONTESTACIÓN A OTRA DEL SEÑOR MARQUÉS DE FLORES-DÁVILA. Núm. 46, pág. 1221, columna 1.<sup>a</sup>, líneas 10.<sup>a</sup> á la 14.<sup>a</sup>

Reclamación de dicho Sr. Diputado.—Alusión personal del Sr. Sánchez Guerra.—Declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Flores-Dávila y Sánchez Guerra.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Observaciones del Sr. Sanz y Escartín.—Rectificación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Declara el Sr. Presidente *que para evitar esta clase de incidentes no se deben consignar en el Diario de las Sesiones más interrupciones que aquellas que oigan los señores taquígrafos*, número 48, págs. 1254 á 1260.

**INTRODUCCION DE MATERIALES DESTINADOS Á OBRAS PÚBLICAS.**—Prohibición de que se devuelvan los derechos de Aduanas abonados por dicha importación.—Véase *Materiales destinados á obras públicas*.

**INUNDACIONES, TEMPORALES Y DEMAS CALAMIDADES QUE AFLIGEN Á VARIAS PROVINCIAS.**—Véase *Créditos: Concesión de uno de un millón de pesetas para aliviar las desgracias, etc.*

**INVASION DE LAS ATIBUCIONES DEL TRIBUNAL DE LA ROTA POR LA SAGRADA CONGREGACIÓN DEL CONCILIO.**—Véase *Tribunal de la Rota*.—*Invasión, etc.*

**INVERSION DEL CRÉDITO EXTRAORDINARIO CONCEDIDO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESCUADRA.**—Véase *Construcción de la escuadra*.—*Crédito, etc.*

**INVIOABILIDAD DE LA PERSONA DEL REY.**—Vigencia del precepto constitucional que la declara.

Pregunta del Sr. García Alix al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, pág. 23.

**IRANZO BENEDITO** (Sr. D. Manuel), Diputado por Albaida (Valencia).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la de Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz, núm. 24, pág. 616.

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de la Clota, núm. 40, pág. 1050.—Secretario, número 43, pág. 1136.

De Utiel á Caudete, núm. 40, pág. 1050.

Peticiones para el mes de Marzo, núm. 81, página 2198.

Idem para el mes de Abril, núm. 93, pág. 2542. Nueva redacción del art. 198 de la ley de aguas, núm. 93, pág. 2543.

Carretera de Calanda á la de Alcorisa á Más de las Matas, núm. 93, pág. 2544.

Ferrocarril desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, núm. 93, pág. 2544.—Secretario, pág. 2545.

Carretera desde la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes, núm. 100, pág. 2808.—Secretario, número 107, pág. 3074.

Modificación del Municipio de San Miguel de Guíler, núm. 100, pág. 2809.

Carretera de Forna á la de Cocentaina á Denia.—Secretario, núm. 107, pág. 3074.



IRREGULARIDADES

Fabricación y venta de vinos artificiales, número 109, pág. 3152.

Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 109, pág. 3152.—Secretario, núm. 117, página 3500.

Carretera de Salamanquilla al puente de Escalona, núm. 129, pág. 3979.—Secretario, núm. 133, pág. 4134.

Desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, número 129, pág. 3979.—Secretario, pág. 3981.

Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 129, pág. 3980.—Secretario, pág. 3981.

Construcción de un sanatorium marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 136, pág. 4239.—Secretario, núm. 145, pág. 4598.

Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término al de Castellón de Rugat, núm. 136, página 4240.—Secretario, núm. 143, pág. 4515.

Ferrocarril de Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4436.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 143, pág. 4514.

Fijación de reglas para el pago del impuesto de patentes sobre alcoholes, núm. 145, pág. 4597.

Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, número 148, pág. 4727.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Inundación de Alcira, núm. 24, págs. 588, 589; núm. 31, pág. 759.

Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, número 64, pág. 1696.

Concesión de moratorias y condonaciones á Diputaciones y Ayuntamientos por debitos al Estado, núm. 64, págs. 1711, 1712.

Criterio del Gobierno en cuanto al nombramiento de gobernadores civiles de las provincias, número 93, pág. 2516.

Abono de las cantidades que han correspondido á varios pueblos de Valencia en el reparto del crédito votado para alivio de calamidades públicas, núm. 106, pág. 2998.

Antecedentes relativos á la fijación del cupo de consumos á varios pueblos de dicha provincia y á los expedientes de revisión incoados con este motivo, núm. 111, pág. 3202.

Carretera desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, núm. 124, pág. 3757.

Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 124, pág. 3758.

Irregularidades cometidas en la proclamación de concejales del pueblo de Canalz, núm. 125, página 3792.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 129, pág. 3971; núm. 133, pág. 4126.

Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término al de Castellón de Rugat, núm. 135, página 4176.

IRREGULARIDADES COMETIDAS EN EL SER-

VICIO Y ADMINISTRACIÓN DE LA MARINA.—Véase *Marina*.—*Irregularidades cometidas en el servicio y administración de la misma*.

Véanse también los epígrafes siguientes:

*Autenticidad de los datos contenidos en los estados*

JEREZ

*enviados al Congreso por el Sr. Ministro de Marina, relativos á la inversión de los créditos destinados á dicho objeto.*

*Construcción de la escuadra.*

*Crédito extraordinario concedido para dicho objeto.*

ISABEL II.—Concesión á la Universidad de Oviedo, del bronce necesario para fundir un busto de dicha Reina.—Véase *Universidad de Oviedo. Concesión, etc.*

ISASA Y VILASECA (Sr. D. Santos), Diputado por Córdoba.

Renuncia el cargo de Diputado por haber tomado posesión del de gobernador del Bauco de España, núm. 98, pág. 2735.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Datos relativos á suspensiones de Diputaciones provinciales en general, y en especial á la última suspensión de la de Córdoba, núm. 5, páginas 67, 70, 71, 72, 75.

Aplicación del decreto de reforma de la segunda enseñanza á los alumnos que tenían empezados sus estudios con sujeción al plan anterior, número 13, págs. 292, 293.

Incautación por la Hacienda de los bienes de fundaciones de segunda enseñanza, núm. 13, páginas 292, 293.

Acta de Bilbao, núm. 35, págs. 908, 910.

Idem de Vendrell, núm. 77, pág. 2078.

ISLA DEL PEREJIL.—Establecimiento en ella, de un depósito de carbones, como auxiliar del que los ingleses tienen en Gibraltar.—Véase *Depósitos de carbones en territorio marroquí, etc.*

J

JACA (Canal de). Véase *Canal de Jaca, etc.*, y también *Canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapadón*.

JAÉN.—Situación precaria de esta provincia con motivo de las lluvias.

Ruego del Sr. Montilla (D. Jerónimo).—Contestación del S. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Montilla, núm. 62, págs. 1646, 1647.

JAPON.—Relaciones comerciales de España con este Imperio.—Véase *Relaciones que unen á España con los Imperios de China, Japón, etc.*

JATIVA.—Situación de su Ayuntamiento.—Véase *Comisiones municipales. Funciones, facultades y atribuciones de las mismas*.

JEFES Y OFICIALES Y SUS ASIMILADOS DEL EJÉRCITO Y ARMADA Á QUIENES ALCANCEN LOS BENEFICIOS DEL REGLAMENTO DE ASCENSOS DE 29 DE OCTUBRE DE 1890.—Véase *Derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada á quienes alcancen los beneficios del reglamento de 29 de Octubre de 1890, etc.*

JEREZ DE LOS CABALLEROS (Sr. D. Manuel Pérez de Guzmán y Bozas, Marqués de), Diputado por Badajoz.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Torrejoncillo á Castaños, núm. 67, pág. 1817.



## JEREZ

Peticiones para el mes de Abril, núm. 93, página 2542.

Tranvía del puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 136, pag. 4238.

**JEREZ DE LOS CABALLEROS.**—Investigación de su administración municipal.—Véase *Badajoz. Investigación de la administración municipal de varios pueblos de esta provincia.*

**JIMENEZ GOTALL** (Sr. D. Carlos).—Véase *Casa-Jiménez* (Marqués de).

**JIMENEZ RAMIREZ** (Sr. D. José), Diputado por el colegio especial de la Cámara Agrícola Veratense (Almería), núm. 1, pag. 4.

**JIMENO Y CABAÑAS** (Sr. D. Amalio), Senador electivo.

Secretario de la Mesa de edad del Senado, núm. 1, pag. 5.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para la concesión de moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 86, pag. 2336, *Apéndice 7.º*

**JIMENO DE LERMA** (Sr. D. José María), Diputado por Aracena (Huelva).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Santa Cruz de los Cáñamos á Villahermosa, núm. 24, pag. 616.

Cesión de parte del convento de San Francisco al Ayuntamiento de Santander, núm. 89, página 2397.

Ferrocarril de Santoña á Bárcena de Cicero, número 93, pag. 2542.

Carretera de Casas-Ibáñez á la estación de Alpera, núm. 141, pag. 4435.

Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 143, pag. 4514.—Secretario, núm. 146, pag. 4639.

Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pag. 4514.

**JOLO.**—Estado de nuestras relaciones con esta isla.

Ruego del Sr. Spottorno.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 70, págs. 1889 á 1891.—Nueva contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 71, pag. 1910.

**JORDAN DE URRIES Y RUIZ DE ARANA** (Señor D. Juan).—Véase *Ayerbe* (Marqués de).

**JOVE Y HEVIA** (Sr. D. Plácido).—Véase *Campo-Grande* (Vizconde de).

**JOVER** (D. Gonzalo), oficial de Hacienda.—Expediente instruido contra dicho señor por abandono de destino para dedicarse á trabajos electorales.

Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de dicho expediente, núm. 2, página 13.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 18, página 440.

Remisión del expediente pedido, núm. 79, página 2147.

## JUECES

**JUBILACION DE MEDICOS DIRECTORES DE BAÑOS.**—Criterio del Gobierno respecto de este asunto.

Pregunta y observaciones del Sr. Taboada.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Alonso Castrillo.—Idem del Sr. Aguilera (D. Alberto).—Rectificaciones de los Sres. Taboada, Ministro de la Gobernación y Alonso Castrillo.—El Sr. Taboada anuncia una interpelación respecto de este asunto.—La acepta el Sr. Ministro y queda aplazada. núm. 83, págs. 2229 á 2238.

**JUECES MUNICIPALES.**—Además de los cinco epígrafes siguientes, pueden verse los que á continuación se expresan:

*Alhama.*—Devolución de las ternas, etc.

*Belchite.*—Ternas y nombramientos, etc.

*Castellón de la Plana.*—Instancias, etc.

*Cuellar, Sepulveda y Bernardos (Segovia).*—Ternas y nombramientos, etc.

*Cogolludo (Guadalajara).*—Ternas para el nombramiento, etc.

*Ecija.*—Nombramiento, etc.

*Guadalajara.*—Nombramiento, etc.

*Guareña y Medellín.*—Nombramiento, etc.

*Madrid.*—Instancias, etc.

*Madrid.*—Ternas, etc.

*Marchena.*—Ternas, etc.

*Mora (Toledo).*—Nombramiento, etc.

*Santa Olalla (Toledo).*—Nombramiento, etc.

*Sequeros.*—Formación de ternas, etc.

**JUECES MUNICIPALES.**—Criterio del Gobierno respecto de su nombramiento.—Ternas para el nombramiento de los de Madrid.

Pregunta del Sr. Conde de Romanones.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—En una de ellas pide el Sr. Conde de Romanones que para la sesión próxima remita á la Cámara copia de las ternas presentadas por los jueces de Madrid y algunos otros documentos, y manifiesta el señor Ministro que no puede remitirlas, núm. 133, págs. 4105 á 4109.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia contestando á la reclamación del Sr. Conde de Romanones.—Observaciones de este Sr. Diputado respecto á esta comunicación.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Proposición incidental del referido Sr. Conde de Romanones y otros señores Diputados, pidiendo que el Congreso declare que el Sr. Ministro de Gracia y Justicia no puede tener inconveniente en remitir á la Cámara copia de las ternas de los jueces municipales de Madrid.—La apoya su autor.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—El Congreso toma en consideración la proposición incidental, y acuerda que se discuta en el acto sin pasar á las Secciones.—Discurso del señor Muro para alusiones personales.—Acuerda también el Congreso que continúe la discusión de este asunto, sin perjuicio de dedicar á la orden del día el tiempo reglamentario.—Continúa y termina su discurso el Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Lectura



## JUECES

de comunicaciones relacionadas con este asunto.—Continúa su discurso el Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Muro.—Termina su discurso el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de dichos señores.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco).—Rectificación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Silvela, Presidente del Consejo de Ministros y Conde de Romanones.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Idem del Sr. Sagasta (D. Práxedes).—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Declaración del Sr. Azcárate.—Alusión personal del Sr. Martínez González.—Es aprobada la proposición en votación nominal, núm. 135, págs. 4176, 4178 á 4211.—Adhesiones á esta votación, núm. 136, pág. 4214.

Pregunta el Sr. Azcárate al Sr. Presidente si el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, en virtud del acuerdo del Congreso, ha remitido á la Cámara las copias de las ternas para el nombramiento de los jueces municipales de Madrid.—Contestación del Sr. Presidente.—Declaración del señor Ministro de la Gobernación.—Proposición incidental para que el Congreso acuerde que si el Gobierno no remite los expresados documentos, la Cámara se verá obligada á ejercitar todas sus facultades y derechos.—La apoya el Sr. Azcárate, primero de sus firmantes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Acuerda el Congreso que continúe este debate á pesar de haber llegado la hora de entrar en el orden del día.—Alusión personal del Sr. Sagasta.—Declaración del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco). Manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Alusión personal del Sr. Sanz.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Silvela. Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 137, págs. 4250 á 4264.

Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, manifestando que las ternas y los nombramientos de jueces municipales de Madrid serían remitidos al Congreso dentro de muy pocos días, núm. 138, pág. 4284.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo los nombramientos de jueces municipales de Madrid y las ternas que han servido para realizarlos, núm. 140, pág. 4397.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo la que el Regente de la Audiencia de Madrid le ha dirigido respecto de este asunto, núm. 148, pág. 4727.

**JUECES MUNICIPALES.**—Cumplimiento de la Real orden circular relativa á su nombramiento en varios pueblos de España.

Ruego del Sr. Conde de Romanones.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 153, páginas 4929 á 4931.

— Cumplimiento de la Real orden que de-

## JUNOY

termina las circunstancias á que ha de ajustarse su nombramiento.

Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 114, página 3331.

**JUECES MUNICIPALES.**—Inteligencia de las disposiciones vigentes en lo relativo á su nombramiento.

Pregunta del Sr. Groizard.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del señor Conde de Romanones.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de los Sres. Conde de Romanones, Ministro de Gracia y Justicia y Groizard, núm. 141, págs. 4406 á 4408.

— Su nombramiento en Linares, Gandía y Villanueva del Grao.

Ruego del Sr. Ballesteró.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 156, páginas 5009, 5010.

**JUNOY** (Sr. D. Emilio), Diputado por Manresa (Barcelona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Cesión al Ayuntamiento de Barcelona de los terrenos de las derruidas murallas de la misma ciudad, núm. 40, pág. 1051.

Carretera de Bagá á Escadars, núm. 57, página 1517.

De Esparraguera á Piera, núm. 57, pág. 1517.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.

De Tossa á Llagostera, núm. 67, pág. 1817.

Prórroga para terminar las obras del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 67, pág. 1817.

Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 67, página 1818.

Carretera de Manresa á Igualada, núm. 67, página 1819.—Secretario, núm. 69, pág. 1874.

De Sallent á Avinyó, núm. 67, pág. 1819.—Secretario, núm. 69, pág. 1874.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Datos relativos á la cuestión de Andorra, número 7, pág. 129.

Exposición que algunos pueblos de la frontera de Cataluña han dirigido al Gobierno francés pidiendo su anexión á Francia, núm. 7, pág. 129.

Reproducción de la interpelación relativa al servicio telográfico, núm. 7, pág. 129.

Reorganización de las fuerzas de policía en Barcelona, núm. 7, pág. 129.

Nota de todas las autorizaciones legislativas que se han concedido desde las primeras Cortes de la Restauración, núm. 13, pág. 292.

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 15, págs. 357 á 359.

Condonación de débitos y atrasos á varios pueblos de la provincia de Barcelona, núm. 24, página 596.

Carretera de Manresa á Igualada, núm. 33, página 814.



## JUNTA

Prisión del propagandista socialista Pablo Iglesias, núm. 33, págs. 814, 815.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y Terranova, núm. 39, págs. 1001, 1002, 1004.

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 43, págs. 1127, 1135.

Discusión de las reformas de Ultramar, núm. 47, pág. 1252.

Presentación de los presupuestos para 1895-96, núm. 47, pág. 1252.

Opinión de los Diputados catalanes sobre las pretensiones de los fabricantes de harinas de Cataluña en la cuestión de los cereales extranjeros, núm. 49, pág. 1295.

Introducción de cereales procedentes de otros países, núm. 56, págs. 1477, 1479, 1480.

Cumplimiento de la ley y reglamento sobre exención de contribución á los viñedos filoxerados, núm. 60, págs. 1587, 1588.

Concesión de moratorias para el pago de contribuciones atrasadas, núm. 60, págs. 1587, 1588.

Exención de contribución territorial á favor de los terrenos plantados de cepas americanas, núm. 66, pág. 1757.

Carretera de Sallent á Avinyó, núm. 66, página 1757.

De Manresa á Igualada, núm. 66, pág. 1757.

Reforma de los términos municipales de Vilaseca y Castellet, núm. 68, pág. 1822.

Datos relativos á la suscripción y al concurso para la erección de un monumento á los bomberos muertos heroicamente en la Habana, núm. 68, pág. 1826.

Nota detallada de los detenidos que están sufriendo prisión provisional, núm. 68, pág. 1826.

Representación parlamentaria de las provincias del Archipiélago Filipino, núm. 69, pág. 1858.

Autorización de Comisiones de exámenes en el distrito universitario de Sevilla, núm. 137, página 4245.

Información acerca del supuesto desarrollo del contrabando de harinas en Barcelona, núm. 137, págs. 4245, 4246.

Abono de las cantidades satisfechas por los contribuyentes al recaudador de contribuciones de Manresa, que se fugó con los fondos, núm. 137, págs. 4245, 4246.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 140, pág. 4710.

**JUNTA INSPECTORA DE ESTUDIOS Y CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS VEGINALES.**—Véase *Caminos vecinales. Junta, etc.*

**JUNTAS PROVINCIALES DE INSTRUCCION PÚBLICA.**—Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las mismas. Véase *Derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, etc.*

**JUNQUERA DE AMBIA (Orense).**—Suspensión de varios concejales del Ayuntamiento de dicho pueblo.

Pregunta del Sr. Canido.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 76, págs. 2048, 2049.

**JURISDICCION CONTENCIOSO-ADMINISTRA-**

## LAA

**TIVA.**—Reforma del art. 21 de la ley que la regula. Véase *Ley que regula la jurisdicción, etc., etc.*

**JUSTIPRECIO DE FINCAS EXPROPIADAS PARA LLEVAR Á CABO LA APERTURA DE LA CALLE DE VELÁZQUEZ DE MADRID.**—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo, etc.*

**JUZGADOS MUNICIPALES.**—Modificación del arancel de los mismos en materia de juicios de desahucio.

Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 117, pág. 3460.

**JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.**—Existencia de uno de ellos en la capital de cada distrito electoral.—Cumplimiento de la ley que á este asunto se refiere.

Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 50, págs. 1318, 1319.

**JUZGADOS SUPRIMIDOS.**

El Sr. Montilla (D. Jerónimo), ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, que remita al Congreso el expediente instruido para llevar á cabo la supresión, y anuncia que explanará, llegado el caso, una interpelación sobre este asunto, número 25, págs. 630, 631.

Propósitos del Gobierno respecto de su restablecimiento.

Pregunta del Sr. Montilla (D. Jerónimo) al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 25, páginas 630, 631.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 27, páginas 681, 682.

Su restablecimiento.

Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), concediendo para el indicado objeto dos suplementos de crédito al presupuesto de Gracia y Justicia, núm. 24, pág. 617, *Apéndice 28.º*

**JUZGADOS SUPRIMIDOS QUE CORRESPONDEN Á DISTRITOS ELECTORALES EN QUE NO EXISTE CAPITALIDAD DE PARTIDO JUDICIAL.**—SU RESTABLECIMIENTO.

Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), concediendo para el indicado objeto dos suplementos de crédito al presupuesto de Gracia y Justicia, núm. 24, pág. 617, *Apéndice 29.º*

## I

**LAA Y RUTE (Sr. D. Román), Diputado por Málaga.**

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 24, pág. 616.

De la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 24, pág. 616.—Presidente, núm. 25, pág. 644.

De Quintanar de la Sierra á San Leonardo, número 57, pág. 1516.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 81, pág. 2198.

Idem al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 81, página 2199.

Ferrocarril de Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, núm. 119, página 3593.



LABRA

- Modificación del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 119, pág. 3593.  
 Tranvía de la estación de las Delicias (Madrid) al Hipódromo, núm. 129, pág. 3980.  
 Carretera desde la de Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria, núm. 129, página 3980.  
 Desde la fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla, núm. 145, página 4597.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

- Atropello de que ha sido objeto el director de un periódico de Málaga, núm. 11, pág. 239.  
 Autorización del cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 19, pág. 442; número 49, pág. 1290; núm. 141, págs. 4408, 4410.  
 Cobranza del recargo impuesto en la provincia de Málaga sobre la cuota municipal de la contribución de inmuebles por el concepto de guardería rural, núm. 49, pág. 1290.  
 Ampliación del plazo para la aprobación del Registro fiscal de dicha provincia, núm. 49, página 1290.  
 Estado de la salud pública en Madrid, núm. 59, pág. 1555.  
 Resolución del expediente relativo á la creación de pabellones provisionales de epidemias, número 59, pág. 1555.  
 Corrección de las faltas de policía urbana cometidas por industriales y comerciantes de Madrid, núm. 70, págs. 1876, 1878.  
 Noticias alarmantes de la situación de nuestro ejército en la isla de Cuba, núm. 76, págs. 2058, 2059.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 132, págs. 4086, 4088.  
 Expediente de nulidad de la elección del concejal de Madrid Sr. Limiñana, núm. 146, págs. 4604, 4605.  
 Votación del artículo adicional al dictamen sobre presupuestos, relativo al cultivo del tabaco, número 152, pág. 4862.  
 Expedientes de expropiación para el ensanche de Madrid, núm. 156, pág. 5030; núm. 158, páginas 5094, 5096.

LABRA (Sr. D. Manuel María de), Diputado por Guanabacoa (Habana-Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Actas, núm. 2, pág. 15.—Vicepresidente, núm. 4, pág. 62.  
 Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 11, pág. 252.  
 Carretera de Villaviciosa al puente de Agüera, número 57, pág. 1515.  
 Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 81, pág. 2198.  
 Carretera de Tarancón á Teruel, núm. 81, página 2199.  
 Ferrocarril de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 93, pág. 2543.  
 Permuta del hospital militar de Barcelona por otro que ha de construirse, núm. 100, página 2809.

LABRA

Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 109, pág. 3152.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

- Supresión de los derechos de carga y del impuesto industrial establecido sobre los azúcares y mieles de Cuba, núm. 33, pág. 826.  
 Acta de Bilbao, núm. 36, pág. 932; núm. 38, páginas 984, 987.  
 Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, página 1494.  
 Reforma del régimen de gobierno y administración civil en las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 62, pág. 1648.  
 Situación de la isla de Cuba, núm. 72, págs. 1943, 1947, 1950.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 90, págs. 2428, 2439; núm. 91, pág. 2475; núm. 97, págs. 2671, 2672, 2679; núm. 102, pág. 2868; núm. 108, págs. 3102, 3105, 3108; núm. 123, pág. 3731, 3747; núm. 124, pág. 3787; núm. 125, págs. 3815, 3822; núm. 127, páginas 3880, 3901 á 3903; núm. 131, págs. 4031, 4043, 4046, 4051; núm. 138, pág. 4312; núm. 151, págs. 4829, 4832, 4833.  
 Exposiciones relativas al pago directo por el Estado de las obligaciones de primera enseñanza, núm. 94, pág. 2553; núm. 96, pág. 2625; número 97, pág. 2670.  
 Datos relativos al presupuesto de Fernando Póo, núm. 97, pág. 2670; núm. 105, pág. 2962; número 110, pág. 3162; núm. 114, págs. 3338, 3339; núm. 115, págs. 3378, 3379.  
 Proyectos de cables telegráficos desde Puerto Rico á la Península, núm. 97, pág. 2670.  
 Destitución del alcalde de Verín, núm. 105, página 2962; núm. 110, págs. 3162, 3172.  
 Política ultramarina del Gobierno, núm. 110, páginas 3162, 3165, 3167.  
 Suspensión de las elecciones municipales en las Antillas, núm. 110, págs. 3162, 3165, 3167.  
 Planteamiento de la ley de reformas en las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 110, págs. 3162, 3165, 3167.  
 Relaciones de España con las Potencias europeas en la cuestión relativa al tratado celebrado entre China y el Japón, núm. 114, págs. 3338, 3339; núm. 115, págs. 3378, 3379.  
 Rectificación del tratado de Marrakesh, núm. 114, págs. 3338, 3339; núm. 115, pág. 3378, 3379.  
 Datos referentes á los apostaderos de Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 114, pág. 3338, 3339.  
 Subvención á la asociación para la enseñanza de la mujer, núm. 117, pág. 3461.  
 Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Puerto Rico para 1895-96, núm. 139, páginas 4339, 4350, 4353, 4358.  
 Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 147, págs. 4653, 4656.  
 Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, págs. 4716, 4724, 5725; núm. 149, pág. 4756, 5759, 4765.  
 Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar, núm. 154, pág. 4960.



## LADICO

**LADICO Y FONT** (Sr. D. Teodoro), Senador electivo.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al derribo y sustitución de parte de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 21.*°—Presidente, núm. 90, pág. 2404.

**LANAS SUCIAS Y LAVADAS.**—Su calificación por lo que pierden de su peso.—Véase *Arancel de Aduanas.*—*Modificación de los números 165 y 166, etc.*

**LAREDO.**—Arbitrio especial sobre el consumo con destino á obras de esta localidad.

Proposición de ley del Sr. Eguilior estableciéndole.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente legislatura la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 16.*°

**LABRONDO Y OQUENDO** (Sr. D. Alberto), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que fija reglas para la retención ó embargo del sueldo de los empleados civiles, núm. 111, pág. 3237.

Idem para el que incluye en el plan general de carreteras del Estado la de La Pinza á la estación de Aguilar de Campó, núm. 113, página 3323, *Apéndice único.*

**LASALA** (Sr. D. Fermin).—Véase *Mandas* (Dunque de).

**LASSUS Y FONT** (Sr. D. Enrique), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Sallent á Avinyó, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 6.*°

Idem para el referente á la reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, núm. 132, página 4060, *Apéndice 1.*°

**LASTRES Y JUIZ** (Sr. D. Francisco), Diputado por Mayagüez (Puerto Rico).

Vicepresidente cuarto de la Mesa definitiva, número 1, pág. 6.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Prórroga para que terminen sus obras la Sociedad del canal de Jaca y la titulada «Aguas del Gévorra».—Presidente, núm. 14, pág. 337.

Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 109, pág. 3152. Presidente, núm. 109, pág. 3155.

Dos carreteras en la provincia de Avila, número 119, pág. 3593.—Presidente, núm. 121, página 3661.

Modificación del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 119, pág. 3593.—Presidente, núm. 126, pág. 3861.

Recurso de revisión contra una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, dictada en pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, núm. 136, pág. 4240.—Presid en te, núm. 143, pág. 4515.

## LAVIÑA

Declaración de monumento nacional á favor del castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4514.—Presidente, núm. 143, pág. 4515.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma del Código de Comercio y de la ley de Enjuiciamiento civil, en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 2, pág. 15; número 16 pág. 373; núm. 17, págs. 404, 412, 413; núm. 39, pág. 1015.

Dimisión del cargo de Vicepresidente cuarto, número 3, pág. 18.

Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 3, págs. 20, 21; núm. 6, pág. 105; número 15, págs. 340, 342; núm. 23, pág. 566; número 39, pág. 995; núm. 41, págs. 1065, 1067.

Reforma de algunos artículos de la ley de caza, núm. 17, pág. 398.

Nombramiento del juez municipal de Santa Olla, núm. 27 págs. 679, 681.

Situación de los magistrados excedentes en cuanto al percibo de su haber de excedencia, número 39, pág. 996.

Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 72, pág. 1960; núm. 73, página 1979; núm. 74, págs. 2011, 2016.

Dictamen sobre la proposición de ley creando un Banco militar, núm. 110, pág. 3167.

Consignación de un crédito para continuar la investigación de datos para escribir la historia de Puerto Rico, núm. 136, págs. 4214, 4215, 4216.

**LAVIÑA Y LAVIÑA** (Sr. D. Federico), Diputado por Puerto de Santa María (Cádiz).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Inclusión de los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos, núm. 57, pág. 1516.

Obras de canalización y riegos del Ebro; núm 57, pág. 1518.

Carretera de Jerez de la Frontera á la de Cortes, núm. 67, pág. 1818.

De la de Jerez á Ronda á la de la estación de Las Cabezas á Ubrique, núm. 67, pág. 1819.

De la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, núm. 67, pág. 1819.

De Almonte al puente de Niebla, núm. 81, página 2198.

Creación de cajas de socorros para obreros, núm. 93, pág. 2144.

Carretera de Castañares á Murillo de Río Leza, número 109, pág. 3152.

De Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartin, núm. 136, pág. 4239.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Autorización de los pliegos presentados en el concurso para la construcción de los diques secos, núm. 27, págs. 685, 686, 687.

Aplicación del resto del crédito concedido para alivio de los pueblos perjudicados por temporales á las familias de los naufragos cuyos cadáveres



## LEMA

- han aparecido en las playas de Cádiz, núm. 86, pág. 2322.
- Protesta colectiva de los cuerpos armados contra algunas redacciones de periódicos, núm. 86, página 2323, 2325, 2326.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 91, pág. 2477; núm. 98, pág. 2729; número 113, pág. 3322; núm. 121, págs. 3636, 3648; núm. 128, págs. 3912, 3914, 3917, 3943, 3944; núm. 151, págs. 4846, 4847.
- Deficiencias del Registro fiscal del Puerto de Santa María, núm. 102, págs. 2858, 2862.
- Resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda desaprobando el referido Registro, núm. 158, págs. 5071 á 5073.
- LEMA** (Sr. D. Salvador Bermúdez de Castro y O'Lawlor, Duque de Ripalda, Marqués de), Diputado por Tineo (Oviedo).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:**
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.
- Carretera de Nájera á Lerma, núm. 81, pág. 2199. Secretario. pág. 2200.
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.
- Carretera de Peñafior á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 129, pág. 3979.
- De San Román á la de Oviedo á La Espina, número 136, pág. 4238.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Consagración y establecimiento de un obispo protestante en Madrid, núm. 4, pág. 46.
- Correspondencia diplomática que haya mediado en el asunto de la donación á España por parte de Su Santidad, de un edificio de Roma con destino á escuela de estudios superiores para eclesiásticos españoles, núm. 6, págs. 96, 97; núm. 9, págs. 175, 176; núm. 31, pág. 760; núm. 52, página 1372.
- Expediente de suspensión de un concejal del Ayuntamiento de Castellote, núm. 6, páginas 96, 97.
- Resolución del expediente instruido con motivo de ciertas faltas cometidas por la Diputación provincial de Oviedo, núm. 25, págs. 626, 628, 630; núm. 31, pág. 769.
- Causas que han originado los desórdenes ocurridos en Cangas de Tineo, núm. 25, págs. 626, 628, 630.
- Resolución del recurso de alzada del acuerdo relativo al cierre del Campo de la Jura, núm. 25, págs. 626, 628, 630.
- Construcción del nuevo armamento del ejército, núm. 31, págs. 760, 761, 762, 769.
- Confección de cartuchos Maüsser en la fábrica denominada La Santa Bárbara, núm. 31, página 762.
- Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 52, pág. 1372.
- Carretera de Villaviciosa al puente de Agüera, núm. 52, pág. 1372.

## LEY

- Decreto de creación de una cátedra de Religión y Moral en los Institutos de segunda enseñanza, núm. 52, págs. 1372, 1373, 1374, 1375, 1377.
- Carácter y condiciones de la enseñanza religiosa, según los propósitos del Sr. Conde de Toreno y según el decreto últimamente publicado sobre la materia, núm. 58, pág. 1534.
- Aplicación á la provincia de Oviedo, de las tarifas generales de la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 58, págs. 1534, 1536, 1537.
- Ramal de carretera correspondiente á la de Nájera á Lerma, núm. 78, pág. 2098.
- Noticias de la prensa acerca de la actitud del Gobierno de los Estados-Unidos de América del Norte con respecto á España en la cuestión de la insurrección de Cuba, núm. 78, págs. 2098, 2099, 2100.
- Criterio del Gobierno en lo que se refiere á la propaganda separatista en Filipinas, núm. 83, páginas 2238, 2239.
- Acta de Balaguer, núm. 85, pág. 2296, 2298.
- Carretera desde la de Molina á Daroca á Calamocha, núm. 124, pág. 3758.
- LENOCINIO** (Casas de).—Creación de Siflicomios para la higiene de las mismas.—Véase *Siflicomios*, etc.
- LEON**.—Distribución en esta provincia, del crédito concedido para calamidades públicas.
- Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de datos, núm. 83, página 2241.
- **Modificación de la división de los distritos electorales de esta provincia.** (Elige 9 Diputados: elegirá 10.)
- Proposición de ley del Sr. Enríquez, núm. 24, página 617, *Apéndice* 27.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 26, pág. 648.—Comisión, núm. 40, pág. 1050.—Presidente y secretario, núm. 42, pág. 1106.—Dictamen, núm. 126, pág. 3862, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 128, pág. 3945.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 129, pág. 3948, *Apéndice* 3.º.
- **Resolución del expediente incoado á consecuencia de las reclamaciones de los molineros de esta provincia, contra el reglamento relativo á la exacción de la contribución industrial.**
- Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 103, pág. 2888.
- Amplía el Sr. Ministro de Hacienda su contestación al ruego del Sr. Azcárate.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 107, págs. 3040, 3041.
- LEON Y CATAUMBER** (Sr. D. Luis de). Véase *Denia* (Duque de).
- LEY DE AGUAS**.—Nueva redacción de su art. 198.
- Proposición de ley del Sr. Cañellas, núm. 89, página 2399, *Apéndice* 8.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, pág. 2514.—Comisión, núm. 93, página 2543.—Presidente y secretario, núm. 93, página 2544.—Dictamen, núm. 93, pág. 2545, *Apéndice* 12.º.—Le retira el Sr. Gullón, núm. 96, página 2655.



## LEY

**LEY DE AGUAS.**—Reforma de los artículos 164, 165 y 169.

Proposición de ley del Sr. Page y otros Sres. Diputados, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 35.º

— Reforma de los artículos 164, 165, 169 y sus concordantes.

Proposición de ley del Sr. Calbetón, núm. 11, página 253, *Apéndice* 21.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 37, pág. 941.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, número 47, pág. 1252.—Dictamen declarando de utilidad pública el abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián en vez de la reforma de los artículos 164, 165 y 169 y sus concordantes que se consignaba en la proposición de ley, número 54, pág. 1441, *Apéndice* 3.º

## ENMIENDAS:

Cuatro del Sr. De Federico, núm. 56, pág. 1494, *Apéndice* 3.º

El Sr. Sánchez de Toca retira el dictamen, número 66, pág. 1757.

Dictamen nuevamente redactado, proponiendo la reforma de dichos artículos y añadiendo un párrafo al señalado con el núm. 169, relativo al abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 66, pág. 1795, *Apéndice* 7.º.—Es aprobado sin debate, núm. 67, pág. 1817.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 68, pág. 1846, *Apéndice* 5.º

Modificado y remitido por aquel alto Cuerpo, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 92, pág. 2481, *Apéndice* 1.º.—Comisión del Congreso, núm. 93, pág. 2543.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 1.º.—Presidente y secretario, núm. 94, pág. 2579.—Dictamen, núm. 94, pág. 2579, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 95, pág. 2617.

Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice* 11.º

**LEY DE ASCENSOS EN LA ARMADA.**—Véase *Armada. Ascensos en la misma. Cumplimiento, etc.*

**LEY DE CAZA.**—Modificación de los artículos 50 y 51.

Proposición de ley presentada por el Sr. Céspedes en la anterior legislatura y reproducida por el Sr. Lastres en la presente, núm. 17, pág. 398, *Apéndice* 1.º.—Quedó pendiente de la discusión del dictamen.

**LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL.**—Modificación de su art. 481.

Proposición de ley del Sr. Castillo García y Soriano y otros Sres. Diputados, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 10.º

— Su reforma en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras.—Véase *Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil, etc.*

**LEY DE ENJUICIAMIENTO MILITAR DE LA ARMADA.**—Véase *Archivo del Congreso.*

**LEY DE INSTRUCCION PUBLICA.**—Modificación de los artículos 266 y 267.—Véase *Secretarios generales de las Universidades.*—Su inclusión en el art 170 de la ley de instrucción pública de 1857.

## LEY

**LEY DE INSTRUCCION PÚBLICA.**—Restablecimiento del art. 193 de la misma, referente á los sueldos de los maestros de instrucción primaria.—Véase *Sueldos de los maestros de primera enseñanza.*—*Restablecimiento, etc.*

**LEY DE ORGANIZACION Y ATRIBUCIONES DE LOS TRIBUNALES DE MARINA Y DE ENJUICIAMIENTO MILITAR DE LA ARMADA.**—Véase *Archivo del Congreso.*

**LEY DE RECLUTAMIENTO DE LA ARMADA.**—Modificación de su art. 8.º.—Véase *Armada.*—*Ley de reclutamiento, etc.*

**LEY DE RECOMPENSAS DE LA ARMADA.**—Véase *Armada.*—*Ley de recompensas en la misma.*

**LEY DE REEMPLAZOS.**—Cumplimiento de su artículo 85.

Pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio), núm. 130, pág. 3985.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 134, pág. 4145.

**LEY DE SANIDAD.**—Bases para hacerla y promulgarla.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, núm. 46, pág. 1222, *Apéndice* 1.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1579.

Exposición de la Compañía Sitges Hermanos, de Argel, pidiendo que no se obligue á llevar médico á los vapores que hacen la travesía desde la Península á Argelia.—Presentada por el señor Arroyo, núm. 57, pág. 1521.

## PREGUNTAS Y RUEGOS:

El Sr. Taboada ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara el expediente y demás documentos relativos á este proyecto.—Contestación del Sr. Ministro.—Observaciones del Sr. Torres Jordi.—Rectificaciones de los señores Taboada y Torres Jordi, núm. 64, páginas 1698 á 1701.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, manifestando que no se ha formado expediente alguno relativo á este proyecto de ley, núm. 74, pág. 2019.

Observaciones del Sr. Taboada respecto de esta comunicación.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, págs. 2229 á 2238.

Pregunta del Sr. Conde del Retamoso, respecto al criterio del Gobierno en cuanto á los aumentos que en el presupuesto pudiera producir este proyecto de ley.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Idem del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 73, págs. 1966 á 1968.

El Sr. Puerta pide algunos antecedentes relativos á este asunto y dirige al Sr. Ministro de Hacienda un ruego referente al mismo, núm 134, página 4144.

Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice* 35.º

## ENMIENDAS:

Cinco del Sr. Puerta á las bases 9.ª, 14.ª, 15.ª y 20.ª del art. 1.º y al art. 2.º, núm. 93, pág. 2545,



LEY

*Apéndice 26.º*; núm. 95, pág. 2617, *Apéndice 7.º*; núm. 134, pág. 4174, *Apéndice 6.º*

Observaciones del Sr. Aguilera (D. Alberto), respecto á la discusión del dictamen.—Ruego dirigido por el mismo al Sr. Ministro de la Gobernación.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Aguilera, núm. 111, págs. 3199 á 3201.

**LEY ELECTORAL.**—Variación de la redacción de los arts. 56 y 66 de la misma.

Proposición de ley del Sr. Vincenti, núm. 141, página 4436, *Apéndice 11.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 143, pág. 4480.—Comisión, página 4514.—Presidente y secretario, núm. 145, página 4598.

**LEY ELECTORAL DE SENADORES.**—Modificación de su art. 58.

Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 118, pág. 3502, *Apéndice 1.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 119, pág. 3593.—Presidente y secretario, núm. 126, pág. 3861.—Dictamen, número 145, pág. 4598, *Apéndice 55.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 147, pág. 4659.—Votación definitiva, pág. 4680, *Apéndice 10.º*.—Habiendo sido modificado por el Congreso, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta.—Comisión del Congreso, núm. 148, página 4726.—Idem del Senado, núm. 149, página 4722.—Presidente y secretario, núm. 150, pág. 4813.—Dictamen, núm. 150, pág. 4814, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin discusión, número 151, pág. 4854.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 153, pág. 4947.

**LEY HIPOTECARIA.**

Proyecto de ley remitido por el Senado en la anterior legislatura, autorizando al Gobierno para introducir en la de la Península las modificaciones que respecto de la misma contiene la de Ultramar.—Ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 17.º*.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.—El señor Benayas es elegido presidente en reemplazo del Sr. López Puigcerver, que por su nombramiento de Ministro de la Corona dejó de pertenecer á ella, núm. 101, pág. 2847.—Dictamen, número 150, pág. 4814, *Apéndice 8.º*

Enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) á varios artículos del dictamen, núm. 152, pág. 4926, *Apéndice 7.º*

**LEY MUNICIPAL.**—Adición á su art. 124.—(Suspensión y separación de los secretarios de Ayuntamiento.)

Proposición de ley presentada por el Sr. Bullón en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente. Queda también reproducido el dictamen de la mayoría de la Comisión y el voto particular suscrito por el Sr. Iranzo, núm. 5, pág. 66, *Apéndice 3.º*

— Interpretación de su art. 45.—Véase *Ayuntamientos.*—Criterio del Gobierno respecto de su renovación bienal. (Sorteo de concejales.)

LIAÑO

**LEY MUNICIPAL Y LEY PROVINCIAL.**—Refundición de ambas leyes en una sola.—Véase *Ley provincial y ley municipal.*—Su refundición, etc.

**LEY PROVINCIAL.**—Adición á su art. 22. (Multas.)

Proposición de ley Sr. Iranzo, núm. 119, página 3594, *Apéndice 13.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 124, pág. 3758.—Comisión, núm. 129, pág. 3980.—Presidente y secretario, núm. 129, pág. 3981.

— Adición de un párrafo á su art. 119.—(No podrán las Diputaciones provinciales establecer impuestos sobre los vinos y alcoholes de producción nacional.)

Proposición de ley del Sr. Rodríguez Lagunilla, núm. 93, página 2544, *Apéndice 6.º*.—La apoya su autor y pide algunos datos que el Sr. Ministro de Hacienda ofrece remitir.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 95, págs. 2590 á 2592.—Comisión, núm. 100, página 2809.

— Cumplimiento del párrafo 2.º del art. 29 de la misma.

Pregunta del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 64, páginas 1709, 1710.

— Su interpretación por el gobernador de Bilbao, con motivo de una multa impuesta al director del periódico *La Lucha de clases*.

Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 111, págs. 3206 á 3208.

**LEY PROVINCIAL Y LEY MUNICIPAL.**—Refundición de estas dos leyes en una sola.

Proyecto de ley remitido por el Senado en la anterior legislatura, comprensivo de las bases que han de servir para llevarla á cabo.—Ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36 y 37, *Apéndice 18.º*

**LEY QUE REGULA LA JURISDICCION CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA.**—Reforma de su artículo 21.

Proposición de ley del Sr. Ortega y Sáenz-Diente y otros Sres. Diputados, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 7.º*.—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 13, págs. 288, 289.—Comisión, núm. 24, pág. 615.

**LIAÑO Y CAMACHO** (Sr. D. Joaquín), Diputado por Sevilla.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Suplicatorio del juez de instrucción de Pravia pidiendo certificación de varios documentos electorales, núm. 11, pág. 251.

Carretera de Carmona á Villaverde del Río, número 40, pág. 1049.

De Ecija á Casariche, núm. 40, pág. 1050.

De Jerez de la Frontera á la de Cortes, núm. 67, pág. 1818.



## LIANO

- Rectificación de límites de las Cañadas realengas andaluzas, núm. 67, pág. 1820.  
 Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 89, pág. 2398.  
 Ferrocarril de Porriño á Mondáriz, núm. 93, página 2543.  
 Carretera de Herrerías á Casar de Cáceres, número 100, pág. 2809.  
 Modificación del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 119, pág. 3593.  
 Carretera de Peñafior á la de Fuenteovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 129, pág. 3979.  
 Reducción del capital de la Sociedad Catalana general de Crédito, núm. 136, pág. 4239.  
 Recurso de revisión contra una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo dictada en pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, núm. 136, pág. 4240.  
 Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 141, pág. 4436.  
 Declaración de monumento nacional á favor del castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4514.—Secretario, núm. 143, pág. 4515.  
 Carretera de la estación de Alhondiguilla á la de Córdoba á Almadén, núm. 145, pág. 4597.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras, núm. 3, págs. 31 á 36; núm. 17, págs. 407, 410, 411, 412, 413, 418; núm. 30, págs. 745, 747, 748, 749; núm. 39, págs. 1004, 1007, 1017; núm. 155, pág. 4994.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 95, págs. 2613, 2614, 2615, 2616; número 97, pág. 2678; núm. 102, pág. 2868; número 128, págs. 3934, 2939, 2941; núm. 145, páginas 4570, 4572, 4577; núm. 151, págs. 4838, 4841.  
 Resolución del expediente de defensa de Sevilla contra las inundaciones del Guadalquivir, número 99, págs. 2739, 2742, 2743; núm. 157, páginas 5045, 5047.  
 Extinción de la plaga de la oruga en las provincias de Extremadura y Andalucía, núm. 99, páginas 2742, 2743.  
 Ferrocarril de Porriño al balneario de Mondáriz, núm. 100, pág. 2808.  
 Dictamen sobre la proposición de ley creando un Banco Militar, núm. 110, págs. 3168, 3171.  
 Reorganización del servicio de oficiales de Secretaría de los Juzgados de primera instancia, número 122, pág. 3667.  
 Victoria alcanzada por nuestras tropas en Cuba (muerte del cabecilla Martí), núm. 126, página 3826.  
 Extinción de la plaga de los encinares llamada la lagarta, núm. 126, págs. 3826, 3828, 3829; número 148, págs. 4684, 4685.  
 Declaración de monumento nacional á favor del castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4480.  
 Carencia de aceites en el mercado francés, número 150, págs. 4786, 4788.

## LINIERS

- Relación de montes públicos no vendibles, número 150, págs. 4786, 4788.  
 Créditos realizables por resultas de la liquidación de los Pósitos, núm. 150, págs. 4786, 4788.  
 Defraudación que se supone cometida en el Monte de Piedad de Sevilla, núm. 150, págs. 4786, 4788.  
 Criterio del Gobierno en cuanto á la supresión de derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, núm. 151, págs. 4820, 4821.  
 Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 155, páginas 5000, 5001.  
**LICENCIADOS DE CUBA.**—Pago de los abonares y de los alcances á su favor.  
 Ruego del Sr. López y López.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 157, págs. 5048 á 5050.  
**LIMPIEZA DE LOS CAÑOS DE LA CARRACA.**—Véase *Carraca (La)*.—*Limpieza, etc.*  
**LINARES.**—*Mina Arrayanes.*—Véase *Arrayanes.*—*Mina de este nombre, etc.*  
 ——— Nuevo distrito electoral que con esta denominación sustituirá á los de Baeza y La Carolina y que elegirá tres Diputados.—Véase *Baeza y La Carolina, distritos de la provincia de Jaén, etc.*  
**LINARES RIVAS** (Sr. D. Aureliano), Diputado por la Coruña.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de la Puerta de Canido á San Cristóbal, núm. 24, pág. 615.—Presidente, núm. 25, página 644.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Suspensión de 17 diputados provinciales de la Coruña, núm. 4, págs. 51, 52, 53, 54; núm. 5, páginas 77, 78.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 141, págs. 4416, 4419, 4426.  
**LINARES RIVAS** (Sr. D. Maximiliano), Senador electivo.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta para la concesión del ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, pág. 1370, *Apéndice 2.º*  
**LINEAS TELEFONICAS INTERURBANAS DE LA PENINSULA.**—Concesión de prórroga á la empresa concesionaria de las correspondientes á la zona Nordeste.  
 Ruegos del Sr. Hoces á los Sr. Ministros de la Gobernación y de Hacienda.—Observaciones del mismo respecto de este asunto.—Declaración del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 26, págs. 652 á 654.  
 El mismo Sr. Diputado anuncia al Gobierno de S. M. una interpelación acerca de este particular.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Hoces, núm. 33, página 814.  
 Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 35, pág. 900.  
**LINIERS Y GALLO** (Sr. D. Santiago), Senador electivo.



LIQUIDACION

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 92, pág. 2481, *Apéndice 1.º*

**LIQUIDACION DE LAS INSCRIPCIONES DEL 80 POR 100 DE PROPIOS.**—Véase *Inscripciones del 80 por 100 de propios, etc.*

**LISTA DE LOS SEÑORES DIPUTADOS QUE HAN REMITIDO Á LA SECRETARÍA NOTA DE SUS DOMICILIOS,** núm. 1, págs. 2, 3, 4, 5.

**LISTA DE TODOS LOS CONSEJEROS DE LAS COMPAÑÍAS DE LOS FERROCARRILES DE ESPAÑA.**—Véase *Ferrocarriles. Lista, etc.*

**LIZANA Y HORMAZA** (Sr. D. José María de). Véase *Casa-Torre* (Marqués de).

**LOPEZ DE CARRIZOSA Y GILES** (Sr. D. Francisco Javier). Véase *Casa Pavón* (Marqués de).

**LOPEZ DE CARRIZOSA Y GILES** (Sr. D. Miguel). Véase *Mochales* (Marqués de).

**LOPEZ DOMINGUEZ** (Sr. D. José), Senador por derecho propio.

Hace dimisión del cargo de Ministro de la Guerra y le es admitida.—Es nuevamente nombrado para desempeñarle, núm. 1, pág. 4.

Su promoción á la dignidad de Capitán general de ejército, núm. 46, pág. 1196.

Hace dimisión del cargo de Ministro de la Guerra y le es admitida, núm. 88, pág. 2342.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Situación de las prescripciones facultativas de los médicos militares ante las recientes disposiciones sobre expedición de recetas en las farmacias, núm. 4, págs. 43, 44.

Noticias relativas á la adquisición de trigos extranjeros, hecha por la Administración militar de Madrid, núm. 9, págs. 172, 173.

Propósitos del Gobierno en cuanto á la creación de un octavo cuerpo de ejército, núm. 9, páginas 173, 174, 176.

Imputaciones dirigidas en la sesión del 20 de Noviembre al gobernador general de la isla de Cuba, núm. 9, pág. 179.

Rumores relativos á la reunión celebrada por varios generales con motivo de una carta publicada por un general de división, núm. 10, páginas 209, 210.

Despacho de la reclamación entablada por la Cámara de comercio de Badajoz contra la Sociedad cooperativa militar allí establecida, número 18, págs. 421, 423.

Idem de los asuntos de la Caja de Ultramar, número 18, pág. 427.

Antecedentes y datos relativos al cumplimiento de la ley de movilización de las escalas del ejército por lo que respecta á los oficiales de Infantería, núm. 19, págs. 447, 448; núm. 46, pág. 1208; núm. 47, págs. 1230, 1236, 1239.

Noticias referentes á la desaparición de la zona militar de la ciudad de Zafra, núm. 24, página 590.

Incidente relativo á la conveniencia de no continuar el debate sobre la reforma de la segunda

LOPEZ

columna del arancel de Aduanas, en vista de la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, pág. 718.

Prórroga de la sesión hasta terminar dicho incidente, sin perjuicio de las dos horas que deben destinarse á los asuntos señalados en la orden del día.—Manifestaciones relativas á la votación nominal negativa de dicha prórroga, número 28, págs. 722, 723.

Construcción del nuevo armamento del ejército, núm. 31, págs. 760, 761, 768, 771, 772.

Fabricación de cartuchos Maüsser en la fábrica denominada *La Santa Bárbara*, núm. 31, página 762.

Actitud de la Capitanía general de Cuba ante la manifestación de que ha sido objeto el Marqués de Cienfuegos, núm. 31, pág. 767.

Resolución del expediente promovido en la provincia de Oviedo con motivo de las irregularidades cometidas en las operaciones del reemplazo del ejército, núm. 31, págs. 768, 771, 772.

Criterio del Gobierno en cuanto á la proporción en el ascenso al generalato, según que los ejércitos estén en paz ó en operaciones de guerra, núm. 38, pág. 969; núm. 45, pág. 1175.

Pago de retenciones por deudas contra sueldos de generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 43, págs. 1116, 1117.

Datos relativos á las operaciones del reemplazo del ejército en la provincia de Oviedo, núm. 43, pág. 1121.

Ultraje inferido á la persona del embajador extraordinario del Emperador de Marruecos, número 52, págs. 1379, 1380, 1381, 1383, 1384.

Inclusión en presupuesto, de la cantidad necesaria para abonar al pueblo de San Sadurní de Noya la parte correspondiente al Estado en los gastos de fortificaciones realizadas durante la última guerra civil, núm. 62, pág. 1644.

Aumento del contingente de Guardia civil en la provincia de Gerona, núm. 62, pág. 1645.

Situación de la isla de Puerto Rico que se revela en la actitud del gobernador general, manifestándose opuesto á que salgan fuerzas de la isla á sofocar la insurrección de Cuba, núm. 74, página 1994.

Publicación en la tablilla del Congreso, de los partes oficiales de la insurrección de Cuba.—Actitud del Gobierno ante los sucesos de aquella isla, núm. 74, págs. 1998, 1999.

Noticias alarmantes de la situación de nuestro ejército en la grande Antilla, núm. 76, página 2058.

Concesión de un plazo para la sustitución y rendición á los reclutas del actual reemplazo destinados á Cuba, núm. 76, págs. 2059, 2060.

Dotación al ejército de dicha isla de todos los elementos necesarios para hacer frente á la insurrección, núm. 80, págs. 2160, 2162.

Estado en que ha desfilado por las calles de Madrid el batallón peninsular núm. 1, destinado á Cuba, núm. 81, págs. 2184, 2185.

Pago de haberes á los jefes, oficiales é individuos del ejército de la referida isla, núm. 83, página 2240.



## LOPEZ

- Organización de un batallón de Artillería de plaza en Santiago de Cuba, núm. 83, pág. 2240.  
 Importancia dada por el Gobierno á los sucesos de Cuba, y causas que pueden haberlos determinado, núm. 83, págs. 2244, 2254, 2258, 2259.  
 Actitud del Gobierno ante la situación de la grande Antilla que se revela en los telegramas recibidos, núm. 86, págs. 2314, 2318.  
 Protesta colectiva de los cuerpos armados contra algunas redacciones de periódicos, núm. 86, páginas 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2330, 2332, 2334.

**LOPEZ Y LOPEZ** (Sr. D. José María), Diputado por Ecija (Sevilla).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de Aldeire á Montejícar, núm. 129, página 3979.  
 Desde la de Molina á Daroca á la de Calatayud á Teruel, núm. 129, pág. 3979.  
 Reglas á que ha de sujetarse el cambio de motor en los tranvías, núm. 129, pág. 3980.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Abusos é irregularidades administrativas del Ayuntamiento de Ecija, núm. 21, págs. 502, 503.  
 Exacción del déficit del presupuesto municipal de dicha población por concepto de consumos, correspondiente á 1882-83, núm. 23, págs. 568, 569.  
 Embargo de los efectos correspondientes á una imprenta, hecho á un industrial para pago de un trimestre de contribución, núm. 23, páginas 568, 569.  
 Carretera de Ecija á Casariche, núm. 26, página 649.  
 Remedio de la crisis jornalera por que atraviesa la región andaluza, núm. 62, pág. 1638.  
 Abusos de la Empresa arrendataria de consumos de Ecija, núm. 62, pág. 1658; núm. 122, páginas 3665, 3666.  
 Resolución del expediente incoado contra el Ayuntamiento de dicha ciudad, núm. 62, pág. 1638.  
 Recursos para atender al alivio de las desgracias causadas en Ecija por los temporales, núm. 66, págs. 1767, 1768.  
 Rectificación de límites de las cañadas realengas andaluzas, núm. 66, pág. 1768.  
 Situación de los sobrestantes de obras públicas aprobados en los exámenes de Mayo último, núm. 69, pág. 1857; núm. 70, pág. 1885.  
 Tarifas exorbitantes de los ferrocarriles Andaluces, núm. 69, pág. 1857.  
 Inmediato reparto del crédito concedido para alivio de calamidades públicas, núm. 69, página 1857.  
 Extralimitaciones cometidas por el alcalde de Ecija, núm. 69, pág. 1857; núm. 70, pág. 1885.  
 Expediente relativo á obras practicadas por el mismo en el río Genil, núm. 70, pág. 1885.  
 Manifestaciones de la prensa respecto á abusos cometidos por dicho alcalde, núm. 73, págs. 1975, 1976; núm. 75, pág. 2022.

## LOPEZ

- Denuncia contra el mismo como defraudador de la Hacienda pública, núm. 73, págs. 1975, 1976; núm. 127, págs. 3866, 3868; núm. 152, páginas 4858, 4860, 4861.  
 Otorgamiento de un poder apócrifo en dicha ciudad, núm. 73, págs. 1975, 1976; núm. 75, página 2022.  
 Protección á la producción nacional de aceites, núm. 77, pág. 2074; núm. 122, págs. 3665, 3666.  
 Obras de defensa contra las inundaciones del Genil en Ecija, núm. 93, pág. 2515; núm. 127, págs. 3866, 3868; núm. 130, págs. 3992, 3993.  
 Situación del Ayuntamiento de dicha ciudad, número 93, pág. 2515.  
 Concepto de la inmunidad parlamentaria con ocasión de los procedimientos seguidos por el juez de instrucción de Ecija á consecuencia de manifestaciones hechas en el Congreso por este señor Diputado, núm. 95, págs. 2586, 2587.  
 Incapacidad de las autoridades municipales de dicha ciudad, núm. 95, pág. 2586.  
 Abusos cometidos por el juez de primera instancia de Ecija, núm. 122, págs. 3665, 3666; número 125, págs. 3790, 3791; núm. 130, págs. 3992, 3993; núm. 134, pág. 4144, núm. 152, páginas 4858, 4860, 4861.  
 Construcción de un velódromo en Ecija, núm. 123, págs. 3710, 3711, 3712, 3713; núm. 130, páginas, 3992, 3993.  
 Desecación de una laguna en dicha ciudad, número 123, págs. 3710, 3711, 3712, 3713.  
 Abusos cometidos por las autoridades de la referida población en las últimas elecciones municipales, núm. 123, págs. 3710, 3711, 3712, 3713.  
 Descarrilamiento ocurrido en la línea férrea de Sevilla á Córdoba, núm. 125, págs. 3790, 3791.  
 Actitud del Cuerpo diplomático extranjero con motivo de la cuestión de etiqueta surgida en el Palacio Real, núm. 125, págs. 3790, 3791.  
 Prórroga de los billetes de ida y vuelta de los ferrocarriles del Mediodía, núm. 127, págs. 3866, 3868.  
 Traslación de oficiales de la Guardia civil de Ecija, núm. 134, pág. 4144.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 134, págs. 4167, 4170.  
 Situación de la industria olivarera, núm. 152, páginas 4858, 4860, 4861.  
 Nombramiento de jueces municipales del distrito de Ecija, núm. 152, págs. 4858, 4860, 4861.  
 Anulación de las elecciones municipales de dos pueblos de dicho distrito, núm. 152, págs. 4858, 4860, 4861.  
 Exposición relativa á la protección que necesita la industria olivarera, núm. 155, pág. 4980.  
 Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 155, página 5001.  
 Expediente relativo á expropiaciones para la construcción de los trozos segundo y tercero de la carretera de Ecija á Marchena, núm. 156, página 5013.  
 Constitución ilegal del Ayuntamiento de Ecija, núm. 157, págs. 5048, 5049.



LOPEZ

Anulación de las elecciones municipales de Fuentes de Andalucía, núm. 157, págs. 5048, 5049.  
 Pago de abonarés y alcances á los licenciados de Cuba, núm. 157, págs. 5048, 5049.  
**LOPEZ MORA** (Sr. D. Alvaro), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, número 132, pág. 4060, *Apéndice 1.º*  
 Idem para la concesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, página 4710, *Apéndice 3.º*  
**LOPEZ MUÑOZ** (Sr. D. Antonio), Diputado por Or-giva (Granada).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.  
 Carretera de Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 24, pág. 616.  
 De la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 24, pág. 616.  
 Carretera de Villanueva de los Infantes á Cózar, núm. 40, pág. 1050.  
 De Muniesa á Calamocha, núm. 57, pág. 1516.  
 Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 57, página 1516.  
 Carretera de Gijona á la de Benifallín á Alcoy, núm. 57, pág. 1518.  
 Agregación de varios Municipios al de la ciudad de Ugíjar, núm. 57, pág. 1519.  
 Reforma del art. 100 del Reglamento del Congreso, núm. 67, pág. 1817.  
 Pago de retenciones por deudas contra sueldos y pensiones de generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 89, pág. 2398.  
 Carretera de Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 109, pág. 3153.  
 De Aldeire á Montejícar, núm. 129, pág. 3979.  
 Ferrocarril de Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4436.  
 De la estación de Andújar á la de Torredonjimeno, núm. 145, pág. 4597.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Concesión de un crédito para prevenir las inundaciones en el pueblo de Mecina Bombarón, número 64, pág. 1701.  
 Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, número 64, pág. 1701.  
 Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 68, pág. 1844.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 127, págs. 3872, 3895; núm. 141, página 4421.  
 Ferrocarril de Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4405.  
**LOPEZ OYARZABAL** (Sr. D. Rafael), Diputado por Vélez- Málaga (Málaga).  
 Presidente de la Junta preparatoria, núm. 1, página 2.

LOPEZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio del juez de instrucción de Pravia, pidiendo certificación de varios documentos electorales, núm. 11, pág. 251.  
 Idem para procesar al Sr. Llorens, núm. 11, página 252.—Secretario, núm. 15, pág. 364.  
 Reforma del art. 21 de la ley de lo contencioso-administrativo, núm. 24, pág. 615.  
 Peticiones para el mes de Enero de 1895, núm. 40, pág. 1048.  
 Carretera de Cuenca á Tragacete, núm. 40, página 1049.  
 De Casas de Juan Núñez á Jumilla, núm. 40, página 1049.  
 De Berria á la de Meruelo á Noja, núm. 40, página 1051.—Secretario, núm. 43, pág. 1136.  
 Para felicitar á la Reina con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.  
 Pago de las retenciones por deudas contra los sueldos que perciban los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 57, pág. 1516.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.  
 Carretera de San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo, núm. 67, pág. 1818.  
 De Cogolludo á Uceda, núm. 67, pág. 1818.  
 Obras en la dehesa de los Carabancheles para regularización del polígono y campo de maniobras, núm. 67, pág. 1819.—Secretario, núm. 70, página 1904.  
 Carretera de Sallent á Avinyó, núm. 67, pág. 1819.  
 Reducción del derecho de certificado para las muestras y medicamentos que circulen por el correo, núm. 81, pág. 2198.  
 Prolongación de la carretera de Ubeda á Villamanrique hasta Carrizosa, núm. 81, pág. 2198.  
 Secretario, núm. 88, pág. 2362.  
 Carretera de Albuerca á Valverde de Leganés, número 81, pág. 2198.—Secretario, núm. 82, página 2224.  
 De Andújar al límite de la provincia de Jaén, número 89, pág. 2397.—Secretario, núm. 95, página 2617.  
 Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 89, pág. 2398.  
 Carretera de La Unión á San Javier, núm. 109, pág. 3153.  
 Ferrocarril de Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, núm. 119, página 3593.  
 Abono de tiempo á los carabineros que sirvan en las Comandancias de Algeciras y Estepona para la concesión de la cruz de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros, núm. 136, página 4238.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.  
 Compatibilidad del cargo de Diputado con el de profesor auxiliar de ciertos establecimientos de enseñanza de Madrid, núm. 136, pág. 4238.  
 Disposición legal para que formen parte del Consejo de instrucción pública los ex-directores generales del ramo, núm. 136, pág. 4238.  
 Construcción de un sanatorium marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 136, pág. 4239.  
 Carretera de Valencia de Don Juan á los paradores de Castro Gonzalo, núm. 136, pág. 4239.



## LOPEZ

De Villahermosa á Alhambra, núm. 136, página 4240.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.  
 Ferrocarril de Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4436.  
 Concesión de derechos pasivos á los Secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 143, pág. 4514.  
 Reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 148, pág. 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Atropello de que ha sido objeto el director de un periódico de Málaga, núm. 11, págs. 235, 236, 237, 241.  
 Exposición relativa al cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 26, pág. 662.  
 Abono por el Estado de los haberes de los maestros de primera enseñanza, núm. 43, pág. 1109.  
 Reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, pág. 1857.  
 Necesidad de aguas potables en nuestras posesiones de la costa de Africa, núm. 70, págs. 1888, 1889; núm. 119, págs. 3554, 3555.  
 Pago de retenciones, por deudas contra sueldos ó pensiones de oficiales del ejército, núm. 73, página 1979.  
 Incumplimiento de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo sobre revocación de una Real orden referente al justiprecio de fincas expropiadas, núm. 80, págs. 2168, 2170.  
 Carretera de Málaga á Cártama, núm. 95, página 2594.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 117, págs. 3477, 3487; núm. 118, página 3516, núm. 151, pág. 4849.  
 Reclamación á Marruecos con motivo de un ataque de los moros á un pallebot español, número 119, pág. 3554.  
 Expedientes relacionados con la administración municipal de varios pueblos de la provincia de Málaga, núm. 142, págs. 4441, 4442.  
 Nota del importe de los contingentes provinciales de dicha comarca en varios ejercicios, núm. 142, págs. 4441, 4442.  
 Campaña emprendida por el gobernador interino de la misma provincia contra los Ayuntamientos liberales, núm. 142, págs. 4441, 4442.  
 Expediente personal del juez de primera instancia de Velez-Málaga, núm. 142, págs. 4441, 4442.  
 Resolución de un recurso pendiente sobre la conducta del juez de Velez-Málaga, núm. 154, páginas 4954, 4955, 4956.  
 Idem de los recursos entablados contra los acuerdos de la Comisión provincial respecto á las elecciones municipales de dicha población, número 154, págs. 4954, 4955, 4956.  
**LOPEZ PARRA** (Sr. D. Juan), Diputado por Mula (Murcia).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Villanueva de los Infantes á Cózar, núm. 40, pág. 1050.  
 Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 57, página 1516.  
 Concesión de derechos pasivos á los secretarios de

## LOPEZ

las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.  
 Dos carreteras en la provincia de Murcia, número 57, pág. 1519.  
 Carretera de Torrejoncillo á Castaños, núm. 67, pág. 1817.  
 Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 67, página 1818.  
 Rectificación de límites de las cañadas realengas andaluzas, núm. 67, pág. 1820.  
 Carretera de Fuente Alamo á la estación de La Palma, núm. 89, pág. 2399.—Secretario, página 2400.  
 De La Unión á San Javier, núm. 109, pág. 3153.  
 Varias carreteras en la provincia de Murcia, número 109, pág. 3153.  
 Concesión de derechos pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 109, página 3153.—Secretario, núm. 112, pág. 3280.  
 Carretera de Venta Seca á la villa de Campos, número 109, pág. 3154.—Secretario, pág. 3155.  
 De Lagunilla á Soto de Cameros, núm. 119, página 3592.  
 Ferrocarril de Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, núm. 119, página 3593.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de la seda, núm. 36, pág. 918.  
 Recaudación de consumos en el extrarradio de Murcia, núm. 46, pág. 1196; núm. 53, páginas 1399, 1400; núm. 54, pág. 1418; núm. 115, página 3386.  
 Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, número 64, pág. 1700.  
 Carretera de Fuente Alamo á la estación de La Palma, núm. 89, pág. 2368.  
 Suspensión de los Ayuntamientos de Mula y de Molina y del alcalde de Lorca, núm. 100, página 2776; núm. 104, pág. 2930; núm. 115, página 3386.  
 Carretera de Venta Seca á la villa de Campos, número 109, pág. 3118.  
**LOPEZ PUIGERRE** (Sr. D. Joaquín), Diputado por Getafe (Madrid).  
 Habiendo sido proclamado también Diputado por Murcia, opta por la representación del distrito de Getafe, núm. 58, pág. 1493.  
 Su nombramiento de Ministro de Fomento, número 1, pág. 4.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida, núm. 88, pág. 2342.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de La Unión á San Javier, núm. 109, pág. 3153.—Presidente, núm. 110, pág. 3194.  
 Carretera de Venta Seca á la Villa de Campos, número 109, pág. 3154.—Presidente, pág. 3155.  
 Explotación por cuenta del Estado del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 141, pág. 4435.—Presidente, pág. 4436.—Comisión mixta, núm. 143, pág. 4514.  
 Fijación de reglas para el pago del impuesto de patentes sobre alcoholes, núm. 145, pág. 4597.



LOPEZ

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO  
MINISTRO DE FOMENTO:

- Manifestación de duelo por el fallecimiento de los Sres. Conde de Rius y Sagasta (D. José), núm. 7, pág. 118.
- Reconstrucción de una capilla mozárabe de Avila en el parque del edificio de Bibliotecas y Museos, núm. 7, pág. 122.
- Noticias oficiales acerca de los abusos cometidos por un catedrático del Instituto de Valladolid, núm. 7, pág. 122.
- Real decreto relativo á la reorganización de la segunda enseñanza, núm. 7, págs. 127, 128; número 42, pág. 1094; núm. 67, pág. 1813.
- Inspección de la estación provisional del ferrocarril del Norte en Medina del Campo.—Construcción de la definitiva, núm. 9, pág. 177.
- Resolución de las reclamaciones entabladas contra el decreto que reorganiza la segunda enseñanza, núm. 10, págs. 204, 205.
- Estado de las obras públicas en la provincia de Huelva, núm. 10, pág. 212.
- Atropellos cometidos por las autoridades de Málaga con el director de un periódico de aquella capital, núm. 10, pág. 214.
- Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 11, págs. 243, 244.
- Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 15, pág. 364.
- Provisión de la cátedra de Religión y Moral de la Escuela Normal de maestros de Valladolid, número 28, pág. 704.
- Ensanche de la ciudad de Cartagena, núm. 31, pág. 759.
- Inundación de Alcira, núm. 31, pág. 759.
- Conservación de las carreteras de la provincia de Huelva, núm. 31, pág. 762.
- Replantación de los viñedos del Vierzo y de Valdeorras, núm. 31, pág. 764.
- Terminación de las obras de enlace del ferrocarril de Linares á Almería con la línea general de Madrid á Córdoba, núm. 31, págs. 764, 765.
- Idem de la carretera de Madrid á Baeza, núm. 31, págs. 764, 765.
- Tarifas de ferrocarriles para el transporte de minerales, núm. 31, págs. 764, 765.
- Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 32, pág. 802.
- Expediente de contrata para la construcción de un puente metálico en la carretera de Madrid á Cádiz, núm. 36, págs. 918, 919, 921, 922.
- Enfermedad que se ha presentado en los naranjos de la provincia de Castellón, núm. 36, pág. 919.
- Elevación de tarifas adoptada por la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 40, pág. 1038.
- Situación de las Compañías de ferrocarriles en sus relaciones con el Estado, núm. 42, págs. 1082, 1084, 1985, 1086, 1088.
- Elevación de tarifas anunciada por la Compañía de ferrocarriles del Norte, núm. 42, págs. 1082, 1084, 1085, 1086, 1088.

LOPEZ

- Informe de la Comisión que entendió en el proyecto de unificación de las tarifas de los ferrocarriles, núm. 42, págs. 1082, 1084, 1085, 1086, 1088.
- Pliegos de condiciones de las concesiones de vías férreas, núm. 42, págs. 1082, 1084, 1085, 1086, 1088.
- Modificaciones que se proponen introducir algunas Compañías de ferrocarriles en las tarifas para el transporte de los productos agrícolas, número 43, págs. 1123, 1126; núm. 49, páginas 1297, 1300.
- Interrupción atribuída á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila, en el extracto de la sesión del 24 de Enero, núm. 48, pág. 1259.
- Condiciones para la introducción de cereales extranjeros, núm. 49, pág. 1289.
- Propósitos del Gobierno en la cuestión planteada por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla sobre introducción de trigos extranjeros, número 50, págs. 1321, 1325, 1528, 1331.
- Unificación de los sueldos de los profesores de las Escuelas de Bellas Artes.—Disposición legal para que estas dependan del Estado, núm. 50, página 1331.
- Medios de proteger la producción agrícola, número 52, pág. 1371.
- Decreto de creación de una cátedra de Religión y Moral en los Institutos de segunda enseñanza, núm. 52, págs. 1374, 1377.
- Ultraje inferido á la persona del embajador extraordinario del Emperador de Marruecos, número 52, pág. 1378.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la legitimidad de la representación que ostentan los diputados provinciales de algunas provincias, comisionados en Madrid para gestionar la solución de la cuestión de cereales, núm. 56, pág. 1474.
- Facultad de las Compañías de ferrocarriles para contratar particularmente el transporte de mercancías en condiciones excepcionales, núm. 56, págs. 1475, 1476.
- Carácter y condiciones de la enseñanza religiosa según los propósitos del Sr. Conde de Toreno y según el decreto últimamente publicado sobre la materia, núm. 58, págs. 1530, 1533.
- Aplicación á la provincia de Oviedo de las tarifas generales de la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 58, págs. 1535, 1536, 1537.
- Situación precaria de las provincias de Jaén y Granada con motivo de las lluvias, núm. 62, páginas 1647, 1648.
- Bajas producidas en los presupuestos de los Departamentos ministeriales por la refundición en el de Fomento del servicio de archivos, bibliotecas y museos, núm. 70, págs. 1879, 1881.
- Desaparición de la caja de retiros del personal de ferrocarriles del Norte, núm. 70, págs. 1879, 1883, 1884.
- Extralimitaciones del alcalde de Ecija, núm. 70, págs. 1880, 1885.
- Elevación de las tarifas del ferrocarril del Norte, núm. 110, págs. 1880, 1886.
- Contrata de la carretera de Peñarroya á Fuenteovejuna, núm. 70, pág. 1887.



## LOPEZ

Necesidad de aguas potables en nuestras posesiones de la costa de Africa, núm. 70, pág. 1889.  
Explotación de la línea férrea de Bobadilla á Algeciras, núm. 73, págs. 1977, 1978.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 126, pág. 3854; núm. 127, pág. 3889; número 128, págs. 3926, 3927; núm. 132, página 4074; núm. 133, pág. 4132.

Explotación por cuenta del Estado del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 142, pág. 4450.

Resolución del expediente de nulidad de la elección municipal de Llagostera, núm. 143, páginas 4486, 4487.

**LOPEZ PUIGCERVER** (Sr. D. Vicente), Diputado por Roquetas (Tarragona).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Santa Cruz de los Cáñamos á Villahermosa, núm. 24, pág. 616.

Pago de las retenciones por deudas contra los sueldos que perciban los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 57, pág. 1516.

Dos carreteras en la provincia de Murcia, núm. 57, pág. 1519.

Carretera desde la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera, núm. 67, pág. 1819.

Obras en la dehesa de los Carabancheles para regularización del polígono y campo de maniobras, núm. 67, pág. 1819.

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 89, página 2398.

Carretera desde la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes, núm. 100, pág. 2808.

Permuta del hospital militar de Barcelona por otro que ha de construirse, núm. 100, pág. 2809.

Carretera de La Unión á San Javier, núm. 109, pág. 3153.

Desde la de Molina á Daroca á la de Calatayud á Teruel, núm. 129, pág. 3979.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Consignación del crédito necesario para satisfacer la indemnización correspondiente á los aprehensores del vapor *Virginus*, núm. 57, pág. 1496.

**LOPEZ ROBERTS** (Sr. D. Dionisio). Véase *Romera* (Conde de la).

**LOPEZ DE TEJADA Y MARTÍNEZ** (Sr. D. Antonio), Diputado por Montalbán (Teruel).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ensanche y saneamiento de Cartagena, núm. 40, pág. 1051.

Peticiones para el mes de Febrero, núm. 57, página 1515.

Carretera de Fuente-Alamo á la estación de La Palma, núm. 89, pág. 2399.

De Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas, núm. 93, pág. 2544.

De Venta Seca á la villa de Campos, núm. 109, pág. 3154.

## LOSTAU

**LOPO Y MOLANO** (Sr. D. Casimiro), Diputado por Badajoz.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Política del Gobierno en la provincia de Badajoz, núm. 22, pág. 530.

Noticias respecto á la desaparición de la zona militar de la ciudad de Zafra, núm. 24, pág. 590.

**LORCA**.—Suspensión del alcalde de esta población.

Pregunta del Sr. López Parra.—Declaración del señor Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 100, pág. 2776.

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación á la pregunta del Sr. López Parra.—Rectificación de este Sr. Diputado, núm. 104, pág. 2930.

**LOSADA DE LAS RIVAS** (Sr. D. Francisco).—Véase *Mudela* (Conde de Valdelagrana, Marqués de).

**LOS ARCOS Y MIRANDA** (Sr. D. Javier), Diputado por Aoiz (Navarra).

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de Buenavista, pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado.—Pasa á las Secciones, núm. 3, pág. 18.—Comisión, núm. 11, pág. 252.

**LOSTAU PRATS** (Sr. D. Baldomero), Diputado por Villafranca del Panadés (Barcelona).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Esparraguera á Piera, núm. 57, página 1517.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Acta de Villanueva y Geltrú, núm. 42, páginas 1097, 1100.

Alarma de las poblaciones fabriles de Cataluña por las cuales pasa el ferrocarril del Norte, á consecuencia de la anunciada supresión de las tarifas especiales, núm. 51, págs. 1344 á 1348; núm. 60, págs. 1583, 1586.

Actitud de los Diputados catalanes en la cuestión de los trigos, núm. 51, págs. 1344 á 1348.

Inclusión en presupuesto, de la cantidad necesaria para abonar al pueblo de San Sadurní de Noya la parte correspondiente al Estado en los gastos de fortificaciones realizadas durante la última guerra civil, núm. 51, págs. 1344 á 1348; número 60, págs. 1583, 1586.

Cumplimiento del reglamento que exime de contribución á los dueños de fincas filoxeradas, número 51, págs. 1344 á 1348; núm. 60, páginas 1583, 1586; núm. 109, págs. 3118, 3119.

Propagación de la instrucción pública, núm. 51, págs. 1344 á 1348.

Concesión de moratorias para el pago de contribuciones atrasadas, núm. 60, págs. 1583, 1586.

Nombramiento del Sr. Lostau para formar parte de la Comisión encargada de proponer una resolución definitiva en la cuestión de los alcoholes vínicos, núm. 60, págs. 1583, 1586.

Cumplimiento del tratado de comercio con Suiza, núm. 96, pág. 2631.

Dificultades surgidas con dicha República con ocasión de la introducción de un artículo que tiene



LOSTAU

patente de fabricación en España, núm. 97, páginas 2662, 2666; núm. 114, págs. 3326, 3328. Persecución de la fabricación de vinos artificiales, núm. 97, págs. 2662, 2666.

Exención de tributos á favor de las fincas filoxeradas, núm. 97, págs. 2662, 2666.

Autorización del libre cultivo del tabaco, núm. 97, págs. 2662, 2666; núm. 107, pág. 3049.

Resolución de expedientes promovidos por cuestiones surgidas acerca de la capacidad de los aparatos destinados á la producción del alcohol, número 97, págs. 2662, 2666.

Cumplimiento de la ley de asociaciones en algunos pueblos de la provincia de Barcelona, número 98, págs. 2703, 2704.

Actitud del Gobierno ante las manifestaciones obreras de 1.º de Mayo, núm. 98, págs. 2703, 2704.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 98, págs. 2719, 2723, 2724, 2727; número 108, págs. 3097, 3098, 3114; núm. 109, páginas 3142, 3150; núm. 111, págs. 3215, 3218.

Irregularidades acaecidas en la Escuela normal de Barcelona, núm. 101, págs. 2812, 2815, 2816, 2817; núm. 104, págs. 2927, 2929.

Actitud del Banco de España ante la iniciativa del de Barcelona abriendo una suscripción en favor de las familias de los náufragos del *Reina Regente*, núm. 101, págs. 2812, 2815, 2816, 2817.

Contrabando y defraudaciones denunciadas por el periódico *La Epoca*, núm. 101, págs. 2812, 2815, 2816, 2817.

Replanteo de viñedos en territorios filoxerados, núm. 107, pág. 3049.

Sustitución del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 114, págs. 3326, 3328.

**LOSTAU PRATS** (Sr. D. Baldomero), Diputado por Villafranca del Panadés (Barcelona).

Supplicatorio remitido por el Sr. Ministro de la Guerra, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado en causa seguida por la jurisdicción militar en el cuarto cuerpo de ejército por delito de ofensa á la fuerza armada, cometido por medio de la prensa, núm. 65, pág. 1753. Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 67, página 1819.—Presidente y secretario, núm. 70, pág. 1904.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiendo un ejemplar del periódico *El Panadés Federal*, núm. 90, pág. 2442.

**LOSTAU PRATS** (Sr. D. Baldomero), Diputado por Villafranca del Panadés (Barcelona).

Supplicatorio del juez de primera instancia del distrito del Mar de Valencia, pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado como autor de un artículo publicado en el periódico *El Pueblo* con el título «Inmoralidad», número 103, pág. 2921.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 109, pág. 3152.—Presidente y secretario, núm. 117, pág. 3500.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 117, página 3500, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 121, pág. 3635.

**LUCA DE TENA Y ALVAREZ-OSORIO** (Sr. Don Torcuato), Diputado por Martos (Jaén).

LLAMAMIENTO

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de la estación de Andújar á la de Torredonjimeno, núm. 145, pág. 4597.

**LUGO**.—Edificio denominado de San Francisco.

Proposición de ley de los Sres. Quiroga (D. Benigno), Cos-Gayón y Osma, concediendo al Municipio de dicha ciudad, en pleno dominio, el edificio que queda indicado.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 88, pág. 2362, *Apéndice* 6.º

**LUQUE Y ALCALDE** (Sr. D. Enrique de), Diputado electo por el distrito de Balaguer, provincia de Lérida. Presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 435), que pasó á la Comisión de actas.—En la actual ha sido aprobado el dictamen de la mayoría de dicha Comisión que propuso la declaración de incapacidad legal de dicho señor para desempeñar el cargo de Diputado, núm. 85, pág. 2299.

En *Actas por provincias* véase la discusión de la de este distrito.

II

**LLAGOSTERA**.—Resolución del expediente de nulidad de la elección municipal verificada en dicho punto.

Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Observaciones del Sr. López Puigcerver (D. Joaquín).—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. López Puigcerver, núm. 143, págs. 4485 á 4487.

**LLAMAMIENTO A LAS FILAS DE LOS EXCEDENTES DE CUPO**.—Redención establecida para los 20.000 hombres llamados por la Real orden de 23 de Abril.

Pregunta del Sr. Vázquez de Mella.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 108, págs. 3087 á 3090.

**LLAMAMIENTO A LAS FILAS DE 20.000 EXCEDENTES DE CUPO**.

Ruego del Sr. Llorens.—Anuncio de interpelación al Sr. Ministro de la Guerra respecto de este asunto.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 98, págs. 2666, 2667.

Manifiesta el Sr. Ministro de la Guerra que se halla dispuesto á contestar á la interpelación anunciada por el Sr. Llorens.—Discurso de este señor Diputado explanándola.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Se suspende esta discusión, núm. 98, págs. 2706 á 2713.

Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Llorens y Ministro de la Guerra.—Alusión personal del Sr. Aznar.—Rectificaciones de los Sres. Llorens, Aznar y Ministro de la Guerra.—Discurso del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende esta discusión, núm. 99, págs. 2752 á 2764.



## LLORENS

Anunciada por el Sr. Presidente la continuación del debate sobre esta interpelación, y no habiendo ningún Sr. Diputado que pidiera la palabra, el Congreso acuerda pasar á otro asunto, número 102, pág. 2886.

**LLORENS FERNANDEZ DE CORDOBA** (Sr. Don Joaquín), Diputado por Morella (Castellón de la Plana).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.  
 Supplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 11, pág. 252.  
 Pago de las retenciones por deudas contra los sueldos que perciban los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 57, pág. 1516.—Comisión mixta, núm. 89, pág. 2398.  
 Carretera de Bagá á Escadars, núm. 57, pág. 1517.  
 Otro suplicatorio para procesar á dicho Sr. Vázquez de Mella, núm. 57, pág. 1517.—Secretario, núm. 84, pág. 2290.  
 Carretera de Jerez de la Frontera á la de Cortes, núm. 67, pág. 1818.  
 Carreteras provinciales de Tarragona, núm. 89, pág. 2398.  
 De Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 93, pág. 2543.  
 Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2544.  
 Desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, núm. 93, pág. 2544.  
 Disposición legal para que sólo se pueda retener por deudas la quinta parte del sueldo de los funcionarios públicos, núm. 100, pág. 2809.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.  
 Carretera de La Unión á San Javier, núm. 109, página 3153.  
 Ferrocarril de Vallecas á las canteras de la Cuesta de Perales, núm. 119, pág. 3593.  
 Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 129, pág. 3979.—Secretario, pág. 3981.  
 Carretera desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, núm. 129, pág. 3979.  
 Ampliación del empréstito concedido á Valencia para construcción de carreteras, núm. 141, página 4435.  
 Carretera desde la fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla, núm. 145, página 4597.  
 Cesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert á su Ayuntamiento, núm. 145, página 4597.—Secretario, pág. 4598.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Actitud de las autoridades de Marina con motivo de la muerte de un oficial de infantería agredido por un marinero, núm. 6, págs. 92, 94, 95; núm. 18, pág. 429, 431.  
 Irregularidades cometidas en el servicio y administración de la Marina, núm. 6, págs. 92, 94, 95; núm. 32, págs. 790, 791; núm. 50, pág. 1318.  
 Despacho de los asuntos de la Caja de Ultramar, núm. 18, págs. 426, 428.  
 Adjudicación del mando de un regimiento de in-

## LLORENS

fantería de Marina, núm. 18, págs. 426, 428, 429, 431, 432; núm. 23, pág. 573.  
 Modificación del art. 6.º de la ley de reclutamiento de la armada, núm. 23, pág. 573.  
 Provisión de una vacante de práctico de número en el puerto de Valencia, núm. 23, pág. 573.  
 Adjudicación de los diques de Cartagena y La Carraca, núm. 23, pág. 573; núm. 50, pág. 1318.  
 Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894. Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 24, págs. 604, 605, 606, 607.  
 Elevación de tarifas, anunciada por la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 42, páginas 1082, 1083, 1085.  
 Lista de todos los consejeros de las Compañías ferroviarias de España, núm. 42, págs. 1082, 1083, 1085.  
 Pliegos de condiciones de las concesiones de ferrocarriles, núm. 42, págs. 1082, 1083, 1085.  
 Expediente sobre recompensas á los tripulantes del submarino *Peral*, núm. 50, pág. 1318.  
 Limpieza de los caños de la Carraca, núm. 50, página 1318.  
 Exactitud de los datos remitidos al Congreso, referentes á la inversión del crédito para la construcción de la escuadra, núm. 50, pág. 1318; núm. 60, pág. 1594; núm. 67, pág. 1801.  
 Cumplimiento de la ley que dispone la existencia de un Juzgado de primera instancia en la capital de cada distrito electoral, núm. 50, pág. 1318.  
 Indulto de las penas impuestas por delitos cometidos durante la última guerra civil, núm. 50, pág. 1318; núm. 94, págs. 2548, 2550; número 128, págs. 3910, 3911.  
 Formación de expedientes á una persona constituida en autoridad, residente en Castellón, número 50, pág. 1318.  
 Concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto de 1894-95, número 51, págs. 1361, 1362.  
 Ultraje inferido á la persona del embajador extraordinario del Emperador de Marruecos, número 52, págs. 1377, 1378, 1379, 1380.  
 Documentos relativos á condecoraciones concedidas á súbditos extranjeros, núm. 68, pág. 1825; núm. 82, págs. 2203, 2204.  
 Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 68, págs. 1834, 1835; núm. 69, páginas 1859, 1860, 1863, 1864, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872; núm. 71, págs. 1914, 1927, 1934.  
 Acta de Azpeitia, núm. 85, págs. 2299, 2300, 2304, 2306, 2310; núm. 86, pág. 2336.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 88, págs. 2355, 2360; núm. 89, páginas 2384, 2385; núm. 94, págs. 2576, 2578; número 95, págs. 2612, 2614, 2615, 2616; núm. 98, páginas 2725, 2726, 2728; núm. 102, págs. 2863, 2883, 2885; núm. 103, págs. 2902, 2916, 2918, 2920; núm. 104, pág. 2936; núm. 106, páginas 3025, 3034; núm. 108, págs. 3098, 3099, 3100, 3108, 3112, 3113; núm. 111, págs. 3208, 3209, 3212, 3213, 3220; núm. 112, págs. 3264, 3271;



LLORENS

núm. 113, págs. 3298, 3312, 3321; núm. 115, págs. 3407, 3408, 3409, 3411, 3413; núm. 116, págs. 3430, 3438, 3442, 3443, 3444, 3445; número 118, págs. 3512, 3513, 3514, 3521, 3524, 3528; núm. 122, págs. 3694, 3698, 3700, 3701; núm. 128, págs. 3912, 3916, 3917; número 129, págs. 3963, 3968, 3970; núm. 130, páginas 4005, 4006, 4008, 4009, 4010; núm. 138, págs. 4285, 4286, 4288, 4289; núm. 142, páginas 4471, 4474; núm. 145, pág. 4596; número 147, págs. 4670, 4671, 4672, 4674, 4675, 4678, 4679; núm. 150, págs. 4811, 4812, 4813; número 151, pág. 4847.

Resolución sobre la proposición de ley de indulto por delitos cometidos durante la guerra civil, núm. 94, págs. 2548, 2550. (Núm. 50, pág. 1318; núm. 128, págs. 3910, 3911.)

Socorro á las familias de los naufragos del crucero *Reina Regente*, núm. 94, págs. 2548, 2550.

Depuración de las responsabilidades que se hayan podido contraer en la pérdida de dicho buque, núm. 94, págs. 2548, 2550; núm. 97, pág. 2669.

Provisión de vacantes en el cuerpo auxiliar de minas, en los ingenieros del ramo que lo soliciten, núm. 95, pág. 2595.

Cuentas de la expedición á Mindanao en 1890, número 97, págs. 2666, 2667.

Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 97, páginas 2666, 2667; núm. 106, págs. 2999, 3004, 3006, 3007; núm. 108, págs. 3094, 3097; número 110, pág. 3176.

Escala activa del ejército en 1.º de Enero del corriente año y número de soldados existentes en los cuerpos en igual fecha, núm. 97, páginas 2666, 2667.

Llamamiento á las filas de 20.000 excedentes de cupo, núm. 97, págs. 2666, 2667; núm. 98, página 2706; núm. 99, págs. 2752, 2758, 2760.

Inteligencia de dos cláusulas de la proposición presentada en el concurso para obtener la concesión del ferrocarril de Calatayud á Sagunto y el Grao de Valencia, núm. 110, págs. 3159, 3160.

Incidente promovido por apreciaciones de este señor Diputado, hechas discutiendo los presupuestos, respecto á un sueldo del periódico *La Epoca*, núm. 111, pág. 3221.

Procesamiento y suspensión de varios concejales del Ayuntamiento de Carcagente, núm. 113, págs. 3295, 3297.

Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas por la victoria obtenida en Mindanao, núm. 114, pág. 3337.

Expedientes de subasta de postes telegráficos y de construcción de coches correos, núm. 118, páginas 3528, 3529; núm. 125, pág. 3794.

Prórroga concedida á la Compañía concesionaria de las líneas telefónicas interurbanas, número 118, págs. 3528, 3529.

Concesión de amnistía para todos los delitos cometidos con motivo de la última guerra civil de la Península, núm. 128, págs. 3910, 3911. (Número 50, pág. 1318; núm. 94, págs. 2548, 2550.)

Inclusión de oficiales del ejército en los sorteos para la isla de Cuba, núm. 139, págs. 4322, 4324.

MADRID

Proceso instruido contra el capitán Clavijo y expediente personal del mismo, núm. 139, páginas 4322, 4324.

Idem contra el cabo Gironés, núm. 139, página 4324.

Concesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert á su Municipio, núm. 145, pág. 4566.

Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 146, págs. 4614, 4616.

Fuerzas navales para igual período, núm. 146, págs. 4617, 4625, 4629.

Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar, núm. 154, pág. 4959.

Traslación de los restos mortales de D. Isaac Peral al panteón de marinos ilustres, núm. 156, páginas 5006, 5007.

Construcción de los diques de Cartagena y la Carraca, núm. 156, págs. 5006, 5007.

Irregularidades cometidas en el cumplimiento de la fundación del colegio de San José de Vélez-Rubio, núm. 157, págs. 5042, 5044.

**LLORENS FERNANDEZ DE CORDOBA** (Sr. Don Joaquín), Diputado por Morella (Castellón de la Plana).

Suplicatorio del juez de instrucción de Tolosa, pidiendo autorización para procesar á dicho señor Diputado, núm. 6, pág. 92.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 11, pág. 252.—Presidente y secretario, núm. 15, pág. 364.—Dic-tamen denegando la autorización pedida, número 18, pág. 440, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 74, pág. 2019.

**LLORENTE Y OLIVARES** (Sr. D. Teodoro), Diputado por Valencia.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de Sarriá á Olot, núm. 81, pág. 2199.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 81, pág. 2199.

Construcción de un sanatorium marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 136, pág. 4239.

Ampliación del empréstito concedido á Valencia para construcción de carreteras, núm. 141, página 4435.—Secretario, pág. 4436.

Carretera de San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt, núm. 143, pág. 4514.

M

**MADRID.**—Abono de la deuda municipal á los tenedores extranjeros.

Ruego y observaciones del Sr. Calzado.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. Conde de Romanones.—Rectificación del Sr. Calzado, núm. 60, págs. 1590, 1591.

— Abusos cometidos en el Hospicio y Colegio de Desamparados de esta corte.

Ruego del Sr. Marqués de Ibarra.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 72, págs. 1950 á 1952.

Rectificación hecha por el Sr. Marqués de Ibarra



## MADRID

á una noticia publicada por la prensa desmintiendo los datos que dicho señor expuso al hacer su pregunta.—Petición de antecedentes para explicar una interpelación respecto de la gestión de la Diputación provincial de Madrid, especialmente en lo que se refiere al Hospicio, núm. 75, pág. 2031.

**MADRID.—Abusos é irregularidades de la Diputación provincial.**

Preguntas y observaciones del Sr. Soldevilla.—Manifestación del Sr. Aguilera (D. Alberto).—Rectificación del Sr. Soldevilla.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Observaciones del Sr. Sol y Ortega.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernación, Sol y Ortega y Soldevilla, núm. 155, págs. 4980, 4992. Manifestaciones del Sr. Soldevilla respecto de este particular, núm. 157, págs. 5047, 5048.

— **Angustiosa situación de algunos pueblos de esta provincia por consecuencia del enorme contingente que la Diputación les reparte.**

Ruego y observaciones del Sr. Marqués de Ibarra acompañadas de algunos datos que se insertan en el *Diario*.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 32, págs. 788 á 790.

— **Apertura de la calle de Velázquez.—Justiprecio de las fincas expropiadas para llevarla á cabo.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.**

— **Autorización á su Ayuntamiento para hacer una emisión de obligaciones.**

Ruego del Sr. Marqués de Ibarra, referente á la resolución del expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 150, pág. 4789.

— **Auxilio á los pueblos de esta provincia perjudicados por los temporales.**

Ruego del Sr. Marqués de Ibarra.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 72, páginas 1950 á 1952.

— **Coacciones electorales que se están ejerciendo en el distrito de Buenavista.—Véase *Coacciones electorales. Actitud del Gobierno, etc.***

— **Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales verificadas en esta corte.**

Anuncia el Sr. Silvela (D. Francisco) una interpelación respecto de estos asuntos.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Observaciones de ambos señores.—Discurso del señor Silvela explicando su interpelación.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Conde de Romanones reclama varios datos que enumera, relativos á estas elecciones.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Conde de Romanones, núm. 120, págs. 3596 á 3606.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo algunos antecedentes pedidos por el Sr. Conde de Romanones, núm. 121, pág. 3630.

Continúa la discusión.—Observaciones de dicho señor respecto de los datos que había pedido y

## MADRID

no habían sido remitidos al Congreso.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Declaración del Sr. Presidente.—Nuevas rectificaciones de los Sres. Conde de Romanones y Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Idem del Sr. Presidente.—Queda aplazada esta discusión para la sesión próxima, núm. 121, págs. 3633 á 3635.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo el resto de los documentos pedidos por el Sr. Conde de Romanones, núm. 122, página 3664.

Continúa.—Discurso de dicho señor para alusiones personales.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Contestación del dicho Sr. Ministro.—Se suspende la discusión, núm. 122, págs. 3668 á 3687.

Continúa.—Discurso del Sr. Conde de la Corzana para alusiones personales.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco).—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificaciones de los Sres. Silvela y Ministro de la Gobernación.—Se suspende este debate, núm. 123, págs. 3713 á 3727.

Continúa.—Alusión personal del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Dato.—Idem del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Discurso del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se suspende este debate, núm. 124, págs. 3760 á 3775.

Continúa.—Renuncia el Sr. Conde de la Corzana á hacer uso de la palabra para rectificar.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Ministro de la Gobernación.—Discurso del Sr. Sagasta (Don Práxedes).—Idem del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Azcárate.—Idem del señor Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Sagasta.—Proposición incidental pidiendo que el Congreso declare la profunda pena con que ha visto lo sucedido en las últimas elecciones municipales, y su sentimiento de que las explicaciones del Gobierno no le hayan satisfecho de modo alguno.—La apoya el Sr. Azcárate, primer firmante de la misma.—Declaraciones de los Sres. Silvela (D. Francisco) y Vázquez de Mella en nombre de sus respectivas fracciones.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificaciones de los Sres. Silvela y Presidente del Consejo.—Proposición de no haber lugar á deliberar sobre la anterior.—La apoya el Sr. Sagasta.—Manifestación del Sr. Salmerón.—Observaciones del Sr. Presidente.—Se toma en consideración la proposición apoyada por el Sr. Sagasta.—Discurso del Sr. Salmerón en contra.—En votación nominal es aprobada la proposición, núm. 125, págs. 3795 á 3815.



MADRID

Adhesiones á la mayoría en esta votación, número 126, pág. 3826.

**MADRID.**—Conducta seguida por el alcalde de esta capital en la sesión celebrada por la Junta municipal del censo.

Pregunta del Sr. Fernández Villaverde al Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Conde de Romanones.—Observaciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Fernández Villaverde y Ministro de la Gobernación.—Queda terminado este incidente, núm. 114, págs. 3363 á 3372.

—Consagración y establecimiento de un obispo protestante en esta corte.—Cumplimiento de las leyes vigentes respecto á este asunto.

Pregunta del Sr. Marqués del Vadillo al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Marqués del Vadillo.—Declaración del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Marqués del Vadillo y Presidente del Consejo de Ministros.—Dicho Sr. Marqués en una de sus rectificaciones anuncia una interpelación respecto de este asunto.—El Sr. Marqués de Lema ruega á la Mesa que le reserve el segundo turno en esta interpelación, núm. 4, páginas 44, 46.

El Sr. Conde de Casasola pide á la Mesa otro turno en esta interpelación, pág. 47.

Ruega el Sr. Marqués del Vadillo al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que, lo antes posible, señale día para que pueda explicar su interpelación, núm. 26, pág. 654.

El Sr. Campi6n recuerda al Sr. Ministro de Gracia y Justicia la interpelación que sobre este particular ha anunciado el Sr. Marqués del Vadillo, y le ruega que señale día para que pueda explicarla.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 27, pág. 679.

Discurso del Sr. Marqués del Vadillo explicando su interpelación.—Alusión personal del señor Campi6n.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 38, págs. 970 á 982.

—Determinaciones que haya de tomar el Gobierno frente al estado de la salud pública en esta corte.

Ruego del Sr. Aguilera (D. Alberto).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 111, páginas 3199 á 3201.—Véase más adelante *Estado de la salud pública en esta capital*.

—Diputación provincial.—Sus proyectos respecto al personal de empleados de la corporación.

Ruego del Sr. Soldevilla.—Anuncio de interpelación sobre este asunto.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 81, págs. 2175 á 2177.

—Estado de la salud pública en esta capital. Resolución del expediente de creación de pabellones provisionales de epidemias.

Ruegos del Sr. Aguilera (D. Alberto).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rec-

MADRID

tificación del Sr. Aguilera.—Manifestación del Sr. Laá.—Declaración del Sr. Ministro, número 59, págs. 1553 á 1557.

Manifestación del Sr. Torres Jordi respecto al hecho de no haberle concedido el Sr. Presidente la palabra cuando la pidió para ocuparse de este asunto.—Contestación del Sr. Presidente y nuevas observaciones de ambos señores, número 60, pág. 1592.

**MADRID.**—Expediente de nulidad de la elección del concejal de esta corte Sr. Limiñana.

Ruego del Sr. Laá.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 146, págs. 4604, 4605.

—Expropiaciones para el ensanche de esta capital.

Ruego del Sr. Marqués de Ibarra.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 150, pág. 4779.

El Sr. Conde de Romanones ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara las actas de las sesiones celebradas por la Comisión que entiende en dicho asunto, desde el 15 de Mayo hasta la fecha.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, número 151, págs. 4823 á 4825.

Observaciones del Sr. Alvarez Capra respecto de este particular.—Alusión personal del Sr. Marqués de Ibarra.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvarez Capra, núm. 152, págs. 4863 á 4869.

Ruego del Sr. Conde de Romanones, relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Alvarez Capra.—Rectificación del Sr. Conde de Romanones, número 153, pág. 4939, 4940.

Comunicaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo los antecedentes pedidos por el señor Ibarra y por el Sr. Conde de Romanones, núm. 153, pág. 4947; núm. 154, pág. 4950.

Anuncia el Sr. Marqués de Ibarra una interpelación acerca de este asunto, la acepta el Sr. Ministro de la Gobernación para que pueda ser explicada en la sesión próxima, y el Sr. Marqués de Ibarra se manifiesta conforme con la indicación del Sr. Ministro, núm. 155, pág. 4993.

Explana dicho Sr. Diputado su interpelación.—Ruego del Sr. Alvarez Capra.—Observaciones de los Sres. Presidente y Ministro de la Gobernación.—Pasado el tiempo destinado á preguntas, se acuerda continuar este debate.—Alusión personal del Sr. Alvarez Capra.—Idem del Sr. Conde de Romanones.—Idem del Sr. Silvela (D. Francisco).—Idem del Sr. Mellado (D. Andrés).—Idem del Sr. Gurrea.—Discurso del señor Ministro de Fomento.—Alusión personal del Sr. Laá.—Idem del Sr. Aguilera (D. Luis Felipe).—Se suspende esta discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 156, págs. 5013 á 5035.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Aguilera. Rectificaciones de los Sres. Silvela (D. Francisco), Marqués de Ibarra, Conde de Romanones y



## MADRID

- Aguilera.—Se suspende esta discusión, número 157, págs. 5051 á 5066.
- Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Laá y Alvarez Capra.—Alusión personal del Sr. Pedregal.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 158, págs. 5094 á 5103.
- MADRID.**—Faltas de policía urbana cometidas por industriales y comerciantes de Madrid.—Su corrección.
- Ruegos del Sr. Laá.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor Laá, núm. 70, págs. 1876 á 1878.
- Forma en que se verifica el cobro de la contribución industrial.
- Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 69, pág. 1849.
- Manifestaciones de dicho Sr. Diputado, motivadas por el juicio de conciliación intentado contra el mismo por conceptos injuriosos y calumniosos que se supone emitidos al hacer el ruego de que queda hecho mérito.—Observaciones relativas al objeto de dicho ruego, dirigidas al Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones del Sr. Sanchís y del referido Sr. Ministro, núm. 76, págs. 2052 á 2056.
- Imposición de un arbitrio municipal sobre los solares.
- Ruego del Sr. Castel.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 63, págs. 1670 á 1673.
- Instancias solicitando los cargos de jueces municipales de esta corte.
- Ruego del Sr. Groizard.—Petición de dichos documentos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 144, pág. 4525.
- Observaciones del Sr. Groizard respecto á los antecedentes remitidos por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Nueva petición respecto de los que no habían sido enviados, núm. 157, páginas 5041, 5042.
- Preterición de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para aliviar las desgracias causadas por los temporales.
- Ruego del Sr. Esteban Fernández del Pozo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 69, págs. 1853, 1854.—Véase más adelante: *Pueblos de esta provincia que han sido olvidados en el reparto del crédito extraordinario, etc., etc.*
- Provisión de la Escuela modelo superior de niños de esta corte.—Véase *Escuela modelo superior de niños de Madrid.—Su provisión.*
- Pueblos de esta provincia que han sido olvidados en el reparto del crédito extraordinario para socorro de las desgracias causadas por los temporales.
- Ruego del Sr. Marqués de Valdeiglesias.—Observaciones relativas á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 68, pág. 1824.
- Reconstrucción de una capilla mozárabe

## MAESTROS

- de Avila en el parque del edificio de Bibliotecas y Museos de esta corte.
- Pregunta del Sr. Muro.—Petición del expediente. Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Muro, núm. 7, págs. 121, 122.
- Remisión del expediente pedido, núm. 15, página 364.
- MADRID.**—Reforma de la plantilla de la Secretaría del Ayuntamiento de esta corte.
- Ruego el Sr. Conde de Romanones al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 151, págs. 4823 á 4825.
- Reformas en el presupuesto de la Diputación provincial.
- Ruego del Sr. Marqués de Ibarra.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 72, págs. 1950 á 1952.
- Resolución del recurso de alzada contra el acuerdo de la Diputación provincial relativo al arreglo del personal de la misma.
- Ruego del Sr. Soldevilla.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. Rectificación del Sr. Soldevilla, núm. 135, páginas 4176, 4177.
- Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo los antecedentes pedidos, núm. 146, pág. 4600.
- Ternas para el nombramiento de jueces municipales en esta corte.—Véase *Jueces municipales.—Criterio del Gobierno respecto de su nombramiento.—Ternas, etc.*
- MAESTRANZA DEL FERROL.**—Noticias de la prensa respecto á la formación de listas en que consta el domicilio de los operarios en ella colocados y la circunstancia de si son ó no electores.
- Pregunta del Sr. Salmerón.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 117, págs. 3498, 3499.
- MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA.**—Abono de sus haberes directamente por el Estado.
- EXPOSICIONES PIDIÉNDOLE:
- Del presidente y secretario de la Asociación de los del partido de Burgo de Osma.—Observaciones del Sr. Muñoz (D. Julián) al presentarla, número 38, pág. 969.
- De los maestros del distrito de Velez-Málaga.—Observaciones del Sr. López Oyarzábal al presentar esta exposición, núm. 43, pág. 1108.
- De los de Nigüelas (Granada).—Presentada por el Sr. Montes Sierra, núm. 47, pág. 1224.
- Del Magisterio Público de Elche.—Presentada por el Sr. Arroyo, núm. 57, pág. 1521.
- De los maestros de primera enseñanza del distrito de Torrox.—Observaciones del Sr. Comyn al presentarla, núm. 68, pág. 1822.
- De los de Fuente de Cantos.—Presentada por el señor Marqués de Jerez de los Caballeros, número 79, pág. 2147.



MAESTROS

De los de Ronda y Velez-Málaga.—Presentada por el Sr. Carvajal y Hué, núm. 80, pág. 2150.

De los de Arroyo de San Serván.—Presentada por el Sr. Baselga, núm. 83, pág. 2239.

De los del Ferrol.—Presentada por el Sr. Fernández Latorre, núm. 84, pág. 2290.

Del presidente de la Asociación del magisterio de primera enseñanza de la provincia de Soria.—Presentada por el Sr. Hernández Prieta, número 87, pág. 2339.

De los maestros de Alcázar de San Juan, Daroca, Castuera, Fraga, Cariñena y La Almunia.—Presentada por el Sr. Labra, núm. 94, pág. 2553.

De los de Loja.—Presentada por el Sr. Gascón, número 94, pág. 2553.

De los de Caspe, Ateca y Calatayud.—Presentada por el Sr. Labra, núm. 96, pág. 2625.

De los de Ansó, Campillo de Aragón, Cimbamba, Monterde, Fuentelsaz del Campo y Saviñán.—Presentada por el Sr. Labra, núm. 97, pág. 2670.

De los del distrito de Cervera de Río Pisuerga.—Presentada por el Sr. Barrio y Mier, núm. 99, pág. 2744.

De los de la provincia de Salamanca.—Presentada por el Sr. Bullón, núm. 120, pág. 3596.

De los de Madrid, Caravaca, Vera, Mora de Rubielos, Vivero (Lugo), Madroñera, Herguivuela, Conquista, Sisamón, Monreal de Ariza, Fregenal de la Sierra, Villanueva de la Serena, Gaucín, Yecla, Isla Cristina, Motilla del Palancar, Minglanilla, Campillo de Altobuey, Casasimarro, El Peral, Villanueva de la Jara, Casas de Santa Cruz, Puebla del Salvador, Orgaz, Barriada de los Lobos, Arnedo, Herce, Figueras, Castellón, Villarreal, Almazora, Burriana, Nules, Alcora, Villafamés, Oropesa, Maella Palma y Lugo.—Presentadas por el Sr. Salmerón, que ruega que se inserten en el *Diario* los nombres de los firmantes de las exposiciones, núm. 121, páginas 3631 á 3633.

De varios maestros de la provincia de Cáceres.—Presentada por el Sr. Cepeda, núm. 122, página 3664.

De los representantes del magisterio de catorce pueblos de varias provincias.—Presentadas por el Sr. Vincenti, núm. 143, pág. 4480.

**MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA.**—Pago de los atrasos que se les adeudan.

Ruego y observaciones del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 99, págs. 2744, 2745.

— **Sus sueldos.**—Véase *Sueldos de los maestros de primera enseñanza.*—*Restablecimiento del artículo 193 de la ley de instrucción pública de 1857, etc.*

**MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA DE SAN CLEMENTE.**—Abono de los haberes que tienen devengados.—Véase *San Clemente.*—*Abono de haberes atrasados, etc.*

**MAGAZ Y JAIME** (Sr. D. Juan Magaz y Jaime, Marqués de), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley modificando varios

MALUQUER

artículos de la ley de instrucción pública, número 94, pág. 2579.

**MAGISTRADOS Y JUECES EXCEDENTES.**—Su situación en lo que se refiere al percibo de sus haberes.

Pregunta del Sr. Lastres al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, pág. 995.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 44, página 1138.

**MALAGA.**—Ampliación del plazo fijado para la aprobación del Registro fiscal.

Ruego del Sr. Carvajal y Hué, al Sr. Ministro de Hacienda.—Se adhiere á este ruego el Sr. Laá, núm. 49, págs. 1289, 1290.

— **Atropellos cometidos por las autoridades de aquella ciudad con el director de un periódico que allí se publica.**

Preguntas del Sr. Bores y Romero al Gobierno de S. M.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 10, págs. 213 á 215.

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. Rectificaciones del Sr. Bores y Romero y del Sr. Ministro.—Observaciones del Sr. López Oyarzábal.—Idem del Sr. Carvajal y Hué.—Idem del Sr. Laá.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los señores Carvajal, Bores y Romero, Ministro de la Gobernación y López Oyarzábal, núm. 11, páginas 232 á 241.

— **Campaña emprendida por el gobernador de esta provincia contra los Ayuntamientos liberales.**

Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 142, págs. 4441, 4442.

— **Cobranza del recargo impuesto en esta provincia sobre la cuota municipal de la contribución de inmuebles por el concepto de guardería rural.**

Ruego del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Hacienda.—Se adhiere á este ruego el Sr. Laá, núm. 49, págs. 1289, 1290.

— **Expedientes relacionados con la administración municipal de varios pueblos de esta provincia.**

Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Reclamación de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 142, págs. 4441, 4442.

— **Nota del importe de varios contingentes de esta provincia en algunos ejercicios.**

Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Reclamación de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 142, págs. 4441, 4442.

— **Real orden resolviendo la cuestión de la guardería rural en esta provincia.**

Manifestación del Sr. Carvajal.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 79, págs. 2132, 2133.

**MALUQUER DE TIRRELL** (Sr. D. José), Senador vitalicio.



## MALUQUER

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Sallent á Avinyó, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 6.º*

**MALUQUER Y VILADOT** (Sr. D. Juan), Diputado por Solsona (Lérida).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 81, pág. 2198.

Idem al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 81, página 2198.

Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2543.

Tranvía de Gerona á Flassá, núm. 154, pág. 4977.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Resolución del recurso de alzada del Ayuntamiento de Peramola contra un acuerdo de la Delegación de Hacienda relativo á la reforma del amillaramiento, núm. 5, pág. 66.

Provisión de una cátedra de dibujo de la Escuela de Bellas Artes de Barcelona, núm. 75, página 2030.

Acta de Balaguer, núm. 82, pág. 2222.

Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, núm. 83, pág. 2228.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, págs. 4756, 4758.

**MANDAS** (Sr. D. Fermín de Lasala, Duque de), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la concesión del ferrocarril de Vigo á Ramallosa, número 52, pág. 1370, *Apéndice 2.º*

**MANIFESTACION REALIZADA EN SAN ANTONIO DE RÍO BLANCO.**—Véase *Cuba. San Antonio de Río Blanco, etc.*

**MANIFESTACIONES OBRERAS DE 1.º DE MAYO.**—Actitud del Gobierno respecto de ellas.

Pregunta del Sr. Lostau.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 98, págs. 2703, 2704.

**MANRESA.**—Abono de cantidades satisfechas por los contribuyentes al recaudador de contribuciones que se ha fugado de dicha población.

Ruego del Sr. Junoy.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 137, págs. 4245, 4246.

**MANSI Y BONILLA** (Sr. D. Rufino), Diputado por Puente del Arzobispo (Toledo), núm. 1, pág. 2.

**MANTECA Y ORIA** (Sr. D. José), Diputado por Chelva (Valencia).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, número 11, pág. 253.

Carretera de Venta Seca á la villa de Campos, núm. 109, pág. 3154.

Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 129, pág. 3980.

## MARENGO

Ampliación del empréstito que fué concedido á Valencia para construcción de carreteras, número 141, pág. 4435.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Socorro de las desgracias producidas por una tormenta en Valencia, núm. 128, págs. 3909, 3910.

Abusos cometidos en la Audiencia de Valencia, núm. 133, págs. 4100, 4103, 4104.

**MAQUINAS, HERRAMIENTAS, ARMAS Y MUNICIONES QUE ADQUIERA EL MINISTRO DE LA GUERRA.**—Véase el artículo 22 de la ley de presupuestos para 1895-96.

**MARCHENA.**—Procesamiento del alcalde de esta población.

Pregunta del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido).—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, número 121, págs. 3626 á 3630.

— Ternas y nombramientos de jueces municipales de este distrito.

Ruego del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido).—Petición de dichos documentos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 149, págs. 4741 á 4743.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 151, pág. 4855.

**MARENGO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reclamación é incidente relativos á la aprobación del Acta de la sesión de 21 de Noviembre, número 10, págs. 200, 201, 202.

Defensa y fortificación de nuestro litoral y frontera desde la Torre del Guadiaro hasta Punta Carnero, núm. 10, págs. 215, 216.

Causas de hallarse parte de nuestro territorio en poder de los ingleses, núm. 10, págs. 215, 216.

Jurisdicción de las aguas en las costas inmediatas á Gibraltar, núm. 10, págs. 215, 216; número 13, págs. 294, 295.

Antecedentes relativos á la fortificación y defensa de nuestro territorio, núm. 10, págs. 215, 216.

Causas del incumplimiento del tratado de Marruecos, núm. 10, págs. 215, 216; núm. 13, páginas 294, 295.

Observación relativa al número de Sres. Diputados que se hallaban presentes cuando el Congreso había tomado un acuerdo, núm. 10, pág. 229.

Petición dirigida á la Mesa para que las sesiones empiecen á las tres de la tarde, núm. 12, página 256.

Incidente relativo á la votación del acta de Verde del Camino, núm. 13, pág. 205.

Concesión de derechos pasivos á los contramaestres y condestables de la armada, núm. 15, páginas 350, 351, 353; núm. 105, págs. 2967, 2968.

Departamento ministerial que ha de entender en la cuestión relativa á la jurisdicción de las aguas inmediatas á la costa de Gibraltar, núm. 15, página 353.



MARENCO

Construcción del dique seco del arsenal de la Carraca, núm. 19, págs. 455, 456.

Motivos de la suspensión de la serenata que se pensaba dar al periódico *La Justicia*, núm. 19, pág. 455; núm. 20, págs. 478, 479, 481, 482, 484.

Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 20, págs. 489, 490, 491, 493, 494, 496; núm. 22, págs. 546, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559.

Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 111, página 3228; núm. 112, págs. 3271, 3278.

Traslación de los restos de D. Isaac Peral al panteón de marinos ilustres, núm. 156, págs. 5007, 5009.

Construcción de los diques de Cartagena y la Carraca, núm. 156, págs. 5007, 5009.

Premios de constancia de las clases subalternas de la armada, núm. 156, págs. 5007, 5009.

Certificación del nombramiento del actual secretario del Ayuntamiento de Cádiz, núm. 156, págs. 5007, 5009.

Arbitrios propuestos por el Ayuntamiento de dicha ciudad para el presupuesto próximo, núm. 156, págs. 5007, 5009.

Resolución del expediente de nulidad de las elecciones municipales de la indicada capital, número 156, págs. 5007, 5009.

Idem de la denuncia de ilegalidades cometidas en Chiclana en las penúltimas elecciones provinciales, núm. 156, págs. 5007, 5009.

**MARENCO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

Suplicatorio del juez de primera instancia de San Fernando pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 1, pág. 12.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 11, pág. 252.—Presidente y secretario, núm. 85, pág. 2311.—Dictamen denegando la autorización pedida, número 86, pág. 2337, *Apéndice* 11.º—Es aprobado sin debate, núm. 88, pág. 2362.

**MARENCO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

Suplicatorio del juez de primera instancia de San Fernando pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 1, pág. 12.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 11, pág. 252.—Presidente y secretario, núm. 85, pág. 2311.—Dictamen denegando la autorización pedida, número 86, pág. 2337, *Apéndice* 12.º—Es aprobado sin debate, núm. 88, pág. 2362.

**MARENCO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

Cuatro suplicatorios del juez de dicha ciudad pidiendo autorización para continuar las causas incoadas contra dicho Sr. Diputado, núm. 4, página 63.—Pasan á las Secciones.—Nombramiento de cuatro Comisiones, compuestas de los mismos Sres. Diputados, núm. 11, pág. 252.

**MARENCO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

Suplicatorio del juez de primera instancia de Cádiz pidiendo autorización para procesar á este

MARENCO

Sr. Diputado, núm. 70, pág. 1876.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 84, pág. 2290.—Dictamen denegando la autorización pedida, número 85, pág. 2311, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 86, pág. 2335.

**MARENCO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

Suplicatorio del juez de instrucción del distrito de la Universidad de Barcelona pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado por la publicación de un artículo titulado «Última partida» en el periódico *La Concordia*.—El dictamen relativo á este suplicatorio, denegando la autorización pedida, se insertó en el *Apéndice* 22.º al núm. 85 de la anterior legislatura.—En la actual, el Sr. Presidente le ha anunciado en la orden del día para el siguiente, al levantar la sesión del 2 de Marzo de 1894, núm. 74, página 2019.—Es aprobado sin debate, núm. 75, pág. 2032.

**MARENCO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

Suplicatorio del juez de instrucción del distrito de San Antonio de Cádiz pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado por la publicación de un artículo titulado «Denuncias» en el periódico *La Unión Republicana*.—El dictamen relativo á este suplicatorio, denegando la autorización pedida, se insertó, con otros, en el *Apéndice* 1.º al núm. 104 de la anterior legislatura.—En la actual, el Sr. Presidente le ha anunciado en la orden del día para el siguiente, al levantar la sesión del 3 de Marzo de 1895, número 74, pág. 2019.—Es aprobado sin debate, núm. 75, pág. 2032.

**MARENCO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

Suplicatorio del juez de instrucción de San Antonio de Cádiz pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado por la publicación de un artículo titulado «Ecos de las provincias. El caciquismo en los pueblos» en el periódico *La Unión Republicana*.—El dictamen relativo á este suplicatorio, denegando la autorización pedida, se insertó, con otros, en el *Apéndice* 1.º al número 104 de la anterior legislatura.—En la actual, el Sr. Presidente le ha anunciado en la orden del día para el siguiente, al levantar la sesión del 4 de Marzo de 1895, núm. 75, página 2045.—Es aprobado sin debate, núm. 76, página 2071.

**MARENCO Y GUALTER** (Sr. D. José), Diputado por Cádiz.

Suplicatorio del juez de instrucción del distrito de San Antonio de Cádiz pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado por la publicación de un artículo titulado «Polémica» en el periódico *La Unión Republicana*.—El dictamen relativo á este suplicatorio, denegando la autorización pedida, se insertó, con otros, en el *Apéndice* 1.º al núm. 104 de la legislatura anterior.—En la actual, el Sr. Presidente le ha anunciado en la orden del día para el siguiente, al levantar la sesión del 4 de Marzo de 1895,



## MARIA

núm. 75, pág. 2045.—Es aprobado sin debate, núm. 76, pág. 2071.

**MARÍA CRISTINA DE BORBÓN.**—Erección de una estatua para honrar su memoria.

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, trasladando la Real orden disponiendo que se den las gracias á los Sres. Senadores y Diputados que compusieron la Comisión encargada de dar cumplimiento á la ley relativa á este asunto, por el resultado que han tenido sus gestiones, núm. 21, pág. 526.

**MARIANAO** (Sr. D. Salvador de Samá y de Torrens, Marqués de), Diputado por Gandesa (Tarragona).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Reus á Riudoms y Mont-Roig, número 40, pág. 1050.

De Muniesa á Calamocha, núm. 57, pág. 1516.

De Torrejuncillo á Castaños, núm. 67, pág. 1817.

Ferrocarril de Sarriá á Olot, núm. 81, pág. 2199.

Tranvía de Gerona á Flassá, núm. 154, pág. 4977.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Arrendamiento del contingente provincial de Tarragona, núm. 20, págs. 474, 475, 476.

Carretera de Reus á Riudoms y Mont-Roig, número 26, págs. 655, 656, 657, 658.

**MARIATEGUI Y VINYALS** (Sr. D. Manuel).—Véase *San Bernardo* (Conde de).

«**MARÍA TERESA**» Y «**VIZCAYA**».—Cruceros de estos nombres.—Instalación de redes protectoras y de torres en los mencionados buques.

Preguntas del Sr. Díaz Moreu.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del señor Díaz Moreu, núm. 51, págs. 1354, 1355.

Reproduce el Sr. Díaz Moreu las preguntas y observaciones que respecto de este asunto había hecho en sesiones anteriores, núm. 55, página 1444.

Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 57, páginas 1500 á 1509.

**MARÍN Y CARBONELL** (Sr. D. Joaquín), Diputado por Berga (Barcelona).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio del juez de instrucción de Pravia reclamando certificación de varios documentos electorales, núm. 11, pág. 251.

Idem para procesar al Sr. Llorens, núm. 11, página 252.

Carretera de Coll de Marolla á Campdevanól, número 24, pág. 616.—Secretario, pág. 617.

Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 40, pág. 1051.

Inclusión de los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos, núm. 57, página 1516.

Carretera de Pont de Guardiola á Seo de Urgel, núm. 57, pág. 1517.—Presidente, núm. 58, página 1550.

De Bagá á Escadars, núm. 57, pág. 1517.—Secretario núm. 58, pág. 15. 0.

## MARTI

Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 81, pág. 2198.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Coll de Marolla á Campdevanól, número 20, pág. 472.

De Pont de Guardiola á Seo de Urgel, núm. 44, pág. 1138.

De Bagá á Escadars, núm. 44, pág. 1138.

**MARINA.**—Irregularidades cometidas en el servicio y administración de la misma.

El Sr. Díaz Moreu ruega al Sr. Ministro de Marina que remita á la Cámara algunos datos y expedientes relativos á los asuntos que á continuación se expresan:

Estado de fuerza y vida y notas del historial de los buques siguientes: *Pelayo*, *Isla de Cuba*, *Isla de Luzón* y *Marqués de la Ensenada*.

Partes de campaña en el viaje de este último buque á Río de Oro, y del *Galicia* en el viaje desde El Ferrol á Cádiz.

Las relaciones de obras presentadas por el *Pelayo*, el *Vicente Yáñez Pinzón* y el *Destructor*.

Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 4, págs. 47 á 51.

Comunicación de dicho Sr. Ministro ofreciendo remitir las anotaciones hechas en el historial del acorazado *Pelayo*, núm. 20, pág. 498.

Otra comunicación del mismo Sr. Ministro contestando á la petición que el Sr. Díaz Moreu le ha dirigido, relativa al cañonero *Galicia* y al acorazado *Pelayo*, núm. 30, pág. 754.

Irregularidades cometidas en el servicio y administración de la misma.

Preguntas del Sr. Llorens, relativas á los asuntos siguientes:

Estado en que se halla el acorazado *Pelayo*.

Ordenes para que salieran á la mar los buques *Lealtad*, *Isla de Luzón* é *Isla de Cuba*.

Parte de campaña del comandante del *Alcedo*, referente á su viaje de Cádiz á la Habana.

Expediente en cuya virtud se ha encargado á la casa de Whitworth la construcción del montaje para el crucero *María Teresa*.

Expediente de apresamiento del laúd *Marta de los Angeles*.

Parte dado por el comandante del *Salamandra* á su salida de Cádiz.

Cañones de que está dotado el buque *Mercedes*.

Contesta el Sr. Ministro de Marina á algunas de las preguntas hechas por el Sr. Llorens, y ofrece contestar más ampliamente en una de las sesiones próximas.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 6, págs. 92 á 96.

Comunicación de dicho Sr. Ministro, relativa á algunos de los asuntos á que el Sr. Llorens se había referido en sus preguntas, núm. 11, página 250.

**MARTI Y TORRAS** (Sr. D. Juan), Diputado por San Feliú de Llobregat (Barcelona).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Segregación de varias partidas del término municipal de Vilaseca y agregación al mismo del an-



MARTIN

tiguo término rural de Castellet, núm. 81, página 2198.

«**MARTIN ALONSO PINZON.**»—Recibo del cañonero de este nombre, por la administración de la Marina.

Pregunta del Sr. Castillo García y Soriano.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 133, páginas 4098, 4099.

**MARTIN SANCHEZ** (Sr. D. Francisco), Diputado por Utuado (Puerto Rico).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Aplicación de la legislación de minas de la Península á la isla de Puerto Rico, núm. 40, página 1051.

Organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento en Puerto Rico, núm. 67, pág. 1819.

Carretera de Humacao á Gurabo (Puerto Rico), núm. 93, pág. 2543.

Disposición legal para que sólo se pueda embargar por deudas la quinta parte del sueldo de los funcionarios públicos, núm. 100, pág. 2809.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.

Carretera de Lorca á los baños de la Fuensanta, núm. 136, pág. 4238.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

De Albacete á la de Villarrobledo al Ballestero, núm. 136, pág. 4238.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

Carretera de Trespaderne á Arciniega, núm. 148, pág. 4726.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Cuestión de los cambios entre la isla de Puerto Rico y la Península, núm. 6, págs. 102, 103.

Resolución del recurso entablado contra el acuerdo de la Diputación provincial de Alicante, declarando la nulidad de la elección de un Diputado, núm. 12, págs. 256, 257, 258.

Cumplimiento de la ley de presupuestos de Puerto Rico en lo relativo al canje de la moneda mejicana.—Actitud del Gobierno ante la interpelación anunciada respecto de esta materia, número 13, págs. 289, 290, 291; núm. 19, págs. 445, 446; núm. 32, págs. 795, 801; núm. 41, páginas 1067, 1068; núm. 46, págs. 1201, 1204, 1206; núm. 59, págs. 1562, 1563, 1564, 1565.

Reunión de la Junta de moneda para que informe sobre el canje de la de Puerto Rico, núm. 22, págs. 532, 533, 534, 535, 536.

Supuesto acuerdo del Consejo de Ministros relativo al canje de la moneda mejicana en dicha isla, núm. 35, pág. 904.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 60, pág. 1609; núm. 61, págs. 1624, 1627; núm. 63, págs. 1687, 1691; núm. 64, págs. 1714, 1715, 1716, 1719.

Publicación de los telegramas favorables ó adversos al canje de la moneda mejicana en Puerto Rico, núm. 73, págs. 1969, 1970, 1971.

Actitud del Gobierno ante la situación creada á las diversas clases del Estado de aquella isla por

MARTINEZ

consecuencia de la depreciación de la moneda, núm. 73, págs. 1969, 1970, 1971.

Situación de la isla de Puerto Rico, que se revela en la actitud del gobernador general, manifestándose opuesto á que salgan fuerzas de la isla á sofocar la insurrección de Cuba, núm. 74, páginas 1993, 1994; núm. 78, pág. 2104.

Pago de haberes á los jefes, oficiales é individuos del ejército de Cuba, núm. 83, págs. 2240, 2241.

Organización de un batallón de Artillería de plaza en Santiago de Cuba, núm. 83, págs. 2240, 2241.

Acta de Balaguer, núm. 85, pág. 2295.

Inteligencia del decreto suspendiendo las elecciones municipales en las Antillas, núm. 102, páginas 2856, 2857.

Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 143, págs. 4492, 4494.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 145, págs. 4569, 4572, 4578.

**MARTINEZ AQUERRETA** (Sr. D. Wenceslao), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de reforma del artículo 58 de la ley electoral para Senadores, número 149, pág. 4772.

Idem para el que se refiere á la rectificación de las cartillas evaluatorias, núm. 156, pág. 5006, *Apéndice 1.º*

**MARTINEZ ASENJO** (Sr. D. Lamberto), Diputado por Almazán (Soria).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Callejuela de Hortezueta á la estación de Berlanga de Duero, núm. 109, pág. 3152.—Presidente, pág. 3155.

**MARTINEZ BANDE** (Sr. D. Vicente), Diputado por Vivero (Lugo).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Castroverde á Castro del Rey, número 67, pág. 1818.

Del puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago, núm. 67, pág. 1818.—Secretario, núm. 73, pág. 1990.

Declaración de interés general á favor del puerto de Barquero, núm. 93, pág. 2543.

Cesión del antiguo fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 93, pág. 2544.

Carretera de San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2544.

De Castro á Meira, núm. 109, pág. 3153.

De Rábade al Coto de A, núm. 109, pág. 3153.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera del puerto de San Ciprian al punto denominado Divisoria de Lago, núm. 63, página 1668.

**MARTINEZ DEL CAMPO** (Sr. D. Eduardo), Senador electivo.

Su nombramiento de Vicepresidente cuarto del Senado, núm. 1, pág. 4.



## MARTINEZ

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que incluye en el plan general de carreteras del Estado, la de La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, número 113, pág. 3323, *Apéndice único*.—Presidente, núm. 121, pág. 3661.

Idem para el que se refiere á la declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo (Santander), núm. 134, pág. 4174, *Apéndice 7.º*.—Presidente, núm. 138, pág. 4319.

**MARTINEZ DEL CAMPO Y ACOSTA** (Sr. Don Federico), Diputado por Burgos.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Burgos á Bercedo, núm. 93, página 2543.

**MARTINEZ DE CAMPOS** (Sr. D. Miguel), Diputado por Guayamo (Puerto Rico), núm. 1, pág. 3.

**MARTINEZ DE CAMPOS** (Sr. D. Ramón).—Véase *Seo de Urgel* (Duque de).

**MARTINEZ GONZALEZ** (Sr. D. Francisco), Diputado por Rivadeo (Lugo).

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín, núm. 11, pág. 252.—Secretario, núm. 12, pág. 282.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín, núm. 6, pág. 96.

Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 135, páginas 4188, 4189, 4190, 4211.

**MARTINEZ Y GUTIERREZ PACHECO** (Sr. Don Justo), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el pago de las retenciones por deudas contra los sueldos ó pensiones que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, número 88, pág. 2363, *Apéndice 22.º*.

Idem para la reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, núm. 132, pág. 4060, *Apéndice 1.º*.

Idem para la concesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, página 4710, *Apéndice 3.º*.

**MARTINEZ MONTENEGRO** (Sr. D. Cándido), Diputado por Mondoñedo (Lugo).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio del juez de instrucción de Pravia reclamando certificación de varios documentos electorales, núm. 11, pág. 251.

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín, núm. 11, pág. 252.—Presidente, núm. 12, pág. 282.

De la feria de Páramo á la parroquia de San Salvador de Cortes, núm. 40, pág. 1049.

De Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 57, pág. 1518.

De Castroverde á Castro del Rey, núm. 67, página 1818.—Presidente, núm. 68, pág. 1846.

## MASANET

Del puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago, núm. 67, pág. 1818.

Concesión de derechos pasivos á los médico-cirujanos, facultativos de segunda clase y farmacéuticos municipales, núm. 89, pág. 2397.—Presidente, núm. 90, pág. 2442.

Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 89, pág. 2397.—Presidente, pág. 2400.

Otra del Cereza á Campo de Arbol, núm. 89, página 2397.—Presidente, núm. 90, pág. 2442.

Dos idem en la provincia de la Coruña, núm. 89, pág. 2399.

Carretera de Castro á Meira, núm. 109, página 3153.—Presidente, núm. 110, pág. 3193.

De Rábade al Coto de A., núm. 109, pág. 3153.—Presidente, núm. 110, pág. 3193.

De Fonsagrada á Grandas de Salime, núm. 143, pág. 4515.—Presidente, núm. 143, pág. 4515.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 83, pág. 2228.

**MARTINEZ DE RODA** (Sr. D. José), Senador electivo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 104, página 2957, *Apéndice 4.º*.

Idem para el que autoriza la cesión de la Bateria de la Lage al municipio de Vigo, núm. 135, página 4212, *Apéndice 3.º*.

Idem para la concesión al Ayuntamiento de la Coruña del fuerte de San Carlos, núm. 148, página 4710, *Apéndice 3.º*.

**MARTINEZ RODAS** (Sr. D. Francisco), Diputado por Marquina (Vizcaya).

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 40, pág. 1049.

**MARTOS Y LLOBELL** (Sr. D. Cristino), Diputado por Orgaz (Toledo).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Gracias ó pensiones, núm. 11, pág. 251.

Bases para la ley de sanidad, núm. 57, pág. 1518.

**MARRAKESH**.—Tratado celebrado en esta población.—Véase *Tratado de Marrakesh, etc., etc.*

**MARRUECOS**.—Indemnización que debe obtenerse de este Imperio por el ataque de los moros á un pailebot español. Véase *Ataque de los moros á un pailebot, etc., etc.*

—— Misiones franciscanas en este Imperio. Véase *Misiones franciscanas en el Imperio de Marruecos*.

—— Tratado celebrado con este Imperio.—Véase *Tratado celebrado con el imperio de Marruecos*.

**MASANET DE LA SELVA** (Gerona).—Abusos cometidos en el presupuesto municipal de dicho pueblo.

Ruego del Sr. Comyn al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 46, pág. 1208.



## MATA

**MATA DE PERAS (Mallorca).**—Construcción de un templo protestante en dicha población.

Ruega el Sr. Sol y Ortega al Sr. Ministro de la Gobernación que resuelva el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 21, páginas 500, 501.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 38, página 968.

**MATERIALES DESTINADOS A OBRAS PUBLICAS.**—Prohibición de que se devuelvan los derechos de Aduanas por la introducción de los mismos.

Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 148, pág. 4684, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 4727.—Presidente y secretario, pág. 4727.—Dictamen, pág. 4727, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 149, pág. 4771.—Votación definitiva, núm. 150, página 4813, *Apéndice* 6.º

**MATRIMONIO CANÓNICO CELEBRADO POR D. FRANCISCO AVILA RUANO CON DOÑA LEONOR HERNÁNDEZ MUÑOZ.**—Real orden de suspensión de los efectos civiles de la trascripción del mismo.

Ruego del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición del expediente, número 66, pág. 1756.

Remisión del expediente pedido, núm. 71, página 1935.

**MAURA MONTANER (Sr. D. Antonio),** Diputado por Palma (Baleares).

Su nombramiento de Ministro de Gracia y Justicia, núm. 1, pág. 4.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida, núm. 88, pág. 2342.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Derribo y sustitución de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 89, pág. 2398.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE GRACIA JUSTICIA:

Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 6, págs. 109, 112, 113, 114, 115; núm. 8, págs. 164, 165, 166, 167, 169.

Correspondencia diplomática que haya mediado en el asunto de la donación á España por parte de Su Santidad, de un edificio de Roma con destino á escuela de estudios superiores para eclesiásticos españoles, núm. 9, págs. 175, 176; número 34, pág. 843.

Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 10, págs. 220, 221, 222, 223, 225, 227, 228, 229.

Inundación de Alcira, núm. 24, pág. 588.

Resolución de las propuestas para la provisión de escribanías de actuaciones vacantes en el distrito de la Coruña, núm. 24, págs. 594, 595, 600.

Relaciones políticas y económicas de España con la República de Andorra, núm. 24, pág. 598.

Reforma de la partida primera del arancel de ex-

## MAURA

portación (corcho en panes ó tablas), núm. 24, pág. 598.

Forma de presentación de los documentos exigidos por la Administración de contribuciones á los abogados de fuera de este Colegio para actuar en los tribunales de Madrid, núm. 27, pág. 679; núm. 38, págs. 976, 980, 981.

Consagración y establecimiento de un obispo protestante en Madrid, núm. 27, pág. 679.

Nombramiento del juez municipal de Santa Olla, núm. 27, págs. 680, 681.

Expediente de supresión de Juzgados, y propósitos del Gobierno en cuanto al restablecimiento de los suprimidos, núm. 27, pág. 681.

Abono de cantidades reclamadas por la Diputación de Huelva por estancias de rematados en las cárceles, núm. 34, pág. 842.

Represión de los desmanes cometidos por medio de la prensa, núm. 34, pág. 843.

Terminación de la penitenciaría de Barcelona, núm. 34, pág. 843.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 39, páginas 999, 1002, 1003; núm. 44, págs. 1151, 1158, 1162, 1163, 1165, 1166; núm. 45, págs. 1189, 1190, 1192; núm. 46, págs. 1218, 1221; núm. 53, págs. 1411, 1413; núm. 65, pág. 1746; núm. 66, págs. 1777, 1780, 1787; núm. 67, pág. 1811.

Reforma de la ley de enjuiciamiento civil y del Código de comercio en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 39, págs. 1013, 1015.

Situación de los magistrados excedentes en cuanto al percibo de su haber de excedencia, número 44, pág. 1138.

Expediente de concesión del Marquesado de Torre-Hermosa, núm. 47, pág. 1252.

Idem id. del Ducado de San Fernando de Quiroga, núm. 47, pág. 1252.

Interrupción atribuida á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila en el *Extracto* de la sesión de 24 de Enero, núm. 48, págs. 1255, 1257, 1259.

Remisión de los expedientes de concesión de los Ducados de Terranova y Monteleón al Juzgado que entiende en este asunto, núm. 48, página 1267.

Reforma del régimen, gobierno y administración civil en las islas de Cuba y Puerto Rico, número 62, pág. 1660.

Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 63, págs. 1677, 1679; núm. 67, pág. 1805; núm. 68, págs. 1839, 1844; núm. 72, pág. 1960; núm. 73, págs. 1983, 1990; núm. 74, págs. 2006, 2010, 2011, 2016, 2018.

Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 69, pág. 1873; núm. 70, pág. 1898; núm. 71, página 1934.

Otorgamiento de un poder apócrifo en la ciudad de Ecija, núm. 73, pág. 1977.

Observaciones del Sr. Sanchís relativas al juicio de conciliación intentado contra dicho señor por



## MECINA

conceptos injuriosos y calumniosos al tratar de la forma de cobro de la contribución industrial en Madrid, núm. 76, págs. 2052, 2054.

Redacción de las protestas que hacen los letrados ante los tribunales de justicia, núm. 78, páginas 2100, 2101.

Especificación de la edad de los funcionarios comprendidos en los escalafones de Gracia y Justicia, núm. 81, pág. 2182.

Criterio del Gobierno en lo que se refiere á la propaganda separatista en Filipinas, núm. 83, pág. 2239.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 92, pág. 2509; núm. 95, págs. 2605, 2607, 2610; núm. 97, pág. 2685; núm. 98, pág. 2717; núm. 100, págs. 2803, 2805; núm. 101, páginas 2835, 2840, 2841.

**MECINA BOMBARON.**—Prevención de las inundaciones en este pueblo.—Véase *Créditos. Concesión de uno de 30.000 pesetas para prevenir, etc.*

**MEDELLIN Y GUAREÑA.**—Nombramiento de jueces municipales.—Véase *Guareña y Medellín.*

**MEDICAMENTOS.**—Abusos cometidos en las farmacias militares respecto de la expendición de los mismos.—Véase *Farmacias militares, Abusos, etc. etc.*

**MEDICAMENTOS Y MUESTRAS DE COMERCIO.** Su envío certificado.—Véase *Certificados postales.*—*Su rebaja, etc.*, y también *Muestras de comercio que no tengan valor en venta y medicamentos.*

**MEDICINA Y FARMACIA.**—Intrusiones en el ejercicio de ambas facultades.

Exposición pidiendo que se eleven á la categoría de delitos.—Presentada por el Sr. García Prieto, núm. 99, pág. 2738.

**MEDICOS, FARMACEUTICOS Y FACULTATIVOS DE SEGUNDA CLASE, ETC.**—Concesión de derechos pasivos á los mismos.—Véase *Derechos pasivos á los médicos, farmacéuticos, etc., etc.*

**MEDICOS Y FARMACEUTICOS MUNICIPALES.**—Cumplimiento de la ley de presupuestos vigente, que les exime del descuento sobre sus haberes.

Ruego del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Muro, núm. 141, pág. 4403.

**MEETING DE ZAMORA.**—Conclusiones en él formuladas.—Véase *Zamora. Conclusiones, etc.*

**MEJICO.**—Representación de España en aquel país.—Véase *Representación diplomática de España en Méjico, etc.*

**MEJORA, SANEAMIENTO, REFORMA O ENSANCHE INTERIOR DE LAS GRANDES POBLACIONES.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación en la anterior legislatura, declarando de utilidad pública, para los efectos de la expropiación forzosa, las obras encaminadas á los objetos ya indicados.—Fué aprobado definitivamente y remitido al Senado en la anterior legislatura.

## MELLADO

Modificado por dicho Cuerpo Colegislador, ha sido remitido al Congreso, pasando á las Secciones para el nombramiento de Comisión mixta, número 50, pág. 1341, *Apéndice 8.º*—Comisión del Congreso, núm. 57, pág. 1519.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 8.º*—Presidente y secretario, núm. 60, pág. 1608.—Dictamen, núm. 61, pág. 1635, *Apéndice 17.º*—Es aprobado sin debate, núm. 62, pág. 1663.

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice 7.º*

**MELGAREJO Y ESCARIO** (Sr. D. José), Diputado electo por Murcia. Presenta su credencial (número 486), que pasa á la Comisión de actas, número 81, pág. 2174.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 84, pág. 2290, *Apéndice 9.º* Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 85, pág. 2295.—Promete por su honor y toma asiento, número 87, pág. 2339.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Venta Seca á la Villa de Campos, número 109, pág. 3154.

Derechos de importación del extracto de regaliz en la Península y Baleares, núm. 136, página 4240.—Secretario, pág. 4241.

Carretera de Mahón á San Luis, núm. 141, página 4435.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Expediente facultando á la Empresa de consumos de Murcia para modificar el reparto del extrarradio, núm. 109, pág. 3128.

Hechos ocurridos en la Junta municipal del censo de Murcia, núm. 115, págs. 3384, 3386.

Recaudación del impuesto de consumos en el extrarradio de dicha capital, núm. 115, páginas 3384, 3386.

Construcción de una cubierta en la Lonja de la misma ciudad, núm. 115, págs. 3384, 3386.

**MELILLA, CEUTA E ISLAS CHAFARINAS.**—Modificación de la ley que declaró francos estos puertos.—Véase *Puertos de Ceuta y Melilla, etc.*

**MELLADO FERNANDEZ** (Sr. D. Andrés), Diputado por Gaucín (Málaga).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.—Presidente, núm. 17, pág. 418.—Comisión mixta, núm. 157, pág. 5038.

Idem de la isla de Cuba, núm. 11, pág. 251.—Presidente, núm. 36, pág. 938.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 11, pág. 253.

Idem para procesar á dicho señor, núm. 40, página 1048.—Presidente, núm. 85, pág. 2311.

Idem al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 40, página 1048.—Presidente, núm. 45, pág. 1193.

Idem al Sr. Vázquez de Mella, núm. 40, pág. 1051.

Concesión de un plazo para la inscripción de las



## MELLADO

obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 40, pág. 1051.  
 Supplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 67, pág. 1819.—Presidente, número 70, pág. 1904.  
 Persecución y castigo de la propaganda separatista en Cuba y Puerto Rico, núm. 93, página 2543.—Presidente, pág. 2545.

## ASUNTOS EN GUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Supresión de los derechos de carga é impuesto industrial sobre los azúcares y mieles de la isla de Cuba, núm. 50, pág. 1331.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 89, págs. 2378, 2381; núm. 96, págs. 2653, 2654; núm. 98, págs. 2714, 2715, 2717; número 131, pág. 4053; núm. 132, págs. 4065, 4074; núm. 134, págs. 4153, 4154; núm. 137, páginas 4248, 4249; núm. 138, págs. 4289, 4291; número 139, pág. 4361; núm. 140, págs. 4381, 4393; núm. 141, pág. 4434; núm. 142, págs. 4466, 4468, 4469, 4470, 4474, 4475, 4476; núm. 145, págs. 4578, 4593, 4594, 4595, 4596; núm. 146, págs. 4631, 4632, 4633; núm. 147, pág. 4679; núm. 150, págs. 4811, 4812, 4813; núm. 151, págs. 4833, 4847; núm. 152, págs. 4886, 4889, 4911.

Recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Estado, núm. 143, págs. 4496, 4497, 4499, 4502, 4513.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, págs. 4745, 4747.

Recompensa á los empleados de Secretaría y taquígrafos, por los trabajos extraordinarios en los tres últimos meses y por la sesión prorrogada indefinidamente, núm. 152, pág. 4925.

Expedientes de expropiación para el ensanche de Madrid, núm. 156, pág. 5027.

Articulado de la ley de presupuestos, núm. 158, págs. 5085, 5089.

**MELLADO Y LEGUEY** (Sr. D. Fernando), Diputado por Ponce (Puerto Rico).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. S. el Rey núm. 44, pág. 1167.

Inclusión de los secretarios generales de las Universidades en el art. 170 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.

Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 129, pág. 3979.

**MEMORIA DE LA COMISION DE LAS CORTES**  
 INSPECTORA DE LA DEUDA PÚBLICA.—Véase *Comisión de las Cortes inspectora de la deuda pública, etc.*

**MENCOS Y EZPELETA** (Sr. D. Joaquín María). Véase *Guendulain* (Conde de).

**MERCANCIAS**.—Su transporte contratado en condiciones excepcionales por las Compañías de ferrocarriles.—Véase *Ferrocarriles*.—*Facultad de las Compañías para contratar, etc.*

**MERELO Y CALVO** (Sr. D. Manuel), Senador vitalicio.

## MERELLES

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de reforma de algunos artículos de la ley de instrucción pública, núm. 96, pág. 2655.

Idem para el relativo á la carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 104, pág. 2957, *Apéndice 4.º*

**MERELLES CAULA** (Sr. D. Adolfo), Diputado por Ribadavia (Orense).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Examen de cuentas, núm. 11, pág. 251.

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín, núm. 11, pág. 252.

Declaración de interés general á favor del puerto de Sardiná (Canarias), núm. 40, pág. 1049.—Presidente, núm. 41, pág. 1079.

Carretera de la FERIA de Páramo á la parroquia de San Salvador de Cortes, núm. 40, pág. 1049.—Presidente, núm. 41, pág. 1079.

De Beáriz á la Hermida y á la de Puente Caldelas al límite de la provincia de Orense, núm. 40, pág. 1050.—Presidente, pág. 1048.

Del puerto de Las Pedrizas á Málaga, núm. 40, página 1050.—Presidente, pág. 1048.

Del puerto de Cabras á Tetir (Canarias), núm. 40, pág. 1051.—Presidente núm. 41, pág. 1077.

De Berria á la de Meruelo á Noja, núm. 40, página 1051.

De la Coruña al puerto de Pasage, núm. 67, página 1818.—Presidente, núm. 68, pág. 1846.

De Espiñeredo á Porto de Cabo. Desde la de dicho punto á Cedeira á la de Linares á Vivero, número 67, pág. 1818.—Presidente, núm. 68, página 1846.

Declaración de puertos de interés general á favor de los de Vares y Cariño, núm. 67, pág. 1818.—Presidente, núm. 68, pág. 1846.

Carreteras provinciales de Tarragona, núm. 89, pág. 2398.—Presidente, pág. 2400.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Barquero, núm. 93, pág. 2543.—Presidente, pág. 2544.

Cesión del antiguo fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 93, pág. 2544.—Presidente, pág. 2544.

Carretera de San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2544.—Presidente, pág. 2544.

De San Martín á Puehla de Beleña, núm. 100, página 2809.

Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 109, pág. 3152.

Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo y fijación de la anchura de varias carreteras de la provincia de la Coruña, núm. 109, pág. 3152. Presidente, núm. 110, pág. 3193.—Comisión mixta, núm. 136, pág. 4239.

Carretera de la villa del Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 129, pág. 3979.

De Porriño á Salvatierra, núm. 126, pág. 4240.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

De Portela á Fornelos de Montes, núm. 136, página 4240.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

De Mondáriz á Cobelo, núm. 136, pág. 4240.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.



## MERINO

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carreteras de Beáriz á La Hermida y á la de Puente Caldelas al límite de la provincia de Orense, núm. 26, pág. 651.

Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 103, pág. 2891.

**MERINO VILLARINO** (Sr. D. Fernando), Diputado por La Vecilla (León).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 24, pág. 615.

Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de Avilés, núm. 57, pág. 1517.

Carretera de Albura á Valverde de Leganés, número 81, pág. 2198.

De Valencia de Don Juan á los paradores de Castrogonzalo, núm. 136, pág. 4239.

**MESA DE EDAD, INTERINA Y DEFINITIVA** DEL CONGRESO.—Véase á continuación *Mesa del Congreso de los Diputados en la presente legislatura.—Junta preparatoria, etc.*

**MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS EN LA PRESENTE LEGISLATURA.**—Junta preparatoria.

Ocupa el Sr. López Oyarzábal la silla de la Presidencia, por figurar el primero en la lista de los que habían remitido á la Secretaría la nota de las señas de su domicilio, y dispone que se lea el decreto de convocatoria de las Cortes, la lista de que queda hecho mérito y los arts. 2.º, 3.º y 4.º del Reglamento, núm. 1, pág. 2.

**MESA DE EDAD.**

Invita dicho Sr. Diputado al Sr. Cabezas, por ser el de mayor edad entre los presentes, para que ocupe la silla de la Presidencia, y á los señores Puerta y Escolar, Figueroa y Torres (D. Rodrigo), Silvela (D. Eugenio) y Bastida, para que, como más jóvenes, desempeñen el cargo de Secretarios, núm. 1, pág. 2.

**MESA DEFINITIVA.**

Lectura de los artículos del Reglamento que se refieren á la constitución definitiva del Congreso.—Verificada la votación á que los mismos hacen referencia, resultó elegido Presidente el Sr. Marqués de la Vega de Armijo.—Verificada la votación y el escrutinio para la elección de Vicepresidentes, y no habiendo resultado en él con suficiente número de votos más que los Sres. Marqués de Teverga y Garijo, quedaron elegidos Vicepresidentes primero y segundo, respectivamente, los referidos señores.—Se leen los arts. 38 y 9.º del Reglamento, y se procede á segunda elección entre los Sres. Diputados que habían obtenido votos, y verificado el escrutinio, resultaron elegidos Vicepresidentes tercero y cuarto, respectivamente, los señores Garnica y Lastres.—Se procede á la votación de Secretarios, y resultan elegidos: primero, el señor Alonso Martínez (D. Vicente); segundo, el Sr. Conde de la Corzana; tercero, el Sr. Gullón, y cuarto, el Sr. García Prieto.—Son proclama-

## MINAS

dos los referidos señores, é invitados por el señor Presidente de edad, pasan á ocupar sus puestos, núm. 1, pág. 6.

Dirige el Sr. Presidente la palabra á los señores Diputados para manifestarles su agradecimiento por la distinción de que ha sido objeto; anuncia que queda constituido definitivamente el Congreso y que se participaría al Senado y al Gobierno, y propone que la Cámara acuerde un voto de gracias á la Mesa de edad.—Se acuerda, en efecto, unánimemente.—Manifestación del Sr. Cabezas en su nombre y en el de los señores Secretarios de la Mesa de edad, núm. 1, páginas 6, 7.

Dimisión presentada por el Sr. Lastres del cargo de Vicepresidente cuarto de la Mesa definitiva.—Manifestación de dicho señor respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Presidente.—Declaración del Sr. Lastres.—Observación del Sr. Presidente, núm. 3, pág. 18.

**MESA DEL SENADO.**

Reales decretos nombrando Presidente al señor Montero Ríos y Vicepresidentes á los señores Bermúdez Reina, Núñez de Arce, Marqués de Ayerbe y Martínez de Campos (D. Eduardo), núm. 1, pág. 4.

**MESSIA Y GAYOSO** (Sr. D. José).—Véase *Tamames* (Duque de).

**MICHELENA** (D. Ramón Jerónimo de).

Reales decretos de concesión de la Gran Cruz de Isabel la Católica á dicho señor, y de anulación de la gracia que le había sido otorgada.—Véase *Concesión de una Gran Cruz en 1877, y anulación de dicha gracia.*

**MINA** (Sr. D. Mariano Falcó y Osorio, Marqués de la), Diputado por Cáceres.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Supresión del derecho de exportación con que está gravado el corcho en panes, núm. 40, pág. 1051.

Carretera de San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo, núm. 67, pág. 1818.

Ferrocarril de Salamanca á Ledesma hasta la línea férrea de Salamanca á Portugal, núm. 148, pág. 4726.

**MINAS.**—Legislación por que se rigen en la Península.—Su aplicación á Puerto Rico.—Véase *Puerto Rico.*—*Legislación de minas.*—*Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández Laza, etc.*—*Policía de las mismas.*—Véase *Policía minera.*

**MINAS DE ALMADEN.**—Su explotación.

Pregunta del Sr. Alonso Castrillo.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Observaciones del Sr. Gullón, núm. 116, págs. 3418 á 3421.

**MINAS DE TORREVIEJA.**—Su arrendamiento.

Pregunta del Sr. Alonso Castrillo.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Observaciones del Sr. Gullón, núm. 116, págs. 3418 á 3421.

**MINAS QUE PRODUCEN PRIMERAS MATERIAS PARA LA COMPOSICIÓN DE ABONOS MINERALES.**—Reserva al Estado, de la explotación de dichas minas.



MINAS

Proposición de ley presentada por el Sr. Fernández de Velasco en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 9, pág. 173, *Apéndice 2.º*

**MINAS Y FERROCARRILES DE SAN JUAN DE LAS ABADESAS.**—Véase *Colonia agrícola de la Sociedad Minas y ferrocarriles de San Juan de las Abadesas*.

**MINDANAO.**—Expedición á esta isla en 1890.—Véase *Filipinas*.—*Mindanao*, etc.

— Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas por la victoria obtenida en dicha isla.—Véase *Filipinas*.—*Mindanao*.—*Felicitación*, etc.

**MIRASOL DE LA CAMARA** (Sr. D. Pedro Nolasco), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que se refiere al pago de las retenciones por deudas contra los sueldos ó pensiones que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 22.º*

**MISIONES FRANCISCANAS DE MARRUECOS.**—Cantidades que les han sido satisfechas en el ejercicio de 1893-94.

Ruego del Sr. Osma al Sr. Ministro de Estado.—Petición de datos, núm. 26, pág. 658.

Remisión de los datos pedidos, núm. 33, pág. 814.

**MOCHALES** (Sr. Marqués de), Senador electivo. Secretario de la Mesa de edad del Senado, núm. 1, pág. 5.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que se refiere á la concesión del ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, pág. 1370, *Apéndice 2.º*

Idem para el que concede moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice 7.º*

**MODUS VIVENDI ENTRE LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.**—Véase *Cuba y Puerto Rico*.—*Concesión á los productos de los Estados Unidos de América, de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles vigentes en dichas islas*.

**MODUS VIVENDI O CONCIERTOS PROVISIONALES PARA PLAZO LIMITADO, REFERENTES AL RÉGIMEN ARANCELARIO.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la anterior legislatura, para que el Gobierno pudiera celebrarlos durante el interregno parlamentario.—Reproducido el dictamen en la presente legislatura, núm. 3, pág. 36, *Apéndice 1.º*

**MOLINA** (Guadalajara).—Resolución de un expediente que afecta á todos los pueblos de dicho distrito.—Véase *Expediente relativo á asuntos que afectan al distrito de Molina* (Guadalajara).

**MOLINOS MAQUILEROS DE LA PROVINCIA DE LEÓN.**—Véase *León*.—*Resolución del expediente incoado por las reclamaciones de los molineros de esta provincia*, etc., etc.

MONEDERO

**MON Y MARTINEZ** (Sr. D. Alejandro), Diputado por Llanes (Oviedo).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Villa del Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 129, pág. 3979.

**MONARES INSA** (Sr. D. Rafael), Diputado por la Almunia (Zaragoza).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Diciembre de 1894, número 24, pág. 614.

Dos carreteras en la provincia de Murcia, número 57, pág. 1519.

Carretera de Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas, núm. 67, pág. 1818.

De Castroverde á Castro del Rey, núm. 67, página 1818.

Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 67, página 1818.

Carretera desde la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera, núm. 67, página 1819.

Derribo y sustitución de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 89, pág. 2398.

Carretera de Incinillas al punto del Campino, número 109, pág. 3152.—Presidente, pág. 3155.

Concesión de derechos pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 109, pág. 3153.

Carretera de Munilla á Nájera, pasando por Tri-cio, núm. 129, pág. 3979.

Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 145, pág. 4597.—Mixta, núm. 156, pág. 5035.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposiciones relativas á la introducción de cereales extranjeros, núm. 54, pág. 1421.

Protección para la riqueza vinícola, núm. 131, pág. 4020.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 133, págs. 4125, 4131.

Rectificación de las cartillas evaluatorias por el Instituto Geográfico y Estadístico, núm. 144, pág. 4519.

**MONASTERIO** (Sr. Marqués de).

El Sr. Conde de Xiquena ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que antes de que termine el debate relativo á las Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, remita á la Cámara el pleito incoado contra dicho Sr. Marqués sobre pago de maravedises, núm. 51, págs. 1363 á 1367.

Remisión del pleito pedido, núm. 55, pág. 1470.

**MONEDAS DE 5 PESETAS DE PLATA DE LEY PERO DE ACUÑACION FRAUDULENTA.**—*Su circulación*. Pregunta del Sr. Osma.—Manifestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 37, págs. 947, 948.

**MONEDERO DIEZ-QUIJADA** (Sr. D. Fernando), Diputado por Astudillo (Palencia).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.



## MONISTROL

Carretera de San Cebrián de Campos á Monzón, núm. 57, pág. 1516.

**MONISTROL** (Sr. D. Joaquín Escrivá de Romaní, Marqués de Aguilar y de), Diputado por Olot (Gerona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de la Clota, núm. 40, pág. 1050.

Cesión al Ayuntamiento de Barcelona, de los terrenos de las derruidas murallas de la misma ciudad, núm. 40, pág. 1051.

Carretera de Berria á la de Meruelo á Noja, número 40, pág. 1051.

De Arbucias á Vich, núm. 57, pág. 1516.

De Tossa á Llagostera, núm. 67, pág. 1817.

De Anglés á San Hilario de Sacalm, núm. 67, página 1817.

Cesión al Ayuntamiento de Gerona, de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco de Paula y de Figuerola, número 67, pág. 1817.

Ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 67, pág. 1817.

Carretera de Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 93, pág. 2543.

Tranvía de Puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 136, pág. 4238.

Carretera de Archidona á los Ventorrillos de la Laguna, núm. 136, pág. 4238.

De Las Junosas á Olot, núm. 136, pág. 4240.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

Ferrocarril desde el de Barcelona á Francia hasta Vich, núm. 148, pág. 4726.

Prohibición de que en lo sucesivo se devuelvan los derechos de Aduanas por la introducción de materiales para obras del Estado, núm. 148, pág. 4727.

Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 156, pág. 5035.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Protección á la agricultura, núm. 35, pág. 906.

Ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 59, página 1552.

Condonación de atrasos de Corporaciones populares por débitos al Estado, núm. 59, página 1552.

Irregularidades ocurridas en la Escuela normal de maestras de Barcelona, núm. 104, páginas 2929, 2930.

**MONOPOLIO DE LOS FOSFOROS Y CERILLAS.**—Cumplimiento del contrato de arriendo del mismo por parte de la Compañía arrendataria.

Ruego del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 28, págs. 704, 705.

**MONOPOLIO PARA LA FABRICACION Y VENTA DE CERILLAS.**—Acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda que negó á D. Ramón Torrijo, fabricante de cerillas de Valencia, su inclusión en el gremio de los concertados con la Hacienda para la explotación de dicho monopolio.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso administrativo*.

## MONTES

**MONTARCO** (Sr. D. Eduardo de Rojas y Alonso, Conde de), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que incluye en el plan general de carreteras del Estado, la de La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, número 113, pág. 3323, *Apéndice único*.

**MONTE DE PIEDAD DE SEVILLA.**—Denuncia sobre una supuesta defraudación en él ocurrida.

Ruego del Sr. Liaño.—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 150, págs. 4787, 4788.

**MONTELEON Y TERRANOVA.**—Ducados que llevan estos títulos.—Véase *Titulos de Duques de Monteleón y de Terranova, etc.*

**MONTE-NEGRON** (Sr. D. Angel Valero y Algora, Conde de), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 142, página 4476, *Apéndice 7.º*

**MONTERO RIOS** (Sr. D. Eugenio), Senador vitalicio.

Su nombramiento de Presidente del Senado, número 1, pág. 4.

**MONTES DE LOS PUEBLOS.**—Su enajenación para la creación de Bancos agrícolas.—Véase *Bancos agrícolas. Su creación*.

**MONTESINO** (Sr. D. Cipriano Segundo). Véase *Victoria* (Duque de la).

**MONTES PUBLICOS.**—Su repoblación. Véase *Repoblación de los montes públicos.—Cumplimiento de la ley de 11 de Julio de 1877*.

**MONTES PUBLICOS NO VENDIBLES.**—Nota de los mismos.

Ruego del Sr. Liaño.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 150, páginas 4786 á 4788.

**MONTES SIERRA** (Sr. D. Nicasio), Diputado por Alhama (Granada).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de la Clota, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de Berria á la de Meruelo á Noja, número 40, pág. 1054.

Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 40, pág. 1052.

Pago de las retenciones por deudas contra los sueldos que perciban los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 57, pág. 1516.

Dos carreteras en la provincia de Murcia, número 57, pág. 1518.

Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 81, página 2199.

Ferrocarril de Sarriá á Olot, núm. 81, pág. 2199. Permuta del hospital militar de Barcelona por



MONTES

- otro que ha de construirse, núm. 100, página 2809.—Secretario, núm. 103, pág. 2920.
- Adición al art. 119 de la ley provincial, número 100, pág. 2809.
- Disposición legal para que sólo se pueda embargar por deudas la quinta parte del sueldo de los funcionarios públicos, núm. 100, pág. 2809.—Secretario, núm. 101, pág. 2847.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.
- Fabricación y venta de vinos artificiales, número 109, pág. 3152.
- Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Institutos ó Escuelas especiales de Madrid, núm. 109, pág. 3152.
- Carretera de La Unión á San Javier, núm. 109, pág. 3153.
- Carretera de Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 109, pág. 3153.—Secretario, núm. 109, pág. 3155.
- Cesión del castillo que existe en la villa de La Puebla de Sanabria al Ayuntamiento de la misma, núm. 109, pág. 3153.
- Carretera de Lagunilla á Soto de Cameros, número 119, pág. 3592.
- Carretera de Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, núm. 119, pág. 3593.
- Ferrocarril de Vallecas á las canteras de la Cuesta de Perales, núm. 119, pág. 3593.
- Modificación del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 119, pág. 3593.
- Abono de tiempo á los carabineros que sirvan en las Comandancias de Algeciras y Estepona para la concesión de la cruz de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros, núm. 136, página 4238.
- Carretera de Casas-Ibáñez á la estación de Alpera, núm. 141, pág. 4435.—Presidente, pág. 4436.
- Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar, en Santiago, núm. 141, pág. 4435.
- Variación de la redacción de los artículos 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4514.
- Carretera de la estación de Alhondiguilla á la de Córdoba á Almadén, núm. 145, pág. 4596.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Pago directo por el Estado de los haberes de los maestros de primera enseñanza, núm. 47, página 1224.
- Cumplimiento de la última ley de movilización de las escalas del ejército, núm. 47, pág. 1239.
- Situación precaria de las provincias de Jaén y Granada con motivo de las lluvias, núm. 62, páginas 1647, 1648.
- Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, número 64, pág. 1698.
- Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, número 64, pág. 1723.
- Situación de la isla de Cuba, núm. 72, pág. 1948.
- Pago de retenciones por deudas contra sueldos ó pensiones de oficiales del ejército, núm. 73, página 1979.

MONTILLA

- Publicación en la tablilla del Congreso, de los partes oficiales de la insurrección de Cuba. Actitud del Gobierno ante los sucesos de aquella isla, núm. 74, pág. 1997.
- Dotación al ejército de Cuba, de todos los elementos necesarios para hacer frente á la insurrección, núm. 80, págs. 2158, 2160.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 88, págs. 2358, 2361; núm. 90, pág. 2440; núm. 102, pág. 2883; núm. 104, págs. 2951, 2957; núm. 105, pág. 2981; núm. 106, páginas 3024, 3028; núm. 107, pág. 3071; núm. 108, páginas 3099, 3100, 3101, 3102, 3104, 3106, 3107, 3108, 3112; núm. 111, págs. 3208, 3209, 3210, 3211; núm. 125, pág. 3822; núm. 131, página 4031; núm. 136, págs. 4221, 4224, 4226; núm. 137, pág. 4249; núm. 138, págs. 4300, 4301; núm. 140, pág. 4377; núm. 141, página 4414; núm. 145, págs. 4576, 4578; núm. 146, pág. 4633; núm. 150, pág. 4810; núm. 151, páginas 4850, 4855; núm. 152, págs. 4884, 4885, 4886, 4890, 4892, 4925.
- Causas y solución de la crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895, núm. 90, págs. 2415, 2416; núm. 92, pág. 2482.
- Noticias de la prensa sobre apertura de círculos y casas de juego en Madrid, núm. 95, pág. 2584.
- Retenciones y embargos de sueldos de los empleados civiles, núm. 103, pág. 2920.
- Carretera de Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 107, pág. 3045.
- Conducta del gobernador civil de Granada en materia de elecciones, especialmente en lo que concierne al distrito de Alhama, núm. 114, páginas 3331, 3332, 3333.
- Abusos cometidos por las farmacias militares en la expendición de medicamentos, núm. 123, página 3710.
- Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 139, pág. 4328; núm. 140, pág. 4372.
- Promoción al empleo inmediato, de los jefes y oficiales de la escala de reserva, núm. 152, páginas 4879, 4880.
- MONTILLA Y ADAN** (Sr. D. Jerónimo), Diputado por Jaén.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Peticiones para el mes de Diciembre de 1894, número 24, pág. 614.—Secretario, núm. 31, página 785.
- Reforma del art. 21 de la ley de lo contencioso-administrativo, núm. 24, pág. 615.
- Carretera de la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 24, pág. 616.
- De Torredonjimeno á Escañuela, núm. 40, página 1049.—Secretario, núm. 45, pág. 1193.
- De Muniesa á Calamocha, núm. 57, pág. 1516.—Secretario, núm. 59, pág. 1578.
- Formación del distrito electoral de Linares con los de Baeza y La Carolina, núm. 57, pág. 1517.—Secretario, núm. 60, pág. 1608.
- Sanearamiento y mejora de las grandes poblaciones, núm. 57, pág. 1519.—Secretario, núm. 60, página 1608.
- Agregación de varios Municipios al de la ciudad



## MONTILLA

- de Ugijar, núm. 57, pág. 1519.—Secretario, número 59, pág. 1579.
- Carretera de Orcera á la Puebla de Don Fadrique, núm. 67, pág. 1817.
- Idem id. á Pozo Alcón, núm. 67, pág. 1817.
- Idem de Fuente Alamo á la estación de La Palma, núm. 89, pág. 2399.
- Idem desde la de El Pito al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero, núm. 109, página 3154.
- Concesión de un plazo para que los Ayuntamientos puedan solicitar que se exceptúen de la desamortización los terrenos comunales, núm. 109, pág. 3154.—Secretario, núm. 110, pág. 3193.
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.
- Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 129, pág. 3980.
- Recurso de revisión contra una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, dictada en pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, núm. 136, pág. 4240.
- Cesión de la Batería de la Lage al Municipio de Vigo, núm. 136, pág. 4140.
- Ferrocarril de Cuenca á Landete, núm. 141, página 4435.
- De la estación de Andújar á la de Torredonjimeno, núm. 145, pág. 4597.—Secretario, pág. 4598.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Expediente relativo á la supresión de Juzgados, número 25, pág. 630; núm. 27, págs. 681, 682.
- Propósitos del Gobierno respecto al restablecimiento de los mismos, núm. 25, pág. 630; núm. 27, págs. 681, 682.
- Cumplimiento del contrato entre el Estado y la Compañía arrendataria de Tabacos, núm. 21, pág. 630; núm. 26, págs. 650, 651.
- Carretera de Torredonjimeno á Escañuela, número 25, pág. 631.
- Situación precaria de las provincias de Jaén y Granada con motivo de las lluvias, núm. 62, págs. 1646, 1647.
- Carretera de Andújar al límite de la provincia de Jaén, núm. 83, pág. 2229.

**MONTILLA Y ADAN** (Sr. D. Juan), Diputado por Las Palmas (Canarias).

- Hace dimisión del cargo de director general de Correos y Telegrafos y le es admitida, núm. 15, pág. 340.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de Santa Cruz de los Cañamos á Villahermosa, núm. 24, pág. 616.
- De la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 24, pág. 616.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 40, pág. 1048.
- Declaración de interés general á favor del puerto de Sardina (Canarias), núm. 40, pág. 1049.
- Carretera de Reus á Riudoms y Mont-Roig, número 40, pág. 1050.
- Carretera del puerto de Cabras á Tetir (Canarias), núm. 40, pág. 1051.

## MONTILLA

- De Muniesa á Calamocha, núm. 57, pág. 1516.—Presidente, núm. 59, pág. 1578.
- Suplicatorio para continuar procediendo contra el ex-Diputado Sr. González Chermá, núm. 57, página 1516.
- Formación del distrito electoral de Linares con los de Baeza y La Carolina, núm. 57, pág. 1517.
- Declaración de interés general á favor del puerto de Güimar (Canarias), núm. 57, pág. 1518.—Presidente, pág. 1520.
- Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.
- Carretera de Orcera á la Puebla de Don Fadrique, núm. 67, pág. 1817.
- Idem id. á Pozo Alcón, núm. 67, pág. 1817.
- Reforma del art. 100 del Reglamento del Congreso, núm. 67, pág. 1817.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 67, pág. 1819.
- Idem al Sr. Lostau, núm. 67, pág. 1819.
- Carretera de Manresa á Igualada, núm. 67, página 1819.—Presidente, núm. 69, pág. 1874.
- Segregación del pueblo de Navalquejigo del Ayuntamiento de Galapagar y su agregación al de El Escorial, núm. 67, pág. 1820.—Presidente, núm. 68, pág. 1846.
- Idem de varias partidas del término municipal de Vilaseca y agregación al mismo del antiguo término rural de Castellet, núm. 81, pág. 2198.
- Reducción del derecho de certificado para las muestras y medicamentos que circulen por el correo, núm. 81, pág. 2198.
- Prolongación de la carretera de Ubeda á Villamanrique hasta Carrizosa, núm. 81, pág. 2198.
- Presidente, núm. 88, pág. 2362.
- Carretera de Andújar al límite de la provincia de Jaén, núm. 89, pág. 2397.
- De Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas, núm. 93, pág. 2544.
- De Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 109, pág. 3153.
- De Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, núm. 119, pág. 3593.
- Presidente, pág. 3594.
- Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 119, pág. 3593.—Presidente, pág. 3594.
- Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pág. 4514.
- Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 145, página 4597.

## ASUNTOS EN CUYA DISUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Criterio del Gobierno en cuanto á la legitimidad de la representación que ostentan los diputados provinciales de algunas provincias, comisionados en Madrid para gestionar la solución de la cuestión de cereales, núm. 56, págs. 1473 á 1475.
- Acta de Vendrell, núm. 76, pág. 2067; núm. 77, págs. 2081, 2082, 2092, 2093.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 118, pág. 3526; núm. 140, pág. 4391; número 142, págs. 4461, 4462, 4466.



## MONTORO

Exposición relativa á los auxilios que necesita la producción olivarera, núm. 150, pág. 4782.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 154, páginas 4967.

**MONTORO** (Sr. D. Rafael), Diputado electo por el distrito de Puerto Príncipe, provincia de Puerto Príncipe (Cuba), presenta su credencial (número 477), que pasa á la Comisión de actas, número 15, pág. 364.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 16, pág. 396, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 17, pág. 418.—Jura y toma asiento, núm. 22, pág. 532.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposición relativa á la reforma del gobierno y administración de la isla de Cuba, núm. 34, pág. 846.

Debate sobre dicha reforma, núm. 59, pág. 1572.

**MOORE Y DE PEDRO** (Sr. D. Lorenzo).—Véase *San José* (Marqués de).

**MONT-ROIG** (Sr. D. Antonio Ferratges de Mesa Marqués de). Diputado por Granollers (Barcelona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Coll de Marolla á Campdevanol, número 24, pág. 616.

De Reus á Riudoms y Mont-Roig, núm. 40, página 1050.—Presidente, núm. 51, pág. 1368.

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de la Clota, núm. 40, pág. 1050.—Presidente, número 43, pág. 1136.

Exención de impuestos á favor de las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 40, pág. 1051.—Comisión mixta, núm. 57, pág. 1577.

Cesión al Ayuntamiento de Barcelona de los terrenos de las derruidas murallas de la misma ciudad, núm. 40, pág. 1051.—Presidente, página 1048.

Construcción de la cárcel y correccional de dicha capital, núm. 57, pág. 1517.—Presidente, número 60, pág. 1608.

Carretera desde la de Madrid á La Junquera á la de Manresa á Barcelona, núm. 57, pág. 1519.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.

Carretera de Inglés á San Hilario de Sacalm, número 67, pág. 1817.—Presidente, núm. 68, página 1846.

Cesión al Ayuntamiento de Gerona de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco de Paula y de Figuerola, número 67, pág. 1817.

Carretera de Sallent á Avinyó, núm. 93, página 2543.

Persecución y castigo de la propaganda separatista en Cuba y Puerto Rico, núm. 93, página 2543.

Modificación del Municipio de San Miguel de Guíler, núm. 100, pág. 2809.

Ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarren, núm. 109, pág. 3153.—Presidente, página 3155.

## MORET

Creación de una Bolsa del Trabajo en Barcelona, núm. 119, pág. 3593.

Reducción del capital de la Sociedad Catalana General de Crédito, núm. 136, pág. 4239.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

Carretera de las Junosas á Olot, núm. 136, página 4240.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

De Mahón á San Luis, núm. 141, pág. 4435.

De San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt, núm. 143, pág. 4514.—Presidente, número 146, pág. 4639.

Reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 148, pág. 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de la Clota, núm. 26, pág. 649.

Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1911.

Retirada de un dictamen relativo á un suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, núm. 84, página 2269.

Construcción de la cárcel y correccional de Barcelona, núm. 91, pág. 2477.

Reducción del capital de la Sociedad Catalana General de Crédito, núm. 132, pág. 4060.

**MORA** (Toledo).—Nombramiento de juez municipal para dicha población.

Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 153, págs. 4928, 4929.

**MORALES Y RODRIGUEZ** (Sr. D. Gustavo), Diputado por Toledo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Febrero, núm. 57, página 1515.

Carretera de La Zamorana al puente Blanco, número 89, pág. 2398.

Derechos de importación del extracto de regaliz en la Península y Baleares, núm. 136, página 4240.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 59, pág. 1571; núm. 61, pág. 1626; número 64, pág. 1720.

Derechos arancelarios de importación del extracto de regaliz, núm. 136, pág. 4216.

**MORATORIAS PARA EL PAGO DE LAS CONTRIBUCIONES ATRASADAS.**—Véase *Contribuciones atrasadas.*—*Concesión, etc.*

**MORATORIAS Y CONDONACIONES DE DEBITOS Á LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES, AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES.**—Véase *Débitos de las Diputaciones provinciales, Ayuntamientos, etc.*

**MORET Y BERUETE** (Sr. D. Lorenzo), Diputado por Santa Cruz de Tenerife (Canarias).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Noviembre, núm. 11, pág. 251.



## MORET

Carretera desde la de Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz, núm. 24, página 616.

Desde la de Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, núm. 40, pág. 1050.

Ensanche y saneamiento de Cartagena, núm. 40, pág. 1051.

Creación de una Junta inspectora de estudios y construcción de caminos vecinales en cada provincia, núm. 89, pág. 2399.

Carretera de Peñafior á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 129, pág. 3979.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma del gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 52, página 1394.

**MORET Y PRENDERGAST** (Sr. D. Segismundo), Diputado por Zaragoza.

Su dimisión del cargo de Ministro de Estado, número 1, pág. 4.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Corrección de estilo, núm. 11, pág. 251.

Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 40, pág. 1051.—Presidente, núm. 45, página 1193.

Ferrocarril de Huesca á Francia por Canfranc, número 67, pág. 1819.—Presidente, núm. 68, página 1846.

Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 67, pág. 1819.

Inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1935.

Creación de cajas de socorro para obreros, número 93, pág. 2544.—Presidente, núm. 95, página 2617.

Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pág. 4514.—Presidente, núm. 145, pág. 4598.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894. Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 5, pág. 82; núm. 16, página 393.

Proposición de ley relativa á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas.—Incidente sobre el acuerdo que ha de recaer respecto de la misma, núm. 28, págs. 709, 710.

Ultraje inferido á la persona del embajador extraordinario del Emperador de Marruecos, número 52, pág. 1384.

Introducción de cereales extranjeros, núm. 55, pág. 1462; núm. 56, pág. 1489.

Carretera desde la de Zaragoza á Francia por Canfranc á la de Madrid á Francia por La Junquera, núm. 64, pág. 1701.

Concesión de moratorias y condonaciones á Diputaciones y Ayuntamientos por débitos al Estado, núm. 64, pág. 1714.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96,

## MOYA

núm. 89, págs. 2376, 2383; núm. 129, página 3974; núm. 142, págs. 4467, 4469; núm. 152, págs. 4889, 4892.

Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pág. 4488.

Recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro, núm. 143, pág. 4507.

Carencia de aceites en el mercado francés, número 150, págs. 4785, 4786.

**MORTERA** (Sr. D. Ramón Herrero y Gutiérrez, Conde de la), Senador electivo.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede la exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 59, página 1579.

**MOS** (Marqués de).—Véase *Vega de Armijo* (Marqués de la).

**MOTRIL**.—Expediente formado al juez de primera instancia de este partido.

Ruego del Sr. Díaz Moreu.—Petición del expediente, núm. 106, pag. 2998.

Remisión del expediente pedido, núm. 112, página 3240.

## MOVILIZACION DELAS ESCALAS DEL EJERCITO

TO POR LO QUE RESPECTA Á LOS OFICIALES DE INFANTERÍA.—Cumplimiento de la ley relativa á este asunto.

Ruego del Sr. Sanz y Escartín.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Observaciones y preguntas del señor Sanchís.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Observaciones del Sr. Amat y Esteve.—Declaración del Sr. Presidente respecto á la irregularidad de la discusión.—Rectificaciones de los Sres. Sanchís y Sanz y Escartín, núm. 19, págs. 446 á 449.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiendo un estado relativo á la ya indicada movilización, núm. 25, pág. 620.

El Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Sanz para explanar una interpelación respecto de este particular.—Dicho Sr. Diputado desiste de explanarla por lo avanzado de la hora y felicita al Sr. Ministro de la Guerra por su promoción á la dignidad de capitán general de ejército.—Manifestación de dicho Sr. Ministro, núm. 46, página 1208.

Discurso del Sr. Sanz y Escartín explanando su interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Alusión personal del Sr. Montes Sierra.—Se suspende esta discusión, núm. 47, págs. 1228 á 1239.

Anunciada la continuación de este debate, el Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda pasar á otro asunto, núm. 49, pág. 1301.

**MOVILIZACION DE LAS ESCALAS DE LOS TENIENTES DE NAVÍO Y SUS ASIMILADOS EN LA ARMADA.** Véase *Escalas de tenientes de navío, etc.*

**MOYA Y OJANGUREN** (Sr. D. Miguel), Diputado por la Habana (Cuba).



## MUDELA

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico á los productos de los Estados Unidos, núm. 40, página 1049.

Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 109, pág. 3153.

Ferrocarril de Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4435.—Presidente, pág. 4436.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, pág. 1494.

**MUDELA** (Sr. D. Francisco Losada de las Rivas, Conde de Valdelagrana, Marqués de), Diputado por Villanueva de los Infantes (Ciudad Real), núm. 1.º, pág. 3.

**MUERTE DE UN OFICIAL DE INFANTERIA DE MARINA EN SAN FERNANDO (CÁDIZ) POR RESULTADO DE LA AGRESIÓN DE UN MARINERO.**—Actitud de las autoridades de marina en aquel Departamento ante ese hecho.

Pregunta del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Marina.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Sanchís, número 3, págs. 18, 19.

Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones del Sr. Sanchís y del Sr. Ministro, núm. 4, págs. 40 á 43.

Observaciones del Sr. Llorens, motivadas por la contestación del Sr. Ministro de Marina á la pregunta del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Llorens, número 6, págs. 92 á 96.

Nuevas observaciones del Sr. Llorens respecto á este asunto.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 18, págs. 429 á 432.

Indicación hecha por el Sr. Ministro de Marina contestando al Sr. Llorens acerca de este asunto.—Observaciones del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 18, págs. 430 á 432.

Comunicación del Sr. Ministro de Marina remitiendo los antecedentes pedidos por el Sr. Llorens, núm. 22, pág. 559.

**MUESTRAS DE COMERCIO QUE NO TENGAN VALOR EN VENTA, Y MEDICAMENTOS.**

Proposición de ley del Sr. Alvear para que, presentándose en las condiciones que el reglamento de correos previene, puedan considerarse como correspondencia certificada, núm. 67, página 1820, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, págs. 1851, 1852.—Comisión, núm. 81, pág. 2198.

**MULA Y MOLINA** (Murcia).—Suspensión de los Ayuntamientos de estas dos poblaciones.

Pregunta del Sr. López Parra.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 100, pág. 2776.

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación á

## MUÑOZ

la pregunta del Sr. López Parra.—Rectificación de este Sr. Diputado, núm. 104, pág. 2930.

Nuevas observaciones del Sr. López Parra respecto de este particular.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 115, página 3387.

**MUNGUÍA.**—Refundición en un solo Municipio de los de la villa y anteiglesia de este nombre. Proposición de ley presentada por el Sr. Arrótegui en la anterior legislatura, y reproducida en la presente por el Sr. Pacheco, individuo de la Comisión nombrada para emitir dictamen acerca de este asunto.—Han quedado, por consiguiente, reproducidos el dictamen de la mayoría de la Comisión, los votos particulares de los señores Sánchez de Toca y Zubizarreta y las enmiendas siguientes:

Del Sr. Fernández de Henestrosa, proponiendo un artículo único.

Del Sr. Sanz al art. 1.º

Del Sr. Barrio y Mier al mismo artículo.

Del Sr. Fernández de Henestrosa al propio artículo.

Del mismo Sr. Diputado, adicionando al dictamen un art. 4.º, núm. 7, pág. 128, *Apéndices* 3.º, 4.º y 5.º

**MUÑOZ** (Sr. D. Cipriano).—Véase *Viñaza* (Conde de la).

**MUÑOZ CHAVES** (Sr. D. Joaquín), Diputado por Alcántara (Cáceres).

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Declaración de interés general á favor del puerto de Güimar (Canarias), núm. 57, pág. 1518.

**MUÑOZ Y GARCIA-LUZ** (Sr. D. José).—Véase *Retamoso* (Conde del).

**MUÑOZ Y MIGUEL** (Sr. D. Julián), Diputado por el Burgo de Osma (Soria).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 24, pág. 615.

Carretera desde el «Alto de Milagros» á La Vid, núm. 24, pág. 615.

De Muniesa á Calamocha, núm. 57, pág. 1516.

De Quintanar de la Sierra á San Leonardo, número 57, pág. 1516.

Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 57, pág. 1518.

Secretario, núm. 64, pág. 1726.

Reconocimiento de personalidad jurídica á las antiguas comunidades de tierra que no se hallan disueltas y extinguidas, núm. 100, pág. 2809.

Carretera de Callejuela de Horteizuela á la estación de Berlanga de Duero, núm. 109, página 3152.

Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 119, pág. 3593.

Carretera desde la de Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria, núm. 129, página 3980.—Secretario, pág. 3981.

De la de Soria á Burgos á Quintanarraya, número 136, pág. 4239.

De Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 136, pág. 4240.



## MURCIA

Dos carreteras en la provincia de Avila, número 141, pág. 4435.

Carretera de Trespaderne á Arciniega, núm. 148, pág. 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Forma de presentación de los documentos exigidos por la Administración de contribuciones á los abogados de fuera de este Colegio para actuar en los tribunales de Madrid, núm. 27, páginas 678, 679.

Abono por el Estado, de los haberes de los maestros de primera enseñanza, núm. 38, pág. 969.

Carretera de Quintanar de la Sierra á San Leonardo, núm. 43, pág. 1109.

Desde la de Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria, núm. 128, pág. 3908.

De la de Soria á Burgos á Quintanarraya, número 132, pág. 4060.

**MURCIA.**—Construcción de una cubierta en la Lonja de dicha ciudad.

Ruego del Sr. Melgarejo.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 115, págs. 3384 á 3386.

## ——— Hechos ocurridos en la Junta municipal del censo de esta provincia.

Ruego del Sr. Melgarejo.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Melgarejo, núm. 115, págs. 3384 á 3386.

## ——— Recaudación de consumos en el extrarradio de esta ciudad.

Pregunta del Sr. López Parra al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 46, págs. 1196, 1197.

Reproduce el Sr. López Parra la pregunta que respecto de este asunto había dirigido al Sr. Ministro de la Gobernación, aduce nuevos datos respecto de los hechos que había expuesto, y llama la atención del Sr. Ministro de la Gobernación y del Sr. Presidente de la Cámara acerca de los acuerdos que habían tomado los concejales del Ayuntamiento de dicha capital con motivo de las palabras del orador al anunciar su pregunta respecto del particular que es objeto de este epígrafe, núm. 53, págs. 1399, 1400.

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación á las observaciones del Sr. López Parra.—Manifesta que ha dirigido al Ayuntamiento de Murcia una Real orden censurando su conducta, y hace algunas indicaciones respecto de la inmunidad parlamentaria.—Rectificación del señor López Parra.—Manifestación del Sr. Conde del Retamoso respecto de las indicaciones del señor Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Ministro, núm. 54, págs. 1418, 1419.

El Sr. Melgarejo ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, número 109, pág. 3128.

Remisión del expediente pedido, núm. 111, página 3238.

Observaciones del Sr. Melgarejo respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Melgarejo.

## MURO

Alusión personal del Sr. López Parra, núm. 115, págs. 3384 á 3387.

Remisión de antecedentes relativos á este asunto, núm. 121, pág. 3661.

**MURO Y LOPEZ** (Sr. D. José), Diputado por Valladolid.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorios para procesar al Sr. Marengo, número 11, pág. 252.—Presidente, núm. 85, página 2311.

Idem al Sr. Llorens, núm. 11, pág. 252.—Presidente, núm. 15, pág. 364.

Idem al Sr. Vázquez de Mella, núm. 40, página 1051.

Idem al ex-Diputado Sr. González Chermá, número 57, pág. 1516.

Organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento de Puerto Rico, núm. 67, pág. 1819. Presidente, núm. 108, pág. 3115.

Reducción del derecho de certificado para las muestras y medicamentos que circulen por el correo, núm. 81, pág. 2198.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 81, pág. 2198.—Presidente, núm. 84, página 2290.

Construcción de un Instituto y de otros establecimientos de enseñanza en Barcelona, núm. 141, pág. 4435.—Presidente, núm. 142, pág. 4476.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reconstrucción de una capilla mozárabe de Avila en el parque del edificio de Bibliotecas y Museos, núm. 7, págs. 121, 123.

Noticias oficiales acerca de los abusos cometidos por un catedrático del Instituto de Valladolid, núm. 7, págs. 121, 123.

Propósitos del Gobierno en cuanto á la persecución de las defraudaciones de la renta del timbre, denunciadas por la prensa, núm. 7, página 123.

Cumplimiento del art. 107 del Reglamento, número 14, pág. 312.

Aprobación del Acta de la sesión de 12 de Diciembre.—Interpretación de los artículos del Reglamento relativos á la hora de empezar las sesiones, núm. 27, pág. 689.

Provisión de la cátedra de Religión y Moral de la Escuela Normal de maestros de Valladolid, número 28, pág. 705.

Prórroga de la sesión del 14 de Diciembre hasta terminar el incidente relativo á la conveniencia de no continuar el debate sobre la reforma arancelaria.—Votación nominal negativa de esta prórroga.—Manifestaciones referentes al resultado de esta votación, núm. 28, págs. 719, 725.

Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial, motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodrigáñez, núm. 34, págs. 890, 892, 893, 895, 896, 897.

Inclusión en los presupuestos del Estado, de las cantidades necesarias para el sostenimiento de las Escuelas de Bellas Artes, núm. 36, página 920.

Actitud del Gobierno ante el problema planteado



MURUVE

- por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla, relativa á la elevación de los derechos arancelarios sobre los cereales, núm. 40, págs. 1030, 1033, 1034.
- Introducción de cereales extranjeros, núm. 54, pág. 1429; núm. 56, págs. 1480, 1486, 1488.
- Noticias sobre el paradero del crucero *Reina Regente*, núm. 84, págs. 2263, 2265; núm. 85, página 2294.
- Llamamiento á las filas de 20.000 excedentes de cupo, núm. 99, págs. 2760, 2763.
- Reparación del Museo de Bellas Artes de Valladolid y de la Biblioteca de Santa Cruz, núm. 107, págs. 3038, 3040.
- Instalación provisional y definitiva del Instituto de segunda enseñanza de la misma ciudad, número 107, págs. 3038, 3040.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 108, págs. 3099, 3100; núm. 132, página 4088; núm. 136, pág. 4235; núm. 137, pág. 4265; núm. 139, pág. 4361; núm. 141, págs. 4435, 4437; núm. 142, págs. 4451, 4454, 4455.
- Cumplimiento de la ley municipal en materia de nombramiento y separación de funcionarios municipales por el alcalde de Figueras, número 113, págs. 3284, 3285, 3286, 3287.
- Resolución del expediente instruido á consecuencia de denuncia de irregularidades descubiertas en la administración de Correos de Barcelona, núm. 113, págs. 3284, 3285, 3286, 3287.
- Remisión de las ternas para el nombramiento de los jueces municipales de Madrid, núm. 135, páginas 4186, 4187, 4191, 4194.
- Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 139, pág. 4330.
- Cumplimiento de la ley de presupuestos vigente en materia de exención del descuento de los haberes de los médicos y farmacéuticos municipales, núm. 141, pág. 4403.
- Número de billetes hipotecarios de Cuba afectos á la operación determinada por el proyecto de ley recientemente aprobado.—Cantidad y condiciones de la operación, núm. 143, pág. 4487; núm. 158, págs. 5074, 5075, 5076.
- Manifestación relativa al fallecimiento del señor Ruiz Zorrilla, núm. 144, págs. 4525, 4527.
- Criterio del gobierno en cuanto á la supresión de la penitenciaria de Valladolid, núm. 158, páginas 5073, 5074.
- Abono de haberes á los empleados de los establecimientos penales de Granada, núm. 158, página 5074.
- MURUVE Y GALAN** (Sr. D. Miguel), Diputado por Utrera (Sevilla).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, número 89, pág. 2397.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposición relativa á la manera de aliviar la situación de la riqueza olivarera, núm. 154, página 4952.

NAVARRO

IN

- NARANJOS DE CASTELLON**.—Enfermedad que en ellos se ha presentado.—Véase *Serpeta*.—Nombre con que se conoce la enfermedad que se ha presentado en los naranjos, etc.
- NAVALQUEJIGO**.—Segregación de este pueblo del Ayuntamiento de Galapagar para agregarle al de El Escorial.
- Proposición de ley del Sr. Ariño, núm. 57, página 1520, *Apéndice* 29.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 67, pág. 1800.—Comisión, núm. 67, página 1820.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 69, página 1874, *Apéndice* 14.º.—Es aprobado sin debate, número 70, pág. 1891.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 1934, *Apéndice* 12.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice* 4.º
- NAVARRO RAMIREZ DE ARELLANO** (Sr. Don Antonio), Diputado por Almería.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de la de Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz, núm. 24, pág. 616.
- Peticiones para el mes de Enero de 1895, núm. 40, pág. 1048.
- Reforma de los números 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 40, pág. 1051.—Secretario, número 43, pág. 1136.
- NAVARRO REVERTER** (Sr. D. Juan), Diputado por Segorbe (Castellón de la Plana).
- Su nombramiento de Ministro de Hacienda, número 88, pág. 2352.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:

- Tramitación que ha de darse al proyecto de ley relativo á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 8, págs. 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157; núm. 9, páginas 187, 194; núm. 10, págs. 221, 222, 228, 229; núm. 11, págs. 241, 243, 244.
- Relaciones comerciales de España con los Imperios de China, el Japón y Annam, con el Reino de Siam y con Persia, núm. 23, pág. 569.
- Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 25, págs. 632, 639, 644; número 26, págs. 667, 670, 671, 674; núm. 27, páginas 690, 701, 702; núm. 40, págs. 1042, 1046, 1048.
- Noticias de la prensa acerca de los acuerdos adoptados en Consejo de Ministros para resolver la cuestión de los derechos arancelarios sobre los cereales, núm. 40, págs. 1026, 1027, 1028.
- Aclitud del Gobierno ante la determinación de aplicar las tarifas máximas, adoptada por la Compañía de los ferrocarriles del Norte, número 40, págs. 1028, 1029, 1030.



## NAVARRO

Introducción de cereales extranjeros, núm. 55, páginas 1456, 1461.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE HACIENDA:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 89, págs. 2381, 2383; núm. 91, página 2472; núm. 131, págs. 4029, 4030; núm. 133, págs. 4114, 4132, 4134; núm. 134, páginas 4148, 4152; núm. 138, págs. 4290, 4292, 4293, 4297; núm. 139, pág. 4361; núm. 140, páginas 4383, 4389; núm. 142, pág. 4467; núm. 152, págs. 4896, 4908.

Resolución sobre la proposición de ley de indulto por delitos cometidos durante la guerra civil, núm. 94, pág. 2550.

Socorro á las familias de los náufragos del crucero *Reina Regente*, núm. 94, pág. 2550.

Depuración de las responsabilidades que se hayan podido contraer en la pérdida de dicho buque, núm. 94, pág. 2550.

Revisión del concierto para la recaudación del impuesto sobre los explosivos, núm. 95, páginas 2583, 2584.

Noticias de la prensa sobre apertura de círculos y casas de juego en Madrid, núm. 95, pág. 2584.

Datos referentes al impuesto de consumos, número 95, pág. 2589.

Noticias relativas á la ruptura de nuestras relaciones comerciales con Suiza, núm. 95, página 2592.

Resolución del expediente de reconocimiento de una inscripción intransferible á favor del Cabildo de Badajoz, núm. 95, pág. 2594.

Protección para la industria vinícola, núm. 96, págs. 2623, 2624.

Ejercicio de la industria alcoholera, núm. 76, páginas 2623, 2624.

Interpretación del artículo de la ley de presupuestos relativo al impuesto de alcoholes, número 96, págs. 2623, 2624.

Dificultades surgidas con Suiza con ocasión de la introducción de un artículo que tiene patente de fabricación en España, núm. 97, pág. 2664; núm. 114, pág. 3328.

Persecución de la fabricación de vinos artificiales, núm. 97, pág. 2664.

Exención de tributos á favor de las fincas filoxeradas, núm. 97, pág. 2664; núm. 109, páginas 3119, 3121.

Autorización del libre cultivo del tabaco, núm. 97, pág. 2664; núm. 141, págs. 4410, 4411, 4412; núm. 152, pág. 4862.

Resolución de expedientes promovidos por cuestiones surgidas acerca de la capacidad de los aparatos destinados á la producción del alcohol, núm. 97, pág. 2664.

Actitud del Banco de España ante la iniciativa del de Barcelona abriendo una suscripción á favor de las familias de los náufragos del *Reina Regente*, núm. 101, pág. 2816.

Liquidación de inscripciones del 80 por 100 de propios, núm. 101, págs. 2820, 2821, 2823.

Inclusión en el presupuesto de 1895-96, de obligaciones liquidadas y reconocidas que carecen de

## NAVARRO

crédito legislativo, núm. 102, págs. 2851, 2852, 2853; núm. 130, pág. 3991.

Deficiencias del registro fiscal del Puerto de Santa María, núm. 102, pág. 2861.

Resolución del expediente incoado á consecuencia de las reclamaciones de los molineros de la provincia de León, núm. 103, pág. 2888; núm. 107, págs. 3040, 3041.

Interpretación del decreto sobre condonaciones ó rebajas de contribuciones por causa de calamidades públicas, núm. 104, págs. 2931, 2932.

Determinaciones tomadas por el Gobierno en vista de las denuncias formuladas en el periódico *La Epoca* sobre defraudaciones en la renta de Aduanas núm. 107, págs. 3043, 3044; número 111, pág. 3203; núm. 124, págs. 3752, 3754, 3755.

Construcción de un edificio para Instituto de segunda enseñanza en Barcelona, núm. 107, página 3048.

Reparto del cupo de consumos en Amer (Gerona), núm. 107, pág. 3048.

Aplicación á Valencia de las disposiciones legales vigentes en materia de formación de registros fiscales de la propiedad urbana, núm. 108, página 3081.

Idem de la ley de condonación de débitos de las Diputaciones y Ayuntamientos á favor del Estado, núm. 109, págs. 3119, 3121; núm. 111, pág. 3199.

Conclusiones del *meeting* vinícola de Zamora, número 109, págs. 3122, 3126, 3127.

Reforma de la contribución de consumos, número 109, pág. 3128.

Expediente facultando á la empresa de consumos de Murcia para modificar el reparto del extrarradio, núm. 109, pág. 3128.

Deficiencias de la legislación relativa á la tributación de solares improductivos, núm. 109, página 3129.

Criterio de la Administración respecto á las declaraciones de altas y bajas de los contribuyentes, núm. 109, págs. 3129, 3130.

Inteligencia de dos cláusulas de la proposición presentada en el concurso para obtener la concesión del ferrocarril de Calatayud á Sagunto y el Grao de Valencia, núm. 110, pág. 3160.

Antecedentes relativos á la fijación del cupo de consumos á varios pueblos de la provincia de Valencia y á los expedientes de revisión incoados con este motivo, núm. 111, pág. 3203.

Conducta seguida por el gobernador de Granada con varios alcaldes de la provincia, núm. 112, pág. 3242.

Aplicación del Real decreto de condonación de contribuciones por causa de calamidades públicas á los encinares devastados por la oruga, núm. 112, pág. 3243.

Relaciones de España con las Potencias europeas en la cuestión relativa al tratado celebrado entre China y el Japón, núm. 114, pág. 3339.

Rectificación del tratado de Marrakesh, número 114, pág. 3339.

Sustitución del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 114, pág. 3340.



## NAVARRO

- Abolición de dicho impuesto, sustituyéndole por otro sobre la renta, núm. 115, págs. 3380, 3381.
- Explotación de las minas de Almadén, núm. 116, pág. 3419.
- Arrendamiento de las de Torrevieja, núm. 116, pág. 3419.
- Nombramiento de presidentes de las Mesas electorales para las próximas elecciones.—Idem de interventores designados por las Juntas municipales del censo.—Agregación á las actas respectivas, de las papeletas cuya validez haya sido impugnada, núm. 119, pág. 3547.
- Protección á la riqueza olivarera, núm. 122, página 3666; núm. 143, pág. 4484; núm. 151, página 4818; núm. 152, págs. 4860, 4861.
- Abusos cometidos por la Compañía arrendataria de consumos de Ecija, núm. 122, pág. 3666.
- Desigualdad en el premio de cobranza de los recaudadores de contribuciones, núm. 126, páginas 3832, 3833.
- Expedientes de denuncia incoados por la Administración de Hacienda de Sevilla por defraudación de los intereses del Estado en Ecija, número 127, págs. 3867, 3868.
- Alarma de la industria corcho-taponera de Girona ante el anuncio de los propósitos del Gobierno alemán de elevar los derechos de introducción del producto, núm. 127, págs. 3869, 3871.
- Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 128, pág. 3909.
- Socorro de las desgracias producidas por una tormenta en Valencia, núm. 128, pág. 3909.
- Documentos relativos al litigio entre la Compañía arrendataria de Tabacos y el Estado sobre imputación de gastos del resguardo de la renta, núm. 128, pág. 3910.
- Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos en varios pueblos de la provincia de Girona con motivo de la exacción del impuesto de cédulas personales, núm. 132, pág. 4061.
- Tramitación de los expedientes de rectificación de los amillaramientos de la riqueza inmueble, núm. 135, pág. 4178.
- Resolución de los expedientes de rebaja del cupo de consumos y de aprobación de registros fiscales de algunos pueblos de la provincia de Girona, núm. 137, pág. 4245.
- Información acerca del supuesto desarrollo del contrabando de harinas en Barcelona, núm. 137, pág. 4246.
- Abono de las cantidades satisfechas por los contribuyentes al recaudador de contribuciones de Manresa, que se fugó con los fondos, núm. 137, pág. 4246.
- Relación de las cantidades percibidas por el Tesoro por el impuesto de cédulas personales en el último quinquenio, núm. 140, pág. 4368; número 141, págs. 4404, 4405.
- Acuñaación de plata en España.—Actitud del Gobierno español en las conferencias monetarias que han de celebrarse próximamente, núm. 141, pág. 4401.
- Cumplimiento de la ley de presupuestos vigente en materia de exención del descuento de los

## NAVARRO

- haberes de los médicos y farmacéuticos municipales, núm. 141, pág. 4403.
- Noticias sobre el aumento del derecho de consumos sobre el aceite de oliva en Madrid, número 143, pág. 4484.
- Recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro, núm. 143, págs. 4495, 4496, 4502; núm. 144, pág. 4558.
- Condiciones legales del gobernador civil de la provincia de Almería, núm. 146, pág. 4603.
- Actitud del Gobierno ante el acuerdo del Congreso relativo á los derechos de importación de los petróleos, núm. 146, págs. 4606, 4608, 4610.
- Introducción de los ganados de la República de Andorra en España, con libertad de derechos arancelarios, núm. 147, pág. 4650.
- Aplicación de las ordenanzas de Aduanas á dos vapores holandeses llegados á Cartagena con cargamento de tabaco, núm. 149, págs. 4731, 4732, 4734.
- Fraudes cometidos en la Aduana de Sevilla en la introducción de petróleo, núm. 150, págs. 4783, 4784.
- Carencia de aceites en el mercado francés, número 150, págs. 4785, 4788.
- Relación de montes públicos no vendibles, número 150, pág. 4788.
- Defraudación que se supone cometida en el Monte de Piedad de Sevilla, núm. 150, pág. 4788.
- Irregularidades cometidas en el pueblo de Navas de la Concepción (Sevilla) en la enajenación de dos parcelas de terrenos, núm. 151, pág. 4818.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, núm. 151, págs. 4819, 4820.
- Resolución de expedientes de defraudación á la Hacienda incoados en la Delegación de Sevilla, núm. 152, págs. 4860, 4861.
- Resultados de la visita de inspección girada á la Empresa arrendataria del impuesto de cédulas de Girona, núm. 153, pág. 4932.
- Interpretación del art. 32 del proyecto de ley de presupuestos, relativo al impuesto de pólvoras y materias explosivas, núm. 154, págs. 4952, 4953, 4954.
- Despacho del expediente de liquidación de ciertos derechos de la casa Roure y Compañía, de Barcelona, núm. 158, pág. 5071.
- Visita de inspección á la Sociedad arrendataria del impuesto de cédulas personales de Girona, núm. 158, pág. 5071.
- Resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda de Cádiz desaprobando el registro fiscal de fincas urbanas del Puerto de Santa María, núm. 158, pág. 5072.
- Adjudicación de los bienes de una capellanía colativa en Haro, núm. 158, pág. 5077.
- NAVARRO Y RODRIGO** (Sr. D. Carlos), Senador por derecho propio.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Mixta para el proyecto de ley que concede derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 142, pá-



## NAVAS

gina 4476, *Apéndice 7.*—Presidente, núm. 146, pág. 4639.

**NAVAS DE LA CONCEPCION** (Sevilla).—Irregularidades cometidas en dicho pueblo en la enajenación de dos parcelas de terreno.

Pregunta del Sr. La Bastida.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 151, págs. 4816 á 4818.

**NECESIDAD DE UN REGLAMENTO DE POLICÍA Y SANIDAD MINERAS.**—Catástrofe ocurrida en la mina «Sotiel Coronado».

Ruego, excitación y observaciones del Sr. Rey Aparicio respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 79, págs. 2124, 2125.

Manifestaciones del Sr. Burgos acerca de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, páginas 2130 á 2132.

Nuevas observaciones del Sr. Rey Aparicio con motivo de la catástrofe ocurrida en la mina *San Miguel* de Linares.—Manifestación del Sr. Guillón, núm. 82, pág. 2202.

**NIEBLA** (Sr. D. Alonso Alvarez de Toledo y Caro, Conde de), Diputado por Medina Sidonia (Cádiz).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Supresión de la *Gaceta Agrícola del Ministerio de Fomento*, núm. 57, pág. 1518.

Carretera de la estación de Jerez de la Frontera á la de Cortes, núm. 67, pág. 1818.

Obras en la dehesa de los Carabanchales para regularización del polígono y campo de manobras, núm. 67, pág. 1819.

Carretera desde la de Jerez á Ronda á la de la estación de las Cabezas á Ubrique, núm. 67, página 1819.

De la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, núm. 67, pág. 1819.

De Andújar al límite de la provincia de Jaén, número 89, pág. 2397.

Abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 93, pág. 2543.

Creación de sífilicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4436.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 96, pág. 2620.

**NIETO Y PEREZ** (Sr. D. Emilio), Diputado por Daimiel (Ciudad Real).

Hace dimisión del cargo de consejero de Estado, y le es admitida, núm. 97, pág. 2658.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Testimonio de una providencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto contra una Real orden relativa á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, núm. 11, pág. 253.—Presidente, núm. 12, pág. 282.

Ferrocarril de Buítrago á Burgos, núm. 24, página 615.—Presidente, núm. 27, pág. 702.

De Bercedo á Santoña, núm. 24, pág. 615.—Presidente, núm. 27, pág. 702.

## NUMERO

Ensanche y saneamiento de Cartagena, núm. 40, pág. 1051.—Presidente, núm. 45, pág. 1193.

Bases para la ley de sanidad, núm. 57, pág. 1518.

Ferrocarril de La Robla á la cuenca carbonífera de La Magdalena, núm. 129, pág. 3979.

Carretera de Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 129, pág. 3979.

Tranvía de la estación de las Delicias (Madrid) al Hipódromo, núm. 129, pág. 3980.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 136, página 4238.—Presidente, núm. 141, pág. 4436.

Carretera de San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt, núm. 143, pág. 4514.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 145, página 4597.—Presidente, núm. 151, pág. 4855.

Carretera de San Martín de Lodón á Somado, número 148, pág. 4726.—Secretario, núm. 149, pág. 4771.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 144, página 4518; núm. 154, pág. 4970.

**NIEVES Y DESHIELOS.**—Indemnización de los daños que han causado en el presente invierno.—Véase *Créditos.*—*Concesión de uno de un millón de pesetas, etc.*

**NIJAR** (Almería).—Actitud del Gobierno ante las arbitrariedades cometidas por el gobernador de dicha provincia con el alcalde del referido punto.

Preguntas del Sr. Abellán.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 146, págs. 4600 á 4603.

**NOCEDAL Y ROMEA** (Sr. D. Ramón), proclamado Diputado electo por el distrito de Azpeitia (Guipúzcoa). Presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 151), que pasó á la Comisión de actas.—Los dictámenes de esta Comisión, que quedaron pendientes de discusión, han sido reproducidos en la presente legislatura, núm. 2, pág. 15; núm. 12, pág. 282.

En *Actas por provincias* véase la discusión de la de este distrito.

**NOMBRAMIENTO DE LOS GOBERNADORES CIVILES.**—Véase *Gobernadores civiles.*—*Criterio del Gobierno en cuanto al nombramiento de los mismos.*

**NOTICIAS RELATIVAS AL PARADERO DEL CRUCERO «REINA REGENTE».**—Véase *Reina Regente.*—*Noticias relativas al paradero del crucero de este nombre.*

**NUEVO ARMAMENTO PARA NUESTRO EJERCITO.**—Su construcción.—Fabricación de cartuchos Maüsser.

Preguntas del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 31, pág. 760.

Observaciones del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) respecto de este particular.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Manifestaciones del Sr. Marqués de Lema, núm. 31, págs. 767 á 770.

**NUMERO DE SESIONES CELEBRADAS POR EL**



**NUÑEZ**

CONSEJO DE ESTADO.—Véase *Consejo de Estado*.—*Número de sesiones, etc.*

**NUÑEZ DE ARCE** (Sr. D. Gaspar), Senador vitalicio.

Su nombramiento de Vicepresidente segundo del Senado, núm. 1, pág. 4.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede un plazo para la inscripción de obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 145, pág. 4597.—Presidente, página 4597.

**NUÑEZ GRANES** (Sr. D. Carlos), Diputado por Benavente (Zamora).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Noviembre, núm. 11, pág. 251.—Secretario, núm. 13, pág. 310.

Idem para el de Diciembre, núm. 24, pág. 614.

Reforma del art. 21 de la ley de lo contencioso-administrativo, núm. 24, pág. 615.

Carretera de Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas, núm. 67, pág. 1818.

De Camarzana de Tera á La Bañeza, núm. 89, página 2398.

De Montalvo á Montalvanejo, núm. 100, página 2810.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 143, pág. 4514.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 53, páginas 1407, 1410, 1412, núm. 66, pág. 1792; número 67, págs. 1809, 1813.

Petición de datos relativos al incumplimiento de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso, referente á justiprecio de fincas expropiadas, núm. 76, pág. 2061.

Debate sobre dicho asunto, núm. 80, págs. 2165, 2169.



**OBISPADO PROTESTANTE EN MADRID**.—Su establecimiento.—Véase *Madrid*.—*Consagración, etc.*

**OBLIGACIONES DE LAS COMPAÑÍAS DE LOS FERROCARRILES**.—Valores de esta clase domiciliados en España y en el extranjero.—Véase *Ferrocarriles*.—*Tributación, etc.*

**OBLIGACIONES LIQUIDADAS Y RECONOCIDAS QUE CARECEN DE CRÉDITO LEGISLATIVO**.—Su inclusión en el presupuesto de 1895-96.

Ruego del Sr. Carvajal y Hué.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Ruiz (Don Gustavo) á nombre de la Comisión de presupuestos.—Rectificación del Sr. Ministro de Hacienda.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Carvajal, núm. 102, páginas 2850 á 2854.

Observaciones del Sr. Carvajal respecto de este asunto.—Ruego á la Comisión de presupuestos, núm. 123, pág. 3704.

**OCHANDO**

Nuevas observaciones y ruegos del Sr. Carvajal.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Carvajal, núm. 130, páginas 3991, 3992.

**OBLIGACIONES Y PAGARÉS DEL TESORO** EMITIDOS POR VIRTUD DE LA LEY DE 26 DE JUNIO DE 1894.—Su recogida ó renovación.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 142, pág. 4440, *Apéndice 2.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, pág. 4476, *Apéndice 9.º*

Enmienda del Sr. Pedregal, dando nueva redacción al artículo único del dictamen, núm. 143, pág. 4494, *Apéndice 1.º*

Debate sobre el mismo.—Se lee la enmienda del Sr. Pedregal.—Declaración del Sr. Urzáiz á nombre de la Comisión.—Observaciones del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Urzáiz.—El Sr. Mellado retira un artículo adicional del proyecto de ley de presupuestos que hace referencia á este mismo asunto.—Renuncia el Sr. Urzáiz el cargo de vicepresidente de la Comisión de presupuestos, si es renunciable, manifestando el Sr. Presidente que no lo es.—Nuevas observaciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifiesta el Sr. Mellado que la Comisión no admite la enmienda del Sr. Pedregal.—Discurso de este Sr. Diputado apoyándola.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. Moret y Prendergast.—Idem del Sr. Urzáiz.—Rectificación del Sr. Pedregal.—Aclaraciones de los Sres. Urzáiz y Mellado.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Pedregal en el uso de la palabra, núm. 143, págs. 4494 á 4514.

Continúa.—Termina su rectificación el Sr. Pedregal.—Alusión personal del Sr. Canalejas.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Canalejas.—En votación nominal es desechada la enmienda.—Discurso del señor Pedregal en contra del artículo.—Idem del señor Urzáiz en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate es aprobado el artículo, núm. 144, págs. 4540 á 4561.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 145, pág. 4580, *Apéndice 28.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 2.º*

**OBRAS DE ENCAUZAMIENTO Y DEFENSA DE LAS MÁRGENES DEL RÍO PAS**.—Véase *Pas*.—*Obras de encauzamiento y defensa, etc.*

**OBRAS LITERARIAS Y MUSICALES**.—Plazo para su inscripción en el Registro de la propiedad intelectual.—Véase *Registro de la propiedad intelectual*.

**OBRAS PUBLICAS**.—Materiales á ellas destinados.—Prohibición de que se devuelvan los derechos de Aduanas pagados por la introducción de los mismos.—Véase *Materiales destinados á obras públicas*.

**OCHANDO Y CHUMILLAS** (Sr. D. Andrés), Diputado por Casas-Ibáñez (Albacete).



## OCHANDO

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 89, pág. 2398.

Carretera desde la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes, núm. 100, pág. 2808.

**OCHANDO Y CHUMILLAS** (Sr. D. Federico), Diputado por Alcaraz (Albacete).

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 55, páginas 1446, 1447, 1470.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra participando la promoción del Sr. Ochando al empleo de teniente general, núm. 59, pág. 1578.

Es reelegido por dicho distrito y presenta su credencial (núm. 485), que pasa á la Comisión de actas, núm. 80, pág. 2150.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 84, pág. 2290, *Apéndice* 6.º—Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 85, página 2295.—Jura y toma asiento, núm. 85, página 2306.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Casas de Juan Núñez á Jumilla, número 40, pág. 1049.—Presidente, núm. 41, página 1079.

Pago de retenciones por deudas contra sueldos y pensiones de generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 89, pág. 2398.

Disposición legal para que sólo se pueda embargar por deudas la quinta parte del sueldo de los funcionarios públicos, núm. 100, pág. 2809.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.

Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 109, pág. 3153.

Abono de tiempo á los carabineros que sirvan en las Comandancias de Algeciras y Estepona para la concesión de la cruz de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros, núm. 136, página 4238.

Carretera de Lorca á los baños de La Fuensanta, núm. 136, pág. 4238.

De Albacete á la de Villarrobledo al Ballester, núm. 136, pág. 4238.

De la fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla, núm. 145, pág. 4597.

Ferrocarril de la estación de Andújar á la de Torredonjimeno, núm. 145, pág. 4597.—Presidente, pág. 4598.

Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que cuando contrajeron matrimonio tenían el grado de capitán, número 148, pág. 4727.—Presidente, núm. 151, página 4854.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Rumores relativos á la reunión celebrada por varios generales con motivo de una carta publicada por un general de división, núm. 10, páginas 211, 212.

Carretera de Casas de Juan Núñez á Villaverde del Río, núm. 25, pág. 632.

Datos relativos á las operaciones del reemplazo del ejército en la provincia de Oviedo, número 26, págs. 662, 663; núm. 43, págs. 1110, 1119, 1121.

## OJEDA

Extralimitaciones de algunas provincias en las operaciones para el reemplazo del ejército, número 40, pág. 1037.

Exposición pidiendo protección para los intereses agrícolas, núm. 43, pág. 1110.

Pago de retenciones por deudas contra sueldos de generales, jefes y oficiales del ejército, número 43, págs. 1111, 1117; núm. 55, pág. 1446.

Criterio del Gobierno en cuanto á la proporción en el ascenso al generalato, núm. 45, páginas 1180, 1181.

Condiciones legales para la declaración de demencia de oficiales del ejército, núm. 55, página 1446.

Real orden referente á la inamovilidad de los sargentos del ejército en los destinos civiles, número 55, pág. 1446.

Causas y solución de la crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895, núm. 91, pág. 2449; número 93, pág. 2539.

Cuestiones relativas á la organización de las fuerzas y á recompensas de los ejércitos de Filipinas y de Cuba, con ocasión de la campaña de Mindanao y de la rebelión separatista de Cuba, núm. 98, págs. 2700, 2703.

Proyecto de ley de cesión de un fuerte de la Coruña, núm. 98, págs. 2700, 2703.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 106, pág. 3016; núm. 108, págs. 3104, 3106, 3107; núm. 142, págs. 4468, 4470; número 150, pág. 4810; núm. 151, pág. 4850; número 152, págs. 4882, 4884.

Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina que ha salido para Cuba, núm. 111, pág. 3205.

Ferrocarril de la estación de Andújar á la de Torredonjimeno, núm. 144, pág. 4520.

Promoción al empleo inmediato de los jefes y oficiales de la escala de reserva, núm. 152, página 4880.

**O'DONNELL** (Sr. D. Carlos Manuel). Véase *Tetuán* (Duque de).

**OFICIALES DE INFANTERÍA.**—Movilización de las escalas por lo que á los mismos se refiere. Véase *Movilización de las escalas, etc.*

**OFICIALES DE SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.**—Reorganización de este servicio.

Ruego del Sr. Liaño al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 122, pág. 3667.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia referente á este asunto, núm. 139, página 4362.

**OJEDA MARTIN** (Sr. D. Luis), Diputado por Algeciras (Cádiz).

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorios para procesar al Sr. Marengo, número, núm. 11, pág. 252.—Secretario, núm. 85, pág. 2311.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Administración provincial y municipal de Cádiz, núm. 73, págs. 1964, 1965.



OJEDA

Explotación del ferrocarril de Bobadilla á Algeciras, núm. 73, págs. 1964, 1978.

Comunicaciones postales de los pueblos del campo de Gibraltar, núm. 73, págs. 1964, 1965.

Dificultades con que tropieza el comercio en el puerto franco de Ceuta, núm. 107, págs. 3042, 3044, 3045.

Determinaciones tomadas por el Gobierno en vista de las denuncias formuladas en el periódico *La Epoca* sobre defraudaciones en la renta de Aduanas, núm. 107, págs. 3042, 3044, 3045; número 111, pág. 3203; núm. 124, págs. 3750, 3754, 3755.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 112, págs. 3248, 3259.

Abono directo por el Estado, de las atenciones de primera enseñanza, núm. 122, pág. 3664.

Extinción de la plaga de los encinares llamada la lagarta, núm. 126, págs. 3829, 3830.

**OJEDA MARTIN** (Sr. D. Luis), Diputado por Algeciras (Cádiz).

Suplicatorio del juez de primera instancia de Cádiz pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado por un artículo publicado en el núm. 234 del periódico *La Unión Republicana*.—Pasa á las Secciones.—Comisión.—Presidente y secretario.—Dictamen denegando la autorización pedida.—Es aprobado sin debate, número 75, pág. 2032.

**OLAVARRIETA** (D. Ventura), Diputado por Luarca (Oviedo).

Comunicación participando el fallecimiento de este Sr. Diputado, núm. 88, pág. 2363.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Villaviciosa al Puente de Agüera, núm. 57, pág. 1515.—Secretario, pág. 1520.

Del puerto de Ortigueira á Jarrio, núm. 57, página 1518.—Presidente, núm. 59, pág. 1578.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Puerto de Ortigueira á Jarrio, número 47, pág. 1225.

**OLIVA DE MERIDA**.—Nombramiento de fiscal municipal en dicha población.

Ruego del Sr. Groizard al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 157, págs. 5041, 5042.

**OÑATIVIA** (Sr. D. Eduardo García Oñativia, Conde de), Diputado por Nules (Castellón de la Plana).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de Utiel á Caudete, núm. 40, página 1051.

De Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4436.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Elaboración, clasificación y venta de vinos artificiales, núm. 18, pág. 420.

**ORDEN DE SAN HERMENEGILDO**.—Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y armada en el art. 10 del reglamento de dicha Orden.

ORENSE

Proposición de ley presentada por el Sr. Sanchís y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura, y reproducida por dicho señor en la presente. Han quedado, por lo tanto, reproducidos el dictamen de la mayoría de la Comisión y el voto particular del ya referido Sr. Sanchís, núm. 6, pág. 97, *Apéndice* 10.º

**ORDENANZAS DE ADUANAS**.—Su aplicación á los vapores holandesas llegados á Cartagena con cargamento de tabaco.—Véase *Aduanas. Aplicación, etc. etc.*

**ORDÓÑEZ Y GONZALEZ** (Sr. D. Ezequiel), Diputado por Tuy (Pontevedra).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carreteras de Beáriz á La Hermida y á la de Puente Caldelas al límite de la provincia de Orense, núm. 40, pág. 1050.

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de León, núm. 40, pág. 1050.

Modificación del distrito electoral de Caldas de Reyes, núm. 89, pág. 2399.—Presidente, página 2400.

Ferrocarril de Porriño á Mondáriz, núm. 93, página 2543.—Presidente, pág. 2545.

Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 119, pág. 3593.

Carretera de la estación de Tuy al punto denominado Santo Domingo, núm. 119, pág. 3593.—Presidente, núm. 120, pág. 3623.

Cesión ó enajenación al Municipio de Vigo, de la Batería de la Lage, propiedad del Estado, número 119, pág. 3593.

Carretera de villa del Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 129, pág. 3979.—Presidente, pág. 3981.

De Porriño á Salvatierra, núm. 136, pág. 4240.

De Mondáriz á Cobelo, núm. 136, pág. 4240.

De Fefiñas á la de Villagarcía á Caldas, núm. 141, pág. 4435.—Presidente, núm. 141, pág. 4436.

Desde la de Redondela á La Guardia á la de Guillearey á la Ramallosa, núm. 143, pág. 4514.—Presidente, pág. 4515.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de la estación de Tuy al punto denominado de Santo Domingo, núm. 111, pág. 3208.

Desde la villa del Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 122, pág. 3665.

Desde la de Redondela á La Guardia á la de Guillearey á la Ramallosa, núm. 143, pág. 4488.

**ORENSE**.—Adquisición de un edificio para la Diputación provincial.

Ruego del Sr. Canido.—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 69, pág. 1848.

Comunicaciones relativas á este asunto, núm. 77, pág. 2074; núm. 81, pág. 2200; núm. 101, página 2847.

—Preterición de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para aliviar las desgracias causadas por los temporales.

Ruego del Sr. Canido.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 69, págs. 1848, 1849,



## ORENSE

**ORENSE.**—Provisión de la vacante producida en la Diputación provincial por la declaración de incompatibilidad de un diputado.

Pregunta del Sr. Canido al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 9, pág. 172.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 11, pág. 233.

**ORTEGA Y SAENZ-DIENTE** (Sr. D. José), Diputado por Cañete (Cuenca).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 11, pág. 253.—Secretario, núm. 13, pág. 310.

Peticiones para el mes de Diciembre de 1894, número 24, pág. 614.

Reforma del art. 21 de la ley de lo Contencioso-administrativo, núm. 24, pág. 615.

Carretera de Cuenca á Tragacete, núm. 40, página 1049.—Secretario, núm. 41, pág. 1079.

Ferrocarril de Utiel á Caudete, núm. 40, página 1051.

Carretera de la estación de Galbarde á Cobreces, núm. 129, pág. 3980.—Secretario, núm. 130, pág. 4018.

Fijación del máximo del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 145, pág. 4597.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Reforma del art. 21 de la ley relativa á lo contencioso-administrativo, núm. 13, págs. 288, 289.

Cumplimiento de la ley de 11 de Julio de 1877 sobre repoblación de los montes públicos, número 15, pág. 349.

Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894. Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 24, pág. 614.

Carretera de Cuenca á Tragacete, núm. 25, página 631.

Causas de la decadencia de la ganadería española, núm. 64, págs. 1701 á 1703.

Cumplimiento de la ley de concesión del ferrocarril de Cuenca á Valencia y sus ramales, número 127, págs. 3864, 3865.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 127, págs. 3895, 3896, 3897; núm. 128, págs. 3943, 3944.

**ORTIZ DE PINEDO** (Sr. D. Manuel), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de reforma del artículo 58 de la ley electoral para Senadores, número 149, pág. 4772.

**ORUGA.**—Extinción de esta plaga en las provincias de Extremadura y Andalucía.

Ruego y observaciones del Sr. Liaño.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 99, páginas 2739 á 2743.

**OSMA Y SCULL** (Sr. D. Guillermo Joaquín de), Diputado por Monforte (Lugo).

Su nombramiento de Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 90, pág. 2404.

Anuncia el Sr. Presidente que dicho señor cesa en el cargo de Diputado por haber dejado pasar el

## OSORIO

plazo de quince días que marca el art. 31 de la Constitución sin haber participado al Congreso la correspondiente renuncia del ya expresado cargo de Subsecretario, núm. 110, pág. 3193.

Reelegido por este mismo distrito, presenta su credencial (núm. 488), que pasa á la Comisión de actas, núm. 151, pág. 4816.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 151, pág. 4855, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 152, página 4872.—Jura y toma asiento, núm. 152, página 4875.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Carretera de Tossa á Llagostera, núm. 67, página 1817.

De Anglés á San Hilario de Sacalm, núm. 67, página 1817.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Representación diplomática de España en Méjico, núm. 7, págs. 119, 120, 121; núm. 8, pág. 149.

Revisión del contrato de arriendo del impuesto sobre los explosivos, núm. 7, págs. 119, 120, 121; núm. 11, pág. 232; núm. 14, págs. 316, 317, 219, 320; núm. 18, pág. 425; núm. 23, pág. 566; número 26, págs. 658, 660; núm. 33, págs. 818, 819.

Criterio del Gobierno en cuanto á la rehabilitación por decreto de los créditos de la última ley de presupuestos referentes á obligaciones de ejercicios cerrados, núm. 7, págs. 119, 120, 121.

Situación de la industria minera. Medios de mejorarla, núm. 18, pág. 425.

Cantidades satisfechas en el ejercicio de 1893-94 á las misiones Franciscanas de Marruecos, número 26, pág. 658.

Circulación de moneda de ley de acuñación fraudulenta, núm. 37, págs. 947, 948.

Comunicación á las Secciones, de las declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación sobre los acuerdos del Consejo de Ministros en la cuestión de los derechos arancelarios sobre los cereales, núm. 40, págs. 1028, 1029.

Introducción de los bacalaos noruegos y de Halifax en Cuba y Puerto Rico, libres de derechos arancelarios, núm. 48, págs. 1265, 1266, 1267; número 53, pág. 1402; núm. 63, págs. 1674, 1676, 1677.

Nota de las bajas producidas en los distintos Ministerios por la refundición en el de Fomento del servicio de archivos, bibliotecas y museos, núm. 69, pág. 1852; núm. 70, págs. 1880, 1881, 1882.

Compatibilidad de la participación en la insurrección de Cuba con el carácter de ciudadano de los Estados Unidos de América, núm. 75, páginas 2024, 2026.

Suspensión del cónsul de España en Costa Rica, núm. 80, págs. 2157, 2158.

**OSORIO Y HEREDIA** (Sr. D. José).—Véase *Corzana* (Conde de la).



OSORIO

**OSORIO DE LAMADRID** (Sr. D. Mariano).— Véase *Valdavia* (Marqués de la).

**OVIEDO**.— **Abusos y trasgresiones cometidas por la Diputación provincial.**

El Sr. Suárez Inclán (D. Félix) ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto, instruido en 1886.—Contestación del Sr. Ministro, número 6, pág. 97.

Remisión del expediente pedido, núm. 40, página 1048.

— **Aplicación de las tarifas generales de los ferrocarriles del Norte á las mercancías de esta provincia.**— Véase *Ferrocarriles del Norte*.— *Aplicación, etc.*

— **Concesión á la Universidad de esta población del bronce necesario para fundir un busto del fundador de aquel establecimiento de enseñanza.**— Véase *Universidad de Oviedo*.

— **Conducta de las autoridades judiciales y de la gubernativa en lo referente á renovación de Ayuntamientos y á elecciones municipales.**

Preguntas y observaciones del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Pedregal. Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Pedregal, Ministro de Gracia y Justicia, Suárez Inclán (Don Julián) y Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), número 153, págs. 4933 á 4938.

— **Operaciones para el reemplazo del ejército en esta provincia.**

Ruegos del Sr. Ochando al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición de datos.—Manifestación del señor Marqués de Teverga.—Rectificación del señor Ochando, núm. 26, págs. 662, 663.

Remisión de los datos pedidos, núm. 34, pág. 898.

Observaciones del Sr. Ochando, fundadas en los antecedentes remitidos.—Petición de nuevos documentos.—Alusión personal del Sr. Carvajal y Trelles, que pide también algunos respecto de este particular.—Rectificación del Sr. Ochando. Manifestaciones del Sr. Ministro de la Guerra.—Nueva rectificación del Sr. Ochando.—Observaciones del Sr. Marqués de Teverga.—Rectificaciones de estos dos últimos Sres. Diputados, núm. 43, págs. 1110 á 1122.

— **Resolución del expediente instruido con motivo de ciertas faltas cometidas por la Diputación provincial.**

Pregunta del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Observaciones del Sr. Marqués de Lema, núm. 25, página 626.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo varios antecedentes relativos á este asunto, núm. 36, pág. 938.

— **Resolución del expediente relativo á irregularidades cometidas en las operaciones de reemplazo del ejército.**

Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Contesta-

PABLOS

ción del Sr. Ministro de la Guerra.—Observaciones del Sr. Marqués de Lema.—Rectificación del Sr. Ministro de la Guerra.—Manifestaciones del Sr. Celleruelo.—Nueva rectificación del Sr. Ministro, núm. 31, págs. 767 á 772.

**OVIEDO**.— **Retraso con que se recibe la correspondencia.**— Véase *Servicio de Correos*.— *Retraso, etc.*

**OZORES Y MOSQUERA** (Sr. D. Jacobo).— Véase *Rubianes* (Señor de).

P

**PABLOS Y LOPEZ** (Sr. D. Anacleto), Diputado por Pinar del Río (Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Diciembre de 1894, número 24, pág. 614.

Ferrocarril de Buitrago á Burgos, núm. 24, página 615.

De Bercedo á Santoña, núm. 24, pág. 615.

Carretera de Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 40, pág. 1050.—Secretario, núm. 41, página 1079.

Aplicación de la legislación de minas de la Península á la isla de Puerto Rico, núm. 40, página 1051.

Carretera de San Cebrián de Campos á Monzón, núm. 57, pág. 1516.

Exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 57, página 1517.

Bases para la ley de sanidad, núm. 57, pág. 1518.

Carretera de La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, núm. 89, pág. 2397.

Vacunación y revacunación obligatorias, núm. 100, pág. 2809.

Abono de tiempo á los carabineros que sirvan en las Comandancias de Algeciras y Estepona, para la concesión de la Cruz de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros, núm. 136, página 4238.

Sanatorium marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 136, pág. 4239.—Presidente, núm. 145, pág. 4598.

Carretera desde la de Soria á Burgos á Quintanaraya, núm. 136, pág. 4239.

Ferrocarril de Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4435.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Despacho de la sumaria instruída con motivo de la primera explosión del vapor *Cabo de Machichaco*, núm. 17, pág. 400; núm. 26, pág. 655; núm. 27, pág. 683; núm. 147, pág. 4642; número 153, pág. 4942; núm. 184, pág. 4965, 4966.

Carretera de Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 26, pág. 651.

Terminación de un trozo de la carretera central de Pinar del Río, núm. 105, págs. 2970, 2972.

Condonación de contribuciones á dicha provincia, núm. 105, págs. 2970, 2972.

Cumplimiento de las disposiciones gubernativas emanadas del Ministerio de Ultramar núm. 105, págs. 2970, 2972.



## PACHECO

Reforma de las ordenanzas de Aduanas de Cuba y Puerto Rico, núm. 105, págs. 2970, 2972.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, págs. 4765, 4768.

**PACHECO Y MONTORO** (Sr. D. Francisco de Asís), Diputado por Sagunto (Valencia.)

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.

Carretera de Novelda á Monóvar, núm. 57, página 1517.

De Albuerca á Valverde de Leganés, núm. 81, página 2198.

De Cogolludo á Torrelaguna, núm. 81, pág. 2198. Presidente, núm. 88, pág. 2362.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 2664.

Recurso de revisión contra una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, dictada en pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, núm. 136, pág. 4240.

Ampliación del empréstito concedido á Valencia para construcción de carreteras, núm. 141, página 4435.

Explotación por cuenta del Estado del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 143, pág. 4514.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Refundición en un solo Municipio de los de la villa y la anteiglesia de Munguía, núm. 7, página 128.

Determinación de las facultades y competencia de la Comisión de actas, núm. 35, pág. 906.

Acta de Bilbao, núm. 38, págs. 982, 987.

Idem de Vendrell, núm. 77, págs. 2083, 2093.

Idem de Balaguer, núm. 81, págs. 2189, 2193, 2196; núm. 84, págs. 2274, 2278. 2282, 2287, 2288, 2290.

**PADIerna DE VILLAPADIerna Y MUÑIZ** (Sr. D. León), Diputado por Villalpando (Zamora).

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Ojos al puente de Abarán, núm. 81, pág. 2174.

**PAGE Y BLAKE** (Sr. D. Luis), Diputado por Requena (Valencia).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera del Crucero del Burgo á Gira, núm. 57, pág. 1516.

De Tarancón á Teruel, núm. 81, pág. 2199.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término al de Castellón de Rugat, núm. 136, pág. 4240.

Ferrocarril de Cuenca á Landete, núm. 141, página 4435.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 145, página 4597.

## PAGO

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Autorización de los pliegos presentados en el concurso para la construcción de los diques secos, núm. 25, pág. 630; núm. 27, págs. 683, 685, 687.

Aplicación del reglamento de la contribución industrial á los productores de vinos, núm. 76, pág. 2058.

Supresión del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 76, pág. 2058.

Prohibición de la fabricación de vinos artificiales y de la introducción de alcoholes, núm. 76, página 2058.

Protección á la fabricación nacional de alcoholes y aguardientes y exención para los obtenidos por los cosecheros, de la destilación de sus productos, núm. 76, pág. 2058.

Reforma de las cartillas evaluatorias y rebaja de la contribución territorial, núm. 76, página 2058.

Carretera desde la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes, núm. 94, pág. 2552.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 134, págs. 4152, 4153.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 154, páginas 4966, 4968; núm. 155, pág. 5000.

**PAGO DE LAS RETENCIONES POR DEUDAS**

CONTRA LOS SUELDOS Ó PENSIONES QUE PERCIBAN LOS GENERALES, JEFES Y OFICIALES DEL EJÉRCITO.—

Fijación de reglas para dicho pago.

Proposición de ley del Sr. Ochando (D. Federico), núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 23.º.—La apoya su autor.—Declaraciones del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 43, págs. 1111 á 1118.—Manifestación del Sr. Ochando respecto del asunto que es objeto de esta proposición de ley, núm. 55, pág. 1447.—Comisión, núm. 57, pág. 1516.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 66, pág. 1795, *Apéndice* 5.º

## ENMIENDAS:

Del Sr. Sanchís al art. 1.º, núm. 71, pág. 1935, *Apéndice* 18.º

Del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), dando nueva redacción al párrafo 1.º del art. 1.º, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 17.º

Del mismo Sr. Diputado, al art. 3.º, núm. 73, página 1878.

Sin debate sobre la totalidad se pasa á la discusión por artículos, núm. 73, pág. 1978.

Artículo 1.º Enmienda del Sr. Sanchís.—La retira su autor.—Enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Es admitida por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, quedando con ella aprobado sin discusión el artículo, pág. 1979.

Art. 2.º Es aprobado sin debate, pág. 1979.

Art. 3.º y último del dictamen. Enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Admitida y tomada en consideración, pasa á formar parte del artículo, que es con ella aprobado, pági-



## PAGO

na 1976.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 75, pág. 2045, *Apéndice* 5.º

Modificado y remitido por aquel alto Cuerpo, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 88, pág. 2362, *Apéndice* 22.º.—Comisión del Congreso, núm. 89, página 2398.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 22.º.—Presidente y secretario, núm. 90, página 2442.—Dictamen, núm. 90, pág. 2443, *Apéndice* 16.º.—Es aprobado sin debate, número 91, pág. 2478.

Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice* 5.º

#### PAGO DE SUSHABERES A LOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO.

Proposición de ley del Sr. Sanz y otros Sres. Diputados, para que mientras duren las campañas de Cuba y Filipinas no puedan estar más adelantados en el percibo de los mismos que los jefes, oficiales y tropa que componen aquellos ejércitos, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 26.º.—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Lectura del art. 95 del Reglamento.—Declaraciones de los Sres. Romero Robledo y La Serna.—En votación nominal es desechada la proposición de ley, núm. 82, págs. 2204 á 2211.

#### PAGO EN ORO DE TODOS LOS DERECHOS DE ADUANAS.—Véase *Derechos de Aduanas*.—*Su pago en oro*.

**PAIS LAPIDO** (Sr. D. Pedro), Diputado por Noya (Coruña).

#### COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la puerta de Canido á San Cristóbal, núm. 24, pág. 615.

**PALACIOS Y GARCIA DE VELASCO** (Sr. D. Francisco Javier).—Véase *Almenas* (Conde de las).

**PALENCIA**.—Conclusiones votadas en la asamblea de esta ciudad.

Ruegos del Sr. Rodríguez Lagunilla.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Rodríguez Lagunilla, núm. 95, pág. 2595.—Véase *Ley provincial*.—*Adición á su art. 119, etc.*

**PALMA DE MALLORCA**.—Derribo y sustitución de parte de las murallas de esta ciudad.

Proposición de ley del Sr. Bosch y Bosch y otros Sres. Diputados, referente á este asunto.—Siguió en la anterior legislatura todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado.—Modificado por aquel Alto Cuerpo, ha sido remitido al Congreso para nombramiento de Comisión mixta, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 21.º.—Comisión del Congreso, núm. 89, pág. 2398.—Idem del Senado en el indicado *Apéndice* 21.º.—Presidente y secretario, núm. 90, pág. 2404.—Dictamen, núm. 90, pág. 2404, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 2478.

Publicación de la ley sancionada, núm. 108, página 3078, *Apéndice* 6.º

**PALOU Y FLORES** (Sr. D. Eduardo), Senador electivo.

## PARDO

#### COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley modificando varios artículos de la ley de instrucción pública, número 94, pág. 2579.

**PAN ELABORADO**.—Precio máximo á que podrá venderse el kilogramo.

Proposición de ley del Sr. López Oyarzábal y otros Sres. Diputados fijándole, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 32.º

**PANDO Y SANCHEZ** (Sr. D. Luis de), Senador electivo.

#### COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede la exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 59, página 1579.

**PARADERO DEL CRUCERO «REINA REGENTE»**.—Véase *Reina Regente*.—*Noticias relativas al paradero del crucero de este nombre*.

**PARDO BALMONTE Y GIL** (Sr. D. Pegerto), Diputado por Fonsagrada (Lugo).

#### COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Pasages á Lindín, núm. 11, pág. 252.

De FERIA de Páramo á la Parroquia de San Salvador de Cortes, núm. 40, pág. 1049.—Secretario, núm. 41, pág. 1079.

Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 57, página 1516.

Carretera del Crucero del Burgo á Gira, núm. 57, pág. 1516.

De Almarcha á Villarrobledo, núm. 57, pág. 1516. Secretario, núm. 58, pág. 1550.

De Villalba á Meira, núm. 57, pág. 1517.

Del puerto de Ortigueira á Jarrio, núm. 57, página 1518.

De Sarria á la de la Puebla á Baralla, núm. 57, pág. 1518.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.

De Castroverde á Castro del Rey, núm. 87, página 1818.—Secretario, núm. 68, pág. 1846.

Del puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago, núm. 67, pág. 1818.

Desde la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 81, pág. 2198.

Del puente de Pasage á Abegondo, núm. 81, página 2198.

Cesión de parte del convento de San Francisco al Ayuntamiento de Santander, núm. 89, página 2397.

Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 89, pág. 2397.

Carretera del Cereza á Campo de Arbol, núm. 89, pág. 2397.

Del Campo de San Lázaro á la estación de Canedo, núm. 89, pág. 2397.

De Figueras á Albanya, núm. 89, pág. 2398.—Presidente, pág. 2400.

Dos carreteras en la provincia de la Coruña, número 89, pág. 2399.

Ferrocarril de Santoña á Bárcena de Cicero, número 93, pág. 2542.



## PARDO

Declaración de interés general en favor del puerto de Barquero, núm. 93, pág. 2543.—Secretario, pág. 2544.

Cesión del antiguo fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 93, pág. 2544.—Secretario, pág. 2544.—Comisión mixta, número 148, pág. 4727.

Carretera de San Martín de Castro á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2544.—Secretario, página 2544.

Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo y fijación de la anchura de varias carreteras en la provincia de la Coruña, núm. 109, pág. 3152. Secretario, núm. 110, pág. 3193.—Comisión mixta, núm. 136, pág. 4239.

Carretera de Castro á Meira, núm. 109, pág. 3153. Secretario, núm. 110, pág. 3193.

De Rábade al Coto de A, núm. 109, pág. 3153.—Secretario, núm. 110, pág. 3193.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 119, página 3592.

Ferrocarril de la Coruña á Carral, núm. 119, página 3593.

Carretera de Fefiñas á la de Villagarcía á Caldas, núm. 141, pág. 4435.—Secretario, pág. 4436.

Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 143, pág. 4514.

Declaración de monumento nacional á favor del castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4514.

Variación de la redacción de los artículos 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4514.—Presidente, núm. 145, pág. 4598.

Carretera desde la de Redondela á La Guardia á la de Guillarey á La Ramallosa, núm. 143, página 4514.

De Fonsagrada á Grandas de Salime, núm. 143, pág. 4515.—Secretario, núm. 143, pág. 4515.

Fijación del máximo del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 145, pág. 4597.

Reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 148, pág. 4726.

Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, número 148, pág. 4727.

Dos carreteras en la provincia de Pontevedra, número 154, pág. 4977.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera desde la Feria del Páramo á la parroquia de San Salvador de Cortes, núm. 25, pág. 631.

De Sarria á la de la Puebla á Baralla, núm. 48, pág. 1254.

De Castroverde á Castro del Rey, núm. 60, página 1583.

Carretera de San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2515.

Carretera de Fefiñas á la de Villagarcía á Caldas, núm. 137, pág. 4247.

De Fonsagrada á Grandas de Salime, núm. 143, pág. 4480.

**PARDO É INCHAUSTI** (Sr. D. Arturo de).—Véase *Vía-Manuel* (Conde de).

**PARDO Y PEREZ** (Sr. D. Juan José), Diputado por Liria (Valencia).

## PARRA

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de La Roda á la de Madrid á Castellón, núm. 89, pág. 2399.

Desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, número 129, pág. 3979.

De Cagigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 129, pág. 3979.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Constitución de la Diputación provincial de Valencia, núm. 22, págs. 539, 542.

Ferrocarril de Utiel á Landete, núm. 28, pág. 714.

Desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, núm. 93, pág. 2515.

Construcción de un sanatorium marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 132, pág. 4060.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 132, pág. 4078.

Ferrocarril de Cuenca á Landete, núm. 137, página 4247.

**PARTIDAS DE BAUTISMO.**—Resolución del expediente relativo á la exención, á favor de los párrocos, de la obligación de expedirlas.

Ruego del Sr. Marqués del Vadillo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 37, pág. 946.

**PARTIDOS JUDICIALES.**—Fijación de reglas para rectificar la actual demarcación provisional de los mismos.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 45, pág. 1170, *Apéndice 2.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1517.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen, núm. 77, pág. 2095, *Apéndice 2.º*

Voto particular del Sr. Fernández Villaverde, número 85, pág. 2311, *Apéndice 6.º*

## ENMIENDAS:

Del Sr. Marqués de Lema, al artículo único del dictamen, núm. 85, pág. 2311, *Apéndice 8.º*

Dos del Sr. Burgos: una al artículo único del dictamen, y otra á la regla 6.ª, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice 28.º*

Del Sr. Marqués del Vadillo, una á cada una de las siete reglas que contiene el dictamen, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 2.º*

Del Sr. García Alix, una á cada una de las reglas 1.ª y 2.ª, núm. 80, pág. 2150, *Apéndice único*.

Del Sr. Marqués de Lema, á la regla 3.ª, núm. 85, pág. 2311, *Apéndice 8.º*

De dicho Sr. Diputado, á la regla 4.ª, núm. 85, página 2311, *Apéndice 8.º*

Del mismo señor, á la regla 6.ª, núm. 85, página 2311, *Apéndice 8.º*

**PARRA Y AGUILAR** (Sr. D. Jenaro de la), Diputado por Villacarrillo (Jaén).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Condiciones de admisión en las Aduanas de la Península de los cereales y harinas de producción extranjera, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de Villanueva de los Infantes á Cózar,



PAS

núm. 40, pág. 1050.—Presidente, núm. 42, página 1106.

Formación del distrito electoral de Linares con los

de Baeza y La Carolina, núm. 57, pág. 1517.

Carretera de Orcera á la Puebla de Don Fadrique, núm. 67, pág. 1817.—Secretario, núm. 68, página 1846.

Idem id. á Pozo Alcón, núm. 67, pág. 1817.—Secretario, núm. 68, pág. 1846.

De Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, núm. 119, pág. 3593.—Secretario, pág. 3594.

Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, número 119, pág. 3593.—Secretario, pág. 3594.

Carretera de Archidona á los Ventorrillos de la Laguna, núm. 136, pág. 4238.

De Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 136, pág. 4239.

De Vellisca á Estremera por Illana, núm. 136, número 136, pág. 4239.

De Portela á Fornelos de Montes, núm. 136, página 4240.

De Villahermosa á Alhambra, núm. 136, página 4240.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

Fijación de reglas para el pago del impuesto de patentes sobre alcoholes, núm. 145, pág. 4597.

#### ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, página 1493.

Carretera de Orcera á Pozo Alcón, núm. 58, página 1526.

Del mismo punto á la Puebla de Don Fadrique, núm. 58, pág. 1526.

De Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, núm. 112, pág. 3240.

Ferrocarril de Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, núm. 112, pág. 3240.

**PAS.**—Obras de encauzamiento y defensa de las márgenes del río de este nombre.

Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento. Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvear, núm. 35, págs. 901, 902.

**PASCUAL RUILOPEZ** (Sr. D. Bruno), Diputado por Sigüenza (Guadalajara).

#### COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Noviembre, núm. 11, pág. 251.

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Idem de la isla de Puerto Rico, núm. 11, pág. 251.

Carretera de Las Junosas á Olot, núm. 136, página 4240.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 143, pág. 4514.—Secretario, núm. 144, pág. 4561.

#### ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 68, pág. 1845.

Adjudicación á la provincia de Guadalajara, de par-

PASQUIN

te del remanente del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, núm. 74, págs. 1992, 1993.

Ampliación de dicho crédito, núm. 74, págs. 1992, 1993.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 95, págs. 2597, 2604.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 143, pág. 4488.

**PASQUIN Y DE JUAN** (Sr. D. Manuel), Senador vitalicio.

Hace dimisión del cargo de Ministro de Marina, y le es admitida.—Es nuevamente nombrado para desempeñarle, núm. 1, pág. 4.—Hace dimisión del cargo, y le es admitida, núm. 88, página 2342.

#### ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Actitud de las autoridades de Marina con motivo de la muerte de un oficial de infantería, agredido por un marinero, núm. 4, págs. 40, 42; número 6, pág. 94; núm. 18, págs. 429, 430, 432, Administración de la Marina.—Reclamación de datos y expedientes á ella relativos, núm. 4, págs. 48, 51; núm. 27, págs. 682, 684, 685, 686; núm. 51, págs. 1348, 1354; núm. 62, página 1639.

Irregularidades cometidas en el servicio y administración de la Marina, núm. 6, pág. 64.

Expediente de construcción de un hospital en el Ferrol, núm. 10, pág. 215.

Jurisdicción de las aguas en las costas inmediatas á Gibraltar, núm. 10, pág. 216.

Concesión de derechos pasivos á los contramaestres y condestables de la armada, núm. 15, páginas 350, 353; núm. 51, págs. 1348 á 1354; número 57, págs. 1500, 1507.

Departamento ministerial que ha de entender en la cuestión relativa á la jurisdicción de las aguas en las costas inmediatas á Gibraltar, número 15, pág. 353.

Adjudicación del mando de un regimiento de infantería de Marina, núm. 18, págs. 427, 428, 429, 430, 432; núm. 23, pág. 574.

Construcción del dique seco del arsenal de la Carraca, núm. 19, págs. 454, 456.

Peligros de interrupción del cable telegráfico de la Península á las islas Canarias, núm. 23, páginas 572, 573.

Modificación del art. 6.º de la ley de reclutamiento de la armada, núm. 23, pág. 574.

Provisión de una vacante de práctico de número en el puerto de Valencia, núm. 23, pág. 574.

Adjudicación de los diques de Cartagena y la Carraca, núm. 23, pág. 574.

Sustanciación del sumario instruido con motivo de la primera explosión del vapor *Cabo de Machichaco*, núm. 27, pág. 682.

Autorización de los pliegos presentados en el concurso para la construcción de los diques secos, núm. 27, págs. 682, 684, 685, 686; núm. 57, páginas 1500, 1507.

Exactitud de los datos remitidos al Congreso sobre la inversión del crédito concedido para la construcción de la escuadra, núm. 51, págs. 1348,



## PAZO

- 1354; núm. 57, págs. 1500, 1507; núm. 60, páginas 1595, 1597.
- Apertura de la escala de reserva de la marina, número 51, págs. 1348, 1354; núm. 57, págs. 1500, 1507.
- Causas de la salida del crucero *Conde de Venadito* para la isla de Cuba, núm. 51, págs. 1348 á 1354.
- Opinión del Ministro de Marina respecto al criterio del de Gracia y Justicia en cuanto á la validez de las Reales órdenes, núm. 51, página 1354; núm. 57, págs. 1500, 1507.
- Crédito con que se atiende al sostenimiento de los astilleros del Nervión, núm. 51, pág. 1354; número 57, págs. 1500, 1507.
- Cantidad á que asciende la instalación de redes protectoras y de torres en los cruceros *Marta Teresa* y *Vizcaya*, núm. 51, pág. 1354; núm. 57, págs. 1500, 1507.
- Concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto de 1894-95, número 51, pág. 1362.
- Retirada del capitán general de Filipinas de las operaciones de guerra de Mindanao, núm. 53, pág. 1403.
- Datos relativos á la inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 62, pág. 1639; núm. 67, páginas 1800, 1801.
- Nombramiento de una Comisión que informe acerca de dicha inversión, núm. 68, págs. 1830, 1832; núm. 69, págs. 1866, 1868, 1871, 1878; núm. 70, págs. 1902, 1904; núm. 71, páginas 1932, 1934.

**PAZO DE LA MERCED** (Sr. D. José de Elduayen, Marqués del), Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta para el proyecto de ley relativo á la concesión del ferrocarril de Vigo á Ramalloso, número 52, pág. 1370, *Apéndice* 2.º—Presidente, núm. 60, pág. 1582.
- Idem para el que autoriza la cesión de la Batería de la Lage al Municipio de Vigo, núm. 135, página 4212, *Apéndice* 3.º—Presidente, núm. 140, pág. 4397.

**PEDREGAL Y CAÑEDO** (Sr. D. Manuel), Diputado por Madrid.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Administración y contabilidad de la Hacienda pública, núm. 11, pág. 252.
- Carretera de Villaviciosa al puente de Agüera, núm. 57, pág. 1515.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 57, pág. 1517.
- Carretera del puerto de Ortigueira á Jarrio, número 57, pág. 1518.
- Ferrocarril de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 93, pág. 2543.
- Creación de cajas de socorros para obreros, número 93, pág. 2544.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 109, pág. 3152.—Presidente, núm. 117, página 3500.

## PEDREGAL

- Carretera de Mahón á San Luis, núm. 141, página 4435.—Presidente, pág. 4436.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Balbás, número 156, pág. 5035.—Presidente, núm. 157, página 5066.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 9, pág. 196.
- Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 15, páginas 359, 360, 364; núm. 18, págs. 436, 440; núm. 20, pág. 487.
- Exacción del impuesto del timbre sobre acciones de Sociedades industriales que no lleven cupón ni perciban dividendo, núm. 22, pág. 538; número 23, pág. 567.
- Acta de Murcia, núm. 50, pág. 1317; núm. 53, págs. 1401, 1402.
- Concesión del bronce necesario para fundir un busto del fundador de la Universidad de Oviedo, núm. 50, pág. 1317.
- Cuenta del Banco de España con el Tesoro por compra de barras de oro para el fondo de reserva, núm. 50, pág. 1317; núm. 60, pág. 1588.
- Introducción de cereales extranjeros, núm. 54, págs. 1436, 1439, 1440; núm. 55, págs. 1447, 1454; núm. 56, pág. 1494.
- Exposición relativa á la rescisión del concierto para el pago del impuesto sobre los explosivos, núm. 73, pág. 1968.
- Idem á la agregación de Vilaseca al Municipio de Reus, núm. 73, pág. 1968.
- Concesión de un crédito extraordinario al presupuesto de Cuba, núm. 78, págs. 2118, 2120, 2121.
- Causas y solución de la crisis ministerial de Marzo de 1895, núm. 88, págs. 2344, 2345; número 93, pág. 2542.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 88, págs. 2351, 2354; núm. 90, pág. 2440; núm. 91, págs. 2468, 2471, 2472; núm. 117, págs. 3489, 3490; núm. 129, págs. 3972, 3977; núm. 130, págs. 4004, 4005, 4010, 4013, 4016, 4017; núm. 136, págs. 4227, 4233, 4235; número 146, pág. 4640.
- Creación de cajas de socorros para obreros, número 93, pág. 2516.
- Conservación y ordenación de los pleitos existentes en el edificio de Juzgados de Madrid, número 97, págs. 2660, 2661.
- Cumplimiento del art. 45 de la ley municipal, número 104, págs. 2932, 2936; núm. 105, páginas 2973, 2975, 2980.
- Sorteo de concejales del Ayuntamiento de Tarragona, núm. 118, págs. 3507, 3508.
- Falsificación cometida en el escrutinio general de las últimas elecciones municipales verificadas en la sección de Trubia, núm. 124, pág. 3757.
- Aplicación de las tarifas de consumos en Pontevedra, núm. 131, pág. 4020.
- Autorización relativa á los presupuestos de Puerto



PELIGROS

- Rico para 1895-96, núm. 139, págs. 4341, 4348, 4357.
- Resolución del recurso de alzada interpuesto por un abogado suspendido en el ejercicio de su cargo por la Junta de gobierno del Colegio de Jerez, núm. 141, pág. 4405.
- Recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro, núm. 143, págs. 4497, 4501, 4502, 4506, 4511, 4514; núm. 144, págs. 4540, 4556, 4557, 4560.
- Proyecto de reglamentación del servicio del canal de Isabel II, núm. 148, págs. 4685, 4686.
- Conducta de las autoridades gubernativas y judiciales de la provincia de Oviedo respecto á remoción de Ayuntamientos y á elecciones municipales, núm. 153, págs. 4936, 4937.
- Interpretación y aplicación de la ley de expropiación forzosa, núm. 153, pág. 4938; núm. 158, págs. 5078, 5079, 5080.
- Expedientes de expropiación para el ensanche de Madrid, núm. 158, pág. 5099.
- PELIGROS DE INTERRUPCIÓN EN EL CABLE TELEGRÁFICO DE LA PENÍNSULA É ISLAS CANARIAS** — Véase *Cable telegráfico de la Península é islas Canarias*.—*Peligros, etc.*
- PENSION DE VIUDEDAD A DOÑA DOLORES VALVERDE**.—Acuerdos de la Junta de Clases pasivas relacionados con esta petición.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.
- PENSIONES**.—Véase *Gracias ó pensiones*.
- PENSIONES A LAS VIUDAS DE LOS MILITARES CASADOS SIN REAL LICENCIA**.—Véase *Riera del Castillo* (Doña María de los Dolores), *etc.*
- PENSIONES DE VIUDEDAD DE DOÑA EDUVIGIS CRISTINA THIRSELIUS, Y DE ORFANDAD Á DOÑA MARIA CONCEPCIÓN ANDÚJAR**.—Acuerdos de la Junta de Clases pasivas relacionados con dichas pensiones.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.
- PERAL** (D. Isaac).—Traslación de sus restos al panteón de marinos ilustres.
- Ruego del Sr. Díaz Moreu.—Se adhiere el Sr. Llorens á lo solicitado por dicho Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 156, páginas 5006, 5007.—Manifestación del Sr. Marengo respecto de este particular, pág. 5007.
- PERALTA Y APEZTEGUIA** (Sr. D. Juan), Diputado por Ronda (Málaga).
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Carretera de Santa Cruz de los Cáñamos á Villahermosa, núm. 24, pág. 616.
- PERAMOLA, PUEBLO DEL DISTRITO DE SOLSONA**.—Rectificación del amillaramiento de su riqueza urbana.
- Ruega el Sr. Maluquer y Viladot al Sr. Ministro de Hacienda, que resuelva un recurso relativo á este asunto que se halla pendiente en su departamento, núm. 5, pág. 67.
- Contestación del Sr. Ministro, núm. 7 pág. 124.
- PERDIDA DEL CRUCERO «REINA REGENTE»**.—Véanse en el epígrafe *Reina Regente* los conceptos que á continuación se expresan:

PEREZ

- Actitud del Banco de España ante la iniciativa del de Barcelona abriendo una suscripción, etc.*
- Auxilio á las familias de los naufragos del crucero de este nombre.*
- Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes de dicho buque.*
- Depuración de las responsabilidades que se hayan contratado en la pérdida del crucero de este nombre.*
- Estado de fuerza y vida del crucero de este nombre.*
- Instrucciones dadas al comandante de este crucero, á su salida para Tánger.*
- Naufragio del crucero de este nombre.*
- Noticias relativas al paradero del crucero de este nombre.*
- Responsabilidades en la pérdida de este buque.*
- Suscripción iniciada por el Banco de Barcelona en favor de las familias, etc.*
- PEREIRA** (Doña Teresa), viuda del ambulante de correos D. Melchor Barra.
- Proposición de ley de los Sres. Montilla (D. Juan) y Saavedra, concediendo á dicha señora una pensión de 600 pesetas, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 15.º—La apoya el Sr. Saavedra.—Es tomada en consideración y pasa á la Comisión de gracias ó pensiones, núm. 47, pág. 1225.—Dictamen, núm. 66, pág. 1795, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 121, pág. 3635.
- En votación por bolas es aprobado definitivamente este proyecto de ley, y se anuncia que pasará al Senado, núm. 153, pág. 4947, *Apéndice* 4.º
- PEREZ ALOE** (Sr. D. Manuel).—Véase *Encina* (Conde de la).
- PEREZ CABALLERO Y POSADA** (Sr. D. José María), Senador electivo.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Mixta para el proyecto de ley relativo al procedimiento con que se ha de acreditar el derecho á la exención del servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 58, página 1524, *Apéndice* 1.º
- Idem para el referente al articulado de la ley de presupuestos de 1895-96, núm. 157, pág. 5038, *Apéndice* 1.º
- PEREZ CASTAÑEDA** (Sr. D. Tiburcio), Diputado por Pinar del Río (Cuba).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Exención de impuestos á favor de las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, número 40, pág. 1051.—Comisión mixta, núm. 57, pág. 1517.
- Establecimiento de un libro especial para inscribir contratos de préstamo en los Registros de la propiedad de Cuba, núm. 57, pág. 1519.
- Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 109, página 3153.—Secretario, núm. 112, pág. 3240.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 12, página 279.



## PEREZ

**PEREZ GARCIA** (Sr. D. Casimiro), Diputado electo por el distrito de Gantada, provincia de Lugo. Presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 463), que pasó á la Comisión de actas, número 130, pág. 4168.—Los dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades han sido reproducidos en la presente, núm. 2, pág. 15.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 52, págs. 1384 á 1394.—Jura y toma asiento, núm. 53, pág. 1400.

En *Actas por provincias* véase la discusión de la de este distrito.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de La Susana á Puente Ledesma, número 57, pág. 1516.  
De Villalba á Meira, núm. 57, pág. 1517.—Secretario, pág. 1520.  
Bases para la ley de sanidad, núm. 57, pág. 1518. Secretario, núm. 59, pág. 1578.  
Carretera de Sarria á la Puebla de Baralla, número 57, pág. 1518.  
De Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 57, pág. 1518.  
Del puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago, núm. 67, pág. 1818.  
Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 89, pág. 2397.  
Carretera del Cereza á Campo de Arbol, núm. 89, pág. 2397.  
Del Campo de San Lázaro á la estación de Canedo, núm. 89, pág. 2397.—Secretario, pág. 2400.  
De Fuente Alamo á la estación de La Palma, número 89, pág. 2399.  
De Santa Cristina de Aró á Fanals, núm. 109, página 3153.  
De Castro á Meira, núm. 109, pág. 3153.  
De Rábade al Coto de A., núm. 109, pág. 3153.  
Explotación por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 143, pág. 4514.  
Carretera de Fonsagrada á Grandas de Salime, número 143, pág. 4515.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 146, pág. 4633.  
Carretera de San Martín de Lodón á Somado, número 147, pág. 4642.

**PEREZ DE GUZMAN Y BOZAS** (Sr. D. Manuel). Véase *Jerez de los Caballeros* (Marqués de).

**PEREZ IBÁÑEZ** (Sr. D. Emilio), Diputado por Almería.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 11, pág. 252.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Abusos y violencias cometidos en Almería con motivo de las elecciones municipales, núm. 123, págs. 3706, 3707.  
Expediente de incapacidad de cuatro concejales electos en dicha capital en el anterior bienio,

## PEREZ

núm. 124, pág. 3758; núm. 133, pág. 4099; número 136, pág. 4216.

Abusos del gobernador de la referida provincia, núm. 159, págs. 4776, 4779, 4780.

Nombramiento del juez municipal del pueblo de Tabernas, núm. 150, págs. 4776, 4779, 4780.

Conducta del gobernador de la ya citada provincia respecto á la existencia del colegio especial de la Cámara Agrícola Veratense, núm. 150, páginas 4776, 4779, 4780.

**PEREZ Y PEREZ** (Sr. D. Vicente), Diputado por Orense.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Noviembre, núm. 11, pág. 251.—Presidente, núm. 13, pág. 310.  
Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 40, pág. 1049. Presidente, núm. 41, pág. 1079.  
Carretera de la Feria de Páramo á la parroquia de San Salvador de Cortes, núm. 40, pág. 1049.  
Peticiones para el mes de Febrero, núm. 57, página 1515.—Presidente, núm. 60, pág. 1608.  
Carretera de La Susana á Puente Ledesma, número 57, pág. 1516.  
Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, núm. 67, pág. 1819.  
Carretera del Campo de San Lázaro á la estación de Canedo, núm. 89, pág. 2397.—Presidente, pág. 2400.  
Ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarren, núm. 109, pág. 3153.  
Peticiones para el mes de Mayo, núm. 119, página 3592.  
Carretera de la estación de Tuy al punto denominado «Santo Domingo», núm. 119, pág. 3593.  
Ferrocarril de la Coruña á Carral, núm. 119, página 3593.  
Cesión ó enajenación al Municipio de Vigo de la «Batería de la Lage», propiedad del Estado, número 119, pág. 3593.—Presidente, núm. 120, pág. 3623.  
Carretera de la Villa del Rosal á la de Redondela á La Guardia, núm. 129, pág. 3979.  
Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, en la carretera de Madrid á la Coruña, número 136, pág. 4239.  
Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 136, pág. 4239.  
Prohibición de que en lo sucesivo se devuelvan los derechos de Aduanas por la introducción de materiales para obras del Estado, núm. 148, pág. 4727.  
Dos carreteras en la provincia de Pontevedra, número 154, pág. 4977.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera del Campo de San Lázaro á la estación del ferrocarril sita en Canedo, núm. 83, página 2228.

Ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarren, núm. 106, pág. 2997.

**PEREZ DEL PULGAR** (Sr. D. Fernando).—Véase *Infantas* (Conde de las).



PERIODICOS

**PERIODICOS DE MADRID.**—Protesta colectiva de los cuerpos armados contra las redacciones de algunos de ellos.—Véase *Protesta colectiva de los cuerpos armados contra algunas redacciones de periódicos*.

**PEROJO Y FIGUERAS** (Sr. D. José del), Diputado por la Habana (Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico á los productos de los Estados Unidos, núm. 40, página 1049.

Establecimiento de un libro especial para inscribir contratos de préstamos en los Registros de la propiedad de Cuba, núm. 57, pág. 1519.

Declaración de monumento nacional á favor del castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4514.

Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 143, pág. 4514.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Significación de este Sr. Diputado entre los partidos políticos de la isla de Cuba, núm. 14, páginas 312, 313.

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 14, páginas 332, 333.

Interpretación de las explicaciones del Sr. Ministro de Ultramar, contestando á preguntas relativas al aplazamiento de las elecciones municipales y al planteamiento de las reformas de Cuba y Puerto Rico, núm. 118, págs. 3502, 3505.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 138, págs. 4314, 4316, 4317.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, páginas 4697, 4699.

**PEROJO Y FIGUERAS** (Sr. D. José del), Diputado por Habana (Cuba).—Su significación entre los partidos políticos de aquella isla.

Alusión personal de dicho Sr. Diputado, producida por una interrupción del mismo al Sr. Romero Robledo y una réplica del Sr. Carvajal y Domínguez relativa á dicho Sr. Perojo.—Observación del Sr. Muro.—Declaraciones de los señores Presidente y Carvajal y Domínguez, número 14, págs. 312, 313.

**PERSIA.**—Relaciones comerciales de España con este país.—Véase *Relaciones que unen á España con los Imperios de China, Japón, etc.*

**PERSONAL DE LA ARMADA QUE SE HALLE EN SITUACIÓN DE EMBARQUE.**—Véase *Armada. Personal, etc.*

**PERSONAL FACULTATIVO DE MINAS.**—Indemnizaciones y gratificaciones del mismo cuando presta servicios á los particulares.—Véase *Indemnizaciones y gratificaciones al personal facultativo de minas, etc.*

**PERSONALIDAD JURIDICA A FAVOR DE LAS**

PETICIONES

COMUNIDADES DE TIERRA QUE NO SE HALLEN DISUELTAS Y EXTINGUIDAS.—Véase *Comunidades de tierra que no se hallen disueltas, etc.*

**PESCA EN LA COSTA DEL ATLANTICO.**—Véase *Tratado hispano-portugués. Disposiciones que el mismo contiene respecto á las cuestiones que surjan con motivo de la pesca, etc.*

**PESCA EN UNA PARTE DE LA COSTA DE LA PROVINCIA DE HUELVA.**—Véase *Tratado hispano-portugués.—Disposiciones que el mismo contiene respecto á las cuestiones que surjan con motivo de la pesca, etc.*

**PESETAS LLAMADAS FILIPINAS.**

Exposición de la Cámara de comercio de Córdoba pidiendo que sean declaradas válidas y legítimas, núm. 35, pág. 900.

**PETICIONES** (Comisión de). Elección de la misma para el mes de Noviembre de 1894, núm. 11, pág. 251.—Presidente y secretario, núm. 13, pág. 310.

Primera lista de las peticiones que pasan á esta Comisión.—Comprende los números 1.º al 6, núm. 13, pág. 210.—Dictámenes, núm. 21, página 257, *Apéndice 3.º*—Son aprobados sin discusión, núm. 25, pág. 644.

— (Comisión de).—Elección de la misma para el mes de Diciembre, núm. 24, pág. 614.—Presidente y secretario, núm. 31, pág. 785.

Segunda lista de las peticiones que pasan á esta Comisión.—Comprende los números 7 al 22, núm. 53, pág. 1414.—Dictámenes núm. 60, página 1609, *Apéndice 14.º*—Son aprobados sin discusión, núm. 61, pág. 1614.

— (Comisión de).—Elección de la misma para el mes de Enero de 1895, núm. 40, pág. 1048.—Presidente y secretario, núm. 50, pág. 1341.

— (Comisión de).—Elección de la misma para el mes de Febrero de 1895, núm. 57, página 1515.—Presidente y secretario, núm. 60, página 1608.

Tercera lista de las peticiones que pasan á esta Comisión.—Comprende los números 23 al 34, núm. 64, pág. 1726.—Dictámenes núm. 68, página 1846, *Apéndice 7.º*—Son aprobados sin debate, núm. 69, pág. 1858.

— (Comisión de).—Para el mes de Marzo, número 81, pág. 2198.—Presidente y secretario, núm. 90, pág. 2442.

— (Comisión de).—Para el mes de Abril, de 1895, núm. 93, pág. 2542.—Presidente y secretario, núm. 96, pág. 2655.

Cuarta lista de las peticiones que pasan á esta Comisión.—Comprende los núms. 35 al 54, número 96, pág. 2655.—Dictámenes, núm. 119, página 3594, *Apéndice 26.º*—Son aprobados sin debate, núm. 121, pág. 3635.

— (Comisión de).—Para el mes de Mayo, número 119, pág. 3593.—Presidente y secretario, pág. 3594.

— (Comisión de).—Para el mes de Junio de 1895, núm. 136, pág. 4238.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.

Quinta lista de las peticiones que pasan á esta Comisión.—Comprende los núms. 55 al 70, número 139, pág. 4362.—Dictámenes, núm. 148, pág.



## PETROLEO

gina 4728, *Apéndice* 10.º—Son aprobados sin debate, núm. 153, pág. 4947.

**PETROLEO.**—Fraudes cometidos en la Aduana de Sevilla.—Véase el epígrafe siguiente.

**PETROLEOS.**—Actitud del Gobierno ante el acuerdo del Congreso relativo á los derechos de importación de los mismos.—Fraudes de petróleo cometidos en la Aduana de Sevilla.

Preguntas del Sr. Domínguez Pascual.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Torres Jordi.—Rectificaciones de los Sres. Domínguez Pascual y Torres Jordi, núm. 146, págs. 4605 á 4612.

Observaciones del Sr. Domínguez Pascual respecto de este asunto y de la autorización que se dice pedida por los empleados de la Aduana de Sevilla para intentar algún procedimiento judicial contra el orador.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 150, págs. 4783, 4784.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo algunos de los antecedentes pedidos y manifestando la causa que le impide remitir todos los reclamados, núm. 156, pág. 5006.

Nuevas observaciones del Sr. Domínguez Pascual respecto de este particular y de los datos remitidos al Congreso, núm. 158, pág. 5078.

**PEZUELA** (Sr. D. Rafael de la Pezuela y Ayala, Marqués de la), Senador electivo.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 104, página 2957, *Apéndice* 4.º

**PI Y MARGALL** (Sr. D. Francisco), Diputado por Madrid.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Creación de una Bolsa del trabajo en Barcelona, núm. 119, pág. 3593.—Presidente, núm. 122, pág. 3701.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 140, págs. 4377, 4387, 4390.

**PIDAL** (Sr. D. Luis Pidal y Mon, Marqués de), Senador vitalicio.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley referente á la suspensión de la conversión de los billetes hipotecarios de Cuba, y aplicación á los gastos que ocasione el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios creados en la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, núm. 141, pág. 4413, *Apéndice* 3.º

**PIDAL Y MON** (Sr. D. Alejandro), Diputado por Villaviciosa (Oviedo), núm. 1, pág. 4.

**PLAGA DE LOS ENCINARES CONOCIDA CON EL NOMBRE DE LA LAGARTA.**—Su extinción.

Ruego del Sr. Liaño.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Ojeda.—Contesta-

## PLOMOS

ción del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Ojeda, núm. 126, págs. 3826 á 3830. Observaciones del Sr. Liaño respecto de este particular.—Nuevos ruegos al Sr. Ministro de Fomento.—Contestación del Sr. Ministro.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 148, páginas 4684, 4685.

**PLANAS Y CASALS** (Sr. D. José María), Diputado por Arenys de Mar (Barcelona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Coll de Marolla á Campdevanol, número 24, pág. 616.

Cesión al Ayuntamiento de Barcelona, de los terrenos de las derruidas murallas de la misma ciudad, núm. 40, pág. 1051.

Modificación del Municipio de San Miguel de Culera, núm. 100, pág. 2809.

Construcción de un Instituto y de otros establecimientos de enseñanza en Barcelona, núm. 141, pág. 4435.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Acta de Villanueva y Geltrú, núm. 42, págs. 1099, 1101.

**PLATA.**—Su acuñación en España.—Véase *Acuñación de la plata en España*.

**PLAZO PARA LA INSCRIPCION DE TODAS LAS OBRAS LITERARIAS Y MUSICALES EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL.**—Véase *Registro de la propiedad intelectual*.

**PLOMOS ARGENTIFEROS.**—Supresión de los derechos de exportación que en la actualidad satisfacen.

Proposición de ley presentada por el Sr. García Alix en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 13, página 288, *Apéndice* 1.º

## EXPOSICIONES:

Del establecimiento minero de *La Veredilla* en Almodóvar del Campo.—Observaciones del señor Rey Aparicio al presentarla.—Declaraciones del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 31, págs. 765, 766.

De la Empresa minera titulada «La California Manchega».—Presentada por el Sr. Rey Aparicio, núm. 33, pág. 826.

**PLOMOS ARGENTIFEROS.**—Su transporte.—Derogación de la tarifa combinada entre las Compañías de los ferrocarriles Andaluces y de Madrid á Zaragoza y Alicante para realizarla.

Observaciones del Sr. Rey Aparicio recordando las que hizo en la anterior legislatura respecto de este asunto.—Pregunta dirigida por dicho señor al Sr. Ministro de Fomento, núm. 19, págs. 449, 450.—Contestación de este Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 31, págs. 764 á 766.

**PLOMOS Y GALENAS ARGENTIFEROS.**—Supresión de los derechos de exportación que satisfacen.—Suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera.

Proposición de ley del Sr. García Alix y otros señores Diputados, autorizando al Gobierno para



POESIAS

que lleve á cabo las indicadas medidas, número 24, pág. 616, *Apéndice* 12.º.—La apoya dicho señor.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 25, págs. 623, 624.—Comisión, núm. 40, pág. 1050.—Presidente y secretario, núm. 42, pág. 1106.—Dictamen, número 49, pág. 1314, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 50, pág. 1331.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 50, pág. 1341, *Apéndice* 7.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 70, página 1876, *Apéndice* 2.º

Ruego del Sr. Rey Aparicio respecto de la aplicación de esta ley.—Declaraciones del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 91, págs. 2446 á 2448.

**POESIAS DE D. ANTONIO FERNANDEZ GRILO.**—Edición del libro que las contiene, impreso en París á expensas de S. M. la Reina Doña Isabel II.

Proyecto de ley remitido por el Senado, declarando libres de derechos á su entrada en España los ejemplares que constituyen la ya indicada edición.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 6.º

**POLICIA MINERA.**

Proposición de ley del Sr. Rey Aparicio, relativa á este asunto, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 18.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 130, página 3985.—Comisión, núm. 136, pág. 4238.

**POLICIA Y SANIDAD MINERAS.**—Catástrofe ocurrida en la mina «Sotiel Coronado.»—Véase *Necesidad de un reglamento de policía y sanidad mineras.*

**POLIGONO Y CAMPO DE INSTRUCCION DE LOS CUERPOS QUE GUARNECEN ESTA CAPITAL.**—Su regularización.

Proyecto de ley remitido por el Senado, declarando de utilidad pública la obra que con el indicado objeto debe verificarse en la dehesa de los Carabancheles, núm. 64, pág. 1725, *Apéndice* 12.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 67, pág. 1819.—Presidente y secretario, número 70, pág. 1904.—Dictamen, núm. 70, página 1905, *Apéndice* 16.º.—Es aprobado sin debate, núm. 71, pág. 1911.—Votación definitiva, número 72, pág. 1961, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 24.º

**POLVORA Y MEZCLAS EXPLOSIVAS.**—Véase *Impuestos sobre los explosivos.*

**POMAR Y PITA** (Doña Adelaida), viuda del primer contramaestre que fué de la armada, D. Juan Pita Caneiro.

Exposición de dicha señora pidiendo mejora de pensión.—Presentada por el Sr. Marqués de Figueroa, núm. 75, pág. 2032.

**POMBO Y POMBO** (Sr. D. Florentino), Diputado por Carrión de los Condes (Palencia).

POSITOS

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 24, pág. 616.—Secretario, núm. 25, página 644.

De Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 40, pág. 1050.

ASUNTO EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Carretera de Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 21, pág. 501.

**PONTEVEDRA.**—Abusos de los agentes de las empresas de emigración en esta provincia.—Véase *Empresas de emigración, etc.*

— Aplicación de las tarifas de consumos en esta capital.

Pregunta del Sr. Pedregal al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 131, pág. 4020.

— Cobro de derechos por expedición de pasaportes á emigrantes.

Ruego del Sr. Azcárate. — Petición de datos. — Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 103, pág. 2889.

— Ruinas del convento de Santo Domingo en esta ciudad.

Proposición de ley del Sr. Vincenti para que sean consideradas como monumento nacional, número 129, pág. 3980, *Apéndice* 15.º — La apoya su autor. — Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 132, pág. 4062. — Comisión, núm. 136, pág. 4239. — Presidente y secretario, núm. 136, pág. 4241. — Dictamen, número 137, pág. 4282, *Apéndice* 26.º — Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284. — Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 18.º

**PORT-BOU.**—La población de este nombre dejará de pertenecer al Municipio de San Miguel de Culera, para constituir un Municipio independiente.—Véase *San Miguel de Culera.*—Modificación de su término municipal.

**PORTUONDO Y BARCELO** (Sr. D. Bernardo), Senador vitalicio.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede la exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 59, página 1579.

**POSESIONES ESPAÑOLAS DE LA COSTA DE AFRICA.**—Necesidad de abastecerlas de aguas potables.

Ruego y excitación del Sr. López Oyarzábal.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 70, páginas 1888, 1889.

Reproduce su ruego el Sr. López Oyarzábal. — Contestación del Sr. Ministro de Fomento. — Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 119, págs. 3554, 3555.

**POSITOS.**—Créditos realizables que resulten de su liquidación.

Ruego del Sr. Liaño.—Contestación del Sr. Minis-



## POSTES

tro de la Gobernación, núm. 150, págs. 4786, 4787.

**POSTES TELEGRAFICOS Y COCHES CORREOS.**

Contrato para su adquisición. — Prórroga que se ha concedido á la Sociedad telefónica interurbana.

El Sr. Llorens, discutiendo el presupuesto de Fomento, pidió que fueran remitidos á la Cámara los expedientes relativos á estos tres asuntos, núm. 118, págs. 3528, 3529.

Recuerda el Sr. Llorens la petición que tiene hecha acerca de estos expedientes, y anuncia respecto de ellos una interpelación. — Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. — Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 125, página 3794.

Remisión de los expedientes relativos á los tres asuntos, núm. 126, pág. 3826.

**POZO EGOSQUE** (Sr. D. Inocente del), Diputado por Chinchón (Madrid).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Cogolludo á Uceda, núm. 67, página 1818.

Desde la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes, núm. 100, pág. 2808.

De la de Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 100, pág. 2809.

De San Martín á Puebla de Beleña, núm. 100, página 2809. — Secretario, núm. 135, pág. 4212.

Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja, con el ramal de Morata á Orusco, núm. 100, página 2810. — Secretario, núm. 109, pág. 3155.

Carretera de Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, núm. 109, pág. 3154.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposiciones relativas á la introducción de cereales extranjeros, núm. 53, pág. 1401.

Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja con el ramal de Morata á Orusco, núm. 100, página 2777.

**POZO-RUBIO.** — Reposición del Ayuntamiento suspenso de esta población.

Ruego del Sr. Conde del Retamoso al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, pág. 3418.

## —— Suspensión de su Ayuntamiento.

Pregunta del Sr. Conde del Retamoso. — Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. — Rectificaciones de ambos señores, núm. 118, páginas 3509 y 3510.

**PRECIO MAXIMO A QUE HA DE VENDERSE**

EL KILOGRAMO DE PAN ELABORADO. — Véase *Pan elaborado.* — Precio, etc.

**PRECIOS QUE LOS TRIGOS ALCANZAN EN**

LOS MERCADOS EXTRANJEROS. — Véase *Trigos.* — Publicación de sus precios en los mercados extranjeros, etc., etc.

**PREMIO DE COBRANZA DE LOS RECAUDADO-**

RES DE CONTRIBUCIONES. — Desigualdad que se observa en su concesión y cobro.

Ruego del Sr. Marqués de Cañada-Honda. — Contestación del Sr. Ministro de Hacienda. — Rectificaciones de ambos señores, núm. 126, páginas 3832, 3833.

## PRESUPUESTOS

**PREMIO QUE OFRECE EL ESTADO A LOS QUE** CONSTRUYAN CANALES Ó PANTANOS. — Véase *Canales y pantanos.* — Premio, etc.

**PREMIOS DE CONSTANCIA A LOS CUERPOS** SUBALTERNOS DE LA ARMADA. — Véase *Armada.* — Abono de premios, etc.

**PRESENTACION DEL NUEVO MINISTERIO EN** 12 DE NOVIEMBRE DE 1894. — Véase *Crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.* — Presentación del nuevo Ministerio, etc.

**PRESILLA Y LOPEZ** (Sr. D. José de la), Diputado por Madrid.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Declaración de interés general á favor del puerto de Sardina (Canarias), núm. 40, pág. 1049.

Carretera desde la de Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, núm. 40, pág. 1050.

Del puerto de Cabras á Tetir (Canarias), núm. 40, pág. 1051.

De San Cebrián de Campos á Monzón, núm. 57, pág. 1516.

Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 57, página 1518.

Concesión de derechos pasivos á los Secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.

Carretera desde el paseo de las Delicias en Madrid al kilómetro 5 de la de Andalucía, núm. 67, pág. 1818.

Obras de la dehesa de los Carabancheles para regularización del polígono y campo de maniobras, núm. 67, pág. 1819.

Carretera de Burgos á Bercedo, núm. 93, página 2543.

Adición al art. 119 de la ley provincial, número 100, pág. 2809.

Carretera de Callejuela de Hortezueta á la estación de Berlanga de Duero, núm. 109, página 3152.

De Malpartida á Piedrahita, núm. 109, página 3152.

De Venta Seca á la Villa de Campos, núm. 109, pág. 3154.

**PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE CUBA PARA 1894-95.**

Proyecto de ley presentado en la anterior legislatura por el Sr. Ministro de Ultramar y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros. — Queda, por lo tanto, reproducido el dictamen de la Comisión, núm. 3, págs. 36, 37, Apéndice 13.º

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo una Real orden modificando el art. 5.º del cap. 1.º, sección 3.ª (Guerra) del proyecto de ley de presupuestos para 1894-95, núm. 22, página 559.

**PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE CUBA.**

Elección de la Comisión permanente que ha de examinarlos, núm. 11, pág. 251. — Presidente y secretario, núm. 36, pág. 938.

**PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE CUBA PARA 1895-96.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de



## PRESUPUESTOS

Ultramar, autorizando al Gobierno para plantear en dicha isla los presupuestos de dicho período con sujeción á la ley de bases para el nuevo régimen de gobierno y administración civil de la grande Antilla, rigiendo interin los que se hallan vigentes, núm. 83, pág. 2345, *Apéndice 3.*—Pasa á la Comisión permanente de presupuestos de Cuba.—Dictamen, núm. 90, pág. 2443, *Apéndice 15.*°

El Sr. Mellado le retira para presentarle modificación, núm. 142, pág. 4476.

Nuevo dictamen, pág. 4477, *Apéndice 13.*°

## ENMIENDAS:

Cuatro del Sr. Amblard, núm. 105, pág. 2995, *Apéndice 6.*°; núm. 109, pág. 3154, *Apéndice 12.*°; núm. 120, pág. 3623, *Apéndice 3.*°

Una del Sr. Rosell, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice 11.*°

Una del Sr. Spottorno, núm. 121, pág. 3662, *Apéndice 6.*°

Otra del Sr. Labra, núm. 127, pág. 3906, *Apéndice 2.*°

Otra del Sr. Crespo Quintana, núm. 138, pág. 4320, *Apéndice 3.*°

Cinco del Sr. De Pablos y López, núm. 139, página 4362, *Apéndice 21.*°; núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 12.*°

Una del Sr. García San Miguel (D. Crescente), núm. 140, pág. 4397, *Apéndice 18.*°

Tres del Sr. Serrano Díez, núm. 144, pág. 4561, *Apéndice 1.*°

Una del Sr. Sala, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice 11.*°

Debate sobre la totalidad del nuevo dictamen.—Discurso del Sr. Perojo, primero en contra.—Idem del Sr. Rodríguez, primero en pro.—Rectificación del Sr. Perojo.—Discurso del Sr. Sol y Ortega, segundo en contra.—Idem del señor Calbetón, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Sala, tercero en contra.—Idem del Sr. Castillo García y Soriano, tercero en pro.—Rectificación del señor Sala.—Alusión personal del Sr. Junoy.—Idem del Sr. Dolz.—Rectificaciones de los Sres. Sala y Dolz.—Alusión personal del Sr. Labra.—Discurso del Sr. Villanueva.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Se prorroga la sesión.—Rectificaciones de los Sres. Labra y Ministro de Ultramar.—Terminada la discusión de la totalidad, se suspende la discusión, núm. 148, págs. 4697 á 4726.

Continúa.—Se lee el artículo único del dictamen. Manifestación del Sr. Presidente respecto á las enmiendas presentadas al primitivo.—Las reproducen sus autores respecto del nuevo.—Primera enmienda del Sr. Amblard.—No la admite la Comisión.—Discurso del Sr. Dolz apoyándola.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada.—Segunda enmienda de dicho señor.—No es tampoco admitida.—La apoya también el Sr. Dolz.—Contestación del Sr. Rodríguez.—Es asimismo desechada.—Enmienda del Sr. Rosell.—La apoya su autor.—Contestaciones de los Sres. Ministro

## PRESUPUESTOS

de Ultramar y Calbetón.—Alusión personal del Sr. Dolz.—Rectificación del Sr. Rosell.—Es desechada en votación nominal.—El Sr. Avila se adhiere á la minoría en esta votación, página 4771.—Alusiones personales de los Sres. Maluquer y Viladot, Rusiñol y Labra.—Tercera enmienda del Sr. Amblard.—Observaciones del Sr. Rodríguez.—Apoya esta enmienda el referido Sr. Dolz.—Contestación del Sr. Rodríguez.—Rectificación del Sr. Dolz.—Es desechada la enmienda.—Cuarta enmienda del Sr. Amblard, que comprende algunas adiciones.—No son admitidas.—Las apoya el Sr. Dolz.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Contestación del Sr. Villanueva.—Rectificación del Sr. Dolz.—Son desechadas las adiciones.—Se lee la del Sr. Spottorno.—No la admite la Comisión.—Es apoyada por su autor.—Contestación del Sr. Villanueva.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Ministro de Ultramar.—Manifestación de los Sres. Spottorno y Ministro de Ultramar.—En votación nominal es desechada la adición.—Se lee la del señor Labra y la retira su autor.—Retira también la suya el Sr. Crespo Quintana.—Se leen cuatro adiciones del Sr. De Pablos.—No son admitidas.—Las apoya su autor en un solo discurso y las retira.—Adición del Sr. García San Miguel (D. Crescente).—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Retira dicho señor su adición.—Se lee una quinta adición del Sr. De Pablos.—Manifiesta la Comisión que no puede admitirla, y es retirada por su autor.—Primera adición del Sr. Serrano Díez.—No la admite la Comisión y la retira su autor, así como otras dos que tenía presentadas.—Adición del Sr. Sala.—No es tampoco admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Rodríguez.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la adición en votación nominal.—Se suspende la discusión, núm. 149, páginas 4743 á 4771.

Continúa.—Terminada la discusión de las enmiendas, se procede á la discusión del artículo único.—Discurso del Sr. Ruiz (D. Gustavo), primero en contra.—Idem del Sr. Castillo García y Soriano, primero en pro.—Rectificación del señor Ruiz.—Discurso del Sr. Sala, segundo en contra.—Idem del Sr. Calbetón, segundo en pro.—Discurso del Sr. Sol y Ortega, tercero en contra.—Idem del Sr. Villanueva, tercero en pro.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Cañellas.—Rectificaciones de los Sres. Sol y Ortega y Ministro de Ultramar. En votación nominal es aprobado el artículo, núm. 150, págs. 4792 á 4808.

En votación nominal es aprobado definitivamente este proyecto de ley, anunciándose que pasará al Senado, núm. 153, págs. 4942 á 4944.—(Adhesiones á la mayoría y á la minoría en esta votación, núm. 154, pág. 4952.)

## PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE PUERTO RICO PARA 1894-95.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar. Siguió todos los trámites reglamen-



## PRESUPUESTOS

tarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 10, *Apéndice 1.º*

**PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE PUERTO RICO.**

Elección de la Comisión permanente que ha de examinarlos, núm. 11, pág. 251.—Presidente y secretario, núm. 13, pág. 310.

**PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE PUERTO RICO PARA 1895-96.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, autorizando al Gobierno para plantear en dicha isla los presupuestos del indicado período, con sujeción á la ley de bases para el nuevo régimen de gobierno y administración civil de la pequeña Antilla, rigiendo ínterin los que se hallan vigentes, núm. 88, pág. 2345, *Apéndice 4.º*.—Pasa á la Comisión permanente de presupuestos de Puerto Rico.—Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 37.º*

**ENMIENDAS.**

Tres del Sr. García Gómez, núm. 106, pág. 3036, *Apéndice 3.º*; núm. 123, pág. 3747, *Apéndice 3.º*; núm. 139, pág. 4335.

Una del Sr. Mellado (D. Fernando), núm. 122, página 3701, *Apéndice 8.º*

Otra del Sr. Labra, núm. 127, pág. 3906, *Apéndice 3.º*

Dos del Sr. Santos y Fernández Laza, núm. 139, pág. 4335.

Se abre discusión sobre el artículo único de este dictamen.—Primera enmienda del Sr. García Gómez.—Es admitida y tomada en consideración.—Se lee la del Sr. Mellado (D. Fernando).—Admite la Comisión y toma en consideración el Congreso la segunda parte de la enmienda y queda desechada la primera.—Segunda enmienda del Sr. García Gómez.—No es admitida, por la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Alvarez Capra.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira su autor esta enmienda.—Se lee la del Sr. Labra.—Observaciones del Sr. La Serna.—Contesta el Sr. Labra y retira su enmienda.—Se da cuenta de las del señor Santos y Fernández Laza.—No las admite la Comisión.—Las apoya su autor en un solo discurso.—Contestación del Sr. García Molinas.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Santos y Fernández Laza.—Se desechan ambas enmiendas.—Se lee la tercera del Sr. García Gómez.—Observaciones del Sr. La Serna.—Contestación del autor de la enmienda.—Admitida por la Comisión, es tomada en consideración por el Congreso.—Discurso del Sr. Pedregal en contra del artículo único del dictamen.—Idem del Sr. Soler y Casajuana en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Labra para alusiones personales.—Contestación del Sr. La Serna.—Alusión personal del Sr. Alvarado.—Discurso del señor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Pedregal, Labra, Alvarado y Ministro de Ultramar.—Sin más debate es aprobado el ar-

## PRESUPUESTOS

tículo con las enmiendas admitidas y tomadas en consideración, núm. 139, págs. 4336 á 4360. En votación nominal es aprobado definitivamente este proyecto de ley, y se anuncia que pasará al Senado, núm. 145, págs. 4580 á 4582.

**PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1894-95, VIGENTES POR DECRETO.—Derogación de su artículo 31.**

Exposición de varios Ayuntamientos del distrito de Sabadell pidiéndola.—Presentada por el señor Bustillo, núm. 42, pág. 1106.

**PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1894-95.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda en la anterior legislatura.—En la presente le reproduce el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y por consiguiente queda reproducido el dictamen de la Comisión relativo al presupuesto de gastos, núm. 3, pág. 36, *Apéndice 6.º*

**COMUNICACIONES RELATIVAS Á ESTOS PRESUPUESTOS:**

De los Ministerios de Estado y Hacienda, dando explicaciones que la Comisión de presupuestos había pedido respecto á la consignación en el proyecto de presupuestos, de los créditos necesarios para la publicación del *Boletín del Ministerio de Estado* y de los productos del mismo, núm. 1, pág. 12.

Del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo los antecedentes que demuestran el deber que el Estado tiene de pagar 520.259 pesetas y 6 céntimos como obligaciones afectas al capítulo 23 del presupuesto de este Ministerio, núm. 50, página 1316.

**PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO.**

Elección de la Comisión permanente que ha de examinarlos, núm. 11, pág. 251.—Presidente, vicepresidente, secretario y vicesecretario, número 17, pág. 418.

**PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1895-96.**

Sumario de lo contenido en este epígrafe:

*Proyecto de ley.*

*Incidencias.*

*Comunicaciones relativas á las alteraciones que deben hacerse en el proyecto de presupuestos.*

*Idem á las peticiones de datos y antecedentes, hechas por la Comisión.*

*Exposiciones.*

*Petición de antecedentes.*

*Preguntas, manifestaciones y ruegos relativos á los presupuestos.*

*Dictámenes de la Comisión permanente.*

*Secciones, capítulos ó artículos retirados por la Comisión y presentados con una nueva redacción.*

*Votos particulares.*

*Enmiendas.*

*Orden y forma de la discusión.*

*Debate sobre los presupuestos, según el orden acordado ó establecido.*

*Votación definitiva y remisión al Senado, á medida que van siendo aprobadas las secciones.*

*Nombramiento de Comisión mixta y número de individuos que han de componerla.*



## PRESUPUESTOS

*Dictamen de la misma.  
Su aprobación.*

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 53, pág. 1403, *Apéndice 1.º*—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarlos.

COMUNICACIONES RELATIVAS Á LAS ALTERACIONES QUE DEBEN HACERSE EN EL PROYECTO DE PRESUPUESTOS.

Del Sr. Ministro de Estado, núm. 61, pág. 1635; núm. 74, pág. 2019.

Del de Gracia y Justicia, núm. 69, pág. 1873.

Del de la Guerra, núm. 89, pág. 2400.

Del de Marina, núm. 69, pág. 1873; núm. 91, página 2446; núm. 92, pág. 2481.

Del de la Gobernación, núm. 64, pág. 1694.

Del de Fomento, núm. 77, pág. 2095; núm. 86, página 2336; núm. 88, pág. 2364; núm. 90, página 2442; núm. 92, pág. 2481; núm. 103, página 2921; núm. 109, pág. 3154; núm. 110, página 3193; núm. 124, pág. 3750.

Del de Hacienda, núm. 63, pág. 1666; núm. 72, pág. 1938; núm. 75, pág. 2022; núm. 76, página 2048; núm. 86, pág. 2336; núm. 88, página 2364; núm. 92, pág. 2482; núm. 97, pág. 2658; núm. 103, pág. 2921; núm. 123, pág. 3747; número 126, pág. 3861.

COMUNICACIONES RELATIVAS Á LAS PETICIONES DE DETERMINADOS ANTECEDENTES, HECHAS POR LA COMISIÓN:

Del Sr. Ministro de Estado, núm. 71, pág. 1908.

Del de Fomento, núm. 67, pág. 1820; núm. 70, página 1905; núm. 135, pág. 4212.

Del de Hacienda, núm. 73, pág. 1964, núm. 77, pág. 2095; núm. 82, pág. 2202.

EXPOSICIONES:

Del decano y demás auditores del Supremo Tribunal de la Rota, pidiendo se incluyan en presupuestos 98.000 pesetas en concepto de reintegro de asignaciones de los mismos, núm. 56, página 1493.

Del cuerpo de torreros de faros afectos al Depósito central de Madrid, pidiendo que se restablezca en el presupuesto la partida consignada en el proyecto del Gobierno, á fin de aumentar los sueldos á todos los individuos de dicho cuerpo, núm. 89, pág. 2400.

De la Liga de productores de Salamanca, pidiendo que se supriman varios servicios en el presupuesto y se rebaje la tributación de los contribuyentes.—Presentada por el Sr. Marqués de Monistrol, núm. 93, pág. 2514.

Del Ayuntamiento de Gracia, pidiendo el restablecimiento del Juzgado de primera instancia y de instrucción del Juzgado de las Afueras de Barcelona, núm. 97, pág. 2658.

De la Diputación provincial de Zaragoza, pidiendo algunas reformas en los impuestos, la prohibición de la fabricación de vinos artificiales y la rectificación de las cartillas evaluatorias.—Presentada por el Sr. Conde de la Viñaza, número 103, pág. 2921.

## PRESUPUESTOS

De la Junta directiva de la Asociación general de funcionarios del Estado, pidiendo garantías de estabilidad para los mismos.—La presenta y lee el Sr. Vincenti, y se inserta en las págs. 3416 á 3418 del *Diario* núm. 116.

De varios pueblos de la provincia de Toledo, relativas á la cuestión de tratados, á la supresión del impuesto de consumos y á algunas otras reformas.—Presentada por el Sr. Moret, número 121, pág. 3661.

Del Banco de España reproduciendo con respecto al presupuesto de 1895-96 las que presentó con relación al de 1893-94 sobre el descuento del 5 por 100 que sufre la amortización de la deuda, núm. 125, pág. 3823.

De varios individuos pertenecientes á las clases pasivas, pidiendo que el descuento que éstas sufren se equipare al de las activas.—Presentada por el Sr. Vincenti, núm. 93, pág. 2515.

De la Junta directiva y socios del Centro general de pasivos, pidiendo que se iguale á los de su clase, á los demás servidores del Estado en el pago de los tributos.—Presentada por el señor Sanchís, núm. 128, pág. 3908.

EXPOSICIONES PIDIENDO PROTECCIÓN PARA LAS RIQUEZAS VITÍCOLA Y VINÍCOLA.

De los 30 pueblos que constituyen el distrito electoral de la Almunia.—Presentada por el señor Monares, núm. 131, pág. 4020.

De la Diputación provincial de Alava, núm. 135, pág. 4176.

De la Comisión provincial de Lérida, núm. 140, pág. 4397.

De varios vecinos de Ubeda, núm. 140, pág. 4397.

De los alcaldes de Benajama, Villarrobledo, Petral, Villena, Almansa, Ontur y Tobarra, núm. 141, pág. 4437.

De los vinicultores de Jumilla.—Presentada por el Sr. Padierna, núm. 141, pág. 4437.

De los alcaldes de Fuente-Alamo, Cocentaina y Muro y de varios vinicultores de Alborea y Benimasat, núm. 142, pág. 4476.

De los alcaldes de Gayanes, Elche, Alpera y Onil, y de vecinos de Millana, Requena, Gorga, Aspe, Ibi y Salinas, núm. 143, pág. 4515.

De D. Juan Abadía Fernández, en su nombre y en el de varios propietarios.—Presentada por el Sr. La Serna, núm. 146, pág. 4604.

PREGUNTAS, RUEGOS Y PETICIONES DE DATOS:

Pregunta del Sr. Burgos, relativa á la presentación de los presupuestos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 24, págs. 591, 593.

Ruego del Sr. Junoy, al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 47, pág. 1252.

El Sr. Azcárate ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara algunos datos relativos á la población actual de los establecimientos penales y al número de penados que en ellos han muerto por enfermedad.—El Sr. Ministro ofrece remitirlos, núm. 96, pág. 2655.

El Sr. Labra pide al Sr. Ministro de Ultramar que remita al Congreso algunos antecedentes relati-



## PRESUPUESTOS

vos al presupuesto de Fernando Póo.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Labra, núm. 97, págs. 2670, 2671. Reitera dicho Sr. Diputado la petición de documentos que tenía hecha, y la amplía rogando á los Sres. Ministros de Ultramar y de Estado que remitan algunos antecedentes relativos á tratos diplomáticos respecto de la costa de Guinea y exploración del río Muni, núm. 105, pág. 2962. Dicho Sr. Diputado recuerda al Sr. Ministro de Estado las peticiones de documentos que respecto de este asunto tenía hechas, núm. 110, pág. 3162. Comunicaciones referentes á estos asuntos, número 111, pág. 3196; núm. 112, pág. 3280. Pregunta del mismo Sr. Diputado respecto de este particular.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Labra, número 114, págs. 3338, 3339. Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 115, páginas 3376 á 3379.

DICTÁMENES, SECCIONES, CAPÍTULOS Ó ARTÍCULOS RETIRADOS POR LA COMISIÓN Y PRESENTADOS CON UNA NUEVA REDAGGIÓN:

Dictamen relativo al presupuesto de gastos, número 84, pág. 3290, *Apéndice 14.º*.  
Idem al de ingresos, núm. 86, pág. 2337, *Apéndice 8.º*.  
Idem al articulado del proyecto de ley, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 28.º*.  
El Sr. Montes Sierra retira, para redactarlos de nuevo, el art. 1.º del capítulo 1.º y el art. 1.º del capítulo 5.º del presupuesto del Ministerio de Hacienda, núm. 88, pág. 2358.  
Nuevo dictamen, pág. 2364, *Apéndice 27.º*.  
El Sr. Groizard retira, para presentarlos nuevamente redactados, los capítulos 5.º y 7.º del presupuesto del Ministerio de la Guerra, núm. 90, pág. 2441.  
Nuevo dictamen, pág. 2442, *Apéndice 11.º*.  
El Sr. Groizard, retira para presentarle nuevamente redactado, el capítulo 35 del presupuesto del Ministerio de Fomento, núm. 90, pág. 2441.  
Nuevo dictamen, pág. 2443, *Apéndice 11.º*.  
Dictamen de la Comisión proponiendo un nuevo artículo adicional al proyecto de ley (sustitución del impuesto del timbre por el descuento de 1,25 por 100 de los intereses que el Estado satisface), núm. 90, pág. 2443, *Apéndice 12.º*.  
El Sr. Laviña retira nuevamente el capítulo 35 del presupuesto del Ministerio de Fomento, número 91, pág. 2477.  
Nuevo dictamen, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice 15.º*.  
El mismo señor retira, para presentarlos inmediatamente con nueva redacción, los arts. 1.º y 8.º del capítulo 3.º y el art. 1.º del capítulo 4.º del presupuesto del Ministerio de Marina, número 91, pág. 2477.  
El Sr. Barroso retira el capítulo 8.º de la sección tercera, núm. 97, pág. 2697.  
Nuevo dictamen, núm. 98, pág. 2735, *Apéndice 15.º*.  
El Sr. Laviña retira los capítulos 15.º y 16.º de la

## PRESUPUESTOS

sección sexta para presentarlos con una nueva redacción, núm. 113, pág. 3322.  
Dictamen nuevamente redactado, núm. 114, página 3373, *Apéndice 20.º*.  
El Sr. Laviña retira el art. 22 del proyecto de ley, núm. 121, pág. 3649.  
Nuevo dictamen respecto de dicho artículo, número 141, pág. 4437, *Apéndice 25.º*.  
El Sr. Alvarez Capra retira el capítulo 29 de la sección sétima para presentarle nuevamente redactado, núm. 122, pág. 3701.  
Nuevo dictamen, pág. 3701, *Apéndice 10.º*.  
Dictamen de la Comisión proponiendo tres nuevos artículos que han de adicionarse á los que contiene el proyecto de ley, núm. 126, pág. 3862, *Apéndice 3.º*.  
El Sr. Urzáiz retira el art. 3.º del capítulo 2.º, de la sección segunda del presupuesto de ingresos (impuesto de consumos), núm. 136, pág. 4233.  
Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo) al Sr. Presidente respecto de la retirada de este artículo.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Ruiz y nueva contestación del Sr. Presidente.—Alusión personal del Sr. Mellado.—Rectificaciones de los Sres. Presidente y Mellado.—Alusión personal del Sr. Montes Sierra.—Rectificación del Sr. Ruiz, núm. 137, págs. 4248 á 4250.  
Pregunta del Sr. Mellado á los Sres. Ministros de Hacienda y Muro respecto de este asunto.—Contestación de este Sr. Diputado.—Idem del señor Ministro.—Rectifica el Sr. Mellado y reproduce el ya repetido artículo del capítulo 2.º del presupuesto de ingresos, núm. 139, págs. 4361, 4362.  
El Sr. Barroso retira y presenta acto continuo, nuevamente redactado, el art. 8.º del proyecto de ley, núm. 140, pág. 4391.  
Dictamen de la Comisión proponiendo dos nuevos artículos que se adicionarán al proyecto de ley, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice 26.º*.  
El Sr. Mellado retira el art. 10, núm. 141, página 4435.  
Nuevo dictamen, núm. 146, pág. 4639, *Apéndice 3.º*.  
Dicho señor retira el art. 19, núm. 145, página 4578.  
Nuevo dictamen, núm. 146, pág. 4639, *Apéndice 3.º*.  
El mismo Sr. Diputado retira el art. 29, número 145, pág. 4595.  
El ya indicado señor retira el art. 32, núm. 145, página 4595.  
Nuevo dictamen respecto del mismo, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice 12.º*.  
Dictamen de la Comisión proponiendo tres nuevos artículos adicionales, núm. 146, pág. 4639, *Apéndice 3.º*.  
Dictamen de la Comisión proponiendo dos artículos adicionales, núm. 146, pág. 4639, *Apéndice 4.º*.  
El Sr. Barroso retira los dos artículos adicionales que aparecen en el *Apéndice 4.º* al núm. 146.  
Reproduce el Sr. Barroso el primero de dichos dos artículos y presenta nuevamente redactado el segundo, núm. 147, pág. 4680, *Apéndice 13.º*.



PRESUPUESTOS

El Sr. Gasset (D. Eduardo) retira nuevamente el art. 32, en nombre de la Comisión, y le reproduce con las modificaciones en él introducidas por la misma, núm. 148, pág. 4726, *Apéndice 11.º*  
 Dictamen de la Comisión proponiendo un artículo adicional que se colocará á continuación del referente á cesantías y jubilaciones, núm. 148, página 4728, *Apéndice 12.º*

VOTOS PARTICULARES:

Del Sr. Groizard, al presupuesto del Ministerio de Fomento. Supresión del mismo. Su reemplazo por los de Obras públicas, Agricultura, Industria y Comercio, é Instrucción pública y Bellas Artes.—Bases para su organización y dotación, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 26.º*

Del Sr. Guerrero, al dictamen relativo al presupuesto de ingresos (adición de varios artículos al proyecto de ley), núm. 89, pág. 2401, *Apéndice 41.º*

De los Sres. Pascual Ruilópez y Ruiz Martínez (D. Cándido), referente á los capítulos 3.º y 4.º de la sección tercera, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 10.º*

Del Sr. Fernández de Velasco, al capítulo 3.º de la sección segunda del presupuesto de ingresos, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice 17.º*

De los Sres. Vincenti, Becerro de Bengoa, Quiroga, Gasset (D. Eduardo), Taboada, Marqués de Cañada-Honda, Guerrero, Barroso y Fernández Arroyo, relativo al dictamen sobre el articulado del proyecto de ley, núm. 125, pág. 3823, *Apéndice 6.º*

Del Sr. Vincenti, añadiendo un nuevo artículo adicional al proyecto de ley relativo al pago directo por el Estado, de los haberes de los maestros de primera enseñanza, núm. 129, página 3981, *Apéndice 34.º*

Del Sr. Urzáiz, relativo al articulado del proyecto de ley, núm. 132, pág. 4078, *Apéndice 2.º*

Retira este voto particular el Sr. Urzáiz, y le reproduce modificado, núm. 134, pág. 4155, *Apéndice 4.º*

Del Sr. Vincenti, proponiendo un nuevo artículo en el articulado del proyecto de ley (Petróleos brutos y refinados), núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 7.º*

Del Sr. Groizard, proponiendo que se incluyan en el proyecto de ley ocho artículos adicionales, núm. 142, pág. 4476, *Apéndice 8.º*

ENMIENDAS Á LA SECCIÓN SEGUNDA:

Del Sr. Conde de Xiquena al art.º 2.º del capítulo 3.º, núm. 90, pág. 2424.

Del mismo Sr. Diputado, al art. 2.º del capítulo 4.º, núm. 90, pág. 2424.

ENMIENDAS Á LA SECCIÓN TERCERA:

Del Sr. Llorens, á los arts. 1.º, 2.º y 3.º del capítulo 2.º, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 38.º*

Tres del mismo Sr. Diputado, al art. 4.º del capítulo 3.º, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 38.º*

Del Sr. Salmerón, al mismo artículo, núm. 94, página 2579, *Apéndice 1.º*

PRESUPUESTOS

Del Sr. Ballester, á los arts. 5.º y 6.º del capítulo 3.º, núm. 95, pág. 2589, *Apéndice 2.º*

Del Sr. Ballester, á los arts. 5.º y 6.º del capítulo 4.º, núm. 95, pág. 2589, *Apéndice 2.º*

Del Sr. Llorens, al art. 4.º del capítulo 5.º, número 89, pág. 2400, *Apéndice 38.º*

Del Sr. Ballester, al mismo capítulo, núm. 97, pág. 2671.

Del Sr. Pedregal, al capítulo 10, núm. 92, página 2511, *Apéndice 13.º*

Del Sr. Salmerón, al mismo capítulo, núm. 96, página 2632, *Apéndice 2.º*

De dicho Sr. Diputado, á los capítulos 11, 12 y 13 núm. 96, pág. 2632, *Apéndice 2.º*

Del Sr. Azcárate, á los arts. 1.º, 2.º y 3.º del capítulo 14, núm. 94, pág. 2579, *Apéndice 1.º*

Del Sr. Llorens, al art. 2.º del mismo capítulo, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 38.º*

Del Sr. Azcárate, al art. 4.º de dicho capítulo 14, núm. 100, pág. 2791, *Apéndice 3.º*

Del Sr. Pedregal, á los capítulos 15 y 16, número 92, pág. 2511, *Apéndice 13.º*

ENMIENDAS Á LA SECCIÓN CUARTA:

Del Sr. Sanchís, al capítulo 3.º, núm. 104, página 2957, *Apéndice 3.º*

La retira, núm. 105, pág. 2986.

Del Sr. Fernández de Henestrosa, al capítulo 5.º, núm. 89, pág. 2401, *Apéndice 38.º*

La retira, núm. 102, pág. 2885.

Del Sr. Sanchís, al mismo capítulo, núm. 104, página 2957, *Apéndice 3.º*

La retira, núm. 105, pág. 2986.

Del Sr. Labra, al ya indicado capítulo, núm. 108, pág. 3097.

Del Sr. Llorens, al referido capítulo, núm. 108, pág. 3097.

Del Sr. Avila, al capítulo 12, núm. 89, página 2401, *Apéndice 38.º*

Del mismo Sr. Diputado, al capítulo 15, núm. 100, pág. 2808, *Apéndice 8.º*

Del Sr. Llorens, al capítulo 16, núm. 102, página 2868, *Apéndice 1.º*

ENMIENDAS Á LA SECCIÓN QUINTA:

Dos del Sr. Llorens, al capítulo 4.º arts. 1.º y 3.º, núm. 116, pág. 3430.

ENMIENDAS Á LA SECCIÓN SEXTA:

Del Sr. Conde de Belascoain, al capítulo 2.º, número 116, pág. 3447, *Apéndice 1.º*

Del Sr. Labra, al mismo capítulo, núm. 117, página 3484.

Del Sr. Azcárate, al capítulo 6.º, núm. 117, página 3484.

Del Sr. Baselga, al capítulo 7.º, núm. 117, página 3487, *Apéndice 1.º*

Del Sr. Llorens, al capítulo 8.º, núm. 117, página 3487, *Apéndice 1.º*

Del Sr. López Oyarzábal, al capítulo 14.º, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 24.º*

Del Sr. Soldevilla, al capítulo 15.º, núm. 88, página 2363, *Apéndice 24.º*

Del Sr. Corrales, al mismo capítulo, núm. 89, página 2401, *Apéndice 38.º*



## PRESUPUESTOS

- Del Sr. Soldevilla, al capítulo 16.º, núm. 88, página 2363, *Apéndice 24.º*  
 Del Sr. López Oyarzábal, al mismo capítulo, número 88, pág. 2363, *Apéndice 24.º*

## ENMIENDAS A LA SECCIÓN SÉTIMA:

- Del Sr. Barrio y Mier, á los capítulos 4.º y 8.º, número 112, pág. 3280, *Apéndice 21.º*  
 Del mismo Sr. Diputado, á los capítulos 5.º y 10, núm. 108, pág. 3115, *Apéndice 14.º*  
 Del Sr. Salmerón, al cap. 6.º, núm. 121, pág. 3661, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Montes Sierra, á dicho capítulo, núm. 123, pág. 3731, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Cobián, al cap. 7.º, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 8.º*  
 Del Sr. Labra, á dicho capítulo, núm. 119, página 3594, *Apéndice 24.º*  
 Del Sr. Salmerón, al mismo capítulo, núm. 120, pág. 3622, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Requejo, al cap. 8.º, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 24.º*  
 Del Sr. Avila, á dicho cap. 8.º, núm. 123, página 3747, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Salmerón, al mismo capítulo, núm. 124, pág. 3787, *Apéndice único.*  
 Del Sr. Llorens, al referido cap. 8.º, núm. 122, pág. 3693, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Cobián, al cap. 10, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 8.º*  
 Del Sr. Barrio y Mier, á dicho capítulo, núm. 107, pág. 3075, *Apéndice 3.º*  
 Del Sr. Salmerón, al mismo capítulo, núm. 124, pág. 3787, *Apéndice único.*  
 Del Sr. Salmerón, al capítulo 11, núm. 124, página 3787, *Apéndice único.*  
 Del Sr. Salmerón, al capítulo 13, núm. 124, página 3787, *Apéndice único.*  
 Del Sr. Conde del Retamoso, al capítulo 14, número 120, pág. 3622, *Apéndice 2.º*  
 De dicho señor, al capítulo 15, núm. 120, página 3622, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), al capítulo 18, número 124, pág. 3787, *Apéndice único.*  
 Del Sr. Conde de Casasola, al capítulo 20, número 120, pág. 3622, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Groizard, á dicho capítulo, núm. 127, página 3906, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Gascón, al mismo capítulo, núm. 128, página 3922.  
 Del Sr. Núñez Granés, al capítulo 21, núm. 104, pág. 2957, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Gascón, á dicho capítulo, núm. 114, página 3373, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. López Parra, á los capítulos 21 y 22, número 90, pág. 2442, *Apéndice 8.º*  
 Del Sr. Alonso Martínez (D. Vicente), á dicho capítulo 21, núm. 128, pág. 3922.  
 Del Sr. Silvela (D. Francisco Agustín), al mismo capítulo, núm. 128, pág. 3922.  
 Del Sr. Duque de Almodóvar del Río, al capítulo 22, núm. 121, pág. 3626, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Alonso Martínez (D. Vicente), á dicho capítulo, núm. 128, pág. 3922.

## PRESUPUESTOS

- Del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), al mismo capítulo, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice 15.º*  
 Del Sr. Gascón, al referido capítulo, núm. 125, página 3823, *Apéndice 5.º*  
 Del Sr. Ortega, al ya indicado capítulo, núm. 126, pág. 3861, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. López, y López al capítulo precitado, número 127, pág. 3906, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Iranzo, al capítulo 29, núm. 106, página 3036, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Requejo, á los capítulos 32 y 33, núm. 95, pág. 2618, *Apéndice 9.º*

## ENMIENDAS A LA SECCIÓN OCTAVA:

- Del Sr. Núñez, Granés al capítulo 1.º, núm. 129, pág. 3972, *Apéndice 5.º*  
 Del Sr. Bugallal, á dicho capítulo, núm. 129, página 3972, *Apéndice 5.º*  
 Del Sr. González Fiori, al mismo capítulo, número 94, pág. 2579, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Alonso de Villapadierna, al capítulo 3.º, núm. 123, pág. 3747, *Apéndice 2.º*  
 Del mismo Sr. Diputado, al capítulo 4.º, núm. 123, pág. 3747, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Gullón, á los capítulos 5.º y 6.º, núm. 94, pág. 2579, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Llorens, al capítulo 13, núm. 130, página 3999.

## ENMIENDAS A LA SECCIÓN NOVENA:

- Del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), al capítulo 11, núm. 90, pág. 2404, *Apéndice 1.º*  
 Dos del Sr. Ochando, al capítulo 15, artículos 1.º y 2.º, núm. 89, pág. 2401, *Apéndice 38.º*

## ENMIENDAS AL PRESUPUESTO DE INGRESOS:

- Del señor Alonso de Villapadierna, al capítulo 1.º, núm. 123, pág. 3747, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Llorens, al capítulo 2.º núm. 135, página 4212, *Apéndice 1.º*

## ENMIENDAS AL ARTÍCULADO DEL PROYECTO DE LEY:

- Del Sr. Alonso de Villapadierna, al artículo 6.º, número 136, pág. 4241, *Apéndice 12.º*  
 Tres del Sr. Llorens, al art. 8.º, núm. 89, página 2401, *Apéndice 39.º*  
 Retira el Sr. Llorens dos de estas tres enmiendas y deja subsistente la primera, que se inserta en el referido *Apéndice*, núm. 145, pág. 4596.  
 Del Sr. Sendín, á dicho artículo, núm. 90, página 2442, *Apéndice 7.º*  
 Del Sr. Salmerón, al art. 9.º, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice 12.º*  
 Del Sr. Aguilera (D. Alberto), al art. 10, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice 12.º*  
 Del Sr. Montes, á dicho artículo, núm. 95, página 2618, *Apéndice 8.º*  
 Dos del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), al art. 11, núm. 122, pág. 3701, *Apéndice 7.º*  
 Del Sr. Ochando, al mismo artículo, núm. 111, página 3238, *Apéndice 2.º*  
 La retira el Sr. Suárez Inclán como uno de los firmantes, núm. 121, pág. 3661.  
 Del mismo señor, al art. 12, núm. 111, pág. 3238, *Apéndice 2.º*



## PRESUPUESTOS

- Del Sr. Ramos Calderón, al art. 16, núm. 93, página 2545, *Apéndice 25.º*  
 Del Sr. Llorens, al mismo artículo, núm. 141, página 4413, *Apéndice 4.º*  
 Del Sr. Martín Sánchez, á dicho artículo, número 136, pág. 4241, *Apéndice 12.º*  
 Del Sr. Azcárate, al referido artículo, núm. 142, pág. 4440, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Ballester, al art. 21, núm. 135, pág. 4212, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Arias de Miranda, al art. 22, núm. 142, pág. 4440, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Alonso de Villapadierna, al art. 24, número 123, pág. 3747, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Alvarez Capra, al art. 25, núm. 142, página 4440, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Gullón, al art. 26, núm. 89, pág. 2401, *Apéndice 39.º*  
 Del Sr. Rey Aparicio, á dicho artículo, núm. 133, pág. 4135, *Apéndice 3.º*  
 Del Sr. Becerro de Bengoa, al art. 31, núm. 133, pág. 4135, *Apéndice 3.º*  
 Del Sr. Becerro de Bengoa, á dicho artículo, número 135, pág. 4212, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Pacheco, al art. 32, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 13.º*  
 Del Sr. Avila, adicionando el art. 33, núm. 115, pág. 3413, *Apéndice 5.º*  
 Del Sr. Perojo, á dicho art. 33, núm. 117, pág. 3500, *Apéndice 2.º*

ENMIENDAS PRESENTADAS Á LOS ARTÍCULOS RETIRADOS  
Y NUEVAMENTE REDACTADOS POR LA COMISIÓN, Y Á  
LOS ADICIONALES PROPUESTOS POR LA MISMA.

- Del Sr. García Molinas, al art. 19, núm. 91, página 2478, *Apéndice 16.º*  
 Retira la Comisión de presupuestos este artículo, le presenta nuevamente redactado, y el Sr. García Molinas reproduce esta enmienda con relación al nuevo dictamen, núm. 146, pág. 4640.  
 Del Sr. Azcárate, á dicho artículo, núm. 142, página 4440, *Apéndice 1.º*  
 Retira la Comisión este artículo, le reproduce nuevamente redactado, y el Sr. Pedregal, como uno de los firmantes, reproduce esta enmienda con relación al nuevo artículo, núm. 146, página 4640.  
 Del mismo Sr. Diputado, al referido artículo, número 142, pág. 4440, *Apéndice 1.º*  
 Retira la Comisión este artículo, le presenta nuevamente redactado y el Sr. Pedregal, como uno de los firmantes, reproduce esta enmienda con relación al nuevo artículo, núm. 146, página 4640.  
 Del Sr. Pedregal, al artículo adicional relativo á los alcoholes, núm. 103, pág. 2920, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Iranzo, á dicho artículo, núm. 146, página 4640, *Apéndice 9.º*  
 Del Sr. Carvajal y Hué, al mismo artículo, número 147, pág. 4664, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. La Bastida, al ya referido artículo, número 147, pág. 4664, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Fernández de Henestrosa, al artículo precitado, núm. 147, pág. 4664, *Apéndice 1.º*

## PRESUPUESTOS

## ENMIENDAS PROPONIENDO ARTÍCULOS ADICIONALES:

- Del Sr. Carvajal y Hué, núm. 89, pág. 2401, *Apéndice 40.º*  
 Del Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 7.º*  
 Del Sr. Pérez Castañeda, núm. 93, pág. 2545, *Apéndice 25.º*  
 Del Sr. Gascón (varios artículos adicionales), número 93, pág. 2545, *Apéndice 25.º*  
 Del Sr. Pérez García, núm. 100, pág. 2808, *Apéndice 7.º*  
 Del Sr. Quintana y León, núm. 100, pág. 2808, *Apéndice 7.º*  
 Del Sr. Conde del Retamoso, núm. 106, pág. 3036, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Díaz Moreu, núm. 107, pág. 3075, *Apéndice 4.º*  
 Dos del Sr. Cárdenas, núm. 115, pág. 3413, *Apéndice 5.º*; núm. 116, pág. 3458, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Saavedra, núm. 117, pág. 3500, *Apéndice 2.º*  
 Dos del Sr. Fernández Arroyo, núm. 125, página 3823, *Apéndice 4.º*; núm. 144, pág. 4561, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Conde del Retamoso, núm. 126, pág. 3861, *Apéndice 1.º*  
 Cinco del Sr. Llorens, núm. 89, pág. 2401, *Apéndice 39.º*; núm. 118, pág. 3544, *Apéndice 3.º*; número 133, pág. 4135, *Apéndice 3.º*  
 Cinco del Sr. Labra, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice 11.º*; núm. 115, pág. 3413, *Apéndice 5.º*; número 119, pág. 3594, *Apéndice 25.º*; núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 12.º*  
 Del Sr. Sendín, núm. 128, pág. 3945, *Apéndice único.*  
 Del Sr. Camacho y del Rivero, núm. 130, página 4018, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Baselga, núm. 133, pág. 4135, *Apéndice 3.º*  
 Del Sr. García Molinas, núm. 144, pág. 4561, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Calbetón, núm. 133, pág. 4135, *Apéndice 3.º*  
 Del Sr. García Gómez, núm. 145, pág. 4598, *Apéndice 51.º*  
 Del Sr. Junoy, núm. 146, pág. 4640, *Apéndice 9.º*  
 Del Sr. Marqués de Monistrol, núm. 134, página 4174, *Apéndice 5.º*  
 Del Sr. Duque de Almodóvar del Río, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 12.º*  
 Del Sr. Barroso, núm. 138, pág. 4301, *Apéndice 2.º*  
 Del Sr. Rodrigáñez, núm. 138, pág. 4301, *Apéndice 2.º*  
 Tres del Sr. Liaño, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice 22.º*  
 Del Sr. Conde de Vía-Manuel, núm. 139, página 4362, *Apéndice 22.º*  
 Del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 142, página 4440, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Azcárate, núm. 142, pág. 4440, *Apéndice 1.º*  
 Del Sr. Torre Mínguez, núm. 144, pág. 4561, *Apéndice 2.º*



## PRESUPUESTOS

- Del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 146, página 4640, *Apéndice 9.º*.  
 Del Sr. Urzáiz, núm. 146, pág. 4640, *Apéndice 9.º*.  
 Del Sr. Llorens, núm. 146, pág. 4640, *Apéndice 9.º*.  
 Del Sr. Celleruelo, núm. 148, pág. 4699, *Apéndice 2.º*.  
 Del Sr. Requejo, núm. 148, pág. 4684, *Apéndice 2.º*.  
 Del Sr. Martínez (D. Cándido), núm. 147, página 4681, *Apéndice 1.º*.  
 Del Sr. Requejo, núm. 147, pág. 4642, *Apéndice 1.º*.  
 Del Sr. Liaño, núm. 147, pág. 4664, *Apéndice 1.º*.  
 Del Sr. Cárdenas, núm. 148, pág. 4699, *Apéndice 2.º*.  
 Del Sr. Sagasta (D. Bernardo), núm. 148, página 4699, *Apéndice 2.º*.  
 Del Sr. López Oyarzábal, núm. 148, pág. 4699, *Apéndice 2.º*.  
 Del Sr. Marqués de Flores-Dávila, núm. 149, página 4772, *Apéndice 7.º*.  
 Primer artículo adicional del Sr. Ochando, número 145, pág. 4598, *Apéndice 51.º*.  
 Le retira, núm. 150, pág. 4810.  
 Segundo del mismo señor, núm. 147, pág. 4681, *Apéndice 1.º*.  
 Le retira, núm. 150, pág. 4810.  
 Tercero del referido señor, núm. 150, pág. 4810, *Apéndice 1.º*.  
 Del Sr. Sanz, núm. 99, pág. 2774, *Apéndice 2.º*.  
 Del Sr. Suárez Inclán, núm. 147, pág. 4664, *Apéndice 1.º*.  
 Del Sr. Conde del Retamoso, núm. 148, pág. 4699, *Apéndice 2.º*.  
 Del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido), núm. 147, página 4664, *Apéndice 1.º*.  
 Del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 148, página 4699, *Apéndice 2.º*.

## FORMA DE DISCUSIÓN:

Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que los presupuestos se discutan en los siguientes términos: Primero la totalidad del de gastos, luego la discusión de secciones, abriendo debate sobre la totalidad de cada una de ellas; discusión por capítulos y votación por artículos, y que esto mismo sea aplicable al presupuesto de ingresos, núm. 88, pág. 2350.

## TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO DE GASTOS:

Discurso del Sr. Pedregal, primero en contra.—Idem del Sr. Urzáiz, de la Comisión, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Llorens, segundo en contra.—Idem del Sr. Montes Sierra, de la Comisión, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 88, págs. 2351 á 2362.

Continúa.—Discurso del Sr. Moret, tercero en contra.—Idem del Sr. Mellado, de la Comisión, tercero en pro.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Queda terminada la discusión de la totalidad del presupuesto de gastos, núm. 89, páginas 2376 á 2383.

## PRESUPUESTOS

## OBLIGACIONES GENERALES.

*Sección primera.—Casa Real.*

No se discute por virtud de lo que dispone el artículo 57 de la Constitución.

*Sección segunda.—Cuerpos Colegisladores.*

El presupuesto del Senado no se discute, con arreglo á la ley de 19 de Julio de 1837.—El del Congreso se discutirá en los términos que dispone el Reglamento.

*Sección tercera.—Deuda pública.*

Sin debate quedan aprobados los artículos de esta Sección, núm. 89, pág. 2383.

*Sección cuarta.—Cargas de justicia.*

También son aprobados sin discusión todos sus artículos, pág. 2383.

*Sección quinta.—Clases pasivas.*

Observaciones del Sr. Moret respecto de la totalidad.—Contestación del Sr. Urzáiz, de la Comisión.—Sin más debate son aprobados los artículos de que se compone, págs. 2383, 2384.

## OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES:

*Sección primera.—Presidencia del Consejo de Ministros.*

Capítulo 1.º—Se aprueban sin debate los dos artículos que contiene, pág. 2384.

Capítulo 2.º—Discurso del Sr. Llorens en contra. Idem del Sr. Groizard en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate quedan aprobados los dos artículos de este capítulo y los demás de la sección, págs. 2384 á 2386.

*Sección segunda.—Ministerio de Estado.*

Discurso del Sr. Conde de Casasola, primero en contra.—Idem del Sr. Groizard, de la Comisión, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Carvajal y Hué, segundo en contra.—Idem del Sr. Groizard, segundo en pro.—Idem del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de dichos tres señores.—Se suspende esta discusión, págs. 2386 á 2396.  
 Continúa.—Discurso del Sr. Vázquez de Mella para alusiones personales.—Rectificaciones de los Sres. Carvajal y Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Labra, tercero en contra.—Idem del Sr. Groizard, tercero en pro.—Idem del señor Ministro de Estado.—Rectificaciones de los señores Labra y Ministro de Estado.—Queda terminada la discusión de la totalidad, núm. 90, págs. 2417 á 2440.

Capítulos 1.º y 2.º—Son aprobados sin debate los artículos de que constan, pág. 2440.

Capítulo 3.º—Enmienda del Sr. Conde de Xiqueña.—Es aceptada por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, quedando con ella aprobados los artículos que comprende este capítulo, pág. 2440.

Capítulo 4.º—Enmienda del mismo Sr. Diputado. Es también aceptada y tomada en considera-



PRESUPUESTOS

ción, y con ella aprobados los artículos que componen este capítulo.—El Sr. Conde de Xiquena da las gracias á la Comisión por haber admitido sus enmiendas, pág. 2440.

Capítulo 5.º—Discurso del Sr. Pedregal en contra.—Se suspende la discusión, quedando dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra, págs. 2440, 2441.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Pedregal.—Discurso del Sr. Groizard, de la Comisión, en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—En votación nominal es aprobado el capítulo 5.º y su artículo único, núm. 91, págs. 2463 á 2474.

Capítulos 6.º, 7.º, 8.º y 9.º.—Son aprobados sin debate, pág. 2474.

Capítulo 10.—Discurso del Sr. Avila en contra.—Idem del Sr. Groizard en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del señor Labra.—Rectificación del Sr. Groizard.—Observaciones del Sr. Conde de Casasola.—Rectificaciones de los Sres. Avila y Conde de Casasola.—Sin más debate quedan aprobados los artículos correspondientes al capítulo 10, págs. 2474 á 2477.

Capítulos 11, 12 y 13, último de la sección.—Son aprobados sin debate todos los artículos de estos capítulos.—Se suspende esta discusión, página 2477.

Continúa.

*Sección tercera.—Ministerio de Gracia y Justicia.*

Discusión de la totalidad.—Discurso del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), primero en contra.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Discurso del Sr. Barroso, primero en pro.—Rectificaciones de los Sres. Suárez Inclán y Barroso.—Discurso del Sr. Ballester, segundo en contra.—Idem del Sr. Amat y Esteve, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Maura.—Rectificación del Sr. Ballester.—Se suspende la discusión, núm. 92, págs. 2489 á 2510.

Continúa.—Discurso del Sr. Salmerón, tercero en contra de la totalidad.—Idem del Sr. Barroso, tercero en pro.—Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Alusión personal del Sr. Vázquez de Mella.—Rectificaciones de los cuatro señores expresados.—Queda terminada la discusión de la totalidad, núm. 94, págs. 2553 á 2576.

Capítulo 1.º—Son aprobados sin debate los artículos de que consta, pág. 2576.—Reclamación del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) respecto de una enmienda suya al art. 3.º de dicho capítulo.—Manifestación del Sr. Presidente.—Aclaración del Sr. Urzáiz, de la Comisión.—Declaración del Sr. Presidente, pág. 2576.

Capítulo 2.º—Enmienda del Sr. Llorens á los artículos 1.º, 2.º y 3.º del mismo.—No es aceptada por la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Marqués de Cañada-Honda.—Rectificaciones de ambos señores.—No se toma en consideración la enmienda.—Alusión perso-

PRESUPUESTOS

nal del Sr. Alonso Castrillo.—Se suspende esta discusión, págs. 2576 á 2578.

Continúa.—Sin más debate quedan aprobados los artículos de que se compone el capítulo 2.º, número 95, pág. 2596.

Capítulo 3.º—Voto particular de los Sres. Pascual Ruilópez y Ruiz Martínez.—Discurso del señor Domínguez Pascual, en contra.—Idem del señor Ruilópez, en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Maura.—Rectificaciones de los Sres. Domínguez Pascual y Maura.—Declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Alusión personal del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido).—Rectificaciones de los Sres. Maura y Ruiz Martínez.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 95, págs. 2596 á 2612. (Adhesiones á la mayoría en esta votación, núm. 96, pág. 2620; idem á la minoría, núm. 96, pág. 2654).—Primera enmienda del Sr. Llorens al art. 4.º de este capítulo.—No la admite la Comisión.—Manifestación del Sr. Llorens.—Es también desechada.—Segunda enmienda de dicho Sr. Diputado al mismo artículo.—No es tampoco admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Liaño.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada en votación nominal. (Adhesiones á la mayoría en esta votación, núm. 96, página 2620).—Tercera enmienda de dicho señor al mismo artículo.—No la admite la Comisión.—La apoya el Sr. Llorens.—Contestación del señor Liaño.—Rectificaciones de ambos señores.—Es asimismo desechada.—Se suspende la discusión, núm. 95, págs. 2612 á 2616.

Continúa la discusión del capítulo 3.º—Enmienda del Sr. Salmerón.—No es admitida por la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del señor Gamazo (D. Trifino).—Rectificaciones de ambos señores.—A petición del Sr. Salmerón el Congreso acuerda que dicha enmienda se vote por partes.—En votación nominal es desechada la primera, y en votación ordinaria la segunda y tercera.—Observación del Sr. Salmerón.—Enmienda del Sr. Ballester al art. 5.º.—No la admite la Comisión.—Es apoyada por su autor.—Contestación del Sr. Barroso.—Rectificación del Sr. Ballester.—Alusión personal del Sr. Conde del Retamoso.—Rectificación del Sr. Barroso.—Es desechada la enmienda.—Se lee otra del mismo Sr. Diputado al art. 6.º.—No es tampoco admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Rectificaciones de ambos señores.—Queda desechada, y sin debate son aprobados los artículos que el capítulo 3.º comprende, núm. 96, págs. 2632 á 2649.

Capítulo 4.º—Enmienda del Sr. Ballester al artículo 5.º.—No es tampoco admitida por la Comisión, y después de algunas observaciones de los Sres. Ballester y Ruiz queda desechada.—Enmienda del mismo Sr. Ballester al artículo 6.º—Manifestación del Sr. Ruiz.—Apoya su enmienda el Sr. Ballester.—Contesta el señor Ruiz y manifiesta que la Comisión admite la enmienda.—Rectificación del Sr. Ballester.—Es tomada en consideración la enmienda.—Alu-



## PRESUPUESTOS

sión personal del Sr. Conde de Romanones.—Rectificación del Sr. Ballesteró.—Debate sobre el capítulo.—Discurso del Sr. Ruiz en contra.—Idem del Sr. Mellado en pro.—Alusión personal del Sr. Ballesteró.—Rectificaciones de los señores Ruiz, Mellado y Ballesteró.—Quedan aprobados los seis artículos de este capítulo con la enmienda del Sr. Ballesteró.—Se suspende esta discusión, págs. 2649 á 2654.

Continúa.

Capítulo 5.º—Enmienda del Sr. Llorens al artículo 4.º—No admitida por la Comisión, ni apoyada por su autor, es desechada por el Congreso.—Adición del Sr. Ballesteró.—No es admitida.—La apoya el Sr. Labra como uno de los firmantes.—Contestación del Sr. Barroso.—Rectificación del Sr. Labra.—Es desechada la adición.—Discurso del Sr. Labra contra el capítulo.—Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Idem del Sr. Liaño en pro.—Rectificación del Sr. Labra.—Sin más debate quedan aprobados los artículos del capítulo 5.º, núm. 97, páginas 2671 á 2679.

Capítulo 6.º—Son aprobados sin discusión los artículos de este capítulo, pág. 2679.

Capítulo 7.º—Discurso del Sr. Azcárate en contra.—Alusión personal del Sr. Maura.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Ministro de Gracia y Justicia.—Discurso del Sr. Barroso en pro.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Barroso.—Sin más debate queda aprobado el artículo único de este capítulo, págs. 2679 á 2697.

Capítulo 8.º—Le retira el Sr. Barroso en nombre de la Comisión, pág. 2679.

Capítulo 9.º—Es aprobado sin debate, y el Sr. Presidente suspende la discusión, pág. 2697.

Continúa.

Capítulo 10.—Enmienda del Sr. Pedregal.—Manifestación del Sr. Mellado.—Explicaciones del Sr. Salmerón.—Aclaración del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Salmerón.—Nueva observación del Sr. Presidente.—Queda retirada la enmienda.—Se lee otra del Sr. Salmerón, que no es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Maura.—Rectificación del Sr. Salmerón.—En votación nominal es desechada la enmienda.—Adhesión del Sr. Barrio y Mier á la mayoría en esta votación, núm. 99, pág. 2744.—Discurso del Sr. Lostau, primero en contra.—Idem del Sr. Ruiz (D. Gustavo), primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Becerro de Bengoa.—Rectificaciones de los Sres. Ruiz y Becerro de Bengoa.—Discurso del Sr. Llorens, segundo en contra.—Alusión personal del Sr. Lostau.—Rectificación del Sr. Llorens.—Observaciones del Sr. Laviña en nombre de la Comisión.—Discurso del señor Salmerón, tercero en contra.—Se suspende esta discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 98, págs. 2713 á 2735.

Continúa.

## PRESUPUESTOS

Capítulo 8.º nuevamente redactado.—Es aprobado sin debate, núm. 99, pág. 2764.

Capítulo 10, que quedó pendiente en la sesión anterior.—Termina su discurso el Sr. Salmerón.—Contestación del Sr. Amat, de la Comisión.—Se suspende el debate, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 99, págs. 2764 á 2774.

Continúa la discusión sobre el capítulo 10, y el señor Amat termina su discurso en pro.—Alusión personal del Sr. Barrio y Mier.—Rectificación del Sr. Salmerón.—Alusión personal del señor Maura.—Se suspende este debate, núm. 100, págs. 2777 á 2808.

Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Barrio y Mier, Salmerón, Maura y Amat.—Queda aprobado el cap. 10, núm. 101, págs. 2824 á 2841.

Capítulo 11.—Enmienda del Sr. Salmerón.—Manifestación de su autor.—Es desechada en votación nominal dicha enmienda, y aprobado sin debate el capítulo, págs. 2841, 2842.

Capítulo 12.—Enmienda del Sr. Salmerón.—Manifestaciones de su autor y del Sr. Barroso á nombre de la Comisión.—Es desechada y queda aprobado el capítulo, págs. 2842, 2843.

Capítulo 13.—Enmiendas de dicho Sr. Diputado.—Son también desechadas, y es aprobado el capítulo, pág. 2843.

Capítulo 14.—Enmienda del Sr. Azcárate.—No es admitida por la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Gamazo (D. Trifino).—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada en votación nominal, y se suspende la discusión, págs. 2843 á 2846.

Continúa la discusión del capítulo 14.—Enmienda del Sr. Llorens.—No es admitida.—La apoya el Sr. Conde de Casasola.—Contestación del señor Conde de Cañada-Honda.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—En votación nominal es desechada la enmienda.—Se lee la del Sr. Azcárate.—Manifestación del Sr. Barroso en nombre de la Comisión.—Es retirada la enmienda.—Sin más debate son aprobados los artículos de este capítulo, núm. 102, págs. 2863 á 2868.

Capítulo 15.—Enmienda del Sr. Pedregal.—No la admite la Comisión, y es desechada, quedando aprobado el capítulo, pág. 2868.

Capítulo 16.—Enmienda de dicho Sr. Diputado.—No es tampoco admitida.—Manifestación del señor Labra.—Es desechada la enmienda y aprobado el capítulo, pág. 2868.

Capítulo 17 último, de la sección.—Es aprobado sin debate, pág. 2868.

*Sección cuarta.—Ministerio de la Guerra.*

Discurso del Sr. Sanz, primero en contra de la totalidad.—Idem del Sr. Amat, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Montes Sierra.—Rectificaciones de los Sres. Sanz y Montes Sierra.—Discurso del señor Llorens, segundo en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 102, págs. 2868 á 2875.

Continúa.—Termina el Sr. Llorens.—Discurso del



## PRESUPUESTOS

Sr. Aznar, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende este debate, número 103, págs. 2902 á 2920.

Continúa.—Nuevas rectificaciones de los señores Llorens y Aznar.—Discurso del Sr. Salmerón tercero en contra.—Idem del Sr. Montes, tercero en pro.—Se suspende esta discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 104, págs. 2936 á 2957.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Montes Sierra.—Rectificación del Sr. Salmerón.—Alusión personal del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 105, páginas 2981 á 2995.

Continúa.—Termina el Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Alusión personal del Sr. Ochando.—Rectificaciones de los Sres. Montes Sierra y Llorens.—Alusión personal del Sr. Amat.—Rectificaciones de los Sres. Suárez Inclán y Llorens.—Se suspende la discusión, núm. 106, páginas 3011 á 3036.

Continúa.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Sanz, Salmerón, Montes Sierra y Amat.—Se declara terminada la discusión de la totalidad, y se suspende el debate, núm. 107, págs. 3059 á 3074.

Continúa.

Capítulo 1.º—Discurso del Sr. Lostau, primero en contra.—Observaciones del Sr. Presidente.—Por virtud de ellas, dicho Sr. Diputado cesa en el uso de la palabra sobre este capítulo, y se reserva hacer uso de ella respecto de alguno de los demás de esta sección.—Sin más debate son aprobados los artículos del capítulo 1.º, número 108, págs. 3097, 3098.

Capítulo 2.º—Discurso del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Aznar.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate queda aprobado el capítulo, págs. 3098, 3099.

Capítulo 3.º—Manifestaciones de los Sres. Muro, Montes Sierra, Llorens, Aznar, Azcárate y Alonso Castrillo, y rectificaciones de los mismos.—Quedan aprobados los artículos de este capítulo, págs. 3099 á 3102.

Capítulo 4.º—Sin discusión es aprobado, página 3102.

Capítulo 5.º—Enmienda del Sr. Labra.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Montes Sierra.—Declaración del Sr. Ministro de la Guerra.—Alusión personal del Sr. Ochando.—Rectificación del Sr. Labra.—Observaciones del señor Montes Sierra.—Rectificaciones de los señores Ochando y Montes Sierra.—Observaciones del Sr. Aznar.—Rectificaciones de los señores Ochando y Labra.—Retira este Sr. Diputado su enmienda.—Manifestación del Sr. Montes Sierra.—Enmienda del Sr. Llorens.—Manifestación del Sr. Aznar.—Discurso del Sr. Llorens apoyando su enmienda.—Observaciones de los Sres. Sanchís y La Serna.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Aznar, de la Comisión.—Rectificaciones de los Sres. Llorens y Aznar.—Es desechada la enmienda.—Discurso del Sr. Lostau, primero en contra de la to-

## PRESUPUESTOS

talidad del capítulo.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, págs. 3102 á 3115.

Continúa.—Termina el Sr. Lostau.—Discurso del Sr. Aznar en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate queda aprobado el capítulo 5.º, núm. 109, págs. 3142 á 3151.

Capítulo 6.º—Es aprobado sin debate.—Se suspende la discusión, pág. 3151.

Continúa.

Capítulo 7.º—Discurso del Sr. Baselga en contra.—Alusión personal del Sr. García Camisón.—Discurso del Sr. Amat en pro.—Rectificación del Sr. Baselga.—Son aprobados los artículos de este capítulo, núm. 110, págs. 3182 á 3193.

Capítulos 8.º y 9.º—Son aprobados sin debate, y se suspende esta discusión, pág. 3193.

Continúa.

Capítulos 10 y 11.—Quedan aprobados, núm. 111, pág. 3208.

Capítulo 12.—Enmienda del Sr. Avila.—No es admitida ni tomada en consideración, y sin debate queda aprobado el capítulo, pág. 3208.

Capítulo 13.—Es aprobado sin debate, pág. 3208.

Capítulo 14.—Observaciones del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Montes Sierra.—Rectifica el Sr. Llorens y se hace cargo de algunas apreciaciones del periódico *La Epoca* á propósito de ciertas palabras que había pronunciado discutiendo este mismo presupuesto.—Sin más debate queda aprobado el capítulo 14, págs. 3208 á 3210.

Capítulo 15.—Enmienda del Sr. Avila.—Manifestación del Sr. Montes Sierra, de la Comisión.—Observaciones del autor de la enmienda.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Avila retira su enmienda, y queda aprobado el capítulo, págs. 3210, 3211.

Capítulo 16.—Enmienda del Sr. Llorens.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Amat.—Rectificación del Sr. Llorens.—Es desechada la enmienda.—Alusiones personales de los Sres. Becerro de Bengoa, Conde de Casasola, Lostau y Sanz.—Observaciones del Sr. Amat.—Rectificaciones de los Sres. Llorens y Becerro de Bengoa.—Es aprobado el capítulo 16, págs. 3211 á 3220.

Capítulos adicionales.—Son aprobados sin discusión los dos que contiene el dictamen, página 3220.

Plantilla de jefes y oficiales, anexa al presupuesto.—También es aprobada, quedando terminada la discusión de este presupuesto y suspendiéndose el debate, pág. 3220.

Continúa.

*Sección quinta.—Ministerio de Marina.*

Discurso del Sr. Ojeda, primero en contra de la totalidad del dictamen.—Idem del Sr. Spottorno, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Llorens, segundo en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 112, págs. 3248 á 3271.



## PRESUPUESTOS

Continúa.—Termina el Sr. Llorens.—Discurso del Sr. Auñón, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Llorens.—Alusiones personales de los señores Spottorno y Suárez Inclán (D. Julián).—Observaciones del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de los Sres. Suárez Inclán, Auñón y Llorens.—Alusión personal del Sr. La Serna.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Se suspende la discusión, núm. 113, págs. 3298 á 3322.

Continúa.—Discurso del Sr. Azcárate, tercero en contra.—Idem del Sr. Spottorno, tercero en pro.—Rectificación del Sr. Azcárate.—Discurso del Sr. Ministro de Marina.—Se suspende la discusión, núm. 114, págs. 3340 á 3363.

Continúa.—Alusión personal del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Idem del Sr. Díaz Moreu.—Rectificaciones de los Sres. Spottorno, Suárez Inclán y Díaz Moreu.—Discurso del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de los Sres. Suárez Inclán, Ministro de Marina y Spottorno.—Alusión personal del Sr. Auñón.—Rectificación del Sr. Suárez Inclán.—Renuncia el Sr. Spottorno á usar de la palabra para defender á un ausente.—Alusión personal del Sr. La Serna.—Manifestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de los Sres. La Serna, Azcárate, Llorens y Ministro de Marina.—Queda terminada la discusión de la totalidad, núm. 115, páginas 3388 á 3409.

Capítulo 1.º—Discurso del Sr. Llorens en contra. Idem del Sr. Auñón en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate queda aprobado este capítulo, págs. 3409 á 3413.

Capítulo 2.º—Es aprobado sin debate, pág. 3413

Capítulo 3.º—Pide la palabra en contra el Sr. Llorens, se la reserva el Sr. Presidente para la sesión próxima, y suspende la discusión, pág. 3413.

Continúa.—Discurso del Sr. Llorens, en contra.—Idem del Sr. Auñón en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate queda aprobado el capítulo, núm. 116, págs. 3430 á 3443.

Capítulo 4.º—Enmienda del Sr. Llorens al art. 1.º No la admite la Comisión.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Contestación del Sr. Spottorno.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada esta enmienda.—Se lee la de dicho señor al art. 3.º—Observaciones de los señores Spottorno y Llorens.—Es también desechada.—Observaciones del Sr. Azcárate respecto de la totalidad del capítulo.—Contestación del señor Spottorno.—Rectificaciones de ambos señores. Son aprobados todos los artículos de este capítulo, págs. 3443 á 3447.

Capítulos 5.º al 11, último de esta sección.—Son aprobados sin debate, pág. 3477.

*Sección sexta.—Ministerio de la Gobernación.*

Discurso del Sr. Becerro de Bengoa, primero en contra.—Idem del Sr. Alvarez Capra, primero en pro.—Rectifica dicho Sr. Diputado, y se suspende la discusión, núm. 116, págs. 3447 á 3458.

Continúa.—Discurso del Sr. Azcárate, segundo en contra.—Idem del Sr. Alonso Castrillo, segun-

## PRESUPUESTOS

do en pro.—Rectificaciones de ambos señores. Discurso del Sr. López Oyarzábal, tercero en contra.—Idem del Sr. Barroso, tercero en pro. Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se declara terminado el debate sobre la totalidad, núm. 117, págs. 3462 á 3489.

Capítulo 1.º—Es aprobado sin discusión, pág. 3489.

Capítulo 2.º—Enmienda del Sr. Conde de Belascoain.—No la admite la Comisión, y sin que nadie la apoye es desechada.—Enmienda del Sr. Labra.—No la admite tampoco la Comisión. La apoya el Sr. Pedregal, como uno de sus firmantes.—Contestación del Alonso Castrillo.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la enmienda, y sin más debate queda aprobado este capítulo, págs. 3489 á 3491.

Capítulos 3.º, 4.º y 5.º—Son aprobados sin debate, pág. 3491.

Capítulo 6.º—Enmienda del Sr. Azcárate.—No es admitida por la Comisión.—La apoya su autor. Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Alonso Castrillo.—Alusión personal del Sr. Ruiz Capdepón.—Idem del Sr. Aguilera (D. Aberto).—Rectificaciones de los señores Alonso Castrillo, Azcárate y Ministro de la Gobernación.—El Sr. Azcárate retira su enmienda, y sin debate queda aprobado el capítulo, págs. 3491 á 3497.

Capítulo 7.º—Enmienda del Sr. Baselga.—No es admitida por la Comisión.—La apoya su autor. Contestación del Sr. Alvarez Capra.—Rectificación del Sr. Baselga.—Se suspende la discusión, págs. 3497, 3498.

Continúa.—Es desechada la enmienda del Sr. Baselga, y sin debate queda aprobado el capítulo 7.º, núm. 118, pág. 3511.

Capítulo 8.º—Enmienda del Sr. Llorens.—No es admitida por la Comisión.—La apoya su autor. Contestación del Sr. Alonso Castrillo.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la enmienda.—Alusión personal del Sr. Taboada. Contestación del Sr. Alonso Castrillo.—Rectificación del Sr. Taboada. Sin debate queda aprobado este capítulo, págs. 3511 á 3516.

Capítulos 9.º al 13.—Son aprobados sin discusión, pág. 3516.

Capítulo 14.—Enmienda del Sr. López Oyarzábal.—No la admite la Comisión, y la retira su autor.—Discurso del Sr. Avila en contra del capítulo.—Contestación del Sr. Barroso.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate es aprobado el capítulo, págs. 3516 á 3520.

Capítulo 15.—Enmienda del Sr. Soldevilla.—Manifestación del Sr. Barroso.—Observaciones del Sr. Soldevilla.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Soldevilla retira esta enmienda, así como otra que había presentado al capítulo 16.—Retira también la suya el Sr. Corrales, y sin debate es aprobado el capítulo, págs. 3520, 3521.

Capítulo 16.—Enmienda del Sr. López Oyarzábal. Manifestación del Sr. Barroso.—Es desechada la enmienda, y queda aprobado el capítulo, página 3521.



## PRESUPUESTOS

Capítulos 17 al 21.—Son aprobados sin discusión, pág. 3521.

Capítulo 22.—Discurso del Sr. Llorens en contra. Idem del Sr. Barroso en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del señor Montilla (D. Juan).—Rectificación del Sr. Llorens.—Sin más discusión es aprobado el capítulo, págs. 3521 á 3529.

Capítulos 23 al 27, último de esta sección.—Quedan aprobados sin debate, pág. 3529.

*Sección sétima.—Ministerio de Fomento.*

Voto particular del Sr. Groizard.—Discurso del Sr. Alvarez Capra, en contra.—Idem del autor, en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Groizard retira el voto particular.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento.—Pide la palabra el Sr. Groizard, se la reserva el Sr. Presidente para la sesión próxima, y suspende la discusión, págs. 3529 á 3544.

Continúa.—Discurso de dicho Sr. Diputado para alusiones personales.—Rectificación del señor Ministro de Fomento.—Se suspende esta discusión para reunirse el Congreso en Secciones, núm. 119, págs. 3555 á 3561.

Continúa.—Discurso del Sr. Becerro de Bengoa, primero en contra de la totalidad del dictamen. Idem del Sr. Vincenti, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, págs. 3562 á 3592.

Continúa.—Discurso del Sr. Cárdenas, segundo en contra.—Se suspende la discusión quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 120, págs. 3606 á 3622.

Continúa.—Manifestación del Sr. Dato respecto á la ausencia del Sr. Cárdenas, que debía continuar en el uso de la palabra.—Discurso del señor Laviña, segundo en pro.—Rectificaciones de los Sres. Cárdenas y Laviña.—Discurso del Sr. Serrano Díez, tercero en contra.—Rectificación del Sr. Cárdenas.—Con autorización del Congreso, el Sr. Vázquez de Mella usa de la palabra para defender á un ausente.—Rectificaciones de los Sres. Serrano Díez y Vázquez de Mella.—Se suspende la discusión, núm. 121, páginas 3636 á 3661.

Continúa.—Discurso del Sr. De Federico, tercero en pro.—Rectificaciones de los Sres. Serrano Díez y De Federico.—Queda terminada la discusión de la totalidad, núm. 122, págs. 3687 á 3693.

Capítulos 1.º al 3.º.—Son aprobados sin debate, página 3693.

Capítulo 4.º.—Enmienda del Sr. Barrio y Mier, que afecta á este capítulo y al 8.º.—Observaciones de su autor.—Contestación del Sr. Alvarez Capra.—Rectifica el Sr. Barrio y Mier, y retira su enmienda en la parte que afecta á este capítulo.—Discurso del Sr. Llorens en contra del mismo.—Idem del Sr. Alvarez Capra en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más discusión es aprobado el capítulo 4.º, págs. 3693 á 3701.

Capítulo 5.º.—Leída una enmienda del Sr. Barrio y Mier que afecta á este capítulo y al 10, el se-

## PRESUPUESTOS

ñor Presidente suspende la discusión, pág. 3701. Continúa.—La Comisión no admite la enmienda del Sr. Barrio y Mier, de que ya se ha hecho mérito.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Alvarez Capra.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la enmienda.—Discurso del Sr. Zubizarreta en contra.—Idem del señor Vincenti en pro.—Rectificación del Sr. Zubizarreta.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Rectificación del Sr. Zubizarreta.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Sin más debate es aprobado el capítulo 5.º, núm. 123, págs. 3727 á 3731.

Capítulo 6.º.—Enmienda del Sr. Salmerón.—No es admitida.—La apoya el Sr. Labra, como uno de los firmantes.—Se suspende la discusión, páginas 3731 á 3747.

Continúa.—Discurso del Sr. Groizard contestando al Sr. Labra.—Se suspende esta discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra para rectificar, núm. 124, págs. 3775 á 3787.

Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Labra y Groizard.—El Sr. Labra retira esta enmienda.—Se lee la del Sr. Montes Sierra.—La admite la Comisión, es tomada en consideración por el Congreso, y se anuncia que se discutirá con el capítulo.—Abrese discusión sobre el mismo, y concedida la palabra al Sr. Salmerón, manifiesta este Sr. Diputado que, teniendo presentadas cinco enmiendas á varios capítulos de este presupuesto, prefiere apoyarlas en un solo discurso, y ruega al Sr. Presidente que le reserve la palabra para la sesión próxima.—Accede á ello el Sr. Presidente, y suspende la discusión, número 125, págs. 3815 á 3823.

Continúa.—Discurso del Sr. Salmerón en contra. Idem del Sr. Vincenti en pro.—Alusión personal del Sr. López Puigcerver (D. Joaquín).—Se suspende la discusión, núm. 126, págs. 3853 á 3861.

Continúa.—Alusiones personales de los Sres. López Muñoz, Santamaría de Paredes y Cárdenas. Advertencia del Sr. Presidente recomendando á los Sres. Diputados la brevedad en sus discursos. Alusión personal del Sr. Díaz Moreu.—Rectificación del Sr. Labra.—Discurso del Sr. Barrio y Mier.—Rectificaciones de los Sres. Salmerón, López Puigcerver, Vincenti y López Muñoz.—Alusiones personales de los Sres. Ortega y Azcárate.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento. Es aprobado el capítulo 6.º con la enmienda del Sr. Montes Sierra, núm. 127, págs. 3872 á 3901.

Capítulo 7.º.—Enmienda del Sr. Cobián.—No es admitida ni tomada en consideración.—Adición del Sr. Labra.—Manifestación del Sr. Alvarez Capra.—Observaciones del Sr. Labra.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Labra.—Aclaración hecha por el Sr. Presidente.—Rectificaciones de los Sres. Labra y Alvarez Capra.—Retira el Sr. Labra su enmienda.—Se lee la del Sr. Salmerón.—No es admitida.—Manifestación de su autor.—Es desechada.—Queda aprobado el capítulo, páginas 3901 á 3903.

Capítulo 8.º.—Enmienda del Sr. Barrio y Mier.—



## P. ESUPUESTOS

- No la admite la Comisión.—Es apoyada por su autor.—Contestación del Sr. Alvarez Capra.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Es desechada la enmienda.—Se lee la del Sr. Requejo.—Es admitida y tomada en consideración.—Enmienda del Sr. Avila.—No es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Vincenti.—Rectificación del Sr. Avila.—Es desechada la enmienda.—Se lee la del Sr. Salmerón.—Manifiesta su autor que puede darse por apoyada; pero que se pedirá acerca de ella votación nominal, y el Sr. Presidente suspende la discusión, págs. 3903 á 3906.
- Continúa.—Verificada la votación nominal antes indicada, resulta desechada la enmienda.—Adición del Sr. Llorens.—No la acepta la Comisión. La apoya su autor.—Contestación del Sr. Laviña.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda desechada la adición, y se aprueba el capítulo 8.º, núm. 128, págs. 3911 á 3917.
- Capítulo 9.º.—Es aprobado sin debate, pág. 3917.
- Capítulo 10.—Enmienda del Sr. Cobián.—No la admite la Comisión, ni la toma en consideración el Congreso.—Enmienda del Sr. Barrio y Mier. Admitida por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, pasa á formar parte del capítulo.—Enmienda del Sr. Salmerón.—Manifestación del Sr. Groizard.—El Sr. Azcárate, como uno de los firmantes, retira dicha enmienda, y se aprueba el capítulo con la del señor Barrio y Mier, pág. 3918.
- Capítulo 11.—Enmienda del Sr. Salmerón.—Manifestaciones de los Sres. Groizard y Avila.—Es desechada la enmienda, quedando aprobado el capítulo, pág. 3918.
- Capítulo 12.—Es aprobado sin discusión, página 3918.
- Capítulo 13.—Enmienda del Sr. Salmerón.—Manifestaciones de los Sres. Groizard y Avila.—Es desechada la enmienda y aprobado el capítulo, pág. 3918.
- Capítulo 14.—Enmienda del Sr. Conde del Retamoso.—No es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Alvarez Capra.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la enmienda, y queda sin discusión aprobado el capítulo, págs. 3918 á 3922.
- Capítulo 15.—Enmienda del Sr. Conde del Retamoso.—No la admite la Comisión, la desecha el Congreso, y es aprobado el capítulo, pág. 3922.
- Capítulos 16 y 17.—Son aprobados sin discusión, pág. 3922.
- Capítulo 18.—Enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—No es admitida ni tomada en consideración, quedando aprobado el capítulo, páginas 3922, 3923.
- Capítulo 19.—Es aprobado sin debate, página 3923.
- Capítulo 20.—Enmienda del Sr. Conde de Casasola.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. De Federico.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. López Puigcerver (D. Joaquín).—Rectificaciones de los Sres. Conde de Casasola,

## PRESUPUESTOS

- López Puigcerver y De Federico.—Es desechada la enmienda.—Se leen las de los Sres. Groizard y Gascón, que, admitidas y tomadas en consideración, pasan á formar parte del capítulo, quedando éste aprobado con ambas enmiendas, páginas 3923 á 3928.
- Capítulo 21.—Enmiendas de los Sres. Núñez Granés, Gascón y López Parra.—No son admitidas ni tomadas en consideración.—Enmienda del Sr. Alonso Martínez (D. Vicente).—Es admitida y tomada en consideración.—Enmienda del señor Silvela (D. Francisco Agustín).—No es admitida ni tomada en consideración.—Discurso del Sr. Avila en contra del capítulo.—Idem del Sr. Liaño en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate es aprobado el capítulo con la enmienda del Sr. Alonso Martínez, páginas 3928 á 3941.
- Capítulo 22.—Enmienda del Sr. Duque de Almodóvar del Río.—Manifestación del Sr. Quiroga López Ballesteros.—Observaciones del autor de la enmienda.—La retira.—Enmienda del señor Alonso Martínez (D. Vicente).—Es admitida y tomada en consideración.—Enmienda del señor López Parra.—Aclaración hecha por el señor Quiroga López Ballesteros.—Es desechada dicha enmienda.—Se lee la del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), y es admitida y tomada en consideración por el Congreso.—Enmienda del señor Gascón.—No es admitida ni tomada en consideración.—Enmienda del Sr. Ortega.—Manifestación del Sr. Laviña.—Apoyo de la enmienda por su autor.—Contestación del Sr. Laviña.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira el Sr. Ortega su enmienda.—Se lee la del señor López y López.—Es retirada por el Sr. Torres, y queda aprobado el capítulo con las dos enmiendas admitidas, suspendiéndose en seguida la discusión, págs. 3941 á 3944.
- Continúa.—Capítulo 23.—Discurso del Sr. Azcárate, primero en contra.—Idem del Sr. Quiroga López Ballesteros, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Cárdenas, segundo en contra.—Idem del señor Groizard, segundo en pro.—Manifestación del Sr. Cárdenas.—Es aprobado este capítulo, número 129, págs. 3948 á 3953.
- Capítulos 24 y 25.—Quedan aprobados sin debate, pág. 3963.
- Capítulo 26.—Discurso del Sr. Llorens en contra.—Idem del Sr. Alvarez Capra en pro.—Rectificación del Sr. Llorens.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Rectificaciones de los señores Alvarez Capra, Azcárate y Llorens.—Sin más discusión es aprobado el capítulo, páginas 3963 á 3970.
- Capítulos 27 y 28.—Quedan aprobados sin debate, pág. 3970.
- Capítulo 29.—Enmienda del Sr. Iranzo.—Es admitida por la Comisión.—Manifestación del autor de la enmienda.—Es tomada en consideración, y con ella aprobado el capítulo, páginas 3970, 3971.
- Capítulos 30 y 31.—Quedan aprobados sin discusión, pág. 3971.



PRESUPUESTOS

Capítulo 32.—Enmienda del Sr. Requejo.—No es admitida ni tomada en consideración por el Congreso, quedando sin debate aprobado el capítulo, pág. 3971.

Capítulo 33.—Desechada una enmienda del mismo Sr. Diputado, es también aprobado sin discusión este capítulo, pág. 3971.

Capítulo 34.—Queda aprobado sin debate, página 3971.

Capítulo 35, último de esta sección.—Observaciones del Sr. Moret y Prendergast.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Sin más discusión es aprobado este capítulo, págs. 3971, 3972.

*Sección octava.—Ministerio de Hacienda.*

Discurso del Sr. Pedregal en contra.—Idem del Sr. Urzáiz en pro.—Rectificación del Sr. Pedregal.—Se suspende la discusión, núm. 129, páginas 3972 á 3979.

Continúa.—Sin más debate sobre la totalidad de esta sección, se procede á la discusión por capítulos, núm. 130, pág. 3994.

Capítulo 1.º—Enmiendas de los Sres. Núñez Granés, Bugallal y González Fiori.—Admitidas por la Comisión, y tomadas en consideración por el Congreso, pasan á formar parte del capítulo, y con ellas es aprobado sin debate, núm. 130, páginas 3994, 3995.

Capítulo 2.º—Queda sin discusión aprobado, página 3995.

Capítulo 3.º—Enmienda del Sr. Alonso de Villapadierna.—No la admite la Comisión.—Apoya dicho Sr. Diputado esta enmienda y todas las demás que ha presentado.—Contestación del Sr. Urzáiz.—Rectificaciones de ambos señores. El Sr. Alonso de Villapadierna retira esta enmienda y las que había presentado al capítulo 4.º de este presupuesto, al primero de la sección primera del de ingresos y al art. 24 del proyecto de ley.—Sin debate es aprobado este capítulo, págs. 3995 á 4003.

Capítulo 4.º—Es aprobado sin discusión, página 4003.

Capítulo 5.º—Enmienda del Sr. Gullón, que afecta también al capítulo 6.º—No es admitida ni tomada en consideración, y queda sin debate aprobado el capítulo, págs. 4003, 4004.

Capítulos 6.º y 7.º—Son aprobados sin discusión, pág. 4004.

Capítulo 8.º—Discurso del Sr. Pedregal en contra.—Idem del Sr. Urzáiz en pro.—Rectificación del Sr. Pedregal.—Es aprobado el capítulo, págs. 4004, 4005.

Capítulos 9.º al 12.—Quedan aprobados sin discusión, pág. 4005.

Capítulo 13, último de esta sección.—Enmienda del Sr. Llorens.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Urzáiz.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Alonso Castrillo.—Rectificaciones de los Sres. Llorens y Alonso Castrillo.—Es desecheda la enmienda y aprobado el capítulo, págs. 4005 á 4010.

PRESUPUESTOS

*Sección novena.—Gastos de las contribuciones y rentas públicas.*

Discurso del Sr. Pedregal en contra.—Idem del Sr. Urzáiz en pro.—Rectificación del señor Pedregal.—Alusión personal del Sr. Canalejas.—Rectificaciones de los Sres. Pedregal y Urzáiz.—Sin más debate se pasa á la discusión por capítulos, núm. 130, págs. 4010, 4017.

Capítulos 1.º al 10.—Son aprobados sin debate, y se suspende la discusión, pág. 4018.

Continúa.

Capítulo 11.—Enmienda del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo).—Declaración del Sr. Gamazo (Don Trifino).—Discurso del autor de la enmienda en apoyo de la misma.—Alusión personal del señor Gullón.—Contestación del Sr. Gamazo.—Rectificación del Sr. Alonso Martínez.—Alusión personal del Sr. Aguilera (D. Luis Felipe).—Rectificaciones de los Sres. Gullón y Gamazo.—Declaraciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Gamazo y Ministro de Hacienda.—Se toma en consideración, y es con ella aprobado el capítulo, núm. 131, páginas 4021 á 4030.

Capítulos 12, 13 y 14.—Son aprobados sin discusión, pág. 4030.

Capítulo 15.—Enmiendas del Sr. Ochando.—Son admitidas y tomadas en consideración, y con ellas queda aprobado el capítulo, págs. 4030, 4031.

Capítulos 16 al 19, último de esta sección.—Son aprobados sin debate, pág. 4031.

*Sección décima.—Colonia de Fernando Póo.*

Discurso de Sr. Labra en contra.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Discurso del señor Amat y Esteve en pro.—Rectificaciones de los Sres. Labra y Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Díaz Moreu.—Rectificación del Sr. Amat y Esteve.—Alusión personal del Sr. Barrio y Mier.—Rectificaciones de los señores Labra, Barrio y Mier y Díaz Moreu.—Sin más debate es aprobado el capítulo único de esta sección, núm. 131, págs. 4031 á 4053.

*Relación de créditos ampliables.*

Es aprobada sin discusión, pág. 4053.

PRESUPUESTO DE INGRESOS.

Voto particular del Fernández del Velasco (supresión del impuesto de consumos sobre los vinos).

Discurso del Sr. Mellado en contra.—Idem del autor del voto particular en pro.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 131, págs. 4053 á 4058.

Continúa.—Termina el Sr. Fernández de Velasco su discurso en defensa del voto particular.—Rectificaciones de los Sres. Mellado y Fernández de Velasco.—Alusión personal del Sr. López Puigcerver (D. Joaquín).—Discurso del Sr. Pardo y y Pérez en pro del voto particular.—Idem del Sr. Calzado en contra.—Rectificaciones de los Sres. Fernández de Velasco y Calzado.—Alusiones personales de los Sres. Silvela (D. Francis-



## PRESUPUESTOS

co) y Laá.—Rectificaciones de los Sres. Fernández de Velasco y Laá.—Alusiones personales de los Sres. Muro, Ballester y Gamazo (D. Germán).—Se suspende la discusión, núm. 132, páginas 4063 á 4095.

Continúa.—Alusión personal del Sr. Conde del Rتامoso.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Alusiones personales de los Sres. Conde de San Bernardo, Monares y Canalejas.—Rectificaciones de los Sres. Fernández de Velasco, Monares, Canalejas y Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. López Puigcerver (Don Joaquín).—Rectificación del Sr. Ministro de Hacienda.—Observación del Sr. Gamazo (D. Germán).—El Sr. Presidente le reserva la palabra para la sesión próxima y suspende la discusión, núm. 133, págs. 4109 á 4134.

Continúa.—Discurso del Sr. Gamazo (D. Germán), para alusiones personales.—Rectificación del Sr. Ministro de Hacienda.—Observaciones y preguntas del Sr. Page á dicho Sr. Ministro.—Contestación del mismo.—Manifestación del señor Page.—Rectificaciones de los Sres. Mellado, Conde de San Bernardo y Fernández de Velasco, que termina retirando el voto particular, número 134, págs. 4146 á 4154.

Discurso del Sr. Serrano Díez, primero en contra de la totalidad del presupuesto de ingresos.—Idem del Sr. García Barrado, primero en pro.—Rectificación del Sr. Serrano Díez.—Alusión personal del Sr. Avila.—Nueva rectificación del Sr. Serrano Díez.—Discurso del Sr. López y López, segundo en contra.—Idem del Sr. Alonso Castrillo, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Carvajal y Hué, tercero en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 134, págs. 4155 á 4174.

Anunciada la continuación de este debate, manifiesta el Sr. Avila que el Sr. Carvajal se había retirado por hallarse indispuerto, y el Sr. Presidente suspende por este motivo la discusión, núm. 135, págs. 4211, 4212.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Carvajal.—Discurso del Sr. Montes Sierra, tercero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Pedregal.—Contestación del señor De Federico.—Rectificaciones de los Sres. Pedregal y Urzáiz.—Se declara terminada la discusión de la totalidad, núm. 136, págs. 4217 á 4255.

*Sección primera.—Capítulo 1.º—Donativos y contribuciones directas.*

Es aprobado sin debate, núm. 136, pág. 4235.

*Sección segunda.—Capítulo 2.º—Contribuciones indirectas.*

Discurso del Sr. Muro, primero en contra.—Se suspende la discusión, págs. 4235 á 4237.

Continúa.—Discurso del Sr. Urzáiz, primero en pro.—Rectificaciones de los Sres. Muro y Urzáiz.—Discurso del Sr. Calbetón, segundo en contra.—Idem del Sr. Urzáiz, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión per-

## PRESUPUESTOS

sonal del Sr. Díaz Moreu.—Rectificaciones de los Sres. Urzáiz y Calbetón.—Alusión personal del Sr. Sala.—Se declara terminada la discusión de la totalidad y se procede á la discusión de este capítulo.—Leída una enmienda del Sr. Llorens, suspende el debate el Sr. Presidente, núm. 137, págs. 4264 á 4281.

Continúa.—Apoya el Sr. Llorens dicha enmienda.—Contestación del Sr. Vincenti.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira su autor esta enmienda, y es aprobado el capítulo 2.º, sección segunda, excepto el art. 3.º, que había sido retirado anteriormente por la Comisión, número 138, págs. 4284 á 4289.

*Sección tercera.—Capítulo 3.º—Monopolios y servicios explotados por la Administración.*

Es aprobada sin debate, pág. 4289.

*Sección cuarta.—Capítulo 4.º—Propiedades y derechos del Estado.*

Es asimismo aprobada sin discusión, pág. 4289.

*Sección quinta.—Capítulo 5.º—Recursos del Tesoro.*

Aprobada también sin debate, pág. 4289.

*Recargos municipales.*

Es del mismo modo aprobado el capítulo único que á ellos se refiere, quedando terminada la discusión del presupuesto de ingresos, página 4289.

El Sr. Mellado hace algunas observaciones y dirige un ruego al Sr. Ministro de Hacienda respecto de la retirada del ya indicado art. 3.º del capítulo 2.º del presupuesto de ingresos y á la solución que se proponga aplicar el Gobierno para sustituir el impuesto de consumos sobre los vinos.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Mellado.—Alusión personal del Sr. Canalejas.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda y Canalejas.—Alusiones personales de los Sres. Urzáiz y Ruiz (D. Gustavo).—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Montes Sierra.—Rectificaciones de los Sres. Ruiz (D. Gustavo) y Montes Sierra.—Observaciones del Sr. Presidente.—Rectifica el Sr. Montes Sierra, y el Sr. Presidente da por terminado este incidente, núm. 138, págs. 4289 á 4301.

ARTICULADO.

Anuncia el Sr. Presidente la discusión del articulado del proyecto de ley.—Observaciones del Sr. Azcárate.—Contestaciones del Sr. Presidente.—Al terminarlas, manifiesta que se empezará la discusión por los cinco votos particulares, referentes al articulado, pág. 4301, 4302.

Voto particular del Sr. Guerrero.—Es desechado sin debate, pág. 4302.

Idem del Sr. Urzáiz.—Discurso del Sr. Díaz Moreu en contra.—Idem del autor del voto en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusiones personales de los Sres. Sala y Labra.—Rectificación del Sr. Urzáiz.—Alusiones personales de los Sres. García Molinas y Perojo.—Rectificaciones de los Sres. Urzáiz y Perojo.—



PRESUPUESTOS

Alusión personal del Sr. Carvajal y Hué.—Se suspende la discusión, núm. 138, págs. 4302 á 4319.

Continúa.—Es aprobado sin debate el art. 3.º del cap. 2.º de la segunda sección del presupuesto de ingresos (impuesto de consumos) retirado y reproducido por la Comisión, núm. 140, página 4377.

Continuando la discusión del voto particular del Sr. Urzáiz, y no hallándose presentes los señores que tenían pedida la palabra, fué desechado en votación ordinaria, pág. 4377.

Primer voto particular del Sr. Vincenti (derechos arancelarios de los petróleos y otros productos).—Es admitido por la Comisión, tomado en consideración por el Congreso y aprobado después sin debate, pág. 4377.

Segundo voto particular de dicho Sr. Diputado.—No le admite la Comisión, y le retira su autor, pág. 4377.

Tercer voto particular del mismo señor.—No es tampoco admitido y le retira su autor, página 4377.

Totalidad del articulado del proyecto de ley.—Discurso del Sr. Pí y Margall en contra.—Idem del Sr. Mellado en pro.—Idem del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Pí y Margall y Ministro de Hacienda.—Se pasa á la discusión por artículos, págs. 4377 á 4390.

Artículos 1.º al 5.º.—Son aprobados sin debate, pág. 4390.

Art. 6.º.—Adición del Sr. Alonso Padierna.—Es aceptada por la Comisión.—Desechada en votación nominal por el Congreso, y aprobado sin discusión el artículo, págs. 4390, 4391.

Art. 7.º.—Es aprobado sin debate, pág. 4391.

Art. 8.º.—La Comisión había retirado y presentado inmediatamente la nueva redacción del mismo antes de leerse y aprobarse el art. 7.º.—Anunciada la discusión del nuevo artículo, hace algunas observaciones el Sr. Barroso respecto de los motivos que habían producido la alteración en él introducida.—Declaración del señor Presidente.—Por virtud de ella queda en suspenso la discusión del art. 8.º, págs. 4391, 4392.

Art. 9.º.—Adición del Sr. Salmerón.—La admite en parte la Comisión y propone la adición de un párrafo al artículo.—Se toma en consideración y pasa á formar parte del mismo.—Reclamación del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Contestación del Sr. Presidente.—Discurso del señor Conde de Casasola en contra del artículo, por razón de la adición admitida.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificaciones de ambos señores. Es aprobado el artículo con la adición propuesta por la Comisión, págs. 4392 á 4394.

Art. 10.—(Creación de una octava región de cuerpo de ejército).—Enmienda del Sr. Aguilera (D. Alberto).—No es admitida por la Comisión. Manifestación del autor de la enmienda.—Declaración del Sr. Ministro de la Guerra.—Apoya el Sr. Aguilera su enmienda.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira su enmienda el Sr. Aguilera. Enmienda del Sr. Montes Sierra.—Es desecha-

PRESUPUESTOS

da.—Manifestación del Sr. La Serna respecto á la discusión del artículo.—Discurso del señor Dato, primero en contra del mismo.—Se suspende la discusión, quedando dicho señor en el uso de la palabra, págs. 4395, 4396.

Continúa.—Sigue en el uso de la palabra el señor Dato y dirige una pregunta al Sr. Ministro de la Guerra.—Contestación del Sr. Ministro.—Termina su discurso dicho Sr. Diputado.—Alusiones personales de los Sres. Montes Sierra y Linares Rivas.—Rectificación del Sr. Dato.—Alusión personal del Sr. La Serna.—Rectificación del Sr. Linares Rivas.—Alusiones personales de los Sres. Alonso Castrillo, López Muñoz, Silvela (D. Eugenio) y Azcárate.—Rectificaciones de los Sres. Linares Rivas y Azcárate.—Alusión personal del Sr. Aznar.—Rectificaciones de los Sres. Dato, Alonso Castrillo, Aguilera (D. Alberto), Azcárate y Aznar.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Hace algunas observaciones el Sr. Mellado y retira el art. 10, suspendiéndose en seguida la discusión, núm. 141, páginas 4413 á 4435.

Manifestación del Sr. Muro respecto de la retirada de dicho artículo y del propósito que tenía de hacer uso de la palabra.—Contestación del Sr. Presidente, págs. 4435, 4437.

Continúa.—Alusiones personales de los Sres. Muro, Azcárate, Becerro de Bengoa y Sanz, producidas en la discusión del art. 10.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Azcárate, núm. 142, págs. 4451 á 4460.

Art. 8.º, nuevamente redactado.—Discurso del señor Montilla (D. Juan) en contra.—Idem del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en pro.—Manifestación del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo).—Rectificaciones de los Sres. Montilla y Suárez Inclán.—En votación ordinaria es desechado el artículo.—Reclamaciones del Sr. Suárez Inclán. Lectura de los arts. 169, 170 y 171 del Reglamento, págs. 4460 á 4463.

Art. 11. Se lee una enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Nuevas reclamaciones del señor Suárez Inclán (D. Félix) respecto de la votación del art. 8.º.—Declaraciones del Sr. Presidente.—El Sr. Aznar, en nombre de la Comisión, acepta la enmienda, y se toma en consideración en votación nominal.—Manifestación del Sr. Presidente acerca de la forma de verificarse las votaciones.—Observaciones de los señores Alonso Martínez (D. Lorenzo), Quiroga López Ballesteros, Conde de la Corzana y Montilla.—El Sr. Presidente declara terminado este incidente.—Se lee otra enmienda del mismo señor Suárez Inclán (D. Julián).—Declaración del señor Mellado.—Discurso del autor de la enmienda para apoyarla.—Alusión personal del Sr. Baselga.—Manifestación del Sr. Moret y Prendergast.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. Ochando.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificaciones de los Sres. Suárez Inclán, Moret y Mellado.—Retira su enmienda el Sr. Suárez Inclán y es aprobado el artículo con la que había sido admitida, págs. 4463 á 4469.



## PRESUPUESTOS

- Art. 12. Enmienda del Sr. Ochando.—No la admite la Comisión.—Es apoyada por su autor.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectifica el señor Ochando, es desechada la enmienda y aprobado el artículo en votación nominal, páginas 4469 á 4471.
- Arts. 13, 14 y 15. Son aprobados sin debate, página 4471.
- Art. 16. Enmienda del Sr. Ramos Calderón.—Es desechada.—Se lee la del Sr. Llorens.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificación del Sr. Llorens. Es desechada la enmienda.—Se lee la del señor Martín Sánchez.—No la admite la Comisión.—La apoya el Sr. Sanchís, como uno de los firmantes.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificación del Sr. Sanchís.—Es desechada la enmienda, y se suspende el debate, págs. 4471 á 4476.
- Continúa la discusión del art. 16.—Enmienda del Sr. Azcárate.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo).—Rectificación del señor Azcárate.—En votación nominal es desechada la enmienda.—Discusión del artículo.—Alusión personal del Sr. Liaño.—Contestación del señor Alonso Martínez.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Martín Sánchez en contra del artículo.—Idem del Sr. Montes Sierra en pro.—Rectificaciones de los Sres. Liaño, Martín Sánchez y Montes Sierra.—Sin más debate queda aprobado el artículo, núm. 145, páginas 4566 á 4578.
- Arts. 17 y 18.—Son aprobados sin debate, página 4578.
- Art. 19.—Le retira la Comisión, pág. 4578.
- Art. 20.—Aprobado sin debate, pág. 4578.
- Art. 21.—Enmienda del Sr. Ballesteros.—No es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Alonso Castrillo.—Es tomada en consideración, y con ella aprobado el artículo, páginas 4583 á 4592.
- Art. 22.—Enmienda del Sr. Arias de Miranda.—Observaciones del Sr. De Federico.—Retira dicho Sr. Arias de Miranda su enmienda, y sin discusión es aprobado este artículo, págs. 4592, 4593.
- Art. 23.—Observaciones del Sr. Ariño.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificación del Sr. Ariño.—Sin más debate es aprobado el artículo, págs. 4593, 4594.
- Art. 24.—Observaciones del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Contestación del Sr. Mellado.—Manifestación del Sr. Suárez Inclán.—Queda aprobado el artículo, pág. 4594.
- Art. 25.—Enmienda del Sr. Alvarez Capra.—Admitida y tomada en consideración, es con ella aprobado el artículo, pág. 4594.
- Art. 26.—Enmiendas de los Sres. Gullón y Rey Aparicio.—Son admitidas, quedando aprobado el artículo, págs. 4594, 4595.
- Arts. 27 y 28. Son aprobados sin discusión, página 4595.
- Art. 29.—Le retira el Sr. Mellado, pág. 4595.
- Art. 31.—Enmiendas del Sr. Becerro de Bengoa.—Manifiesta el Sr. Mellado que dicho señor le ha

## PRESUPUESTOS

- encargado que retire una de ellas, y que la Comisión admite la otra, siendo con ella aprobado el artículo, pág. 4595.
- Observaciones del Sr. Sanz acerca de lo que en este artículo del dictamen se dice respecto de Navarra, núm. 146, pág. 4603.
- Hace presente el Sr. Mellado que en efecto había en la redacción de este artículo el error que había hecho notar el Sr. Sanz.—A propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acuerda que dicho artículo se considere aprobado con la corrección del error de que queda hecho mérito, núm. 150, pág. 4813.
- Art. 32.—En vista de una enmienda del Sr. Pacheco, la Comisión retira el artículo, página 4595.
- Art. 33.—Adición del Sr. Avila.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. De Federico.—Rectificación del Sr. Avila.—Es desechada.—Enmienda del Sr. Perojo.—La admite la Comisión, y la toma en consideración el Congreso, siendo con ella aprobado el artículo, págs. 4595, 4596.
- Art. 34.—Es aprobado sin debate, pág. 4596.
- Manifestación del Sr. Mellado respecto al número que habían de llevar los artículos adicionales.—Contestación del Sr. Presidente, pág. 4596.
- Arts. 35, 36, 37, 38 y 39.—Con estos números son aprobados cinco artículos adicionales propuestos por la Comisión, pág. 4596.
- Se lee el voto particular del Sr. Groizard, que propone ocho artículos adicionales, y el Sr. Presidente suspende la discusión, pág. 4596.
- Continúa.—Observaciones del Sr. Mellado respecto al referido voto particular.—Idem del señor Groizard, autor del mismo.—Le retira, número 146, págs. 4631, 4632.
- Artículo adicional del Sr. Carvajal y Hué.—Es aceptado por la Comisión, tomado en consideración por el Congreso, é inmediatamente aprobado, pág. 4632.
- Idem del Sr. Gasset (D. Rafael).—Manifestación del Sr. Mellado.—Es desechado el artículo, página 4632.
- Idem del Sr. Pérez Castañeda.—Declaración del Sr. Mellado.—Es también desechado este artículo, pág. 4632.
- Idem del Sr. Gascón.—No le admite la Comisión y le retira su autor, pág. 4633.
- Idem del Sr. Pérez García.—Le retira su autor, pág. 4633.
- Idem del Sr. Quintana y León.—Es desechado, página 4633.
- Idem del Sr. Conde del Retamoso.—Admitido, tomado en consideración y aprobado por la Cámara, pág. 4633.
- Idem del Sr. Díaz Moreu.—Fué admitido en la misma forma que el anterior, pág. 4633.
- Idem del Sr. Cárdenas.—Como los dos precedentes, pág. 4633.
- Idem del mismo Sr. Diputado.—La Comisión admite solamente el primer párrafo, siendo éste admitido y aprobado, y desechado el segundo, pág. 4633.



## PRESUPUESTOS

Artículo adicional del Sr. Saavedra.—Admitido, tomado en consideración y aprobado, pág. 4633.  
Idem del Sr. Fernández Arroyo.—Retirado por su autor, pág. 4633.

Idem otro del mismo Sr. Diputado.—Es admitido y aprobado, págs. 4633, 4634.

Idem del Sr. Conde del Retamoso.—No es admitido.—Discurso de su autor apoyándole.—Contestación del Sr. Groizard.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, páginas 4634 á 4639.

Continúa.—Nuevas rectificaciones de los señores Conde del Retamoso y Groizard.—Alusión personal del Sr. Domínguez Pascual.—Rectificaciones de los Sres. Groizard y Conde del Retamoso.—En votación nominal es desechado el artículo, núm. 147, págs. 4659 á 4663.

Artículo 10 nuevamente redactado.—Le aprueba el Congreso sin debate, pág. 4664.

Artículo 19 redactado también nuevamente.—Enmienda del Sr. García Molinas.—Admitida y tomada en consideración, pasa á formar parte del artículo.—Primera enmienda del Sr. Azcárate.—No la admite la Comisión.—La apoya dicho señor.—Contestación del Sr. Alvarez Capra.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la enmienda.—Segunda enmienda del mismo señor.—No es tampoco admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Alvarez Capra.—Es asimismo desechada esta enmienda.—Sin debate es aprobado este artículo, páginas 4664 á 4670.

Artículos adicionales propuestos por la Comisión y que se insertan en el *Apéndice* 3.º al número 146.—Sin discusión quedan aprobados, página 4679.

Primer artículo adicional del Sr. Llorens.—No es admitido.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Spottorno.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechado este artículo, págs. 4670 á 4672.

Segundo artículo adicional del mismo señor.—No es tampoco admitido.—Es apoyado por su autor.—Contestación del Sr. Spottorno.—Rectificaciones de ambos señores.—Es también desechado, págs. 4672 á 4675.

Tercer artículo adicional del mismo Sr. Diputado.—Tampoco le admite la Comisión.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Auñón.—Rectificación del Sr. Llorens.—Es asimismo desechado este artículo, págs. 4675 á 4678.

Cuarto artículo adicional de dicho señor.—Manifestaciones de los Sres. Urzáiz, Mellado y Llorens.—Declaraciones del Sr. Presidente.—Apoya el referido Sr. Diputado su artículo.—Se suspende la discusión, págs. 4678 á 4680.

Continúa.—Es desechado el artículo adicional del Sr. Llorens de que se trataba al suspenderse la discusión en la sesión anterior, núm. 150, página 4809.

Artículo 32, nuevamente redactado por la Comisión.—Observación del Sr. Presidente.—Queda aprobado el artículo, pág. 4809.

Artículo adicional propuesto por la Comisión para colocarle á continuación del que se refiere á ce-

## PRESUPUESTOS

santías y jubilaciones.—Observaciones de los Sres. Suárez Inclán (D. Julián) y Montes Sierra, contestadas por el Sr. Presidente.—Indicaciones del Sr. Sanchís respecto del artículo.—Es aprobado, págs. 4809, 4810.

Artículos adicionales presentados por la Comisión referentes al impuesto de patentes de elaboración de alcoholes.—Manifiesta el Sr. Mellado que no habiendo dificultad respecto del primero, y habiéndose presentado algunas enmiendas al segundo, se sometiera el primero á la deliberación del Congreso, y quedara el segundo para más adelante.—Observación y propuesta del señor Presidente.—Por virtud de ella acuerda el Congreso que no pueden ya presentarse más artículos adicionales al proyecto de ley de presupuestos generales del Estado, pág. 4811.

Es aprobado sin debate el primero de los ya indicados artículos, pág. 4811.

Artículo adicional del Sr. Llorens.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechado.—Se suspende la discusión, págs. 4811 á 4813.

Continúa.—Artículo adicional del Sr. Labra.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Barroso.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira el Sr. Labra todos los artículos adicionales que tiene presentados, excepto uno relativo al precio de los certificados, núm. 151, págs. 4829 á 4833.

Artículo adicional de dicho señor, único que dejaba subsistente.—Es admitido, tomado en consideración y aprobado, pág. 4833.

Idem id. del Sr. Sendín.—Lo mismo que el anterior, pág. 4833.

Idem del Sr. Camacho del Rivero.—Es desechado, pág. 4833.

Idem del Sr. Baselga.—Admitido, tomado en consideración y aprobado, pág. 4833.

Idem del Sr. García Molinas.—No le admite la Comisión.—Le apoya su autor.—Alusión personal al Sr. Urzáiz.—Rectificación del Sr. García Molinas.—Es desechado el artículo, págs. 4833 á 4836.

Idem del Sr. Calbetón.—Le retira su autor, página 4836.

Idem del Sr. García Gómez.—No le admite la Comisión.—Manifestación de su autor.—Es desechado, pág. 4836.

Idem del Sr. Junoy.—No es admitido.—Le apoya el Sr. Sala.—Contestación del Sr. Vincenti.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechado el artículo, págs. 4836 á 4838.

Idem del Sr. Marqués de Monistrol.—Admitido, tomado en consideración y aprobado, pág. 4838.

Idem del Sr. Duque de Almodóvar del Río.—Lo mismo que el anterior, pág. 4838.

Idem del Sr. Barroso.—Como los dos precedentes, pág. 4838.

Idem del Sr. Rodrigáñez.—Le admite la Comisión con algunas modificaciones, y le toma en consideración el Congreso.—Discurso del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), en contra del artículo.—Idem del Sr. Alonso Castrillo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Es aprobado el artículo con



## PRESUPUESTOS

- las modificaciones propuestas por la Comisión, págs. 4838 á 4841.
- Artículo adicional del Sr. Liaño.—Admitido, tomado en consideración y aprobado, pág. 4841.
- Segundo del mismo señor.—Le retira su autor, página 4841.
- Tercero del referido Sr. Diputado.—Es admitido, tomado en consideración y aprobado, página 4841.
- Artículo adicional del Sr. Conde de Vía-Manuel.—Observación del Urzáiz.—Es desechado, página 4841.
- Idem del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—No es admitido.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Amat.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Es desechado este artículo, págs. 4841 á 4846.
- Idem del Sr. Azcárate.—No le admite la Comisión y le retira su autor, pág. 4846.
- Idem del Sr. Torre Mínguez.—No le admite la Comisión, y es desechado, págs. 4846, 4847.
- Idem del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—No es admitido por la Comisión, y le retira su autor, página 4847.
- Idem del Sr. Urzáiz.—Admitido, tomado en consideración y aprobado, pág. 4847.
- Idem del Sr. Llorens.—Le admite la Comisión con algunas modificaciones, se conforma con ellas dicho Sr. Diputado, y es tomado en consideración y aprobado, pág. 4847.
- Idem del Sr. Celleruelo.—La Comisión admite sus dos primeros párrafos con una adición propuesta por la misma.—Se conforma el autor del artículo con la propuesta de la Comisión.—Manifestación del Sr. Urzáiz.—Son tomados en consideración los dos primeros párrafos del artículo, desechado el tercero y aprobado el artículo en la forma propuesta por la Comisión, páginas 4847, 4848.
- Idem del Sr. Requejo.—Es desechado, pág. 4848.
- Idem del Sr. Martínez (D. Cándido).—Admitido, tomado en consideración y aprobado, pág. 4848.
- Idem del Sr. Requejo.—Es desechado, pág. 4848.
- Idem del Sr. Liaño.—Admitido, tomado en consideración y aprobado, pág. 4848.
- Idem del Sr. Cárdenas.—Es desechado, pág. 4848.
- Idem del Sr. Sagasta (D. Bernardo).—Es admitido por la Comisión.—Observaciones del Sr. Conde del Retamoso.—Contestación del Sr. Vincenti.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechado el artículo por el Congreso, págs. 4848, 4849.
- Idem del Sr. López Oyarzábal.—No le admite la Comisión.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Vincenti.—En votación nominal es desechado este artículo, págs. 4849, 4850. (Adhesiones á la minoría en esta votación, número 152, pág. 4862.)
- Idem del Sr. Marqués de Flores-Dávila.—No le admite la Comisión y le desecha el Congreso, página 4850.
- Idem del Sr. Ochando.—Le admite la Comisión con dos modificaciones propuestas por la misma, y es tomado en consideración.—Discurso del Sr. Sanz en contra.—Idem del Sr. Montes Sierra en pro.—Rectificación del Sr. Sanz.—Se

## PRESUPUESTOS

- suspende la discusión quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, págs. 4850 á 4854.
- Continúa.—Termina su rectificación el Sr. Sanz.—Discurso del Sr. Ochando en pro.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Observaciones del Sr. Montes Sierra.—Rectificaciones de los Sres. Ochando y Ministro de la Guerra.—Observaciones del Sr. Aznar.—Queda aprobado el artículo adicional del Sr. Ochando, núm. 152, páginas 4882 á 4885.
- Artículo adicional del Sr. Sanz.—Declaración del Sr. Montes Sierra.—Es tomado en consideración.—Observaciones del Sr. Amat.—Contestación del Sr. Montes Sierra.—Es aprobado el artículo, págs. 4885, 4886.
- Artículo adicional del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Declaración del Sr. Mellado.—Discurso de dicho señor apoyando el artículo.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Petición del señor Moret.—Nuevas rectificaciones de los Sres. Suárez Inclán y Ministro de la Guerra.—Observaciones del Sr. Mellado.—Rectificación del señor Suárez Inclán.—Es desechado este artículo.—Alusión personal del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Urzáiz.—Alusión personal del Sr. Moret.—Rectificaciones de los Sres. Montes Sierra y Urzáiz, núm. 152, págs. 4876 á 4893.
- Artículo adicional del Sr. Conde del Retamoso.—No es admitido por la Comisión.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Rosell.—Rectificación del Sr. Conde del Retamoso.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Es desechado este artículo, págs. 4893 á 4896.
- El Congreso acuerda prorrogar indefinidamente la sesión, pág. 4896.
- Continúa el debate.
- Artículo adicional del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido).—Es admitido y tomado en consideración.—Discurso del Comyn en contra.—Pide algún descanso el orador y se le concede el Sr. Presidente.—Termina el Sr. Comyn.—Manifestación del Sr. Ruiz Martínez.—Discurso del Sr. Ibarra, en contra.—Idem del Sr. Ruiz Martínez, en pro. Alusiones personales de los Sres. Silvela (Don Eugenio) y Canalejas.—Declaraciones del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación del señor Canalejas.—Discurso del Sr. Urzáiz, de la Comisión.—Rectificaciones de los Sres. Canalejas y Urzáiz.—Manifestación del Sr. Mellado.—Rectificación del Sr. Ruiz Martínez.—Es desechado este artículo en votación nominal, núm. 152, págs. 4896 á 4912.
- Artículo adicional del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—No le admite la Comisión, y es desechado por el Congreso, pág. 4912.
- Artículo segundo de los adicionales, relativo á la tributación de los alcoholes, redactado nuevamente por la Comisión.—Enmienda del Sr. Pedregal.—No es admitida, y queda desechada.—Adición del Sr. Irazo.—La retira el Sr. Alonso Martínez (D. Vicente), como uno de los firmantes.—Enmienda del Sr. Carvajal y Hué.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Urzáiz.—En vo-



PRESUPUESTOS

tación nominal es desechada esta enmienda.—Enmienda del Sr. La Bastida.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Urzáiz.—Rectificaciones de ambos señores.—En votación nominal es desechada esta enmienda.—Enmienda del Sr. Fernández de Henestrosa.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Urzáiz.—Rectificación del Sr. Fernández de Henestrosa. Discurso del Sr. Carvajal en contra del artículo.—Declaración del Sr. Urzáiz.—Manifestación del Sr. Montes Sierra.—Idem del Sr. Urzáiz.—Observaciones del Sr. Carvajal respecto á la votación de este artículo, que resulta aprobado en votación ordinaria, núm. 152, páginas 4912 á 4925.

MODIFICACIONES HECHAS POR EL SENADO EN EL ARTICULADO DEL PROYECTO.

Manifiesta el Sr. Presidente que, teniendo noticia de que por el Senado se han hecho algunas modificaciones en el articulado del proyecto de ley de presupuestos, que han de producir el nombramiento de Comisión mixta, ante la necesidad de que el día 15 de Julio estén votados los presupuestos, la Mesa propone que mañana (29 de Junio) celebre sesión el Congreso, á fin de que en ella pueda darse cuenta del mensaje del Senado participando las modificaciones introducidas, y pueda asimismo quedar sobre la mesa el dictamen de la Comisión mixta.—Hecha la oportuna pregunta, la Cámara acuerda habilitar el día de mañana para celebrar sesión, número 156, pág. 5035.

Remite el Senado las modificaciones introducidas en el articulado del proyecto de ley de presupuestos, y se anuncia que pasarán á la Comisión de esta Cámara que en ellos entiende, para que designe los siete individuos de la misma que en unión de los elegidos por el Senado han de componer la Comisión mixta, núm. 57, página 5038, *Apéndice 1.º*

Comunicación de la Comisión general de presupuestos dando cuenta de quiénes eran los señores Diputados elegidos para formar parte de la expresada Comisión, pág. 5038.—Presidente y secretario de la misma, pág. 5038.—Dictamen, pág. 5066, *Apéndice 2.º*

Manifiesta el Sr. Presidente que para que pueda ser discutido este dictamen antes de que empiece el nuevo año económico, hace falta habilitar el día de mañana (domingo 30 de Junio), para celebrar sesión.—El Congreso acuerda de conformidad con lo expuesto por el Sr. Presidente, pág. 5066.

Discurso del Sr. Carvajal y Hué, primero en contra de dicho dictamen.—Idem del Sr. Mellado, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Azcárate, segundo en contra.—Idem del Sr. Urzáiz, segundo en pro. Rectificación del Sr. Azcárate y manifestación respecto de la votación de este dictamen.—Sin más debate, queda aprobado, núm. 158, páginas 5081 á 5093.

PRIETO

VOTACIÓN DEFINITIVA DE LOS PRESUPUESTOS:

El Sr. Presidente propone, y el Congreso acuerda, que se remitan al Senado las secciones del presupuesto á medida que se vayan aprobando definitivamente por el Congreso, núm. 118, página 3529.

Votación definitiva y remisión al Senado de las siguientes secciones del presupuesto de gastos:

Obligaciones generales,

Presidencia del Consejo de Ministros,

Ministerio de Estado,

De Gracia y Justicia,

De Guerra,

De Marina y

De Gobernación, núm. 118, pág. 3529, *Apéndice 2.º*

Votación definitiva del presupuesto del Ministerio de Fomento y su remisión al Senado, núm. 130, pág. 3994, *Apéndice 1.º*

Idem del Ministerio de Hacienda,

Gastos de las contribuciones y rentas públicas,

Colonia de Fernando Póo, y

Relación de los servicios que pueden exigir ampliaciones de crédito, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice 9.º*

En votación nominal es aprobado definitivamente el presupuesto de ingresos, núm. 145, páginas 4578 á 4580, *Apéndice 27.º*

En votación nominal es aprobado definitivamente el articulado del proyecto de ley, anunciándose que pasará al Senado, núm. 153, págs. 4944 á 4946, *Apéndice 2.º*—Adhesiones á la mayoría y á la minoría en esta votación, núm. 154, página 4952.

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO

PARA 1895-96.—Inclusión de las obligaciones liquidadas y reconocidas que carecen de crédito legislativo.—Véase *Obligaciones liquidadas y reconocidas que carecen de crédito legislativo, etc., etc.*

PRIETO.—Provisión de la vacante de diputado provincial de este distrito de la provincia de Córdoba.

Ruego del Sr. Hoces.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 147, págs. 4642 á 4647.

PRIETO Y CAULES (Sr. D. Rafael), Diputado por Mahón (Baleares).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.

Suplicatorio para continuar procediendo contra el ex-Diputado Sr. González Chermá, núm. 57, página 1516.

Idem para procesar al Sr. Vázquez de Mella, número 57, pág. 1517.

Idem al Sr. Fernández de Castro, núm. 57, página 1519.

Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, número 89, pág. 2397.

Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 89, pág. 2398.

Derribo y sustitución de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 89, pág. 2398.

Carretera de la estación de Vellisca á Estremera



## PRIETO

por Ilana, núm. 136, pág. 4239.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

De Mahón á San Luis, núm. 141, pág. 4435.—Secretario, pág. 4436.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, página 1494.

Relación de los procesos incoados por los tribunales militares contra la prensa, núm. 93, página 2517.

Carretera de Mahón á San Luis, núm. 140, página 4364.

Resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Comisión provincial de Baleares sobre nulidad de las elecciones municipales de Villacarlos, núm. 158, pág. 5071.

**PRIETO Y DE LA TORRE ONTIVEROS** (Sr. D. Manuel), Diputado por Almagro (Ciudad Real).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde el «Alto de Milagros» á La Vid, núm. 24, pág. 615.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Supresión de la *Gaceta Agrícola del Ministerio de Fomento*, núm. 57, pág. 1578.

**PRIMO DE RIVERA** (Sr. D. Fernando).—Véase *Estrella* (Marqués de).

**PRISION DEL PROPAGANDISTA SOCIALISTA** PABLO IGLESIAS.

Pregunta del Sr. Junoy.—Manifestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 33, págs. 814, 815.

**PRISION PREVENTIVA POR DELITO DE CONTRABANDO.**

Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 111, pág. 3206.

Reproducción del ruego hecho, núm. 127, página 3871.

**PRISION PROVISIONAL.**—Nota de los que se hallen sufriendola.—Véase *Detenidos que están sufriendo prisión provisional*.

**PROCEDIMIENTO JUDICIAL SUSTANCIADO** EN ESTA CORTE CON MOTIVO DE UN ANÓNIMO DIRIGIDO AL JUEZ DE GUARDIA.

Manifestaciones del Sr. Romero Robledo.—Anuncio de interpelación.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 63, págs. 1677 á 1680.

Discurso del Sr. Romero Robledo explanando su anunciada interpelación.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Se suspende la discusión, núm. 67, págs. 1802 á 1808.

Continúa.—Rectifica el Sr. Romero Robledo.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. López Muñoz.—Idem del Sr. Pascual Ruilópez.—Se suspende esta discusión, número 68, págs. 1835 á 1846.

Continúa.—Discurso del Sr. Dato.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Dato.—Discurso del Sr. Cos-Ga-

## PROCESO

yón.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Se suspende esta discusión, número 72, págs. 1952 á 1960.

Continúa.—Discurso del Sr. Lastres.—Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Se suspende la discusión, núm. 73, págs. 1979 á 1990.

Continúa.—Discurso del Sr. Azcárate.—Rectificación del Sr. Dato.—Discurso del Sr. Romero Robledo para alusiones personales.—Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Aclaración hecha por el Sr. Lastres, con la venia del señor Presidente y del orador.—Continúa el Sr. Ministro.—Se acuerda prorrogar la sesión.—Termina el Sr. Ministro.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo, Lastres, Dato y Azcárate.—Manifestación del Sr. Suárez Inclán (Don Félix).—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 74, págs. 1999 á 2019.

## PROCEDIMIENTOS SEGUIDOS POR TRAFICO

DE CRUCES ESPAÑOLAS CONCEDIDAS Á EXTRANJEROS.

Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Estado.—Observaciones de dicho señor.—Lectura de un auto en causa seguida sobre este asunto, número 82, págs. 2203, 2204.

## PROCESADOS EN CAUSAS QUE SE SIGUEN

ANTE LOS TRIBUNALES DE GUERRA Y MARINA.—

Podrán ser defendidos por letrados.

Proposición de ley del Sr. Lostau y otros señores Diputados, encaminada á este objeto, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice 3.º*

**PROCESION (LA).**—Drama de este título, representado en el Teatro de Novedades de esta Corte.—Véase *Espectáculos ofensivos á la Religión Católica*.

**PROCESO DE LA CALLE DEL LIMON DE ESTA CORTE.**—Véase *Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia*.

**PROCESO INSTRUIDO AL CAPITAN CLAVIJO** POR ATENTADO CONTRA EL GENERAL PRIMO DE RIVERA.—*Expediente personal del mismo*.

Observaciones del Sr. Llorens respecto de este asunto.—Petición del proceso y del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, número 139, págs. 4322 á 4325.

Preguntas del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectifica el Sr. Sol y Ortega y anuncia una interpelación.—Declaración del Sr. Ministro de la Guerra.—Anuncia dicho Sr. Diputado que presentará una proposición incidental.—Ruego del Sr. Spottorno.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Spottorno.—Observaciones del Sr. Montes Sierra.—Contestación del señor Presidente.—Proposición incidental pidiendo que el Congreso declare que no son satisfactorias las explicaciones dadas por el Sr. Ministro de la Guerra.—La apoya su autor.—Interrupciones de los Sres. Diputados y observaciones del Sr. Presidente respecto de ellas, y de algunas palabras del orador.—Se acuerda prorrogar el tiempo destinado á preguntas.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectifica el se-



## PROCESO

ñor Sol y Ortega y retira la proposición, número 139, págs. 4325 á 4335.

Alusión personal del Sr. Montes Sierra, motivada por las apreciaciones del Sr. Sol y Ortega al apoyar su proposición.—Manifestación de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Presidente.—Alusión personal del Sr. Spottorno, número 140, págs. 4372 á 4377.

Alusión personal del Sr. La Serna.—Idem del señor Martín Sánchez.—Queda este Sr. Diputado en el uso de la palabra para otra sesión, número 143, págs. 4488 á 4494.

Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco).—Se acuerda prorrogar el tiempo destinado á preguntas é interpelaciones.—Rectificación del Sr. Sol y Ortega.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 144, págs. 4527 á 4540.

Comunicación de dicho Sr. Ministro manifestando que el expediente personal del capitán Clavijo y la causa contra el mismo seguida, han sido remitidos al Senado, núm. 150, pág. 4776.

**PROCESO INSTRUIDO CONTRA EL CABO GIRO-NÉS POR ATENTADO CONTRA EL GENERAL AHUMADA EN BARCELONA.**—Véase *Atentado del cabo Gironés contra el general Ahumada en Barcelona*.

**PROCESOS INCOADOS POR LOS TRIBUNALES MILITARES CONTRA LA PRENSA.**

Ruego del Sr. Prieto y Caules al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición de datos, núm. 93, pág. 2517.

Comunicación referente á este asunto, núm. 96, pág. 2655.

**PRODUCCION NACIONAL DE ACEITES.**—Todo lo referente á este asunto puede verse en *Aceites*.

**PRODUCCION VINICOLA ESPAÑOLA.**—Estado en que se hallan los trabajos para facilitar mercados á la misma en California.

Pregunta del Sr. Conde del Retamoso.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 101, págs. 2819, 2820.

Exposición de la Diputación provincial de las islas Baleares, núm. 120, pág. 3596.

**PRODUCCION VITICOLA Y EXPORTACION VINICOLA.**—Ley que las favorezca.

Instancia de la Junta directiva de la Cámara de comercio, industria y navegación, de Sevilla, relativa á este asunto, núm. 1, pág. 12.

**PRODUCTOS NACIONALES.**—Exposiciones permanentes de los mismos en los Consulados españoles.—Véase *Exposiciones permanentes de productos nacionales, etc.*

**PROPAGANDA SEPARATISTA EN CUBA Y PUERTO RICO.**—Su castigo.—Véase *Cuba y Puerto Rico. Propaganda separatista, etc.*

**PROPOSICIONES INCIDENTALES.**—Están indicadas en los asuntos sobre que han versado ó en los debates en que en concepto de tales han sido presentadas, y recapituladas además en *La Reseña*.

**PROTECCION A LA AGRICULTURA.**

Pide el Sr. Cañellas que se lean los arts. 158, 159 y 160 del Reglamento.—Los lee el Sr. Secretario Gullón, y después de leídos manifiesta dicho Sr. Diputado que tiene presentada una proposición incidental respecto de este asunto, y que

## PUEBLA

deseaba apoyarla.—Contestación del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Cañellas.—Por virtud de ella queda aplazada para la sesión próxima la lectura y apoyo de dicha proposición, núm. 52, pág. 1394.

Proposición incidental del citado Sr. Diputado, relativa á la imposición por Real decreto, de un recargo arancelario á los trigos y cereales y á otras medidas encaminadas á mejorar la situación de la agricultura.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectifica el Sr. Cañellas y retira la proposición, núm. 53, págs. 1403 á 1406.

**PROTECCION A LA AGRICULTURA Y VITICULTURA.**

EXPOSICIONES RELATIVAS Á ESTE ASUNTO:

De la Cámara agrícola de Tarragona.—Presentada por el Sr. Fernández de Velasco, núm. 97, página 2662.

De las Corporaciones municipales del distrito de Torrijos.—Presentada por el Sr. Moret, número 123, pág. 3747.

De los pueblos del Campo de Cariñena, con más de 4.000 firmas.—Presentada por el Sr. Conde de la Viñaza, núm. 120, pág. 3596.

De 44 pueblos de la provincia de Cuenca.—Presentadas por el Sr. Conde del Retamoso, número 155, pág. 5003.

**PROTESTA COLECTIVA DE LOS CUERPOS ARMADOS CONTRA ALGUNAS REDACCIONES DE PERIÓDICOS.**

Preguntas y ruegos del Sr. Laviña al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—A propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acuerda prorrogar el tiempo destinada á preguntas hasta la terminación de este incidente, sin perjuicio de completar después las dos horas de sesión, que según el Reglamento deben destinarse á los asuntos señalados en la orden del día.—Termina su contestación el Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de dichos dos señores.—Discurso del Sr. Salmerón.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Cánovas del Castillo.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del señor Cánovas del Castillo.—Se suspende esta discusión, núm. 86, págs. 2323 á 2335.

**PROTESTAS QUE HACEN LOS LETRADOS ANTE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA.**—Véase *Redacción de las protestas, etc.*

**PROVISION DE LA CATEDRA DE RELIGION Y MORAL DE LA ESCUELA NORMAL DE MAESTROS DE VALLADOLID.**—Véase *Escuela Normal de maestros de Valladolid. Provisión, etc.*

**PROVISION DE UNA VACANTE DE PRACTICO DE NÚMERO EN EL PUERTO DE VALENCIA.**

Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 23, págs. 573 á 575.

**PUBLICACION DE LOS PRECIOS DE LOS TRIGOS EN LOS MERCADOS EXTRANJEROS.**—Véase *Trigos. Publicación, etc.*

**PUEBLA DE SANABRIA.**—Cesión del castillo que existe en aquella villa al Ayuntamiento de la misma.



## PUEBLO

Proposición de ley del Sr. Trueba, núm. 100, página 2810, *Apéndice* 16.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 107, pág. 3045.—Comisión, núm. 109, pág. 3153.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3193.—Dictamen, núm. 129, pág. 3981, *Apéndice* 32.º.—Es aprobado sin debate, número 130, pág. 4018.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 131, pág. 4021, *Apéndice* 7.º

**PUEBLO NUEVO.**—Segregación de la aldea de este nombre del Municipio de Bélmez para que forme Municipio propio.

Proposición de ley del Sr. Barroso.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 15.º

**PUENTE GENIL** (Córdoba).—Conducta seguida por el gobernador de esta provincia con el alcalde de aquella población.

Pregunta del Sr. Hoces.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los señores Hoces y Ministro de Gracia y Justicia, número 103, págs. 2895 á 2898.

**PUENTE METALICO SOBRE EL RIO SAN PEDRO, EN LA CARRETERA DE MADRID Á CÁDIZ.**—Véase en la sección de carreteras: *Madrid á Cádiz.*—*Contrata para la construcción de un puente metálico, etc.*

**PUERTA Y ESCOLAR** (Sr. D. Ricardo), Diputado por Pastrana (Guadalajara).

Secretario de la Mesa de edad, núm. 1, págs. 2, 4.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Belchite á Daroca, núm. 24, página 615.—Secretario, pág. 617.

De María, por Plenas, al confín de la provincia de Teruel, núm. 24, pág. 615.—Secretario, página 617.

Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 25, pág. 644.

Carretera de Cuenca á Tragacete, núm. 40, página 1049.

De Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 40, pág. 1050.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Peticiones para el mes de Marzo, núm. 81, página 2198.

Reducción del derecho de certificado para las muestras y medicamentos que circulen por el correo, núm. 81, pág. 2198

Carretera de Marchamalo á Tamajón, núm. 81, pág. 2198.

De Cogolludo á Torrelaguna, núm. 81, pág. 2199.

De Tarancón á Teruel, núm. 81, pág. 2199.

Vacunación y revacunación obligatorias, núm. 100, pág. 2809.—Secretario, núm. 103, pág. 2920.

Carretera de Castañares á Murillo de Río Leza, número 109, pág. 3152.

De Naharro á La Parrilla, núm. 109, pág. 3152.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de

## PUERTO

profesor auxiliar de ciertos establecimientos de enseñanza de Madrid, núm. 136, pág. 4238.

Variación del trazado de la sección 2.ª de la carretera de la estación de Vellisca á Estremera por Illana, núm. 136, pág. 4239.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

Carretera de Mahón á San Luis, núm. 141, página 4435.

Ferrocarril de Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4435.

Carretera de Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda, núm. 148, pág. 4726.—Secretario, núm. 149, pág. 4771.

Dos carreteras en la provincia de Pontevedra, número 154, pág. 4977.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Ejercicio de la farmacia, núm. 12, pág. 259.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 12, pág. 259.

Olvido de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, pág. 1853.

Tres carreteras en la misma provincia, núm. 85, pág. 2295.

Bases para la ley de sanidad, núm. 95, página 2617.

Carretera de Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 132, pág. 4060.

Variación del trazado de la 2.ª sección de la de la estación de Vellisca á Estremera por Illana, número 132, pág. 4060.

Ternas para el nombramiento de jueces municipales en la provincia de Guadalajara, núm. 134, pág. 4144.

Antecedentes relativos al proyecto de ley de sanidad, núm. 134, pág. 4144.

**PUERTO DE SANTAMARIA.**—Deficiencias del registro fiscal de la propiedad urbana de aquella población.

Ruego y observaciones del Sr. Laviña.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 102, páginas 2858 á 2863.

—Resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda de Cádiz desaprobando el Registro fiscal de fincas urbanas de dicha población.

Ruego y observaciones del Sr. Laviña.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 158, páginas 5071 á 5073.

**PUERTO RICO.**—Actitud del Gobierno ante la cuestión monetaria.

Pregunta del Sr. Lastres.—Contestación del señor Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—En una de ellas anuncia dicho Sr. Diputado una interpelación sobre este asunto, y ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita á la Cámara todos los expedientes que existan en el Ministerio, relacionados con este asunto, núm. 3, págs. 19 á 21.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar participando que toda la documentación relativa á



PUERTO

este asunto ha sido remitida al Ministerio, de Hacienda, núm. 13, pág. 309.

Contestación del Sr. Ministro de este Departamento á la pregunta del Sr. Lastres.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 23, págs. 564, 566, 567.

**PUERTO RICO.**—Actitud del Gobierno ante la situación creada á las diversas clases del Estado en dicha isla por consecuencia de la depreciación de la moneda.—Huelgas ocurridas con este motivo.

Ruego del Sr. Martín Sánchez.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 73, págs. 1969 á 1971.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, manifestando que no existen en este Ministerio telegramas del capitán general de Puerto Rico referentes á las huelgas ocurridas con motivo de la depreciación de la moneda, núm. 77, página 2095.

— Aplicación á los funcionarios de esta isla de las medidas, que según noticias, se han adoptado para indemnizar á los de Filipinas del quebranto del giro.

Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 26, págs. 654, 655.

— Aplicación de la segunda columna del arancel á los artículos extranjeros de primera necesidad que se importen en la pequeña Antilla.

Proposición de ley del Sr. García Molinas y otros Sres. Diputados, autorizando al Gobierno para llevar á cabo lo que queda indicado, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 10.º—La apoya dicho señor. Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica el Sr. García Molinas y retira la proposición.—Rectificación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 22, págs. 530 á 532.

— Cámara de comercio de la capital de aquella isla.—Apreciaciones del Sr. Ministro de Ultramar respecto de esta Corporación.

Observaciones del Sr. Díaz Caneja, núm. 17, página 401.

— Canje de la moneda que allí circula.

Proposición del Sr. Martín Sánchez y otros señores Diputados para que el Congreso declare que urge el cumplimiento del art. 24 de la ley de presupuestos de aquella isla.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Es retirada la proposición, núm. 32, págs. 795 á 801.

— Canje de la moneda que allí circula.—Supuesto acuerdo del Consejo de Ministros respecto de este asunto.

Pregunta del Sr. García Molinas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Observaciones del Sr. Martín Sánchez.—Nueva contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de los Sres. Martín Sánchez y García Molinas, número 35, págs. 904, 905.

Contestación del Sr. Ministro de Ultramar á las observaciones de los Sres. García Molinas y Martín Sánchez.—Rectificación de este último Sr. Diputado, núm. 41, págs. 1060 á 1068.

— Canje de la moneda que allí circula.—Pu-

PUERTO

blicación de los telegramas favorables y adversos á dicha medida.

Ruego del Sr. Martín Sánchez.—Petición de antecedentes.—Anuncio de interpelación para cuando lleguen á la Cámara.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 73, págs. 1969 á 1971.

Comunicaciones relativas á este asunto, núm. 76, pág. 2048; núm. 81, pág. 2200.

Manifestación del Sr. Martín Sánchez.—Ruego al Sr. Ministro de Ultramar para que señale el día en que pueda explanar su anunciada interpelación.—Declaración del Sr. Ministro.—Discurso de dicho Sr. Diputado explanándola.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Se suspende esta discusión, núm. 78, págs. 2104 á 2111.

**PUERTO RICO.**—Carrera de secretarios de Ayuntamiento.

Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández Laza organizándola.—Fue presentada en la anterior legislatura, y ha sido reproducida por su autor en la presente, núm. 36, pág. 918, *Apéndice* 1.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 63, pág. 1666.—Comisión, núm. 67, pág. 1819.—Presidente y secretario, núm. 108, pág. 3115.—Dictamen haciendo extensiva la organización á la isla de Cuba, núm. 125, pág. 3823, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, núm. 130, página 4018.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 131, pág. 4020, *Apéndice* 8.º

— Comunicación postal entre la Península y aquella isla.

Ruego del Sr. Díaz Caneja.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 157, págs. 5039 á 5741.

— Concierto relativo á los impuestos sobre fósforos y petróleos.

Ruego del Sr. Soler y Casajuana al Sr. Ministro de Ultramar.—Petición de los expedientes, número 12, pág. 261.

— Conflicto monetario.

Ruegos de los Sres. Lastres y García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 39, pág. 996.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones del Sr. Lastres y del Sr. Ministro, núm. 41, páginas 1058 á 1068.

— Créditos extraordinarios, créditos supletorios, suplementos de crédito y trasferencias de crédito concedidos á los presupuestos de aquella isla.—Véanse en *Crédito*.

— Cuestión monetaria.—Todo lo referente á este asunto puede verse bajo este mismo epígrafe *Puerto Rico*, seguido de las indicaciones siguientes:

*Actitud del Gobierno ante la cuestión monetaria.*

*Actitud del Gobierno ante la situación creada á las diversas clases del Estado en dicha isla por consecuencia de la depreciación de la moneda.—Huelgas ocurridas con este motivo.*

*Canje de la moneda que allí circula.*

*Canje, etc., etc.—Supuesto acuerdo del Consejo de Ministros respecto de este asunto.*

*Canje etc., etc.—Publicación de los telegramas favorables y adversos á dicha medida.*



## PUERTO

- Conflicto monetario en aquella isla.*  
*Cumplimiento de la ley de presupuestos de esta isla en la parte relativa al canje de la moneda mejicana.—Actitud del Gobierno ante la interpelación anunciada sobre esta materia.*  
*Introducción fraudulenta de moneda mejicana en aquella isla.*  
*Junta de moneda encargada de emitir informe respecto del canje de la que allí circula.*  
*Solución de la cuestión monetaria.*
- PUERTO RICO.**—Cumplimiento de la ley de presupuestos de esta isla en la parte relativa al canje de la moneda mejicana.—Actitud del Gobierno respecto de la interpelación anunciada sobre esta materia.
- Pregunta del Sr. Martín Sánchez.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Adhesión del Sr. García Molinas á lo dicho por el señor Martín Sánchez, núm. 13, págs. 289 á 29'.
- Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Lastres en nombre del señor Martín Sánchez, núm. 23, págs. 564, 566.
- Declaración de libertad de derechos á favor de las máquinas y sus piezas sueltas destinadas á la agricultura.
- Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández Laza y otros Sres. Diputados, núm. 40, página 1053, *Apéndice* 39.º
- Declaración de libertad de derechos de importación á favor de la maquinaria y aparatos para la fabricación de azúcar y aguariente de caña.
- Proposición de ley del Sr. García Gómez, número 145, pág. 4597, *Apéndice* 47.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y se anuncia que pasa á la Comisión de presupuestos de dicha isla, núm. 146, pág. 4604.—Dictamen, número 154, pág. 4977, *Apéndice* 83.º
- Descuento que sufren en sus haberes las clases pasivas.
- Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 19, pág. 444.
- Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 22, págs. 530 á 532.
- Despacho de propuestas de cruces de Isabel la Católica á favor de los voluntarios de esta isla.
- Preguntas del Sr. García Molinas.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 75, págs. 2023, 2024.
- Enfermedad de la caña de azúcar.—Su remedio.
- Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 112, pág. 3240.
- Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 118, págs. 3506, 3507.
- Fósforos y petróleos.—Impuestos sobre los mismos.—Véase anteriormente: *Puerto Rico*.—*Concierto relativo á los impuestos sobre fósforos y petróleos.*
- Historia general de esta isla.
- Proposición de ley del Sr. García Molinas y otros Sres. Diputados, concediendo un crédito para subvencionar la continuación de dicha obra,

## PUERTO

- núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 1.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á la Comisión de presupuestos de dicha isla.—Dictamen, núm. 46, pág. 1222, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 48, pág. 1282.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 49, pág. 1314, *Apéndice* 1.º
- PUEBTO RICO.**—Historia general de esta isla.—Fracaso de la proposición de ley de que se hace mérito en el anterior epígrafe, en el Senado.
- Manifestación del Sr. Lastres, respecto de este particular, en su nombre y en el de los demás Sres. Diputados por Puerto Rico.—Ruego para que del capítulo del presupuesto de aquella isla, destinado á la subvención de obras literarias ó publicaciones, se dedique la mayor cantidad posible, á fin de que pueda continuar la investigación de datos para escribir la historia de la pequeña Antilla.—Observación del Sr. Presidente.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Lastres, núm. 136, págs. 4214 á 4216.
- Introducción fraudulenta de moneda mejicana.
- Ruego del Sr. Soler y Casajuana al Sr. Ministro de Ultramar.—Petición de antecedentes, número 12, pág. 261.
- Junta de Moneda encargada de emitir informe respecto al canje de la que allí circula.
- Pregunta del Sr. García Molinas relativa al referido informe, núm. 16, pág. 368.
- Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 23, pág. 564.
- Ruega el Sr. Santos y Fernández Laza al Sr. Ministro de Hacienda que excite el celo de dicha Junta para que emita pronto dictamen acerca de este asunto, núm. 21, pág. 500.
- Preguntas y observaciones del Sr. Martín Sánchez respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 22, págs. 532 á 536.
- El Sr. Díaz Caneja hace algunas indicaciones respecto del ya repetido informe, y dirige algunas preguntas á los Sres. Ministros de Hacienda y de Ultramar, núm. 25, págs. 620 á 622.
- Legislación de minas.
- Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández Laza y otros Sres. Diputados, declarando vigentes en dicha isla la que se dictó para la Península en 6 de Julio de 1859, y algunas otras disposiciones con ella relacionadas, número 24, pág. 616, *Apéndice* 19.º.—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 31, pág. 756.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 63, pág. 1692.—Dictamen, núm. 84, página 2290, *Apéndice* 13.º.—Es aprobado sin debate, núm. 86, pág. 2335.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 89, pág. 2376, *Apéndice* 2.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice* 22.º
- Rebaja del derecho de carga sobre los azúcares y mieles de esta isla.
- Proposición de ley del Sr. García Molinas y otros



PUERTO

Sres. Diputados, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice 12.º*.—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á la Comisión de presupuestos de esta isla, núm. 63, pág. 1667.—Dic-tamen núm. 65, pág. 1753, *Apéndice 5.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 66, pág. 1768.—Vo-tación definitiva y remisión al Senado, núme-ro 68, pág. 1846, *Apéndice 6.º*.  
Publicación de la ley sancionada, núm. 108, pá-gina 3078, *Apéndice 12.º*.

**PUERTO RICO.—Rebaja de los derechos arancela-rios**

Ruego del Sr. Díaz Caneja.—Contestación del se-ñor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 157, págs. 5039 á 5041.

**Reformas políticas y económicas en la pe-queña Antilla.**

Ruego del Sr. Díaz Caneja.—Contestación del se-ñor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 157, págs. 5039 á 5041.

**Reglamento para la cobranza del impuesto de consumos.**

Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 39, pág. 996.

Reproducción de este ruego, núm. 56, pág. 1473.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. García Molinas, núm. 59, págs. 1558 á 1561.

**Regularización de los haberes de la Guar-dia civil de dicha isla.**

Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 13, pág. 291.

Recuerdo de dicho ruego, núm. 69, pág. 1851.

Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núme-ro 70, pág. 1889.

**Servicio de instrucción pública.**

Ruego y observaciones del Sr. Soler y Casajuana, núm. 61, págs. 1612, 1613.

Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núme-ro 63, pág. 1665.

**Situación de la industria sacarina.**

Ruego del Sr. Díaz Caneja.—Contestación del se-ñor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 157, págs. 5039 á 5041.

**Solución de la cuestión monetaria.**

Preguntas y excitaciones del Sr. Lastres, por sí y en nombre de todos los Sres. Diputados de dicha isla.—Contestación del Sr. Ministro de Ultra-mar.—Rectificaciones de ambos señores.—Pre-gunta del Sr. Díaz Caneja.—Contestación del se-ñor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Gullón.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 15, págs. 340 á 349.

Pregunta del Sr. García Molinas.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. García Molinas.—Se adhie-re el Sr. Martín Sánchez á lo dicho por el señor García Molinas, hace algunas observaciones y dirige una pregunta al Sr. Presidente del Con-sejo de Ministros.—Contestación del mismo.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez, núm. 19, págs. 444 á 446.

Nueva pregunta del Sr. García Molinas.—Contes-tación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica-ciones de ambos señores.—Observaciones del se-

PUERTO

ñor Martín Sánchez.—Contestación del Sr. Mi-nistro.—Rectificaciones de ambos señores, nú-mero 46, págs. 1197 á 1206.

Ruego de dicho Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 56, pág. 1473.

Manifestación del mismo Sr. Diputado respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. García Molinas.—Observaciones del Sr. Martín Sánchez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Martín Sánchez, Mi-nistro de Ultramar y García Molinas.—Manifes-taciones del Sr. García Gómez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del se-ñor García Gómez, núm. 59, págs. 1561 á 1567.

Ruego y observaciones del referido Sr. García Mo-linas.—Contestación del Sr. Ministro de Ultra-mar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, nú-mero 97, págs. 2661, 2662.

Pregunta del mismo Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 128, págs. 3908, 3909

**PUERTO RICO.—Solución de la cuestión monetaria.**

Proposición del Sr. Díaz Caneja, relativa á este asunto.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Díaz Caneja en el uso de la palabra, núm. 33, pági-nas 827, 828.

Segunda proposición del mismo Sr. Diputado.—Renuncia á hacer uso de la palabra en apoyo de la misma por lo avanzado de la hora, y se reser-va el derecho de hacerlo para después de las vacaciones de Navidad, núm. 34, pág. 856.

Anuncia el Sr. Presidente la continuación de la discusión de este asunto, concede la palabra al Sr. Díaz Caneja para que apoye su proposición, y no hallándose presente, previa la oportuna pregunta, fué desechada por el Congreso, nú-mero 75, pág. 2032.

Ruego de dicho Sr. Diputado respecto á este asun-to.—Contestación del Sr. Ministro de Ultra-mar.—Rectificaciones de ambos señores, núme-ro 157, págs. 4039 á 4051.

**Supresión del descuento que los funciona-rios de aquella isla sufren en sus haberes.**

Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 112, pág. 3240.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 118, págs. 3506, 3507.

**Supresión de los derechos de descarga que satisfacen los carbones minerales á su entrada en esta isla.**

Proposición de ley del Sr. García Molinas, núme-ro 119, pág. 3594, *Apéndice 16.º*.

**Supresión de los derechos de descarga y limpia de puerto que pagan los carbones mine-rales á su introducción en la pequeña Antilla.**

Proposición de ley del Sr. García Molinas y otros Sres. Diputados, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 29.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en con-sideración y pasa á la Comisión de presump-tos de dicha isla, núm. 63, pág. 1667.

**Su situación especial en la cuestión de las relaciones comerciales con los Estados Unidos de América.**



## PUERTO

Ruego y observaciones del Sr. García Molinas respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 48, págs. 1260 á 1262.

**PUERTO RICO.**—Su situación revelada por la oposición del gobernador general de la isla á que salgan de ella fuerzas que acudan á sofocar la insurrección de la de Cuba.

Pregunta del Sr. Martín Sánchez.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 74, págs. 1993 á 1995.

— Sus relaciones comerciales con los Estados Unidos.—Propósitos del Gobierno respecto de este asunto.

Véase el debate que tuvo lugar acerca de la proposición del Sr. Carvajal y Domínguez, relativa á la supresión del impuesto de carga y del industrial establecido sobre los azúcares y mieles de Cuba (*Diario* núm. 33, págs. 819 á 826), y especialmente las observaciones del Sr. García Molinas, págs. 825, 826.

**PUERTO RICO Y CUBA.**—Reforma del gobierno y administración en dichas islas.—Véase *Cuba y Puerto Rico.*—*Reforma, etc.*

**PUERTO SEGURO** (Sr. Marqués de), Senador electivo.

Secretario tercero de la Mesa definitiva del Senado, núm. 1, pág. 10.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la inclusión de la carretera de Muniesa á Calamocha en el plan general de las del Estado, núm. 76, página 2072, *Apéndice* 3.º

## PUERTOS:

**Artedo.**—Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre.

Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 37.º

**Barquero** (En la ría de este nombre).

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, declarando de interés general el puerto que queda indicado, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 16.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, página 2515.—Comisión, núm. 93, pág. 2543.—Presidente y Secretario, núm. 93, pág. 2544.—Dictamen, núm. 93, pág. 2545, *Apéndice* 16.º—Es aprobado sin debate, núm. 95, pág. 2617.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 96, pág. 2655, *Apéndice* 9.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice* 15.º

**Cariño y Vares** (Coruña).—Véase en esta misma sección de puertos *Vares y Cariño.*

**Güimar** (Canarias) Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre.

Proposición de ley del Sr. Conde de Belascoaín, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 30.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 48, pág. 1254.—Comisión,

## PUERTOS

núm. 57, pág. 1518.—Presidente y secretario, núm. 57, pág. 1520.—Dictamen, núm. 58, página 1550, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, núm. 59, pág. 1578.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice* 13.º

**Quejo** (Santander).

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo el expediente relativo á la concesión de un puerto de refugio en la ensenada de dicho nombre, y todas las resoluciones recaídas en el mismo, núm. 74, pág. 2019.

Proposición de ley del Sr. Alvear, declarando de refugio el puerto de este nombre, y por tanto de interés general, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice* 8.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3158.—Comisión, núm. 119, pág. 3593.—Presidente y secretario, núm. 119, pág. 3594.—Dictamen, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 28.º—Es aprobado sin debate, núm. 120, pág. 3622.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 121, pág. 3636, *Apéndice* 4.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 134, pág. 4174, *Apéndice* 7.º—Comisión del Congreso, núm. 136, pág. 4239.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 7.º—Presidente y secretario, núm. 138, pág. 4319.—Dictamen, núm. 138, pág. 4320, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 139, pág. 4360.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice* 4.º

**Sardina** (Canarias).—Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre.

Proposición de ley del Sr. Quintana y León, número 24, pág. 616, *Apéndice* 18.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 37, pág. 945.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen, núm. 44, página 1167, *Apéndice* 1.º—Es aprobado sin debate, núm. 48, pág. 1282.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1314, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 15.º

**Valencia.**—Provisión de una vacante de práctico de número en el puerto de esta ciudad.—Véase *Provisión de una vacante, etc.*

**Vares y Cariño** (Coruña).—Declaración de interés general á favor de ambos puertos.

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, número 57, pág. 1520, *Apéndice* 28.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, pág. 1583.—Comisión, número 67, pág. 1818.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1846.—Dictamen, núm. 68, página 1846, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 69, pág. 1859.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 70, pág. 1904, *Apéndice* 10.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 112, página 3280, *Apéndice* 33.º



## PUERTOS

**PUERTOS DE CEUTA, MELILLA E ISLAS CHAFARINAS.**

Proposición de ley del Sr. Ojeda, modificando la ley que declaró francos dichos puertos.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 12.º

**PUESTOS DE LA GUARDIA CIVIL.**—Traslado de uno de ellos desde Hospitalet y Cambrills, etc.—Véase *Traslado de un puesto de la Guardia civil desde Hospitalet, etc.*

**PUIG Y GIBERT** (Sr. D. Fernando), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Sallent á Avinyó, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 6.º

**PULIDO Y FERNANDEZ** (Sr. D. Angel), Diputado electo por el distrito de Murcia, provincia de Murcia; presenta su credencial, núm. 484, que pasa á la Comisión de actas, núm. 80, pág. 2150. Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 84, pág. 2290, *Apéndice* 8.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 85, pág. 2295.—Jura y toma asiento, número 85, pág. 2299.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Creación de sifilicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4436.

Carretera de San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt, núm. 143, pág. 4514.—Secretario, núm. 146, pág. 4639.

Carretera de San Martín de Lodón á Somado, número 148, pág. 4726.

**PUNTA CARNERO.**—Torre del Guadiaro.—Bahía de Algeciras.—Obras de fortificación del litoral y de la frontera.—Véase *Fortificación del litoral y de la frontera desde Torre del Guadiaro, etc.*

## Q

**QUEIPO** (D. Leopoldo).—Proceso sustanciado contra el mismo por virtud de un anónimo dirigido al juez de guardia.—Véase *Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia.*

**QUIEBRAS Y SUSPENSIÓN DE PAGOS.**—Reforma del Código de comercio en lo relativo á estos asuntos.—Véase *Reforma del Código de Comercio y de la ley de Enjuiciamiento civil, etc.*

**QUIJANO Y FERNANDEZ** (Sr. D. Gilberto), Diputado por San Juan Bautista (Puerto Rico).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la estación de Pozazal á Bárcena de Ebro, núm. 24, pág. 615.

De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 24, pág. 615.

Del puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, núm. 24, pág. 615.

Prolongación de la carretera de Beranga á la pla-

za de Meruelo hasta la estación de aquel nombre, núm. 24, pág. 615.

Carretera de la de Burgos á Peña-Castillo al molino de Peñas Pardas, núm. 40, pág. 1049.

De la Coruña al puerto de Pasage, núm. 67, página 1818.

De Espiñeredo á Porto de Cabo. Desde la de dicho punto á Cedeira á la de Linares á Vivero, número 67, pág. 1818.

Declaración de puertos de interés general á favor de los de Vares y Cariño, núm. 67, pág. 1818.

Idem á favor del puerto de Quejo, núm. 136, página 4239.

Idem de monumento nacional á favor de la Colegiata de Cervatos, núm. 145, pág. 4597.

**QUINDOS Y TEJADA** (Sr. D. José Mariano).—Véase *San Saturnino* (Marqués de).

**QUINTANA Y LEON** (Sr. D. José de), Diputado por Guía (Canarias).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Declaración de interés general á favor del puerto de Sardina (Canarias), núm. 40, pág. 1049.—Secretario, núm. 41, pág. 1079.

Carretera desde la de Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, núm. 40, pág. 1050.—Secretario, núm. 41, pág. 1079.

Del puerto de Cabras á Tetir (Canarias), número 40, pág. 1051.—Secretario, núm. 41, página 1079.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Declaración de interés general á favor del puerto de Güimar (Canarias), núm. 57, pág. 1518.

Carretera de Malpartida á Piedrahita, núm. 109, pág. 3152.

De Villahermosa á Alhambra, núm. 136, página 4240.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Declaración de interés general á favor del puerto de Sardina (Canarias), núm. 37, pág. 945.

Carretera de Puerto-Cabras á Tetir (Canarias), número 37, pág. 946.

Contratación de la explotación y entretenimiento de los cables telegráficos de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares de Canarias, núm. 37, página 946.

**QUINTANA Y SERRA** (Sr. D. Pompeyo de), Diputado por Torroella de Montgri (Gerona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal.—Secretario, núm. 14, página 337.

De Colle de Marolla á Campdevanol, núm. 24, página 616.

De Reus á Riudoms y Mont-Roig, núm. 40, página 1050.—Secretario, núm. 51, pág. 1368.

Peticiones para el mes de Febrero, núm. 57, página, 1515.—Secretario núm. 60, pág. 1608.

Carretera de Arbucias á Vich, núm. 57, página 1516.

De Pont de Guardiola á Seo de Urgel, núm. 57, pág. 1517.



## QUINTOS

Construcción de la cárcel y correccional de Barcelona, núm. 57, pág. 1517.—Secretario, número 60, pág. 1608.  
 Carretera desde la de Madrid á La Junquera á la de Manresa á Barcelona, núm. 57, pág. 1519.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.  
 Prórroga para terminar las obras del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 67, pág. 1817.—Secretario, núm. 68, pág. 1846.  
 Carretera de San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo, núm. 67, pág. 1818.  
 De Cogolludo á Uceda, núm. 67, pág. 1818.  
 De Manresa á Igualada, núm. 67, pág. 1819.  
 De Sallent á Avinyó, núm. 67, pág. 1819.  
 Prolongación de la de Ubeda á Villamanrique hasta Carrizosa, núm. 81, pág. 2198.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Necesidad de la rectificación de las actuales cartillas evaluatorias y de los amillaramientos, número 7, pág. 128; núm. 23, pág. 565.  
 Carretera desde la de San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal, núm. 7, pág. 129.  
 Acta de Cárdenas, núm. 16, págs. 368, 371, 372.  
 Expediente de visita de inspección á las oficinas provinciales de Gerona, núm. 26, pág. 649.  
 Restablecimiento de las carterías suprimidas en el presupuesto vigente, núm. 54, págs. 1421, 1422.  
 Aumento del contingente de Guardia civil en la provincia de Gerona, núm. 62, págs. 1645, 1646.  
 Concesión de moratorias y condonaciones á Diputaciones y Ayuntamientos por débitos al Estado, núm. 64, págs. 1713, 1714.  
 Cumplimiento de las obligaciones contraídas por las Compañías arrendatarias de cédulas personales, núm. 76, págs. 2050, 2052.  
 Abusos cometidos en la recaudación del impuesto de cédulas personales en dicha provincia, número 76, pág. 2057.

**QUINTOS DE ASTURIAS.**—Operaciones llevadas á cabo en aquella comarca para el reemplazo del ejército.—Véase *Oviedo*.—*Resolución del expediente, etc.*

**QUIROGA LOPEZ BALLESTEROS** (Sr. D. Benigno), Diputado por Lugo.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.  
 Carretera de Castro á Meira, núm. 109, pág. 3153.  
 De Rábade al Coto de A, núm. 109, pág. 3153.  
 Construcción de un Instituto y de otros establecimientos de enseñanza en Barcelona, núm. 141, pág. 4435.  
 Ferrocarril de Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4436.—Presidente, núm. 143, pág. 4515.  
 Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pág. 4514.—Secretario, núm. 145, pág. 4598.  
 Carretera desde la de Redondela á La Guardia á la de Guillarey á La Ramallosa, núm. 143, página 4514.  
 De Fonsagrada á Grandas de Salime, núm. 143, pág. 4515.

## RAMOS

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 128, págs. 3918, 3928, 3941, 3942; número 129, págs. 3951, 3957, 3970, 3971; núm. 142, pág. 4465.  
 Relación de las cantidades percibidas por el Tesoro por el impuesto de cédulas personales en el último quinquenio, núm. 140, pág. 4368.  
**QUIROGA VAZQUEZ** (Sr. D. Vicente), Diputado por Quiroga (Lugo).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.  
 Carretera de Villaviciosa al puente de Agüera, núm. 57, pág. 1515.  
 De Almarcha á Villarrobledo, núm. 57, pág. 1516.  
 Presidente, núm. 58, pág. 1550.  
 De Villalba á Meira, núm. 57, pág. 1517.  
 De Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 57, pág. 1518.—Presidente, núm. 61, pág. 1635.  
 De Sarria á la de Puebla á Baralla, núm. 57, página 1518.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.  
 Desde la de Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera, núm. 67, pág. 1819.  
 Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 109, pág. 3152.  
 Dos carreteras en la provincia de Pontevedra, número 154, pág. 4977.

## R

**RADA Y DELGADO** (Sr. D. Juan de Dios de la), Senador electivo.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, número 86, pág. 2336, *Apéndice 7.º*  
**RAFOL DE SALEM.**—Agregación de este pueblo al de Castellón de Rugat.—Véase *Castellón de Rugat, etc.*  
**RAIMAT.**—Segregación del término municipal de este nombre, del Municipio de Villanueva de Alpicat para agregarle al de Lérida.  
 Proposición de ley de los Sres. Maluquer y Aznar. Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.  
 Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 14.º*  
**RAMIREZ GUINEA** (Sr. D. José María), Senador electivo.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley fijando reglas para la retención ó embargo del sueldo de los empleados civiles, núm. 111, pág. 3237.  
**RAMOS CALDERON** (Sr. D. Antonio), Diputado por Morón (Sevilla).



## REAL

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Supresión del derecho de exportación con que está gravado el corcho en panes, núm. 40, página 1051.
- Inclusión de los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos, núm. 57, pág. 1516.
- Rectificación de la actual demarcación provisional de los partidos judiciales, núm. 57, pág. 1517.
- Ferrocarril de Zumárraga á Zumaya, núm. 93, pág. 2543.
- Carretera de Montalvo á Montalvanejo, núm. 100, pág. 2810.—Presidente, núm. 101, pág. 2847.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 109, pág. 3152.
- Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 109, pág. 3153.
- De Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 109, pág. 3153.—Presidente, pág. 3155.
- De Aldeire á Montejicar, núm. 129, pág. 3979.—presidente, pág. 3981.
- De Mahón á San Luis, núm. 141, pág. 4435.
- Creación de siflicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4436.—Presidente, núm. 146, pág. 4639.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 109, páginas 3141, 3142.

**REAL DECRETO REFORMANDO LA SEGUNDA ENSEÑANZA.**—Véase *Segunda enseñanza*.—*Real decreto relativo á su reorganización, etc.*

**REALES CARTAS DE SUCESION EN LOS TITULOS DE DUQUES DE MONTELEÓN Y DE TERRANOVA.** Véase *Títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, etc.*

**REALES ORDENES.**—Opinión del Sr. Ministro de Marina respecto al criterio del de Gracia y Justicia en cuanto á la validez de las mismas. Pregunta del Sr. Díaz Moreu.—Manifestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 51, págs. 1354, 1355.

Reproduce el Sr. Díaz Moreu su pregunta respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 57, págs. 1503, 1507, 1508.

**RECIO SANCHEZ DE IPOLA** (Sr. D. Isidoro), Diputado por Illescas (Toledo).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de Buitrago á Burgos, núm. 24, página 615.

De Bercedo á Santoña, núm. 24, pág. 615.

Abono de tiempo á los carabineros que sirvan en las Comandancias de Algeciras y Estepona, para la concesión de la cruz de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros, núm. 136, página 4238.

**RECOMPENSA A LOS EMPLEADOS DE SECRETARÍA Y TAQUÍGRAFOS POR LOS TRABAJOS EXTRAORDINARIOS DE ESTOS ÚLTIMOS MESES, Y POR LA SESIÓN DEL 24 DE JUNIO, PRORROGADA INDEFINIDAMENTE.** Propuesta del Sr. Mellado.—Contestación del señor Presidente, núm. 152, pág. 4925.

## REFORMA

**RECOMPENSAS A LA ARMADA.**—Véase *Armada. Ley de recompensas, etc.*

**RECOMPENSAS A LOS TRIPULANTES DEL SUBMARINO «PERAL».**—Véase *Submarino Peral. Recompensas, etc.*

**RECONOCIMIENTO DE FIRMAS, COTEJOS DE ESCRITOS, VALIDEZ Ó FALSEDAD DE LETRAS ANTIGUAS Y MODERNAS, ETC.**—Cumplimiento de las disposiciones relativas á que se utilicen respecto de estos particulares los servicios del cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios.

Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 49, pág. 1286.

**RECTIFICACION DE LA ACTUAL DEMARCACIÓN ROVISIONAL DE LOS PARTIDOS JUDICIALES.**—Véase *Partidos judiciales. Fijación de reglas para rectificar la actual demarcación, etc.*

**RECTIFICACION DE LAS CARTILLAS EVALUATORIAS Y DE LOS AMILLARAMIENTOS.**—Véase este asunto en *Cartillas evaluatorias ó en Amillaramientos.*

**REDACCION DE LAS PROTESTAS QUE HACEN LOS LETRADOS ANTE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA.**

Pregunta del Sr. Carvajal y Hué con ocasión de las noticias de la prensa acerca de su conducta como letrado en los tribunales.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 77, páginas 2074 á 2076.

Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia á la pregunta del Sr. Carvajal.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 78, págs. 2100 á 2102.

**REDACCIONES DE ALGUNOS PERIODICOS DE MADRID.**—Protesta colectiva de los cuerpos armados contra ellas.—Véase *Protesta colectiva de los cuerpos armados contra algunas redacciones de periódicos.*

**REDENCION A METALICO.**—Ampliación del plazo en que pueden realizarla los excedentes de cupo.

Ruego del Sr. Alvarado.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 140, pág. 4368.

**REEMPLAZO DEL EJERCITO.**—Extralimitaciones cometidas en algunas provincias en las operaciones en que intervienen para llevarle á cabo.

Anuncia el Sr. Ochando que en una de las próximas sesiones se ocupará de este asunto, número 40, pág. 1037.—Véase *Oviedo. Operaciones para el reemplazo del ejército en esta provincia.*

— Resolución del expediente instruido en la provincia de Oviedo sobre las operaciones llevadas á cabo con dicho objeto.—Véase *Oviedo. Resolución del expediente, etc.*

**REFORMA DE LA SEGUNDA COLUMNA DEL ARANCEL DE ADUANAS.**—Véase *Arancel de Aduanas. Reforma, etc.*

**REFORMA DE LA SEGUNDA ENSEÑANZA.**—Véase *Segunda enseñanza. Real decreto relativo á su reorganización.*

**REFORMA DEL CODIGO DE COMERCIO Y DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL EN LO RELATIVO Á LA SUSPENSIÓN DE PAGOS Y QUIEBRAS.**

Dictamen de la Comisión, presentado en la legislatura anterior y reproducido en la presente



## REFORMA

por el Sr. Lastres con las tres enmiendas del Sr. Muñoz y una del Sr. Gascón á varios artículos del mismo, núm. 2, pág. 15, *Apéndice 6.º*

## NUEVAS ENMIENDAS:

Del Sr. Garzón Pérez, al art. 54 (adicción), núm. 5, pág. 66, *Apéndice 1.º*

Del Sr. Liaño, á varios artículos del dictamen, número 31, pág. 785, *Apéndice 1.º*

Tres del Sr. Dato á otros tantos artículos del dictamen, núm. 37, pág. 965, *Apéndice 14.º*

Del Sr. Carvajal y Domínguez adicionando una base al art. 53, núm. 44, pág. 1167, *Apéndice 5.º*

Del Sr. Fernández de Henestrosa, proponiendo la adición de un capítulo 3.º, núm. 60, pág. 1609, *Apéndice 4.º*

Exposición de la Cámara oficial de comercio, industria y navegación de Bilbao, pidiendo que sea aprobada esta última enmienda.—Observaciones del Sr. Marqués de Casa-Torre al presentarla, núm. 91, pág. 2446.

Debate sobre la totalidad del dictamen.—Discurso del Sr. Liaño, primero en contra.—Se suspende la discusión, quedando dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 3, págs. 31 á 36.

Continúa el debate, y no hallándose presente el señor Liaño, que debía continuar en el uso de la palabra, se la concedió el Sr. Presidente al señor Lastres.—Discurso de este Sr. Diputado, primero en pro.—Idem del Sr. Dato, segundo en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 16, págs. 372 á 377.

Continúa.—Observación del Sr. Dato.—Contestación del Sr. Presidente.—Termina dicho señor su discurso en contra.—Discurso del Sr. Lastres, segundo en pro.—Rectificación del señor Liaño.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 17, págs. 401 á 418.

Continúa.—Termina su rectificación el Sr. Liaño. Discurso del Sr. Rodríguez San Pedro.—Se suspende la discusión, núm. 30, págs. 745 á 754.

Continúa.—Termina su discurso el Sr. Rodríguez San Pedro, y se suspende el debate, núm. 38, págs. 991 á 994.

Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Liaño, Rodríguez San Pedro y Dato.—Observaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Dato, Ministro de Gracia y Justicia, Lastres y Liaño.—Alusión personal del Sr. Cueto.—Rectificación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Se suspende la discusión, núm. 39, páginas 1004 á 1023.

Continúa.—Manifestación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Rectificaciones de dicho Sr. Diputado y del Sr. Liaño.—Se declara terminada la discusión de la totalidad y se suspende la discusión, núm. 155, págs. 4994 á 4996.

**REFORMA DEL GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN CIVIL EN LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO.**—Véase *Cuba y Puerto Rico.—Reforma del gobierno y administración civil, etc.*

**REFORMA DE LOS ARANCELES DE ADUANAS**

## REGISTRO

DE LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO.—Véase *Cuba y Puerto Rico.—Revisión y reforma de los aranceles, etc.*

**REFORMA DEL REGLAMENTO DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.**—Véase *Reglamento del Congreso de los Diputados.—Reforma, etc.*

**REFORMA DEL UNIFORME DEL EJERCITO.**—Véase *Ejército.—Reforma del uniforme.*

**REFORMAS DE ULTRAMAR.**—Véase *Cuba y Puerto Rico.—Reforma del gobierno y administración civil en estas islas, etc.*

**REFUNDICION EN UNA SOLA, DE LAS LEYES MUNICIPAL Y PROVINCIAL.**—Véase *Ley provincial y ley municipal.—Refundición, etc.*

**REGALIZ** (Extracto de).—Véase *Extracto de regaliz.*

**REGIMEN ADUANERO.**—Además de los dos siguientes epígrafes, pueden verse los que á continuación se expresan:

*Relaciones comerciales de España con Italia.—Noticias, etc.*

*Relaciones comerciales de las islas de Cuba y Puerto Rico con los Estados Unidos de América.*

*Relaciones comerciales que unen á España con los Imperios de China, el Japón y Annam, con el Reino de Siam y con Persia.*

*Tratado de comercio celebrado con Suiza.—Noticias, etc.*

*Tratado de comercio celebrado con Suiza.—Su cumplimiento.*

*Tratado de comercio con Italia.*

*Tratados de comercio.—Personalidad del presidente de la Cámara de comercio de Huelva para representar á favor de los mismos.*

**REGIMEN ADUANERO RECONOCIDO POR EL REAL DECRETO DE 31 DE DICIEMBRE DE 1893 Á ALEMANIA, AUSTRIA-HUNGRÍA, DINAMARCA, FRANCIA, GRAN BRETAÑA Y SUS COLONIAS, É ITALIA.**

Proyecto de ley remitido por el Senado aprobándose.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la aprobación definitiva en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 10, *Apéndice 4.º*

**REGIMEN ARANCELARIO A QUE HAN DE SUJETARSE NUESTRAS RELACIONES COMERCIALES CON BÉLGICA Y RUSIA.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, concediendo á dichas Naciones los derechos y ventajas que resulten de los convenios comerciales concertados con Suiza, Suecia-Noruega y los Países Bajos.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice 5.º*

**REGION MINERA DE LAS PROVINCIAS DE LEVANTE.**—Su crítica situación.—Véase *Situación crítica de la región minera, etc.*

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL.**—Concesión de un plazo para la inscripción de todas las obras literarias y musicales.

Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 37, pág. 940, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 49, pág. 1314.



REGISTRO

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, contestando á las preguntas que se le han dirigido en nombre de la Comisión que entiende en este asunto, núm. 88, pág. 2363.

Dictamen, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 15.º*

Se abre discusión respecto del mismo.—Manifestación del Sr. Soler y Casajuana.—Es aprobado el dictamen, núm. 139, pág. 4360.—Votación definitiva, núm. 141, pág. 4412, *Apéndice 2.º*

Modificado por el Congreso, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, número 141, pág. 4412.—Comisión del Congreso, página 4436.—Idem del Senado, núm. 142, página 4476.—Presidente y secretario, núm. 145, página 4597.—Dictamen, núm. 146, pág. 4640, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, número 149, pág. 4771.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de Comisión mixta, número 148, pág. 4727.

**REGISTRO FISCAL DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA.**—Véase *Málaga*.—*Ampliación del plazo fijado para la aprobación del Registro fiscal.*

**REGLAMENTO DEL CONGRESO.**—Adición de dos párrafos á su artículo 34.

Proposición de ley del Sr. Planas y Casals, número 24, pág. 617, *Apéndice 33.º*

Reforma del art. 100.

Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, adicionando dicho artículo, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 40.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 58, pág. 1524.—Comisión, núm. 67, página 1817.—Presidente y secretario, núm. 69, página 1874.—Dictamen, núm. 70, pág. 1905, *Apéndice 17.º*—Discusión del mismo.—Observaciones del Sr. García Alix.—Contestación del Sr. Conde de la Corzana.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate queda aprobado, núm. 71, pág. 1911.—Votación definitiva, núm. 71, pág. 1935, *Apéndice 17.º*

Reforma de los arts. 129, 134, 139 y 144 en su primer párrafo.

Proposición de ley presentada por el Sr. Fernández de Velasco en la legislatura anterior, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 9, pág. 173, *Apéndice 4.º*

**REGLAMENTO DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.**—Debates, hechos y acuerdos relacionados con la observancia de sus artículos, y que pueden considerarse como precedentes ó como aplicación de los ya establecidos.

*Actas.*—*Dictámenes emitidos respecto de las calificadas como graves.*—*No pueden ser retirados cuando se hallan en estado de votación, aunque se presenten documentos referentes á la elección.*

Véanse en el *Diario* núm. 10, págs. 202 á 209, el ruego del Sr. Marqués del Vadillo, la contestación del Sr. Presidente y el debate á que dió lugar dicho ruego. Véase también en *Actas por provincias* todo lo referente al acta de Villarcayo.—*Actas.*—*Dictámenes que quedaron pendientes de discusión al terminar la anterior legislatura.*—*Su reproducción.*

El Sr. Presidente manifiesta que siguiendo la prác-

REGLAMENTO

tica establecida, reproducía los dictámenes de la Comisión de actas que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, núm. 2, pág. 15.

*Aplicación del art. 36 del Reglamento, que exige por lo menos 140 Sres. Diputados para que tengan carácter definitivo los acuerdos que se adopten respecto de la validez ó nulidad de las actas graves.*

*Acta de Valverde del Camino* (Huelva). Esta acta, declarada grave en la anterior legislatura, fué sometida por dos veces á la votación del Congreso, no habiéndose reunido en ninguna de las dos votaciones el núm. de 140 Sres. Diputados que exige el art. 36 del Reglamento.—Se lee nuevamente en la actual legislatura el dictamen de la Comisión de actas, para someterle á la tercera y última votación á que dicho artículo se refiere, y hecha la pregunta de si había lugar á votar, se promueve un incidente relativo al número de Sres. Diputados presentes, y resultando que había más de 140, se suscita otro respecto á la inteligencia de los artículos 170, 171 y 172 del Reglamento. En ambos intervienen los Sres. Romero Robledo (Bugallal y Puerta como encargados de contar el número de Sres. Diputados), Marengo, Azcárate y señor Presidente, el cual le termina manifestando que, habiendo número suficiente de Sres. Diputados, há lugar á votar el acta de Valverde del Camino.—Pregunta un Sr. Secretario si se aprueba el dictamen, se pide por suficiente número de Sres. Diputados que la votación sea nominal, y verificada, resultó, en efecto, aprobado por 169 votos contra 8, núm. 13, páginas 304 á 307.

Véase en *Actas por provincias* todo lo referente á la de dicho distrito.

*Acta de Villarcayo* (Burgos).—Discutido el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas respecto de la de este distrito, se pidió votación nominal, y verificada, resultaron 80 votos en pro y 21 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento que exige 140 Sres. Diputados para la votación de las actas graves, y anuncia el señor Presidente que en virtud de esta disposición reglamentaria se señalaría día para nueva votación, habiendo quedado en este estado el acta de este distrito al terminar la anterior legislatura.—En la presente ha sido aprobado dicho dictamen en votación ordinaria.

Véase en *Actas por provincias* todo lo referente á la discusión del acta de este distrito.

*Candidatos que no habiendo sido proclamados Diputados, han sido autorizados por el Congreso para tomar parte en la discusión del acta del distrito en que lucharon.*

*Murcia*—*Circunscripción que elige tres Diputados.* El Sr. Melgarejo presentó en la anterior legislatura una exposición pidiendo que el Congreso le admitiese á discutir el acta de esta circunscripción.—La Comisión de actas ha emitido, en la presente legislatura, dictamen favorable á esta petición, y el Congreso le ha aprobado, número 54, pág. 1440.—No llegó dicho señor á intervenir en el debate relativo á esta elección.



## REGLAMENTO

*Vendrell* (Gerona).—El Sr. Alvarez Fúster presentó una exposición solicitando que el Congreso le concediera autorización para tomar parte en la discusión del dictamen referente á esta elección.—La Comisión de actas ha emitido dictamen favorable á dicha petición, y el Congreso le ha aprobado, núm. 55, pág. 1470, *Apéndice* 4.º; núm. 75, pág. 2032.—No llegó dicho señor á tomar parte en el debate sobre esta elección.

*Comisión de actas.*—*Facultades y competencia para entender de las que se someten á su conocimiento y de las pendientes de discusión.*

Comunicación de dicha Comisión, sometiendo á la deliberación del Congreso un acuerdo concebido en los siguientes términos:

«La Comisión de Actas elegida en cada legislatura es la única que tiene facultades y competencia bastante para entender y conocer sin limitación, en cuanto al desempeño de la misión que por su índole especial le está encomendada, lo mismo de aquellas que penden de dictamen que de las que por haberlas dictaminado la Comisión anterior figuren en el orden del día, siempre que no hayan entrado en el período de votación.»

Este acuerdo fué aprobado por el Congreso, número 35, págs. 906, 907, y ha pasado á formar parte del *Apéndice* al Reglamento, hallándose inserto en la pág. 98 de la edición de 1895.

*Comisiones.*—*Reemplazo de individuos que por cualquier causa han dejado de pertenecer á una ó varias.*

*Actas.*—Por haber fallecido el Sr. Fernández Soler, á propuesta del Sr. Presidente acuerda el Congreso proceder á la elección de un individuo que le reemplace, núm. 66, pág. 1795.—Elección del Sr. Requejo, núm. 69, pág. 1859.

*Comisiones mixtas.*

Habiendo sido modificado por el Senado el articulado del proyecto de ley de presupuestos, le remite aquel alto Cuerpo al Congreso, y se anuncia que pasará á la Comisión permanente de presupuestos de esta Cámara para que designe los siete individuos de la misma que en unión de los siete elegidos por la del Senado han de componer dicha Comisión mixta, núm. 157, pág. 5038, *Apéndice* 1.º.—Comunicación de la Comisión general de presupuestos dando cuenta de quiénes eran los Sres. Diputados elegidos para formar parte de la expresada Comisión, pág. 5038.—Presidente y secretario, pág. 5038.

Habiendo sido modificado por el Senado el proyecto de ley relativo á la suspensión de la conversión de los billetes hipotecarios de la isla de Cuba de 1886, y á la aplicación del producto de los creados por el art. 14 de la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, á los gastos extraordinarios que ocasione el restablecimiento del orden público en dicha isla, propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que forme parte de la Comisión mixta, la de presupuestos de la grande Antilla, que era la que había informado respecto de este proyecto, número 141, pág. 4412, *Apéndice* 3.º; núm. 141, pág. 4413.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.

## REGLAMENTO

*Forma de discusión de los presupuestos generales del Estado para 1895-96.*

Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que los presupuestos se discutan en los siguientes términos: primero, la totalidad de gastos; luego, la discusión por secciones, abriendo discusión sobre la totalidad de cada una de ellas; discusión por capítulos y votación por artículos, y que esto mismo sea aplicable al presupuesto de ingresos, núm. 88, pág. 2350.

Anuncia el Sr. Presidente la discusión del articulado, hace algunas observaciones el Sr. Azcárate, y al terminar su contestación el Sr. Presidente, manifiesta que la discusión de dicho articulado empezará por los votos particulares al mismo referentes, núm. 138, págs. 4301, 4302.

*Inmunidad parlamentaria.*

Dirige el Sr. López Parra un ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, relativo á la recaudación de consumos en el extrarradio de la ciudad de Murcia, núm. 46, págs. 1196, 1197.—Le reproduce más tarde y llama la atención del Sr. Ministro de la Gobernación y del Sr. Presidente de la Cámara acerca de los acuerdos que habían tomado los concejales del Ayuntamiento de dicha capital, con motivo de las palabras del orador al anunciar su pregunta, núm. 53, págs. 1399, 1400.—Contesta el Sr. Ministro á las observaciones del Sr. López Parra, manifiesta que ha dirigido al Ayuntamiento de Murcia una Real orden censurando su conducta, y hace algunas indicaciones respecto de la inmunidad parlamentaria.—Rectificación del Sr. López Parra.—Manifestación del Sr. Conde del Retamoso respecto de las declaraciones del Sr. Ministro referentes á la inmunidad.—Rectificación del señor Ministro, núm. 54, págs. 1418, 1419.

*Inmunidad parlamentaria.*

El Sr. Sanchís, en la sesión del jueves 21 de Febrero, dirigió al Sr. Ministro de Hacienda un ruego relativo á la forma en que se verifica el cobro de la contribución industrial en Madrid, núm. 69, pág. 1849, y en la del 5 de Marzo, dicho Sr. Diputado hizo algunas manifestaciones, motivadas por el juicio de conciliación intentado contra el mismo por conceptos injuriosos y calumniosos que se supone emitidos al hacer el ruego de que queda hecho mérito, y añadió algunas observaciones relativas al objeto de dicho ruego, contestándole los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de Hacienda, núm. 76, páginas 2052 á 2056.

*Inmunidad parlamentaria.*—*Concepto de la misma.*

Manifestaciones del Sr. Conde de Xiquena con motivo de una pregunta dirigida al Gobierno en la otra Cámara, sobre el alcance de las palabras que había pronunciado al tratar de la cuestión de los Ducados de Monteleón y Terranova.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Manifestación del señor Presidente respecto de este asunto, número 56, pág. 1472.

*Inmunidad parlamentaria.*—*Concepto que de ella resulta en vista de los procedimientos seguidos por el juez de instrucción de Ecija, á consecuencia*



## REGLAMENTO

*de observaciones hechas en el Congreso por el señor López y López.*

Manifestaciones de este Sr. Diputado respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. López y López, núm. 95, págs. 2586 á 2588.

*Inmunidad parlamentaria.*

Manifestaciones del Sr. Romero Robledo por cesión que de la palabra le hace el Sr. Carvajal y Domínguez respecto al hecho publicado en los periódicos, de haber sido llamados á declarar dos Sres. Diputados acerca de lo que habían manifestado en la Cámara.—Pregunta dicho señor Diputado si la Mesa *ha recibido comunicación de algún Juzgado de Madrid pidiéndole el Extracto oficial de la sesión de anteayer* (martes 22 de Enero) *para levantar sobre ese Extracto oficial un proceso.*—Contestación negativa del señor Presidente.—Manifestación del Sr. Romero Robledo respecto al atentado cometido contra la inmunidad parlamentaria, núm. 46, página 1207.

*Inmunidad parlamentaria.*

Dirige el Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Hacienda varias preguntas relativas á la actitud del Gobierno ante el acuerdo del Congreso relativo á los derechos de importación de los petróleos, y habla de fraudes cometidos en la Aduana de Sevilla, núm. 146, págs. 4605 á 4612.—Más adelante dicho Sr. Diputado hace algunas observaciones respecto del asunto que fué objeto de sus preguntas y de la autorización que se dice pedida por los empleados de la Aduana de dicha capital para intentar algún procedimiento judicial contra él por las apreciaciones que había hecho en la Cámara contestando al Sr. Ministro de Hacienda, número 150, págs. 4783, 4784.

*Interrupciones.—Declaración del Sr. Presidente respecto de ellas.*

Interrupción atribuida á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila (núm. 46, pág. 1221, columna 1.ª, líneas 10.ª á la 14.ª)

Reclamación de dicho Sr. Diputado.—Alusión personal del Sr. Sánchez Guerra.—Declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Flores-Dávila y Sánchez Guerra.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Observaciones del Sr. Sanz y Escartín.—Rectificación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Declara el Sr. Presidente *que para evitar esta clase de incidentes no se deben consignar en el Diario de las Sesiones más interrupciones que aquellas que oigan los señores taquígrafos*, núm. 48, págs. 1254 á 1260.

*Manera de garantizar la autenticidad de los documentos presentados por un Sr. Diputado.—Defraudaciones en los derechos de Aduanas en el campo de Gibraltar.*

Presenta y lee el Sr. Ojeda algunas hojas de adeudo para comprobar dichas defraudaciones, y el Sr. Ministro de Hacienda ruega á la Mesa que para dar á dichas hojas todo el carácter de autenticidad que han de tener en lo sucesivo,

## REGLAMENTO

las mande sellar con el sello del Congreso y firmar por alguno de los Sres. Secretarios ó por algún empleado de la Casa. Contesta el señor Presidente que la Mesa no puede admitir este precedente, y que lo que procede es que el señor Ministro de Hacienda y el Sr. Ojeda se pongan de acuerdo sobre este asunto, sin que en ello intervenga la Mesa para nada, núm. 124, págs. 3752 á 3756.

*Mesa definitiva.—Elección de Vicepresidentes.*

Verificada la votación y el escrutinio para la elección de los Sres. Diputados que habían de desempeñar dichos cargos, y no habiendo resultado en él con suficiente número de votos más que los Sres. Marqués de Teverga y Garijo, quedaron elegidos Vicepresidentes primero y segundo, respectivamente, los referidos señores.—Se leen los arts. 38 y 9.º del Reglamento, y se procede á segunda elección entre los señores Diputados que habían obtenido votos, y verificado el escrutinio, resultaron elegidos Vicepresidentes tercero y cuarto, respectivamente, los Sres. Garnica y Lastres, núm. 1, pág. 6.

*Presupuestos.—Acuerdo del Congreso para la corrección de un error cometido en un artículo ya aprobado.*

El art. 31 del dictamen de la Comisión, referente al articulado del proyecto de ley, proponía la supresión del impuesto sobre los naipes y la creación de otro en equivalencia del mismo.—En uno de los párrafos de dicho artículo decía la Comisión: *Las fábricas establecidas en las Provincias Vascongadas y NAVARRA satisfarán directamente á la Hacienda pública las cuotas expresadas.* En esta forma fué aprobado el artículo, núm. 145, pág. 4595.—Observaciones del Sr. Sanz acerca de lo que en este artículo se dice respecto de Navarra, núm. 146, página 4603.—Hace presente el Sr. Mellado que, en efecto, había en la redacción de este artículo el error de haber agregado á las Provincias Vascongadas las palabras y Navarra.—A propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acuerda que dicho artículo se considere aprobado con la corrección del error de que queda hecho mérito, es decir, con la supresión de lo que á Navarra se refiere, núm. 150, pág. 4813.—En efecto, en el proyecto de ley aprobado definitivamente, aparece el párrafo de que queda hecho mérito en la siguiente forma: *Las fábricas establecidas en las Provincias Vascongadas satisfarán directamente á la Hacienda pública las cuotas expresadas*, Apéndice 2.º al núm. 153, pág. 8, art. 65.

*Presupuestos.—Propuesta y acuerdo para que no puedan ser presentados nuevos artículos adicionales al proyecto de ley.*

Se leen dos artículos adicionales presentados por la Comisión, relativos al impuesto de patentes de elaboración de alcoholes.—Hace presente el Sr. Mellado que no habiendo dificultades respecto del primero, y habiéndose presentado algunas enmiendas al segundo, se sometiera el primero á la deliberación del Congreso y quedara el segundo para más adelante.—Manifiesta el Sr. Presidente que *la Mesa no tiene inconveniente*



## REGLAMENTO

niente en qué eso se haga, siempre y cuando que el Congreso acuerde que no se puedan presentar ya más artículos adicionales, aunque se halle pendiente de discusión el artículo sobre alcoholes, á que se ha referido el señor presidente de la Comisión de presupuestos.—Hecha la oportuna pregunta en consonancia con la propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acuerda que no pueden ya presentarse por los Sres. Diputados nuevos artículos adicionales al proyecto de ley de presupuestos generales del Estado, núm. 150, página 4811.—(El Sr. Presidente había anunciado en la pág. 4810, columna primera, párrafo segundo, que quedaban por discutir 51 artículos adicionales.)

*Proposición de ley apoyada por un Sr. Diputado que no es firmante de la misma.—Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja y ramal de Morata á Orusco.*

Presenta el Sr. Fernández Latorre una proposición de ley concediendo prórroga para la terminación de las obras de este ferrocarril, y la apoya el Sr. Pozo Egosque, núm. 89, pág. 2400, Apéndice 20.º; núm. 100, pág. 2777.

*Proposición de ley apoyada por su autor y tomada en consideración por el Congreso, cuyo pase á las Secciones queda en suspenso por virtud de una proposición incidental aprobada por la Cámara.*

Apoya el Sr. Avila una proposición de ley referente á la enajenación de la casa-galera de Barcelona y aplicación de su producto á la terminación de la nueva cárcel penitenciaria; la toma en consideración el Congreso; hace algunas observaciones el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y el mismo Sr. Avila presenta una proposición incidental para que el Congreso acuerde dejar en suspenso el pase de esta proposición á las Secciones, siendo apoyada por su autor y aprobada por la Cámara, núm. 24, pág. 616, Apéndice 20.º; núm. 26, pág. 648; núm. 34, págs. 843, 844.

*Proposición de ley desechada por el Congreso en la votación definitiva de la misma.—Tranvía desde la estación de las Delicias hasta el Hipódromo (Madrid).*

El dictamen de la Comisión referente á la proposición de ley de los Sres. Presilla y Arredondo fué aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284, y sometido á la votación definitiva del Congreso, resulta desechado en votación ordinaria, número 153, pág. 4946.

*Prórroga del tiempo destinado á asuntos que no están señalados en la orden del día.*

En la sesión del día 14 de Diciembre de 1894, y llegado el momento de entrar en la orden del día, y de continuar la discusión de la reforma arancelaria, el Sr. Romero Robledo promovió un incidente relativo á la conveniencia de no proseguir dicho debate, toda vez que habiendo anunciado su dimisión el Sr. Ministro de Hacienda (Salvador y Rodríguez), se trataba de un Ministro dimisionario.—A propuesta del Sr. Presidente, un Sr. Secretario hizo á la Cámara la siguiente pregunta: *¿Acuerda el Congreso prorrogar la sesión hasta terminar este incidente,*

## REGLAMENTO

*sin perjuicio de las dos horas que deben destinarse á los asuntos señalados en la orden del día?* Se pidió votación nominal, produciéndose durante ella otro nuevo incidente, y resultó negativo el acuerdo por 112 votos contra uno.—Hubo debate sobre la significación de la votación nominal negativa de la prórroga y sobre dos proposiciones incidentales, continuando hasta las siete y quince minutos (habiéndose abierto la sesión á las tres y cinco), sin que se entrase en la orden del día, pues quedó en el uso de la palabra el Sr. Romero Robledo, autor de una de dichas proposiciones, levantándose la sesión después de una reclamación del Sr. Barrio y Mier, núm. 28, págs. 716 á 730.

En la sesión del 21 de Enero de 1895, discutiendo la cuestión referente á las Reales cartas de sucesión en los Ducados de Monteleón y de Terranova, después de un incidente relativo á si debía á no seguirse tratando de este asunto, sin perjuicio de las dos horas que debían dedicarse á la orden del día, á propuesta del Sr. Presidente, un Sr. Secretario hizo al Congreso la siguiente pregunta: *¿Acuerda el Congreso prorrogar este incidente?* El acuerdo fué afirmativo. Continúa el debate, y á propuesta del Sr. Presidente el Congreso autoriza la continuación del incidente hasta que terminara su discurso el Sr. Ministro de Gracia y Justicia. Le termina en efecto, y se suspende la discusión. Se lee el art. 107 del Reglamento (dispone que no se levantará la sesión sin haber destinado dos horas de ella, por lo menos, á los asuntos señalados en la orden del día, etc.); anunció el señor Presidente la continuación de la discusión pendiente sobre el acta de Villanueva y Geltrú; hizo una manifestación el Sr. Vallés y Ribot que debía usar de la palabra, y en virtud de ella, *atendiendo al cansancio de la Cámara*, manifiesta el Sr. Presidente que se va á preguntar, sin que esto sirva de precedente para lo sucesivo, si se suspenderá por hoy el acuerdo de dedicar dos horas á la discusión de la orden del día. El acuerdo del Congreso fué afirmativo, núm. 44, páginas 1150 á 1167.

En la sesión del día 3 de Junio de 1895, discutiéndose la cuestión de la remisión al Congreso de las ternas de jueces municipales de Madrid, y hallándose en el uso de la palabra el Sr. Ministro, por indicación del Sr. Presidente, un señor Secretario dirige al Congreso la siguiente pregunta: *¿Acuerda el Congreso continuar la discusión de este asunto, sin perjuicio de las cuatro horas destinadas á la orden del día (presupuestos)?* El acuerdo del Congreso fué afirmativo, y continuó el debate de dicho asunto hasta pasadas las seis horas reglamentarias. Anuncia el señor Presidente la orden del día y la continuación del debate sobre el presupuesto de ingresos, y concede la palabra al Sr. Carvajal y Hué para que continuase su discurso. Manifiesta el Sr. Avila que dicho Sr. Diputado había tenido que retirarse por hallarse indispuerto, y dice el Sr. Presidente: *En virtud de la manifestación que ha hecho el Sr. Avila, y no pudiendo alterarse el orden*



## REGLAMENTO

*establecido en la discusión de los presupuestos, se suspende este debate, núm. 135, págs. 4187 á 4212.*

En la sesión del 5 de Junio, discutiéndose el asunto de que anteriormente queda hecho mérito, á petición del Sr. Azcárate, el Sr. Presidente dispuso que un Sr. Secretario preguntase al Congreso si continuaba este debate á pesar de haber pasado las dos primeras horas de la sesión. Hecha la oportuna pregunta, el acuerdo fué afirmativo. Siguió en efecto la discusión y más tarde se entró en la orden del día y en la discusión del presupuesto de ingresos, núm. 137, páginas 4257 á 4264.

En la sesión del 7 de Junio, discutiéndose el proceso instruido contra el capitán Clavijo, por virtud de un ruego del Sr. Ministro de la Guerra, á propuesta del Sr. Presidente, un Sr. Secretario dirigió á la Cámara la siguiente pregunta: *¿Acuerda la Cámara que se prorrogue por breves momentos la discusión de este incidente, sin perjuicio de las cuatro horas que deben destinarse á la orden del día?* El acuerdo del Congreso fué afirmativo, continuando por muy poco tiempo el debate y entrándose después en la orden del día, núm. 139, págs. 4333 á 4335.

En la sesión del 28 de Junio, discutiéndose los expedientes de expropiación para el ensanche de Madrid, el Congreso acordó continuar este debate sin perjuicio de las dos horas destinadas á la orden del día (había terminado la discusión de los presupuestos). Continuó en efecto; se suspendió la discusión y se entró en la orden del día, núm. 156, págs. 5018 á 5035.

*Prórroga indefinida de la sesión del lunes 24 de Junio.* Anuncia el Sr. Presidente que se va á preguntar al Congreso si acuerda prorrogar la sesión. Ruega el Sr. Carvajal y Hué al Sr. Presidente que se sirva explicar la clase de prórroga que se propone al Congreso.—Contesta el Sr. Presidente que se trata de la prórroga indefinida á que se refiere el art. 100 del Reglamento.—Manifestación de dicho Sr. Diputado.—Hecha la oportuna pregunta, el Congreso acuerda prorrogar la sesión, núm. 152, pág. 4896.—(Dicha sesión empezó á las dos de la tarde del lunes 24, y se levantó á las dos y media de la madrugada del martes 25).

*Proyecto de ley discutido en totalidad y por bases.—Cuba y Puerto Rico.—Reforma del gobierno y administración de estas islas.*

El proyecto de ley relativo á este asunto, que comprendía dos artículos, presentaba en el primero cinco bases referentes á la isla de Cuba, y en el segundo otras cinco relacionadas con el régimen de Puerto Rico.—Terminada la discusión de la totalidad, anuncia el Sr. Presidente que, tratándose de un asunto de tanta importancia, la discusión se verificaría por bases y no por artículos, discutiéndose las enmiendas al llegar á las bases, á que las mismas se refirieran. Así, en efecto, fué discutido este asunto, núm. 62, pág. 1661.

*Sesiones celebradas en día festivo.*

Las ha celebrado el Congreso por su acuerdo, tomado á propuesta del Sr. Presidente, el sába-

## REGLAMENTO

do 29 y el domingo 30 de Junio, á fin de que pudiera ser presentado y discutido el dictamen de la Comisión mixta acerca del articulado del proyecto de ley de presupuestos para 1895-96, antes de que empezase el nuevo año económico, núm. 156, pág. 5035; núm. 157, pág. 5066.

*Votación definitiva de los presupuestos generales del Estado para 1895-96.*

El Sr. Presidente propone, y el Congreso acuerda, que se remitan al Senado las secciones de los mismos á medida que se vayan aprobando definitivamente por la Cámara, núm. 118, página 3529.

Por virtud de este acuerdo dichas secciones han pasado al Senado por el orden que á continuación se expresa:

Obligaciones generales, Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Estado, de Gracia y Justicia, de Guerra y de la Gobernación, núm. 118, pág. 3529, *Apéndice 2.º*

Presupuesto del Ministerio de Fomento, número 130, pág. 3994.

Del Ministerio de Hacienda, gastos de las contribuciones y rentas públicas, colonia de Fernando Póo y relación de servicios que pueden exigir ampliación de crédito, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice 9.º*

Presupuesto de ingresos, núm. 145, págs. 4578 á 4580, *Apéndice 27.º*

Articulado del proyecto de ley, núm. 153, páginas 4944 á 4946, *Apéndice 2.º*

*Votación de las actas graves. Interpretación y aplicación del tercer párrafo del art. 36 del Reglamento, en lo que se refiere á la significación de las palabras* intervalo no mayor de diez días.

Dispone el Sr. Presidente que un Sr. Secretario lea el ya referido art. 36, y manifiesta que al terminar la anterior legislatura quedaron pendientes de segunda y tercera votación respectivamente las actas de Villarcayo y Valverde del Camino; que el Reglamento no ha previsto este caso, por más que *penetrando en su espíritu se comprenda que al hablar de intervalo no mayor de diez días, ha podido y querido decir intervalo no mayor de diez sesiones, y que proponiéndose señalar al orden del día la votación de dichas dos actas, se va á hacer la oportuna pregunta.* En efecto, dicho Sr. Secretario dirige al Congreso la anunciada pregunta en los siguientes términos: *¿Acuerda el Congreso que en el caso presente, el intervalo no mayor de diez días para la segunda y tercera votación de las actas de Villarcayo y Valverde del Camino comience á contarse desde esta fecha?* (19 de Noviembre de 1894, *Diario* núm. 7, pág. 143). Así lo acuerda.

En *Actas por provincias* véase todo lo referente á las ya indicadas actas de Villarcayo y Valverde del Camino.

*Voto particular impugnado por un Sr. Diputado que no pertenece á la Comisión de actas, y que usa de la palabra por ausencia y encargo de amigos y compañeros suyos de dicha Comisión.*

*Acta de Cárdenas (Matanzas—Cuba).*—Se lee el voto particular de los Sres. Azcárate y Dato.—Le impugna el Sr. Quintana y Serra.—Le de-



## REGLAMENTO

fiende el Sr. Dato.—Rectifican ambos señores. Queda desechado el expresado voto, y es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 16, págs. 368 á 372.

**REGLAMENTO PARA EL PASE DE LOS OFICIALES DEL EJÉRCITO Á ULTRAMAR.**—Su cumplimiento.

Pregunta del Sr. Sanz.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 140, págs. 4369 á 4372.‡

«**REINA REGENTE.**».—Actitud del Banco de España ante la iniciativa del dé Barcelona abriendo una suscripción en favor de las familias de los náufragos de dicho buque.

Ruego y observaciones del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Lostau, núm. 101, págs. 2812 á 2817.—Véase más adelante y bajo el mismo epígrafe *Reina Regente.*—*Suscripción iniciada por el Banco de Barcelona, etc.*

— **Auxilio á las familias de los náufragos del crucero de este nombre.**

Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 89, págs. 2368, 2369.

Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Marina, relativo á este asunto, núm. 97, págs. 2668 á 2670.

Observaciones del Sr. Llorens respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Llorens, número 94, págs. 2548 á 2551.

— **Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes de dicho buque.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 100, pág. 2800, *Apéndice 4.º*.—Pasa á las Secciones. Comisión, pág. 2810.—Presidente y secretario, núm. 102, pág. 2886.—Dictamen, núm. 106, pág. 3036, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 107, pág. 3074.—Votación definitiva, núm. 108, pág. 3115, *Apéndice 13.º*.—Modificado por el Congreso, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta.—Comisión de este Cuerpo Colegislador, núm. 109, página 3153.—Idem del Senado.—Presidente y secretario, núm. 112, pág. 3280.—Dictamen, número 114, pág. 3373, *Apéndice 21.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 115, pág. 3413.

— **Depuración de las responsabilidades que se hayan podido contraer en la pérdida del crucero de dicho nombre.**

Ruegos y observaciones del Sr. Llorens.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 25, págs. 2548 á 2551.

El Sr. Llorens anuncia al Sr. Ministro de Marina una interpelación respecto de este asunto.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 97, págs. 2666, 2667.

Pide dicho Sr. Diputado nuevos antecedentes relativos á este particular, núm. 97, pág. 2669.

## REINA

Manifiesta el Sr. Ministro de Marina que en la sesión del 22 de Abril contestará á la interpelación anunciada por el Sr. Llorens, núm. 102, pág. 2850.

Hace presente dicho Sr. Ministro que se halla dispuesto á contestar en el acto á la interpelación del Sr. Llorens respecto de este asunto.—Discurso de dicho señor explanándola.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Díaz Moreu.—Se suspende esta discusión, núm. 106, págs. 2999 á 3011.

Continúa.—Discurso del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de los Sres. Díaz Moreu y Ministro de Marina.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Se suspende la discusión, núm. 107, páginas 3050 á 3059.

Continúa.—Discurso del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Ministro de Marina.—Alusión personal del Sr. Llorens.—Rectificación del Sr. Ministro de Marina.—Se suspende la discusión, núm. 108, págs. 3090 á 3097.

Continúa.—Alusiones personales de los Sres. Díaz Moreu y Auñón.—Discurso del Sr. Ministro de Marina.—Alusión personal del Sr. Ramos Calderón.—Observaciones del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Auñón.—Se suspende este debate, núm. 109, págs. 3131 á 3142.

Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate, Ministro de Marina y Llorens.—Discurso del Sr. Celleruelo.—Se suspende esta discusión, núm. 110, págs. 3172 á 3182.

Continúa.—Discurso del Sr. Ministro de Marina.—Manifestación del Sr. Celleruelo.—Rectificación del Sr. Díaz Moreu.—Alusiones personales de los Sres. Spottorno y Canalejas.—Pide el señor Spottorno que sean remitidos al Congreso algunos documentos.—Discurso del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de los Sres. Canalejas, Ministro de Marina y Auñón.—Alusión personal del Sr. Alvarado.—Rectificaciones de los Sres. Spottorno, Alvarado y Celleruelo.—Se suspende la discusión, núm. 111, págs. 3221 á 3237.

Continúa.—Discurso del Sr. Marengo para alusiones personales.—Rectificaciones de los señores Ministro de Marina y Celleruelo.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 112, págs. 3271 á 3279.

Remisión de los documentos pedidos por el señor Spottorno, núm. 113, pág. 3323.

«**REINA REGENTE.**».—Estado de fuerza y vida del crucero de este nombre.

Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 111, págs. 3206, 3208.

— **Instrucciones dadas al comandante de este crucero á su salida para Tánger.**

Comunicación del Sr. Ministro de Marina respecto de este particular.—Observaciones del Sr. Díaz Moreu, núm. 110, pág. 3161.

— **Naufragio del crucero de este nombre.**

El Congreso declara haber oído con reconocimiento la lectura de dos telegramas dirigidos al señor Presidente por el de la Cámara de Diputa-



REINA

dos de Portugal y por dos individuos de la misma, manifestando el dolor que en aquel país ha producido la desgracia del crucero *Reina Regente*, núm. 88, pág. 2363.

**REINA REGENTE.**—Noticias relativas al paradero del crucero de este nombre.

Pregunta del Sr. Díaz Moreu.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Preguntas del Sr. Muro.—Contestación de dicho Sr. Presidente.—Nueva rectificación del Sr. Díaz Moreu.—Manifestación del Sr. Spottorno.—Idem del Sr. Fernández de Henestrosa.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 84, págs. 2262 á 2265.—Manifestaciones del señor Carvajal y Hué.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Alusión personal del Sr. Díaz Moreu.—Rectificaciones de los señores Carvajal y Díaz Moreu.—Manifestación del Sr. Romero Robledo, págs. 2269 á 2273.

Nueva pregunta del Sr. Díaz Moreu.—Indicación relativa á la conveniencia de perseguir la publicación de hojas extraordinarias con noticias relativas á la pérdida del crucero.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Observaciones de los Sres. Bore y Romero y Ministro de la Gobernación, referentes á la publicación indicada.—Manifestación del Sr. Muro respecto á las palabras que pronunció en la sesión de ayer relativas á este asunto, número 85, págs. 2292 á 2294.

Reitera su pregunta el Sr. Díaz Moreu.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Díaz Moreu, número 86, págs. 2320 á 2322.

— Responsabilidad en la pérdida de este buque.

Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Marina. Petición de datos.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor Azcárate.—Manifestación del Sr. Presidente.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernación y Azcárate, núm. 97, págs. 2668 á 2670.

Amplía su ruego el Sr. Azcárate pidiendo nuevos antecedentes, núm. 105, pág. 2972.

Su remisión, núm. 109, pág. 3154; núm. 113, página 3323.

— Suscripción iniciada por el Banco de Barcelona en favor de las familias de los naufragos del crucero de este nombre.

Manifestaciones del Sr. Avila respecto de este asunto.—Declaraciones del Sr. Presidente del Consejo, asociándose á lo expuesto por el Sr. Avila. Observaciones y pregunta del Sr. Presidente.—El Congreso acuerda por unanimidad asociarse también á la moción hecha por el Sr. Avila.—Manifestación de gratitud hecha por este señor Diputado, núm. 99, págs. 2738, 2739.—Véase más arriba y bajo el mismo epígrafe *Reina Regente*.—*Actitud del Banco de España, etc., etc.*

**REGULARIZACION DEL TRABAJO DE LA MUJER EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES.**—Véase

RELACIONES

se *Trabajo de la mujer en los establecimientos industriales, etc.*

**REGULARIZACION DEL TRABAJO DE LOS NIÑOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES.**—Véase *Trabajos de los niños, etc.*

**REIMPRESION DEL REGLAMENTO DEL CONGRESO.**—Nueva edición del mismo por haber sido reformado el art. 100.—Véase *Reglamento del Congreso*.—*Reforma del art. 100*.—*Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana*.

**REINOSA** (Sr. D. Joaquín Garralda y Oñate, Marqués de), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la fijación de reglas para la elaboración y venta de vinos artificiales, núm. 101, pág. 2847, *Apéndice 1.*

**REINOSA.**—Dificultades que ofrece la comunicación de esta villa con la capital de la provincia.

Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento. Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvear, núm. 35, págs. 901, 902.

— Situación aflictiva en que se encuentra esta villa por consecuencia del temporal.

Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento. Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. Rectificación del Sr. Alvear, núm. 35, páginas 901, 902.

**RELACIONES COMERCIALES.**—Además de los tres epígrafes siguientes, pueden verse los que á continuación se expresan:

*Régimen aduanero reconocido por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á Alemania, Austria-Hungría, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña y sus colonias, é Italia.*

*Régimen arancelario á que han de sujetarse nuestras relaciones con Bélgica y Rusia.*

*Tratado de comercio celebrado con Suiza.*—Noticias, etc.

*Tratado de comercio celebrado con Suiza.*—Su cumplimiento.

*Tratado de comercio con Italia.*

*Tratados de comercio.*—Personalidad del presidente de la Cámara de comercio de Huelva para representar en favor de los mismos.

**RELACIONES COMERCIALES DE ESPAÑA CON ITALIA.**—Noticias de la prensa respecto de la interrupción de las mismas.

Pregunta del Sr. Castillo (D. Rodolfo del).—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 73, página 1975.

**RELACIONES COMERCIALES DE LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.**—Véase *Cuba y Puerto Rico*.—*Concesión á los productos de los Estados Unidos de América, de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles vigentes en dichas islas.*

**RELACIONES COMERCIALES QUE UNEN A ESPAÑA CON LOS IMPERIOS DE CHINA, EL JAPÓN Y ANNAM, CON EL REINO DE SIAM Y CON PERSIA.**

Pregunta del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectifica-



## RELIGION

ciones de ambos señores. (El Sr. Navarro Reverter, en una de ellas, anuncia una interpelación acerca de este asunto), núm. 23, págs. 566 á 570.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo algunos antecedentes relativos á este particular, núm. 26, pág. 675.

**RELIGION Y MORAL.**—Cátedra de estas asignaturas en los Institutos de segunda enseñanza. Véase *Creación de una cátedra de Religión y Moral, etc.*

**REMEDIO DE LA CRISIS AGRICOLA QUE SUFRE CASTILLA.**—Véase *Crisis agrícola que sufre Castilla, etc.*

**RENOVACION BIENAL DE LOS AYUNTAMIENTOS.**—Véase *Ayuntamientos.*—*Criterio del Gobierno respecto á su renovación bienal.*

**RENTA DEL TIMBRE.**—Defraudaciones de la misma.—Véase *Defraudaciones de la renta del timbre, etc.*

**RENUNCIA DEL CARGO DE VICEPRESIDENTE CUARTO DEL CONGRESO, HECHA POR EL SR. LASTRES.**—Véase en el epígrafe *Mesa del Congreso* lo referente á la Mesa definitiva.

**REPLANTACION DE LOS VIÑEDOS DEL VIERZO Y DE VALDEORRAS.**

Ruegos del Sr. Enríquez.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 31, págs. 763, 764.

**REPOBLACION DE LOS MONTES PÚBLICOS.**—Cumplimiento de la ley de 11 de Julio de 1877.

Ruegos del Sr. Ortega y Sáenz-Diente al Sr. Ministro de Fomento, núm. 15, pág. 349.

**REPOBLACION DE LOS RIOS, ARROYOS, LAGUNAS, PANTANOS Y DEMÁS AGUAS DEL DOMINIO PÚBLICO.**

Proposición de ley determinando los medios de realizarla.—Presentada por el Sr. Calbetón en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 37, pág. 940, *Apéndice 7.º*

**REPRESENTACION DIPLOMATICA DE ESPAÑA EN MÉJICO.**

Preguntas del Sr. Osma al Sr. Ministro de Estado, núm. 7, pág. 119.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 8, págs. 148, 149.

**REPRESION DE LOS DESMANES COMETIDOS POR MEDIO DE LA PRENSA.**

Ruego del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 25, pág. 632.

Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 34, pág. 843.

**REQUEJO AVEDILLO** (Sr. D. Federico), Diputado por Alcañices (Zamora).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 11, pág. 251.

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, núm. 11, pág. 253.—Secretario, núm. 12, pág. 256.

Carretera de Belchite á Daroca, núm. 24, página 615.

## REQUEJO

De María por Plenas al confín de la provincia de Teruel, núm. 24, pág. 615.

Reforma de la división de los distritos electorales de la provincia de León, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de San Cebrián de Campos á Monzón, núm. 57, pág. 1516.

De Villalba á Meira, núm. 57, pág. 1517.—Presidente, núm. 57, pág. 1520.

Inclusión de los secretarios generales de las Universidades en el art. 170 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.—Secretario, núm. 60, pág. 1608.—Comisión mixta, número 93, pág. 2543.—Secretario, núm. 101, página 2847.

Carretera de Cogolludo á Uceda, núm. 67, página 1818.

De Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas, núm. 67, pág. 1818.—Presidente, núm. 68, pág. 1846.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 67, pág. 1819.

Actas, núm. 69, pag. 1859.

Carretera de Camarzana de Tera á La Bañeza, número 89, pág. 2398.

De Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque, núm. 89, pág. 2398.

Carretera de Humacao á Gurabo (Puerto Rico), número 93, pág. 2543.—Presidente, pág. 2545.

Carretera desde la de Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes núm. 100, pág. 2808.

De Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), núm. 100, pág. 2809.

Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 100, pág. 2810.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.

Fabricación y venta de vinos artificiales, número 109, pág. 3152.—Secretario, núm. 112, página 3280.

Carretera de Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3152.—Secretario, núm. 110, pág. 3193.

De Castañares á Murillo de Río Leza, núm. 109, pág. 3152.—Secretario, pág. 3155.

De Cervera de Río Pisuega á la de Saldaña á Riaño, núm. 109, pág. 3152.

De Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, núm. 119, página 3593.

Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 145, pág. 4597.—Comisión mixta, núm. 156, pág. 5035.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 43, págs. 1133, 1135.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 63, pág. 1673.

Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, núm. 64, pág. 1696.

Carretera de Castañares á Murillo del Río Leza, núm. 104, pág. 2924.

Conclusiones del *meeting* vinícola de Zamora, número 109, págs. 3121, 3125.



## RESERVA

**RESERVA DE LA ARMADA.**—Apertura de la escala de la misma.—Véase *Armada*.—*Apertura de la escala de reserva, etc.*

— Escalafón de la misma. Véase *Armada*.—*Escalafón de la escala de reserva, etc.*

**RESERVAS GRATUITAS.**—Situación legal de los segundos tenientes que á ellas pertenecen.—Véase *Situación legal de los segundos tenientes*.

**RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO ACTUAL**  
POR LOS ACTOS DEL ANTERIOR.

Pregunta del Sr. García Alix al Gobierno de S. M. Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, pág. 23.

**RESPONSABILIDAD POR ACCIDENTES DEL**  
TRABAJO EN LAS EXPLOTACIONES INDUSTRIALES.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación en la anterior legislatura, y reproducido por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente, núm. 3, pág. 37, *Apéndice 9.*—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

**REESTABLECIMIENTO DE LOS JUZGADOS SUPRIMIDOS.**—Véase *Juzgados suprimidos*.—*Restablecimiento, etc.*

**RETAMOSO** (Sr. D. José Muñoz y García Luz, Conde del), Diputado por Tarancón (Cuenca).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la estación de Azuaga á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, número 40, pág. 1049.

De Cuenca á Tragacete, núm. 40, pág. 1049.

Ferrocarril de Utiel á Caudete, núm. 40, página 1051.

Peticiones para el mes de Febrero, núm. 57, página 1515.

Carretera de Almarcho á Villarrobleto, núm. 57, pág. 1516.

De San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo, número 67, pág. 1818.—Secretario, núm. 70, página 1904.

Desde la de Rivadesella á Canero á Arcallona, número 67, pág. 1819.

Carretera de Marchamalo á Tamajón, núm. 81, pág. 2198.

Creación de una Junta inspectora de estudios y construcción de caminos vecinales en cada provincia, núm. 89, pág. 2399.

Carretera de Montalvo á Montalvanejo, núm. 100, pág. 2810.—Secretario, núm. 101, pág. 2847.

De Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, núm. 119, pág. 3593.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Ferrocarril de Cuenca á Landete, núm. 141, página 4435.—Secretario, núm. 144, pág. 4561.

Explotación por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabanchales, número 143, pág. 4514.

Fijación de reglas para el pago del impuesto de patentes sobre alcoholes, núm. 145, pág. 4597.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 145, página 4597.—Secretario, núm. 151, pág. 4855.

## RETAMOSO

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Objeto á que deben destinarse las obligaciones del Banco militar y de comercio, núm. 49, pág. 1314.

Fomento del arbolado, núm. 49, pág. 1314.

Propósitos del Gobierno en la cuestión planteada por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla sobre introducción de cereales extranjeros, número 50, pág. 1329.

Observaciones que la representación de las Sociedades de fabricantes de harinas de Barcelona dirige al Congreso, núm. 50, pág. 1329.

Disposición legal para que las Escuelas de Bellas Artes dependan del Estado. Unificación de los sueldos de los profesores de las mismas, número 50, pág. 1329; núm. 73, págs. 1966, 1968.

Recaudación de consumos en el extrarradio de Murcia, núm. 54, pág. 1419.

Datos relativos á la inspección y suspensión de Ayuntamientos, núm. 64, pág. 1710; núm. 66, págs. 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765.

Criterio del Gobierno en cuanto á los aumentos que pudiera producir en el presupuesto el proyecto de ley de sanidad, núm. 73, págs. 1966, 1968.

Propósitos del Gobierno en cuanto á los medios propuestos para favorecer la exportación de nuestros vinos á los Estados Unidos de América, núm. 73, págs. 1966, 1968.

Carretera de Pedernoso á Saelices, núm. 89, página 2368.

Protección á la industria vinícola, núm. 96, páginas 2622, 2623, 2624.

Ejercicio de la industria alcoholera, núm. 96, páginas 2622, 2623, 2624.

Interpretación del artículo de la ley de presupuestos relativo al impuesto de alcoholes, número 96, págs. 2622, 2623, 2624.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 96, pág. 2643; núm. 128, págs. 3918, 3921; núm. 133, pág. 4109; núm. 146, páginas 4634, 4636, 4637, 4638, 4639; núm. 147, páginas 4659, 4662; núm. 151, pág. 4848; núm. 152, págs. 4893, 4896.

Confirmación por las Cortes, del convenio de propiedad literaria de Berna, núm. 101, págs. 2817, 2818, 2820.

Estado en que se hallan los trabajos para facilitar mercados á la producción vinícola española en California, núm. 101, págs. 2817, 2818, 2820.

Conclusiones del *meeting* vinícola de Zamora, número 109, pág. 3125.

Dictamen sobre la proposición de ley creando un Banco militar, núm. 110, pág. 3169.

Reposición del Ayuntamiento suspenso de Pozo Rubio, núm. 116, pág. 3418; núm. 118, páginas 3509, 3510.

Necesidad de consolidar las obras de la línea férrea de Aranjuez á Cuenca, núm. 127, páginas 3865, 3866.

Reglas para el pago del impuesto de patentes sobre alcoholes, núm. 144, pág. 4521.

Rebaja del impuesto sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 154, págs. 4974, 4977; núm. 155, pág. 4936.



## RETENCIONES

Exposición relativa á la protección que necesita la agricultura, núm. 155, pág. 5003.

**RETENCIONES CONTRA LOS SUELDOS Ó PENSIONES QUE PERCIBAN LOS GENERALES, JEFES Y OFICIALES DEL EJÉRCITO.**—Reglas para el pago de las mismas.—Véase *Pago de las retenciones por deudas, etc.*

**RETENCIONES SOBRE LOS SUELDOS DE LOS EMPLEADOS DEL ESTADO, DE LA PROVINCIA Y DEL MUNICIPIO.**—Véase *Embargos y retenciones del sueldo de los empleados, etc.*

**REUNION POLITICA CELEBRADA EN SAN ANTONIO DE RÍO BLANCO (Cuba).** Véase *Cuba*.—*San Antonio de Río Blanco*.—*Sucesos, etc.*

**REVILLA-GIGEDO (Sr. D. Alvaro Armada Fernández de Córdoba (Conde de), Diputado por Gijón (Oviedo).**

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de derechos pasivos á los médico-cirujanos, facultativos de segunda clase y farmacéuticos municipales, núm. 89, pág. 2397.

**REY APARICIO (Sr. D. Gil), Diputado por Baeza (Jaén.)**

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la estación de Vilches á La Aliseda, núm. 24, pág. 616.—Secretario, núm. 25, página 644.

De Torredonjimeno á Escañuela, núm. 40, página 1049.

De Cuenca á Tragacete, núm. 40, pág. 1049.

Supresión de los derechos de exportación que pagan los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de Villanueva de los Infantes á Cózar, núm. 40, pág. 1050.

Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 40, pág. 1052.

Peticiones para el mes de Marzo, núm. 81, página 2198.

Carretera de Almonte al puente de Niebla, número 81, pág. 2198.

Prolongación de la de Ubeda á Villamanrique hasta Carrizosa, núm. 81, pág. 2198.

Ferrocarril de Zumárraga á Zumaya, núm. 93, pág. 2543.

Cesión del antiguo fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 93, pág. 2544.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Salamanquilla al puente de Escalona, núm. 129, pág. 3979.

Policía minera, núm. 136, pág. 4238.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Modificación del contrato de arriendo de la mina *Arrayanes*, núm. 12, págs. 259 á 261; núm. 23, pág. 568.

Anulación de la tarifa combinada de los ferrocarriles Andaluces y de Madrid á Zaragoza y Alicante, para el transporte de los plomos de Linares, núm. 19, págs. 449, 450; núm. 31, págs. 764, 766.

## RÍO

Terminación de la línea ferrea de Linares á la general de Madrid á Córdoba, núm. 19, págs. 449, 450; núm. 31, págs. 764, 766.

Idem de la carretera de Bailén á Baeza, sección de Linares á Bailén, núm. 19, págs. 449, 450; núm. 31, págs. 764 á 766.

Supresión del derecho de exportación de los plomos argentíferos, y reducción de los demás impuestos que pesan sobre la industria minera, núm. 31, pág. 765; núm. 33, pág. 826.

Sustitución de los distritos electorales de Baeza y La Carolina por otro que se denominará de Linares y elegirá tres Diputados, núm. 43, página 1108.

Necesidad de un reglamento de policía y sanidad mineras.—Catástrofe de la mina *Sotiel Coronado*, núm. 79, págs. 2124, 2125; núm. 82, página 2202.

Carretera desde Horcajo de los Montes á la de Talavera á Herrera del Duque, núm. 89, página 2366.

Aplicación de la ley que autoriza la supresión ó suspensión de los derechos de exportación de los plomos y galenas argentíferos, núm. 91, páginas 2446, 2448.

Policía minera, núm. 130, pág. 3985.

Exposición relativa á la protección que necesita la riqueza olivarera, núm. 149, pág. 4730.

Expedientes de nombramiento de jueces municipales del partido de Ecija, núm. 151, págs. 4821, 4822.

Votación del artículo adicional al dictamen sobre presupuestos, relativo al cultivo del tabaco, número 152, pág. 4862.

**REY Y MEDRANO (Sr. D. Luis), Diputado por Ciudad Real.**

Participa que no puede asistir á la sesión del 5 de Abril por hallarse enfermo, núm. 95, página 2583.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque, núm. 89, pág. 2398.—Presidente, pág. 2400.

Modificación del distrito electoral de Caldas de Reyes, núm. 89, pág. 2399.

Carretera de La Roda á la de Madrid á Castellón, núm. 89, pág. 2399.—Presidente, pág. 2400.

De Pedernoso á Saelices, núm. 89, pág. 2399.

**REZUSTA Y AVENDAÑO (Sr. D. Benigno), Senador electivo.**

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que establece el procedimiento con que se ha de acreditar el derecho á la exención del servicio militar, á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 58, pág. 1524, *Apéndice 1.º*

**RIA DE SANTA MARTA DE ORTIGUEIRA.**—Mejora de la navegación de la misma.

Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, declarando de interés general las obras encaminadas á dicho objeto, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice 4.º*

**RÍO (Sr. D. Juan Facundo), Senador electivo.**



RIERA

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de mejora y saneamiento interior de las grandes poblaciones, número 50, pág. 1341, *Apéndice 8.º*

**RIERA DEL CASTILLO** (Doña María de los Dolores), viuda de un teniente de infantería con el grado de capitán.

Exposición de la misma, presentada por el Sr. Marqués de Figueroa, núm. 26, pág. 655.

**RIPALDA** (Sr. Duque de).—Véase *Lema* (Sr. Marqués de).

**RIQUEZA DESTRUIDA POR LA FILOXERA**.—Véase *Filoxera*.—*Riqueza destruida por esta plaga*.

**RIQUEZA OLIVARERA**.—Todo lo referente á este asunto puede verse en *Aceites*.

**RISUEÑO BRIZ** (Sr. D. Joaquín), Diputado por San Clemente (Cuenca).

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Almarcha á Villarrobledo, número 41, pág. 1056.

Exposiciones relativas al estado en que se encuentra la producción agrícola, núm. 41, pág. 1056.

**RIUS** (Sr. D. Mariano Rius y Montaner, Conde de), Diputado por el distrito de Tarragona, provincia de Tarragona.

Comunicación participando el fallecimiento de este Sr. Diputado.—Manifestaciones de los señores Presidente y Ministro de Fomento.—Acuerdo del Congreso, núm. 7, pág. 118.

**ROA**.—Nulidad de la subasta anunciada para la venta del solar y paredes del convento de Santo Domingo en aquella villa.

Ruego del Sr. Marqués del Vadillo al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 37, págs. 946, 947.

— — — Restablecimiento del Juzgado de primera instancia de este nombre.

Exposición de los 27 pueblos que componen este partido.—Observaciones del Sr. Arias de Miranda al presentarla, núm. 91, pág. 2449.

**ROBERT Y SURIS** (Sr. D. Roberto).—Véase *Serra y Sant Iscle* (Conde de).

**ROCA ZARAGOZA** (Sras. Doña María y Doña Elena, nietas de la heroína de Zaragoza).—Pensión para las mismas.—Véase *Zaragoza*.—*Pensión á Doña María y Doña Elena Roca Zaragoza, etc.*

**ROCAFORT Y CASAMITJANA** (Sr. D. Ramón de), Diputado por Castelltersol (Barcelona).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Reus á Riudoms y Mont-Roig, número 40, pág. 1050.

Nueva redacción del art. 198 de la ley de aguas, núm. 93, pág. 2543.

**RODIEZMO** (León).—Constitución del Ayuntamiento de este pueblo.

Pregunta del Sr. Castellano.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 81, págs. 2177, 2178.

**RODRIGAÑEZ Y SAGASTA** (Sr. D. Tirso), Diputado por Arnedo (Logroño).

RODRIGUEZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 11, pág. 251.

Reforma del art. 21 de la ley de lo contencioso-administrativo, núm. 24, pág. 615.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 24, pág. 615.—Presidente, núm. 25, pág. 644.

Establecimiento de un libro para inscribir contratos de préstamo en los Registros de la propiedad de Cuba, núm. 57, pág. 1519.—Presidente, núm. 61, pág. 1635.

Carretera de Tudelilla á la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3152.—Presidente, núm. 110, pág. 3193.

De Lagunilla á Soto de Cameros, núm. 119, página 3592.—Presidente, pág. 3594.

Modificación del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 119, pág. 3593.—Secretario, núm. 126, pág. 3861.

Carretera de Munilla á Nájera pasando por Tricio, núm. 129, pág. 3979.

De la de Molina á Daroca á la de Calatayud á Teruel, núm. 129, pág. 3979.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 9, págs. 192, 193, 194.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, número 58, págs. 1543, 1546; núm. 63, págs. 1680, 1681, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687; núm. 64, págs. 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725.

Concesión de un crédito extraordinario al presupuesto de Cuba, núm. 78, págs. 2114, 2117, 2118.

Conclusiones del *meeting* vinícola de Zamora, número 109, págs. 3126, 3127.

Medidas que alivien la crisis que padecen las comarcas agrícolas, núm. 109, págs. 3126, 3129.

Carretera de Lagunilla á Soto de Cameros, número 110, pág. 3158.

Interpretación de las excepciones comprendidas en el art. 4.º de la ley que establece un impuesto sobre los artículos de comer, beber y arder que se introduzcan en Cuba, núm. 110, páginas 3158, 3159.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, pág. 4698; núm. 149, págs. 4743, 4744, 4748, 4759, 4760, 4765, 4768, 4769, 4770.

**RODRIGUEZ DE LA BORBOLLA Y AMOSEÓTEGUI** (Sr. D. Pedro), Diputado por el distrito de Sevilla, provincia de Sevilla. Renuncia este cargo por haber sido nombrado director de Hacienda en el Ministerio de Ultramar, núm. 7, pág. 143.

**RODRIGUEZ Y GARCIA** (Sr. D. Calixto), Diputado por Molina (Guadalajara).

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Facultad de las Compañías de ferrocarriles para contratar particularmente el transporte de mer-



## RODRIGUEZ

cancías en condiciones excepcionales, núm. 56, págs. 1475, 1476; núm. 75, pág. 2026.

Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, página 1432.

Manifestación relativa á la resolución dictada por el Sr. Ministro de Hacienda en un expediente que afecta á todos los pueblos del distrito de Molina, núm. 74, pág. 1992.

Consecuencias de la supresión de las tarifas especiales de la Compañía de los ferrocarriles del Norte, núm. 75, págs. 2029, 2030.

Concesión de un plazo para la sustitución y rendición, á los reclutas del actual reemplazo destinados á Cuba, núm. 76, págs. 2059, 2060.

Retirada del dictamen relativo á un suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm. 82, página 2211.

**RODRIGUEZ LAGUNILLA** (Sr. D. Narciso), Diputado por Palencia.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Carrión de los Condes á Moratinos, núm. 24, pág. 616.

Condiciones de admisión al adeudo en las Aduanas de la Península, de los cereales y harinas de producción extranjera, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, núm. 89, pág. 2397.

Creación de cajas de socorros para obreros, número 93, pág. 2544.

Carretera desde la fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla, núm. 145, pág. 4597.

Fijación del maximum del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 145, pág. 4597.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Exposición y observaciones relativas á los remedios que deben aplicarse para conjurar la crisis agrícola, núm. 8, págs. 146, 147.

Condiciones en que han de ser admitidos al adeudo en las Aduanas de la Península los trigos y harinas de procedencia extranjera, núm. 25, págs. 622, 623; núm. 54, págs. 1424, 1428.

Exposiciones relativas á la introducción de cereales extranjeros, núm. 49, págs. 1287, 1288, 1289.

Adición al art. 119 de la ley provincial, núm. 95, pág. 2590.

Datos referentes al impuesto de consumos, número 95, págs. 2590, 2591, 2592.

Conclusiones votadas en la Asamblea de Palencia, núm. 95, págs. 2590, 2591, 2592.

Noticias relativas á la ruptura de nuestras relaciones comerciales con Suiza, núm. 95, página 2592.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 155, página 4999.

**RODRIGUEZ SAN PEDRO** (Sr. D. Faustino), Diputado por Guanajay (Pinar del Río, Cuba).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico, á los pro-

## ROMANONES

ductos de los Estados Unidos, núm. 40, página 1049.

Reforma de la ley de aguas, núm. 40, pág. 1049.—Presidente, núm. 47, pág. 1252.

Abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 93, pág. 2543.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 12, pág. 279.

Reforma de la ley de enjuiciamiento civil y del Código de comercio en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 30, págs. 751, 754; núm. 38, págs. 991, 993; núm. 39, páginas 1007, 1021, 1023; núm. 155, págs. 4994, 4995.

Nombramiento del alcalde de Manzanillo fuera de terna, núm. 49, págs. 1291, 1292, 1293.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 57, págs. 1510, 1515; núm. 58, páginas 1537, 1546, 1550; núm. 60, págs. 1603, 1607, 1608; núm. 61, pág. 1614.

**RODRIGUEZ YAGÜE** (Sr. D. Jerónimo), Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al derribo y sustitución de parte de las murallas de Palma de Mallorca, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 21.º*

Idem para el que incluye en el plan general de carreteras del Estado dos en la provincia de Avila, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 5.º*

**ROJAS Y ALONSO** (Sr. D. Eduardo de). Véase Montarco (Conde de).

**ROMA**.—Donación hecha á España por Su Santidad de un edificio de aquella ciudad, etc., etc. Véase *Donación hecha á España por Su Santidad de un edificio de Roma, etc.*

**ROMANONES** (Sr. D. Alvaro Figueroa y Torres, Conde de), Diputado por Guadalajara.

Hace dimisión del cargo de alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid y le es admitida, número 88, pág. 2363.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la ley de aguas, núm. 40, pág. 1049. Saneamiento y mejora de las grandes poblaciones, núm. 57, pág. 1519.

Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 89, pág. 2398.

Modificación de algunos artículos de la ley de instrucción pública, núm. 93, pág. 2543.

Carretera desde la de Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 100, pág. 2809.

Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 143, pág. 4514.

Variación de la redacción de los artículos 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4514.

Fijación del maximum del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 145, pág. 4597.

Suplicatorio para procesar al Sr. Balbás, número 156, pág. 5035.



## ROMANONES

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Carretera de Cogolludo á Uceda, núm. 60, página 1583.
- De la de Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 60, pág. 1583.
- De San Martín á Puebla de Beleña, núm. 60, página 1583.
- De Ciruelas á la de Madrid á Francia, núm. 60, página 1583.
- Abono de la deuda del Municipio de Madrid á los tenedores extranjeros, núm. 60, pág. 1591.
- Dispensa del impuesto de carruajes de lujo con motivo de las fiestas de Carnaval, núm. 73, página 1974.
- Carretera desde la de Alcalá á Pastrana, á la de Albadalejito á Guadalajara, núm. 95, pág. 2592.
- De Ciruelas á la de Madrid á Francia, núm. 95, página 2592.
- De San Martín á Puebla de Beleña, núm. 95, página 2592.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 96, pág. 2652.
- Criterio del Gobierno respecto á la renovación bienal de los Ayuntamientos, núm. 103, páginas 2898, 2900, 2902.
- Designación de presidentes de las mesas electorales, núm. 102, págs. 2898, 2900, 2902.
- Cumplimiento del art. 45 de la ley municipal, número 105, págs. 2976, 2978.
- Criterio del Gobierno en cuanto al reconocimiento de las condiciones de elegibilidad de los candidatos á concejales, núm. 114, págs. 3329, 3330.
- Conducta seguida por el alcalde de Madrid en la sesión celebrada en el día de hoy (6 de Mayo) por la Junta municipal del censo, núm. 114, pág. 3364.
- Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, número 120, págs. 3605, 3606; núm. 121, páginas 3633, 3634; núm. 122, págs. 3668, 3677, 3680, 3684.
- Causas de la prohibición de la cabalgata que tenían preparada los gremios de esta corte para el día de hoy (31 de Mayo), núm. 133, páginas 4104, 4105.
- Criterio del Gobierno respecto al nombramiento de jueces municipales, núm. 133, págs. 4106, 4108, 4109.
- Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 135, páginas 4176, 4178, 4181, 4184, 4185, 4186, 4205.
- Inteligencia de las disposiciones vigentes en materia de nombramiento de jueces municipales, núm. 141, págs. 4406, 4407, 4408.
- Ternas para el nombramiento de jueces municipales de Cogolludo (Guadalajara), núm. 147, página 4643.
- Carretera desde Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda, núm. 147, pág. 4653.
- Pensión á la viuda del gobernador civil de Santander que pereció en la catástrofe del *Cabo Machichaco*, núm. 147, pág. 4653.
- Reforma de la plantilla de la Secretaría del Ayun-

## ROMERO

- tamiento de Madrid, núm. 151, págs. 4823, 4824.
- Actas de las sesiones celebradas por la Comisión de ensanche del mismo, núm. 151, págs. 4823, 4824.
- Cumplimiento de la Real orden circular sobre elección de jueces municipales en diversos pueblos de España, núm. 153, págs. 4929, 4930.
- Expedientes de expropiaciones del ensanche de Madrid, núm. 153, págs. 4939, 4940; núm. 156, pág. 5023; núm. 157, págs. 5063, 5064.
- ROMERA** (Sr. D. Dionisio López Roberts, Conde de la), Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta para el proyecto de ley relativo á la concesión de un ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto.—Presidente, núm. 6, página 92.
- Idem para el que fija reglas para la retención ó embargo del sueldo de los empleados civiles, núm. 111, pág. 3237.
- ROMERO Y GIRON** (Sr. D. Vicente), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta para el proyecto de ley relativo al articulado de los presupuestos de 1895-96, núm. 157, pág. 5038, *Apéndice 1.º*—Presidente, pág. 5038.
- ROMERO PAZ** (Sr. D. Eduardo), Diputado por Denia (Alicante).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Actas, núm. 2, pág. 15.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 11, pág. 252.
- Idem al ex-Diputado Sr. González Chermá, número 57, pág. 1516.
- Carretera de Novelda á Monóvar, núm. 57, página 1517.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.
- Otro suplicatorio para procesar á dicho Sr. Vázquez de Mella, núm. 57, pág. 1517.
- Inclusión de los secretarios generales de las Universidades en el art. 170 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.
- Supresión de la *Gaceta Agrícola del Ministerio de Fomento*, núm. 57, pág. 1517.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández de Castro, núm. 57, pág. 1519.
- Carretera de Sallent á Avinyó, núm. 93, pág. 2543.
- De Calanda á la de Alcorisa á Mas de las Matas, núm. 93, pág. 2544.
- Ferrocarril desde el de Valencia á Liria al de Valencia á Utiel, núm. 93, pág. 2544.
- Carretera de Lorca á los baños de la Fuensanta, núm. 136, pág. 4238.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Acta de Chantada, núm. 52, págs. 1384, 1390, 1392.
- Idem id. de Vendrell, núm. 75, págs. 2033, 2040.
- ROMERO ROBLEDO** (Sr. D. Francisco), Diputado por Matanzas (Cuba).
- Su nombramiento de Ministro de Gracia y Justicia, núm. 88, pág. 2342.



## ROMERO

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894. Causas de la formación del nuevo Ministerio.— Sus propósitos, núm. 1, págs. 8, 9; núm. 3, páginas 28, 30, 31; núm. 4, págs. 55, 59, 62; número 5, págs. 79, 86, 87; núm. 6, págs. 111, 112, 113, 114, 115, 116; núm. 7, págs. 139, 140, 141, 142; núm. 12, págs. 277, 281, núm. 13, páginas 301, 302, 303, 304; núm. 14, págs. 327, 328, 331; núm. 16, págs. 379, 385, 386, 389, 391, 393; núm. 21, págs. 521, 522, 523; número 24, págs. 601, 611.
- Imputaciones dirigidas en la sesión del 20 de Noviembre al gobernador general de la isla de Cuba, núm. 9, pág. 184.
- Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 9, págs. 187, 196.
- Incidente relativo á la votación del acta de Valverde del Camino, núm. 13, pág. 305.
- Idem á la conveniencia de no continuar el debate referente á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, en vista de la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, págs. 716 á 718.
- Propuesta para la prórroga de la sesión hasta terminar este último incidente, sin perjuicio de las dos horas que deben destinarse á los asuntos señalados en la orden del día. Nuevo incidente producido por esta propuesta, núm. 28, páginas 718, 719.
- Proposición para que se suspenda la discusión de la reforma arancelaria hasta que se resuelva la cuestión relativa á la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, págs. 727, 728; núm. 30, pág. 745.
- Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 32, págs. 802, 804, 811; núm. 33, pág. 828; núm. 34, págs. 875, 881, 884.
- Modificaciones que se proponen introducir algunas compañías de ferrocarriles en las tarifas para el transporte de los productos agrícolas, número 43, págs. 1122, 1125.
- Reales cartas de sucesión en los títulos de Monteleón y de Terranova, núm. 44, págs. 1150, 1151; núm. 66, págs. 1784, 1792, 1793.
- Comunicación del *Extracto oficial* de la sesión del 22 de Enero, á la autoridad judicial, núm. 46, pág. 1207.
- Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 59, págs. 1575, 1578; núm. 60, páginas 1597, 1606; núm. 61, pág. 1620; núm. 64, página 1724.
- Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 63, págs. 1677, 1679; núm. 67, pág. 1802; núm. 68, págs. 1835, 1842; núm. 74, págs. 2006, 2016.
- Reclamación relativa á la exactitud con que se refiere el incidente relativo á la prórroga de la

## ROMERO

- sesión del 13 de Febrero, núm. 67, págs. 1798, 1799, 1800.
- Situación de la isla de Cuba, núm. 72, págs. 1938, 1940.
- Publicación en la tablilla del Congreso, de los partes oficiales de la insurrección de Cuba. Actitud del Gobierno ante los sucesos de aquella isla, núm. 74, págs. 1995, 1996, 1997, 1999.
- Acta de Vendrell, núm. 75, págs. 2043, 2045; número 76, págs. 2061, 2065, 2066, 2068, 2069, 2070, 2071; núm. 77, págs. 2086, 2090, 2092, 2093.
- Estado en que ha desfilado por las calles de Madrid el batallón peninsular núm. 1, destinado á Cuba, núm. 81, pág. 2186.
- Importancia que da el Gobierno á los sucesos de Cuba. Medidas tomadas con la prensa separatista de dicha isla, núm. 81, págs. 2186, 2187, 2188; núm. 82, págs. 2211, 2214; núm. 83, páginas 2241, 2244, 2245, 2251, 2252, 2256, 2259.
- Abono de haberes á los ejércitos que se hallan en operaciones en Cuba y Filipinas, núm. 82, página 2210.
- Noticias sobre el paradero del crucero *Reina Regente*, núm. 84, pág. 2273.
- Actitud del Gobierno ante la situación de Cuba que se revela en los telegramas recibidos de aquella isla, núm. 86, págs. 2314, 2317, 2318.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE GRACIA Y JUSTICIA.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 92, pág. 2495; núm. 94, págs. 2567, 2575; núm. 95, pág. 2608; núm. 97, págs. 2677, 2687, 2689, 2692.
- Consignación en el presupuesto, del crédito necesario para gastos de la representación de España en el Congreso penitenciario de París, número 95, pág. 2585.
- Concepto de la inmunidad parlamentaria, con ocasión de los procedimientos seguidos por el juez de instrucción de Ecija á consecuencia de las manifestaciones hechas en el Congreso por el Sr. López y López, núm. 95, pág. 2587.
- Abusos de los agentes de las empresas de emigración en la provincia de Pontevedra, número 95, pág. 2588.
- Población actual de los establecimientos penales, y número de penados que en ellos han muerto, núm. 96, pág. 2655.
- Conservación y ordenación de los pleitos existentes en el edificio de Juzgados de Madrid, número 97, pág. 2661.
- Conducta del juez de Baza, núm. 99, págs. 2745, 2746.
- Procedimientos seguidos por el gobernador de Córdoba con el alcalde de Puente Genil, núm. 103, págs. 2896, 2897, 2898.
- Cumplimiento de la Real orden que determina las circunstancias á que ha de ajustarse el nombramiento de jueces municipales, núm. 114, página 3331.
- Conducta del gobernador civil de Granada en materia de elecciones, núm. 114, págs. 3335, 3336.



ROMERO

- Procesamiento del alcalde de Marchena, núm. 121, págs. 3629, 3630.
- Concesión de amnistía para todos los delitos cometidos con motivo de la última guerra civil de la Península, núm. 128, pág. 3911.
- Abusos cometidos en la Audiencia de Valencia y en el Juzgado de Sueca, núm. 133, págs. 4100, 4102, 4103, 4104.
- Real orden suspendiendo los efectos civiles de la inscripción de un matrimonio canónico, número 133, pág. 4100.
- Criterio del Gobierno respecto al nombramiento de jueces municipales, núm. 133, págs. 4106, 4107, 4108, 4109.
- Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 135, páginas 4179, 4183, 4185, 4186, 4188, 4189, 4190, 4191, 4195, 4199, 4209, 4210.
- Resolución del recurso de alzada interpuesto por un abogado suspendido en el ejercicio de su cargo, por la Junta de gobierno del Colegio de Jerez, núm. 141, pág. 4406.
- Inteligencia de las disposiciones vigentes en lo referente al nombramiento de jueces municipales, núm. 141, págs. 4406, 4407, 4408.
- Devolución de la terna para el nombramiento de juez municipal de Alhama, núm. 142, páginas 4445, 4447, 4449.
- Intervención de los tribunales militares en los delitos de imprenta, núm. 142, pág. 4449.
- Ternas y nombramientos de jueces municipales de Cuéllar, Sepúlveda y Bernardos, núm. 144, págs. 4524, 4525; núm. 146, pág. 4603; número 147, págs. 4651, 4652, 4653; núm. 151, páginas 4827, 4828, 4829.
- Instancias en solicitud de los cargos de jueces municipales de Madrid y Castellón, núm. 144, pág. 4525.
- Ternas para el nombramiento de jueces municipales de Cogolludo (Guadalajara), núm. 147, página 4653.
- Devolución al juez de Ateca de la terna para nombramiento de juez municipal de Alhama, número 149, pág. 4738.
- Ternas y nombramientos de jueces municipales del distrito de Belchite, núm. 149, pág. 4741; núm. 151, pág. 4823.
- Idem id. del distrito de Marchena, núm. 149, páginas 4742, 4743.
- Expedientes de nombramiento de jueces municipales del partido de Ecija, núm. 151, pág. 4821.
- Nombramiento del juez municipal de Mora, número 153, pág. 4929.
- Cumplimiento de la Real orden circular sobre elección de jueces municipales en diversos pueblos de España, núm. 153, págs. 4930, 4931.
- Conducta de las autoridades gubernativas y judiciales de la provincia de Oviedo respecto á remoción de Ayuntamientos y á elecciones municipales, núm. 153, págs. 4935, 4936, 4937.
- Resolución de un recurso pendiente sobre la conducta del juez de Vélez Málaga, núm. 154, página 4955.
- Aplicación de la gracia de indulto á carlistas de

ROZPIDE

- la Rioja alavesa sentenciados por los tribunales, núm. 154, págs. 4956, 4957.
- Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar, núm. 154, págs. 4958, 4959, 4961; núm. 156, pág. 5012.
- Resolución de la denuncia de ilegalidades cometidas en Chiclana en las penúltimas elecciones provinciales, núm. 156, pág. 5009.
- Nombramiento de los jueces municipales de Linares, Gandía y Villanueva del Grao, núm. 156, pág. 5010.
- Expediente de indulto del Sr. García Peláez, de Málaga, núm. 156, pág. 5012.
- Reforma de las disposiciones vigentes en materia de desahucio, núm. 156, pág. 512.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la supresión de la penitenciaría de Valladolid, núm. 158, página 5073.
- Abono de haberes á los empleados de los establecimientos penales de Granada, núm. 158, página 5074.
- ROSELL Y RUBERT** (Sr. D. Juan), Diputado por Barcelona.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.
- Cesión al Ayuntamiento de Barcelona, de los terrenos de las derruidas murallas de la misma ciudad, núm. 40, pág. 1051.
- Carretera de Pont de Guardiola á Seo de Urgel, núm. 57, pág. 1517.
- De Bagá á Escadars, núm. 57, pág. 1517.
- De Esparraguera á Piera, núm. 57, pág. 1517.
- Construcción de la cárcel y correccional de Barcelona, núm. 57, pág. 1517.
- Carretera desde la de Madrid á la Junquera á la de Manresa á Barcelona, núm. 57, pág. 1519.
- Cesión al Ayuntamiento de Gerona de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de de San Francisco de Paula y de Figuerola, número 67, pág. 1817.
- Prórroga para terminar las obras del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 67, pág. 1817.
- Carretera de Manresa á Igualada, núm. 67, página 1819.
- Concesión de moratorias y condonaciones de débitos de Diputaciones y Ayuntamientos, núm. 89, pág. 2398.
- Carretera de Castañares á Murillo del Río Leza, núm. 109, pág. 3152.
- De las Junosas á Olot, núm. 136, pág. 4240.
- Tranvía de Gerona á Flassá, núm. 154, pág. 4977.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Cesión al Ayuntamiento de Barcelona de los terrenos procedentes de las derruidas murallas de la ciudad, núm. 28, pág. 712.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, págs. 4748, 4750, 4756.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, número 152, págs. 4893, 4895, 4912.
- ROZPIDE Y BERIZ** (Sr. D. Pablo), Diputado por Talavera de la Reina (Toledo), núm. 1, pág. 4.



## RUANO

**RUANO BLAZQUEZ** (Sr. D. Raimundo), Diputado por Cartagena (Murcia).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Ciruelas á la de Madrid á Francia, núm. 100, pág. 2809.

**RUBIANES** (Señor de), Senador vitalicio.

Secretario cuarto de la Mesa definitiva del Senado, núm. 1, pág. 10.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, número 132, pág. 4060, *Apéndice* 1.º—Secretario, núm. 141, pág. 4436.

Idem para el referente á la cesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 135, pág. 4212, *Apéndice* 3.º

**RUIZ DE ARANA Y OSORIO DE MOSCOSO** (señor D. Mariano). Véase *Villamanrique* (Marqués de).

**RUIZ Y CAPDEPON** (Sr. D. Trinitario), Diputado por Orihuela (Alicante).

Hace dimisión del cargo de Ministro de Gracia y Justicia y le es admitida.—Es nombrado Ministro de la Gobernación, núm. 1, pág. 4.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida, número 88, pág. 2342.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ampliación del empréstito concedido á Valencia para construcción de carreteras, núm. 141, página 4435.—Presidente, pág. 4436.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE GRACIA Y JUSTICIA:

Política del Gobierno en la provincia de Badajoz, núm. 1, pág. 10; núm. 21, págs. 503, 510, 513.

Actitud de las autoridades de marina con motivo de la muerte de un oficial de infantería agredido por un marinero, núm. 3, pág. 19.

Situación de las recetas de los médicos militares en las farmacias, núm. 3, pág. 19.

Actitud del Gobierno anterior ante la especie circulada en la prensa referente al ingreso de SS. MM. en la Masonería, núm. 3, págs. 24, 25, 26.

Real decreto relativo á la reorganización de la segunda enseñanza, núm. 4, pág. 40.

Consagración y establecimiento de un obispo protestante en Madrid, núm. 4, pág. 45.

Suspensión de 17 diputados provinciales de la Coruña, núm. 4, págs. 52, 53; núm. 5, pág. 78.

Propósitos del Gobierno en cuanto á la reforma del ramo de comunicaciones, núm. 5, pág. 67.

Datos relativos á suspensiones de Diputaciones provinciales en general, y especialmente á la última suspensión de la de Córdoba, núm. 5, página 69.

Correspondencia diplomática que haya mediado en el asunto de la donación á España, por parte de Su Santidad, de un edificio de Roma con destino á Escuela de estudios superiores para eclesiásticos españoles, núm. 6, pág. 96.

Expediente de suspensión de un concejal del Ayuntamiento de Castellote, núm. 6, pág. 96.

Expediente instruido en 1886 con motivo de ciertos abusos y trasgresiones legales cometidos por

## RUIZ

la Diputación provincial de Oviedo, núm. 6, página 97.

Expediente de suspensión de la Diputación provincial de Córdoba en la época del Gobierno conservador, núm. 7, pág. 119.

Constitución de la Diputación provincial de Salamanca, núm. 7, págs. 124, 125; núm. 12, página 263.

Reproducción de la interpelación relativa á mejoras en el servicio telegráfico, núm. 7, pág. 129.

Reorganización de las fuerzas de policía de Barcelona, núm. 7, pág. 129.

Atropello de que ha sido objeto el director de un periódico de Málaga, núm. 11, págs. 232, 234, 235, 236, 237, 240, 241.

Provisión de la vacante producida en la Diputación provincial de Orense, por la declaración de incompatibilidad de un diputado, núm. 11, página 233.

Resolución del recurso entablado contra un acuerdo de la Diputación provincial de Alicante, que declaró la nulidad de la elección de un diputado, núm. 11, pág. 233; núm. 12, págs. 256, 258.

Estado de la administración provincial, número 14, págs. 314, 315; núm. 37, págs. 943, 944; número 84, pág. 2266.

Creación de un impuesto sobre las utilidades, número 17, pág. 399.

Antecedentes relativos á la libertad de un súbdito inglés procesado en España por asesinato, y declarado exento de responsabilidad por loco, número 18, pág. 424.

Aplicación de los datos contenidos en el expediente de arriendo del impuesto sobre los explosivos, núm. 18, pág. 425.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del Cardenal Fray Zeferino González, núm. 18, página 426.

Motivos de la suspensión de la serenata que se pensaba dar al periódico *La Justicia*, núm. 19, pág. 455; núm. 20, págs. 478, 479, 480, 482, 483, 484.

Expediente en cuya virtud se condena á la Diputación provincial de Salamanca al pago de determinada cantidad á la Compañía de los ferrocarriles del Noroeste, núm. 20, pág. 472.

Publicación de los precios de los trigos en los mercados extranjeros, núm. 20, pág. 473.

Persecución y castigo de los delitos de adulteración y falsificación de vinos, núm. 20, pág. 473; núm. 84, pág. 2269.

Arrendamiento del contingente provincial de Tarragona, núm. 20, págs. 474, 475.

Antecedentes relativos al acta de Chantada, número 21, pág. 500.

Expediente de oposiciones á la cátedra de Derecho político y administrativo de la Universidad de Barcelona, núm. 21, págs. 500, 501.

Despacho del expediente relativo á la construcción de un templo protestante en Mata de Peras (Mallorca), núm. 21, págs. 500, 501.

Abusos é irregularidades administrativas del Ayuntamiento de Ecija, núm. 21, pág. 502.

Constitución de la Diputación provincial de Valencia, núm. 22, págs. 539, 542.



Despacho de los expedientes de recompensas por los méritos contraídos con motivo de la explosión del vapor *Cabo de Machichaco*, núm. 23, páginas 562, 563.

Cumplimiento de la ley que concedió pensiones á las familias de las víctimas de dicho siniestro, núm. 23, págs. 562, 563.

Peligros de interrupción del cable telegráfico de la Península á las islas Canarias, núm. 23, página 752.

Condiciones en que han de ser admitidos al adeudo en las Aduanas de la Península los trigos y harinas de procedencia extranjera, núm. 25, página 623.

Supresión de los derechos de exportación de los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 25, pág. 624.

Incapacidad de dos diputados provinciales de Segovia, núm. 25, pág. 625.

Resolución del expediente instruido con motivo de ciertas faltas cometidas por la Diputación provincial de Oviedo, núm. 25, pág. 626.

Causas que han originado los desórdenes ocurridos en Cangas de Tineo, núm. 25, pág. 628.

Resolución del recurso de alzada del acuerdo relativo al cierre del Campo de la Jura, número 25, pág. 628.

Desmanes cometidos por medio de la prensa, número 25, pág. 632.

Situación de los pueblos de la provincia de Madrid por consecuencia del enorme contingente provincial que la Diputación les reparte, núm. 32, pág. 789.

Obras de encauzamiento y defensa de las márgenes del río Pas, núm. 35, pág. 902.

Situación aflictiva de la villa de Reinosa á consecuencia del temporal, núm. 35, pág. 902.

Dificultades que ofrece la comunicación de dicha villa con la capital de la provincia, núm. 35, pág. 902.

Supuesto acuerdo del Consejo de Ministros relativo al canje de la moneda mejicana en Puerto Rico, núm. 35, pág. 904.

Determinación de las facultades y competencia de la Comisión de actas, núm. 35, pág. 907.

Situación de los establecimientos benéficos de la provincia de Cádiz, núm. 36, pág. 924.

Variación de la división de los distritos electorales de la provincia de Vizcaya, núm. 37, página 941.

Comunicación telegráfica de la Península con las islas Canarias, núm. 37, págs. 943, 944.

Resolución del expediente sobre exención á favor de los párrocos de la obligación de expedir partidas de bautismo, núm. 37, pág. 946.

Circulación de moneda de ley de acuñación fraudulenta, núm. 37, pág. 947.

Depuración de la responsabilidad en que hayan incurrido dos telegrafistas por el delito de exacción criminal de fondos á una empresa industrial de Barcelona, núm. 38, pág. 969.

Noticias de la prensa acerca de los acuerdos adoptados en Consejo de Ministros para resolver la

cuestión de los derechos arancelarios sobre los cereales, núm. 40, págs. 1027, 1028.

Actitud del Gobierno ante la determinación de aplicar las tarifas máximas, adoptada por la Compañía de los ferrocarriles del Norte, número 40, pág. 1029.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 49, páginas 1305, 1311.

Recaudación de consumos en el extrarradio de Murcia, núm. 54, págs. 1418, 1419.

Exhibición de espectáculos ofensivos á la religión católica, en un teatro de esta corte, núm. 40, pág. 1420.

Restablecimiento de las carterías suprimidas en el presupuesto vigente, núm. 54, pág. 1421.

Estado de la salud pública en Madrid, núm. 59, págs. 1554, 1556.

Resolución del expediente relativo á la creación de pabellones provisionales de epidemias, número 59, págs. 1554, 1556.

Abusos de la Compañía arrendataria de cédulas personales en la provincia de Gerona, núm. 63, págs. 1668, 1669.

Imposición de un arbitrio municipal sobre los solares en Madrid, núm. 63, pág. 1672.

Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, núm. 64, págs. 1675, 1698; núm. 66, páginas 1766, 1767, 1768.

Expediente relativo al proyecto de ley de bases para redactar una ley de sanidad, núm. 64, página 1699; núm. 83, pág. 2232.

Datos relativos á inspección y suspensión de Ayuntamientos, núm. 64, págs. 1704, 1706, 1707, 1709.

Olvido de algunos pueblos de la provincia de Madrid en el reparto del crédito extraordinario para socorro de las desgracias causadas por los temporales, núm. 68, pág. 1824.

Declaración de una vacante de diputado provincial de Salamanca, núm. 68, pág. 1825.

Expediente de adquisición de un edificio para Diputación provincial de Orense, núm. 69, página 1849.

Olvido de dicha provincia en el reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, pág. 1849.

Extravío de un expediente formado al secretario de un Ayuntamiento de la provincia de Gerona, núm. 69, págs. 1850, 1851.

Reducción del precio de certificados de correos para las muestras de comercio y medicamentos, número 69, pág. 1852.

Olvido de las provincias de Guadalajara y Madrid en el reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, página 1853.

Reparto del referido crédito, núm. 69, págs. 1854, 1855, 1856, 1858.

Extralimitaciones cometidas por el alcalde de Ecija, núm. 69, pág. 1858.

Corrección de las faltas de policía urbana cometidas por industriales y comerciantes de Madrid, núm. 70, pág. 1877.



## RUIZ

- Auxilio á los pueblos de la provincia de Madrid perjudicados por los temporales, núm. 72, página 1951.
- Reformas del presupuesto de la Diputación de dicha provincia, núm. 72, pág. 1951.
- Abusos cometidos en el Hospicio y Colegio de Desamparados de esta corte, núm. 72, pág. 1951.
- Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 72, pág. 1955.
- Administración provincial y municipal de Cádiz, núm. 73, pág. 1965.
- Comunicaciones postales de los pueblos del campo de Gibraltar, núm. 73, pág. 1965.
- Criterio del Gobierno en cuanto á los aumentos que pudiera producir en el presupuesto el proyecto de ley de sanidad, núm. 73, pág. 1967.
- Situación de la provincia de Salamanca por consecuencia de las últimas inundaciones, número 73, pág. 1969.
- Manifestaciones de la prensa respecto á abusos cometidos por el alcalde de Ecija, núm. 73, página 1977.
- Suspensión de varios concejales del Ayuntamiento de Junquera de Ambía, núm. 76, página 2049.
- Redacción de las protestas que hacen los letrados ante los tribunales de justicia, núm. 77, página 2075.
- Persecución de la fabricación de vinos artificiales, núm. 77, pág. 2077.
- Resolución del expediente de deslinde entre los pueblos de Almonaster y Cortegana, núm. 81, pág. 2174.
- Proyecto de la Diputación provincial de Madrid en materia del personal de sus empleados, número 81, pág. 2176.
- Constitución del Ayuntamiento de Rodiezmo, número 81, pág. 2177.
- Criterio del Gobierno en materia de jubilación de médicos directores de baños, núm. 83, páginas 2232, 2236, 2238.
- Estragos causados por las inundaciones en la provincia de Huelva, núm. 83, pág. 2238.
- Paralización de los trabajos en la mina *Sotiel Coronado*, núm. 83, pág. 2238.
- Criterio del Gobierno respecto del cumplimiento del decreto de 3 de Mayo de 1892, relativo á la administración provincial, núm. 84, página 2266.
- Gastos de las Diputaciones por obligaciones impuestas por la ley electoral vigente, núm. 84, pág. 2266.
- Persecución de hojas extraordinarias anunciando la pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 85, pág. 2293.
- Situación de algunos pueblos del distrito de Guadix á consecuencia de los temporales, núm. 85, pág. 2294.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSION TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:
- Cumplimiento del art. 45 de la ley electoral, núm. 105, pág. 2978.
- Idem de la misma ley en materia de nombramiento y separación de funcionarios municipa-

## RUIZ

- les por el alcalde de Figueras, núm. 113, página 3285.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 117, págs. 3493, 3495.
- Ampliación del empréstito concedido á la Diputación provincial de Valencia para construcción de carreteras, núm. 137, pág. 4244.
- RUIZ Y LOPEZ FALCON (Sr. D. Gustavo), Diputado por Vilademuls (Gerona).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.—Comisión mixta, núm. 157, pág. 5038.
- Carretera de Arbucias á Vich, núm. 57, página 1516.
- De Tossa á Llagostera, núm. 67, pág. 1817.
- De Inglés á San Hilario de Sacalm, núm. 67, página 1817.
- Cesión al Ayuntamiento de Gerona de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco Paula y Figuerola, núm. 67, página 1817.
- Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, número 89, pág. 2397.
- Peticiones para el mes de Abril, núm. 93, página 2542.
- Carretera de Sallent á Avinyó, núm. 93, pág. 2543.
- Modificación de algunos artículos de la ley de instrucción pública, núm. 93, pág. 2543.
- Carretera de Santa Cristina de Aró á Fanals, número 109, pág. 3153.
- De Archidona á los Ventorrillos de la Laguna, número 136, pág. 4238.
- Tranvía de Gerona á Flassá núm. 154, pág. 4977.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:
- Rescisión del concierto celebrado con los fabricantes de materias explosivas, núm. 12, pág. 261; núm. 14, págs. 321, 323; núm. 26, págs. 660, 661.
- Cesión al Ayuntamiento de Gerona, de la parte de muralla comprendida entre los baluartes de San Francisco de Paula y el de Figuerola, número 58, pág. 1524.
- Revisión del concierto para la recaudación del impuesto sobre los explosivos, núm. 95, páginas 2583, 2584.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 96, págs. 2632, 2644, 2647, 2648, 2649, 2650, 2652, 2653; núm. 98, págs. 2722, 2723, 2725; núm. 137, págs. 4248, 4250; núm. 138, págs. 4298, 4299, 4300, 4301.
- Inclusión en el presupuesto de 1895-96 de obligaciones liquidadas y reconocidas que carecen de crédito legislativo, núm. 102, pág. 2853.
- Actitud del Gobierno ante las coacciones electorales que se están realizando en el distrito de Buenavista de Madrid, núm. 105, págs. 2960, 2961.
- Cumplimiento de la Real orden que determina las circunstancias á que ha de ajustarse el nombramiento de jueces municipales, núm. 114, página 3331.
- Nombramiento de presidentes de las Mesas electorales para las próximas elecciones.—Idem de in-



RUIZ

terventores designados por las Juntas municipales del censo.—Agregación á las actas respectivas de las papeletas cuya validez haya sido impugnada, núm. 119, págs. 3547, 3549, 3553, 3554.

Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, número 124, pág. 3760.

Resolución de los expedientes de rebaja del cupo de consumos y de aprobación de registros fiscales de algunos pueblos de la provincia de Gerona, núm. 137, págs. 4244, 4245.

Idem del relativo á la nulidad de la elección municipal de Llagostera, núm. 143, pág. 4485.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 150, págs. 4792, 4794, 4795.

Interpretación del art. 32 de la ley de presupuestos, relativo al impuesto de pólvoras y materias explosivas, núm. 154, págs. 4952, 4953.

**RUIZ MARTINEZ** (Sr. D. Cándido), Diputado por Marchena (Sevilla).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Peticiones para el mes de Diciembre de 1894, número 24, pág. 614.

Supresión del derecho de exportación con que está gravado el corcho en panes, núm. 40, pág. 1051. Secretario, núm. 49, pág. 1314.

Carretera de La Campana á la estación de Lora del Río, núm. 40, pág. 1051.

Desde la de Jerez á Ronda á la de la estación de Las Cabezas á Ubrique, núm. 67, pág. 1819.—Secretario, núm. 70, pág. 1904.

Desde la de Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, núm. 67, página 1819.—Secretario, núm. 70, pág. 1904.

Rectificación de límites de las cañadas realengas andaluzas, núm. 67, pág. 1820.

Dos carreteras en la provincia de Lugo, núm. 89, pág. 2397.

Carretera del Cerejal á Campo de Arbol, núm. 89, pág. 2397.

Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 89, pág. 2398.—Secretario, núm. 90, página 2442.

Carretera de Humacao á Gurabo (Puerto Rico), núm. 93, pág. 2543.

De Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), núm. 100, pág. 2809.

De Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 109, pág. 3153.

Carretera desde la de «El Pito» al muelle de Gu-dillero á la de Ribadesella á Canero, núm. 109, pág. 3154.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 143, pág. 4514.

Carretera de la estación de Alhondiguilla á la de Córdoba á Almadén, núm. 145, pág. 4596.

RUIZ

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, núm. 28, págs. 707, 708, 709, 710, 711.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 95, págs. 2608, 2610; núm. 151, página 4848; núm. 152, págs. 4901, 4903, 4911.

Procesamiento del alcalde de Marchena, número 121, págs. 3626, 3629, 3630.

Autorización para el cultivo del tabaco en la Península, núm. 141, págs. 4410, 4411.

Ternas y nombramientos de jueces municipales del distrito de Marchena, núm. 149, páginas 4741, 4742.

**RUIZ MARTINEZ** (Sr. D. Leandro Antolín), Diputado por Grazalema (Cádiz).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorios para procesar al Sr. Marengo, número 11, pág. 252.

Declaración de interés general á favor del puerto de Sardina (Canarias), núm. 40, pág. 1049.

Carretera desde la de Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, núm. 40, pág. 1050.

Del puerto de Cabras á Tetir (Canarias), núm. 40, pág. 1051.

Agregación de varios Municipios al de la ciudad de Ugíjar, núm. 57, pág. 1519.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Carretera de Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín, núm. 136, pág. 4239.—Secretario, pág. 4241.

De Villahermosa á Alhambra, núm. 136, página 4240.

Creación de sifilicomios para la higiene de las casas de lenocinio, núm. 141, pág. 4436.

**RUIZ VALARINO** (Sr. D. Trinitario), Diputado por Dolores (Alicante).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.—Secretario, núm. 4, pág. 62.

Peticiones para el mes de Enero de 1895, número 40, pág. 1048.

Ensanche y saneamiento de Cartagena, núm. 40, pág. 1051.—Secretario, núm. 45, pág. 1193.

Bases para la ley de sanidad, núm. 57, pág. 1518.

Seneamiento y mejora de las grandes poblaciones, núm. 57, pág. 1519.

Segregación del pueblo de Navalquejigo del Ayuntamiento de Galapagar y su agregación al de El Escorial, núm. 67, pág. 1820.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Agregación del pueblo de Rafol de Salem y su término al de Castellón de Rugat, núm. 136, página 4240.

Ampliación del empréstito concedido á Valencia para construcción de carreteras, núm. 141, página 4435.

Dos carreteras en la provincia de Avila, número 141, pág. 4435.



## RUIZ

**RUIZ ZORRILLA** (Sr. D. Manuel), Diputado electo por Madrid.

Comunicación del Sr. Muro participando el fallecimiento de dicho señor.—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, haber sabido con sentimiento el fallecimiento del Diputado electo Sr. Ruiz Zorrilla, Presidente que ha sido de las Cortes.—Manifestaciones de los Sres. Muro, Conde de Xiquena y Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Muro.—Se declara terminado este incidente, núm. 144, páginas 4525 á 4527.

**RUSIÑOL PRATS** (Sr. D. Alberto), Diputado por Vich (Barcelona).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Carmona á Villaverde del Río, número 40, pág. 1049.

Ferrocarril de Barcelona á San Juan de Horta, núm. 89, pág. 2397.

Carretera de Lérida á Almacellas, núm. 136, página 4239.

Ferrocarril desde el de Barcelona á Francia hasta Vich, núm. 148, pág. 4726.—Secretario, página 4727.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Medios de remediar la crisis agrícola, núm. 24, pág. 589.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, págs. 4756 á 4758.

## S

**SAAVEDRA BALGOMA** (Sr. D. Joaquín), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley referente á la concesión de moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice* 7.º

**SAAVEDRA MAGDALENA** (Sr. D. Alvaro), Diputado por Villafranca del Bierzo (León).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera del puerto de las Pedrizas á Málaga, número 40, pág. 1050.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 57, pág. 1518.—Secretario, núm. 61, pág. 1635.

Obras en la dehesa de los Carambanchales para regularización del polígono y campo de maniobras, núm. 67, pág. 1819.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 47, pág. 1225.

Concesión de pensión á D.ª Teresa Pereira, número 47, pág. 1225.

**SAGASTA** (Sr. D. Práxedes Mateo), Diputado por Logroño.

## SAGASTA

Presidente del Consejo de Ministros desde 11 de Diciembre de 1892.

Ministro interino de Ultramar.—Cesa en la interinidad, núm. 1, pág. 5.

Hace dimisión del cargo de Presidente del Consejo de Ministros, y le es admitida, núm. 88, página 2342.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE, Y DISCURSOS QUE HA PRONUNCIADO:

Declaración de hallarse legalmente abiertas las Cortes del Reino en su legislatura de 1894, número 1, pág. 2.

Origen de la crisis ministerial de Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 1, págs. 7, 9; número 3, pág. 28; núm. 4, pág. 59; núm. 5, páginas 87, 90; núm. 6, págs. 106, 115; núm. 7, páginas 137, 141, 142; núm. 16, págs. 378, 390, 392; núm. 20, págs. 495, 496, 497; núm. 21, págs. 524, 525, 526; núm. 22, págs. 549, 552, 558; núm. 23, págs. 584, 586.

Sucesos de San José de Costa Rica, núm. 3, página 20.

Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 3, págs. 20, 21; núm. 19, pág. 445.

Responsabilidad del Gobierno actual por los actos del anterior, núm. 3, pág. 23.

Subsistencia y observancia del precepto constitucional que declara inviolable la persona del Rey, núm. 3, pág. 23.

Actitud del Gobierno anterior ante la especie circulada en la prensa, referente al ingreso de SS. MM. en la Masonería, núm. 3, págs. 26, 27.

Reproducción de todos los proyectos de ley presentados por el Gobierno en la anterior legislatura, que quedaron pendientes, núm. 3, pág. 36.

Consagración y establecimiento de un Obispo protestante en Madrid, núm. 4, págs. 45, 46.

Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 9, págs. 187, 189.

Cumplimiento de la ley de presupuestos de Puerto Rico, en lo relativo al canje de la moneda mejicana.—Actitud del Gobierno ante la interpelación anunciada respecto de esta materia, núm. 13, pág. 290.

Remisión de datos para la discusión de la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 19, pág. 451.

Situación de los cambios entre las islas Filipinas y la Península, núm. 24, pág. 597.

Prórroga de la sesión del 14 de Diciembre hasta terminar el incidente relativo á la conveniencia de no continuar el debate de la reforma arancelaria en vista de la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestaciones relativas á la votación nominal negativa de dicha prórroga, núm. 28, págs. 720, 724.

Proposición de confianza á favor del Ministerio y del Sr. Ministro de Hacienda.—Incidente promovido con motivo de dicha proposición.—Posposición de la misma y lectura de otra para que se suspenda la discusión de la reforma arancelaria.



SAGASTA

ria hasta que se resuelva la cuestión relativa á dicha dimisión, núm. 28, pág. 727.

Ruego del Sr. Presidente para que proponga al Congreso si acuerda suspender las sesiones mientras se resuelve el problema político planteado con motivo de la dimisión ya indicada, núm. 29, pág. 731.

Presentación del Gobierno en el Congreso después del reemplazo del Sr. Salvador y Rodríguez por el Sr. Canalejas, núm. 30, pág. 734.

Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 30, páginas 734, 735, 742, 744; núm. 31, págs. 778, 779; núm. 34, págs. 895, 896, 897.

Acta de Vendrell, núm. 75, pág. 2044; núm. 76, págs. 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071.

Noticias sobre el paradero del crucero *Reina Regente*, núm. 84, págs. 2262, 2264, 2270; número 85, pág. 2292; núm. 86, pág. 2321.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:

Causas y solución de la crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895, núm. 93, págs. 2517, 2521.

Cumplimiento del art. 45 de la ley municipal, número 105, págs. 2979, 2980.

Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas por la victoria obtenida en Mindanao, núm. 114, pág. 3336.

Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, número 125, págs. 3796, 3800, 3804, 3805, 3809.

Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 135, página 4209; núm. 137, pág. 4257.

**SAGASTA** (Sr. D. Primitivo Mateo), Diputado por Belchite (Zaragoza).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Belchite á Daroca, núm. 24, página 615.—Presidente, 617.

De María, por Plasas, al confín de la provincia de Teruel, núm. 24, pág. 615.—Presidente, página 617.

Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 24, pág. 615.

Carretera de San Cebrián de Campos á Monzón, núm. 57, pág. 1516.

De Málaga á Cártama, núm. 100, pág. 2809.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de María, por Plasas, al confín de la provincia de Teruel, núm. 12, pág. 259.

De Belchite á Daroca, núm. 12, pág. 259.

Ternas y nombramientos de jueces municipales del distrito de Belchite, núm. 149, págs. 4740, 4741; núm. 151, págs. 4822, 4823.

**SAGASTA ECHEVERRÍA** (Sr. D. Bernardo), Diputado por Caldas de Reyes (Pontevedra).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.—Secretario, núm. 4, página 62.

SALA

Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 57, página 516.

Carretera desde el paseo de las Delicias en Madrid al kilómetro 5.º de la de Andalucía, núm. 67, pág. 1818.

Carretera de Almonte al puente de Niebla, número 81, pág. 2198.

Desde la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 81, pág. 2198.

Del puente de Pasage á Abegondo, núm. 81, página 2198.

Concesión de derechos pasivos á los médico-cirujanos, facultativos de segunda clase y farmacéuticos municipales, núm. 89, pág. 2397.

Carretera del Cerezal á Campo de Arbol, núm. 89, pág. 2397.

Modificación del distrito electoral de Caldas de Reyes, núm. 89, pág. 2399.—Secretario, página 2400.

Fabricación y venta de vinos artificiales, número 109, pág. 3152.

Carretera de la estación de Tuy al punto denominado «Santo Domingo», núm. 119, pág. 3593.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 2664.

Carretera de Vellisca á Estremera por Illana, núm. 139, pág. 4239.

Cesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 136, pág. 4240.

Carretera de Fefiñás á la de Villagarcía á Caldas, núm. 141, pág. 4435.

Ferrocarril de Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4436.

Explotación, por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 143, pág. 4514.

Consolidación del dominio útil de los terrenos cedidos en enfiteusis, núm. 143, pág. 4514.

Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 145, pág. 4597.—Secretario, núm. 147, pág. 4681.—Mixta, núm. 156, pág. 5035.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Resolución de las propuestas para la provisión de escribanos de actuaciones vacantes en el distrito de la Coruña, núm. 24, págs. 594, 595.

Segregación del Ayuntamiento de Cerdedo del distrito electoral de Caldas de Reyes, y su agregación al de La Estrada, núm. 89, pág. 2366.

Rectificación de las cartillas evaluatorias por el cuerpo de Ingenieros agrónomos, núm. 144, pág. 4519.

**SAGASTA Y VIDAL** (Sr. D. José), Diputado por el distrito de Jaén, provincia de Jaén.

Comunicación participando el fallecimiento de este Sr. Diputado.—Manifestaciones de los Sres. Presidente y Ministro de Fomento.—Acuerdo del Congreso, núm. 7, pág. 118.

**SAIZ ALVAREZ DE TOLEDO** (Sr. D. Jesús).—Véase *Cervera* (Conde de).

**SALA ARGEMI** (Sr. D. Alfonso), Diputado por Tarrasa (Barcelona).



## SALAMANCA

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Construcción de la cárcel y correccional de Barcelona, núm. 57, pág. 1517.  
 Carretera de Manresa á Igualada, núm. 67, página 1819.  
 De Sallent á Avinyó, núm. 67, pág. 1819.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Rebaja en los amillaramientos de la riqueza destruida por la filoxera, núm. 4, pág. 40.  
 Medios de remediar la crisis agraria, núm. 24, página 589.  
 Tramitación de los expedientes de rectificación de los amillaramientos de la riqueza inmueble, número 135, págs. 4177, 4178.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 137, pág. 4281; núm. 138, pág. 4312; número 151, págs. 4836, 4837.  
 Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 146, págs. 4707, 4710, 4716; núm. 149, págs. 4768, 4770; número 150, pág. 4796.

**SALAMANCA.**—Condena en cuya virtud se obliga á la Diputación provincial á pagar determinada cantidad á la Compañía de ferrocarriles del Noroeste.

Ruego del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 26, pág. 472.

— Constitución de la Diputación provincial.

Preguntas del Sr. Bugallal.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del señor Bullón.—Rectificaciones de los Sres. Bugallal y Bullón, núm. 7, págs. 124 á 127.

Nuevas preguntas del Sr. Bugallal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Bugallal.—Observaciones del señor Bullón.—Rectificación del Sr. Bugallal, número 12, págs. 261 á 267.

— Declaración de una vacante de diputado provincial.

Ruego del Sr. Soriano.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 68, pág. 1825.

— Destino de tropas á los cuarteles construídos en aquella ciudad.

Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 83, pág. 2228.

— Situación de esta provincia por consecuencia de las últimas inundaciones.

Ruego del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 73, pág. 1969.

— Socorro de los daños causados por los temporales en esta provincia.

Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 68, pág. 1822.

**SALCEDO Y ANGUIANO** (Sr. D. Gaspar), Diputado por Miranda de Ebro (Burgos).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de Burgos á La Pinza. Su prolongación hasta Aguilar de Campó, núm. 119, pág. 3593.  
 Desde la de Taracena á Francia á la estación del

## SALMERON

- ferrocarril de Soria, núm. 129, pág. 3980.—  
 Presidente, pág. 3981.  
 De Trespaderne á Arciniega, núm. 148, pág. 4726.  
 Presidente, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Exposición relativa á la protección que debe dispensarse á la agricultura, núm. 49, pág. 1314.  
 Variación del trazado de la carretera de Trespaderne á Arciniega, núm. 146, pág. 4604.

**SALCEDO Y ANGUIANO** (Sr. D. Gaspar). Sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa al ingreso de dicho señor en el Estado Mayor general del ejército con el empleo de general de división.— Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.

**SALMERON Y ALONSO** (Sr. D. Nicolás), Diputado por Gracia (Barcelona).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Corrección de estilo, núm. 11, pág. 251.  
 Supplicatorio para continuar procediendo contra el ex-Diputado Sr. González Chermá, núm. 57, página 1516.  
 Idem para procesar al Sr. Vázquez de Mella, número 57, pág. 1517.—Presidente, núm. 58, página 1550.  
 Idem id. al Sr. Fernández de Castro, núm. 57, página 1519.—Presidente, núm. 65, pág. 1753.  
 Idem id. al Sr. Lostau, núm. 67, pág. 1819.—Presidente, núm. 70, pág. 1903.  
 Creación de una Bolsa del trabajo en Barcelona, núm. 119, pág. 3593.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 16, págs. 377, 378, 379, 382, 385, 386, 387, 388, 389, 391, 395, 396; núm. 23, págs. 576, 582; núm. 24, págs. 604, 611.  
 Proposición de confianza á favor del Ministerio y del Sr. Ministro de Hacienda.—Incidente promovido con motivo de esta proposición, número 28, págs. 725, 726.  
 Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, página 1494.  
 Acta de Vendrell, núm. 76, págs. 2067, 2068.  
 Protesta colectiva de los cuerpos armados contra algunas redacciones de periódicos, núm. 86, páginas 2325, 2327, 2331.  
 Causas y solución de la crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895, núm. 89, págs. 2369, 2370, 2371; núm. 90, pág. 2416; núm. 93, págs. 2522, 2535, 2537, 2541.  
 Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 94, págs. 2553, 2561, 2570, 2575; número 96, págs. 2632, 2634, 2636, 2638, 2639; número 98, págs. 2714, 2716, 2718, 2729, 2735; núm. 99, pág. 2764; núm. 100, págs. 2780, 2791, 2800, 2805; núm. 101, págs. 2827, 2839, 2841, 2842, 2843; núm. 104, pág. 2939; número 105, pág. 2986; núm. 107, págs. 3067, 3074; núm. 125, pág. 3823; núm. 126, páginas



## SALUD

- 3833, 3854; núm. 127, págs. 3882, 3886, 3903, 3906.
- Dictamen sobre la proposición de ley creando un Banco militar, núm. 110, págs. 3167, 3168, 3170.
- Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas por la victoria obtenida en Mindanao, núm. 114, pág. 3337.
- Noticias de la prensa sobre formación en la maestría del Ferrol de listas en que consta el domicilio de los operarios allí colocados y la circunstancia de si son ó no electores, núm. 117, pág. 3499.
- Abono directo por el Estado, de las atenciones de primera enseñanza, núm. 121, págs. 3631 á 3635.
- Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, núm. 125, págs. 3809, 3810, 3814.
- Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar, núm. 154, págs. 4960, 4961.

**SALUD PUBLICA EN MADRID.**—Véase *Madrid*.—*Estado de la salud pública, etc.*

**SALVADOR Y RODRIGANÉZ** (Sr. D. Amós), Diputado por Santo Domingo de la Calzada (Logroño).

Hace dimisión del cargo de Ministro de Hacienda y le es admitida.—Es nuevamente nombrado para desempeñarle, núm. 1, pág. 4.

Presenta la dimisión de dicho cargo y le es admitida, núm. 30, pág. 734.

**COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:**

- Inclusión de los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos, núm. 57, pág. 1516.—Presidente, núm. 59, pág. 1578.
- Dos carreteras en la provincia de Logroño, número 67, pág. 1819.—Presidente, núm. 68, página 1846.
- Carretera de Nájera á Lerma, núm. 81, página 2199.—Presidente, pág. 2200.
- De Castañares á Murillo de Río Leza, núm. 109, pág. 3152.—Presidente, pág. 3155.

**ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE EN CONCEPTO DE MINISTRO DE HACIENDA:**

- Revisión del contrato de arriendo del impuesto sobre los explosivos, núm. 7, págs. 120, 121.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la rehabilitación por decreto de los créditos de la última ley de presupuestos referentes á obligaciones de ejercicios cerrados, núm. 7, págs. 120, 121.
- Propósitos del Gobierno respecto á la persecución de las defraudaciones de la renta del timbre denunciadas por la prensa, núm. 7, pág. 123.
- Resolución del recurso de alzada del Ayuntamiento de Peramola contra un acuerdo de la Delegación de Hacienda relativo á la rebaja del amillaramiento, núm. 7, pág. 124.
- Retirada del proyecto de ley relativo á la administración y contabilidad del Estado, núm. 7, página 124.
- Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Mi-

## SALVADOR

- nisterio. Sus propósitos, núm. 18, págs. 433 á 436; núm. 20, págs. 485, 488.
- Expediente instruido con motivo de la reclamación entablada por la Administración del Estado contra el Ayuntamiento de Barcelona por el importe de los terrenos procedentes del derribo de las murallas, núm. 23, pág. 564.
- Autorización del cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 23, pág. 564.
- Supresión de la caja especial para la construcción de cárceles en Barcelona, núm. 23, pág. 564.
- Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 23, pág. 564.
- Resolución del expediente relativo al contrato para la explotación de la mina *Arrayanes*, núm. 23, pág. 564.
- Concierto para la cobranza del impuesto sobre los explosivos, núm. 23, págs. 564, 567; núm. 26, págs. 659, 661.
- Incautación por el Estado, de bienes de fundaciones de enseñanza, núm. 23, pág. 564.
- Canje de la moneda mejicana en Puerto Rico, número 23, págs. 564, 567.
- Exacción del impuesto del timbre sobre acciones de sociedades industriales que no llevan cupón ni cobran dividendo, núm. 23, págs. 565, 567.
- Exacción del déficit del presupuesto municipal de Ecija por concepto de consumos, correspondiente á 1882-83, núm. 23, pág. 569.
- Embargo de efectos de imprenta hecho á un industrial para pago de un trimestre de contribución, núm. 23, pág. 569.
- Relaciones comerciales de España con los Imperios de China, el Japón y Annam, con el Reino de Siam y con Persia, núm. 23, págs. 569, 570.
- Medios de llevar á cabo la recaudación del impuesto de consumos, núm. 23, pág. 571.
- Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 24, pág. 590; núm. 25, pág. 631.
- Resolución de los expedientes de liquidación de créditos, de corporaciones civiles, núm. 24, página 591.
- Abono de capital é intereses de una inscripción del Seminario de Badajoz, núm. 24, pág. 591.
- Presentación de los presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 24, pág. 592.
- Condonación de débitos y atrasos á varios pueblos de la provincia de Barcelona, núm. 24, página 596.
- Expediente de visita de inspección á las oficinas provinciales de Gerona, núm. 26, pág. 649.
- Contrato celebrado entre el Estado y la Compañía arrendataria de tabacos, núm. 26, págs. 649, 650, 651.
- Concesión de prórrogas á la empresa concesionaria de las líneas telefónicas de la zona Nordeste de España, núm. 26, pág. 653.
- Cumplimiento del contrato de arriendo del monopolio de las cerillas por parte de la Compañía arrendataria, núm. 28, pág. 705.
- Supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, núm. 28, págs. 708, 709, 710, 711.
- Modificación de los números 165 y 166 del arancel de Aduanas para armonizarlos con el 163,



## SAMA

Ruega el Sr. Ministro al Congreso que no tome en consideración una proposición de ley relativa á este asunto, y la Cámara en votación nominal acuerda en sentido contrario á dicho ruego, núm. 28, págs. 713 á 714. (Véase el párrafo siguiente.)

Recurso de queja de los herederos de D. Pedro López de Ayala, contra la resolución dictada por el delegado de Hacienda de Badajoz. Manifiesta el Sr. Ministro que *recomendará á su sucesor este asunto*, núm. 28, pág. 715.

Incidente relativo á la conveniencia de no continuar el debate sobre la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, en vista de la dimisión hecha por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, pág. 717.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO:

Exposición relativa á la inamovilidad de los empleados de Secretaría de los Institutos, número 93, pág. 2514.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 96, pág. 2620.

Solución de la crisis agrícola y vitícola que aflige al país, núm. 119, pág. 3555.

Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 154, páginas 4969, 4971, 4972, 4973, 4974.

**SAMA Y DE TORRENTS** (Sr. D. Salvador).—Véase *Marianao* (Marqués de).

**SAMANIEGO Y SOROA** (Sr. D. Víctor), Diputado por Zumaya (Guipúzcoa).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la ley de aguas, núm. 40, pág. 1049.

**SAN ANTONIO DE RIO BLANCO** (Cuba).—Sucesos escandalosos ocurridos en una reunión política celebrada en este pueblo, con pretexto de una manifestación.—Véase *Cuba. San Antonio de Río Blanco, etc.*

**SANATORIUM MARITIMO**.—Su construcción en la playa de Malvarrosa y zona comprendida entre las acequias de Vera y la Cadena (Valencia).

Proposición de ley del Sr. Pardo, núm. 129, página 3980, *Apéndice* 17.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 132, pág. 4060.—Comisión, número 136, pág. 4239.—Presidente y secretario, número 145, pág. 4598.—Dictamen, núm. 147, página 4681, *Apéndice* 17.º—Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4726.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 149, pág. 4743, *Apéndice* 3.º

**SAN BERNARDO**.—Coto de este nombre.—Su segregación del término municipal de Valtiendas para agregarle al de Sacramenia.

Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 13.º

**SAN BERNARDO** (Sr. D. Manuel Mariátegui y

## SANCHEZ

Vinyals Conde de), Diputado por Priego, (Córdoba).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda, núm. 3, pág. 31.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 39, páginas 999, 1004; núm. 44, pág. 1150; núm. 45, pág. 1182; núm. 51, pág. 1363; núm. 65, página 1742; núm. 66, págs. 1783, 1788, 1791.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 133, pág. 4124; núm. 134, pág. 4153.

Noticias sobre el aumento del derecho de consumos sobre el aceite de oliva en la villa de Madrid, núm. 143, págs. 4483, 4484.

Criterio del Gobierno en cuanto á la protección que necesita la riqueza olivarera, núm. 143, págs. 4483, 4484.

**SAN CLEMENTE**.—Abono de haberes atrasados á los maestros de primera enseñanza de dicha población.

Exposición de los mismos.—Observaciones del señor Esquerdo al presentarla, núm. 21, pág. 503.

**SANCHEZ ALBORNOZ Y HURTADO** (Sr. D. Nicolás), Diputado por Avila.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Lantadilla á Melgar de Fernamental, núm. 40, pág. 1050.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de Medina del Campo á Mojados, número 67, pág. 1817.

Reconocimiento de personalidad jurídica á las comunidades de tierra que no se hallen disueltas y extinguidas, núm. 100, pág. 2809.

Carretera de San Martín á Puebla de Beleña, número 100, pág. 2809.

Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja, con el ramal de Morata á Orusco, núm. 100, página 2810.

Carretera de Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 136, pág. 4239.

Carretera de Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 136, pág. 4240.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Protección á la agricultura, núm. 46, pág. 1196.

Exposiciones relativas á las condiciones para la introducción de cereales y harinas, núm. 51, pág. 1344; núm. 52, pág. 1370.

**SANCHEZ ARJONA Y VELASCO** (Sr. D. Luis), Diputado por Ciudad Rodrigo (Salamanca).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.

Examen de cuentas, núm. 11, pág. 251.

Condiciones de admisión en las Aduanas de la Península de los cereales y harinas de producción extranjera, núm. 40, pág. 1050.



## SANCHEZ

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.  
Carretera de Incinillas al punto del Campino, número 109, pág. 3152.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Introducción de cereales extranjeros, núm. 54, páginas 1422, 1427.

**SANCHEZ BREGUA** (Sr. D. José), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede la exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 59, página 1579.

**SANCHEZ CAÑETE** (Sr. D. Buenaventura), Senador electivo.

Secretario de la Mesa de edad del Senado, número 1, pág. 5.

**SANCHEZ Y GONZALEZ** (Sr. D. Patricio), Senador electivo.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la concesión del ferrocarril de Trubia al puerto de Avilés, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 5.º*

**SANCHEZ-GUERRA MARTINEZ** (Sr. D. José), Diputado por Cabra (Córdoba).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de la estación de Pozazal á Bárcena de Ebro, núm. 24, pág. 615.

De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 24, pág. 615.

Del Puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, núm. 24, pág. 615.

Prolongación de la carretera de Beranga á la playa de Meruelo hasta la estación de aquél nombre, núm. 24, pág. 615.

Condiciones de admisión al adeudo en las Aduanas de la Península de los cereales y harinas de producción extranjera, núm. 40, pág. 1050.—Secretario, núm. 41, pág. 1079.

Rectificación de la actual demarcación provisional de los partidos judiciales, núm. 57, página 1517.—Secretario, núm. 58, pág. 1550.

Carretera de Medina del Campo á Mojados, número 67, pág. 1817.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Datos relativos á suspensiones de Diputaciones provinciales en general, y especialmente á la última suspensión de la de Córdoba, núm. 5, páginas 71, 74.

Interrupción atribuída á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila en el *Estracto* de la sesión de 24 de Enero, núm. 48, págs. 1255, 1258, 1260.

Introducción de cereales extranjeros, núm. 55, página 1460.

Exención de tributos á favor de las fincas filoxeradas, núm. 97, pág. 2666.

**SANCHEZ Y GUTIERREZ DE CASTRO** (Señor

## SANCHEZ

D. Juan Manuel). — Véase *Almodóvar del Río* (Duque de).

**SANCHEZ PASTOR** (Sr. D. Emilio), Diputado por Castellón de la Plana.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Corrección de estilo, núm. 11, pág. 251.

Peticiones para el mes de Enero de 1895, número 40, pág. 1048.

Modificación del Municipio de San Miguel de Culera, núm. 100, pág. 2809.

Compatibilidad del cargo de Diputado con el de catedrático de Institutos ó Escuelas especiales de Madrid, núm. 109, pág. 3152.—Presidente, núm. 115, pág. 3413.

Carretera de Cervera del Río Pisuerga á la de Saldaña á Riaño, núm. 109, pág. 3152.—Secretario, pág. 3155.

De Lagunilla á Soto de Cameros, núm. 119, página 3592.

Modificación del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 119, pág. 3593.—Comisión mixta, núm. 148, pág. 4726.

Cesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert al Ayuntamiento de esta población, núm. 145, pág. 4597.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Enfermedad que se ha presentado en los naranjos de la provincia de Castellón, núm. 36, página 919.

Expedientes de alcance formados á un individuo de la carrera consular, núm. 82, pág. 2203.

Nota de las cantidades á que ascienden los recibos á metálico procedentes de inscripciones que han de emitirse á favor de los pueblos por la venta de bienes de propios, núm. 119, página 3546.

Instancias en solicitud de los cargos de jueces municipales de Castellón, núm. 144, pág. 4525.

**SANCHEZ ROMAN** (Sr. D. Felipe), Senador electivo.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley modificando varios artículos de la ley de instrucción pública, número 94, pág. 2579.

**SANCHEZ DE TOCA Y CALVO** (Sr. D. Joaquín), Diputado por Vergara (Guipúzcoa).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Reforma de la ley de aguas, núm. 40, pág. 1049.  
Abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 93, pág. 2543.

Ferrocarril de Zumárraga á Zumaya, núm. 93, página 2543.

Carretera de Monzón á Almacellas, núm. 136, página 4240.—Presidente, pág. 4241.

De Graus á Fonz, núm. 136, pág. 4240.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 10, págs. 216, 223, 226, 227.  
Cumplimiento de los preceptos reglamentarios en lo relativo á la presentación del dictamen so-



## SANCHIS

bre la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 19, págs. 452, 453, 454.  
Acta de Bilbao, núm. 37, págs. 959, 963; núm. 38, págs. 984, 986.

Modificaciones que se proponen introducir algunas Compañías de ferrocarriles en las tarifas para el transporte de los productos agrícolas, número 49, págs. 1296, 1300, 1301.

Tributación de las obligaciones de las Compañías de ferrocarriles. Valores de esta clase domiciliados en España y en el extranjero, núm. 60, págs. 1589, 1590.

Datos relativos á inspección y suspensión de Ayuntamientos, núm. 64, págs. 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1708; núm. 66, págs. 1757, 1762, 1765.

Abastecimiento de agnas á la ciudad de San Sebastián, núm. 66, pág. 1757.

Acta de Balaguer, núm. 84, pág. 2288.

**SANCHIS Y GUILLEM** (Sr. D. Vicente), Diputado por Santiago de Cuba.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Baza á Lora del Río, núm. 109, página 3153.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera desde la de Játiva á Alcoy á Cuatretonda, núm. 129, pág. 3979.

Desde la Fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla, núm. 145, página 4597.—Secretario, pág. 4598.

Ferrocarril de Aguilas á Puerto de Grima, número 145, pág. 4597.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Actitud de las autoridades de Marina con motivo de la muerte de un oficial de infantería agredido por un marinero, núm. 3, págs. 18, 19; número. 4, págs. 44, 42; núm. 18, págs. 430, 431.

Situación de las prescripciones facultativas de los médicos militares ante las recientes disposiciones sobre expendición de recetas en las farmacias, núm. 3, págs. 18, 19; núm. 4, págs. 43, 44.

Extensión de los beneficios de la Orden militar de San Hermenegildo á los cuerpos auxiliares del ejército y armada, núm. 6, pág. 97.

Situación de los cambios entre las islas Filipinas y la Península, núm. 6, págs. 97, 99; núm. 24, págs. 596, 597.

Rumores relativos á la reunión celebrada por varios generales con motivo de una carta publicada por un general de división, núm. 10, páginas 209, 210, 211.

Antecedentes y datos relativos al cumplimiento de la ley de movilización de las escalas del ejército por lo que respecta á los oficiales de infantería, núm. 19, págs. 447, 448, 449; núm. 47, págs. 1236, 1238.

Cumplimiento de la ley de ascensos de la armada, núm. 31, págs. 766, 767.

Escalafón de la escala de reserva de marina, número 31, págs. 766, 767.

Actitud de la Capitanía general de Cuba ante la

## SAN ISIDORO

manifestación de que ha sido objeto el Marqués de Cienfuegos, núm. 31, págs. 766, 767.

Descuento impuesto sobre los haberes de licenciados del ejército por pensiones de cruces militares, núm. 38, pág. 970.

Criterio del Gobierno en cuanto á la proporción en el ascenso al generalato, núm. 45, pág. 1182.

Exposición relativa á la creación del Banco militar, núm. 60, pág. 1591.

Forma de cobro de la contribución industrial en Madrid, núm. 69, pág. 1849.—Observaciones relativas al juicio de conciliación intentado con el Sr. Sanchís por conceptos injuriosos y calumniosos que se supone proferidos al tratar del asunto que queda indicado, núm. 76, págs. 2052, 2053, 2055.

Pago de retenciones por deudas contra sueldos ó pensiones de oficiales del ejército, núm. 73, página 1979.

Noticias de la prensa sobre quejas formuladas por el gobernador general de Cuba y por el ministro de España en Washington respecto á deficiencias en el servicio, notadas en nuestros cónsules en las Repúblicas sudamericanas, número 80, págs. 2150, 2151, 2154, 2159, 2161.

Inversión del crédito para gastos secretos asignado en el presupuesto de Cuba á dicho señor ministro, núm. 80, págs. 2150, 2151, 2154, 2159, 2161.

Actitud del Gobierno de los Estados Unidos de América en la cuestión de la insurrección de Cuba, núm. 80, págs. 2150, 2151, 2154, 2159, 2161.

Dotación al ejército de dicha isla de todos los elementos necesarios para hacer frente á la insurrección, núm. 80, págs. 2150, 2151, 2154, 2159, 2161.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 105, pág. 2986; núm. 108, págs. 3109, 3111; núm. 142, pág. 4475; núm. 150, página 4810.

Dictamen sobre la proposición de ley creando un Banco militar, núm. 110, pág. 3170.

Descuento que sufren las clases pasivas, núm. 128, pág. 3908.

Carretera desde la fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla, núm. 144, pág. 4520.

Promoción al empleo inmediato á los jefes y oficiales de la escala de reserva, núm. 148, página 4694; núm. 152, pág. 4880.

**SANCHO Y GIL** (Sr. D. Faustino), Diputado por Tarazona (Zaragoza).

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Remedios de la crisis vinícola, propuestos por la Asociación de Ayuntamientos del distrito de Tarazona, núm. 94, págs. 2551, 2552.

**SANDOVAL ALONSO** (D. José), **INVALIDO DEL EJÉRCITO**.—Abono de pensiones que se le adeudan.

Ruego del Sr. Avedillo al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 118, pág. 3510.

**SAN ISIDORO DE LEON**.—Villamañán.—Tribunal de la Rota.—Cumplimiento de una sen-



## SAN JOSE

tencia dictada por el mismo.—Véase *Sentencia del Tribunal de la Rota, etc.*

**SAN JOSE** (Sr. D. Rafael Moore y de Pedro, Marqués de), Diputado por Puebla de Trives (Orense).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la de Alcolea del Pinar á Tarra-gona á la estación de Alcañiz, núm. 24, página 616.

De la Feria de Páramo á la Parroquia de San Sal-vador de Cortes, núm. 40, pág. 1049.

De Beáriz á La Hermida y á la de Puente Caldelas al límite de la provincia de Orense, núm. 40, pág. 1050.

**SAN JUAN DE PUERTO RICO** (Sr. D. José Lau-reano Sanz, Marqués de), Senador vitalicio.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la explo-tación por cuenta del Estado del trozo de fe-rrocarril de Madrid á los Carabancheles, núme-ro 145, pág. 4597.—Presidente, pág. 4597.

**SAN LORENZO DEL ESCORIAL**.—Creación de un Registro de la propiedad en esta villa.

Proyecto de ley remitido por el Senado.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la vo-tación definitiva y remisión al Senado, en la an-terior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 12, *Apéndice 72.º*

**SANLUCAR LA MAYOR**.—Terminación del su-mario de una causa instruída en aquel Juzgado por delito de falsedad, por denuncia de Don Pedro Bayard.

Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 111, pág. 3206.

Reproducción del ruego hecho, núm. 127, página 3871.

**SAN MIGUEL DE CULERA**.—Modificación de su término municipal.

Proposición de ley del Sr. Baró, segregando de dicho Municipio la población de Port-Bou, para que en lo sucesivo forme un Municipio indepen-diente, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice 3.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 96, pág. 2621.—Comisión, núm. 100, pág. 2809.

**SAN MIGUEL Y GANDARA** (Sr. D. José), Diputado por Toro (Zamora).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera de Camarzana de Tera á La Bañeza, núm. 89, pág. 2398.

**SAN ROQUE** (Algeciras).—Anulación de las últi-mas elecciones municipales verificadas en di-cho punto.

Ruego del Sr. Balletero.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 155, págs. 4993, 4994.

**SAN SADURNI DE NOYA**.—Inclusión en el pre-supuesto de la cantidad necesaria para abonar

## SANTA

á este pueblo los gastos que para fortificacio-nes hizo durante la última guerra civil.

Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de la Gue-rra, núm. 51, págs. 1344 á 1348.

Reproducción de este ruego. —Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 60, págs. 1583 á 1586.

Contestación del Sr. Ministro de la Guerra al ruego del Sr. Lostau, núm. 62, pág. 1644.

**SAN SATURNINO** (Sr. D. José Mariano Quindós y Tejada, Marqués de), Senador vitalicio.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley referente á la con-cesión del ferrocarril de Vigo á Ramallosa, nú-mero 52, pág. 1370, *Apéndice 2.º*

**SAN SEBASTIAN**.—Abastecimiento de aguas á esta ciudad.—Véase *Ley de aguas.—Reforma, etc.*

— Tranvía de esta ciudad.—Pleito sostenido por la Compañía concesionaria del mismo contra la Administración general del Estado. Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.

**SANTA ANA Y RODRIGUEZ** (Sr. D. Eduardo de). Véase *Asilos* (Vizconde de los).

**SANTA CRUZ Y GOMEZ** (Sr. D. Francisco), Sena-dor electivo.

## COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede dere-chos pasivos á los secretarios de las Juntas pro-vinciales de instrucción pública, núm. 142, pá-gina 4476, *Apéndice 7.º*

**SANTA MARIA DE PAREDES** (Sr. D. Vicente), Di-putado por Cuenca.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, pági-na 251.

Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, nú-mero 11, pág. 252.

Carretera de Cuenca á Tragacete, núm. 40, página 1049.—Presidente, núm. 41, pág. 1079.

Condiciones de admisión al adeudo en las Adua-nas de la Península, de los cereales y harinas de producción extranjera, núm. 40, pág. 1050.

Ferrocarril de Utiel á Caudete, núm. 40, página 1051.

Carretera de Almarचा á Villarrobledo, núm. 57, pág. 1516.

Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.

Reforma del art. 100 del Reglamento del Congre-so, núm. 67, pág. 1817.

Carretera de San Lorenzo de la Parrilla á Villar-gordo, núm. 67, pág. 1818.—Presidente núme-ro 70, pág. 1904.

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 89, página 2398.

Ferrocarril desde el de Valencia á Liria al de Va-lencia á Utiel, núm. 93, pág. 2544.—Presiden-te, núm. 144, pág. 4561.



## SANTANDER

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Introducción de cereales extranjeros, núm. 56, páginas 1477, 1478, 1480, 1487, 1489.

Exposición relativa á la inamovilidad de los empleados de las Secretarías de Universidades, número 66, pág. 1756.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 127, pág. 3875.

**SANTANDER.**—Cesión á su Ayuntamiento de terrenos del Sardinero, propiedad del Estado.

Proposición de ley del Sr. Alvear y otros Sres. Diputados.—Siguió todos los trámites reglamentarios hasta la votación definitiva y remisión al Senado, en la anterior legislatura.

Se ha publicado en la presente la ley sancionada, núm. 1, pág. 11, *Apéndice* 20.º

— Cesión de parte del edificio de San Francisco al Ayuntamiento de dicha ciudad.

Proyecto de ley remitido por el Senado, número 82, pág. 2224, *Apéndice* 4.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 89, pág. 2397.—Presidente y Secretario, núm. 89, pág. 2400.—Dictamen, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice* 36.º—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 2442.—Votación definitiva, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 1.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 145, página 4564, *Apéndice* 23.º

— Explosión del vapor «Cabo Machichaco».— Véase todo lo referente á este asunto en *Cabo Machichaco*.

— Muelles de Maliaño.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo el expediente relativo á la concesión de los mismos, núm. 31, pág. 785.

**SANTANDER.**—**TORRELAVEGA.**—Supresión del correo entre ambas poblaciones.—Véase *Torre-lavega.*—*Santander.*—*Supresión, etc.*

**SANTA OLALLA** (Toledo).—Nombramiento del juez municipal de este pueblo.

Ruego del Sr. Lastres.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 27, págs. 679 á 681.

**SANTIAGO.**—Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar en dicha ciudad.

Proposición de ley del Sr. García Prieto, número 136, pág. 4241, *Apéndice* 7.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 141, pág. 4402.—Comisión, página 4436.—Presidente y secretario, página 4436.—Dictamen, pág. 4437, *Apéndice* 20.º—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4450.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 142, pág. 4476, *Apéndice* 4.º

**SANTIAGO.**—Universidad de esta población.— Véase *Universidad de Santiago, etc.*

**SANTO DOMINGO.**—Solar y paredes del convento de este nombre en la villa de Roa.—Véase *Roa. Nulidad de la subasta para la venta del solar y paredes, etc.*

**SANTOS Y FERNANDEZ LAZA** (Sr. D. José de), Diputado por Quebradillas (Puerto Rico).

## SANZ

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión á los productos de los Estados Unidos, de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico, núm. 40, página 1049.—Secretario, núm. 42, pág. 1106.

Aplicación de la legislación de minas de la Península á la isla de Puerto Rico, núm. 40, página 1051.—Secretario núm. 63, pág. 1692.

Carretera de Torrejoncillo á Castaños, núm. 67, pág. 1817.

Organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento en Puerto Rico, núm. 67, pág. 1819.—Secretario, núm. 108, pág. 3115.

Carretera de Nájera á Lerma, núm. 81, pág. 2199.

De Escalante á Castillo, núm. 119, pág. 3592.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 119, pág. 3593.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Informe de la Junta de moneda sobre el canje de la de Puerto Rico, núm. 21, pág. 500.

Aplicación á esta isla de la ley de minas que rige en la Península y en Cuba, núm. 31, pág. 756.

Organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento en la pequeña Antilla, núm. 36, página 918; núm. 63, pág. 1666.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Puerto Rico para 1895-96, núm. 139, páginas 4339, 4340.

Importación de máquinas destinadas á la agricultura en la precitada isla, con libertad de derechos de Aduanas, núm. 150, pág. 4789.

**SANZ Y ESCARTIN** (Sr. D. Romualdo Cesáreo), Diputado por Pamplona (Navarra).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.

Suplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 40, pág. 1051.

Carretera de Egea á Luesia, núm. 81, pág. 2198.

De Ruesta á Sos, núm. 81, pág. 2198.

De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, núm. 81, pág. 2199.

Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á Vista Alegre, núm. 89, pág. 2399.

Abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 93, pág. 2543.

Carretera de Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, núm. 109, pág. 3154.

De Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 136, pág. 4239.

Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que cuando contrajeron matrimonio tenían el grado de capitán, número 148, pág. 4727.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Antecedentes y datos relativos al cumplimiento de la ley de movilización de las escalas del ejército por lo que respecta á los oficiales de infantería, núm. 19, págs. 446, 448; núm. 46, página 1208; núm. 47, págs. 1228, 1232.

Interrupción atribuida á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flo-



SANZ

- res-Dávila en el *Extracto* de la sesión de 24 de Enero, núm. 48, pág. 1259.
- Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Terranova y Monteleón, núm. 66, páginas 1784, 1792.
- Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 70, pág. 1899.
- Abono de haberes á los ejércitos que se hallan en operaciones en Cuba y Filipinas, núm. 82, páginas 2205, 2208, 2210.
- Idem de sueldos á un capitán, correspondientes á los años 1866 á 1869, núm. 89, pág. 2397.
- Reforma del uniforme del ejército, núm. 102, página 2858.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 102, págs. 2868, 2878, 2882, 2883; número 107, pág. 3056; núm. 111, pág. 3218; número 142, pág. 4457; núm. 151, págs. 4850, 4854; núm. 152, pág. 4882.
- Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 137, páginas 4259, 4260.
- Cumplimiento del reglamento de pases de los oficiales del ejército á Ultramar, núm. 140, páginas 4369, 4371.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la capacidad, como elegibles, de los electores para elecciones municipales, núm. 141, pág. 4403.
- Rectificación de un error cometido en el art. 31 del dictamen de la Comisión de presupuestos, núm. 146, pág. 4603.
- Promoción al empleo inmediato de los jefes y oficiales de la escala de reserva, núm. 148, páginas 4689, 4690; núm. 152, págs. 4878, 4882.
- SANZ Y POSSE** (Sr. D. Salustiano), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Mixta para el proyecto de ley referente al pago de las retenciones por deudas contra los sueldos ó pensiones que perciben los generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice* 22.º—Presidente, núm. 90, pág. 2442.
- Idem para la retención ó embargo del sueldo de los empleados civiles, núm. 111, pág. 3237.—Presidente, núm. 111, pág. 3238.
- Idem para la reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo, núm. 132, pág. 4060, *Apéndice* 1.º
- Idem para la inclusión de dos carreteras de la provincia de Avila en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 5.º
- SAPIÑA Y RICO** (Sr. D. Manuel), Diputado por Sueca (Valencia).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Construcción del sétimo trozo de la carretera de Silla á Alicante, núm. 151, pág. 4821.
- SARGENTOS DE INFANTERÍA Y CABALLERÍA**.—Su ascenso á segundos tenientes por mé-

SECCIONES

- ritos de guerra ó ingreso en los respectivos escalafones.
- Proposición de ley del Sr. Sánchez Pastor, número 145, pág. 4597, *Apéndice* 49.º
- SARGENTOS DEL EJERCITO**.—Su inamovilidad en el desempeño de destinos civiles.
- Ruego del Sr. Ochando á los Sres. Ministros, número 55, págs. 1446, 1447.
- SECCIONES** (Sorteo de).—Para el mes de Noviembre de 1894, núm. 2, pág. 14, *Apéndice* 5.º—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 11, págs. 250, 251.
- Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido después de verificado el sorteo, núm. 2, pág. 14; núm. 3, pág. 21; núm. 15, pág. 364; núm. 16, pág. 377.
- Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el viernes 23 de Noviembre.—Observación del señor Marengo.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 10, pág. 229.
- Reunión en dicho día, núm. 11, pág. 244.
- Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 250.
- (Sorteo de).—Para el mes de Diciembre, número 18, pág. 432, *Apéndice* 2.º—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 24, pág. 614.
- Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido después de verificado el sorteo, núm. 22, pág. 532.
- Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 10 de Diciembre, núm. 23, pág. 586.
- Reunión en dicho día, pág. 601.
- Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 614.
- (Sorteo de).—Para el mes de Enero de 1895, núm. 35, pág. 905, *Apéndice* 4.º—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 40, pág. 1048.
- Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido después de verificado el sorteo, número 35, pág. 911; núm. 38, págs. 982, 986.
- Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el 16 de dicho mes, núm. 39, pág. 1023.
- Reunión en dicho día, núm. 40, pág. 1038.
- Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 1048.
- (Sorteo de).—Para el mes de Febrero de 1895, núm. 53, pág. 1406, *Apéndice* 4.º—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 57, pág. 1515.
- Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido después de verificado el sorteo, núm. 53, pág. 1400; núm. 58, pág. 1537; núm. 59, página 1557; núm. 70, pág. 1891.
- Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el jueves 7 de Febrero, núm. 56, pág. 1493.
- Reunión en dicho día, núm. 57, pág. 1510.
- Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, núm. 57, pág. 1115.
- Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el martes 19 de Febrero, núm. 66, pág. 1795.
- Reunión en dicho día, núm. 67, pág. 1809.
- Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 1817.



## SECCIONES

**SECCIONES** (Sorteo de).—Para el mes de Marzo, número 73, pág. 1978, *Apéndice 1.º*.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 81, pág. 2197.

Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido después de verificado el sorteo, núm. 77, pág. 2081; núm. 85, págs. 2299, 2306; núm. 87, pág. 2339.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 11 de Marzo, núm. 80, pág. 2150.

Reunión en dicho día, núm. 81, pág. 2189.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 2197.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el jueves 28 de Marzo, núm. 88, pág. 2362.

Reunión en dicho día, núm. 89, pág. 2376.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 2397.

— (Sorteo de).—Para el mes de Abril, núm. 92, pág. 2482, *Apéndice 2.º*.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 93, pág. 2542.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el martes 2 de Abril, núm. 92, pág. 2511.

Reunión en dicho día, núm. 93, pág. 2517.

Asuntos de que se han ocupado en dicha reunión, pág. 2542.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el jueves 18 de Abril, núm. 99, pág. 2774.

Reunión en dicho día, núm. 100, pág. 2800.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 2808.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 29 de Abril, núm. 108, pág. 3115.

Reunión en dicho día, núm. 109, pág. 3142.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 3151.

— (Sorteo de).—Para el mes de Mayo, número 111, pág. 3208. —Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 119, página 2592.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el sábado 11 de Mayo, núm. 118, pág. 3544.

Reunión en dicho día, núm. 119, pág. 3561.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 3592.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 27 de Mayo, núm. 128, pág. 3945.

Reunión en dicho día, núm. 129, pág. 3948.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 3979.

— (Sorteo de).—Para el mes de Junio, número 134, pág. 4146, *Apéndice 2.º*.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, número 136, pág. 4237.

Ingreso de Sres. Diputados que han prestado juramento ó prometido por su honor después de verificado el sorteo, núm. 152, pág. 4875.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el martes 4 de Junio, núm. 131, pág. 4212.

Reunión en dicho día, núm. 136, pág. 4235.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4237.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 10 de Junio, núm. 140, pág. 4397.

## SECRETARIOS

Reunión en dicho día, núm. 141, pág. 4412.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4435.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el miércoles 12 de Junio, núm. 142, pág. 4476.

Reunión en dicho día, núm. 143, pág. 4494.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4514.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el sábado 15 de Junio, núm. 144, pág. 4561.

Reunión en dicho día, núm. 145, pág. 4566.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4596.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el miércoles 19 de Junio, núm. 147, pág. 4680.

Reunión en dicho día, núm. 148, pág. 4710.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4726.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el miércoles 26 de Junio, núm. 153, pág. 4947.

Reunión en dicho día, núm. 154, pág. 4966.

Asuntos de que se han ocupado en dicha reunión, pág. 4977.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el viernes 28 de Junio, núm. 155, pág. 5003.

Reunión en dicho día, núm. 156, pág. 5035.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 5035.

**SECRETARIADO DE AYUNTAMIENTOS.**—Organización de esta carrera.

Exposición del secretario del Ayuntamiento de Forna solicitándola, núm. 49, pág. 1314.

**SECRETARIOS DE AYUNTAMIENTO.**—Suspensión y separación de los mismos.—Véase *Ley municipal. Adición á su art. 124.*

**SECRETARIOS DE LAS JUNTAS PROVINCIALES DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA.**—Derechos pasivos para los mismos con cargo al montepío del Magisterio.—Véase *Derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales, etc.*

**SECRETARIOS GENERALES DE LAS UNIVERSIDADES.**—Su inclusión en el art. 170 de la ley de instrucción pública de 1857.

Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 48, pág. 1283, *Apéndice 4.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1518. —Presidente y secretario, núm. 60, pág. 1608.

Exposición de los empleados de la Secretaría de la Universidad Central pidiendo que la disposición de este proyecto se haga extensiva á los mismos.—Observaciones del Sr. Santa María de Paredes al presentarla, núm. 66, pág. 1756.

**EXPOSICIONES ADHIRIÉNDOSE Á LA ANTERIOR:**

De los oficiales y auxiliares de la Secretaría de la Universidad de Zaragoza, núm. 70, pág. 1904.

De los de la Universidad de Salamanca.—Presentada por el Sr. Bullón, núm. 73, pág. 1969.

De los de la de Granada.—Presentada por el señor Gómez Sigura, núm. 82, pág. 2225.

De los de la de Valencia. — Presentada por el señor Testor, núm. 85, pág. 2295.

De los de la de Barcelona.—Presentada por el señor Avila, núm. 95, pág. 2585.

De los empleados del Instituto provincial de Za-



SECUESTRO

- ragoza. — Presentada por el Sr. Moret y Prendergast, núm. 85, pág. 2311.
- De los del de Tarragona, núm. 85, pág. 2311.
- De D. Jacinto Coll, oficial de la Secretaría del Instituto de segunda enseñanza de Gerona. — Presentada por el Sr. Alonso Martínez (D. Vicente), núm. 86, pág. 2314.
- Del oficial de la Secretaría del Instituto provincial de Soria. — Presentada por el Sr. Hernández Prieta, núm. 87, pág. 2339.
- Del oficial y auxiliar de la Secretaría del Instituto de segunda enseñanza de Logroño. — Presentada por el Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 93, página 2514.
- Dictamen proponiendo la modificación de los artículos 266 y 267 de la ley de instrucción pública é incluyendo algunas disposiciones referentes al personal de las Secretarías de las Universidades, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 19.º.—Es aprobado sin debate, núm. 91, página 2478.—Votación definitiva, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice* 10.º
- Habiendo sido modificado por el Congreso el proyecto remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 93, pág. 3545, *Apéndice* 24.º.—Comisión del Congreso, pág. 2545.—Idem del Senado, núm. 94, pág. 2579; núm. 96, pág. 2655.—Presidente y secretario, núm. 101, pág. 2847.—Dictamen, núm. 104, pág. 2957, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 117, pág. 3500.
- Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 155, pág. 5003.

**SECUESTRO DE MERCANCIAS POR MEDIDAS DE SANIDAD.**

Pregunta del Sr. Baselga al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, pág. 2240.

**SEGORBE.**—Sucesos allí ocurridos.

Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 103, pag. 2889.

Amplía su ruego el Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 107, págs. 3041, 3042.

**SEGOVIA.**—Incapacidad de dos diputados provinciales.

Ruego del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 25, páginas 625, 626.

— Reparación de la catedral de esta ciudad.

Ruego del Sr. Marqués de Cañada-Honda.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 97, página 2670.

**SEGUNDA ENSEÑANZA.**—Aplicación del Real decreto que la ha reorganizado, á los alumnos que tenían empezados sus estudios con sujeción al plan anterior.

Ruego del Sr. Isasa al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Ministro de Estado, número 13, págs. 292, 293.

— Incautación por la Hacienda, de los bienes de fundaciones á ella referentes.

SEMINARIO

Ruego del Sr. Isasa á los Sres. Ministros de Fomento y de Hacienda.—Petición de antecedentes.—Manifestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 13, págs. 292, 293.

Remisión del expediente instruido para dar cumplimiento al precepto legal relativo á los bienes de fundaciones destinadas á la enseñanza, número 15, pág. 340.

Observaciones del Sr. Ministro de Hacienda respecto de este asunto, núm. 23, pág. 564.

**SEGUNDA ENSEÑANZA.**—Real decreto relativo á su reorganización.

Exposición de numerosos padres de familia pidiendo que se derogue el art. 74 de la ley de instrucción pública de 1857.—Observaciones del Sr. Marqués del Valdillo al presentarla, número 15, pág. 353.

— Real decreto relativo á su reorganización.

Pregunta del Sr. Vila Vendrell al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Vila Vendrell, núm. 3, págs. 19, 20.

Manifestación del Sr. Ministro de Fomento, número 7, pág. 127.

— Real decreto relativo á su reorganización.

El Sr. Marqués de Figueroa, anuncia al Gobierno de S. M. una interpelación acerca de este asunto.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 4, pág. 40.

Manifestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Marqués de Figueroa.—Queda aplazada la interpelación, núm. 7, págs. 127, 128.

El Sr. Burgos, ruega á la Mesa que le reserve un turno en la interpelación anunciada por el señor Marqués de Figueroa, núm. 10, pág. 212.

Recuerda el Sr. Marqués de Figueroa su interpelación, y ruega al Sr. Ministro de Fomento que se sirva señalar día para que pueda explanarla, núm. 35, pág. 905.

Proposición del Sr. Marqués de Figueroa, para que el Congreso declare que ha visto con sentimiento la perturbación introducida en la segunda enseñanza por el Real decreto de 16 de Setiembre de 1894.—Discurso de su autor apoyándola. Se suspende la discusión, núm. 42, págs. 1088, á 1095.

Continúa.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento contestando al del Sr. Marqués de Figueroa.—Se suspende la discusión, núm. 67, págs. 1813 á 1817.

— Resolución de las reclamaciones entabladas contra el decreto de reorganización de la misma.

Preguntas del Sr. Marqués del Valdillo.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 10, págs. 202 á 205.

**SEGUNDOS TENIENTES DE LAS RESERVAS GRATUITAS.**—Su situación legal.—Véase *Situación legal de los segundos tenientes, etc.*

**SEMINARIO DE BADAJOZ.**—Abono de intereses de una inscripción que le pertenece.

Pregunta del Sr. Baselga.—Contestación del se-



## SENADO

ñor Ministro de Hacienda, núm. 24, págs. 590, 591.

**SENADO.**—Comunicaciones que ha dirigido al Congreso.—Véanse en *Comunicaciones*.

**SENDIN Y GARCIA HIDALGO** (Sr. D. Juan Felipe), Diputado por Huete (Cuenca).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.  
 Gobierno interior, núm. 11, pág. 251.  
 Supplicatorio para procesar al Sr. Vázquez de Mella, núm. 11, pág. 252.  
 Idem al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 11, pág. 253.  
 Ferrocarril de Buitrago á Burgos, núm. 24, página 615.  
 De Bercedo á Santoña, núm. 24, pág. 615.  
 Varias carreteras en la provincia de Guadalajara. Presidente, núm. 25, pág. 644.  
 Otro suplicatorio para procesar á dicho Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 40, pág. 1048.  
 Carretera de Cuenca á Tragacete, núm. 40, página 1049.  
 De Villanueva de los Infantes á Cózar, núm. 40, pág. 1050.  
 Reforma de los núms. 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 40, pág. 1051.  
 Inclusión de los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos, núm. 57, pág. 1516.  
 Restablecimiento de la franquicia postal para Senadores y Diputados á Cortes, núm. 57, página 1518.  
 Otro suplicatorio para procesar al referido señor Gasset (D. Rafael), núm. 67, pág. 1819.  
 Carretera de Tarancón á Teruel, núm. 81, página 2199.  
 De la de Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 100, pág. 2809.—Presidente, núm. 129, pág. 3981.  
 De Montalvo á Montalvanejo, núm. 100, página 2810.  
 De Incinillas al punto del Campino, núm. 109, pág. 3152.  
 De Naharros á La Parrilla, núm. 109, pág. 3152. Presidente, núm. 111, pág. 3238.  
 Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.  
 Carretera de San Martín de Lodón á Somado, número 148, pág. 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Interpretación de una Real orden relativa á las indemnizaciones y gratificaciones del personal facultativo de minas cuando presta servicios á particulares, núm. 34, págs. 847, 848.  
 Carretera de Naharros á La Parrilla, núm. 104, pág. 2931.  
 Criterio de la Administración respecto á las declaraciones de altas y bajas de los contribuyentes, núm. 109, págs. 3130, 3131.  
 Ampliación del plazo legal para redimir á metálico á los excedentes de cupo, núm. 153, página 4931.

## SENTENCIA DEL TRIBUNAL DE LA ROTA

## SERENATA

**SOBRE COMPATIBILIDAD DE UN CURATO DE VILLAMAÑÁN Y UNA CANONGÍA DE LA COLEGIATA DE SAN ISIDORO DE LEÓN.**—Su cumplimiento.

Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición de antecedentes, núm. 4, pág. 46.

Reproduce el Sr. Azcárate el ruego que respecto de este asunto tenía hecho, y expone acerca del mismo algunas observaciones, núm. 117, páginas 3460, 3461.

Recuerdo del ruego hecho, núm. 127, pág. 3871.  
 Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia exponiendo los trámites que ha llevado en este Ministerio la resolución del expediente relativo al cumplimiento de la ya repetida sentencia, núm. 139, pág. 4362.

## SENTENCIAS DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO-

**ADMINISTRATIVO.**—Suspensión del cumplimiento de las mismas.—Véase *Tribunal de lo Contencioso-administrativo.*—*Suspensión, etc.*

**SEO DE URGEL** (Sr. D. Ramón Martínez de Campos, Duque de), Diputado por Seo de Urgel (Lérida).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Carretera de la estación de Pozazal á Bárcena de Ebro, núm. 24, pág. 615.  
 De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 24, pág. 615.  
 Del puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, núm. 24, pág. 615.  
 Prolongación de la carretera de Beranga á la plaza de Meruelo hasta la estación de aquel nombre, núm. 24, pág. 615.  
 Carretera de la de Burgos á Peña-Castillo al Molino de Peñas Pardas, núm. 40, pág. 1049.  
 De Pont de Guardiola á Seo de Urgel, núm. 57, pág. 1517.  
 De Villar del Rey á La Roca, núm. 57, pág. 1519. Secretario, núm. 65, pág. 1753.  
 De Escalante á Castillo, núm. 119, pág. 3592.  
 Declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 119, pág. 3593.—Comisión mixta, núm. 136, pág. 4239.  
**SEPULVEDA, CUELLAR Y BERNARDOS.**—Véase *Cuellar, Sepúlveda y Bernardos, etc.*  
**SEQUEROS.**—Formación de ternas para jueces municipales de dicha población.  
 Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 122, pág. 3664.  
 Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco), producida por las observaciones del Sr. Bullón respecto de este asunto.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 123, págs. 3708 á 3710.  
 Manifestación del Sr. Gullón acerca de este particular, núm. 130, pág. 3984.  
**SEQUEROS Y BEJAR** (Distritos electorales).—Véase *Béjar y Sequeros.*

**SERENATA AL PERIODICO «LA JUSTICIA».**—Motivos de la derogación del permiso que se había concedido para darla.

El Sr. Marengo anuncia al Sr. Ministro de la Gobernación para la sesión próxima una pregunta respecto de este asunto.—Declaración del señor Ministro, núm. 19, pág. 455.



SERIS

El Sr. Marengo hace la pregunta á que en la sesión anterior se había referido.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Anuncia dicho Sr. Diputado una interpeleación sobre este asunto.—La acepta el Sr. Ministro.—Discurso del Sr. Marengo explanándola.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 20, págs. 478 á 485.

Continúa.—Declaración del Sr. Sol y Ortega.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, número 21, pág. 513.

**SERIS GRANIER** (Sr. D. Imeldo). Véase *Villaseguera* (Sr. Marqués de).

**SERNA Y LOPEZ** (Sr. D. Agustín de la), Diputado por Vélez-Rubio (Almería).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Corrección de estilo, núm. 11, pág. 251; núm. 16, pág. 396.

Presupuestos generales de Puerto Rico, núm. 11, pág. 251.—Presidente, núm. 13, pág. 310.

Supresión de los derechos de exportación que pagan los plomos argentíferos, y suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera, núm. 40, pág. 1050.—Presidente, núm. 42, pág. 1106.

Carretera de la Campana á la estación de Lora del Río, núm. 40, pág. 1051.—Presidente, página 1048.

Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 40, pág. 1051.

Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 57, página 1516.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.

Restablecimiento de la franquicia postal para Senadores y Diputados á Cortes, núm. 57, página 1518.—Presidente, pág. 1520.

Obras de canalización y riegos del Ebro, núm. 57, pág. 1518.

Dos carreteras en la provincia de Murcia, número 57, pág. 1519.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 89, página 2398.—Presidente, pág. 2400.

Permuta del hospital militar de Barcelona por otro que ha de construirse, núm. 100, página 2809.—Presidente, núm. 103, pág. 2920.

Disposición legal para que sólo se pueda embargar por deudas la quinta parte del sueldo de los funcionarios públicos, núm. 100, pág. 2809.—Presidente, núm. 101, pág. 2847.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.

Carretera de Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), núm. 100, pág. 2809.—Presidente, núm. 101, pág. 2847.

Carretera de Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 129, pág. 3979.—Presidente, página 3981.

Adición al art. 22 de la ley provincial, núm. 129, pág. 3980.—Presidente, pág. 3981.

Carretera de Graus á Fonz, núm. 136, pág. 4240.—Presidente, pág. 4241.

Desde la fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla, núm. 145, página 4597.—Presidente, pág. 4598.

SERVICIO

Ferrocarril de Aguilas á Puerto de Grima, número 145, pág. 4597.—Presidente, pág. 4598.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Situación creada en Filipinas por la elevación de los cambios sobre la Península, núm. 41, páginas 1058, 1061, 1064.

Reales cartas de sucesión en los títulos de Monteleón y de Terranova. Incidente sobre el cumplimiento del art. 107 del Reglamento, número 44, págs. 1151, 1152.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 61, págs. 1627, 1630.

Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 71, págs. 1926, 1933.

Abono de haberes á los ejércitos que se hallan en operaciones en Cuba y Filipinas, núm. 82, página 2214.

Causas y solución de la crisis ministerial de Marzo de 1895, núm. 92, págs. 2485, 2488; número 93, pág. 2541.

Conducta del juez de Baza, núm. 99, pág. 2745.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 108, págs. 3110, 3111; núm. 113, página 3321; núm. 115, págs. 3404, 3406; núm. 140, pág. 4395; núm. 141, pág. 4418.

Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina que ha salido para Cuba, núm. 111, págs. 3204, 3206.

Autorización referente á los presupuestos de la isla de Puerto Rico para 1895-96, núm. 139, págs. 4336, 4338, 4340, 4341, 4342, 4352.

Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 143, pág. 4488.

Exposición relativa á la protección que reclaman las industrias vinícola y vitícola, núm. 146, página 4604.

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 146, páginas 4627, 4628.

Apreciaciones relativas á las condiciones que se atribuyen á la provincia de Almería, núm. 150, págs. 4780, 4781.

Irregularidades cometidas en el cumplimiento de la fundación del colegio de San José de Vélez-Rubio, núm. 157, págs. 5043, 5045.

**SERPETA**.—Nombre con que se conoce la enfermedad que se ha presentado en los naranjos de la provincia de Castellón.—Medidas que deben adoptarse para evitar la propagación de esta plaga.

Ruego del Sr. Sánchez Pastor.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 36, pág. 919.

**SERVICIO DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS**.—Bajas producidas en los distintos Ministerios por su refundición en el de Fomento.—Véase *Bajas producidas en los distintos Ministerios, etc., etc.*

**SERVICIO DE CORREOS**.—Retraso con que la capital de Asturias recibe la correspondencia.



## SERVICIO

Ruego del Sr. Carvajal y Trelles al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 53, pág. 1402.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 65, página 1753.

**SERVICIO DE LA MARINA.**—Irregularidades cometidas en el mismo.—Véase *Marina*.—Irregularidades cometidas en el servicio y la administración de la misma.

Véanse también los epígrafes siguientes:

*Construcción de la escuadra.*—Autenticidad de los datos contenidos en los estados enviados al Congreso por el Sr. Ministro de Marina, relativos á la inversión de los créditos destinados á dicho objeto.

*Construcción de la escuadra.*—Crédito extraordinario concedido para dicho objeto.

**SERVICIO DE OFICIALES DE SECRETARIA DE LOS JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.**—Su reorganización.—Véase *Oficiales de Secretaría de los Juzgados, etc.*

**SERVICIO DE TELEGRAFOS:**

El Sr. Junoy reproduce la interpelación que respecto de este asunto quedó pendiente en la legislatura anterior.—La acepta el Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectifica el Sr. Junoy, número 7, pág. 129.

——— Propósitos del Gobierno en cuanto á la reforma del ramo de comunicaciones, especialmente en lo relativo á dicho servicio.

Pregunta del Sr. Hoces.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Hoces, núm. 5, págs. 66, 67.

**SERVICIO FORESTAL.**—Datos relativos al mismo.

Ruego del Sr. Cárdenas.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 113, págs. 3288 á 3294.

Remisión de algunos de los antecedentes pedidos, núm. 119, pág. 3594; núm. 123, pág. 3747; número 126, pág. 3861; núm. 130, pág. 4018; número 133, pág. 4134; núm. 139, pág. 4362.

**SERVIDUMBRE DE PASO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE CONDUCTORES ELECTRICOS.**

Proyecto de ley remitido por el Senado en la anterior legislatura, y reproducido en la presente por el Sr. Grande de Vargas, individuo de la Comisión nombrada para examinarle, núm. 12, pág. 267, *Apéndice* 5.º—Quedó emitido el dictamen.

**SERRA Y SANT ISCLE** (Sr. D. Roberto Robert y Surís, Conde de), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Sallent á Avinyó, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 6.º

**SERRANO ALCAZAR** (Sr. D. Rafael), Diputado por Hellín (Albacete).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Lorca á los baños de la Fuensanta, núm. 136, pág. 4238.—Presidente, núm. 137, pág. 4282.

De Albacete á la de Villarrobledo al Ballester, núm. 136, pág. 4238; núm. 137, pág. 4282.

## SESIONES

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Acta de Murcia. Retirada de un dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 55, página 1470.

Carretera desde Albacete á la de Villarrobledo al Ballester, núm. 130, pág. 3994.

De Lorca á los baños de La Fuensanta, número 130, pág. 3994.

**SERRANO DIEZ** (Sr. D. Nicolás María), Diputado por Jaruco (Habana-Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández de Castro, núm. 57, pág. 1519.—Secretario, número 65, pág. 1753.

Compatibilidad del cargo de Diputado á Cortes con el de profesor auxiliar de ciertos establecimientos de enseñanza de Madrid, núm. 136, página 4238.

Disposición legal para que formen parte del Consejo de instrucción pública los exdirectores generales del ramo, núm. 136, pág. 4238.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 121, págs. 3649, 3660; núm. 122, página 3689; núm. 134, págs. 4155, 4162, 4163, 4166, 4167.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, pág. 4768.

**SERRANO Y DOMINGUEZ** (Sr. D. Francisco).—Véase *Torre* (Duque de la).

**SESION QUE DEBIO CELEBRARSE EL DIA 4 DE ABRIL DE 1895.**

Manifestación del Sr. Presidente respecto al número reglamentario de Sres. Diputados que se necesita para abrir la sesión; al recuento que habían hecho los Sres. Secretarios de los que se hallaban presentes; á la imposibilidad de celebrar sesión por falta de número, y al señalamiento para la sesión del día 5 de la orden del día anunciada al levantarse la del día 3. Todo esto se inserta en el pliego señalado con el número 673, colocado entre los núms. 94 y 95 del *Diario*. (Véase en *Actas á cuya aprobación ha precedido algún incidente*, lo relativo á la del día 4 de Abril, núm. 95, pág. 2582.)

**SESIONES CELEBRADAS POR EL CONSEJO DE ESTADO.**—Véase *Consejo de Estado. Sesiones, etc.*

**SESIONES DEL CONGRESO.**—Actas de las mismas.—Véase *Actas de las sesiones*.

——— Acuerdo para que principien á las dos y media de la tarde, núm. 1, pág. 10.

Por virtud de una petición del Sr. Marengo, y á propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acuerda que en lo sucesivo las sesiones empiecen á las tres de la tarde, núm. 12, pág. 256.

En vista de una manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, hecha á primera hora de la sesión del 15 de Diciembre, acuerda el Congreso suspender sus sesiones hasta que se resuelva la crisis ministerial producida por la dimisión que del cargo de Ministro de Hacien-



SESIONES

da había presentado el Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 29, pág. 731.

Participa el Sr. Presidente del Consejo al de la Cámara que el Gobierno, se presentaría en el Congreso á las tres y media de la tarde del día 18 de dicho mes, y en su virtud continúan las sesiones en este día, núm. 30, pág. 733.

A propuesta del Sr. Presidente acuerda el Congreso suspender las sesiones hasta el 10 de Enero, con motivo de las fiestas de Navidad, núm. 34, pág. 898.

Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que se suspendan las sesiones hasta el jueves 28 de Febrero con motivo de las fiestas de Carnaval, núm. 71, pág. 1935.

Habiendo participado el Sr. Presidente del Consejo de Ministros que el Gobierno había presentado la dimisión y que lo comunicaba por si el Congreso tenía á bien suspender sus sesiones interin S. M. designaba el nuevo Ministerio, la Cámara, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda en efecto la indicada suspensión, núm. 87, pág. 2340.

Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que desde mañana (28 de Marzo), las sesiones empiecen á las dos de la tarde, núm. 88, página 2362.

El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda suspender las sesiones durante toda la Semana Santa, núm. 96, pág. 2654.

Terminada la discusión de los presupuestos, anuncia el Sr. Presidente que desde el día 25 de Junio las sesiones durarán sólo cuatro horas, número 152, pág. 4926.

Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que desde mañana (26 de Junio) las sesiones empiecen á las tres de la tarde, núm. 153, página 4947.

El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda habilitar el día de mañana (sábado 29 de Junio) para celebrar sesión, á fin de que pueda ser presentado en tiempo hábil el dictamen de Comisión mixta que hacían indispensable las modificaciones introducidas por el Senado en el articulado del proyecto de ley de presupuestos, núm. 156, pág. 5035.

Leído el dictamen de la Comisión mixta respecto del articulado de la ley de presupuestos en la sesión del 29 de Junio, anuncia el Sr. Presidente, después de haber sido habilitado el domingo 30 para celebrar sesión, que ésta será de seis horas.—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que esta sesión empiece á las dos, núm. 157, pág. 5066.

Terminada la sesión del día 30 de Junio, el Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que las sesiones, á contar desde el día siguiente, comiencen á las tres de la tarde, núm. 158, página 5103.

**SESIONES DEL CONGRESO EN LA PRESENTE LEGISLATURA.**—Su apertura y suspensión por virtud de Reales decretos.—Véase *Cortes del Reino.*—Apertura y suspensión de las sesiones de las mismas en la presente legislatura.

**SESIONES SECRETAS.**—Las ha celebrado el Con-

SILVELA

greso en los días que á continuación se expresan:

28 de Marzo de 1895, núm. 89, pág. 2396.

2 de Abril, núm. 93, pág. 2545.

25 de Junio, núm. 153, pág. 4947.

27 del mismo mes, núm. 155, pág. 5003.

**SEVILLA.**—Actos preparatorios de las elecciones municipales en esta ciudad.—Véase *Granada. Suspensión de 17 concejales del Ayuntamiento de esta ciudad, etc.*

— Autorización de comisiones de exámenes de este distrito universitario.

Pregunta y denuncia del Sr. Junoy al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 137, págs. 4245, 4246.

— Elecciones municipales de esta ciudad.

Ruego del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 152, pág. 4862.

— Expediente de defensa de esta ciudad contra las inundaciones del Guadalquivir.

Ruegos y observaciones del Sr. Liaño.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 99, págs. 2739 á 2743.

— Obras de defensa de esta ciudad contra las inundaciones del Guadalquivir.

Ruego y observaciones del Sr. Liaño.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 157, páginas 5045 á 5047.

— Variación de la división de los distritos electorales de esta provincia. (Elige 12 Diputados: cuatro en la circunscripción de Sevilla y ocho en otros tantos distritos.) (Elegirá 13, porque Sevilla nombrará cinco.)

Proposición de ley del Sr. Liaño, núm. 57, página 1520, *Apéndice* 39.º

**SIAM.**—Relaciones comerciales de España con este Reino.—Véase *Relaciones comerciales que unen á España con los Imperios de China, etc.*

**SIFILICOMIOS.**—Su creación para la higiene de las casas de lenocinio.

Proposición de ley del Sr. Castillo (D. Rodolfo) y otros Sres. Diputados, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 16.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 141, pág. 4405.—Comisión, pág. 4436.—Presidente y secretario, núm. 146, pág. 4639.—Dictamen, núm. 152, pág. 4925, *Apéndice* 3.º

**SILVELA** (Sr. D. Francisco Agustín), Diputado por Arenas de San Pedro (Avila).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Actas, núm. 2, pág. 15.

Presupuestos generales de la isla de Puerto Rico, núm. 11, pág. 251.

Testimonio de una providencia del Tribunal Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto contra una Real orden relativa á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, número 11, pág. 253.

Carretera de la estación de Jerez de la Frontera á la de Cortes, núm. 67, pág. 1818.

De Cogolludo á Torrelaguna, núm. 81, pág. 2199.



## SILVELA

Reconocimiento de personalidad jurídica á las antiguas comunidades de tierra que no se hallen disueltas y extinguidas, núm. 100, pág. 2809.—Presidente, núm. 108, pág. 3115.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Acta de Bilbao, núm. 38, pág. 988.

**SILVELA Y CORRAL** (Sr. D. Eugenio), Diputado por Fregenal (Badajoz).

Secretario de la Mesa de edad, núm. 1, págs. 2, 4.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.—Vicesecretario, núm. 4, pág. 62.

Supresión del derecho de exportación con que está gravado el corcho en panes, núm. 40, página 1051.

Carretera de La Campana á Lora del Río, núm. 40, pág. 1051.

Carretera de Arbucias á Vich, núm. 57, página 1516.

De Villar del Rey á La Roca, núm. 57, página 1519.

De Figueras á Alvanya, núm. 89, pág. 2398.

Ferrocarril de La Robla á la cuenca carbonífera de La Magdalena, núm. 129, pág. 3979.

Compatibilidad del cargo de Diputado á Cortes con el de profesor auxiliar de ciertos establecimientos de enseñanza de Madrid, núm. 136, página 4238.

Tranvía del puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 136, pág. 4238.

Carretera de la estación de Archidona á los ventorrillos de La Laguna, núm. 136, pág. 4238.—Secretario, núm. 138, pág. 4319.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Política del Gobierno en la provincia de Badajoz, núm. 1, pág. 10; núm. 21, págs. 503, 504, 505, 507, 508, 509, 510.

Subvención á las Escuelas de artes y oficios de la capital de dicha provincia, núm. 13, pág. 292.

Despacho de la reclamación entablada por la Cámara de comercio de Badajoz contra la Sociedad cooperativa militar allí establecida, número 18, págs. 420, 422, 423; núm. 34, pág. 484.

Reforma de la partida primera del arancel de exportación (corcho en panes ó tablas), núm. 24, pág. 598.

Criterio del Gobierno acerca de la protección que necesita la industria corcho-taponera, número 34, pág. 844.

Investigación de la administración municipal de varios pueblos de la provincia de Badajoz, y especialmente de la de Jerez de los Caballeros, número 34, págs. 844, 845.

Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, número 121, pág. 3635; núm. 122, págs. 3681, 3684, 3685, 3687.

Irregularidades cometidas en la proclamación de concejales del pueblo de Canals, núm. 125, páginas 3791, 3792.

Tranvía de puerto de Palmas al puente sobre el río Caya, núm. 130, pág. 3284.

## SILVELA

Cumplimiento del art. 85 de la ley de reemplazos, núm. 130, pág. 3985; núm. 134, pág. 4145.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 141, pág. 4422; núm. 152, pág. 4906.

Procedimientos seguidos por el gobernador de Almería para preparar la elección de Diputado á Cortes por la Cámara agrícola veratense, número 144, págs. 4520, 4521.

Proceso seguido contra el capitán Clavijo, número 144, págs. 4527, 4530.

**SILVELA Y DE LE VIELLEUZE** (Sr. D. Francisco), Diputado por La Cañiza (Pontevedra).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Corrección de estilo, núm. 11, pág. 251.

Inversión del crédito extraordinario concedido para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1935.

Carretera de Malpartida á Piedrahita, núm. 109, pág. 3152.—Presidente, pág. 3155.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 14, págs. 333, 336; núm. 15, pág. 354.

Prórroga de la sesión del 14 de Diciembre hasta terminar el incidente relativo á la conveniencia de no continuar el debate sobre la reforma arancelaria, en vista de la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestaciones referentes á la votación nominal negativa de dicha prórroga, núm. 28, págs. 721, 722, 723, 724.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, número 61, pág. 1620.

Situación de la isla de Cuba, núm. 72, págs. 1941, 1942, 1947.

Causas y solución de la crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895, núm. 91, págs. 2458, 2465; núm. 93, págs. 2537, 2542.

Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas por la victoria obtenida en Mindanao, núm. 114, pág. 3337.

Suspensión de diez y siete concejales del Ayuntamiento de Granada: provisión de la Alcaldía de dicha ciudad; nulidad de los actos celebrados bajo la presidencia de dicho alcalde, núm. 116, págs. 3422, 3427.

Actos preparatorios de las elecciones municipales de Granada y Sevilla, núm. 116, págs. 3422, 3427.

Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, núm. 120, págs. 3596, 3597, 3604; núm. 123, págs. 3721, 3722, 3726; núm. 125, págs. 3806, 3808.

Formación de ternas para el nombramiento de jueces municipales del distrito de Sequeros, número 123, págs. 3708, 3709.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 132, pág. 4083.

Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 135, pá-



SITUACION

ginas 4195, 4202, 4204, 4206; núm. 137, páginas 4259, 4262.

Resolución del expediente relativo á las elecciones municipales de Sevilla, núm. 152, página 4862.

Expedientes de expropiación para el ensanche de Madrid, núm. 156, pág. 5026; núm. 157, página 5061.

**SITUACION CRITICA DE LA REGION MINERA DE LAS PROVINCIAS DE LEVANTE.**

Exposición de la Cámara de comercio, el Sindicato minero, el gremio de fundidores, el vicepresidente de la Diputación provincial, los mayores contribuyentes y los Centros más importantes de Cartagena, relativa á este asunto.—Observaciones del Sr. García Alix al presentarla, número 13, pág. 287, 288.

**SITUACION DE LA ISLA DE CUBA.**—Véase *Cuba.*—*Suspensión de las garantías constitucionales, etc.*

**SITUACION LEGAL DE LOS SEGUNDOS TENIENTES DE LAS RESERVAS GRATUITAS, COMPRENDIDOS EN LA LEY DE 10 DE JULIO DE 1885.**

Proposición de ley presentada por el Sr. González Fiori en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 34, página 846, *Apéndice 1.º*.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.—Exposición relativa á este asunto, núm. 106, pág. 3036.

**SOBRESTANTES DE OBRAS PUBLICAS APROBADOS EN LOS EXÁMENES DE MAYO ÚLTIMO.**—*Su situación.*

Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del de la Gobernación, núm. 69, págs. 1857, 1858.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 70, páginas 1880, 1885, 1886.

**SOCIEDAD CATALANA GENERAL DE CREDITO.**—*Reducción de su capital.*

Proposición de ley del Sr. Marqués de Mont-Roig y otros Sres. Diputados autorizándola, número 129, pág. 3980, *Apéndice 7.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 132, pág. 4060.—Comisión, número 136, pág. 4239.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 148, pág. 4727, *Apéndice 9.º*

**SOCIEDAD COOPERATIVA MILITAR ESTABLECIDA EN BADAJOZ.**—Véase *Badajoz.* *Despacho de la reclamación entablada por la Cámara de comercio de esta capital contra la Sociedad cooperativa militar allí establecida.*

**SOCIEDAD TELEFONICA INTERURBANA.**—*Prórroga que le ha sido concedida.*—Véase *Postes telegráficos y coches correos. Contrato para su adquisición. Sociedad telefónica interurbana. Prórroga que le ha sido concedida.*

**SOCIEDADES INDUSTRIALES.**—*Aplicación del impuesto del timbre á valores de las mismas que no pagan cupón ó dividendo.*

Ruego del Sr. Pedregal al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 22, pág. 538.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 23, págs. 565, 567.

SOL

**SOL Y ORTEGA (Sr. D. Juan), Diputado por Barcelona.**

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Pont de Guardiola á Seo de Urgel, núm. 57, pág. 1517.

De Bagá á Escadars, núm. 57, pág. 1517.

Desde la de Madrid á La Junquera á la de Manresa á Barcelona, núm. 57, pág. 1519.

Ferrocarril de Sarria á Olot, núm. 81, pág. 2199.

Carretera de Figueras á Albanya, núm. 89, página 2398.

Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2544.

Construcción de un Instituto y de otros establecimientos de enseñanza en Barcelona, núm. 141, pág. 4435.

Tranvía de Girona á Flassá, núm. 154, página 4977.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE:

Antecedentes relativos á la libertad de un súbdito inglés procesado en España por asesinato y declarado exento de responsabilidad por loco, núm. 18, págs. 423, 424.

Expedientes de oposiciones á la cátedra de Derecho político y administrativo de la Universidad de Barcelona, núm. 21, pág. 500.

Despacho del expediente relativo á la construcción de un templo protestante en Mata de Peras (Mallorca), núm. 21, págs. 500, 501.

Denegación del permiso concedido para obsequiar con una serenata á la redacción del periódico *La Justicia*, núm. 21, pág. 513.

Aprobación del Acta de la sesión del día 3 de Junio, núm. 136, pág. 4214.

Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 139, págs. 4325, 4326, 4327, 4328, 4329, 4330, 4331, 4332, 4334, 4335; núm. 140, página 4375; núm. 144, págs. 4530, 4532, 4533, 4536, 4537, 4538.

Expediente de abastecimiento de aguas á Tárrega con las del canal de Urgel, núm. 142, página 4442; núm. 156, págs. 5010, 5013.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, págs. 4699, 4705; núm. 150, págs. 4796, 4806.

Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y en Ultramar, núm. 154, pág. 4958; núm. 156, pág. 5010.

Abusos é irregularidades en la Diputación provincial de Madrid, núm. 155, pág. 4989.

Resolución del expediente de indulto del Sr. García Peláez de Málaga, núm. 156, págs. 5010, 1013.

Reforma de las disposiciones vigentes en materia de desahucio, núm. 156, págs. 5010, 5013.

Resolución del recurso interpuesto por el concejal síndico del Ayuntamiento de Barcelona contra el sorteo en cuya virtud se declaró vacante su cargo, núm. 156, págs. 5010, 5013.

Aplicación de la gracia de indulto á los periodistas de Tortosa multados gubernativamente, número 156, págs. 5010, 5013.

Despacho del expediente de liquidación de ciertos



## SOLARES

derechos de la casa Roure y Compañía, de Barcelona, núm. 158, pág. 5069.

Idem del referente á la imposición de una multa á la Sociedad minera «La Aurífera», núm. 158, pág. 5069.

Visita de inspección á la Sociedad arrendataria del impuesto de cédulas personales en Gerona, núm. 158, págs. 5069, 5071.

**SOLARES IMPRODUCTIVOS.**—Deficiencias de la legislación referente á la tributación de los mismos.

Pregunta del Sr. Castel.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 109, págs. 3128 á 3130.

**SOLDEVILLA Y RUIZ** (Sr. D. Fernando), Diputado por Becerreá (Lugo).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 40, pág. 1051.—Secretario, núm. 49, pág. 1314.—Comisión mixta, núm. 141, pág. 4436.—Secretario, núm. 145, pág. 4597.

Carretera de Villalba á Meira, núm. 57, página 1517.

De Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, núm. 57, pág. 1518.

De Sarria á la Puebla de Baralla, núm. 57, página 1518.

De San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo, número 67, pág. 1818.

Del puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago, núm. 67, pág. 1818.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 67, pág. 1819.

Peticiones para el mes de Marzo, núm. 81, página 2198.

Carretera de Nájera á Lerma, núm. 81, pág. 2179.

Del Cereza á Campo de Arbol, núm. 89, página 2397.—Secretario, núm. 90, pág. 2442.

Ferrocarril de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 93, pág. 2543.

De Porriño á Mondáriz, núm. 93, pág. 2543.—Secretario, pág. 2545.

Modificación del Municipio de San Miguel de Culera, núm. 100, pág. 2809.

Fabricación y venta de vinos artificiales, número 109, pág. 3152.

Concesión del bronce necesario para la estatua de Doña Concepción Arenal, núm. 109, pág. 3152.—Secretario, pág. 3155.

Ferrocarril desde la fábrica «La Industrial» á Azbarren, núm. 109, pág. 3153.—Secretario, página 3155.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 119, página 3592.

Ferrocarril de la Coruña á Carral, núm. 119, página 3593.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 136, página 4238.

Carretera de Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 136, pág. 4239.

Declaración de monumento nacional á favor de las ruinas del convento de Santo Domingo en

Pontevedra, núm. 136, pág. 4239.—Secretario, pág. 4241.

Carretera de Porriño á Salvatierra, núm. 136, página 4240.

De Portela á Fornelos de Montes, núm. 136, página 4240.

De Mondáriz á Cobelo, núm. 136, pág. 4240.

Ferrocarril de Segovia á San Ildefonso, núm. 141, pág. 4436.

Carretera de Ortigueira á la de Mera á Cariño, número 148, pág. 4727.

Cesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, pág. 4727.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 15, páginas 355, 357; núm. 20, pág. 489; núm. 22, págs. 543, 544.

Proyecto de la Diputación provincial de Madrid en materia de personal de sus empleados, número 81, págs. 2175, 2176.

Carretera de Cereza á Campo de Arbol, núm. 83, pág. 2228.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 118, págs. 3520, 3521.

Resolución del recurso de alzada contra el acuerdo de la Diputación provincial de Madrid, relativo al arreglo del personal, núm. 135, páginas 4176, 4177.

Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar, núm. 154, pág. 4959.

Abusos é irregularidades de la Diputación provincial de Madrid, núm. 155, págs. 4980, 4985, 4987, 4990, 4992; núm. 157, pág. 5047.

**SOLER Y CASAJUANA** (Sr. D. Luis), Diputado por Ponce (Puerto Rico).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales de la isla de Puerto Rico, núm. 11, pág. 251.

Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 40, pág. 1051.—Comisión mixta, núm. 141, pág. 4436.

Reforma del art. 100 del Reglamento del Congreso, núm. 67, pág. 1817.

Carretera de Medina del Campo á Mojados, número 67, pág. 1817.

Del paseo de las Delicias en Madrid al kilómetro 5.º de la de Andalucía, núm. 67, pág. 1818. Secretario, núm. 69, pág. 1874.

De Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), núm. 100, pág. 2809.

Modificación del Municipio de San Miguel de Culera, núm. 100, pág. 2809.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 110, pág. 3193.

Carretera de Munilla á Nájera pasando por Tricio, núm. 129, pág. 3979.

De Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 136, pág. 4239.

De Monzón á Almacellas, núm. 136, pág. 4240.

De Graus á Fonz, núm. 136, pág. 4240.

## SOLER



SOLER

Suplicatorio para procesar al Sr. Balbás, número 156, pág. 5035.—Secretario, núm. 157, página 5066.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Expedientes relativos al concierto para el pago de los impuestos sobre los fósforos y petróleos en Puerto Rico, núm. 12, pág. 261.

Idem id. á la introducción fraudulenta de moneda mejicana en dicha isla, núm. 12, pág. 261.

Servicio de instrucción pública en la pequeña Antilla, núm. 61, pág. 1612.

Reforma del gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 63, página 1687; núm. 64, págs. 1716, 1720.

Concesión de indulto al director de un periódico de Alicante condenado por un tribunal militar, núm. 96, pág. 2620; núm. 98, págs. 2705, 2706.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Puerto Rico para 1895-96, núm. 139, páginas 4343, 4350.

Concesión de un plazo para la inscripción de todas las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 139, pág. 4360.

Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y Ultramar, núm. 154, pág. 4950.

**SOLER Y PLA** (Sr. D. Luis), Diputado por Mataró (Barcelona).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Cesión al Ayuntamiento de Barcelona de los terrenos de las derruidas murallas de la misma ciudad, núm. 40, pág. 1051.

**SOLUCIÓN DE LA CUESTIÓN MONETARIA DE LA ISLA DE PUERTO RICO.**—Todo lo referente á este asunto se hallará bajo el epígrafe *Puerto Rico*.

**SORIA.**—Separación del administrador de la comunidad de tierras de esta provincia.

Pregunta del Sr. Balletero.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Hernández Prieta.—Rectificación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 149, págs. 4737 á 4740.

Observaciones del Sr. Hernández Prieta respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 150, págs. 4781, 4782.

**SORIANO Y GAVIRIA** (Sr. D. Fernando), Diputado por Peñaranda de Bracamonte (Salamanca).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Dos carreteras en la provincia de Avila, número 119, pág. 3593.

Otras dos en la misma provincia, núm. 141, página 4435.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Declaración de una vacante de Diputado provincial de Salamanca, núm. 68, pág. 1825.

**SORTEO DE CONCEJALES PARA LA RENOVACIÓN BIENAL DE LOS AYUNTAMIENTOS.**—Véase *Ayuntamientos*.—Criterio del Gobierno respecto á su renovación bienal.

**SORTEO DE OFICIALES PARA EL ENVÍO DE**

SPOTTORNO

FUERZAS Á LA ISLA DE CUBA. Véase *Cuba*.—Sorteo de oficiales, etc.

**SORTEO DE SECCIONES.** Véase *Secciones* (Sorteo de).

**SOTIEL CORONADO.**—Catástrofe ocurrida en la mina de este nombre.—Véase *Necesidad de un reglamento de policía y sanidad mineras*.

— Paralización de los trabajos en la mina de este nombre.

Ruego del Sr. Burgos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor Burgos, núm. 83, pág. 2238.

**SOTO BARRO** (Sr. D. Teolindo), Diputado por Lugo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Feria de Páramo á la parroquia de San Salvador de Cortes, núm. 40, pág. 1049.

De Sarria á la Puebla de Baralla, núm. 57, página 1518.

De Castroverde á Castro del Rey, núm. 67, página 1818.

Del puerto de San Ciprián al punto denominado Divisoria de Lago, núm. 67, pág. 1818.

Dos carreteras en la provincia de la Coruña, número 89, pág. 2399.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Barquero, núm. 93, pág. 2543.

Cesión del antiguo fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 93, pág. 2544.

Carretera de San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2544.

De Castro á Meira, núm. 109, pág. 3153.

De Rábade al Coto de A., núm. 109, pág. 3153.

**SPOTTORNO BIENERT** (Sr. D. Juan), Diputado por el Ferrol (Coruña).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Carretera de la Puerta de Canido á San Cristóbal, núm. 24, pág. 615.—Secretario, núm. 25, página 644.

Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 57, pág. 1518.

Carretera de Castro Verde á Castro del Rey, número 67, pág. 1818.

De la Coruña al puerto de Pasage, núm. 67, página 1818.

Prolongación de la carretera de Espiñeredo á Porto de Cabo.—Carretera desde la de Espiñeredo á Cedeira á la de Linares á Vivero, núm. 67, página 1818.

Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 67, página 1818.

Declaración de puertos de interés general á favor de los de Vares y Cariño, núm. 67, pág. 1818.

Segregación del pueblo del Navalquejigo del Ayuntamiento de Galapagar y su agregación al de El Escorial, núm. 67, pág. 1818.

Carretera de Andújar al límite de la provincia de Jaén, núm. 89, pág. 2397.

Fuerzas navales para 1895-96, núm. 89, pág. 2398. Secretario, pág. 2400.



## SPOTTORNO

- Carretera de Fuente-Alamo á la estación de La Palma, núm. 89, pág. 2399.
- Declaración de puerto de interés general á favor del de Barquero, núm. 93, pág. 2543.
- Ferrocarril de Zumárraga á Zumaya, núm. 93, página 2543.
- Cesión del antiguo fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 93, pág. 2544.
- Carretera de San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2544.
- Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*, núm. 100, pág. 2810.—Comisión mixta, núm. 109, pág. 3153.
- Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo y fijación de la anchura de varias carreteras de la provincia de la Coruña, núm. 109, pág. 3152.
- Concesión de derechos pasivos á los inspectores provinciales de primera enseñanza, núm. 109, pág. 3153.
- Carretera de Castro á Meira, núm. 109, pág. 3153.
- De Rábade al Coto de A., núm. 109, pág. 3153.
- Carretera de Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, núm. 109, pág. 3154.—Secretario, núm. 111, pág. 3238.
- Concesión de un plazo para que los Ayuntamientos puedan solicitar que se exceptúen de la amortización los terrenos comunales, núm. 109, pág. 3154.
- Ferrocarril de la Coruña á Carral, núm. 119, página 3593.
- Policía minera, núm. 136, pág. 4238.
- Declaración de monumento nacional á favor de las ruinas del convento de Santo Domingo en Pontevedra, núm. 136, pág. 4239.
- Concesión de derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 143, pág. 4514.
- Carretera de Fonsagrada á Grandas de Salime, número 143, pág. 4515.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Carretera desde la puerta de Canido (Ferrol) á San Cristóbal, núm. 12, pág. 267.
- Concesión de derechos pasivos á los contraamaestres y condestables de la armada, núm. 15, página 352.
- Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, número 63, págs. 1681, 1682; núm. 64, págs. 1720, 1721, 1723.
- Estado de nuestras relaciones con la isla de Joló, núm. 70, págs. 1889, 1890, 1891; núm. 71, página 1910.
- Nombramiento de una Comisión que informe acerca de la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 71, pág. 1933.
- Noticias sobre el paradero del crucero *Reina Regente*, núm. 84, pág. 2264.
- Idem sobre el procesamiento y destitución del comandante del crucero *Conde de Venadito*, número 95, págs. 2589, 2590.
- Concesión de derechos pasivos á los cuerpos subal-

## SUAREZ

- ternos de la armada, núm. 105, págs. 2962, 2964, 2965, 5969, 2970.
- Construcción de diques en Filipinas y en Cuba, núm. 105, págs. 2962, 2964, 2965, 2969, 2970; núm. 118, págs. 3508, 3509.
- Noticias de la prensa sobre concesión á Valladolid, de la capitalidad de un cuerpo de ejército, número 105, págs. 2962, 2964, 2965.
- Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina que han salido para Cuba, núm. 111, pág. 3205.
- Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 111, páginas 3225, 3228, 3236.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 112, págs. 3252, 3262; núm. 113, página 3315; núm. 114, pág. 3352; núm. 115, páginas 3392, 3398, 3400, 3404; núm. 116, págs. 3443, 3444, 3445, 3446, 3447; núm. 147, págs. 4670, 4671, 4672, 4673, 4674.
- Suministro de carbones asturianos á los buques de guerra, núm. 113, pág. 3322.
- Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 139, págs. 4327, 4328; núm. 140, páginas 4375, 4376.
- Aplicación de las ordenanzas de Aduanas á dos vapores holandeses llegados á Cartagena con cargamento de tabaco, núm. 149, págs. 4732, 4733, 4735.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, págs. 4735, 4762, 4763, 4764.
- SUAREZ CAPALLEJA, TRADUCTOR DE UNA OBRA ALEMANA.**—Causa que se ha formado.—Véase *Causa criminal formada, etc.*, y también *Convenio de propiedad literaria de Berna, etc., etc.*
- SUAREZ INCLAN** (Sr. D. Félix), Diputado por Cangas de Tineo (Oviedo).
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:
- Administración y contabilidad de la Hacienda pública, núm. 11, pág. 252.
- Reforma de los núms. 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 40, pág. 1051.
- Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de Avilés, núm. 57, pág. 1517.
- Ferrocarril de Burgos á Soria, núm. 57, página 1518.
- Carretera desde el paseo de las Delicias en Madrid al kilómetro 5.º de la de Andalucía, número 67, pág. 1818.
- Desde la de Rivadesella á Canero á Arcallona, número 67, pág. 1819.
- Adición al art. 119 de la ley provincial, núm. 100, pág. 2809.
- Carretera desde la de «El Pito» al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero, núm. 109, pág. 3154.
- Concesión de un plazo para que los Ayuntamientos puedan solicitar que se exceptúen de la amortización los terrenos comunales, núm. 109, pág. 3154.
- Peticiones para el mes de Junio, núm. 136, página 4238.
- Abono de tiempo á los carabineros que sirvan en



## SUAREZ

- las Comandancias de Algeciras y Estepona, para la concesión de la cruz de San Hermenegildo. premios de constancia y retiros, núm. 136, página 4238.
- Carretera de Porriño á Salvatierra, núm. 136, página 4240.
- De Portela á Fornelos de Montes, núm. 136, página 4240.
- De Mondáriz á Cobelo, núm. 136, pág. 4240.
- Cesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 136, pág. 4240.
- Carretera de Villahermosa á Alhambra, número 136, pág. 4240.
- Ferrocarril de Samper al de Calatayud á Teruel, núm. 141, pág. 4436.
- De Aguilas á Puerto de Grima, núm. 145, página 4597.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Concesión del bronce necesario para fundir un busto de Isabel II con destino á la Universidad de Oviedo, núm. 6, pág. 97.
- Introducción y venta en la Península é islas adyacentes, de carnes frescas muertas procedentes de ganado criado en España, núm. 6, pág. 97.
- Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 6, pág. 97.
- Reforma de la partida núm. 6 del arancel, número 6, pág. 97.
- Declaración de caducidad de las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha, cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 6, pág. 97.
- Carretera desde los muelles de Luarca á la de Villalba á Oviedo, núm. 6, pág. 97.
- Expediente instruido en 1886 con motivo de ciertos abusos y trasgresiones legales cometidas por la Diputación provincial de Oviedo, número 6, pág. 97.
- Cuestión de los cambios entre las islas Filipinas y la Península, núm. 6, págs. 101, 102.
- Resolución del expediente instruido con motivo de ciertas faltas cometidas por la Diputación provincial de Oviedo, núm. 25, pág. 626; núm. 31, pág. 767.
- Causas que han originado los desórdenes ocurridos en Cangas de Tineo, núm. 25, págs. 627, 629.
- Resolución del recurso de alzada del acuerdo relativo al cierre del Campo de la Jura, núm. 25, págs. 627, 629.
- Construcción del nuevo armamento del ejército, núm. 31, pág. 767.
- Acta de Bilbao, núm. 35, pág. 907; núm. 36, página 932.
- Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de guardia, núm. 74, págs. 2017, 2018.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 90, pág. 2417; núm. 92, págs. 2490, 2495, 2498, 2499; núm. 94, pág. 2576; núm. 140, página 4392; núm. 142, págs. 4461, 4462, 4463; núm. 145, pág. 4594; núm. 147, pág. 4680; número 150, págs. 4809, 4810; núm. 151, páginas 4839, 4840, 4841, 4845, 4846, 4847.
- Reclamación relativa á la falta de número sufi-

## SUAREZ

- ciente de Sres. Diputados para votar leyes, núm. 94, pág. 2578.
- Aprobación del Acta de la sesión del 4 de Abril, núm. 95, pág. 2582.
- Incidente relativo á unas palabras pronunciadas por el Sr. Presidente rogando á los Sres. Diputados que no abandonaran el salón, núm. 95, págs. 2616, 2617.
- Conducta de las autoridades gubernativas y judiciales de la provincia de Oviedo respecto á renovación de Ayuntamiento y á elecciones municipales, núm. 153, pág. 4938.
- SUAREZ INCLAN** (Sr. D. Julián), Diputado por Pravia (Oviedo).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Suplicatorio del juez de instrucción de Pravia, reclamando certificación de varios documentos electorales, núm. 11, pág. 251.
- Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de Aviles, núm. 57, pág. 1517.
- Carretera desde la de Rivadesella á Canero á Arcallona, núm. 67, pág. 1819. — Secretario, página 1820.
- Obras en la dehesa de los Carabancheles para regularización del polígono y campo de maniobras, núm. 67, pág. 1819. — Presidente, núm. 70, página 1904.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Lostau, número 67, pág. 1819. — Secretario, núm. 70, página 1904.
- Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, número 89, pág. 2398. — Presidente, núm. 90, página 2442.
- Pago de retenciones por deudas contra sueldos y pensiones de generales, jefes y oficiales del ejército, núm. 89, pág. 2398. — Secretario, núm. 90, pág. 2442.
- Ferrocarril de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 93, pág. 2543.
- Adición al art. 119 de la ley provincial, número 100, pág. 2809.
- Carretera de Herrerías á Casar de Cáceres, número 100, pág. 2809. — Presidente, núm. 133, página 4134.
- De Nigüelas á la de Granada á Motril, núm. 109, pág. 3153.
- Desde la de «El Pito» al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero, núm. 107, pág. 3154. — Secretario, núm. 110, pág. 3194.
- Concesión de un plazo para que los Ayuntamientos puedan solicitar que se exceptúen de la desamortización los terrenos comunales, núm. 109, pág. 3154. — Presidente, núm. 110, pág. 3193.
- Carretera de San Román á la de Oviedo á La Espina, núm. 136, pág. 4238.
- Construcción de un sanatorium marítimo en la playa de Malvarrosa, núm. 136, pág. 4239.
- Cesión de lo «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 136, pág. 4240.
- Ferrocarril de la estación de Andújar á la de Torredonjimeno, núm. 145, pág. 4597.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:
- Carretera desde la de Rivadesella á Canero á Arcallona, núm. 64, pág. 1701.



## SUAREZ

Pago de retenciones por deudas contra sueldos ó pensiones de oficiales del ejército, núm. 73, página 1979.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 105, págs. 2992, 2995; núm. 106, páginas 3011, 3015, 3032; núm. 113, págs. 3315, 3316, 3319; núm. 115, págs. 3388, 3396, 3399, 3400, 3403; núm. 121, pág. 3661; núm. 142, págs. 4466, 4468, 4469; núm. 152, págs. 4886, 4888, 4889, 4890.

Carretera desde la de «El Pito» al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero, núm. 109, pág. 3118.

Concesión de un plazo á los Ayuntamientos para solicitar que se exceptúen de la desamortización los terrenos comunales, núm. 109, página 3118.

Expediente relativo á los ensayos de los carbones de Asturias, núm. 112, pág. 3279.

Suministro de carbones asturianos á los buques de guerra, núm. 113, pág. 3322.

Fuerzas del ejército permanente para 1895-96, núm. 146, pág. 4616.

Fuerzas navales para igual período, núm. 146, páginas 4626, 4628.

Promoción al empleo inmediato, de los jefes y oficiales de la escala de reserva, núm. 148, páginas 4694, 4696, 4697; núm. 150, pág. 4790; núm. 152, págs. 4872, 4875, 4879, 4880.

Conducta de las autoridades gubernativas y judiciales de la provincia de Oviedo respecto de remoción de Ayuntamientos y de elecciones municipales, núm. 153, págs. 4933, 4935, 4937, 4938.

**SUAREZ INCLAN Y LLANOS** (Sr. D. Nicolás), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la concesión del ferrocarril de Trubia al puerto de Avilés, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice 5.º*

Idem para el referente á la declaración de puerto de interés general á favor del de Quejo, número 134, pág. 4174, *Apéndice 7.º*

Idem para el que dispone la rectificación de las cartillas evaluatorias, núm. 156, pág. 5006, *Apéndice 1.º*

**SUAREZ VALDES** (Sr. D. Alvaro), Diputado por Matanzas (Cuba), núm. 1, pág. 2.

**SUBALTERNOS DE LA ARMADA.**—Derechos pasivos para los mismos.—Véase *Armada. Derechos pasivos para los contramaestres, etc.*

**SUBDITO INGLÉS PROCESADO EN ESPAÑA** POR ASESINATO, DECLARADO EXENTO DE RESPONSABILIDAD POR LOCO Y PUESTO EN LIBERTAD Y ENTREGADO Á SU FAMILIA POR VIRTUD DE AUTORIZACIÓN DE LA SALA SENTENCIADORA.—Véase *Willié Hill* (Samuel), *súbdito inglés procesado en España, etc.*

**SUBMARINO PERAL.**—Recompensas á sus tripulantes.

Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina. Petición del expediente, núm. 50, pág. 1318.

Remisión del expediente pedido, núm. 61, página 1612.

**SUCESOS DE CUBA.**—Actitud del Gobierno ante

## SUPPLICATORIOS

los mismos.—Véase *Cuba.*—*Sucesos de aquella isla, etc.*

**SUCESOS DE SAN JOSE DE COSTA RICA.**

Pregunta del Sr. Vila Vendrell respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Vila Vendrell, núm. 3, págs. 19, 20.

**SUCESOS DE SEGORBE.**—Véase *Segorbe.*—*Sucesos allí ocurridos.*

**SUCESOS ESCANDALOSOS OCURRIDOS EN UNA REUNIÓN POLÍTICA CELEBRADA EN SAN ANTONIO DE RIO BLANCO (CUBA), CON PRETEXTO DE UNA MANIFESTACIÓN.**—Véase *Cuba.*—*San Antonio de Río Blanco etc.*

**SUCESOS OCURRIDOS EN BILBAO CON MOTIVO DE LAS FIESTAS DE 1.º DE MAYO.**

Pregunta del Sr. Azcárate.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 113, pág. 3295.

**SUECA.**—Abusos que se vienen cometiendo en este Juzgado, con el beneplácito de la Audiencia de Valencia.

Ruego del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Alusión personal del Sr. Manteca, refiriéndose al ministerio fiscal y á la Audiencia provincial de dicha ciudad.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 133, págs. 4099 á 4104.

**SUELDO DE LOS EMPLEADOS DEL ESTADO DE LA PROVINCIA Y DEL MUNICIPIO.**—Cantidad que del mismo puede ser retenida.—Véase *Embargos y retenciones del sueldo de los empleados etc.*

**SUELDO REGULADOR PARA LOS DERECHOS PASIVOS DE LOS JEFES Y OFICIALES Y SUS ASIMILADOS DEL EJÉRCITO Y ARMADA, COMPRENDIDOS EN EL REGLAMENTO DE ASCENSOS DE 29 DE OCTUBRE DE 1890.**—Véase *Derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada, etc.*

**SUELDO DE LOS MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA.**—Restablecimiento del art. 193 de la ley de instrucción pública de 9 de Setiembre de 1857, que los señala.

Exposición del Ayuntamiento de Castropodame (Ponferrada).—Observaciones del Sr. Enríquez al presentarla núm. 26, págs. 648 y 649.

**SUELDO Ó PENSIONES QUE PERCIBAN LOS GENERALES, JEFES Y OFICIALES DEL EJÉRCITO.**—Reglas para el pago de las retenciones que por deudas pueden sufrir dichos sueldos.—Véase *Pago de las retenciones por deudas, etc.*

**SUERO ANTIDIFTÉRICO.**—Suministro de este medicamento.

Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 99, pág. 2738.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 103, págs. 2889, 2890.

**SUPLEMENTOS DE CRÉDITO.**—Véanse en *Crédito.*

**SUPPLICATORIOS.**—Comisiones nombradas para dar dictamen sobre los mismos.—Véase *Comisiones elegidas por las Secciones.*

**SUPPLICATORIOS PIDIENDO AUTORIZACION PARA PROCESAR Á ALGUNOS SRES. DIPUTADOS.** Véanse los nombres siguientes:



SUPRESION

Balbás y Capó (Sr. D. Vicente).  
 Carvajal y Domínguez (Sr. D. Angel María).  
 Coalla (Grado).—Pravia.  
 Dualde y Furió (Sr. D. Vicente).  
 Fernández de Castro (Sr. D. Rafael).  
 Gasset y Chinchilla (Sr. D. Rafael).  
 González Chermá (Sr. D. Francisco).  
 Los Arcos y Miranda (Sr. D. Javier).  
 Lostau Prats (Sr. D. Baldomero).  
 Llorens Fernández de Córdoba (Sr. D. Joaquín).  
 Marengo y Gualter (Sr. D. José).  
 Ojeda Martín (Sr. D. Luis).  
 Vázquez de Mella y Fanjul (Sr. D. Juan.)

**SUPRESION DE LAS TARIFAS ESPECIALES.**—  
 Véase *Ferrocarriles*.—*Supresión de las tarifas especiales, etc.*

**SUPRESION DEL IMPUESTO DE EXPORTACION** QUE SATISFACE EL GORCHO EN PANES Ó TABLAS.—  
 Véase *Corcho en panes ó tablas*.—*Supresión, etc.*

**SUPRESION DE LOS DERECHOS DE EXPORTACION** QUE EN LA ACTUALIDAD SATISFACEN LOS PLOMOS ARGENTÍFEROS. Véase *Plomos argentíferos*.—  
*Supresión, etc.*

**SUSPENSION DE LAS GARANTIAS CONSTITUCIONALES EN LA ISLA DE CUBA.**—Véase *Cuba*.—  
*Suspensión, etc.*

**SUSPENSION DE LAS GARANTIAS CONSTITUCIONALES EN LA PROVINCIA DE BARCELONA.**

Real decreto acordándola. Dictamen de la Comisión proponiendo que el Congreso apruebe la conducta del Gobierno en este asunto. Quedó suspendida su discusión en la anterior legislatura, y el Sr. Presidente del Consejo de Ministros le ha reproducido en la presente, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 21.º*

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación trasladando el Real decreto derogando el de suspensión de dichas garantías, núm. 35, página 900.

**SUSPENSION DEL CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**—Véase *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.—*Suspensión, etc.*

**SUSPENSION DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CANÓNICO CELEBRADO POR D. FRANCISCO AVILA RUANO Y DOÑA LEONOR HERNÁNDEZ MUÑOZ.**—Véase *Matrimonio canónico, etc.*

**SUSPENSION DE PAGOS Y QUIEBRAS.**—Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á estos asuntos.—Véase *Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil, etc.*

**SUSTITUCION Y REDENCION DE LOS RECLUTAS DEL ACTUAL REEMPLAZO.**—Concesión de un plazo para realizarlas.

Ruego del Sr. Rodríguez (D. Calixto). Contestación del Sr. Ministro de la Guerra. Rectificaciones de ambos señores, núm. 76, págs. 2059 á 2061.

T

**TABACO.**—Autorización del cultivo de esta planta en España é islas adyacentes.  
 Proposición de ley de los Sres. Avila, Laá, Lostau y Gutiérrez Mas, presentada en la legisla-

TABACO

tura anterior y reproducida en la presente por el Sr. Carvajal, individuo de la Comisión nombrada para dar dictamen sobre ella, núm. 2, pág. 14, *Apéndice 3.º*.—Quedó constituida la referida Comisión.

Ruegos del Sr. Laá á la Comisión que entiende en este asunto.—Contestación del Sr. Carvajal y Hué.—Manifestaciones del Sr. Avila.—Ruego de este Sr. Diputado al Sr. Ministro de Fomento, núm. 19, págs. 442, 444.

Observaciones del Sr. Ministro de Hacienda, número 23, pág. 564.

Nuevo ruego del Sr. Laá respecto á la presentación del dictamen.—Contestación del Sr. Carvajal y Hué, núm. 49, pág. 1296.

Ruego y observaciones del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 97, págs. 2662 á 2666.

Pide á la Mesa el Sr. Avila que excite el celo de la Comisión nombrada para informar acerca de este asunto, á fin de que cuanto antes emita dictamen, núm. 99, pág. 2738.

Observaciones del Sr. Laá respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Laá.—Alusiones personales de los Sres. Carvajal y Hué y Ruiz Martínez (D. Cándido).—Contestación del Sr. Ministro, núm. 141, págs. 4408 á 4412.

**EXPOSICIONES ADHIRIÉNDOSE Á LO PEDIDO EN LA PROPOSICIÓN DE QUE QUEDA HECHO MÉRITO:**

Del vecindario de la villa de Estepona, presentada por el Sr. Carvajal y Hué, núm. 12, pág. 267.

De varios Ayuntamientos y Sociedades catalanas. Observaciones del Sr. Avila al presentarlas, número 19, págs. 443, 444.

De los Ayuntamientos de Calaf y San Martín de Provensals, presentadas por el mismo Sr. Diputado, núm. 23, pág. 566.

De los concurrentes al *meeting* celebrado en Vélez-Málaga. Presentada por el Sr. López Oyarzábal, núm. 26, pág. 662.

De varias Corporaciones.—La presenta el Sr. Avila, y ruega al Sr. Ministro de Hacienda que preste su atención á este asunto, y á la Comisión que en él entiende que emita dictamen lo más pronto posible.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 34, págs. 848, 849.

De la Diputación provincial de Barcelona, número 35, pág. 901.

De las Germanías de Valencia, del Centro directivo de la Liga de propietarios de Valencia, del Instituto Agrícola Catalán de San Isidro y del Fomento del Trabajo Nacional de Barcelona.—Presentadas por el Sr. Carvajal y Hué, núm. 50, pág. 1316.

De la Sociedad Económica Graciense, acompañando una Memoria referente á este asunto.—Presentada por dicho Sr. Diputado, núm. 53, pág. 1401.

De los Ayuntamientos de Denia, Setta, Mirasosa y Ondara, núm. 56, pág. 1494.

De 32 pueblos del distrito de Panadés.—Presentada por el Sr. Lostau, núm. 107, pág. 3049.

Manifestaciones de los Sres. Rey Aparicio y Laá



## TABERNAS

respecto á la votación del artículo adicional del Sr. López Oyarzábal al proyecto de ley de presupuestos relativo á este asunto.—Declaración del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 152, páginas 4861, 4862.

**TABERNAS (Almería).**—Nombramiento de jueces municipales de esta población.

Ruego del Sr. Pérez Ibáñez al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 150, pág. 4777.

**TABOADA DE LA RIVA** (Sr. D. Marcial), Diputado por Carballino (Orense).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Pasages á Lindín, núm. 11, pág. 252.

Del crucero del Burgo á Gira, núm. 57, página 1516.

Desde la de la Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, núm. 81, pág. 2198.

Del puente de Pasage á Abegondo, núm. 81, página 2198.

Del Campo de San Lázaro á la estación de Canedo, núm. 89, pág. 2397.

Dos carreteras en la provincia de la Coruña, número 89, pág. 2399.

Declaración de interés general á favor del puerto de Barquero, núm. 93, pág. 2543.

Carretera de San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, núm. 93, pág. 2544.

Permuta del hospital militar de Barcelona por otro que ha de construirse, núm. 100, página 2809.

Carretera desde la de Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 100, página 2809.

Vacunación y revacunación obligatorias, número 100, pág. 2809.

Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo y fijación de la anchura de varias carreteras de la provincia de Coruña, núm. 109, pág. 3152.—Comisión mixta, núm. 136, pág. 4239.

Cesión ó enajenación al Municipio de Vigo de la «Batería de la Lage», propiedad del Estado, número 119, pág. 3593.

Carretera de San Román á la de Oviedo á La Espina, núm. 136, pág. 4238.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Expediente relativo al proyecto de ley de bases para redactar una ley de sanidad, núm. 64, páginas 1698, 1700; núm. 83, pág. 2229.

Criterio del Gobierno en materia de jubilación de médicos directores de baños, núm. 83, páginas 2229, 2235, 2237.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 118, págs. 3514, 3515.

**TAMAMES** (Sr. D. José Messía y Gayoso, Duque de), Diputado por Ledesma (Salamanca).

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Ferrocarril de Salamanca á Ledesma hasta enlazar con la línea férrea de Salamanca á Portugal, núm. 146, pág. 4604.

## TARREGA

**TARIFAS ESPECIALES.**—Su supresión.—Véase *Ferrocarriles.*—*Supresión de las tarifas especiales, etc.*

**TARRAGONA.**—Arrendamiento del contingente provincial.

Ruego del Sr. Torres Jordi.—Alusión personal del Sr. Marqués de Marianao.—Idem del Sr. Cañellas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Torres Jordi, Marqués de Marianao y Cañellas, núm. 20, págs. 473 á 477.

Reproduce su ruego el Sr. Torres Jordi.—Hace algunas observaciones acerca de este asunto y anuncia sobre el mismo una interpelación al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 26, págs. 651, 652.

El Sr. Cañellas se adhiere al ruego hecho por el Sr. Torres Jordi y pide que se remitan á la Cámara algunos documentos que enumera, número 26, pág. 656.

Comunicaciones referentes á este asunto, núm. 33, pág. 840; núm. 44, pág. 1138; núm. 59, página 1579.

— Estado político y administrativo de esta provincia.

El Sr. Cañellas anuncia al Gobierno de S. M. una interpelación acerca de este particular, núm. 2, pág. 13.

— Felicitación dirigida á los empleados de la Delegación de Hacienda de aquella provincia.

Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Hacienda respecto de este hecho y de abusos que denuncia en las observaciones que dirige al Congreso, núm. 2, pág. 13.

Comunicación relativa á algunos de los hechos de que se había ocupado el Sr. Cañellas, núm. 13, pág. 287.

— Mejora de la crítica situación agrícola de aquella provincia.

Exposición de la Diputación provincial relativa á este asunto, núm. 89, pág. 2366.

— Sorteo de concejales del Ayuntamiento de esta ciudad.

Ruego del Sr. Pedregal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 118, págs. 3507, 3508.

**TARRASA Y SABADELL.**—Expedientes instruidos en dicho punto con motivo del contrabando de importante número de fardos de estambres de lana.

Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento. Petición de dichos expedientes.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvear, núm. 35, págs. 901, 902.

Recuerda el Sr. Alvear la petición que había hecho respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del señor Alvear, núm. 40, pág. 1037.

Remisión de los expedientes pedidos, núm. 41, página 1056; núm. 59, pág. 1579.

**TARREGA.**—Expediente de abastecimiento de aguas á esta población con las del canal de Urgel.

Ruego del Sr. Sol y Ortega al Sr. Ministro de Fomento.—Petición del expediente.—Manifesta-



TAREGA

ción del Sr. Ministro de la Gobernación, número 142, págs. 4442, 4443.

Remisión del expediente pedido, núm. 144, página 4518.

**TARREGA.**—Revisión de la Real orden recaída en el expediente de abastecimiento de aguas á dicha ciudad.

Ruego del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 156, págs. 5010 á 5013.

**TAVARA** (Sr. D. Fernando de Arteaga y Silva, Marqués de), Senador por derecho propio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 92, pág. 2481, *Apéndice 1.º*

**TELEGRAFISTAS ENCAUSADOS POR EXACCIÓN CRIMINAL DE FONDOS Á UNA EMPRESA INDUSTRIAL DE BARCELONA.**—Véase *Barcelona*.—*Depuración de la responsabilidad en que hayan podido incurrir dos telegrafistas, etc.*

**TELEGRAFOS.**—Todo lo referente á este asunto, véase en *Servicio telegráfico* ó en *Servicio de correos y telégrafos*.

**TEMPORALES, INUNDACIONES Y DEMAS CALAMIDADES QUE AFLIGEN Á VARIAS PROVINCIAS.**—Véase *Créditos*.—*Concesión de uno de un millón de pesetas para aliviar las desgracias, etc.*

**TENERIFE** (Sr. D. Valeriano Weyler y Nicolau, Marqués de).

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 113, pág. 3322.

**TENIENTES DE NAVIO Y SUS ASIMILADOS EN LA ARMADA.**—Movilización de sus escalas.—Véase *Escalas de tenientes de navío y sus asimilados, etc.*

**TERUEL.**—Preterición de esta capital en el reparto del crédito extraordinario para aliviar las desgracias causadas por los temporales.

Ruego del Sr. Torán.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Fernández Daza.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Observaciones del Sr. Carvajal y Trelles.—Contestación del señor Ministro.—Manifestaciones de los Sres. Ceballos y López Oyarzábal, núm. 69, págs. 1854 á 1857.

**TERRANOVA Y MONTELEON.**—Ducados que llevan este títulos.—Véase *Títulos de Duques de Monteleón y Terranova, etc.*

**TERRENOS DE APROVECHAMIENTO COMUN Y GRATUITO Y LOS QUE SE HALLEN DESTINADOS Á DEHESAS BOYALES.**

Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), concediendo un plazo de tres meses para solicitar que se exceptúen de la desamortización, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 20.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, pág. 3118.—Comisión, pág. 3154.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3193.—Dictamen, núm. 111, pág. 3238. *Apéndice 12.º*.—Es aprobado sin debate, número

TETUAN

112, pág. 3248. Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 19.º*

**TERRENOS DESTINADOS A SERVICIOS CONCEJILES Ó Á USOS COMUNALES.**—Excepción de la desamortización de los mismos.—Véase *Desamortización de terrenos destinados á servicios concejiles, etc.*

**TERRENOS PLANTADOS NUEVAMENTE DE CÉSPAS AMERICANAS.**—Franquicia de la contribución territorial por espacio de diez años.

Exposición de varios pueblos de la provincia de Barcelona, presentada por el Sr. Junoy, núm. 66, pág. 1757.

**TERRENOS PROCELENTES DEL DERRIBO DE LAS MURALLAS DE BARCELONA.**—Véase *Barcelona*. *Reclamación entablada, etc.*

**TERRITORIO ESPAÑOL.**—Su fortificación y defensa.—Véase *Fortificación y defensa de nuestro territorio*.

**TERRITORIO ESPAÑOL EN PODER DE LOS INGLESES.**—Causas que han motivado este hecho. Ruego del Sr. Marengo al Sr. Ministro de Estado.—Manifestación del de Marina, núm. 10, páginas 215, 216.

**TERRY Y DORTICOS** (Sr. D. José Emilio), Diputado por Santa Clara (Cuba).

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Propósitos del Gobierno en cuanto á las relaciones comerciales con los Estados Unidos y á la reforma arancelaria en la isla de Cuba, núm. 33, págs. 820, 824, 825.

Supresión de los derechos de carga y del impuesto industrial establecido sobre los azúcares y mieles de Cuba, núm. 33, págs. 820, 824, 825.

**TESTOR Y PASCUAL** (Sr. D. Carlos), Diputado por Enguera (Valencia).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Adición al art. 119 de la ley provincial, núm. 100, pág. 2809.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Inamovilidad de los empleados de las Secretarías de Universidades, núm. 85, pág. 2295.

Aplicación á Valencia, de las disposiciones legales vigentes en materia de formación de Registros fiscales de la propiedad urbana, núm. 108, páginas 3078, 3085.

**TETUAN** (Sr. D. Carlos Manuel O'Donnell, Duque de), Senador vitalicio.

Su nombramiento de Ministro de Estado, número 88, pág. 2342.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 89, págs. 2394, 2396; núm. 90, páginas 2437, 2440.

Confirmación por las Cortes, del convenio de propiedad literaria de Berna, núm. 101, páginas 2818, 2819.

Dificultades surgidas con Suiza con motivo de la introducción de un artículo que tiene patente de fabricación en España, núm. 115, pág. 3376. Relaciones de España con las Potencias europeas



## TEVERGA

- en la cuestión relativa al tratado de China y el Japón, núm. 115, págs. 3376, 3379.
- Ratificación del tratado de Marrakesch, núm. 115, págs. 3376, 3379.
- Estado de las negociaciones con Francia respecto á la posesión del río Muni, núm. 115, páginas 3376, 3379.
- Negociaciones seguidas con la Santa Sede sobre reconocimiento de la jurisdicción del Tribunal de la Rota, núm. 140, págs. 4365, 4366, 4367.
- TEVERGA** (Sr. D. Julián García San Miguel, Marqués de), Diputado por Avilés (Oviedo).
- Vicepresidente primero de la Mesa definitiva, número 1, pág. 6.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

- Reforma de los números 165 y 166 del arancel de Aduanas, núm. 40, pág. 1051.—Presidente, núm. 43, pág. 1136.
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.
- Carretera de Villaviciosa al puente de Agüera, núm. 57, pág. 1515.—Presidente, pág. 1520.
- Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de Avilés, núm. 57, pág. 1517.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.
- Carretera del puerto de Ortigueira á Jarrio, número 57, pág. 1518.
- Desde la de Rivadesella á Canero á Arcallona, número 67, pág. 1819.—Presidente, pág. 1820.
- De Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, núm. 109, pág. 3154.—Presidente, núm. 111, pág. 3238.
- De San Román á la de Oviedo á La Espina, número 136, pág. 4238.—Presidente, núm. 137, página 4282.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Dimisión del Sr. Lastres del cargo de Vicepresidente cuarto, núm. 3, pág. 18.
- Actitud del Gobierno anterior ante la especie circulada en la prensa, referente al ingreso de SS. MM. en la masquería, núm. 3, págs. 23, 26.
- Suspensión de 17 diputados provinciales de la Coruña, núm. 4, págs. 53, 54.
- Tramitación que ha de darse al proyecto de ley que reforma la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 9, pág. 189.
- Impresión de los documentos relativos á la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 15, pág. 354.
- Datos relativos á las operaciones del reemplazo del ejército en la provincia de Oviedo, núm. 26, pág. 662; núm. 43, págs. 1121, 1122.
- Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 39, páginas 999, 1001, 1002, 1003, 1004; núm. 44, páginas 1150, 1151, 1152; núm. 45, págs. 1186, 1187, 1191, 1192, 1193; núm. 46, pág. 1212; número 53, pág. 1410; núm. 66, págs. 1777, 1783, 1784, 1785, 1786, 1791, 1792.
- Concesión de la propiedad del convento de la Merced al Ayuntamiento de Avilés, núm. 44, página 1138.
- Acta de Villanueva y Geltrú, núm. 44, pág. 1167.

## TITULOS

- Felicitación á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 45, pág. 1193.
- Tramitación que ha de darse á los expedientes de los Ducados de Monteleón y de Terranova, número 47, pág. 1252.
- Acta de Chantada, núm. 52, págs. 1385, 1386, 1392.
- Reclamación del Sr. Romero Robledo relativa á la exactitud con que se refiere el incidente relativo á la prórroga de la sesión del 18 de Febrero, núm. 67, págs. 1798, 1799.
- Acta de Vendrell, núm. 79, págs. 2137, 2138.
- Idem de Azpeitia, núm. 85, págs. 2300, 2304, 2306.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 90, págs. 2424, 2427; núm. 127, páginas 3895, 3896, 3897; núm. 130, págs. 4007, 4010; núm. 142, págs. 4461, 4463, 4464, 4465, 4466.
- Carretera de San Román á la de Oviedo á La Espina, núm. 130, pág. 3988.
- Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 144, págs. 4532, 4536, 4537, 4538.
- Ternas y nombramiento de juez municipal de la villa de Bernardos (Segovia), núm. 147, páginas 4652, 4653.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, pág. 4745.
- TIMBRE DEL ESTADO.**—Modificación de los artículos 39 y 42 de la ley por que se rige.—Véase el *Apéndice 2.º* al núm. 153, pág. 8, art. 64.
- TINEO.**—Creación de un nuevo Registro de la propiedad en dicho punto.
- Proposición de ley presentada por el Sr. Marqués de Lema en la anterior legislatura, y reproducida por los Sres. Suárez Inclán (D. Félix) y Marqués de Lema en la presente, núm. 6, página 97, *Apéndice 5.º*; núm. 52, pág. 1372.—Quedó nombrada y constituida la Comisión.
- TITULO DE DUQUE DE BIVONA Y CONDE DE XIQUENA.**
- El Sr. Conde de este último título ruega á la Mesa que reclame del Sr. Ministro de Gracia y Justicia los expedientes de concesión de los expresados títulos, y el Sr. Presidente ofrece pedirlos, núm. 45, págs. 1188, 1189.
- TITULO DE DUQUE DE SAN FERNANDO DE QUIROGA.**
- El Sr. Cos-Gayón ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara el expediente relativo á dicho título.—Contestación del señor Ministro, núm. 47, págs. 1251, 1252.
- TITULO DE MARQUES DE TORRE-HERMOSA.**
- El Sr. Fernández Villaverde ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara el expediente relativo á dicho título.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 47, págs. 1251, 1252.
- Remisión de los expedientes pedidos por los señores Cos-Gayón y Fernández, Villaverde, núm. 48, pág. 1254.
- TITULOS DE CONDE DE XIQUENA Y DUQUE DE BIVONA.**
- El Sr. Conde del primero de estos títulos ruega á la Mesa que reclame del Sr. Ministro de Gracia y Justicia los expedientes de concesión de



TITULOS

- los expresados títulos, y el Sr. Presidente ofrece pedirlos, núm. 45, págs. 1188, 1189.
- Remisión de los dos expedientes pedidos, núm. 46, pág. 1196.
- TITULOS DE DUQUES DE MONTELEON Y DE TERRANOVA.**—Reales cartas de sucesión en los mismos.
- El Sr. Conde de Xiquena anuncia al Sr. Ministro de Gracia y Justicia una interpelación respecto de este asunto y le ruega que remita los expedientes relativos al mismo.—Declaración del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Conde de Xiquena.—Manifestaciones de los Sres. Condes de San Bernardo y Garnica.—Rectificaciones de los Sres. Conde de Xiquena y Garnica.—Manifestación del Sr. Junoy.—Declaración del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Junoy, Ministro de Gracia y Justicia, Conde de Xiquena y Conde de San Bernardo, núm. 39, págs. 997 á 1004.
- Remisión de los expedientes pedidos, núm. 40, página 1026.
- Discurso del Sr. Conde de Xiquena explanando su anunciada interpelación.—Incidente sobre el cumplimiento del art. 107 del Reglamento, en el que toman parte los Sres. Presidente, Conde de Casasola, Romero Robledo, Ministro de Gracia y Justicia y La Serna.—El Congreso acuerda continuar la discusión de esta interpelación hasta que terminen las cuatro horas de sesión. Termina su discurso el Sr. Conde de Xiquena. Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Se prorroga la sesión hasta que el señor Ministro termine su discurso.—Se suspende la discusión, núm. 44, págs. 1139 á 1167.
- Continúa.—Discurso del Sr. Conde de San Bernardo.—Rectifica el Sr. Conde de Xiquena y pide á la Mesa que reclame del Ministerio de Gracia y Justicia los expedientes de concesión del Ducado de Bivona y del Condado de Xiquena.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende esta discusión, núm. 45, págs. 1182 á 1193.
- Continúa.—Rectificación del Sr. Conde de Xiquena.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Se prorroga la sesión hasta que el señor Ministro termine su discurso, y, concluido, se suspende la discusión, núm. 46, págs. 1209 á 1222.
- Continúa.—Rectificación del Sr. Conde de Xiquena.—Alusión personal del Sr. Garnica.—Rectificaciones de dichos señores, núm. 47, páginas 1239 á 1251.
- El Sr. Conde de Xiquena ruega á la Mesa que pase al Juzgado instructor que entiende en este asunto los expedientes relativos á los Ducados de Monteleón y de Terranova.—Contesta el señor Presidente que la Mesa los devolverá al señor Ministro de Gracia y Justicia para que les dé el curso que corresponda, núm. 47, página 1252.
- Continúa.—Manifestación del Sr. Conde de Xiquena.—Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Conde de Xiquena.—

TITULOS

- Alusión personal del Sr. Fernández Villaverde. Acuerda el Congreso que se conceda la palabra al Sr. Cobián para defender á un ausente.—Discurso de dicho Sr. Diputado en defensa del Sr. Duque de Terranova.—Rectificación del señor Conde de Xiquena.—Se prorroga la sesión hasta que acabe de rectificar dicho Sr. Diputado.—Se suspende la discusión, núm. 48, páginas 1267 á 1282.
- Continúa.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Conde de Xiquena, Ministro de la Gobernación y Garnica.—Se suspende esta discusión, núm. 49, páginas 1305 á 1313.
- Continúa.—Rectificaciones de los Sres. Cobián y Conde de Xiquena.—Acuerda el Congreso conceder la palabra al Sr. Cos-Gayón para defender á un ausente.—Discurso de dicho Sr. Diputado en defensa del Sr. Romero Girón.—Rectificación del Sr. Cobián.—Se suspende la discusión, número 50, págs. 1333 á 1341.
- Continúa.—Ruega el Sr. Conde de Xiquena al señor Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara, antes de que termine este debate, el pleito incoado contra el Sr. Marqués de Monasterio sobre pago de maravedises.—Rectificaciones de los Sres. Conde de San Bernardo, Cos-Gayón y Garnica.—Se suspende la discusión, número 51, págs. 1363 á 1367.
- Remisión de los autos reclamados por el Sr. Conde de Xiquena, núm. 55, pág. 1470.
- Continúa el debate.—Alusión personal del Sr. Núñez Granés.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende esta discusión, núm. 53, páginas 1407 á 1414.
- Continúa.—Discurso del Sr. Carvajal y Hué para consumir el segundo turno.—Manifestación del Sr. Conde de San Bernardo.—Proposición incidental de los Sres. Silvela (D. Francisco), Cárdenas, Conde de Vía-Manuel, Silvela (D. Eugenio), Ruiz (D. Gustavo), Conde de la Corzana y Fernández Villaverde, pidiendo al Congreso que se sirva acordar que en este asunto el Gobierno debe proceder por medio de la vía contenciosa. Discurso del Sr. Fernández Villaverde apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Fernández Villaverde.—Se suspende esta discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 65, págs. 1728 á 1753.
- Continúa.—Termina el Sr. Fernández Villaverde. Rectificaciones de los Sres. Carvajal y Hué y Ministro de Gracia y Justicia.—Alusión personal del Sr. Conde de Xiquena.—Se prorroga la sesión.—Reclamaciones del Sr. Romero Robledo.—Declaración del Sr. Presidente.—Continúa y termina el Sr. Conde de Xiquena.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Idem del Sr. Conde de San Bernardo.—Alusión personal del Sr. Cánovas del Castillo.—Rectificaciones de los Sres. Condes de Xiquena y de San Bernardo.—Observaciones del Sr. Núñez Granés.—Incidente sobre la prórroga de la sesión.—En él toman parte los Sres. Sanz, Ro-



## TORAN

mero Robledo, Presidente y Secretario Gullón. Puesta á votación la proposición incidental, explica su voto el Sr. Conde de Xiquena.—En votación nominal queda desechada la proposición, número 66, págs. 1769 á 1794.

Hace presente el Sr. Conde de Xiquena que se ha omitido su nombre entre los que prestaron su aprobación á la proposición incidental, y ruega que se corrija la omisión y se haga constar su nombre entre aquellos Sres. Diputados.—Un Sr. Secretario anuncia que así constará en el *Diario de las Sesiones*, núm. 67, pág. 1800.

Continúa el debate sobre la interpelación.—Rectificaciones de los Sres. Núñez Granés y Ministro de Gracia y Justicia.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 67, págs. 1809 á 1813.

**TORAN HERRERA** (Sr. D. Leoncio), Diputado por Teruel.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio del juez de instrucción de Pravia reclamando certificación de varios documentos electorales, núm. 11, pág. 251.

Carretera de Muniesa á Calamocha, núm. 81, página 2199.

De Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 136, pág. 4240.

## ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reparto del crédito extraordinario para socorro de calamidades públicas, núm. 69, págs. 1854, 1855.

**TORTOSA**.—Aplicación de la gracia de indulto á los periodistas de esta población multados gubernativamente.

Ruego del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 156, páginas 5010 á 5013.

**TORRE** (Sr. D. Francisco Serrano y Domínguez, Duque de la), Diputado por Cádiz (Málaga).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Enero de 1895, número 40, pág. 1048.

Carretera de Torredonjimeno á Escañuela, número 40, pág. 1049.

De Ecija á Casariche, núm. 40, pág. 1050.

De Casas-Ibáñez á la estación de Alpera, número 141, pág. 4435.

**TORREANAZ** (Sr. D. Luis María de la Torre, Conde de), Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la concesión de moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 86, pág. 2336, *Apéndice* 7.º

Idem para el referente á la del ferrocarril de Trubia al puerto de Avilés, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 5.º.—Presidente, núm. 95, pág. 2617.

Idem para el que se relaciona con la carretera de Sallent á Avinyó, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 6.º.—Presidente, núm. 95, pág. 2617.

Idem para el que dispone la declaración de puer-

## TORREPANDO

to de interés general á favor del de Quejo (Santander), núm. 134, pág. 4174, *Apéndice* 7.º

**TORRE DEL GUADIARO**.—Punta Carnero.—Bahía de Algeciras.—Obras de fortificación del litoral y la frontera.—Véase *Fortificación del litoral y de la frontera desde la torre del Guadiaro, etc.*

**TORRELAVEGA A SANTANDER**.—Supresión del correo entre ambas poblaciones.

Pregunta del Sr. Alvear al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 50, pág. 1316.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 65, página 1753.

**TORRE MINGUEZ** (Sr. D. Eustaquio de la), Diputado por Valladolid.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde el «Alto de Milagros» á La Vid, núm. 24, pág. 615.

Formación del distrito electoral de Linares con los de Baeza y La Carolina, núm. 57, página 1517.

Fijación del maximum del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 145, pág. 4597.

Carretera de Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda, núm. 148, pág. 4726.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Enajenación de los montes de los pueblos, con destino á la creación de Bancos agrícolas, núm. 4, pág. 45.

Maximum del impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 145, pág. 4565.

Expedientes relativos á la consolidación del dominio de los terrenos correspondientes al canal Imperial de Aragón, núm. 146, pág. 4639.

**TORRE ORTIZ Y GIL** (Sr. D. Manuel de la), Senador vitalicio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que establece el procedimiento con que se ha de acreditar el derecho á la exención del servicio militar, á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 58, pág. 1524, *Apéndice* 1.º

Idem para el que se refiere al abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 92, pág. 2481, *Apéndice* 1.º

Idem para el que fija las reglas á que ha de sujetarse la elaboración y venta de vinos artificiales, núm. 101, pág. 2847, *Apéndice* 1.º

**TORREPANDO** (Sr. D. Juan Bautista de la Torre y de Vega, Conde de), Diputado por Mayagüez (Puerto Rico).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales de la isla de Puerto Rico, núm. 11, pág. 251.

Carretera desde la de Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, núm. 40, pág. 1050.—Presidente, núm. 41, pág. 1079.

Aplicación de la legislación de minas de la Península á la isla de Puerto Rico, núm. 40, página 1051.—Presidente, núm. 63, pág. 1692.

Carretera de Archidona á los Ventorrillos de la



TORRE

Laguna, núm. 136, pág. 4238.—Presidente, número 138, pág. 4319.

De Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda, núm. 148, pág. 4726.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma del régimen de gobierno y administración civil en las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 63, págs. 1687, 1690; núm. 64, páginas 1715, 1716, 1719, 1720.

**TORREVIEJA.**—Minas de este nombre.— Véase *Minas de Torrevieja*.

**TORRE Y DE VEGA** (Sr. D. Juan Bautista de la). Véase *Torrependo* (Conde de).

**TORRE Y VILLANUEVA** (Sr. D. José), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley referente á la suspensión de la conversión de billetes hipotecarios de Cuba y aplicación á los gastos que ocasione el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios creados en la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, núm. 141, pág. 4413, *Apéndice 3.º*  
Idem para el relativo á la concesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, número 148, pág. 4710, *Apéndice 3.º*—Presidente, núm. 149, pág. 4771.

**TORRES JORDI** (Sr. D. Pedro Antonio), Diputado por Puigcerdá (Gerona).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Coll de Marolla á Campdevanol, número 24, pág. 616.—Presidente, pág. 617.

De la de Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz, núm. 24, pág. 616.

Ferrocarril de las minas de Celdrá á la bahía de la Clota, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de Bagá á Escadars, núm. 57, página 1517.—Presidente, núm. 58, pág. 1550.

Prórroga para las obras del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 67, pág. 1817.

Ferrocarril de Sarriá á Olot, núm. 81, pág. 2199.

Carretera de Sallent á Avinyó, núm. 93, página 2543.—Secretario, núm. 95, pág. 2617.

De Gerona á Santa Coloma de Farnés, núm. 93, pág. 2543.—Presidente, núm. 97, pág. 2697.

Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2544.—Presidente, pág. 2544.

Carretera de Santa Cristina de Aro á Fanals, número 109, pág. 3153.

De Escalante á Castillo, núm. 119, pág. 3592.

Declaración de Puerto de interés general á favor del de Quejo, núm. 119, pág. 3593.

Ferrocarril de Vallecás á las canteras de la Cuesta de Perales, núm. 119, pág. 3593.—Presidente, pág. 3594.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, núm. 129, pág. 3979.

Construcción de un Instituto y de otros estableci-

TORRES

mientos de enseñanza en Barcelona, núm. 141, págs. 4435.

Concesión de un plazo para la inscripción de las obras literarias y musicales en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 141, pág. 4436.  
Cesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert al Ayuntamiento de esta población, núm. 145, pág. 4597.—Presidente, página 4598.

Ferrocarril desde el de Barcelona á Francia hasta Vich, núm. 148, pág. 4726.—Presidente, página 4727.

Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que cuando contrajeron matrimonio tenían el grado de capitán, número 148, pág. 4727.—Secretario, núm. 151, pág. 4854.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Expediente relativo á la colonia agrícola de la Sociedad titulada «Minas y ferrocarril de San Juan de las Abadesas», núm. 4, pág. 40.

Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 7, página 129.

Arrendamiento del contingente provincial de Tarragona, núm. 20, págs. 474, 475, 476, 477; núm. 26, págs. 651, 652.

Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodrigáñez, núm. 34, pág. 890.

Concesión de la palabra al Sr. Torres, que la pidió con ocasión del estado sanitario de la provincia de Madrid, núm. 60, pág. 1592.

Maderas de construcción existentes en los arsenales de Marina, núm. 63, pág. 1668.

Edificios pertenecientes á Marina que no estén dentro de los arsenales, núm. 63, pág. 1668.

Personal de la armada en situación de embarque, núm. 63, pág. 1668.

Abusos de la Compañía arrendataria de cédulas personales en la provincia de Gerona, núm. 63, págs. 1668, 1669, 1670; núm. 76, págs. 2056, 2057.

Expediente relativo al proyecto de ley de bases para redactar una ley de sanidad, núm. 64, págs. 1699, 1700.

Inversión del crédito extraordinario para alivio de las desgracias causadas por los temporales, número 64, pág. 1700.

Acta de Vendrell, núm. 75, págs. 2036, 2037, 2042; núm. 77, págs. 2093, 2094; núm. 79, páginas 2137, 2138, 2139, 2145, 2146.

Detención ilegal de dos ciudadanos, verificada en Madrid, núm. 82, pág. 2203.

Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2517.

Cumplimiento de la ley municipal en materia de nombramiento y separación de funcionarios municipales por el alcalde de Figueras, número 113, pág. 3287.

Ferrocarril desde Vallecás á las canteras de la cuesta de Perales, núm. 114, pág. 3326.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 128, pág. 3944.

Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos



## TRABAJO

en varios pueblos de la provincia de Gerona, con ocasión de la exacción del impuesto de cédulas personales, núm. 132, págs. 4061, 4062. Criterio del Gobierno respecto al acuerdo del Congreso, relativo á los derechos de importación de los petróleos, núm. 146, págs. 4610, 4611.

Ferrocarril desde la estación de empalme de las líneas del litoral y del interior en la general de Barcelona á Francia hasta la de Vich, número 146, pág. 4614.

Concesión de derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que al contraer matrimonio tuvieran el grado de capitán, núm. 148, pág. 4689.

Visita de inspección á la Sociedad arrendataria del impuesto de cédulas personales en Gerona, núm. 158, págs. 5069, 5071.

#### TRABAJO DE LA MUJER EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES.

Proyecto de ley regularizándole, presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación en la anterior legislatura, y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, número 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 10.º—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

#### TRABAJO DE LA MUJER Y DE LOS NIÑOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES.

—Cumplimiento de la ley que á este asunto se refiere. Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 99, pág. 2738.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 103, págs. 2889, 2890.

#### TRABAJO DE LOS NIÑOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES Y ESPECTÁCULOS PÚBLICOS.

Proyecto de ley regularizándole, presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación en la anterior legislatura, y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 11.º—Quedó nombrada y constituida la Comisión.

**TRAMACED.**—El pueblo de este nombre se segregará del Municipio de Usón y se agregará al de Grañén.

Proposición de ley presentada por el Sr. Alvarado en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 104, pág. 2924, *Apéndice* 1.º—Quedó nombrada, pero no constituida, la Comisión.

Exposición del referido pueblo de Tramaced pidiendo que dicha localidad forme distrito municipal ó sea incorporada al de Grañén.—Presentada por el Sr. Alvarado, núm. 104, página 2924.

#### TRANVÍAS.

Estación de las Delicias al Hipódromo (Madrid). Proposición de ley de los Sres. Presilla y Arredondo, autorizando la concesión de esta vía de comunicación, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 5.º—La apoya el Sr. Arredondo.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 128, pág. 3908.—Comisión, núm. 129, pág. 3980.—Presidente y secretario, núm. 131, pág. 4058.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 23.º—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284. Sometido este proyecto de ley á la aprobación de-

## TRASPORTE

finitiva del Congreso, es desaprobadado en votación ordinaria, núm. 153, pág. 4946.

#### Gerona á Flassá.

Proposición de ley del Sr. Herrero autorizando la construcción de este tranvía, núm. 141, página 4436, *Apéndice* 9.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 150, pág. 4790.—Comisión, núm. 154, pág. 4977.

**Puerta de Palmas al Puente sobre el río Caya en la frontera portuguesa.**

Proposición de ley de los Sres. Silvela (D. Eugenio) y Ceballos, relativa á la fianza que ha de constituir la Empresa concesionaria de dicha vía de comunicación, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 7.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 130, página 3984.—Comisión, núm. 136, pág. 4238.—Presidente y secretario, núm. 137, pág. 4282.—Dictamen, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 24.º—Es aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 139, pág. 4362, *Apéndice* 19.º

**TRANVIAS.**—Condiciones á que se ha de sujetar el cambio de motor en los mismos.

Proyecto de ley remitido por el Senado, fijándolas núm. 129, pág. 3948, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 129, pág. 3980.—Presidente y secretario, núm. 132, pág. 4095.—Dictamen, núm. 133, pág. 4135, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 134, pág. 4146.—Votación definitiva, núm. 151, pág. 4854, *Apéndice* 5.º

**TRASFERENCIAS DE CREDITO.**—Véanse en *Crédito*.

#### TRASLADO DE UN PUESTO DE LA GUARDIA

CIVIL DESDE HOSPITALET Y CAMBRILS Á LA FINCA DE UN PARTICULAR, EN EL TÉRMINO DE VIÑOLS.

Ruego del Sr. Cañellas á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Hacienda.—Petición de los expedientes, núm. 2, pág. 13.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, referente á este asunto, núm. 5, pág. 66.

Idem del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 22, pág. 575.

#### TRASPORTE DE MERCANCÍAS CONTRATADO

EN CONDICIONES EXCEPCIONALES, POR LAS COMPAÑÍAS DE FERROCARRILES.—Véase *Ferrocarriles. Facultad de las Compañías para contratar, etc.*

#### TRASPORTE DE PLOMOS ARGENTÍFEROS.

—Véase. *Plomos argentíferos. Su transporte.*

#### TRASPORTE DE TRIGOS Y HARINAS DEL INTERIOR Á LAS PROVINCIAS VASCONGADAS Y CATALUÑA Y VICEVERSA.

Ruego del Sr. Fernández de Velasco al Sr. Ministro de Fomento.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 20, páginas 472, 473.

Nuevo ruego del Sr. Fernández de Velasco al señor Ministro de Fomento.—Manifestación del de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 47, págs. 1226 á 1228.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, manifestando que los datos pedidos no existen en



TRATADO

aquel Centro, pero que se han reclamado á las Divisiones de ferrocarriles, núm. 62, pág. 1663.

**TRATADO CELEBRADO CON EL IMPERIO DE MARRUECOS.**—Causas de su incumplimiento.

Ruego del Sr. Marengo al Sr. Ministro de Estado.—Petición de antecedentes.—Anuncio de interpelación para cuando hayan podido ser estudiados esos datos.—Manifestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 10, págs. 215, 216.

Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 13, páginas 293 á 296.

**TRATADO DE COMERCIO.**—Además de los cuatro epígrafes siguientes, pueden verse los que á continuación se expresan.

*Régimen aduanero reconocido por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á Alemania, Austria-Hungría, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña y sus colonias, é Italia.*

*Régimen arancelario á que han de sujetarse nuestras relaciones comerciales con Bélgica y Rusia.*

*Relaciones comerciales de España con Italia. Noticias, etc.*

*Relaciones comerciales de las islas de Cuba y Puerto Rico con los Estados Unidos de América.*

*Relaciones comerciales que unen á España con los Imperios de China, el Japón y Annam, con el Reino de Siam y con Persia.*

**TRATADO DE COMERCIO CELEBRADO CON SUIZA.**—Noticias de la prensa respecto á la amenaza de la ruptura del mismo.

Pregunta del Sr. Rodríguez Lagunilla.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 95, página 2592.

— Su cumplimiento.

Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de Estado, núm. 96, pág. 2631.

Pregunta y observaciones de dicho Sr. Diputado respecto á dificultades surgidas en dicha Nación con motivo de la introducción de un artículo que tiene patente de fabricación en España.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Lostau, núm. 97, págs. 2662 á 2666.

Nuevas observaciones del Sr. Lostau respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 114, págs. 3326 á 3329.

Contestación del Sr. Ministro de Estado á las observaciones de dicho señor, núm. 115, página 3376.

**TRATADO DE COMERCIO CON ITALIA.**

Comunicación del Gobierno civil de Barcelona remitiendo el informe del Consejo provincial de agricultura, industria y comercio, en apoyo de una exposición que el de la provincia de Castellón dirigió á las Cortes en la anterior legislatura, pidiendo que no aprueben dicho tratado, núm. 1, pág. 12.

**TRATADOS DE COMERCIO.**—Personalidad del presidente de la Cámara de comercio de Huelva para representar en favor de los mismos. Ruego dirigido por el Sr. Burgos al Gobierno de S. M. en la legislatura anterior.—Comunicación

TRIBUNAL

del Sr. Ministro de Fomento remitiendo la certificación del informe de la Cámara oficial de comercio, industria y navegación de Huelva, relativo á la aprobación del tratado de Comercio con Alemania, y á la celebración de tratados con las Naciones no convenidas, núm. 1, página 12.

**TRATADO DE MARRAKESH.**—Rectificación ó modificación del celebrado en aquella población entre España y el Imperio de Marruecos. Pregunta del Sr. Labra al Sr. Ministro de Estado. Manifestación del de Hacienda.—Rectificación del Sr. Labra, núm. 114, págs. 3338, 3339.

Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 115, páginas 3376 á 3379.

**TRATADO DE PAZ CELEBRADO ENTRE CHINA Y EL JAPÓN.**—Relaciones de España con las Potencias europeas respecto de esta cuestión.

Pregunta del Sr. Labra al Sr. Ministro de Estado. Manifestación del de Hacienda.—Rectificación del Sr. Labra, núm. 114, págs. 3338, 3339.

Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 115, páginas 3376 á 3379.

**TRATADO HISPANO-PORTUGUES.**—Disposiciones que el mismo contiene respecto á las cuestiones que surjan con motivo de la pesca en la costa del Atlántico, y sobre todo en una parte de la costa de la provincia de Huelva.

Ruego del Sr. Burgos al Sr. Ministro de Estado, referente á este asunto.—Manifestación del señor Ministro de Fomento, núm. 10, págs. 212, 213.

Contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 13, págs. 293, 294.

**TRIBUNAL DE CUENTAS DEL REINO.**—Comunicaciones que ha dirigido al Congreso.—Véanse en *Comunicaciones*.

**TRIBUNAL DE LA ROTA.**—Cumplimiento de una sentencia dictada por el mismo.—Véase *Sentencia del Tribunal de La Rota sobre incompatibilidad, etc.*

— Invasión de sus atribuciones por la Sagrada Congregación del Concilio.

Interpelación del Sr. Carvajal y Hué respecto de este asunto.—Discurso de dicho señor explicándola.—Se suspende esta discusión, quedando el orador en el uso de la palabra, núm. 79, páginas 2133 á 2137.

— Negociaciones seguidas con la Santa Sede respecto al reconocimiento de la jurisdicción del mismo.

Pregunta del Sr. Carvajal y Hué.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Azcárate, núm. 140, págs. 4364 á 4368.

**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.**

Real decreto recaído en el recurso de revisión interpuesto por el fiscal de dicho Tribunal contra sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de demandas interpuestas



## TRIBUNAL

por el fiscal contra varios acuerdos de la Junta de clases pasivas relacionados con las pensiones de viudedad de Doña Eduvigis Cristina Thirselius y de orfandad de Doña María de la Concepción Anduaga.—Este decreto, remitido por el Gobierno al Congreso en la anterior legislatura, pasó á las Secciones, quedando nombrada y constituida la Comisión, y ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 22.º*, págs. 1 á 4.

## TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

Real decreto recaído en un recurso de revisión interpuesto por el fiscal de dicho Tribunal contra sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer en demandas interpuestas por el fiscal contra varios acuerdos de la Junta de clases pasivas relacionados con la pensión de viudedad de Doña Dolores Valverde.—Este decreto, remitido por el Gobierno al Congreso en la anterior legislatura, pasó á las Secciones, quedando nombrada y constituida la Comisión, y ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 22.º*, págs. 5 á 7.

Real decreto recaído en el recurso de revisión interpuesto por el fiscal de este Tribunal contra sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de la demanda interpuesta á nombre de D. Ramón Torrijo, fabricante de cerillas en Valencia, contra un acuerdo del tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, que negó su inclusión en el gremio de los concertados con la Hacienda para la explotación del monopolio de dicho artículo.—Este decreto, remitido por el Gobierno al Congreso en la anterior legislatura, pasó á las Secciones, quedando nombrada y constituida la Comisión, y ha sido reproducido en la presente por el señor Presidente del Consejo de Ministros, número 3, págs. 36, 37, *Apéndice 23.º*.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación dando cuenta al Congreso de haber sido suspendido el cumplimiento de la sentencia de dicho Tribunal dictada en el pleito promovido por D. Antonio Aguirre Díaz contra una Real orden relativa al justiprecio de fincas expropiadas para llevar á cabo la apertura de la calle de Velázquez en esta corte.—La Comisión nombrada en la legislatura anterior emitió dictamen, que empezó á discutirse por una enmienda del Sr. Granés, que comenzó y dejó suspendido su discurso para apoyarla.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido la comunicación en la presente legislatura, y, por consiguiente ha quedado reproducido el dictamen, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 24.º*.

Ruego del Sr. Castel al Sr. Presidente respecto de la discusión de este dictamen.—Contestación del Sr. Presidente, núm. 74, pág. 1992.

El Sr. Núñez Granés ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara algunos documentos relacionados con este asunto, y á la Mesa, que cuando se reciban los envíe á la Co-

## TRIBUNAL

misión que en él entiende, núm. 76, pág. 2061. Continúa.—Termina el Sr. Núñez Granés su discurso en apoyo de la enmienda.—Contestación del Sr. López Oyarzábal.—Rectificaciones de ambos señores.—Se vota nominalmente la enmienda, y no resultando número suficiente de Sres. Diputados para tomar acuerdo, el Sr. Presidente suspende esta discusión, núm. 80, páginas 2164 á 2171.

Sometida nuevamente la enmienda del Sr. Núñez Granés á la decisión del Congreso, es tomada en consideración en votación nominal.—Es aprobada sin debate y sustituye al dictamen de la Comisión, quedando éste desechado, núm. 82, págs. 2214, 2215.

## TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.

Comunicación del Gobierno dando cuenta de la suspensión del cumplimiento de una sentencia de dicho Tribunal, por la cual se revoca la Real orden de 18 de Marzo de 1893 y se declara que el Sr. D. Gaspar Salcedo y Anguiano tiene derecho á que se le incluya en el Estado Mayor general del ejército con el empleo de general de división.—La Comisión nombrada en la anterior legislatura emitió dictamen acerca de este asunto, y habiendo reproducido el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente legislatura la indicada comunicación, ha quedado por consiguiente reproducido el dictamen, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 25.º*.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra resolviendo que cese la suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa al pase del Sr. Salcedo al Estado Mayor general del ejército y declarando al propio tiempo la no ejecución de la sentencia, núm. 14, pág. 312.

Real decreto revocando una sentencia de dicho Tribunal, por la que se declara incompetente para conocer en una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor contra un acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda relativo á una liquidación del impuesto de derechos reales.—Quedó constituida en la anterior legislatura la Comisión nombrada para entender en este asunto.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente el ya referido Real decreto, núm. 3, páginas 36, 37, *Apéndice 26.º*.

Real orden suspendiendo el cumplimiento de la sentencia de dicho Tribunal, dictada en pleito seguido por la Administración general del Estado, con la Real Compañía de canalización y riegos del Ebro contra la Real orden de 13 de Junio de 1892.—Quedó constituida la Comisión nombrada en la anterior legislatura, para emitir dictamen acerca de este asunto.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente la ya indicada Real orden, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 27.º*.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo la Real orden dictada de acuerdo con el Consejo de Estado en el expediente relativo á este asunto, núm. 24, pág. 617.

Real decreto revocando la sentencia dictada



TRIBUNAL

por este Tribunal, por la cual, declarándose competente para conocer en la demanda interpuesta por el Ayuntamiento de Villavieja, revocó la Real orden expedida por el Ministro de la Gobernación en 2 de Febrero de 1892.—No llegó á constituirse la Comisión nombrada en la anterior legislatura para entender en este asunto.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente el referido Real decreto, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 28.º*

**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.**

Real orden suspendiendo una sentencia de este Tribunal en el pleito entablado contra la Administración general del Estado por la Compañía concesionaria del tranvía de San Sebastián.—Quedó constituida la Comisión nombrada en la anterior legislatura para emitir dictamen acerca de este asunto.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente la referida Real orden, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 29.º*

Testimonio de una providencia dictada por dicho Tribunal en el recurso interpuesto por D. Tomás Montejo contra una Real orden referente á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río.—Pasa á las Secciones, núm. 8, pág. 169.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 9, página 172.—Comisión nombrada para examinarle, núm. 11, pág. 253.—Presidente y secretario, núm. 12, pág. 282.

Real decreto admitiendo el recurso extraordinario de revisión contra la sentencia dictada por dicho Tribunal en el pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos y revocando la referida sentencia, núm. 134, página 4144, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 143, pág. 4515.

**TRIBUNALES DE EXAMENES.**—Formación de los que han de juzgar á los alumnos de colegios incorporados á los Institutos de segunda enseñanza.

Pregunta del Sr. Groizard.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 130, págs. 3988 á 3991.

**TRIBUNALES DE MARINA.**—Ley de organización y atribuciones de los mismos y de enjuiciamiento militar de la Armada.—Véase *Archivo del Congreso*.

**TRIGOS.**—Opinión de los Diputados catalanes respecto á esta cuestión.—Véase *Fabricantes de harina de Cataluña*.—*Opinión, etc.*

Publicación en nuestros periódicos oficiales, de los precios que tienen en los mercados extranjeros.

Ruego del Sr. Fernández de Velasco al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 20, págs. 472, 473.

**TRIGOS EXTRANJEROS.**—Prohibición de que se introduzcan en España mientras no se resuelva la cuestión suscitada por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla.

TRIGOS

Ruego del Sr. Fernández de Velasco.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 47, págs. 1226 á 1228.

**TRIGOS EXTRANJEROS.**—Real orden estableciendo reglas para la intervención de los despachos de Aduanas referentes á la importación de los trigos.

Pregunta del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición del expediente, núm. 78, páginas 2102, 2103.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 79, págs. 2125, 2130.

Remisión del expediente pedido, núm. 80, página 2150.

— Su adquisición por la Administración Militar de Madrid.—Véase *Adquisición de trigos extranjeros, etc.*

**TRIGOS Y DEMAS CEREALES Y HARINAS DE PROCEDENCIA EXTRANJERA.**

Sumario de lo comprendido en este epígrafe:

*Proposición de ley.*

*Incidencias.*

*Comunicaciones.*

*Exposiciones.*

*Dictamen.*

*Voto particular.*

*Enmiendas.*

*Debate.*

*Votación definitiva.*

*Declaración de algunos Sres. Diputados.*

*Publicación de la ley sancionada.*

Proposición de ley del Sr. Rodríguez Lagunilla y otros Sres. Diputados, adoptando algunas disposiciones relativas á la Admisión de dichos artículos al adeudo en las aduanas de la Península, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 22.º*—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 25, págs. 622, 623.—Comisión, núm. 40, pág. 1050.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.

**INCIDENCIAS:**

Pregunta del Sr. Navarro Reverter, respecto de las noticias de la prensa acerca de los acuerdos tomados en Consejo de Ministros para resolver la cuestión de derechos arancelarios sobre los cereales.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter, núm. 40, págs. 1026 á 1028.

El Sr. Osma pide que se comunique á las Secciones, cuando éstas se reúnan para el nombramiento de la Comisión que ha de examinar este asunto, las declaraciones que el Sr. Ministro de la Gobernación ha hecho respecto de los acuerdos del Consejo de Ministros referentes á esta cuestión.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Osma.—Declaración del señor Ministro de la Gobernación, núm. 40, páginas 1028 á 1030.

El Sr. Ministro de Hacienda manifiesta que está dispuesto á contestar á la pregunta que el señor Muro le ha anunciado respecto de la actitud del Gobierno ante el problema planteado por la



## TRIGOS

proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla, relativa á este asunto.—Explana su pregunta dicho Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Fernández Villaverde.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 40, págs. 1030 á 1037.

El Sr. Castellano dirige algunas preguntas al Gobierno, referentes á sus propósitos en la cuestión planteada por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla, y pide algunos documentos y antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores.—Indicaciones del Sr. Conde del Retamoso.—Presenta este Sr. Diputado las observaciones que dirige al Congreso la representación de las Sociedades de fabricantes de harinas de Barcelona.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 50, págs. 1319 á 1331.

Pregunta del Sr. Montilla (D. Juan) al Gobierno de S. M., y más particularmente al Sr. Ministro de la Gobernación, respecto á cuál es su criterio en cuanto á la legitimidad de la representación que ostentan los diputados provinciales de algunas provincias, comisionados en Madrid para gestionar la solución de la cuestión de cereales.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestaciones de los Sres. Barrio y Mier y Cañellas. Rectificación del Sr. Montilla, núm. 56, páginas 1473 á 1475.

## COMUNICACIONES:

Del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo los datos enviados por los gobernadores civiles de Valladolid, Sevilla, Barcelona y Málaga, reclamados por la Comisión que entiende en este asunto, núm. 44, pág. 1138.

Del de Fomento, remitiendo los datos relativos á los precios de los trigos en Barcelona y Málaga, núm. 47, pág. 1252.

Del de la Gobernación, remitiendo los datos relativos al precio que en Medina del Campo tiene el quintal métrico de trigo y el kilogramo de pan, núm. 50, pág. 1316.

Del de la Guerra, remitiendo los datos que la Comisión le había reclamado, núm. 52, página 1370.

Del de Hacienda, remitiendo la nota de los precios corrientes de los cereales y harinas en las plazas de Barcelona y Málaga en 1894, núm. 53, pág. 1414.

Del mismo, haciendo algunas observaciones respecto de los datos pedidos, núm. 55, pág. 1444.

## EXPOSICIONES PIDIENDO LA APROBACIÓN DE LA PROPOSICIÓN DEL SR. RODRÍGUEZ LAGUNILLA.

De la Diputación provincial de Barcelona, núm. 1, pág. 12.

Del Ayuntamiento de Villalago, núm. 39, página 1023.

Del «Fomento de la Producción nacional», de Zaragoza.—Observaciones del Sr. Castellano al presentarla, núm. 40, pág. 1026.

De la Cámara agrícola oficial de Salamanca.—

## TRIGOS

Presentada por el Sr. Gullón, núm. 42, página 1082.

Del Ayuntamiento de la ciudad de Monzón, número 43, pág. 1108.

De la Comisión provincial de Albacete.—Presentada por el Sr. Ochando, núm. 43, pág. 1110.

De varios pueblos de la provincia de Valladolid.—Observaciones del Sr. Giraldo al presentarla, núm. 43, pág. 1110.

De los Ayuntamientos de Candana, Castejón de Monegros, Vicién, Esquedas, Tamarite de Litera, El Grado y Siétamo, y de varios vecinos de Pozal de Gallinas, núm. 44, pág. 1167.

Del Ayuntamiento de Lagunarrota, núm. 45, página 1193.

De varios pueblos de la provincia de Avila.—Presentada por el Sr. Sánchez Albornoz, número 46, pág. 1196.

De 44 Municipios del distrito de Castrogeriz.—Presentada por el Sr. González de Medina, número 46, pág. 1196.

De los agricultores del pueblo de Turégano.—Presentada por el Sr. Marqués de Cañada-Honda, núm. 46, pág. 1196.

De la Diputación y de algunos Ayuntamientos de la provincia de Burgos, núm. 46, pág. 1222.

De varios pueblos de las provincias de Valladolid y Huesca, núm. 47, pág. 1224.

De la Cámara agrícola riojana.—Presentada por el Sr. Conde de Vilana, núm. 47, pág. 1225.

De varios Ayuntamientos de la provincia de Segovia.—Presentada por dicho Sr. Diputado, número 47, pág. 1225.

De la Junta directiva de la Liga agraria de Cinco Villas de Aragón.—Presentada por dicho señor, núm. 48, pág. 1282.

De varios vecinos de Urones y de varios Ayuntamientos de la provincia de Huesca, núm. 48, pág. 1283.

De la Cámara de comercio de Salamanca y del Círculo mercantil é industrial de la misma ciudad.—Presentada por el Sr. Bullón, núm. 49, pág. 1286.

De 40.000 agricultores de distintas regiones de España.—Observaciones del Sr. Rodríguez Lagunilla al presentarla.—Idem del Sr. Amat y Esteve.—Declaraciones del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Rodríguez Lagunilla, núm. 49, págs. 1287 á 1289.

De los vecinos labradores de Redecilla del Camino.—Presentada por el Sr. Salcedo, núm. 49, pág. 1314.

De varios vecinos de los pueblos de Santa Cecilia y Puebla de Arganzón, núm. 49, pág. 1314.

De los Ayuntamientos de Alcubierre, Martín Miguel, Castellanos de Zapardiel, Lanuza, Pineda, Tremonte, Cilleruelo de Arriba, Villarejo, Cueva Cardiel y Quintanilla Samuño, núm. 49, página 1314.

De los Ayuntamientos y vecinos labradores de los pueblos de Peralta de la Sal, Capdesaso, Valles, Fraga, Biniés, Bleuca, Hocos, Alcocero, Villaescusa de Roa, Pradanos de Bureba, Monasterio de Rodiella y Fueseña, núm. 50, pág. 1341.

De los Ayuntamientos de Aldeavieja, Mancera de



## TRIGOS

- Arriba, Muñico, Niharra, Muñogalindo, Navalosa y Sotosancho.—Presentadas por el Sr. Sánchez Albornoz, núm. 51, pág. 1344.
- De los pueblos de Aldeonte y Chañe.—Presentadas por el Sr. Conde de la Corzana, núm. 51, página 1344.
- De los vecinos y labradores de Quintanaortuño, núm. 51, pág. 1344.
- De los Ayuntamientos de Sangarrén, Alcalá de Gurrea, Santa Lecina, Arévalo, La Horra, Mambrilla de Castrejón, Villafría, Pino de Bureba, Fontioso y Hormaza, núm. 51, pág. 1368.
- De los pueblos de Grajos y Burgohondo.—Presentada por el Sr. Sánchez Albornoz, núm. 52, página 1370.
- De los Ayuntamientos, alcaldes, jueces y fiscales municipales de los pueblos de Cebolla, Collado de Contreras, Bernuy, Zapardiel, Vega de Santa María y Cesta.—Observaciones del Sr. Amat al presentarlas, rectificando algunas apreciaciones anteriores del Sr. Ministro de Fomento respecto de este asunto.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Fomento y Amat, núm. 52, páginas 1370 á 1372.
- De los Ayuntamientos y vecinos labradores de Ciadoncha, Aiguélas, Lupiñén, Corcullano, Baillo, Villalvos, Pallanuelo y Castellanos de Castro, núm. 52, pág. 1395.
- De los vecinos de Piedrahita.—Presentada por el Sr. Castillo García y Soriano, núm. 53, página 1400.
- De Villamanrique y Fuentidueña de Tajo.—Presentada por el Sr. Pozo Egosque, núm. 53, página 1401.
- De la ciudad de Briviesca.—Presentada por el señor Aparicio y Ruiz, núm. 53, pág. 1401.
- De los Ayuntamientos de Blascodes, Blascomillán, Moraleja de Matababras, Villafior y Villanueva de Gómez, y de los Ayuntamientos y vecinos labradores de Loporzano, Gurrea de Gállego, Grañén, Pinilla de Trasmonte, Ubierna, Campillo de Aranda, Vizcaínos y Tobar, núm. 53, página 1415.
- De los pueblos de Cobos de Segovia, Muñopedro, Gemenuño y Santovenia.—Presentada por el Sr. Conde de Vilana, núm. 54, pág. 1421.
- De la Comisión provincial de Zaragoza.—Presentada por el Sr. Monares, núm. 54, pág. 1421.
- De gran número de agricultores de los pueblos de Golpejas, Almenara, Valdecarros, Aldeatejada, Miranda de Azán, Arapiles, Las Torres, Carbajosa de la Sagrada y Siete Iglesias.—Presentada por el Sr. Bullón, núm. 54, pág. 1421.
- De los Ayuntamientos de Salobral, Narrillos de San Leonardo y Herreros de Suso.—Presentadas por el Sr. Sánchez Albornoz, núm. 54, página 1441.
- De los de La Parra, Hornillo, Guisando, Nava-luenga, Tiemblo, Serranillos, Lanzalista y Potayos del Hoyo.—Presentadas por el Sr. Silvela (D. Francisco Agustín), núm. 54, página 1441.
- De los de Zarzosa de Río Pisuerga, Padilla de Arriba, Fernandino, Tapia, Avellanosa de Muño, Olmos de la Picaza, Ontanas, Castrillo de Mur-

## TRIGOS

- cia, Olmillos junto á Sasamón, Villagutiérrez, Cañizar de los Ajos, Villaldemiro, Villadiego, Alvillos, Arenillas de Villadiego y Villasidro.—Presentadas por el Sr. González de Medina, número 54, pág. 1441.
- De los de Alcolea de Cinca, Quicena, Igries, Sieste, Sasadel, Abadiado, Tramacastilla, Canfranc, Martes, Javierregay y Arcos, núm. 54, página 1441.
- De varios vecinos labradores de los pueblos de Solas de Bureba, Villaquirán de la Puebla, Laparte de Bureba, Cascajares de Bureba, Cameno, Celada de Camino, Navas de Bureba, Villasur de Herreros, Villanasar, Río de Oca, Arlanzón, Quintanilla San García, Dazoó, Galbarros, Bahabón de Esgueva, Cubo, Santa Inés, Mazuelo de Muño y San Quirce de Río Pisuerga, núm. 54, pág. 1441.
- Del Ayuntamiento y vecinos de Berdún y de los vecinos labradores de los pueblos de Revilla del Campo, Santa Olalla de Bureba, Villaguda, Tórtoles de Esgueva, San Pedro Saumel y Pedrosa de Duero, núm. 55, pág. 1444.
- De los pueblos de Modubar de la Emparedada, Vilviestre de Muño, Grisaleña, Berlangas, Villalómez, Sarracín, Acedillo, Zuñeda, Villafranca, Montes de Oca, Tordiceles y Fresno de Río Tírron, núm. 56, pág. 1472.
- De los Ayuntamientos de Barranco y Sanchorreja.—Presentadas por el Sr. Sánchez Albornoz, núm. 56, pág. 1472.
- De 94 Ayuntamientos de la provincia de Zamora, de todos sus partidos y de todos sus distritos electorales.—Presentada por el Sr. Avedillo, núm. 56, págs. 1472, 1473.
- Del Ayuntamiento de Lierta y vecinos labradores de Villayerno, Hoyales, Medina de Pomar, Peñaranda de Duero, Rubena, Castrillo Solarana, Arandilla y Villarta, núm. 57, pág. 1521.
- De los labradores de Cornudilla y Torrecilla del Monte, núm. 58, pág. 1550.
- De varios pueblos de la provincia de Avila, número 58, pág. 1550.
- De los Ayuntamientos del partido judicial de Illescas.—Presentada por el Sr. Recio y Sánchez de Ipola, núm. 59, pág. 1552.
- Del Ayuntamiento de Salas de los Infantes y de varios pueblos de la provincia de Burgos, número 59, pág. 1579, núm. 62, pág. 1663; número 65, págs. 1728, 1753.
- De los pueblos de Torrelara y Solduengo, número 64, pág. 1726.
- De varios labradores del término municipal de Coruña del Conde, núm. 66, pág. 1756.
- Del Ayuntamiento de La Adrada.—Presentada por el Sr. Silvela (D. Francisco Agustín), número 66, pág. 1795.
- De los vecinos labradores de Castillo Río Pisuerga, núm. 68, pág. 1822.
- Del pueblo de Gredilla la Polera, núm. 72, página 1938.
- Del Ayuntamiento de Poveda.—Presentada por el Sr. Sánchez Albornoz, núm. 74, pág. 2019.
- Dictamen de la mayoría de la Comisión, núm. 53, pág. 1414, *Apéndice 6.º*



## TRIGOS

Voto particular del Sr. Rodríguez Lagunilla, número 53, pág. 1414, *Apéndice* 7.º

## ENMIENDAS:

Del Sr. Junoy, al párrafo segundo del art. 1.º, número 53, pág. 1414, *Apéndice* 8.º

Del Sr. Conde de la Corzana al art. 1.º, núm. 55, pág. 147, *Apéndice* 2.º

Del Sr. Fernández Latorre al art. 2.º, núm. 54, pág. 1436, *Apéndice* 1.º

Del Sr. Conde del Retamoso (art. 3.º adicional), núm. 56, pág. 1488.

Debate sobre el voto particular.—Discurso del señor Sánchez Arjona en contra.—Idem del señor Rodríguez Lagunilla en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Declaraciones de los señores Cos-Gayón, Fernandez Villaverde, Barrio y Mier, Muro y Gamazo (D. Germán).—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Fernández Villaverde, Cos-Gayón y Gamazo.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 54, págs. 1422 á 1433.—(Adhesiones á esta votación: á la mayoría, página 1441; á la minoría, pág. 1441.)

Discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión.—Discurso del Sr. Pedregal en contra. Se suspende esta discusión, quedando el orador en el uso de la palabra, núm. 54, págs. 1436 á 1440.

Continúa.—Termina el Sr. Pedregal.—Discurso del Sr. Garijo (D. Cipriano), primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Navarro Reverter, segundo en contra.—Idem del Sr. Sánchez Guerra, segundo en pro. Rectificación del Sr. Navarro Reverter.—Alusión personal del Sr. Moret y Prendergast.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Se suspende esta discusión, núm. 55, págs. 1447 á 1470.

Continúa.—Terminada la discusión de la totalidad, se procede á la discusión por artículos, número 56, pág. 1477.

Art. 1.º—Enmienda del Sr. Junoy.—No es admitida por la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Santa María de Paredes.—Rectificaciones de ambos señores. Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Retira su enmienda el Sr. Junoy.—Enmienda del Sr. Conde de la Corzana.—No es tampoco admitida por la Comisión.—La apoya el señor Muro como uno de los firmantes, por cesión que de la palabra le hace dicho Sr. Conde.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Muro.—Discurso del Sr. Santa María de Paredes.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Hacienda, Muro, Santa María de Paredes y Moret y Prendergast.—En votación nominal es desechada la enmienda.—Discusión del artículo.—Declaraciones de los Sres. Carvajal y Hué, Barrio y Mier y Rodríguez (D. Calixto).—Es aprobado el art. 1.º, núm. 56, págs. 1477 á 1493.

Art. 2.º—Adición del Sr. Fernández Latorre.—Es admitida por la Comisión, la toma en consideración el Congreso, y con ella es aprobado el artículo, pág. 1493.

## TRUEBA

Art. 3.º adicional, presentado por el Sr. Conde del Retamoso.—Le admite la Comisión, es tomado en consideración por el Congreso y pasa á formar parte del proyecto, quedando terminada la discusión del mismo, pág. 1493.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1494, *Apéndice* 5.º

El Sr. Carvajal y Hué, en su nombre y en el de los Sres. Salmerón, Ballester, Labra, Azcárate, Pedregal, Prieto y Caules y Moya, pide que conste nominalmente su voto en contra, página 1494.

Publicación de la ley sancionada, núm. 70, página 1876, *Apéndice* 1.º

**TRIGOS Y HARINAS.**—Su transporte desde el interior á las Provincias Vascongadas y Cataluña y viceversa.—Véase *Transporte de trigos y harinas del interior á las Provincias Vascongadas, etc., etc.*

**TRIVES** (Sr. D. Nicanor Alvarado y Casanova, Marqués de), Senador vitalicio.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que autoriza la cesión de la «Batería de la Lage» al Municipio de Vigo, núm. 135, pág. 4212, *Apéndice* 3.º

**TRONCOSO** (Sr. D. Quintín Arévalo y Bayón, Conde de), Diputado por Saldaña (Palencia).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Abril, núm. 93, página 2542.

Concesión de un plazo para que los Ayuntamientos puedan solicitar que se exceptúen de la desamortización los terrenos comunales, núm. 109, pág. 3154.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 129, pág. 3979.

Explotación por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 141, pág. 4435.

**TRUBIA.**—Falsificación cometida en el escrutinio general de las últimas elecciones municipales en la sección de dicho pueblo.

Ruego del Sr. Pedregal al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Declaración del de la Gobernación. Rectificación del Sr. Pedregal, núm. 124, página 3757.

**TRUEBA PARDO** (Sr. D. Andrés), Diputado por Puebla de Sanabria (Zamora).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 44, pág. 1167.

Carretera desde la de Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, núm. 57, pág. 1515.

Carretera de Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas, núm. 67, pág. 1818.—Secretario, núm. 68, pág. 1846.

Ferrocarril de Lorca á Cartagena, núm. 67, página 1818.

Carretera de Camarzana de Tera á La Bañeza, número 89, pág. 2398.—Secretario, pág. 2400.



UGIJAR

De Ciruelas á la de Madrid á Francia, núm. 100, pág. 2809.

Cesión del castillo que existe en la villa de Puebla de Sanabria al Ayuntamiento de la misma, núm. 109, pág. 3153.—Secretario, núm. 110, pág. 3193.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Astorga á Puebla de Sanabria, número 60, pág. 1583.

De Camarzana de Tera á La Bañeza, núm. 85, página 2295.

Cesión del castillo que existe en la Puebla de Sanabria al Ayuntamiento de la misma villa, número 107, pág. 3045.

U

UGIJAR (Granada).—Agregación á este Municipio, de los de los pueblos de Cojáyar, Cherín, Mairena, Mecina Alfachar, Nechite y Játor para formar uno solo.

Proposición de ley del Sr. Aguilera (D. Alberto), núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 31.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 55, pág. 1444.—Comisión, núm. 57, pág. 1519.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1579.—Dictamen, núm. 60, página 1609, *Apéndice* 12.º—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1635.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 62, pág. 1663, *Apéndice* 14.º

ULTRAJE INFERIDO ALEMBAJADOR EXTRAORDINARIO DEL EMPERADOR DE MARRUECOS.

Pregunta del Sr. Llorens.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación del señor Llorens.—Manifestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Cánovas del Castillo.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Carvajal y Hué.—Rectificación del Sr. Ministro de la Guerra.—Manifestación del Sr. Moret.—Propuesta del Sr. Presidente.—Acuerdo unánime del Congreso, núm. 52, páginas 1377 á 1384.

ULTRAMAR (Reformas de).—Véase *Cuba y Puerto Rico*.—*Reforma del gobierno y administración civil en estas islas*.

UNIFORME DEL EJERCITO.—Su reforma.—Véase *Ejército*.—*Reforma del uniforme, etc.*

UNIVERSIDAD DE BARCELONA.—Oposiciones para proveer la cátedra de Derecho político y administrativo de aquel establecimiento.—Véase *Barcelona*.—*Oposiciones, etc.*

UNIVERSIDAD DE OVIEDO.—Concesión á la misma, del bronce necesario para fundir un busto de la Reina Doña Isabel II, con destino á dicho establecimiento de enseñanza.

Proposición de ley de los Sres. Suárez Inclán (Don Félix) y Gómez Pelayo, presentada en la anterior legislatura y reproducida en la presente por el primero de dichos Sres. Diputados, núm. 6, pág. 97, *Apéndice* 3.º

URZAIZ

UNIVERSIDAD DE OVIEDO.—Concesión á la misma del bronce necesario para fundir un busto de su fundador.

Proposición de ley presentada por el Sr. Pedregal y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura y reproducida por dicho señor en la presente.—Quedó emitido el dictamen, núm. 50, página 1317, *Apéndice* 1.º—Es aprobado sin debate, núm. 62, pág. 1663.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 64, pág. 1755, *Apéndice* 9.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 88, página 2362, *Apéndice* 8.º

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO.—Noticias de la prensa respecto al nombramiento de rector de aquel centro de enseñanza.

Pregunta del Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho señor Diputado, núm. 126, pág. 3832.

UNIVERSIDADES.—Inamovilidad del personal de las Secretarías de las mismas.—Véase *Secretarios generales de las Universidades*.—*Su inclusión en el art. 170 de la ley de instrucción pública de 1857*.

URQUIJO (Sr. D. Juan Manuel de Urquijo, Marqués de), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que establece el procedimiento con que se ha de acreditar el derecho á la exención del servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 58, pág. 1524, *Apéndice* 1.º

Idem para el que se refiere al abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 92, pág. 2481, *Apéndice* 1.º

URQUIJO Y GOICOECHEA (Sr. D. Adolfo de), Diputado electo por el distrito de Bilbao, provincia de Vizcaya. Presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 292), que pasó á la Comisión de actas.—Los dictámenes de esta Comisión han sido reproducidos en la presente, núm. 2, pág. 15, y aprobado el voto particular relativo á dicho Sr. Urquijo, núm. 38, páginas 982 á 991.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice* 41.º—Es también aprobado, quedando admitido y proclamado Diputado dicho señor, núm. 41, pág. 1079.

En *Actas por provincias* véase la discusión de la de este distrito.

URZAIZ Y CUESTA (Sr. D. Angel), Diputado por Vigo (Pontevedra).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.—Vicepresidente, núm. 17, pág. 418. Comisión mixta, núm. 157, pág. 5038.

Corrección de estilo, núm. 11, pág. 251; núm. 16, pág. 396.

Carretera de la Puerta de Canido á San Cristóbal, núm. 24, pág. 615.

Concesión de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico, á los productos de los Estados Unidos, núm. 40, página 1049.



## USON

- Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 57, página 1516.—Secretario, núm. 60, pág. 1582.
- Carretera del cruce del Burgo á Gira, núm. 57, pág. 1516.—Presidente, núm. 59, pág. 1578.
- De Almarcha á Villarrobledo, núm. 57, página 1516.
- De Puenteareas á Salvatierra, núm. 57, página 1517.
- Obras de canalización y riegos del Ebro, núm. 57, pág. 1518.—Secretario, núm. 71, pág. 1935.
- Concesión de derechos pasivos á los médico-cirujanos, facultativos de segunda clase y farmacéuticos municipales, núm. 89, pág. 2397.
- Modificación del distrito electoral de Caldas de Reyes, núm. 89, pág. 2399.
- Ferrocarril de Porriño á Mondáriz, núm. 93, página 2543.
- Carretera de la estación de Tuy al punto denominado «Santo Domingo», núm. 119, pág. 3593.
- Cesión ó enajenación al Municipio de Vigo, de la «Batería de la Lage», propiedad del Estado, número 119, pág. 3593.—Secretario, núm. 120, pág. 3623.—Comisión mixta, núm. 136, página 4240.—Secretario, núm. 140, pág. 4397.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 88, págs. 2353, 2355; núm. 89, página 2384; núm. 94, pág. 2576; núm. 129, página 3976; núm. 130, págs. 3994, 3995, 3999, 4002, 4004, 4005, 4006, 4007, 4012, 4016, 4017; número 134, pág. 4155; núm. 136, págs. 4233, 4234; núm. 137, págs. 4264, 4266, 4272, 4277, 4280; núm. 138, págs. 4298, 4299, 4305, 4312, 4313, 4316, 4317; núm. 147, pág. 4679; número 151, págs. 4835, 4841, 4847; núm. 152, páginas 4891, 4893, 4896, 4908, 4910, 4912, 4916, 4918, 4919, 4920, 4922, 4923, 4925.
- Abusos de los agentes de las empresas de emigración en la provincia de Pontevedra, número 95, pág. 2589.
- Propósito del Gobierno de enviar plata amonedada á la isla de Cuba, núm. 99, págs. 2746, 2748, 2751.
- Autorización para ceder ó enajenar al Ayuntamiento de Vigo la «Batería de la Lage», propiedad del Estado, núm. 119, pág. 3546.
- Recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Estado, núm. 143, págs. 4494, 4496, 4507, 4510, 4513; núm. 144, págs. 4556, 4559, 4561.
- Exposición relativa á la rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 153, pág. 4933.
- Articulado de la ley de presupuestos, núm. 158, pág. 5092.
- USON.**—Modificación del Municipio de este nombre.—Véase *Tramaced*.
- USURBIL.**—Agregación del barrio de Zubieta al término municipal de dicho punto.
- Proposición de ley presentada por el Sr. Calbetón en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 37, pág. 940, *Apéndice 4.º*

## VADILLO

**USSIA Y ALDAMA** (Sr. D. Luis). Véase *Aldama* (Marqués de).



## VACUNACION Y REVACUNACION OBLIGATORIAS.

- Proposición de ley del Sr. Avila, determinando la edad y condiciones en que han de verificarse, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice 11.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 96, pág. 2621.—Comisión, núm. 100, pág. 2809.—Presidente y secretario, núm. 103, pág. 2920.
- El Sr. Avila ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara una relación de las defunciones producidas por la viruela en los últimos cinco años.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 103, pág. 2890.
- Recuerda el Sr. Avila la petición de datos que tiene hecha, y ruega que sean remitidos algunos otros relacionados con este asunto, núm. 132, pág. 4063.
- Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación participando que se habían pedido á los gobernadores de las provincias los datos reclamados por el Sr. Avila, y que serían remitidos tan pronto como se recibieran, núm. 136, pág. 4241.
- Reproduce su ruego el Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 137, pág. 4247.
- Ruega el Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento que remita á la mayor brevedad al Congreso el dictamen relativo á esta proposición, que le ha sido enviado para que emita su opinión acerca del mismo.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 137, página 4247.
- Dictamen acerca de la proposición, núm. 140, página 4397, *Apéndice 21.º*
- VADILLO** (Sr. D. Javier González de Gastejón y Elío (Marqués del), Diputado por Pamplona (Navarra).
- Su nombramiento de Subsecretario del Ministerio de la Gobernación, núm. 88, pág. 2362.
- Anuncia el Sr. Presidente que dicho señor cesaba en el cargo de Diputado por haber dejado pasar el plazo de quince días que marca el art. 31 de la Constitución, sin haber participado al Congreso la correspondiente renuncia del ya expresado cargo de Subsecretario, núm. 110, página 3193.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:**
- Carretera de Egea á Luesia, núm. 81, pág. 2198.—Presidente, núm. 82, pág. 2224.
- De Ruesta á Sos, núm. 81, pág. 2198.
- De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, núm. 81, pág. 2199.—Presidente, número 82, pág. 2224.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:**
- Acta de Villarcayo.—Presentación de documentos, núm. 3, pág. 36; núm. 10, págs. 202, 203, 204, 208, 209; núm. 35, pág. 905.



VALDAVIA

Consagración y establecimiento de un Obispo protestante en Madrid, núm. 4, págs. 45, 46; número 26, pág. 654; núm. 38, págs. 970, 982.

Resolución de las reclamaciones entabladas contra el decreto de reorganización de la segunda enseñanza, núm. 10, págs. 202, 204.

Exposición relativa á la reforma de la segunda enseñanza, núm. 15, pág. 353.

Aplicación de los beneficios de las disposiciones vigentes á los capellanes de penales y cárceles, núm. 26, pág. 654.

Resolución del expediente relativo á la exención á favor de los párrocos, de la obligación de expedir las partidas de bautismo, núm. 37, página 946.

Reclamación relativa á la nulidad de la subasta anunciada para la venta del solar del convento de Santo Domingo de la villa de Roa, núm. 37, pág. 946.

Acta de Balaguer, núm. 84, págs. 2282, 2285, 2286, 2287.

**VALDAVIA** (Sr. D. Mariano Osorio de Lamadrid, Marqués de la), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley fijando reglas para la elaboración y venta de vinos artificiales, número 101, pág. 2847, *Apéndice 1.º*

Idem para el que se refiere á la rectificación de las cartillas evaluatorias, núm. 156, pág. 5006, *Apéndice 1.º*

**VALDEIGLESIAS** (Sr. D. Alfredo Escobar y Ramírez, Marqués de), Diputado por Navalcarnero (Madrid).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Explotación por cuenta del Estado, del trozo de ferrocarril de Madrid á los Carabancheles, número 141, pág. 4435.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Olvido de algunos pueblos de la provincia de Madrid en el reparto del crédito extraordinario para socorro de las desgracias causadas por los temporales, núm. 68, pág. 1824.

Incidente promovido por el Sr. Llorens con motivo de un suelto del periódico *La Epoca*, referente á apreciaciones hechas por dicho señor, discutiendo los presupuestos, núm. 111, pág. 3220.

**VALDELAGRANA** (Conde de).—Véase *Mudela* (Marqués de).

**VALDETERRAZO** (Sr. D. Ulpiano González de Olañeta, Marqués de), Diputado por Llerena (Badajoz).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la estación de Azuaga á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, número 40, pág. 1049.

De Villar del Rey á La Roca, núm. 57, pág. 1519. Rectificación de las cartillas evaluatorias, número 145, pág. 4597.—Presidente, núm. 147, página 4681.

**VALENCIA**.—Abono de cantidades que han correspondido á varios pueblos de esta provin-

VALENCIA

cia en el reparto del crédito votado para alivio de calamidades públicas.

Ruego del Sr. Iranzo al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 106, pág. 2998.

**VALENCIA**.—Abusos que se vienen cometiendo en el Juzgado de Sueca con el beneplácito de la Audiencia de aquella ciudad.—Véase *Sueca*. *Abusos que se vienen cometiendo, etc., etc.*

— Alivio de las desgracias producidas por una tormenta en varios pueblos de esta provincia.

Pregunta y ruego del Sr. Manteca.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 128, págs. 3909, 3910.

— Antecedentes relativos á la fijación del cupo de consumos á varios pueblos de esta provincia y á los expedientes de revisión incoados con este motivo.

Ruego del Sr. Iranzo.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 111, págs. 3202, 3203.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 123, pág. 3704.

— Aplicación á esta capital, de las disposiciones vigentes en lo que hacen relación con los Registros fiscales de la propiedad urbana.

Preguntas y observaciones del Sr. Testor.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 108, páginas 3078 á 3087.

— Audiencia de lo criminal.—Abusos en ella cometidos.—Véase *Sueca*.—*Abusos que se vienen cometiendo en este Juzgado con el beneplácito de la Audiencia de Valencia*.

— Autorización á la Diputación provincial para ampliar el empréstito que le fué concedido para construcción de obras públicas.

Proposición de ley del Sr. Ruiz Capdepón y otros Sres. Diputados, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 9.º*—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 137, pág. 4244.—Comisión, núm. 141, pág. 4435.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.—Dictamen, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice 19.º*—Es aprobado sin debate, número 142, pág. 4450.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 142, pág. 4476, *Apéndice 6.º*

— Constitución de la Diputación provincial.

Pregunta del Sr. Pardo y Pérez.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Anuncia dicho Sr. Diputado una interpelación respecto de este asunto.—La acepta en el acto el Sr. Ministro.—Discurso del Sr. Pardo explanándola.—Contestación del Sr. Ministro.—Se suspende la discusión, núm. 22, págs. 539 á 543.

Anunciada por el Sr. Presidente la continuación del debate relativo á este asunto, y no habiendo ningún Sr. Diputado que pidiera la palabra, acuerda el Congreso pasar á otro asunto, número 68, pág. 1835.

— Desmanes cometidos por dos periódicos de aquella localidad.—Véase *Represión de los desmanes cometidos por una gran parte de la prensa*.

— Guardería rural de aquella provincia.

Exposición del Ayuntamiento de dicha capital, ni-



## VALENCIA

diendo que dicho servicio pase á cargo de los Ayuntamientos en la forma que determina la vigente ley municipal, núm. 94, pág. 2579.

**VALENCIA.**—Modificación de la división territorial de esta provincia para elecciones de Diputados á Cortes. (Elige 15 Diputados; elegirá 17.) Proposición de ley del Sr. Llorente, núm. 81, página 2200, *Apéndice* 23.º

— Remedio de la crisis agrícola de aquella región.

Exposición de la Comisión provincial, referente á este asunto.—Presentada por el Sr. González de la Fuente, núm. 82, pág. 2202.

**VALERO Y ALGORA** (Sr. D. Angel).—Véase *Montenegrón* (Conde de).

**VALIDEZ O FALSEDAD DE LETRAS ANTIGUAS Y MODERNAS.**—Véase *Reconocimiento de firmas, cotejos, etc.*

**VALORES DEL ESTADO.**—Imposición de un 10 por 100 contributivo sobre la renta de todos ellos.—Véase *Contribución de inmuebles, cultivo y ganadería. Forma, etc.*

**VALORES INDUSTRIALES QUE NO PAGAN CUPÓN NI DIVIDENDO.**—Exacción del impuesto del timbre.—Véase *Sociedades industriales. Aplicación del impuesto del timbre, etc.*

**VALLADOLID.**—Abusos cometidos por un catedrático del Instituto de aquella ciudad.—Véase *Abusos cometidos por un catedrático del Instituto de Valladolid.*

— Criterio del Gobierno respecto á la supresión de la penitenciaría de dicha ciudad.

Ruego del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del señor Muro, núm. 158, págs. 5073, 5074.

— Instalación provisional y definitiva del Instituto de segunda enseñanza de esta ciudad.

Ruego del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 107, págs. 3038 á 3040.

— Noticias de la prensa respecto á la concesión de la capitalidad de un nuevo cuerpo de ejército á favor de dicha ciudad.

Pregunta del Sr. Spottorno.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 105, págs. 2962 á 2965.

— Provisión de la plaza de catedrático de Religión y Moral de la Escuela Normal de esta ciudad.—Véase *Escuela Normal de maestros de Valladolid, etc., etc.*

— Reparación del Museo de Bellas Artes y de la Biblioteca de Santa Cruz de esta ciudad.

Ruego del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 107, págs. 3038 á 3040.

**VALLE DE ARAN.**—Situación de sus habitantes á consecuencia de los temporales.

Ruego del Sr. García Trapero al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 66, pág. 1756.

**VALLE DE MENA.**—Resolución del expediente de nulidad de las elecciones municipales.

Ruego del Sr. Calvo y Gil al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 157, pág. 5038.

## VAZQUEZ

**VALLE DE VALDIVIESO.**—Resolución del expediente relativo á las elecciones municipales. Ruego del Sr. Calvo y Gil al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 157, pág. 5038.

**VALLE Y CARDENAS** (Sr. D. Manuel María del), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que incluye en el plan general de carreteras del Estado, la de La Pinza á la estación de Aguilar de Campóo, número 113, pág. 3323, *Apéndice único.*

**VALLÉS Y RIBOT** (Sr. D. José María), Diputado por La Bisbal (Gerona).

Elegido también por Tarragona, opta por la representación de La Bisbal, núm. 55, pág. 1444.

**VALLÉS Y RIBOT** (Sr. D. José María), candidato proclamado por la Junta de escrutinio, como Diputado electo por el distrito de Villanueva y Geltrú (Barcelona). Presentó en la anterior legislatura su credencial (núm. 432), que pasó á la Comisión de actas, núm. 45, pág. 1302.—Dictamen de esta Comisión proponiendo al Congreso que, rectificando dicha proclamación, admita como Diputado, en lugar de dicho señor, á Don José A. Ferrer y Soler, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice* 7.º—Reproducción de este dictamen en la presente legislatura, núm. 2, pág. 15.—Su aprobación, núm. 50, págs. 1331 á 1333.

En *Actas por provincias* véase la discusión de la de este distrito.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Acta de Villanueva y Geltrú, núm. 41, págs. 1071, 1073, 1074; núm. 42, pág. 1105; núm. 44, página 1167.

**VARIACION DE LA DIVISION DE DISTRITOS ELECTORALES.**—Véase *Distritos electorales. Su modificación y variación.*

**VAZQUEZ DE MELLA Y FANJUL** (Sr. D. Juan), Diputado por Estella (Navarra).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Peticiones para el mes de Noviembre, núm. 11, pág. 251.

Suplicatorio para procesar al Sr. Llorens, núm. 11, pág. 252.

Carretera de Marchamalo á Tamajón, núm. 81, página 2198.

De Albuera á Valverde de Leganés, núm. 81, página 2198.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Actitud del Gobierno anterior ante la especie circulada en la prensa, referente al ingreso de SS. MM. en la Masonería, núm. 3, págs. 26, 27. Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 19, págs. 457, 459, 463, 464, 465, 466, 468; núm. 21, páginas 513, 315, 516; núm. 23, pág. 575.

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 64, pág. 1725.

Causas y solución de la crisis ocurrida en Marzo



VAZQUEZ

de 1895, núm. 90, pág. 2406; núm. 92, páginas 2483, 2487, 2488, 2489.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 90, págs. 2417, 2422, 2424, 2427; número 94, págs. 2568, 2573, 2575; núm. 121, páginas 3660, 3661.

Llamamiento de los excedentes de cupo, á las filas del ejército.—Redención establecida para los 20.000 hombres llamados por la Real orden de 23 de Abril, núm. 108, págs. 3087, 3088, 3089.

Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, núm. 125, pág. 3807.

**VAZQUEZ DE MELLA Y FANJUL** (Sr. D. Juan), Diputado por Estella (Navarra).

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Inclusa de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, número 1, pág. 12.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 11, pág. 252.—Presidente y secretario, núm. 84, pág. 2290.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 86, pág. 2337, *Apéndice*, 10.º.—Es aprobado sin debate, número 88, pág. 2362.

**VAZQUEZ DE MELLA Y FANJUL** (Sr. D. Juan), Diputado por Estella (Navarra).

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Inclusa de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 30, pág. 754.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 40, pág. 1051.—Presidente y secretario, núm. 45, pág. 1193.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 47, página 1252, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 74, pág. 2019.

**VAZQUEZ DE MELLA Y FANJUL** (Sr. D. Juan), Diputado por Estella (Navarra).

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Inclusa de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 44, pág. 1138.—Pasa á las Secciones.—Comisión núm. 57, pág. 1517.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1550.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 59, página 1579, *Apéndice* 18.º.—Es aprobado sin debate, núm. 74, pág. 2019.

**VAZQUEZ QUEIPO** (Sr. D. Antonio), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley de mejora y saneamiento interior de las grandes poblaciones, número 50, pág. 1341, *Apéndice* 8.º

Idem para la concesión del ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, pág. 1370, *Apéndice* 2.º

**VEGA DE ARMIJO** (Sr. Marqués de Mos y de la), Diputado por Montilla (Córdoba).

Presidente de la Mesa definitiva, núm. 1, pág. 6.

COMISIONES DE QUE HA FORMADO PARTE Y QUE HA PRESIDIDO POR RAZÓN DE SU CARGO:

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los días y del cumpleaños de S. M. el Rey, número 44, pág. 1167; núm. 122, pág. 3664.

VEGA

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE Y DISCURSOS QUE HA PRONUNCIADO:

Dando gracias al Congreso por haber sido elegido Presidente de la Mesa definitiva, núm. 1, pág. 6.

Crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.

Causas de la formación del nuevo Ministerio.

Sus propósitos, núm. 1, pág. 9; núm. 16, páginas 386, 387, 388, 389; núm. 21, págs. 523, 524; núm. 22, págs. 550, 551, 552, 554, 555, 556, 557, 558, 559; núm. 24, págs. 604, 605, 606, 607, 609, 614.

Propuesta relativa á la hora en que han de comenzar las sesiones, núm. 1, pág. 10.

Incidentes promovidos por palabras pronunciadas por el Sr. Marengo dirigiéndose á la mayoría, y por las del Sr. Conde de Xiquena dirigidas al Sr. Marengo, núm. 22, págs. 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559.

Manifestación de duelo por el fallecimiento de los Sres. Conde de Ríos y Sagasta (D. José), núm. 7, pág. 118.

Observaciones y propuesta relativas á la votación de las actas graves, núm. 7, pág. 143.

Exposición referente á los remedios que deben aplicarse para conjurar la crisis agrícola, número 8, pág. 147.

Tramitación que ha de darse al proyecto de ley relativo á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 8, págs. 155, 156, 157, 158; núm. 10, pág. 228.

Reclamación é incidente relativos á la aprobación del Acta de la sesión del 21 de Noviembre, número 10, págs. 200, 201, 202.

Acta de Villarcayo, núm. 10, págs. 203, 206, 207.

Contestación dada al Sr. Marengo respecto á una reclamación que había hecho, relativa al número de Sres. Diputados que habían tomado un acuerdo, núm. 10, pág. 129.

Propuesta para que las sesiones empiecen á las tres de la tarde, núm. 12, pág. 256.

Incidente relativo á la votación del acta de Valverde del Camino, núm. 13, pág. 305.

Significación del Sr. Perojo entre los partidos políticos de la isla de Cuba, núm. 14, págs. 312, 313, 332, 333.

Cumplimiento del art. 107 del Reglamento, número 14, pág. 313.

Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 15, págs. 346, 347; núm. 25, págs. 620, 621; núm. 59, pág. 1564.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del Cardenal Fray Zeferino González, núm. 18, página 426.

Antecedentes y datos relativos al cumplimiento de la ley de movilización de las escalas del ejército, por lo que respecta á los oficiales de Infantería, núm. 19, pág. 448.

Impresión de los datos relativos á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, núm. 21, pág. 500.

Política del Gobierno en la provincia de Badajoz, núm. 21, pág. 509.

Rectificación de las cartillas evaluatorias.—Reclamación del Sr. Domínguez Pascual, relativa á su



## VEGA

- derecho á rectificar después de la contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 24, páginas 593, 594.
- Aprobación del Acta de la sesión de 12 de Diciembre. Interpretación de los artículos del Reglamento relativos á la hora de empezar las sesiones, núm. 27, pág. 689.
- Proposición de ley relativa á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas. Incidente sobre el acuerdo que ha de recaer respecto de este asunto y de la tramitación ulterior que ha de llevar. Reclamación del señor Domínguez Pascual sobre el acuerdo que había recaído en su proposición creando un impuesto sobre las utilidades, núm. 28, págs. 709, 710, 711, 712.
- Incidente relativo á la conveniencia de no continuar el debate sobre la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas, en vista de la dimisión presentada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, págs. 716, 718.
- Propuesta para la prórroga de la sesión hasta terminar dicho incidente, sin perjuicio de las dos horas que deben destinarse á los asuntos señalados en la orden del día. Nuevo incidente producido por esta propuesta, núm. 28, pág. 718.
- Manifestación relativa á la votación nominal negativa de dicha prórroga, núm. 28, págs. 720, 721, 724, 725.
- Proposición de confianza á favor del Ministerio y del Sr. Ministro de Hacienda. Incidente promovido con motivo de esta proposición, núm. 28, págs. 725, 726, 727.
- Proposición para que se suspenda la discusión de la reforma arancelaria hasta que se resuelva la cuestión relativa á la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, págs. 727, 730.
- Lectura del art. 107 del Reglamento. Contestación á las indicaciones hechas por el Sr. Barrio y Mier, núm. 28, pág. 730.
- Propuesta para que se suspendan las sesiones mientras se resuelve el problema político planteado con motivo de la dimisión del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 29, pág. 731.
- Idem para la suspensión de la sesión del 22 de Diciembre y su continuación á las nueve de la noche, núm. 34, pág. 868.
- Causas, desarrollo, resultado y significación de la crisis ministerial motivada por la dimisión del Sr. Salvador y Rodríguez, núm. 34, págs. 892, 893.
- Propuesta para que el Congreso suspenda sus sesiones hasta el día 10 de Enero con motivo de las fiestas de Navidad, núm. 34, pág. 898.
- Acta de Bilbao, núm. 35, págs. 908, 909, 910, 911, 915, 916; núm. 36, págs. 935, 938.
- Comunicación á las Secciones, de las declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación sobre los acuerdos del Consejo de Ministros en la cuestión de los derechos arancelarios sobre los cereales, núm. 40, pág. 1028.
- Manifestación de duelo por el fallecimiento del Sr. Fernández Soler, núm. 43, pág. 1108.

## VEGA

- Felicitación á la Reina Regente con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 46, pág. 1196.
- Comunicación del *Extracto oficial* de la sesión del 22 de Enero á la autoridad judicial, núm. 46, pág. 1207.
- Interrupción atribuída á varios Sres. Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila, en el *Extracto* de la sesión del 24 de Enero, núm. 48, págs. 1255, 1260.
- Decreto de creación de una cátedra de Religión y Moral en los Institutos de segunda enseñanza, núm. 52, págs. 1373, 1374.
- Ultraje inferido á la persona del embajador extraordinario del Emperador de Marruecos, número 52, págs. 1378, 1384.
- Concepto de la inmunidad parlamentaria, número 52, pág. 1399; núm. 56, pág. 1472.
- Protección á la agricultura, núm. 52, pág. 1394; núm. 53, pág. 1405.
- Acta de Murcia, núm. 53, pág. 1402.
- Idem de Gerona, núm. 56, pág. 1477.
- Concesión de la palabra al Sr. Torres Jordi, que la pidió con ocasión del estado sanitario de la provincia de Madrid, núm. 60, pág. 1592.
- Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 60, pág. 1609; núm. 62, pág. 1661; número 63, págs. 1683, 1684, 1686, 1687, 1692; número 64, pág. 1721.
- Datos relativos á la inspección y suspensión de Diputaciones y Ayuntamientos, núm. 66, páginas 1760, 1761, 1763.
- Proposición relativa al nombramiento de una Comisión que estudie los datos referentes á la inversión del crédito extraordinario para la construcción de la escuadra, núm. 67, pág. 1808; núm. 69, págs. 1860, 1863, 1864, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873; núm. 70, pág. 1901; núm. 71, págs. 1934, 1935.
- Propuesta para la suspensión de las sesiones durante las fiestas del Carnaval, núm. 71, página 1935.
- Discusión del dictamen sobre revocación de una Real orden referente al justiprecio de fincas expropiadas, núm. 74, pág. 1992.
- Acta de Vendrell, núm. 79, págs. 2139, 2145, 2146; núm. 80, pág. 2164.
- Abono de haberes á los ejércitos que se hallan en operaciones en Cuba y Filipinas, núm. 82, página 2210.
- Acta de Balaguer, núm. 84, págs. 2273, 2274, 2285, 2288.
- Protesta colectiva de los cuerpos armados contra algunas redacciones de periódicos, núm. 86, páginas 2324, 2325.
- Propuesta para que el Congreso suspenda las sesiones interin se resuelve la crisis ministerial producida por la dimisión del Sr. Sagasta, número 87, pág. 2340.
- Idem para la forma de discusión de los presupuestos generales del Estado para 1895-96, número 88, pág. 2350.
- Causas y solución de la crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895. (Proposición del Sr. Sal-



VEGA

- merón), núm. 89, págs. 2369, 2370, 2371; número 90, págs. 2415, 2416.
- Discusión del dictamen relativo al proyecto de indemnización á obreros del Estado ó de las Corporaciones oficiales que sufran siniestros ó muerte, núm. 90, pág. 2405.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 90, pág. 2417; núm. 92, pág. 2509; número 94, págs. 2562, 2576; núm. 98, pág. 2714; núm. 101, pág. 2827; núm. 103, págs. 2918, 2920; núm. 108, pág. 3098; núm. 111, páginas 3215, 3217; núm. 112, págs. 3264, 3271; número 118, pág. 3517; núm. 121, pág. 3660; número 127, págs. 3886, 3902, 3903; núm. 131, páginas 4023, 4026, 4057; núm. 135, pág. 4212; núm. 137, pág. 4248; núm. 138, págs. 4300, 4301, 4302; núm. 140, págs. 4391, 4392; número 147, págs. 4669, 4670; núm. 150, págs. 4809, 4810, 4811, 4813; núm. 152, págs. 4924, 4925.
- Manifestación relativa á la falta de suficiente número de Sres. Diputados para votar leyes, número 94, pág. 2579.
- Incidente promovido por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) sobre unas palabras pronunciadas por el Sr. Presidente rogando á los Sres. Diputados que no abandonaran el salón, núm. 95, págs. 2616, 2617.
- Propuesta para la suspensión de las sesiones durante toda la Semana Santa, núm. 96, página 2654.
- Depuración de la responsabilidad en la pérdida del crucero *Reina Regente*. Expediente relativo á este asunto, núm. 97, pág. 2669.
- Manifestación referente á la suscripción iniciada por el Banco de Barcelona en favor de las familias de los naufragos del *Reina Regente*, número 99, pág. 2739.
- Inclusión en el presupuesto de 1895-96, de obligaciones liquidadas y reconocidas que carecen de crédito legislativo, núm. 102, pág. 2854.
- Pérdida del crucero *Reina Regente*, núm. 109, páginas 3141, 3142.
- Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas, por la victoria obtenida en Mindanao, núm. 114, págs. 3337, 3372.
- Propuesta para la votación definitiva de los presupuestos, núm. 118, pág. 3529.
- Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales de Madrid, número 121, págs. 3634, 3635; núm. 125, página 3810.
- Manifestación relativa á la recepción por la Reina Regente, de la Comisión del Congreso encargada de felicitarla con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 123, pág. 3704.
- Abusos cometidos por las autoridades de Ecija en las últimas elecciones municipales, núm. 123, pág. 3711.
- Declaración relativa á la manera de garantizar unos documentos presentados por el Sr. Ojeda, núm. 124, pág. 3754.
- Idem id. á la actitud del Cuerpo diplomático extranjero con motivo de la cuestión de etiqueta surgida en el Palacio Real, núm. 125, página 3791.

VELEZ-MALAGA

- Aprobación del Acta de la sesión del 29 de Mayo, núm. 132, pág. 4060.
- Remisión de las ternas para el nombramiento de jueces municipales de Madrid, núm. 135, páginas 4186, 4187, 4189, 4190; núm. 137, pág. 4250.
- Consignación de un crédito para continuar la investigación de datos para escribir la historia de Puerto Rico, núm. 136, pág. 4215.
- Proceso instruido contra el capitán Clavijo, número 139, págs. 4326, 4327, 4328, 4329, 4330, 4331, 4332.
- Recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro, núm. 143, pág. 4496.
- Manifestación relativa al fallecimiento del señor Ruiz Zorrilla, núm. 144, pág. 4525.
- Impresión de los datos relativos á la recaudación del impuesto de cédulas personas, núm. 145, pág. 4596.
- Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 149, pág. 4743.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, núm. 151, págs. 4819, 4820.
- Nombramiento de jueces municipales en la provincia de Segovia, núm. 151, págs. 4828, 4829.
- Manifestación relativa á la votación definitiva de dos proyectos de ley de concesión de pensiones, núm. 153, pág. 4946.
- Expedientes de expropiación para el ensanche de Madrid, núm. 156, págs. 5018, 5034; núm. 158, págs. 5096, 5103.
- Propuesta para que se habilite el día 29 de Junio para celebrar sesión, núm. 156, pág. 5035.
- Rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 156, página 5035.
- Propuestas para que el Congreso habilite el día 30 de Junio para celebrar sesión y para el señalamiento de la hora en que ha de empezar, número 157, pág. 5066.
- Manifestación relativa á la votación definitiva del articulado de los presupuestos para 1895-96, núm. 158, pág. 5093.
- Propuesta para que el Congreso acuerde la hora de empezar las sesiones desde el día 1.º de Julio, núm. 158, pág. 5103.
- Declaración relativa á la terminación de las sesiones en la presente legislatura, núm. 159, página 5105.
- VELEZ-MALAGA.**—Expediente personal del juez de primera instancia de este partido judicial.
- Ruego del Sr. López Oyarzábal al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 142, pág. 4442.
- Comunicación de dicho Sr. Ministro remitiendo el expediente, núm. 146, pág. 4600.
- Resolución de los recursos entablados contra los acuerdos de la Comisión provincial, relativos á las elecciones municipales de dicha población.
- Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 154, págs. 4954 á 4956.
- Resolución de un recurso pendiente sobre la conducta del juez de dicha población.



## VELEZ-RUBIO

Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 154, páginas 4954 á 4956.

**VELEZ RUBIO.**—Irregularidades cometidas por el encargado de la recaudación de fondos del Colegio de San José de dicho pueblo.

Ruego del Sr. Llorens á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia.—Manifestaciones del Sr. La Serna.—Rectificación del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. La Serna, número 157, págs. 5042 á 5045.

**VERAGUA** (Sr. D. Cristóbal Colón de la Cerda, Duque de), Senador por derecho propio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley concediendo pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes del crucero *Reina Regente*.—Presidente, núm. 114, pág. 3280.

**VERETERRA Y LOMBAN** (Sr. D. Manuel).—Véase *Canillejas* (Marqués de).

**VERGEZ** (Sr. D. José Francisco), Diputado por Güines (Habana-Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de las minas de Morata á la estación marítima de Cala de Lobo, núm. 40, pág. 1052.

Carretera de Espinilla á Piedras Luengas, número 57, pág. 1519.

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández de Castro, núm. 57, pág. 1519.

Carreteras provinciales de Tarragona, núm. 89, pág. 2398.

Nueva redacción del art. 198 de la ley de aguas, núm. 93, pág. 2543.

Modificación del Municipio de San Miguel de Culera, núm. 100, pág. 2809.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Reforma del régimen de gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, número 63, pág. 1680.

Aptitud de los voluntarios de la isla de Cuba para obtener destinos civiles, núm. 148, pág. 4689.

**VERIN.**—Destitución del alcalde de esta población.

Ruego del Sr. Labra.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 110, págs. 3162, 3171, 3172.

**VIA-MANUEL** (Sr. D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de), Diputado proclamado en la anterior legislatura por el tercer lugar de la circunscripción de Alicante. Jura y toma asiento en la presente, núm. 2, pág. 14.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Ferrocarril de las minas de Celrá á la bahía de la Clota, núm. 40, pág. 1050.

Carretera de Novelda á Monóvar, núm. 57, página 1517.

De Gijón á la de Benifallín á Alcoy, núm. 57, página 1518.

Segregación del pueblo de Navalquejigo, del Ayun-

## VIGO

tamiento de Galapagar y su agregación al de El Escorial, núm. 67, pág. 1820.

Carretera de La Zamorana al puente Blanco, número 89, pág. 2398.

Ferrocarril desde el de Luchana á Munguía á Vista Alegre, núm. 89, pág. 2399.

Modificación de la división electoral de la provincia de Zamora, núm. 109, pág. 3154.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Infracción de la ley provincial por el gobernador de Alicante, núm. 107, pág. 3049.

**VICTORIA** (Sr. D. Cipriano Segundo Montesino, Duque de la), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo al abastecimiento de aguas á la ciudad de San Sebastián, núm. 92, pág. 2481, *Apéndice* 1.º—Presidente, núm. 94, pág. 2579.

**VIÉSCA Y RUIZ** (Sr. D. José María de la), Diputado por Santander.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera desde la estación de Pozazal á Bárcena de Ebro, núm. 24, pág. 615.—Secretario, número 25, pág. 644.

De Galizano á la estación de Villaverde de Pontones, núm. 24, pág. 615.—Secretario, núm. 25, pág. 644.

Del puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, núm. 24, pág. 615.—Secretario, número 25, pág. 644.

Prolongación de la carretera de Beranga á la plaza de Meruelo hasta la estación de aquel nombre, núm. 24, pág. 615.—Secretario, núm. 25, pág. 644.

Peticiones para el mes de Febrero, núm. 57, página 1515.

Cesión de parte del convento de San Francisco al Ayuntamiento de Santander, núm. 89, página 2397.—Secretario, pág. 2400.

Carretera de Peñafior á la de Fuente Ovejuna al Castillo de las Guardas, núm. 129, pág. 3979.

**VIÉSCA DE LA SIERRA** (Sr. D. Federico Viesca de la Sierra, Marqués de), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 104, página 2957, *Apéndice* 4.º

**VIGO.**—Cesión ó enajenación de la «Batería de la Lage» al Municipio de esta población.

Proposición de ley del Sr. Urzáiz, autorizando al Gobierno para llevarla á cabo, núm. 109, página 3154, *Apéndice* 10.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 119, pág. 3546.—Comisión, pág. 3593.—Presidente y secretario, núm. 120, pág. 3623.—Dictamen, núm. 121, pág. 3662. *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3668.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 125, pág. 3823, *Apéndice* 1.º

Modificado y remitido por aquel alto Cuerpo, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión



VILA

mixta, núm. 135, pág. 4212, *Apéndice 3.º*.—Comisión del Congreso, núm. 136, pág. 4240.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 3.º*.—Presidente y secretario, núm. 140, pág. 4397. Dictamen, núm. 140, pág. 4397, *Apéndice 20.º*. Es aprobado sin debate, núm. 143, pág. 4554. Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 3.º*.

**VILA Y VENDRELL** (Sr. D. Simón), Diputado por Habana (Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Establecimiento de un libro especial para inscribir contratos de préstamo en los Registros de la propiedad de Cuba, núm. 57, pág. 1519. Organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento de Puerto Rico, núm. 67, pág. 1819. Creación de cajas de socorros para obreros, número 93, pág. 2544. Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2544. Carretera de Malpartida á Piedrahita, núm. 109, pág. 3152. De Salamanquilla al puente de Escalona, número 129, pág. 3979. Tranvía de la estación de las Delicias (Madrid) al Hipódromo, núm. 129, pág. 3980.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Sucesos de San José de Costa Rica, núm. 3, páginas 19, 20. Cumplimiento del decreto de reorganización de la segunda enseñanza, núm. 3, págs. 19, 20. Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos, núm. 12, págs. 280, 281. Resolución de los expedientes instruidos en la Aduana de la Habana sobre desaparición del almacén, de doscientos y tantos bultos de tejidos, núm. 37, pág. 941; núm. 41, pág. 1058. Idem sobre defraudación de derechos por exportación de azúcar y tabaco en rama, núm. 37, página 941; núm. 41, pág. 1058. Legalidad del decreto creando una Comisión encargada de proponer la reforma de los aranceles de Aduanas de Cuba y Puerto Rico, y composición de la misma, núm. 37, pág. 941; número 41, pág. 1058. Adeudo de los azúcares refinados procedentes de la isla de Cuba que se importen en los Estados Unidos, núm. 41, pág. 1056. Apreensión de un contrabando de armas en las costas de la Florida, núm. 41, pág. 1056; número 59, págs. 1557, 1559. Adeudo de derechos de arancel de una partida de arroz introducida en la Habana, núm. 68, página 1825; núm. 71, págs. 1908, 1910. Rumores relativos á la supresión de las facultades de Filosofía y Letras y de Ciencias en la Universidad de dicha capital, núm. 68, pág. 1825; núm. 71, pág. 1908. Irregularidad ocurrida en la última extracción de la lotería de la isla de Cuba, núm. 71, pág. 1909.

**VILANA** (Sr. D. Fernando Casani y Díaz de Men-

VILLAMEJOR

doza, Conde de), Diputado por Santa María de Nieva (Segovia).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Espinilla á Piedras Luengas, número 57, pág. 1519. Varias carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 89, pág. 2398.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Santa Cruz de los Cáñamos á Villahermosa, núm. 18, pág. 423. De Cieza á Abarán, núm. 36, pág. 919. Protección á la agricultura, núm. 47, pág. 1225; núm. 54, pág. 1421. **VILASECA**.—Segregación de varias partidas de su término municipal, y agregación al mismo del antiguo término rural de Castellet. Proposición de ley del Sr. Junoy, núm. 67, página 1820, *Apéndice 15.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 1822.—Comisión, número 81, pág. 2198. Exposición del Ayuntamiento de Vilaseca oponiéndose á esta proposición de ley.—Presentada por el Sr. Pedregal, núm. 73, pág. 1969.

**VILLACARLOS** (Menorca).—Resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Comisión provincial de Baleares sobre nulidad de las elecciones de dicha población.

Ruego del Sr. Prieto y Caules al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 158, pág. 5071.

**VILLAGARCIA**.—Destitución del secretario del Ayuntamiento de esta población.

Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 105, págs. 2972, 2973.

**VILLAMANRIQUE** (Sr. D. Mariano Ruiz de Arana y Osorio de Moscoso, Marqués de), Diputado por Baza (Granada).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 40, pág. 1049. Ferrocarril de Baza á Granada, núm. 57, página 1516. Prolongación de la carretera de Ubeda á Villamanrique hasta Carrizosa, núm. 81, pág. 2198. Peticiones para el mes de Abril, núm. 93, página 2542. Carretera de Aldeire á Montejicar, núm. 129, página 3979.

**VILLAMAÑAN**.—San Isidoro de León.—Incompatibilidad de un curato del primero de dichos puntos y una canongía del segundo.—Véase *Sentencia del Tribunal de la Rota sobre incompatibilidad, etc.*

**VILLAMEJOR** (Sr. Marqués de), Senador vitalicio. Presidente de la Mesa de edad del Senado, núm. 1, pág. 5.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede la exención de impuestos á las industrias minera



## VILLANOVA

y metalúrgica de Santiago de Cuba, núm. 59, pág. 1579.

**VILLANOVA DE LA CUADRA** (Sr. D. Luis), Diputado por Huéscar (Granada).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 15.

**VILLANUEVA Y GOMEZ** (Sr. D. Manuel), Diputado por Santa Clara (Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 11, pág. 251.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 40, pág. 1049.

Concesión á los productos de los Estados Unidos, de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de Cuba y Puerto Rico, núm. 40, página 1049.

Castigo y persecución de la propaganda separatista en Cuba y Puerto Rico, núm. 93, pág. 2543.

Carretera de Castañares á Murillo de Río Leza, número 109, pág. 3152.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo de los cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 122, página 3664.

Carretera de Aldeire á Montejicar, núm. 129, página 3979.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales de Cuba y Puerto Rico, núm. 136, pág. 4239.

Carretera de Avila á la proyectada de Cañizal á Piedrahita, núm. 136, pág. 4240.—Presidente, número 137, pág. 4282.

Derechos de importación del extracto de regaliz en la Península y Baleares, núm. 136, página 4240.—Presidente, pág. 4241.

Dos carreteras en la provincia de Avila, núm. 141, pág. 4435.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Origen de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894. Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos, núm. 8, páginas 158, 160, 164, 165; núm. 12, pág. 278.

Imputaciones dirigidas en la sesión de 20 de Noviembre al gobernador general de la isla de Cuba, núm. 9, págs. 179, 180, 181, 182, 183, 184.

Situación de dicha isla, núm. 72, pág. 1949.

Concesión de un crédito extraordinario al presupuesto de la grande Antilla, núm. 78, página 2119.

Noticias de la prensa acerca de la actitud del Gobierno de los Estados Unidos en la cuestión de Cuba, núm. 86, págs. 2318, 2320.

Recompensa á la familia del teniente coronel Bosch, muerto heroicamente en la precitada isla, número 124, pág. 3756.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 147, pág. 4658.

Rocompensas por méritos de guerra á los voluntarios de la isla de Cuba, núm. 148, págs. 4686, 4689.

## VINCENTI

Asistencia de los mismos en los hospitales militares, núm. 148, pág. 4686, 4689.

Aptitud de dichos individuos para obtener destinos civiles, núm. 148, págs. 4686, 4689.

Derecho de los huérfanos de los mismos á ingresar en los colegios destinados á huérfanos de inutilizados en campaña, núm. 148, págs. 4686, 4689.

Autorización relativa á los presupuestos de la isla de Cuba para 1895-96, núm. 148, pág. 4721; núm. 149, págs. 4761, 4762, 4763, 4768; número 150, págs. 4801, 4808.

**VILLASEGURA** (Sr. D. Inmeldo Seris Granier Marqués de), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley relativo á la inclusión de la carretera de Muniesa á Calamocha en el plan general de las del Estado, núm. 76, página 2072, *Apéndice 3.º*

Idem para el referente á la concesión del fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de la Coruña, núm. 148, pág. 4710, *Apéndice 3.º*

**VINCENTI REGUERA** (Sr. D. Eduardo), Diputado por Pontevedra.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Presupuestos generales del Estado, núm. 11, página 251.—Comisión mixta, núm. 157, página 5066.

Testimonio de una providencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto contra una Real orden relativa á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río, núm. 11, pág. 253.

Carretera de la Puerta de Canido á San Cristóbal, núm. 24, pág. 615.

De Sotoserrano á Valdeáguila, núm. 40, página 1050.

Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 57, página 1516.

Carretera de Puenteareas á Salvatierra, núm. 57, pág. 1517.

De Espinilla á Piedras Luengas, núm. 57, página 1519.

Modificación de algunos artículos de la ley de instrucción pública, núm. 93, pág. 2543.

Ferrocarril de Porriño á Mondáriz, núm. 93, página 2543.

Carretera de Lagunilla á Soto de Cameros, número 119, pág. 3592.

Creación de una Bolsa del trabajo en Barcelona, núm. 119, pág. 3593.

Carretera de la estación de Tuy al punto denominado Santo Domingo, núm. 119, pág. 3593.

Cesión ó enajenación al Municipio de Vigo, de la «Batería de la Lage», propiedad del Estado, número 119, pág. 3593.

Carretera de la estación de Galbardo á Cobreces, núm. 129, pág. 3980.

Disposición legal para que formen parte del Consejo de instrucción pública los exdirectores generales del ramo, núm. 136, pág. 4238.—Secretario, núm. 137, pág. 4282.

Declaración de monumento nacional á favor de



VINOS

las ruinas del convento de Santo Domingo en Pontevedra, núm. 136, pág. 4239.—Presidente, pág. 4241.

Carretera de Fefiñas á la de Villagarcía á Caldas, núm. 141, pág. 4435.

Declaración de monumento nacional á favor del castillo de Cumbres Mayores, núm. 143, página 4514.

Variación de la redacción de los arts. 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4514.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Ferrocarril de Porriño á Mondáriz, núm. 93, página 2514.

Equiparación del descuento de las clases pasivas con el de las activas, núm. 93, pág. 2515.

Irregularidades ocurridas en la escuela normal de maestras de Barcelona, núm. 104, págs. 2924, 2926, 2929.

Exposición relativa al establecimiento de garantías de estabilidad para los funcionarios públicos, núm. 116, pág. 3416.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 119, págs. 3577, 3591; núm. 123, páginas 3730; núm. 125, pág. 3822; núm. 126, página 3850; núm. 127, págs. 3888, 3890, 3905, 3906; núm. 131, pág. 4030; núm. 138, páginas 4285, 4288, 4289; núm. 140, pág. 4377; número 146, pág. 4633; núm. 147, pág. 4664; número 151, págs. 4833, 4836, 4837, 4838, 4841, 4847, 4848, 4849, 4850.

Declaración de monumento nacional á favor de las ruinas del convento de Santo Domingo de Pontevedra, núm. 132, pág. 4062.

Modificación de la redacción de los arts. 56 y 66 de la ley electoral, núm. 143, pág. 4480.

Pago de los haberes de los maestros de primera enseñanza directamente por el Estado, número 143, pág. 4480.

Declaración legal para que formen parte del Consejo de Instrucción pública los exdirectores del ramo, núm. 143, pág. 4480.

**VINOS.**—Además de los epígrafes siguientes que están precedidos de esta palabra, véanse también los que á continuación se expresan:

*Crisis vinícola. Medios, etc.*

*Crisis vinícola. Su remedio.*

*Industria vinícola. Protección, etc.*

*Producción vinícola española.*

*Producción vitícola y exportación vinícola.*

— **Aplicación del reglamento de la contribución industrial á los productores.**

Ruego del Sr. Fernández de Velasco.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 76, págs. 2056, 2057.—Manifestación del Sr. Page, pág. 2058.

**VINOS.**—**Su adulteración y falsificación.**—Persecución y castigo de estos delitos.

Ruego del Sr. Fernández de Velasco á los señores Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación.—Contestación del último de estos señores Ministros.—Rectificación del Sr. Fernández de Velasco, núm. 20, págs. 472, 473.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia participando que ha dirigido una Real orden al

VINOS

fiscal del Tribunal Supremo para que dé sus instrucciones á sus subordinados á fin de que sean perseguidos y castigados los delitos de que se trata, núm. 24, pág. 588.

Otra comunicación del mismo Sr. Ministro, remitiendo un ejemplar de la circular dirigida por el fiscal del Tribunal Supremo á los fiscales de las Audiencias para la persecución de los referidos delitos, núm. 34, pág. 842.

Nuevo ruego del Sr. Fernández de Velasco al señor Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 47, págs. 1226, 1228.

**VINOS, ALCOHOL Y AGUARDIENTES.**

Exposición pidiendo la supresión del impuesto de consumos respecto de este producto, la prohibición de la fabricación de vinos artificiales é introducción de alcoholes, protección á la fabricación nacional de alcoholes y aguardientes, exención para los obtenidos por los cosecheros, de la destilación de sus cosechas, y reforma de las cartillas evaluatorias.—Presentada por el señor Page, núm. 76, pág. 2058.

**VINOS ARTIFICIALES.**—Persecución de la fabricación de los mismos.

Pregunta del Sr. Fernández de Velasco.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 77, página 2077.

Dicho Sr. Diputado ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara las denuncias que las autoridades gubernativas hayan hecho respecto de este asunto.—Contestación del señor Ministro, núm. 84, págs. 2268, 2269.

— **Persecución y castigo de la fabricación de los mismos.**

Ruego del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Lostau, núm. 97, págs. 2262 á 2266.

— **Su elaboración, clasificación y venta.** (La ley sancionada prohíbe la fabricación de dicha clase de vinos.)

Proposición de ley presentada por el Sr. Conde de San Bernardo en la anterior legislatura y reproducida por el Sr. Conde de Oñativia en la presente, núm. 18, pág. 420, *Apéndice 1.º*—Quedó nombrada y constituida la Comisión.—Dictamen núm. 30, pág. 754, *Apéndice 7.º*

Sin debate sobre la totalidad ni sobre los artículos, quedan aprobados todos los que comprende el dictamen, núm. 74, pág. 2019.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 75, pág. 2045, *Apéndice 4.º*

Modificado y remitido por aquel alto Cuerpo, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 101, pág. 2847, *Apéndice 1.º*—Comisión del Congreso, núm. 109, pág. 3152.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 1.º*—Presidente y secretario, núm. 112, pág. 3280.—Dictamen, núm. 112, pág. 3281, *Apéndice 38.*—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3298.

Publicación de la ley sancionada, núm. 140, página 4396, *Apéndice 17.º*

**VINOS DE NUESTRO PAIS.**—Propósitos del Gobierno en cuanto á los medios de favorecer su



## VIÑAS

exportación á los Estados Unidos de América y en general á toda aquella región.

Ruego del Sr. Conde del Retamoso.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 73, págs. 1966, 1968.

**VIÑAS FILOXERADAS.**—Exención de tributos á favor de las que se encuentran en este caso.

Pregunta del Sr. Sánchez Guerra.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 97, págs. 2665, 2666.

Exposición de 32 pueblos del distrito de Panadés, relativa á este asunto.—Presentada por el señor Lostau, núm. 107, pág. 3049.

**VIÑAZA** (Sr. D. Cipriano Muñoz, Conde de la), Diputado por Egea de los Caballeros (Zaragoza).

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Carretera de Egea á Luesia, núm. 81, pág. 2198.—Secretario, núm. 82, pág. 2224.

De Ruesta á Sos, núm. 81, pág. 2198.—Secretario, núm. 82, pág. 2224.

De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, núm. 81, pág. 2199.—Secretario, número 82, pág. 2224.

Ferrocarril de Valls á Tarragona, núm. 93, página 2544.—Secretario, pág. 2544.

De Vallecas á las canteras de la Cuesta de Perales, núm. 119, pág. 3593.

Carretera de Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana, núm. 136, pág. 4239.

Derechos de importación del extracto de regaliz en la Península y Baleares, núm. 136, página 4240.

## ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Carretera de Ruesta á Sos, núm. 75, pág. 2022.

De Egea á Luesia, núm. 75, pág. 2022.

De la de Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, núm. 75, pág. 2022.

«**VIRGINIUS**».—Indemnización á los tripulantes de la corbeta «Tornado», que apresó al buque pirata de aquel nombre.

Exposición de la viuda del comandante de aquella corbeta, pidiendo que se incluya en el presupuesto del Ministerio de Marina la suma necesaria para satisfacer la referida indemnización.—Presentada por el Sr. Hoces.—Pasa dicha solicitud á la Comisión de presupuestos, número 53, pág. 1414.

Solicitud de la viuda del contraalmirante D. Manuel de la Rigada, pidiendo que se acuerde el crédito extraordinario necesario para que se la abone la parte que le corresponde en dicho apresamiento.—Presentada por el Sr. López Puigcerver (D. Vicente), núm. 57, pág. 1496.

Comunicación del Sr. Ministro de Marina remitiendo el expediente instruido para satisfacer la indemnización de que queda hecho mérito, núm. 16, pág. 1609.

**VISITA A LA ADUANA DE BARCELONA CON MOTIVO DE LOS ABUSOS COMETIDOS POR UN DELEGADO QUE DENUNCIÓ CIERTAS DEFRAUDACIONES.**—Véase *Barcelona*.—Expediente de visita á la Aduana de Barcelona, etc.

**VISTAHERMOSA** (Sr. D. Narciso García Loygorri

## VOTACION

y Rizo, Duque de), Senador por derecho propio.

## COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley referente á la suspensión de la conversión de los billetes hipotecarios de Cuba y aplicación á los gastos que ocasione el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios creados en la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, núm. 141, pág. 4413, *Apéndice 3.º*

Idem para la reforma del art. 58 de la ley electoral para Senadores, núm. 149, pág. 4772.

**VITORIA.**—Resolución de las reclamaciones entabladas acerca de las atribuciones del alcalde y concejales de dicha ciudad en cuanto al nombramiento de dependientes.

Ruego del Sr. Becerro de Bengoa al Sr. Ministro de la Gobernación.—Protesta y observaciones respecto de este asunto, núm. 158, págs. 5068, 5069.

**VIUDAS Y HUERFANOS DE MILITARES QUE AL CONTRAER MATRIMONIO TUVIERAN EL GRADO DE CAPITÁN.**—Véase *Derecho á pensión á las viudas y huérfanos, etc.*

**VIVAR Y GAZZINO** (Sr. D. Antonio), Senador electivo.

## COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que concede derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales de instrucción pública, núm. 142, página 4476, *Apéndice 7.º*

**VIZCAYA.**—Variación de la división de los distritos electorales de esta provincia. (Elige cinco Diputados; elegirá seis.)

Proposición de ley del Sr. Calbetón y otros señores Diputados, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 6.º*  
La apoya dicho señor.—Manifestación del señor Ministro de la Gobernación.—El Congreso toma en consideración esta proposición y pasa á las Secciones, núm. 37, pág. 941.—Comisión, núm. 40, pág. 1049.—Presidente y secretario, núm. 41, pág. 1079.—Dictamen de la mayoría de la Comisión, núm. 49, pág. 1314, *Apéndice 9.º*

Voto particular del Sr. Marqués de Casa-Torre, núm. 50, pág. 1342, *Apéndice 9.º*

Le retira, y manifiesta las razones en que funda esta determinación, núm. 58, pág. 1524.

Es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión, núm. 58, pág. 1550.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1578, *Apéndice 2.º*

**VOCALES Y SUPLENTES DE LAS COMISIONES PROVINCIALES.**—Sus dietas.—Véase *Ley provincial*.—Adición al art. 22 de la misma.

**VOTACION DE LAS ACTAS GRAVES.**—Inteligencia y aplicación del tercer párrafo del artículo 36 del Reglamento, en lo que se refiere á la significación de las palabras «intervalo, no mayor de diez días».

Invitado por el Sr. Presidente, el Sr. Secretario Gullón lee dicho art. 36 del Reglamento, cuyo



VOTO

tercer párrafo dice así: «Si después de ponerse á votación tres veces en sesiones no consecutivas y separadas por intervalo no mayor de diez días, un dictamen sobre acta grave, no se reuniera número suficiente de votantes con arreglo al párrafo 1.º de este artículo (que exige 140 votantes para que los acuerdos que se adopten respecto de las actas graves tengan carácter definitivo), el Congreso procederá á declarar vacante el distrito á que el acta se refiere, y se comunicará al Gobierno para que convoque á nueva elección.»

Manifiesta el Sr. Presidente que al terminar la anterior legislatura quedaron pendientes de segunda y tercera votación respectivamente las actas de Villarcayo y Valverde del Camino; que el Reglamento no ha previsto este caso, por más que *penetrando en su espíritu se comprende que al hablar de «intervalo no mayor de diez días», ha querido decir «intervalo no mayor de diez sesiones»*, y que proponiéndose señalar al orden del día la votación de dichas dos actas, se va á hacer la oportuna pregunta.

En efecto, dicho Sr. Secretario dirige al Congreso la anunciada pregunta en los siguientes términos: *¿Acuerda el Congreso que en el caso presente el intervalo no mayor de diez días para la segunda y tercera votación de las actas de Villarcayo y Valverde del Camino comience á contarse desde esta fecha?* (19 de Noviembre de 1894. *Diario* núm. 7, pág. 143).—Así lo acuerda el Congreso.

El acta de Valverde del Camino fué votada nominalmente y aprobada por 169 votos contra 8, en la sesión del 26 de dicho mes, y la de Villarcayo en el mismo día en votación ordinaria. (*Diario* núm. 13, págs. 304 á 307.)

**VOTO DE GRACIAS A LA MESA DE EDAD.** El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda por unanimidad concederle, núm. 1, página 7.

**VOTOS PARTICULARES PRESENTADOS POR INDIVIDUOS DE LAS COMISIONES NOMBRADAS POR EL CONGRESO PARA EMITIR DICTAMEN SOBRE LOS ASUNTOS SOMETIDOS AL EXÁMEN DE ESTE CUERPO COLEGISLADOR:**

Aparecen en este lugar del índice por el orden con que han sido presentados, y están además indicados en los asuntos especiales á que esos votos particulares se refieren.

(A continuación de los votos particulares se hace mención también de los dictámenes diferentes relativos á un mismo asunto.)

**VOTOS PARTICULARES REFERENTES Á LAS ACTAS:**

De los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín), Isasa, Garijo (D. Cipriano) y Comyn, referente al acta de Bilbao. Discutido este voto particular en la legislatura anterior, fué tomado en consideración por el Congreso en votación nominal, número 2, pág. 15.

De los Sres. Azcárate, Pacheco, Labra, Cobián y Romero Paz, relativo al acta de Villanueva y Geltrú (Barcelona), núm. 2, pág. 15.

De los Sres. Azcárate, Isasa, Labra y Comyn, re-

VOTOS

ferente al acta de Chantada (Lugo), núm. 2, página 15.

De los Sres. Azcárate, Isasa, Linares Rivas y Labra, respecto del acta de Murcia, núm. 2, página 15.

De los Sres. Martínez Asenjo y Comyn, referente á dicha acta, núm. 2, pág. 15.

De los Sres. Romero Paz, Garijo y Pacheco, acerca del acta de Vendrell (Tarragona), núm. 2, página 15.

De los Sres. Marqués de Sardoal, Linares Rivas, Cobián, Isasa, Martínez Asenjo y Maluquer, relativo al acta de Balaguer (Lérida), núm. 2, página 15.

De los Sres. Azcárate y Dato, proponiendo que el acta de Cárdenas sea considerada como de tercera clase, núm. 14, pág. 337, *Apéndice* 2.º

**VOTOS PARTICULARES RELATIVOS Á LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1895-96:**

Del Sr. Groizard, al dictamen sobre el presupuesto del Ministerio de Fomento. Supresión del mismo. Su reemplazo por los de Obras públicas, Agricultura, Industria y Comercio é Instrucción pública y Bellas Artes. Bases para su organización y dotación, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice* 26.º

Del Sr. Guerrero, al relativo al presupuesto de ingresos (adición de varios artículos al proyecto de ley), núm. 89, pág. 2401, *Apéndice* 41.º

De los Sres. Pascual Ruilópez y Ruiz Martínez (D. Cándido), referente á los capítulos 3.º y 4.º de la sección tercera, núm. 90, pág. 2442, *Apéndice* 10.º

Del Sr. Fernández de Velasco, al capítulo 3.º de la sección segunda del presupuesto de ingresos, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 17.º

De los Sres. Vincenti, Becerro de Bengoa, Quiroga, Gasset (D. Eduardo), Taboada, Marqués de Cañada Honda, Guerrero, Barroso y Fernández Arroyo, relativo al articulado del dictamen sobre el proyecto de ley de presupuestos, número 125, pág. 3823, *Apéndice* 6.º

Del Sr. Vincenti, añadiendo un nuevo artículo adicional al proyecto de ley.—En dicho artículo se propone el pago directo por el Estado, de los haberes de los maestros de primera enseñanza, núm. 129, pág. 3981, *Apéndice* 34.º

Del Sr. Urzáiz, relativo al articulado del proyecto de ley de presupuestos, núm. 132, pág. 4078, *Apéndice* 2.º

Retira dicho Sr. Diputado este voto particular y le reproduce de nuevo modificado, núm. 134, pág. 4155, *Apéndice* 4.º

Del Sr. Vincenti, proponiendo un nuevo artículo al articulado de la ley (petróleos brutos y refinados), núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 7.º

Del Sr. Groizard, proponiendo que se incluyan ocho artículos adicionales en el proyecto de ley de presupuestos para 1895-96, núm. 142, página 4476, *Apéndice* 8.º

**VOTOS PARTICULARES REFERENTES Á TODOS LOS DEMÁS ASUNTOS SOMETIDOS Á LA DELIBERACIÓN DEL CONGRESO:**

Del Sr. Gasset (D. Eduardo) al dictamen de la Co-



## VOTOS

- misión de presupuestos, referente á la concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito por 30.978.837,14 pesetas, al presupuesto de 1894-95, núm. 3, pág. 36, *Apéndice 7.º*
- Del Sr. Marqués de Lema al dictamen relativo á la inclusión de la carretera de Luarca á la de Villalba á Oviedo en el plan general de las del Estado. El dictamen se inserta en el *Apéndice 8.º* al núm. 6 de la presente legislatura, y este voto particular en el *Apéndice 15.º* al núm. 166 de la anterior.
- Del Sr. Sanchís, al dictamen de la Comisión relativo á la inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad militar del ejército y armada, en el art. 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 6, pág. 97, *Apéndice 1.º*
- Del Sr. Sánchez de Toca, al dictamen referente á la refundición en un solo Municipio, de los de la villa y anteiglesia de Munguía, núm. 7, página 128, *Apéndice 4.º*
- Del Sr. Zubizarreta, acerca del mismo asunto. El dictamen de la mayoría de la Comisión se halla inserto en el *Apéndice 3.º* al núm. 7 de la presente legislatura, y este voto particular en el *Apéndice 16.º* al núm. 176 de la anterior.
- Del Sr. Marqués de Casa-Torre, al dictamen relativo á la división electoral de la provincia de Vizcaya, núm. 50, pág. 1342, *Apéndice 9.º*
- Del Sr. Rodríguez Lagunilla, al dictamen referente á la proposición de ley que establece un recargo arancelario á los trigos de procedencia extranjera que se importen en la Península é islas Baleares, núm. 53, pág. 1414, *Apéndice 7.º*
- De los Sres. Salvador, Laviña y Bastida al dictamen relativo al proyecto de ley que incluye á los ayudantes de obras públicas en el art. 51 de la ley de presupuestos de 1893-94, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 9.º*
- Del Sr. Fernández Villaverde, al dictamen de la Comisión sobre el proyecto que establece reglas para rectificar la actual demarcación de los partidos judiciales, núm. 85, pág. 2311, *Apéndice 6.º*
- Del Sr. Avila, al dictamen de la Comisión sobre el proyecto relativo á la construcción de la cárcel y del correccional de Barcelona, núm. 85, página 2311, *Apéndice 7.º*
- Del Sr. Cañellas, al dictamen de la mayoría de la Comisión, referente á la carretera de Reus á Riudoms y Mont-Roig, núm. 88, pág. 2363, *Apéndice 31.º*
- Del Sr. Domínguez Pascual, al dictamen de la Comisión relativo á la rebaja del impuesto de consumos sobre los vinos en determinadas poblaciones, núm. 151, pág. 4855, *Apéndice 10.º*
- Del Sr. Montilla (D. Juan) al mismo dictamen, núm. 151, pág. 4855, *Apéndice 10.º*

DICTÁMENES DIFERENTES RECAÍDOS SOBRE EL MISMO ASUNTO.

Relativos á las actas:

*Acta de Gerona.*—Dictamen emitido por los señores Marqués de Sardoal, Garijo (D. Cipriano),

## XIQUENA

Azcárate, Labra, Rózpide y Pacheco, proponiendo que se apruebe el acta y se proclame Diputado al Sr. Fabra y Floreta, que presentó la credencial.—Dictamen emitido por los señores Maluquer, Silvela (D. Francisco Agustín), Martínez Asenjo, Romero Paz, Linares Rivas y Cobian, proponiendo que en lugar del Sr. Fabra sea proclamado el Sr. Herrero y Sánchez, número 2, pág. 15.

DICTÁMENES DIFERENTES RECAÍDOS SOBRE TODOS LOS DEMÁS ASUNTOS SOMETIDOS Á LA DELIBERACIÓN DEL CONGRESO:

Dictámenes relativos á la proposición de ley del Sr. Carvajal y Hué para que se conceda indemnización en caso de siniestro á los obreros ó empleados del Estado, de la Provincia y del Municipio, ó de las empresas que de estas colectividades dependan:

- 1.º Suscrito por los Sres. Carvajal, Dávila y Sánchez Pastor.
- 2.º Por los Sres. Alvarez Capra, Mellado (D. Fernando) y Castel.
- 3.º Por el Sr. García Gómez, núm. 2, pág. 14, *Apéndice 4.º*



**WEILER Y NICOLAU** (Sr. D. Valeriano).—Véase *Tenerife* (Marqués de).

**WILLIE HILL (SAMUEL)**, SUBDITO INGLÉS PROCESADO EN ESPAÑA POR ASESINATO, DECLARADO EXENTO DE RESPONSABILIDAD POR LOCO, Y PUESTO EN LIBERTAD Y ENTREGADO Á SU FAMILIA POR VIRTUD DE AUTORIZACIÓN DE LA SALA SENTENCIADORA. Ruego del Sr. Sol y Ortega á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y Estado.—Petición de todos los antecedentes relativos á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Sol y Ortega, número 18, págs. 423, 424.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 33, pág. 814.



**XIQUENA** (Sr. D. José Alvarez de Toledo y Acuña, Conde de), Diputado por Hinojosa del Duque (Córdoba).

Hace dimisión del cargo de Presidente del Consejo de Estado, y le es admitida, núm. 40, página 1048.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Acta de Villarcayo, núm. 10, págs. 205, 207, 208. Origen de la crisis ocurrida en Noviembre de 1894.—Causas de la formación del nuevo Ministerio. Sus propósitos.—Incidentes promovidos por las palabras del Sr. Marengo y por las que le dirigió este Sr. Diputado, núm. 22, páginas 550, 552, 554, 557, 558.



ZABALA

Reales cartas de sucesión en los títulos de Duques de Monteleón y de Terranova, núm. 39, páginas 997, 999, 1000, 1002, 1003; núm. 44, páginas 1139, 1152, 1163, 1165; núm. 45, páginas 1186, 1887, 1191, 1193; núm. 46, págs. 1209, 1212; núm. 47, págs. 1240, 1247, 1251; número 48, págs. 1267, 1279, 1281; núm. 49, páginas 1308, 1312, 1313; núm. 50, pág. 1335; número 51, pág. 1363; núm. 66, págs. 1780, 1784, 1785, 1786, 1791, 1793.

Tramitación que ha de darse á los expedientes relativos á dichos Ducados, núm. 47, pág. 1252.

Expediente de concesión de una gran cruz otorgada en 1877 y derogada en el mismo año, número 47, pág. 1252.

Remisión de los expedientes de concesión de los ya referidos Ducados al Juzgado que entiende en este asunto, núm. 48, pág. 1267.

Concepto de la inmunidad parlamentaria, número 53, págs. 1398, 1399.

Reclamación relativa á la omisión de su nombre en la votación nominal recaída en la proposición del Sr. Silvela, referente á las Reales cartas de sucesión en los expresados títulos, número 67, pág. 1800.

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 90, pág. 2440.

Manifestación relativa al fallecimiento del señor Ruiz Zorrilla, núm. 144, pág. 4526.

Z

**ZABALA** (Sr. D. Martín de), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Mixta para el proyecto de ley que establece el procedimiento con que se ha de acreditar el derecho á la exención del servicio militar, á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 58, pág. 1524, *Apéndice 1.º*

Idem para el que se refiere á la concesión del ferrocarril de Trubia al puerto de Avilés, número 90, pág. 2442, *Apéndice 5.º*

**ZAFRA.** Zona militar de esta ciudad.—Véase *Zona militar de la ciudad de Zafra.—Noticias relativas á su desaparición.*

**ZAMORA.**—Conclusiones formuladas en el «meeting» allí celebrado.

Preguntas del Sr. Requejo.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación del señor Requejo.—Observaciones del Sr. Conde del Retamoso.—Contestación del Sr. Ministro.—Alusión personal del Sr. Rodríguez.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del señor Rodríguez, núm. 109, págs. 3121 á 3127.

— **Modificación de la división electoral de esta provincia.** (Elegirá siete Diputados en vez de cinco que ha nombrado hasta ahora.)

Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 26.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, pág. 3127.—Comisión,

ZUBIETA

pág. 3154.—Presidente y secretario, núm. 110, pág. 3193.—Dictamen, núm. 111, pág. 3238, *Apéndice 13.º*.—Es aprobado sin debate, número 112, pág. 3248.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice 20.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, página 4950, *Apéndice 8.º*

**ZANZIBAR.**—Traslación á Costa Rica, del cónsul de España en dicho punto.—Véase *Costa Rica. Suspensión del cónsul de España en la capital de aquella República.*

**ZAPATON.**—Río de este nombre.—Véase *Canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapaton, etc.*

**ZARAGOZA.**—Erección de un monumento conmemorativo de los sitios de aquella ciudad en los años de 1808 y 1809.

Exposición del Ayuntamiento de dicha capital pidiendo que en los presupuestos se incluya la cantidad necesaria para el indicado objeto.—Presentada por el Sr. Moret y Prendergast, número 72, pág. 1961.

— **Pensión á Doña María de los Remedios y á Doña Elena Roca Zaragoza, huérfanas y nietas de Agustina de Aragón heroína de dicha ciudad.**

Proyecto de ley remitido por el Senado, concediéndola.—Pasa á la Comisión permanente de gracias ó pensiones, núm. 79, pág. 2147, *Apéndice 2.º*.—Dictamen, núm. 90, pág. 2443, *Apéndice 20.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 121, página 3635.

En votación por bolas es aprobado definitivamente este proyecto de ley, núm. 153, págs. 4946, 4947, *Apéndice 3.º*

**ZONA MILITAR DE LA CIUDAD DE ZAFRA.**—Noticias relativas á su desaparición.

Ruego del Sr. Lopo.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Se adhieren á este ruego los Sres. Ceballos y Baselga, núm. 24, pág. 590.

**ZORZANO Y OCHAGAVIA** (Julián).

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo á petición del Sr. Marqués de Valdeiglesias, la causa seguida contra dicho individuo, núm. 103, pág. 2921.

**ZOZAYA Y MENDIBERRY** (Sr. D. Martín), Diputado por Remedios (Santa Clara-Cuba).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 89, pág. 2398.

Ferrocarril de Zumárraga á Zumaya, núm. 93, pág. 2543.

Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales en Cuba y Puerto Rico, núm. 136, pág. 4239.

Carretera desde la fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla, núm. 145, pág. 4597.

**ZUBIETA.**—Agregación del barrio de este nombre al Municipio de Usúrbil.—Véase *Usúrbil.—Agregación del barrio de Zubieta, etc.*



## ZUBIZARRETA

**ZUBIZARRETA OLAVARRIA** (Sr. D. Eusebio), Diputado por Tolosa (Guipúzcoa).

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:

Suplicatorio para procesar al Sr. Gasset (D. Rafael), núm. 81, pág. 2199.—Secretario, núm. 82, pág. 2224.

Cesión del convento de Padres Franciscanos de Alcalá de Chisvert al Ayuntamiento de esta población, núm. 145, pág. 4597.

## ZUGASTI

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:

Presupuestos generales del Estado para 1895-96, núm. 153, págs. 3728, 3730, 3731.

Auxilio á la provincia de Guipúzcoa para aliviar las desgracias producidas por las inundaciones, núm. 138, pág. 4284.

**ZUGASTI Y SAENZ** (Sr. D. Julián de), Diputado por Cazalla de la Sierra (Sevilla), núm. 1, página 3.



# RESEÑA

## DE LAS TAREAS DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS, DURANTE LA LEGISLATURA DE 1894

### Leyes sancionadas, publicadas en este Cuerpo Colegislador (1).

- Arancel de Aduanas.**—Modificación de la nota 29 (calificación de las lanas), *Apéndice* 11.º al núm. 1.  
 —Modificación de los núms. 185 y 186 para armonizarlos con el 183 (lanas), *Apéndice* 2.º al número 108.
- Arenal (Doña Concepción).**—Concesión del bronce necesario para fundir una estatua de dicha señora, *Apéndice* 7.º al núm. 154.
- Avilés.**—Cesión del convento de la Merced al Ayuntamiento de dicha población, *Apéndice* 11.º al número 98.
- Barcelona.**—Aplicación del producto de la venta de la cárcel de dicha ciudad, al objeto determinado ya por otras leyes, *Apéndice* 19.º al núm. 114.  
 —Concesión gratuita de los terrenos procedentes de las derruidas murallas de esta ciudad al Ayuntamiento de la misma, *Apéndice* 2.º al núm. 61.  
 —Permuta del edificio destinado á Hospital militar en dicha ciudad, por otro nuevo que se edifique, *Apéndice* 6.º al núm. 154.
- Bilbao.**—Saneamiento de la ría.—Declaración de utilidad pública á favor de las obras encaminadas á dicho objeto, *Apéndice* 8.º al núm. 1.
- Blanca.**—Concesión de 10.000 pesetas á este pueblo para remediar los daños causados por las inundaciones, *Apéndice* 5.º al núm. 70.
- Bonilla.**—Condonación de algunas fanegas de trigo que D. Lucio de la Fuente Moya y otros, adeudaban al Pósito de dicho pueblo, *Apéndice* 21.º al núm. 1.
- Canales de riego de los ríos Gévora, Zapatón y Aragón.**—Prórroga para la terminación de las obras, *Apéndice* 22.º al núm. 145.
- Cartagena.**—Declaración de que es aplicable al ensanche de esta ciudad, la ley de 17 de Julio de 1892, *Apéndice* 9.º al núm. 88.
- CARRETERAS:**  
 Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, *Apéndice* 57.º al núm. 1.  
 Albuera á Valverde de Leganés, *Apéndice* 18.º al núm. 154.  
 Alcaudete (estación) al pueblo del mismo nombre, *Apéndice* 51.º al núm. 1.º  
 Alcolea del Pinar á Canales del Ducado (Variación del trazado), *Apéndice* 67.º al núm. 1.º  
 Alcolea del Pinar á Tarragona á la estación de Alcañiz, *Apéndice* 3.º al núm. 98.  
 Alcubillas á Cozar, *Apéndice* 46.º al núm. 1.º  
 Almarcha á Villarrobledo.—Modificación del trazado, *Apéndice* 14.º al núm. 88.  
 Almendralejo á la de Mérida á Badajoz, *Apéndice* 23.º al núm. 154.  
 Almonte al puente de Niebla, *Apéndice* 43.º al núm. 154.  
 Alto de Milagros á La Vid, *Apéndice* 11.º al núm. 88.  
 Inglés á San Hilario de Sacalm, *Apéndice* 54.º al núm. 154.  
 Arbucias á Vich, *Apéndice* 5.º al núm. 140.  
 Arcos á Villafruela, *Apéndice* 4.º al núm. 61.  
 Areas á la de Castro Caldelas á Monforte, *Apéndice* 39.º al núm. 1.º  
 Artemisa á Cayajabo y de la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha (Cuba), *Apéndice* 64.º al número 1.º  
 Arroyo á Río Grande (Puerto Rico), *Apéndice* 81.º al núm. 154.  
 Astorga á Puebla de Sanabria por Santiagomillas, *Apéndice* 16.º al núm. 154.  
 Avila.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 56.º al núm. 1.º  
 Ayora á Albacete á Teresa de Cofrentes, *Apéndice* 70.º al núm. 154.  
 Azuaya á la de Fuenteovejuna al Castillo de las Guardas, *Apéndice* 53.º al núm. 154.  
 Bagá á Escadars, *Apéndice* 6.º al núm. 140.  
 Balazote á Múnera, *Apéndice* 15.º al núm. 30.

(1) Además de las 296 leyes que á continuación se enumeran, publicadas en ambos Cuerpos Colegisladores, se han publicado en el Senado las cinco siguientes: *Fuerzas del ejército permanente.*—*Fuerzas navales.*—*Presupuestos de la isla de Cuba.*—*Idem de Puerto Rico.*—*Aplazamiento de las elecciones municipales y provinciales en ambas Antillas.*



- Beáriz á la Hermida y á la de Puente-Caldelas á Portela da Cruz, *Apéndice* 13.º al núm. 88.
- Belchite á Daroca, *Apéndice* 11.º al núm. 61.
- Beranga á la plaza de Meruelo.—Prolongación de esta carretera y cambio de su actual denominación, *Apéndice* 3.º al núm. 61.
- Berria á la de Meruelo á Noja, *Apéndice* 24.º al núm. 112.
- Bóveda á Toro á la de Salamanca á Valladolid, *Apéndice* 10.º al núm. 145.
- Brihuega á Hiendelaencina.—Variación de nombre y prolongación de esta carretera, *Apéndice* 16.º al núm. 30.
- Burgos á Bercedo, *Apéndice* 12.º al núm. 114.
- Burgos á Peña-Castillo al molino de Peñas Pardas, *Apéndice* 52.º al núm. 154.
- Cabeza de Buey á Campanario, *Apéndice* 63.º al núm. 1.
- Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico), *Apéndice* 66.º al núm. 1.
- Cajigas Plantadas á la de Solares á Ramales, *Apéndice* 75.º al núm. 154.
- Calanda á Castellón (Variación del trazado), *Apéndice* 70.º al núm. 1.
- Calanda á la de Alcorisa al Mas de las Matas, *Apéndice* 42.º al núm. 154.
- Calanda á Oliete, *Apéndice* 52.º al núm. 1.
- Caldas de Reyes á Cerdedo, *Apéndice* 58.º al núm. 1.
- Callejuela de Hortezeula á la estación de Berlanga de Duero, *Apéndice* 28.º al núm. 154.
- Camarzana de Tera á La Bañeza, *Apéndice* 6.º al núm. 114.
- Campana (La) á Lora del Río, *Apéndice* 7.º al núm. 145.
- Campo de San Lázaro á la estación del ferrocarril de Canedo, *Apéndice* 9.º al núm. 140.
- Carmona á Villaverde del Río, *Apéndice* 4.º al núm. 140.
- Carrión de los Condes á Moratinos, *Apéndice* 12.º al núm. 61.
- Casas de Juan Núñez, *Apéndice* 2.º al núm. 140.
- Castañares á Murillo de Río Leza, *Apéndice* 27.º al núm. 154.
- Castroverde á Castro del Rey, *Apéndice* 32.º al núm. 154.
- Cazalla á Lora del Río, *Apéndice* 29.º al núm. 154.
- Cerezal á Campo de Arbol, *Apéndice* 44.º al núm. 154.
- Cerezo de Río Tirón á Barbadillo de Herreros, *Apéndice* 17.º al núm. 145.
- Cervera del Río Pisuerga á la de Saldaña á Riaño, *Apéndice* 69.º al núm. 154.
- Cieza á Abarán, *Apéndice* 5.º al núm. 98.
- Cogolludo á Torrelaguna, *Apéndice* 18.º al núm. 145.
- Coll de Marolla á Campdevanól, *Apéndice* 2.º al núm. 98.
- Consolación del Sur (estación), al pueblo del mismo nombre (Cuba), *Apéndice* 65.º al núm. 1.º
- Coruña.—Dos carreteras en esta provincia, *Apéndice* 8.º al núm. 114.
- Coruña al puente de Pasage, *Apéndice* 11.º al núm. 114.
- Coruña á Lugo á la de Betanzos á Mellid, *Apéndice* 10.º al núm. 114.
- Crucero del Burgo á Gira, *Apéndice* 9.º al núm. 145.
- Cuenca á Tragacete, *Apéndice* 10.º al núm. 98.
- Chiclana á Medina Sidonia á la de Jerez de la Frontera á Algeciras, *Apéndice* 58.º al núm. 154.
- Delicias (Paseo de este nombre en Madrid) al kilómetro 5.º de la de Andalucía, *Apéndice* 8.º al número 140.
- Egea á Luesia, *Apéndice* 49.º al núm. 154.
- Egea á Sos á Portilluela de Santa Margarita, *Apéndice* 50.º al núm. 154.
- Escalante á Castillo.—Escalante al puerto de Quejo, *Apéndice* 79.º al núm. 154.
- Esparraguera á Piera, *Apéndice* 3.º al núm. 145.
- Espinilla á Piedras Luengas, *Apéndice* 4.º al núm. 114.
- Espiñeredo á Porto de Cabo, *Apéndice* 17.º al núm. 154.
- Feria de Castro á la villa de Meira, *Apéndice* 15.º al núm. 145.
- Figueras á Albanya, *Apéndice* 19.º al núm. 145.
- Forna á la de Cocentaina á Denia, *Apéndice* 26.º al núm. 154.
- Fuente Alamo á la estación de La Palma, *Apéndice* 24.º al núm. 154.
- Galizano á Villaverde de Pontones, *Apéndice* 10.º al núm. 61.
- Gerona á Santa Coloma de Farnés, *Apéndice* 19.º al núm. 154.
- Gibaja á Marrón, *Apéndice* 47.º al núm. 1.
- Gijona á la de Benifallín á Alcoy, *Apéndice* 29.º al núm. 112.
- Gran Canaria.—Varias carreteras en esta isla, *Apéndice* 60.º al núm. 1.
- Guadalajara.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 1.º al núm. 35.
- Guadalajara.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 7.º al núm. 98.
- Horcajo de los Montes á la de Talavera de la Reina á Herrera del Duque, *Apéndice* 45.º al núm. 154.
- Humacao á Gurabo (Puerto Rico), *Apéndice* 80.º al núm. 154.
- Incinillas al punto del Campino, *Apéndice* 76.º al núm. 154.
- Jaén á Albacete á la estación de Jódar, *Apéndice* 53.º al núm. 1.
- Jerez á Ronda á la de la estación de las Cabezas á Ubrique, *Apéndice* 62.º al núm. 154.
- Jerez de la Frontera (estación) á la de Cortes, *Apéndice* 21.º al núm. 154.
- Lagunilla á Soto de Cameros, *Apéndice* 67.º al núm. 154.
- Lalín á la de Orense á Pontevedra, *Apéndice* 62.º al núm. 1.



- Lantadilla á Melgar de Fernamental, *Apéndice* 1.º al núm. 140.  
 Logroño.—Dos carreteras en esta provincia, *Apéndice* 55.º al núm. 154.  
 Lugo.—Dos carreteras en esta provincia, *Apéndice* 59.º al núm. 154.  
 Lugo á Gontán á la de Pasages á Lindín, *Apéndice* 30.º al núm. 154.  
 Madrid á La Junquera á la de Manresa á Barcelona, *Apéndice* 2.º al núm. 145.  
 Malpartida á Piedrahita, *Apéndice* 14.º al núm. 154.  
 Malpica á Castillo de Bayuela, *Apéndice* 48.º al núm. 1.  
 Manresa á Igualada, *Apéndice* 61.º al núm. 154.  
 Marchamalo á la de Tamajón, *Apéndice* 48.º al núm. 154.  
 María al confín de la provincia de Teruel, *Apéndice* 4.º al núm. 98.  
 María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, *Apéndice* 77.º al núm. 154.  
 Maza (La) á la Presuca, *Apéndice* 8.º al núm. 61.  
 Medina del Campo á Mojados, *Apéndice* 57.º al núm. 154.  
 Mesas (Las) á Cervera, *Apéndice* 40.º al núm. 1.  
 Monreal del Campo á Aliaga, *Apéndice* 14.º al núm. 30.  
 Montalvo á Montalvanejo, *Apéndice* 14.º al núm. 145.  
 Morella á Alcorisa, *Apéndice* 41.º al núm. 1.  
 Muniesa á Calamocha, *Apéndice* 35.º al núm. 154.  
 Munilla á Nájera por Tricio, *Apéndice* 15.º al núm. 154.  
 Murcia.—Cinco carreteras en esta provincia, *Apéndice* 60.º al núm. 154.  
 — Dos carreteras en esta provincia, *Apéndice* 8.º al núm. 98.  
 Naharro á La Parrilla, *Apéndice* 65.º al núm. 154.  
 Nájera á Lerma á Valvanera, *Apéndice* 11.º al núm. 140.  
 Nigüelas á la de Granada á Motril, *Apéndice* 72.º al núm. 154.  
 Novelda á Monóvar, *Apéndice* 9.º al núm. 98.  
 Ojos al Puente de Abarán, *Apéndice* 5.º al núm. 114.  
 Ollauri á Nájera y á Zarratón, *Apéndice* 12.º al núm. 88.  
 Ontoria del Pinar á Villabelayos, *Apéndice* 10.º al núm. 140.  
 Orcera á la Puebla de Don Fadrique, *Apéndice* 39.º al núm. 154.  
 Orcera á Pozo Alcón, *Apéndice* 38.º al núm. 154.  
 Pasajes á Sada.—Burgo—Santiago á Meiras (variación del trazado de la primera é inclusión de la segunda en el plan general), *Apéndice* 69.º al núm. 1.  
 Paseo del Alta, en Santander, al faro de Cabo Mayor, *Apéndice* 7.º al núm. 61.  
 Pedernoso á Saalices, *Apéndice* 22.º al núm. 154.  
 Pedrizas (puerto de este nombre) á Málaga, *Apéndice* 6.º al núm. 145.  
 Pedrosa del Rey á la de Sahagún á Rivadesella, *Apéndice* 38.º al núm. 1.  
 Peñafiel á Sepúlveda, *Apéndice* 59.º al núm. 1.  
 Pinza (La) á la estación de Aguilar de Campó, *Apéndice* 78.º al núm. 154.  
 Pito (El) al muelle de Cudillero á la de Rivadesella á Canero, *Apéndice* 71.º al núm. 154.  
 Pont de Guardiola á Seo de Urgel, *Apéndice* 3.º al núm. 114.  
 Pozazal (estación) á Bárcena de Ebro, *Apéndice* 6.º al núm. 61.  
 Pravia á la Granja, *Apéndice* 13.º al núm. 30.  
 Puebla á Vilalle á la parroquia de San Salvador de las Cortes, *Apéndice* 40.º al núm. 154.  
 Puenteareas á Salvatierra, *Apéndice* 31.º al núm. 112.  
 Puente de la Venera á la de Meruelo á la playa de Noja, *Apéndice* 9.º al núm. 61.  
 Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, *Apéndice* 49.º al núm. 1.  
 Puente de Pasaje á Abegondo, *Apéndice* 9.º al núm. 114.  
 Puerta de Canido á San Cristóbal, *Apéndice* 5.º al núm. 61.  
 Puerto Cabras á Tetir, *Apéndice* 25.º al núm. 112.  
 Puerto de Ortigueira á Jarrio, *Apéndice* 30.º al núm. 112.  
 Puerto de San Ciprián al punto denominado divisoria de Lago, *Apéndice* 37.º al núm. 154.  
 Rábade al coto de A, *Apéndice* 16.º al núm. 145.  
 Reus á Riudoms y Montroig, *Apéndice* 3.º al núm. 140.  
 Rivadesella á Canero á Arcallona, *Apéndice* 33.º al núm. 154.  
 Roda (La) á la de Madrid á Castellón, *Apéndice* 7.º al núm. 114.  
 Ruesta á Sos, *Apéndice* 34.º al núm. 154.  
 Sacedón á Masegoso á la de Alcocer á Salmerón, *Apéndice* 61.º al núm. 1.  
 Sada á Santa Cruz.—Taravelo á Meiras.—Variación del trazado de la primera é inclusión de la segunda en el plan general, *Apéndice* 68.º al núm. 1.  
 Sallent á Avinyó, *Apéndice* 47.º al núm. 154.  
 San Cebrián de Campos á Monzón, *Apéndice* 13.º al núm. 145.  
 San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal, *Apéndice* 8.º al núm. 145.  
 San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, *Apéndice* 54.º al núm. 1.  
 San Lorenzo de la Parrilla á Villargordo, *Apéndice* 11.º al núm. 145.  
 San Martín de Castro de Paradela á Ventas de Narón, *Apéndice* 20.º al núm. 154.  
 Santa Cristina de Aró á Fanals, *Apéndice* 31.º al núm. 154.



- Santa Cruz de los Cañamos á Villahermosa, *Apéndice* 6.º al núm. 98.
- Santa Cruz de Mudela á la de Villanueva de los Infantes á Albaladejo, *Apéndice* 68.º al núm. 154.
- Santa Cruz de Tenerife á Buenavista á Candelaria, *Apéndice* 4.º al núm. 145.
- Santoña á Cicero, *Apéndice* 43.º al núm. 1.
- Sarria á la de la Puebla á Baralla, *Apéndice* 7.º al núm. 140.
- Sotoserrano á Valdeáguila, *Apéndice* 10.º al núm. 108.
- Susana (La) á Puente Ledesma, *Apéndice* 27.º al núm. 112.
- Tarancón á Teruel á Utiel, *Apéndice* 12.º al núm. 145.
- Teijeiro á la de Baralla á Meira, *Apéndice* 2.º al núm. 35.
- Toral de los Vados á la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga, *Apéndice* 56.º al núm. 154.
- Torredonjimeno á Escañuela, *Apéndice* 26.º al núm. 112.
- Torrejoncillo al puerto de los Castaños, *Apéndice* 63.º al núm. 154.
- Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, *Apéndice* 45.º al núm. 1.
- Torres al puente de Mazuecos, *Apéndice* 55.º al núm. 1.
- Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, *Apéndice* 42.º al núm. 1.
- Torroja á la de Jorba á Folquer, *Apéndice* 50.º al núm. 1.
- Tossa á Llagostera, *Apéndice* 51.º al núm. 154.
- Tudelilla á la de Arnedo á Estella, *Apéndice* 41.º al núm. 154.
- Turón á Berja, *Apéndice* 23.º al núm. 112.
- Tuy (estación) al punto denominado Santo Domingo, *Apéndice* 66.º al núm. 154.
- Ubeda á Villamanrique.—Su prolongación hasta Carrizosa, *Apéndice* 20.º al núm. 145.
- Unión (La) á San Javier, *Apéndice* 73.º al núm. 154.
- Valencia al límite de la provincia de Castellón (Disponiendo que sea de cargo del Estado esta parte de la carretera de Madrid á Castellón), *Apéndice* 71.º al núm. 1.
- Venta Seca á la villa de Campos, *Apéndice* 25.º al núm. 154.
- Vilches á La Aliseda, *Apéndice* 1.º al núm. 98.
- Villa del Rosal al punto denominado Crucero de las Patas, *Apéndice* 74.º al núm. 154.
- Villalba (Lugo) á Meira, *Apéndice* 1.º al núm. 145.
- Villanueva de los Infantes á Cózar, *Apéndice* 5.º al núm. 145.
- Villar del Rey á La Roca, *Apéndice* 64.º al núm. 154.
- Villaviciosa al puente de Agüera, *Apéndice* 28.º al núm. 112.
- Villoldo á Santillana de Campos, *Apéndice* 44.º al núm. 1.º
- Zamorana (La) al llamado Puente Blanco, *Apéndice* 46.º al núm. 154.
- Zaragoza á Francia á la de Madrid á Francia por La Junquera, *Apéndice* 36.º al núm. 154.
- Cerdedo.—Segregación del Ayuntamiento de este nombre del distrito electoral de Caldas de Reyes, y su agregación al de La Estrada, *Apéndice* 15.º al núm. 114.
- Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles de Infantería y Caballería que cuenten antigüedad de 1876, *Apéndice* 22.º al núm. 1.
- Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca.—Autorización para ratificarle, *Apéndice* 10.º al núm. 1.
- CREDITO.**—Créditos extraordinarios:
- Aprobación de los otorgados al presupuesto de 1894-95, durante la última suspensión de las sesiones (11 de Julio á 12 de Noviembre de 1894), *Apéndice* 6.º al núm. 70.
  - Concesión de varios á los presupuestos de los Ministerios de Estado, Marina, Gobernación y Fomento, correspondientes á dichas fechas, *Apéndice* 4.º al núm. 70.
  - Idem de uno de 1 millón de pesetas al mismo presupuesto para aliviar las desgracias producidas por los temporales de aguas y nieves ó por las inundaciones, *Apéndice* 7.º al núm. 70.
  - Idem de otro para atender al restablecimiento del orden público en la isla de Cuba, *Apéndice* 1.º al núm. 96.
- CRÉDITO.**—Suplementos de crédito:
- Concesión de dos al presupuesto del Ministerio de la Guerra, correspondiente á 1894-95, *Apéndice* 3.º al núm. 35.
  - Idem de varios al presupuesto del Ministerio de la Guerra correspondiente á dicho período, *Apéndice* 16.º al núm. 114.
  - Idem id. al presupuesto de Obligaciones generales correspondientes al año económico ya indicado, *Apéndice* 17.º al núm. 114.
  - Idem de uno de 9.609 pesos y 43 centavos al presupuesto de la isla de Cuba correspondiente al mismo período, *Apéndice* 16.º al núm. 140.
  - Idem de varios á los Ministerios de Estado, Fomento, Hacienda y Gastos de las contribuciones y rentas públicas por obligaciones de los presupuestos ya indicados, *Apéndice* 1.º al núm. 154.
- Cuba.**—Negociación de billetes hipotecarios de la emisión de 1890 hasta obtener 5 millones de pesos, *Apéndice* 18.º al núm. 1.
- Santiago de Cuba.—Exención de impuestos á las industrias minera y metalúrgica de esta ciudad, *Apéndice* 26.º al núm. 145.
  - Supresión del impuesto industrial sobre la fabricación de azúcares de dicha isla, *Apéndice* 3.º al número 70.
  - Suspensión de la conversión de los billetes hipotecarios de 1886, y aplicación del producto de



los de 1890 á los gastos que origine el restablecimiento del orden en aquella isla, *Apéndice 5.º al núm. 154.*

Cuba y Puerto Rico.—Aplicación de los beneficios de la segunda tarifa de los aranceles de estas islas á los Estados Unidos de América, *Apéndice 1.º al núm. 61.*

—Modificación del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados de dichas islas, *Apéndice 19.º al núm. 1.*

—Reforma del régimen de gobierno y administración civil de estas islas, *Apéndice 5.º al núm. 88.*

Cuerpo facultativo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios.—Fijación de condiciones para ingresar en el mismo, *Apéndice 9.º al núm. 1.*

Depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles.—Autorización para establecerlos, *Apéndice 3.º al núm. 1.*

Derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada.—Fijando como sueldo regulador para obtenerlos el que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, *Apéndice 9.º al núm. 30.*

Embargos y retenciones del sueldo de los empleados civiles.—Reglas para ejecutarlos, *Apéndice 25.º al núm. 145.*

Escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada.—Movilización de las mismas, *Apéndice 17.º al núm. 1.*

Estado Mayor General del Ejército.—Modificación de las plantillas del mismo, *Apéndice 2.º al número 1.*

Estrada y Villaverde (D. Guillermo).—Reconocimiento del derecho á percibir los haberes que devengó como catedrático de la Universidad de Oviedo desde 17 de Noviembre de 1871 á 22 de Marzo de 1883, *Apéndice 18.º al núm. 114.*

Exención del servicio militar, concedida por la ley de 21 de Julio de 1876.—Procedimiento para acreditar el derecho á la misma, *Apéndice 1.º al núm. 95.*

#### FERROCARRILES:

Astillero á Ontaneda, *Apéndice 29.º al núm. 1.*

Ategorrieta al Monte Ulía, *Apéndice 9.º al núm. 154.*

Baeza (estación) á Villacarrillo, *Apéndice 30.º al núm. 1.*

Baeza á Villacarrillo, con un ramal á Villanueva del Arzobispo, *Apéndice 12.º al núm. 154.*

Baza á Granada.—Determinación del plazo en que deberá terminarse la construcción de este ferrocarril, *Apéndice 20.º al núm. 88.*

Bercedo á Santoña, *Apéndice 18.º al núm. 88.*

Bilbao á Zorroza, *Apéndice 13.º al núm. 30.*

Buitrago á Burgos, *Apéndice 17.º al núm. 88.*

Burgos á Bercedo, *Apéndice 16.º al núm. 88.*

Celrá (minas de este nombre) á la bahía de la Clota, *Apéndice 8.º al núm. 108.*

Fábrica titulada «La Industrial» á Azbarren, *Apéndice 11.º al núm. 154.*

Huerto del Almidonero á Sagunto, *Apéndice 11.º al núm. 30.*

Huesca á Canfranc.—Liquidación de la subvención de la parte construída (Huesca á Jaca), *Apéndice 3.º al núm. 108.*

Lezama á Guernica, *Apéndice 25.º al núm. 1.*

Luchana á Munguía á Vista Alegre, *Apéndice 13.º al núm. 140.*

Madrid á San Martín de Valdeiglesias (prórroga para la terminación de las obras), *Apéndice 33.º al núm. 1.*

Morata (minas de este nombre) á la estación marítima de Cala de Lobo, *Apéndice 13.º al núm. 114.*

Olot á Gerona, *Apéndice 32.º al núm. 112.*

Olot á Gerona (forma de devolución de la fianza de este ferrocarril), *Apéndice 36.º al núm. 1.*

Palma á Sóller, *Apéndice 14.º al núm. 114.*

Pamplona á San Sebastián, *Apéndice 27.º al núm. 1.*

Porriño al balneario de Mondáriz, *Apéndice 12.º al núm. 140.*

Puertollano á Linares, *Apéndice 10.º al núm. 30.*

Rincón (apeadero de este nombre) á Sotillo de la Adrada, *Apéndice 26.º al núm. 1.*

Sangüesa á Soria por Castejón (división de este ferrocarril en dos secciones), *Apéndice 35.º al núm. 1.*

Santoña á Bárcena de Cicero, *Apéndice 14.º al núm. 140.*

Sarriá á Olot, *Apéndice 21.º al núm. 145.*

Solares á Liérganes, *Apéndice 28.º al núm. 1.*

Sotillo al puerto del Musel, *Apéndice 10.º al núm. 154.*

Trubia al puerto de Avilés, *Apéndice 9.º al núm. 108.*

Trubia (estación) á la Concha de Artedo, *Apéndice 23.º al núm. 1.*

Ujó (estación) á Trubia, *Apéndice 24.º al núm. 1.*

Valencia á Liria al de Valencia á Utiel.—Prórroga para la terminación de las obras, *Apéndice 13.º al núm. 154.*

Valencia á Liria por Manises al de Valencia á Utiel (prórroga para la terminación de las obras), *Apéndice 34.º al núm. 1.*

Los Valles á Sagunto, *Apéndice 31.º al núm. 1.*

Vigo á Ramallosa, *Apéndice 19.º al núm. 88.*



- Villa del Prado á Almorox, *Apéndice* 32.º al núm. 1.
- Franquicia postal para la correspondencia de los Sres. Senadores y Diputados.—Su restablecimiento, *Apéndice* 10.º al núm. 88.
- Gerona.—Cesión á su Ayuntamiento, de la parte de murallas comprendida entre los baluartes de San Francisco y el de Figuerola, *Apéndice* 7.º al núm. 108.
- Guzmán el Bueno (Alonso Pérez de).—Erección de una estatua que le represente, *Apéndice* 7.º al número 1.
- Laredo.—Establecimiento de un arbitrio especial sobre el consumo, con destino á obras de la localidad, *Apéndice* 16.º al núm. 1.
- Ley de Aguas.—Reforma de los artículos 164, 165, 166 y sus concordantes (Abastecimiento de aguas á San Sebastián), *Apéndice* 11.º al núm. 108.
- Lugo.—Concesión al Ayuntamiento de esta ciudad, del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, *Apéndice* 6.º al núm. 88.
- Mejora, saneamiento, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones.—Declaración de hallarse comprendidas en la ley de 10 de Enero de 1879 las obras encaminadas á dichos objetos, *Apéndice* 7.º al núm. 88.
- Moratorias y condonaciones de los débitos de las Diputaciones y de los Ayuntamientos.—Facilidades para que los particulares paguen sus descubiertos con el Tesoro.—Su concesión, *Apéndice* 1.º al núm. 108.
- Navalquejigo.—Segregación del pueblo y término de este nombre del Municipio de Galapagar y su agregación al de El Escorial, *Apéndice* 4.º al núm. 108.
- Obligaciones y pagarés del Tesoro emitidos por virtud de la ley de 26 de Junio de 1894.—Su recogida ó renovación, *Apéndice* 2.º al núm. 154.
- Oviedo.—Concesión á la Universidad de esta ciudad, del bronce necesario para fundir un busto de D. Fernando Valdés, su fundador, *Apéndice* 8.º al núm. 88.
- Palma de Mallorca.—Derribo y sustitución de parte de su recinto fortificado, *Apéndice* 6.º al número 108.
- Plomos y galenas argentíferos.—Supresión de los derechos de exportación que satisfacen, *Apéndice* 2.º al núm. 70.
- Poesías de D. Antonio Fernández Grilo.—Edición del libro que las contiene, impreso en París á expensas de S. M. la Reina Isabel II.—Exención de derechos á su entrada en España, *Apéndice* 6.º al núm. 1.
- Polígono y campo de instrucción de los cuerpos que guarnecen á Madrid.—Su regularización, *Apéndice* 24.º al núm. 145.
- Presupuestos generales de Puerto Rico para 1894-95, *Apéndice* 1.º al núm. 1.
- Pueblo Nuevo.—Segregación de la aldea de este nombre del Municipio de Bélmez para que forme Municipio propio, *Apéndice* 15.º al núm. 1.
- Puerto Rico.—Aplicación de la legislación minera de la Península á dicha isla, *Apéndice* 22.º al número 112.
- Rebaja del derecho de carga y descarga que pagan los azúcares y mieles de esta isla, *Apéndice* 12.º al núm. 108.
- PUERTOS:**
- Artedo.—Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre, *Apéndice* 37.º al núm. 1.º
- Barquero.—Declaración de interés general á favor del de este nombre, *Apéndice* 15.º al núm. 140.
- Quejo (Santander).—Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre, *Apéndice* 4.º al núm. 154.
- Sardina (Gran Canaria).—Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre *Apéndice* 15.º al núm. 88.
- Vares y Carriño.—Declaración de interés general á favor de ambos puertos, *Apéndice* 33.º al núm. 112.
- Puertos de Ceuta, Melilla y Chafarinas.—Modificación de la ley que los declaró francos, *Apéndice* 12.º al núm. 1.
- Raymat.—Segregación del término municipal de este nombre del Municipio de Villanueva de Alpicat para agregarle al de Lérida, *Apéndice* 14.º al núm. 1.
- Régimen aduanero reconocido á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893.—Su aprobación, *Apéndice* 4.º al núm. 1.º
- Régimen arancelario á que han de sujetarse nuestras relaciones comerciales con Bélgica y Rusia.—Su establecimiento, *Apéndice* 5.º al núm. 1.
- Retenciones de los sueldos ó pensiones de los generales, jefes y oficiales del ejército.—Reglas para realizarlas, *Apéndice* 5.º al núm. 108.
- San Bernardo.—Segregación del coto de este nombre, del Municipio de Valtiendas, para agregarle al de Sacramenia, *Apéndice* 13.º al núm. 1.
- San Lorenzo del Escorial.—Creación de un Registro de la propiedad en esta villa, *Apéndice* 72.º al número 1.
- Santander.—Cesión á su Ayuntamiento, de terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, *Apéndice* 20.º al núm. 1.
- Cesión de parte del edificio de San Francisco al Ayuntamiento de esta ciudad, *Apéndice* 23.º al núm. 145.



Trigos y harinas de procedencia extranjera.—Imposición de un recargo transitorio á los derechos de importación, *Apéndice* 1.º al núm. 70.  
 Vigo.—Cesión de la «Batería de La Lage» al Municipio de esta población, *Apéndice* 3.º al núm. 154.  
 Vinos artificiales.—Prohibición de que se fabriquen, *Apéndice* 17.º al núm. 140.  
 Zamora.—Modificación de la división electoral de esta provincia, *Apéndice* 8.º al núm. 154.

**Proyectos de ley votados definitivamente por el Congreso y remitidos al Senado.**

**CREDITO:**

**Suplementos.**

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediendo varios, y una ampliación de un crédito extraordinario, importantes 862.077 pesetas, á los presupuestos de los Ministerios de Gracia y Justicia y Gobernación y Gastos de las contribuciones y rentas públicas correspondientes á 1894-95, núm. 142, pág. 4440, *Apéndice* 3.º; núm. 150, pág. 4813, *Apéndice* 2.º

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la concesión de uno de 320.046 pesetas al presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia correspondiente á 1894-95, y otro de 725.000 al del Ministerio de Fomento correspondiente á igual período, núm. 151, pág. 4821, *Apéndice* 1.º; número 152, pág. 4882, *Apéndice* 1.º

Cuba y Puerto Rico.—Rectificación del censo electoral y aplazamiento de las elecciones provinciales y municipales de ambas islas y de las del Consejo de Administración de la primera.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 134, pág. 4154, *Apéndice* 3.º; núm. 147, página 4680, *Apéndice* 5.º

Cuentas generales del Estado correspondientes á 1870-71.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice* 2.º; núm. 71, pág. 1935, *Apéndice* 15.º

Cuentas generales del Estado correspondientes á 1871-72.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice* 3.º; núm. 71, pág. 1935, *Apéndice* 16.º

Cuentas generales del Estado correspondientes á 1872-73.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 120, pág. 3623, *Apéndice* 4.º; número 122, pág. 3701, *Apéndice* 2.º

Cuentas generales del Estado correspondientes á 1879-80.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice* 4.º; número 73, pág. 1990, *Apéndice* 2.º

Cuentas generales del Estado correspondientes á 1880-81.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice* 5.º; núm. 85, pág. 2311, *Apéndice* 5.º

Cuentas generales del Estado correspondientes al primer semestre de 1881-82.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 64, pág. 1694, *Apéndice* 6.º; núm. 97, pág. 2687, *Apéndice* 2.º

Cuentas generales del Estado correspondientes á 1893-94.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 53, pág. 1403, *Apéndice* 3.º; núm. 147, pág. 468, *Apéndice* 9.º

Fuerzas del ejército permanente para la Península y Ultramar durante el año económico de 1895-96.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Guerra fijándolas, núm. 88, pág. 2345, *Apéndice* 1.º; núm. 146, pág. 4639, *Apéndice* 1.º

Fuerzas navales para 1895-96.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Marina, fijándolas, número 88, pág. 2345, *Apéndice* 2.º; núm. 146, pág. 4639, *Apéndice* 2.º

«Gaceta Agrícola del Ministerio de Fomento».—Derogación del art. 10 de la ley que creó esta publicación.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 48, pág. 1254, *Apéndice* 2.º; núm. 71, pág. 1935, *Apéndice* 14.º

Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1895-96.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, autorizando al Gobierno para plantear en esta isla los presupuestos de dicho período, con sujeción á la ley de bases para el nuevo régimen de gobierno y administración civil de la grande Antilla, rigiendo interin los que se hallan vigentes, núm. 88, pág. 2345, *Apéndice* 3.º; núm. 153, páginas 4942 á 4944, *Apéndice* 1.º

Presupuestos generales de la isla de Puerto Rico para 1895-96.—Proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Ultramar, autorizando al Gobierno para plantear en dicha isla los presupuestos del indicado período, con sujeción á la ley de bases para el nuevo régimen de gobierno y administración civil de la pequeña Antilla, rigiendo interin los que se hallan vigentes, núm. 88, pág. 2345, *Apéndice* 4.º; núm. 145, págs. 4580 á 4582, *Apéndice* 29.º

Presupuestos generales del Estado para 1895-96.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 53, pág. 1403, *Apéndice* 1.º.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta, núm. 158, páginas 5081 á 5093.



**Proyectos de ley remitidos por el Senado, que han quedado pendientes.**

Ayudantes de obras públicas.—Su inclusión en el art. 51 de la ley de presupuestos de 1893-94.—Proyecto de ley relativo á este asunto, núm. 41, pág. 1056, *Apéndice 1.º*; núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 9.º*. Pendiente de la discusión del dictamen y de un voto particular al mismo.

**CARRETERAS:**

Casas-Ibáñez á la estación de Alpera.—Proyecto de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice 6.º*.—Votado definitivamente, núm. 145, pág. 4582, *Apéndice 32.º*.

Herrerías á Casar de Cáceres.—Proyecto de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las de Estado, núm. 100, pág. 2776, *Apéndice 2.º*.—Votado definitivamente, núm. 145, pág. 4582, *Apéndice 30.º*.

Jerez á Ronda, enlazando la de Jerez á Chipiona por Caulina y las Mesas de Asta.—Proyecto de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 157, pág. 5066, *Apéndice 3.º*.—Pendiente de nombramiento de Comisión.

Pontevedra.—Dos carreteras en esta provincia.—Proyecto de ley incluyendo en el plan general de las del Estado las siguientes:

1.ª De la Estrada á Puente Ulla.

2.ª De Fojo Corbelle por Riobó á unir la carretera de Chapa á Carril con la anterior, núm. 152, página 4926, *Apéndice 5.º*.—Votado definitivamente, núm. 156, pág. 5035, *Apéndice 2.º*.

San Vicente de Calders á Santa Coloma de Queralt.—Proyecto de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4437, *Apéndice 14.º*.—Votado definitivamente, número 149, pág. 4743, *Apéndice 6.º*.

Villahermosa (Ciudad Real) á Alhambra.—Proyecto de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 11.º*.—Votado definitivamente, núm. 145, página 4582, *Apéndice 31.º*.

Cuerpo de Carabineros.—Concesión de abono de la mitad del tiempo que sirvan los individuos de este cuerpo en las Comandancias de Algeciras y Estepona para las cruces de San Hermenegildo, premios de constancia y retiros.—Proyecto de ley relativo á este asunto, núm. 129, pág. 3981, *Apéndice 27.º*.—Votado definitivamente, núm. 145, pág. 4582, *Apéndice 33.º*.

Derechos pasivos á los médicos, farmacéuticos y facultativos de segunda clase que sean titulares de los Municipios, así como á sus viudas y huérfanos.—Proyecto de ley concediéndolos y fijando las bases para la declaración de los mismos, núm. 82, pág. 2224, *Apéndice 3.º*, núm. 90, pág. 2442.—Pendiente de dictamen.

**FERROCARRILES:**

Madrid á San Martín de Valdeiglesias.—Explotación por cuenta del Estado, y á cargo del batallón de ferrocarriles, de la parte de esta línea comprendida entre Madrid y los Carabanchelos.—Proyecto de ley autorizando al Ministro de la Guerra para contratarla, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice 23.º*.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta, núm. 147, pág. 4659; núm. 148, pág. 4727.

Ley de sanidad.—Bases para hacerla y promulgarla.—Proyecto de ley estableciéndolas, núm. 46, página 1222, *Apéndice 1.º*; núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 35.º*.—Pendiente de la discusión del dictamen.

Ley electoral de Senadores.—Modificación de su art. 58.—Proyecto de ley determinándola, núm. 118, pág. 3502, *Apéndice 1.º*; núm. 151, pág. 4854.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta.

Ley hipotecaria.—Proyecto de ley autorizando al Gobierno para introducir en la de la Península las modificaciones que respecto de la misma contiene la de Ultramar, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 17.º*; núm. 150, pág. 4814, *Apéndice 8.º*.—Pendiente de la discusión del dictamen.

Ley provincial y ley municipal.—Refundición de estas dos leyes en una sola.—Proyecto de ley comprensivo de las bases que han de servir para llevarla á cabo, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice 18.º*.—Pendiente de constitución de la Comisión.

Materiales destinados á obras públicas.—Prohibición de que se devuelvan los derechos de Aduanas por la introducción de los mismos.—Proyecto de ley estableciéndola, núm. 148, pág. 4684, *Apéndice 1.º*.—Votado definitivamente, núm. 150, pág. 4813, *Apéndice 6.º*.

Registro de la propiedad intelectual.—Concesión de un plazo para la inscripción de todas las obras literarias y musicales.—Proyecto de ley relativo á este asunto, núm. 37, pág. 940, *Apéndice 1.º*; número 148, pág. 4727; núm. 149, pág. 4771.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta.

«Reina Regente».—Concesión de pensiones á las viudas, huérfanos y padres de los tripulantes de dicho buque.—Proyecto de ley referente á este asunto, núm. 100, pág. 2800, *Apéndice 4.º*; núm. 115, página 3413.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta.

Secretarios generales de las Universidades.—Su inclusión en el art. 170 de la ley de instrucción pública de 1857.—Proyecto de ley acordándola, núm. 48, pág. 1283, *Apéndice 4.º*; núm. 117, pág. 3500.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta.

Servidumbre de paso para el establecimiento de conductores eléctricos.—Proyecto de ley relativo á este asunto, núm. 12, pág. 267, *Apéndice 5.º*.—Pendiente de la discusión del dictamen.

Tranvías.—Condiciones á que se ha de sujetar el cambio de motor en los mismos.—Proyecto de ley fijándolas, núm. 129, pág. 3948, *Apéndice 1.º*.—Votado definitivamente, núm. 151, página 4854, *Apéndice 5.º*.

Zaragoza.—Pensión á Doña María de los Remedios y á Doña Elena Roca Zaragoza, huérfanas y nietas de Agustina de Aragón, heroína de dicha ciudad.—Proyecto de ley concediéndola, núm. 79, página 2147, *Apéndice 2.º*.—Aprobado definitivamente, núm. 153, págs. 4946, 4947, *Apéndice 3.º*.



**Proyectos de ley presentados por el Gobierno, que han quedado pendientes.**

- Administración y contabilidad de la Hacienda pública.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 3, pág. 36, *Apéndice* 4.º; núm. 7, página 124; núm. 8, pág. 149, *Apéndice* 3.º; núm. 19, pág. 470.—Pendiente de dictamen.
- Arancel de Aduanas.**—Reforma de la 2.ª columna del de 31 de Diciembre de 1891.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, autorizando al Gobierno para llevar á cabo dicha reforma, núm. 8, pág. 149, *Apéndice* 5.º; núm. 43, págs. 1127 á 1136.—Quedó en la discusión de totalidad del dictamen.
- Auxilios á las empresas de ferrocarriles.**—Condiciones para concederlos.—Proyecto de ley fijándolas.—Presentado por el Sr. Ministro de Fomento en la anterior legislatura, y reproducido por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 12.º—Pendiente de dictamen.
- Clases pasivas.**—Legislación á ellas referente.—Proyecto de ley reformándola.—Presentado por el señor Ministro de Hacienda en la anterior legislatura, y reproducido por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente, núm. 3, pág. 36, *Apéndice* 3.º—Pendiente de dictamen.
- Convenio comercial entre España y la Gran Bretaña.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado en la anterior legislatura, autorizando al Gobierno para ratificarle.—Reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, pág. 36, *Apéndice* 2.º—Pendiente de la discusión del dictamen.
- CREDITOS.**—Crédito extraordinario:
- Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar en la anterior legislatura y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo, concediendo uno de 1.358 pesos y 68 centavos, con cargo á la sección sétima del presupuesto de la isla de Cuba, correspondiente á 1893-94, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 15.º—Pendiente de dictamen.
  - Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar en la anterior legislatura y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo, concediendo uno de 680 pesos y 40 centavos con cargo á un capítulo adicional de la sección sétima del presupuesto de la isla de Cuba, correspondiente á 1893-94, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 16.º—Pendiente de dictamen.
- CREDITO.**—Créditos extraordinarios y suplementos de crédito:
- Proyecto de ley presentado en la anterior legislatura por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo al presupuesto de 1894-95, créditos extraordinarios importantes, 18.800.000 pesetas y suplementos de crédito al mismo presupuesto por 12.178.837,14 pesetas, ó sea un total de 30.978.837,14 céntimos.—Reproducido por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente, núm. 3, pág. 36, *Apéndice* 7.º—Pendiente de la discusión del dictamen y de un voto particular al mismo.
- Cuentas generales del Estado correspondientes á 1873-74.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda relativo á la aprobación de las mismas, núm. 53, pág. 1403, *Apéndice* 2.º—Pendiente de dictamen.
- Derechos pasivos á los secretarios de las Juntas provinciales.**—Su concesión con cargo al Montepío del Magisterio.—Proyecto de ley relativo á este asunto, presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 48, pág. 1254, *Apéndice* 3.º—Aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 148, pág. 4726.
- Ebro.**—Canalización y riegos de este río.—Proyecto de ley relativo á este asunto, presentado por el señor Ministro de Fomento, núm. 48, pág. 1254, *Apéndice* 1.º; núm. 152, pág. 4925, *Apéndice* 4.º—Pendiente de la discusión del dictamen.
- Modus vivendi ó conciertos provisionales para plazo limitado, referentes al regimen arancelario.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la anterior legislatura, para que el Gobierno pudiera celebrarlos durante el interregno parlamentario.—Reproducido en la presente, núm. 3, pág. 36, *Apéndice* 1.º—Pendiente de la discusión del dictamen.
- Partidos judiciales.**—Fijación de reglas para rectificar la actual demarcación provisional de los mismos.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 45, pág. 1170, *Apéndice* 2.º; núm. 77, pág. 2095, *Apéndice* 2.º—Pendiente de la discusión del dictamen y de un voto particular al mismo.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1894-95.**—Proyecto de ley presentado en la anterior legislatura por el Sr. Ministro de Ultramar, y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 13.º—Quedó pendiente de la discusión del dictamen.
- Presupuestos generales del Estado para 1894-95.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda en la anterior legislatura, y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, pág. 36, *Apéndice* 6.º—Quedó pendiente de discusión el dictamen sobre el presupuesto de gastos.
- Responsabilidad por accidentes del trabajo en las explotaciones industriales.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación en la anterior legislatura, y reproducido por el señor Presidente del Consejo de Ministros en la presente, núm. 3, pág. 37, *Apéndice* 9.º—Pendiente de dictamen.
- Trabajo de la mujer en los establecimientos industriales.**—Proyecto de ley regularizándole, presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación en la anterior legislatura, y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 10.º—Pendiente de dictamen.
- Trabajo de los niños en los establecimientos industriales y espectáculos públicos.**—Proyecto de ley



regularizándole, presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación en la anterior legislatura, y reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 11.º.—Pendiente de dictamen.

#### Asuntos de la exclusiva competencia del Congreso que han quedado terminados ó pendientes.

**Facultades y competencia de la Comisión de actas para entender de las que se sometan á su conocimiento y de las pendientes de discusión.**—Comunicación de dicha Comisión, sometiendo á la deliberación del Congreso un acuerdo concebido en los siguientes términos: «La Comisión de actas elegida en cada legislatura es la única que tiene facultades y competencia para entender y conocer, sin limitación, en cuanto al desempeño de la misión que por su índole especial le está encomendada, lo mismo de aquellas que penden de dictamen, que de las que por haberlas dictaminado la Comisión anterior figuren en el orden del día, siempre que no hayan entrado en el período de votación.» Este acuerdo fué aprobado por el Congreso, núm. 35, págs. 906, 907, y ha pasado á formar parte del *Apéndice* del Reglamento, hallándose inserto en la pág. 98 de la edición de 1895.

**Reglamento del Congreso.**—Adición de dos párrafos á su art. 34.—Proposición del Sr. Planas y Casals, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 33.º—No llegó á ser apoyada por su autor.

—Reforma del art. 100.—Proposición del Sr. Conde de la Corzana, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 40.º—Apoyada y discutida, ha sido votada definitivamente, núm. 71, pág. 1935, *Apéndice* 17.º—Esta reforma se refiere á la duración de las sesiones, á las prórrogas, al modo de resolver respecto de las propuestas referentes á las mismas y al momento en que dichas propuestas deben hacerse. En la edición del Reglamento, publicada en 1895, aparece el art. 100 ya reformado.

—Reforma de los arts. 129, 134, 139 y del primer párrafo del 144.—Proposición presentada por el señor Fernández de Velasco en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 9, pág. 173, *Apéndice* 4.º—No ha llegado á ser apoyada por su autor.

#### Resoluciones ministeriales sometidas á la deliberación y acuerdo del Congreso.

**Real decreto acordando la suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona.**—Al terminar la anterior legislatura quedó pendiente la discusión del dictamen de la Comisión relativo á este asunto, y en la presente se ha dado cuenta al Congreso de otro Real decreto derogando el de suspensión, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 21.º; núm. 35, pág. 900.

**Tribunal de lo Contencioso administrativo.**—Real decreto recaído en el recurso de revisión interpuesto por el fiscal de dicho Tribunal contra sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de demandas interpuestas por el fiscal contra varios acuerdos de la Junta de clases pasivas relacionados con las pensiones de viudedad de Doña Eduvigis Cristina Thirselius, y de orfandad de Doña María de la Concepción Anduaga.—Este decreto, remitido por el Gobierno al Congreso en la anterior legislatura, pasó á las Secciones, quedando nombrada y constituida la Comisión, y ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 22, páginas 1 á 4.—Ha quedado pendiente de dictamen.

—Real decreto recaído en un recurso de revisión interpuesto por el fiscal de dicho Tribunal contra sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de demandas interpuestas por el fiscal contra varios acuerdos de la Junta de clases pasivas relacionados con la pensión de viudedad de Doña Dolores Valverde.—Este decreto, remitido por el Gobierno al Congreso en la anterior legislatura, pasó á las Secciones, quedando nombrada y constituida la Comisión, y ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 22, págs. 5 á 7.—Ha quedado pendiente de dictamen.

—Real decreto recaído en el recurso de revisión interpuesto por el fiscal de este Tribunal, contra sentencia del mismo, en que se declara incompetente para conocer de la demanda interpuesta á nombre de D. Ramón Torrijo, fabricante de cerillas de Valencia, contra un acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, que negó su inclusión en el gremio de los concertados con la Hacienda para la explotación del monopolio de dicho artículo.—Este decreto, remitido por el Gobierno al Congreso en la anterior legislatura, pasó á las Secciones, quedando nombrada y constituida la Comisión, y ha sido reproducido en la presente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 23.º—Ha quedado pendiente de dictamen.

—Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, dando cuenta al Congreso de haber sido suspendido el cumplimiento de la sentencia de dicho Tribunal, dictada en el pleito promovido por D. Antonio Aguirre Díaz contra una Real orden relativa al justiprecio de fincas expropiadas para llevar á cabo la apertura de la calle de Velázquez en esta corte. La Comisión nombrada en la legislatura anterior emitió dictamen que empezó á discutirse por una enmienda del Sr. Núñez Granés, que comenzó y dejó suspendido su discurso para apoyarla.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido la comunicación en la presente legislatura, y por consiguiente ha quedado reproducido el dictamen, número 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 24.º—Discutida la enmienda, es tomada en consideración, sustituye al dictamen y queda éste desechado, núm. 74, pág. 1992; núm. 76, pág. 2061; núm. 80, págs. 2164 á 2171; núm. 82, págs. 2214, 2215.

—Comunicación del Gobierno dando cuenta de la suspensión del cumplimiento de una sentencia de dicho Tribunal, por la cual se revoca la Real orden de 18 de Marzo de 1893 y se declara que el señor



D. Gaspar Salcedo y Anguiano tiene derecho á que se le incluya en el Estado Mayor general del ejército con el empleo de general de división.—La Comisión nombrada en la anterior legislatura emitió dictamen acerca de este asunto, y habiendo reproducido el Sr. Presidente del Consejo de Ministros en la presente legislatura la indicada comunicación, ha quedado por consiguiente reproducido el dictamen, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 25.º.—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, resolviendo que cese la suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al pase del Sr. Salcedo al Estado Mayor general del ejército, y declarando al propio tiempo la no ejecución de la sentencia, núm. 14, pág. 312.

**Tribunal de lo Contencioso administrativo.**—Real decreto revocando una sentencia de dicho Tribunal, por la que se declara incompetente para conocer en una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor, contra un acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda, relativo á una liquidación del impuesto de derechos reales.—Quedó constituida en la anterior legislatura la Comisión nombrada para entender en este asunto.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente el ya referido Real decreto, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 26.º.—Ha quedado pendiente de dictamen.

— Real orden suspendiendo el cumplimiento de la sentencia de dicho Tribunal dictada en pleito seguido por la Administración general del Estado con la Real Compañía de canalización y riegos del Ebro, contra la Real orden de 13 de Junio de 1892.—Quedó constituida la Comisión nombrada en la anterior legislatura para emitir dictamen acerca de este asunto.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente la ya indicada Real orden, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 27.º.—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo la Real orden dictada de acuerdo con el Consejo de Estado, en el expediente relativo á este asunto, núm. 24, pág. 617.

— Real decreto revocando la sentencia dictada por este Tribunal, por la cual, declarándose competente para conocer en la demanda interpuesta por el Ayuntamiento de Villavieja, revocó la Real orden expedida por el Ministerio de la Gobernación en 2 de Febrero de 1892.—No llegó á constituirse la Comisión nombrada en la anterior legislatura para entender en este asunto.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente el referido Real decreto, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 28.º.—Ha quedado pendiente de que se constituya la Comisión nombrada.

— Real orden suspendiendo una sentencia de este Tribunal en el pleito entablado contra la Administración general del Estado por la Compañía concesionaria del tranvía de San Sebastián.—Quedó constituida la Comisión nombrada en la anterior legislatura para emitir dictamen acerca de este asunto.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha reproducido en la presente la referida Real orden, núm. 3, págs. 36, 37, *Apéndice* 29.º.—Ha quedado pendiente de dictamen.

— Testimonio de una providencia dictada por dicho Tribunal en el recurso interpuesto por D. Tomás Montejo contra una Real orden referente á la dotación del maestro de párvulos de Alcalá del Río.—Pasa á las Secciones, núm. 8, pág. 169.—Comunicación relativa á este asunto, núm. 9, pág. 172.—Comisión nombrada para examinarle, núm. 11, pág. 253.—Presidente y secretario, núm. 12, pág. 282.—Ha quedado pendiente de dictamen.

— Real decreto admitiendo el recurso extraordinario de revisión contra la sentencia dictada por dicho Tribunal en el pleito promovido por el Ayuntamiento de Hornachuelos, y revocando la referida sentencia, núm. 134, pág. 4144, *Apéndice* 1.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 136, pág. 4240.—Presidente y secretario, núm. 143, pág. 4515.—Ha quedado pendiente de dictamen.

#### Proposiciones de ley que han quedado pendientes.

**Aceites puros de oliva.**—Rebaja del impuesto de consumos que sobre ellos pesa.—Proposición de ley del Sr. La Bastida, núm. 156, pág. 5035.—Pendiente de nombramiento de Comisión.

**Alcalá de Chisvert.**—Cesión del convento de Padres Franciscanos al Municipio de dicha población.—Proposición de ley del Sr. Llorens, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 9.º; núm. 147, pág. 4680, *Apéndice* 8.º Votada definitivamente y remitida al Senado.

**Arancel de Aduanas.**—Reforma de la partida núm. 6 del mismo. (Derechos de entrada de los carbones minerales y el cok.)—Proposición de ley presentada en la anterior legislatura, por el Sr. Marqués de Teverga y otros Sres. Diputados, y reproducida por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en la presente, núm. 6, pág. 97, *Apéndice* 6.º.—Pendiente de dictamen.

**Arancel de Aduanas.**—Reforma de las partidas señaladas con los números 279 al 283 inclusive.—Proposición de ley del Sr. Calbetón, núm. 37, pág. 940, *Apéndice* 6.º.—Pendiente de apoyo.

**Baeza y La Carolina,** distritos electorales de la provincia de Jaén.—Proposición de ley del Sr. Rey Aparicio, para que dichos distritos formen en lo sucesivo uno solo, denominado de Linares, que elegirá tres Diputados, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 28.º; núm. 60, pág. 1608.—Pendiente de dictamen.

**Banco militar y de comercio.**—Nueva denominación del mismo.—Forma en que ha de facilitar los préstamos á las clases militares.—Proposición de ley del Sr. Aznar y otros Sres. Diputados, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 10.º; núm. 58, pág. 1525.—Pasó á la Comisión nombrada para dar dictamen sobre la que se indica en el siguiente epígrafe.

**Banco Militar y de Comercio.**—Obligaciones amortizables y con interés que el mismo emita.—Proposición de ley fijando el objeto á que ha de dedicarse el producto de dichas obligaciones.—Presentada por el Sr. Montes y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura, y reproducida en la presente por el Sr. Conde del Retamoso, núm. 49, pág. 1314, *Apéndice* 4.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 125, pág. 3823, *Apéndice* 2.º



- Bancos Agrícolas.**—Su creación.—Proposición de ley del Sr. Torre Mínguez, autorizando á los pueblos para enajenar sus montes con destino al indicado objeto.—Presentada por dicho señor en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 4, pág. 45, *Apéndice 2.º*; núm. 44, pág. 1167, *Apéndice 4.º*.—Pendiente de la discusión del dictamen.
- Barcelona.**—Adquisición de terrenos para construir un Instituto de segunda enseñanza, **Escuelas Normales y Escuela de Arquitectura**, con el producto de la venta del solar destinado á levantar un edificio para enseñanzas costeadas por fondos provinciales.—Proposición de ley de los Sres. Avila y Salmerón, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 4.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 147, pág. 4680, *Apéndice 6.º*.
- Creación de una Bolsa del trabajo en esta ciudad.—Proposición de ley del Sr. Avila, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice 18.º*; núm. 122, pág. 3701.—Pendiente de dictamen.
- Béjar y Sequeros, distritos electorales.**—Proposición de ley del Sr. Bullón para que de dichos distritos y algunos Ayuntamientos de los de Salamanca y Peñaranda de Bracamonte, se forme un solo distrito electoral que se denominará de Béjar y que elegirá tres Diputados, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice 11.º*.—No ha sido apoyada.
- Bilbao.**—Abastecimiento de aguas á esta capital.—Proposición de ley de los Sres. Martínez Rodas y Chávarri, declarando de utilidad pública las obras para llevarla á cabo, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 3.º*.—No ha sido apoyada.
- Cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y los interinsulares de Canarias.**—Proposición de ley Sr. Quintana y León y otros Sres. Diputados, núm. 37, pág. 946, *Apéndice 9.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice 44.º*.
- Cajas de socorros para obreros.**—Proposición de ley del Sr. Pedregal y otros Sres. Diputados creándolas, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice 22.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 102, página 2886, *Apéndice 4.º*.
- Caminos vecinales.**—Junta inspectora de estudios y construcción de los mismos.—Proposición de ley del Sr. Bullón creándola, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 4.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 92, pág. 2511, *Apéndice 5.º*.
- Canales y pantanos.**—Premio que ofrece el Estado á los que los construyan.—Proposición de ley presentada por el Sr. Alvarez Capra y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura, y reproducida por dicho señor en la presente, núm. 52, pág. 1394, *Apéndice 7.º*.—Pendiente de dictamen.
- Cañadas realengas andaluzas.**—Proposición de ley del Sr. López y López y otros Sres. Diputados, disponiendo la rectificación de los límites de las mismas, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 7.º*.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Capullo de seda.**—Derecho de exportación que sobre él se halla establecido.—Proposición de ley suprimiéndole.—Presentada por los Sres. López Puigcerver (D. Joaquín) y López Parra en la anterior legislatura, y reproducida en la presente, núm. 36, pág. 918, *Apéndice 2.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 52, pág. 1414, *Apéndice 5.º*.
- Carnes frescas muertas.**—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) y otros Sres. Diputados, autorizando su introducción y venta en la Península, si proceden de ganado criado en España, aunque las reses no hayan sido sacrificadas en los mataderos de las localidades á cuyo consumo se destinan, núm. 6, pág. 96, *Apéndice 4.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 19, página 459, *Apéndice 5.º*.
- Cartillas evaluatorias.**—Su rectificación.—Proposición de ley del Sr. Torre Mínguez, disponiendo que se proceda inmediatamente á ella, núm. 11, pág. 253, *Apéndice 22.º*.—No ha sido apoyada.
- Cartillas evaluatorias.**—Su rectificación por el Instituto Geográfico y Estadístico.—Proposición de ley del Sr. Monares y otros Sres. Diputados, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 5.º*.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta, núm. 158, pág. 5093.
- Cartillas evaluatorias.**—Su rectificación por el Cuerpo de Ingenieros agrónomos.—Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Bernardo), núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 11.º*.—Pasó á la Comisión nombrada para dar dictamen sobre la que se indica en el anterior epígrafe, núm. 144, pág. 4519.
- CARRETERAS:**
- Alameda á Escalona.**—Proposición de ley de los Sres. Recio y Saavedra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice 13.º*.—No ha sido apoyada.
- Albacete á la de Villarrobledo al Ballestero.**—Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 11.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice 14.º*.
- Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara.**—Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Fué presentada por el Sr. Conde de Romanones en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 60, pág. 1583, *Apéndice 1.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 137, pág. 4281, *Apéndice 4.º*.
- Aldeire á Montejicar.**—Proposición de ley del Sr. La Bastida, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 4.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 137, pág. 4281, *Apéndice 3.º*.
- Alhondiguilla (estación) á la de Córdoba á Almadén.**—Proposición de ley del Sr. Barroso, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice 5.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 147, pág. 4680, *Apéndice 2.º*.
- Archidona á los ventorrillos de la Laguna.**—Proposición de ley del Sr. Comyn, declarando comprendi-



- da esta carretera en el art. 6.º de la ley de 17 de Julio de 1892, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 22.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 141, pág. 4412, *Apéndice 1.º*.
- Artés á Pont de Navarclós.**—Proposición de ley del Sr. Rocafort, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 617, *Apéndice 34.º*.—No ha sido apoyada.
- Avila á la proyectada desde Cañizal á Piedrahita.**—Proposición de ley del Sr. Hernández Prieta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 13.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice 12.º*.
- Avila.**—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Hernández Prieta, incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:
- 1.ª De Sorihuela á Salamanca á Santa María del Berrocal.
  - 2.ª Del sitio denominado Fuente de Feliciano á la carretera de Sorihuela, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice 9.º*.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta, núm. 145, pág. 4566.
- Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín.**—Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Presentada por el Sr. Duque de Almodóvar del Río en la anterior legislatura, y reproducida en la presente, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice 12.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice 16.º*.
- Brea á la de Madrid á Castellón.**—Proposición de ley del Sr. Pozo Egosque, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3593, *Apéndice 3.º*.—No ha sido apoyada.
- Brihuega á la de Perales de Tajuña á Albares, en la Vega de Fuentenovilla, á la de la Pangia á Albares por Fuentenovilla y Yebra. Sustitución de esta carretera por otra que se denominará «de la de Brihuega á la de Perales de Tajuña á Albares en la Vega de Fuentenovilla á la de la Pangia á Albares, por Fuentenovilla, Pozo de Almoguera y Yebra».**—Proposición de ley del Sr. Puerta, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 25.º*.—No ha sido apoyada.
- Campanario (estación) á Torralba.**—Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 7.º*.—No ha sido apoyada.
- Ciruelas á la de Madrid á Francia.**—Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Presentada por el Sr. Conde de Romanones en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 60, pág. 1583, *Apéndice 3.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice 38.º*.
- Cogolludo á Uceda.**—Proposición de ley del Sr. Conde de Romanones, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 10.º*; núm. 67, pág. 1818.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Coruña.**—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:
- 1.ª Del puente de Jubia á la parroquia de San Esteban de Sedes.
  - 2.ª De la de Cedeira al mismo punto, prolongándose ambas hasta la de Ortigueira á Puente de García Rodríguez, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice 10.º*.—No ha sido apoyada.
- Ecija á Casariche.**—Proposición de ley del Sr. López y López y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 21.º*; núm. 40, pág. 1050.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Fábrica nacional de pólvora de Murcia á la estación de Alcantarilla.**—Proposición de ley del Sr. Sanchís, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 2.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 147, pág. 4680, *Apéndice 3.º*.
- Fefiñás á la de Villagarcía á Caldas.**—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 5.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4582, *Apéndice 34.º*.
- Filgueira á Portela de Home.**—Proposición de ley de los Sres. González Alonso y Villanueva, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 9.º*.—No ha sido apoyada.
- Fonsagrada á Grandas de Salime.**—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice 8.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice 37.º*.
- Galbardo (estación) á Cobrecos.**—Proposición de ley del Sr. Garnica, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 20.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 133, pág. 4134, *Apéndice 2.º*.
- Graus á Fon.**—Proposición de ley del Sr. Alvarez Capra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 26.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice 7.º*.
- Guadalajara.**—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Pascual Ruilópez, incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:
- 1.ª De Veguillas á Campisábalos.
  - 2.ª De Atienza á Berlanga de Duero (Soria), núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 10.º*.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 149, pág. 4743, *Apéndice 5.º*.
- Guadalajara.**—Varias carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:
- 1.ª Desde la de Brihuega á la de Perales de Tajuña á Albares á Pozo de Almoguera.
  - 2.ª Desde la de Huete á Tortuera á Castilforte.



- 3.<sup>a</sup> De Salmerón á Valdeolivas, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 9.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 96, pág. 2655, *Apéndice* 5.<sup>o</sup>
- Guanica (zona marítima del puerto de este nombre) á la de Lares, pasando por Yásico (Puerto Rico).—Proposición de ley del Sr. Soler y Casajuana incluyendo esta carretera en el plan general de las de dicha isla, núm. 119, pág. 3593, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>—No ha sido apoyada.
- Huesca á Monzón á Aguas.—Proposición de ley del Sr. Alvarado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice* 1.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice* 39.<sup>o</sup>
- Huete á Tortuera por Alcocer, Salmerón y Molina.—Sección de Salmerón al Collado del Robledo de la Cruz.—Sustitución de esta carretera por otra á la cual se adicionará lo siguiente: «Pasando por Castilforte y El Recuenco.»—Proposición de ley del Sr. Puerta, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice* 33.<sup>o</sup>—No ha sido apoyada.
- Játiva á Alcoy á Cuatretonda.—Proposición de ley del Sr. Iranzo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 9.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 131, pág. 4020, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>
- Junosas (Las) á Olot, con un ramal de San Juan las Fons á San Pablo de Seguríes.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Monistrol, incluyendo esta carretera y el ramal de que queda hecho mérito, en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 7.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 15.<sup>o</sup>
- Lérida á Almacellas.—Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Presentada por el Sr. Agelet en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice* 11.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, página 4362, *Apéndice* 4.<sup>o</sup>
- Loranca de Tajuña á la de Alcalá de Henares á Pastrana.—Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 9.<sup>o</sup>—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Lorca á los Baños de la Fuensanta.—Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 10.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4582, *Apéndice* 35.<sup>o</sup>
- Luarca (muelles de este puerto) á la de Villalba á Oviedo.—Proposición de ley incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado.—Presentada por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 6, pág. 97, *Apéndice* 8.<sup>o</sup>—Pendiente de la discusión del dictamen y de un voto particular al mismo.
- Madrid á Cádiz.—Trozo comprendido entre Andújar y el límite de la provincia de Jaén.—Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), para que el Gobierno se incaute de dicho trozo de carretera, pasando á ser propiedad del Estado, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 7.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 97, pág. 2697, *Apéndice* 5.<sup>o</sup>
- Madrid á la Coruña.—Reconstrucción del puente sobre la ría del Burgo en esta carretera.—Modificación de la anchura de las vías que á dicha obra se dirijan.—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 1.<sup>o</sup>—Aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 143, pág. 4514.
- Madrid á la Coruña (kilómetro 511) á la estación del ferrocarril de la ciudad de Lugo.—Proposición de ley del Sr. Soto, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 4.<sup>o</sup>—No ha sido apoyada.
- Mahón á San Luis (Baleares).—Proposición de ley del Sr. Prieto, disponiendo que la prolongación de esta carretera se dirija á la cala de Beniancolla en vez de dirigirse á la de Alcaufar, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice* 6.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice* 40.<sup>o</sup>
- Málaga y Cártama.—Proposición de ley del Sr. Dávila y otros Sres. Diputados, declarando de segundo orden la carretera que une dichos puntos, núm. 87, pág. 2399, *Apéndice* 11.<sup>o</sup>—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Meicende á Pedrós.—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 22.<sup>o</sup>—No ha sido apoyada.
- Molina á Daroca á Calamocha.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Lema, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 6.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, página 4362, *Apéndice* 9.<sup>o</sup>
- Moncofar al kilómetro 393 de la de Valencia á Barcelona.—Proposición de ley del Sr. Conde de Oñativia, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 16.<sup>o</sup>—No ha sido apoyada.
- Mondáriz á Coveilo.—Proposición de ley del Sr. Bugallal, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 23.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>
- Monzón á Almacellas.—Proposición de ley del Sr. Alvarez Capra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 13.<sup>o</sup>
- Ortigueira á la de Mera á Cariño.—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 145, pág. 4597, *Apéndice* 46.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 150, pág. 4813, *Apéndice* 5.<sup>o</sup>



- Palencia.**—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier, incluyendo en el plan general de las del Estado las dos carreteras siguientes:
- 1.<sup>a</sup> De Mazariegos á Lagartos.
  - 2.<sup>a</sup> Del Puente de D. Guarín á Villada, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 11.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 131, pág. 4021, *Apéndice* 5.<sup>o</sup>
- Peñaflor á la de Fuenteovejuna al Castillo de las Guardas.**—Proposición de ley del Sr. La Bastida, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3593, *Apéndice* 1.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 137, pág. 4282, *Apéndice* 1.<sup>o</sup>
- Poleñino (estación) á la de Selgua á Angües.**—Proposición de ley del Sr. Alvarado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 9.<sup>o</sup>—No ha sido apoyada.
- Portela á Fornelos de Montes.**—Proposición de ley del Sr. Bugallal, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 22.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 3.<sup>o</sup>
- Porriño á Salvatierra.**—Proposición de ley del Sr. Bugallal, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 21.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 6.<sup>o</sup>
- Redondela á La Guardia á la de Guillarey á la Ramallosa.**—Proposición de ley del Sr. Ordóñez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice* 6.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice* 36.<sup>o</sup>
- Rueste á Martes.**—Proposición de ley del Sr. Conde de La Viñaza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 20.<sup>o</sup>—No ha sido apoyada.
- Salamanquilla al puente de Escalona.**—Proposición de ley del Sr. Benayas, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 7.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 137, pág. 4281, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>
- San Martín á Puebla de Beleña.**—Cambio de denominación de esta carretera (Guadalajara á Tamajón por Yunquera y Mohernando).—Proposición de ley presentada por el Sr. Conde de Romanones en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 60, pág. 1583, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 8.<sup>o</sup>
- San Martín de Lodón á Somado.**—Proposición de ley del Sr. Pérez García, fijando el trazado de esta carretera, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 3.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 151, pág. 4854, *Apéndice* 3.<sup>o</sup>
- San Román á la de Oviedo á La Espina.**—Proposición de ley del Sr. Marqués de Teverga, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 6.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 11.<sup>o</sup>
- Soria á Burgos hasta Quintanarraya.**—Proposición de ley del Sr. Muñoz (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 20.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 16.<sup>o</sup>
- Taracena á Francia á la estación del ferrocarril de Soria.**—Proposición de ley del Sr. Muñoz (D. Julián) para que el Estado se encargue de la conservación de esta carretera, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 14.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, pág. 133, núm. 4134, *Apéndice* 1.<sup>o</sup>
- Tarragona.**—Proposición de ley de los Sres. Cañellas y Ballester, disponiendo que pasen á formar parte del plan general de las del Estado todas las carreteras provinciales ya construídas y en construcción de dicha provincia, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 35.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 8.<sup>o</sup>
- Trespaderne á Arciniaga.**—Proposición de ley del Sr. Salcedo, variando el trazado de esta carretera, número 145, pág. 4597, *Apéndice* 50.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 150, pág. 4813, *Apéndice* 4.<sup>o</sup>
- Valdepeñas de la Sierra á la de Cogolludo á Uceda.**—Proposición de ley del Sr. Conde de Romanones, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice* 12.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 151, pág. 4854, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>
- Valencia de Don Juan á los paradores de Castrogonzalo.**—Proposición de ley del Sr. Alonso Castrillo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 12.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 5.<sup>o</sup>
- Vellisca á Estremera por Illana.**—Variación del trazado de la segunda sección de esta carretera.—Prolongación de la de Barajas de Melo á la de Illana á Estremera hasta el nuevo trazado de Illana á Carabaña.—Proposición de ley del Sr. Puerta, relativa á dichas vías de comunicación, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 19.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 17.<sup>o</sup>
- Castellón de Rugat.**—Agregación á este pueblo, del de Rafol de Salem y su término.—Proposición de ley del Sr. Iranzo, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 14.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 145, pág. 4583, *Apéndice* 41.<sup>o</sup>
- Código de justicia militar.**—Reforma del párrafo 13.<sup>o</sup> del art. 7.<sup>o</sup> y derogación del art. 203.—Proposición de ley presentada por el Sr. Barrio y Mier en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 2, pág. 14, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>—Pendiente de dictamen.
- Colegiata de Cervatos.**—Declaración de monumento nacional á favor del templo de este nombre.—Proposición de ley del Sr. Alvear, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 1.<sup>o</sup>—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 149, pág. 4743, *Apéndice* 2.<sup>o</sup>



- Compatibilidad del cargo de Diputado á Cortes con el de catedrático de Instituto y Escuelas especiales de Madrid.**—Proposición de ley de los Sres. Dato, Fuente Alvarez Cedrón, Barrio y Mier y Azcarate, estableciéndola, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 23.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 129, pág. 3948, *Apéndice* 4.º
- Compatibilidad del cargo de Diputado con el que desempeñan los catedráticos supernumerarios y auxiliares de la Universidad y Escuelas de Agricultura y Arquitectura de esta corte, y los que pertenezcan á cuerpos de escala cerrada con residencia en Madrid.**—Proposición de ley del Sr. Bullón y otros Sres. Diputados, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 23; núm. 136, pág. 4238.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Comunidades de tierra que no se hallan disueltas y extinguidas.**—Reconocimiento de personalidad jurídica á favor de las mismas.—Proposición de ley del Sr. Amat, relativa á este asunto, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 6.º; núm. 108, pág. 3115.—Pendiente de dictamen.
- Consejo de Instrucción pública.**—Proposición de ley del Sr. Bullón, considerando individuos del mismo á los exdirectores generales del ramo, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 21.º; núm. 143, pág. 4480.—Pendiente de la presentación de dictamen nuevamente redactado.
- Contribución de inmuebles, cultivo y ganadería.**—Forma en que se ha de verificar el repartimiento y cobro de la misma.—Imposición de un 10 por 100 contributivo á la renta de toda clase de valores del Estado.—Proposición de ley del Sr. Fernández de Velasco, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 8.º—No ha sido apoyada.
- Contribución territorial.**—Escala gradual para el pago de la misma.—Proposición de ley del Sr. Torre Mínguez estableciéndola, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 24.º—No ha sido apoyada.
- Corcho en panes ó tablas.**—Supresión del impuesto de exportación que sobre ellos pesa.—Proposición de ley del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido) y otros Sres. Diputados, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 2.º; núm. 86, pág. 2337, *Apéndice* 9.º—Pendiente de la discusión del dictamen.
- Coruña.**—Concesión del antiguo fuerte de San Carlos al Ayuntamiento de dicha ciudad.—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 17.º; núm. 150, pág. 4813.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta.
- CRÉDITOS:**
- Crédito extraordinario.**—Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier y otros Sres. Diputados, concediendo uno de un millón de pesetas para indemnizar los daños causados por las nieves y deshielos del presente invierno, núm. 57, pág. 1519, *Apéndice* 9.º; núm. 59, pág. 1553.—Pendiente de dictamen.
- Crédito extraordinario.**—Proposición de ley del Sr. López Muñoz, concediendo uno de 30.000 pesetas para prevenir las inundaciones del pueblo de Mecina Bombarón, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 21.º; número 64, pág. 1701.—Pendiente de dictamen.
- Cuba.**—Establecimiento en los Registros de la propiedad de aquella isla, de un libro especial para inscribir contratos de préstamos con garantía de sus frutos agrícolas é industriales.—Proposición de ley del Sr. Amblard, núm. 40, pág. 1043, *Apéndice* 40.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 91, pág. 2478, *Apéndice* 14.º
- Fijación de la contribución que han de pagar los Bancos que allí se constituyan en el término de un año.—Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda y otros Sres. Diputados, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 3.º—No ha sido apoyada.
- Sagua la Grande y otros pueblos de la provincia de Santa Clara, perjudicados por las recientes inundaciones.—Proposición de ley del Sr. Villanueva y otros Sres. Diputados, condonándoles varios trimestres de la contribución, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 6.º—No ha sido apoyada.
- Cuba y Puerto Rico.**—Propaganda separatista en estas islas.—Proposición de ley del Sr. Dolz castigándola, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 12.º; núm. 105, pág. 2995, *Apéndice* 5.º—Pendiente de la discusión del dictamen.
- Cuba, Puerto Rico y Filipinas.**—Impuesto que han de satisfacer los azúcares de estas islas.—Proposición de ley presentada por el Sr. Calbetón en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 37, pág. 940, *Apéndice* 5.º—No ha sido apoyada.
- Cumbres Mayores (Huelva).**—Proposición de ley de los Sres. Liaño y Burgos, para que se considere como monumento nacional el castillo de dicho nombre, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice* 10.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, pág. 4583, *Apéndice* 42.º
- Derecho á pensión á las viudas y huérfanos de militares que al contraer matrimonio tuvieran el grado de capitán.**—Proposición de ley del Sr. Torres Jordi, concediéndole bajo determinadas condiciones, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 25.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 154, página 4966, *Apéndice* 82.º
- Derechos de Aduanas.**—Su pago en oro.—Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 8.º—No ha sido apoyada.
- Derechos pasivos para los inspectores provinciales de primera enseñanza.**—Proposición de ley del señor Groizard, haciendo extensivos á dichos funcionarios los derechos pasivos concedidos á los maestros de instrucción primaria, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 14.º; núm. 112, pág. 3280.—Pendiente de dictamen.
- Desamortización de terrenos destinados á servicios concejiles ó á usos comunales.**—Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier para que no se lleve á cabo la de esa clase de bienes, núm. 2, pág. 14, *Apéndice* 1.º—Pendiente de dictamen.
- Dominio útil de los terrenos cedidos hoy en enfiteusis.**—Autorización para consolidarle.—Proposición de ley del Sr. Moret y Prendergast, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice* 13.º; núm. 145, pág. 4598, *Apéndice* 53.º—Pendiente de la discusión del dictamen.



- Ecija.**—Concesión de un crédito para obras de defensa de esta ciudad contra las inundaciones del río Genil.—Proposición de ley del Sr. López y López y otros Sres. Diputados, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice 2.º*; núm. 93, pág. 2515.—Pendiente de dictamen.
- Ejército de Cuba y Filipinas.**—Pago de sus haberes con la misma puntualidad que los correspondientes á los funcionarios del Estado en la Península.—Proposición de ley del Sr. Martín Sánchez, número 89, pág. 2399, *Apéndice 7.º*—No ha sido apoyada.
- Exposiciones permanentes de productos nacionales en los Consulados españoles en el extranjero.**—Proposición de ley estableciéndolas.—Presentada por el Sr. Fernández de Velasco en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 9, pág. 173, *Apéndice 3.º*—No ha sido apoyada.
- Extracto de regaliz.**—Fijación de los derechos que ha de pagar á su importación en la Península y Baleares.—Proposición de ley del Sr. Morales y otros Sres. Diputados, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 8.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice 20.º*
- Farmacia.**—Disposiciones relativas á su ejercicio.—Proposición de ley estableciéndolas.—Presentada por el Sr. Puerta y Escolar en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, número 12, pág. 259, *Apéndice 1.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 19, pág. 469, *Apéndice 6.º*
- FERROCARRILES:**
- Aguilas á Puerto de Grima.**—Proposición de ley del Sr. Anglada, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice 7.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, número 147, pág. 4680, *Apéndice 7.º*
- Andújar (estación) á la de Torredonjimeno.**—Proposición de ley de los Sres. Ochando y Montilla (Don Jerónimo y D. José) autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice 8.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 147, pág. 4680, *Apéndice 4.º*
- Arganda á Colmenar de Oreja, y ramal de Morata á Orusco.**—Prórroga del plazo para la terminación de las obras.—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 20.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 120, pág. 3622, *Apéndice 1.º*
- Barcelona á Francia á Vich.**—Ferrocarril secundario de vía estrecha.—Proposición de ley de los señores Torres Jordi y Cañellas relativa á la concesión de esta vía férrea, núm. 145, pág. 4597, *Apéndice 48.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 150, pág. 4813, *Apéndice 3.º*
- Barcelona á San Juan de Horta.**—Proposición de ley de los Sres. Maluquer y Junoy, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice 10.º*; núm. 89, pág. 2397.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Benavente á León.**—Proposición de ley de los Sres. Alonso Castrillo, Merino, Requejo y Fernández de las Cuevas, autorizando la concesión de este ferrocarril y declarándole de servicio general, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice 13.º*—No ha sido apoyada.
- Burgos á Soria.**—Proposición de ley del Sr. Arias de Miranda y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 16.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 68, pág. 1846, *Apéndice 4.º*
- Coruña á Carral.**—Proposición de ley de los Sres. Becerro de Bengoa y Marqués de Figueroa, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice 6.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 129, pág. 3948, *Apéndice 2.º*
- Cuenca á Landete.**—Proposición de ley del Sr. Pardo, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 136, pág. 4241, *Apéndice 2.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 149, página 4743, *Apéndice 4.º*
- Lares á Arecibo (Puerto Rico).**—Subasta para la conservación de este ferrocarril económico.—Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández Laza, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 18.º*—No ha sido apoyada.
- León á Malallana.**—Proposición de ley autorizando la concesión de este ferrocarril.—Presentada por los Sres. Merino y Azcárate en la anterior legislatura y reproducida por este último Sr. Diputado en la presente, núm. 6, pág. 97, *Apéndice 9.º*—No ha sido apoyada.
- Lorca á Cartagena.**—Proposición de ley del Sr. Aznar y otros Sres. Diputados, declarando de servicio general este ferrocarril y autorizando la concesión del mismo, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice 30.º*; número 67, pág. 1818.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Porriño al balneario de Mondáriz.**—Proposición de ley del Sr. De Federico, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice 19.º*—No ha sido apoyada.
- Robla (La) á la cuenca carbonífera de La Magdalena.**—Proposición de ley del Sr. Dato y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice 8.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, pág. 4021, *Apéndice 6.º*
- Salamanca á Ledesma.**—Su prolongación hasta la línea férrea de Salamanca á Portugal.—Ramal desde el pueblo de Almendra hasta Fermoselle.—Proposición de ley del Sr. Duque de Tamames, autorizando la concesión de estos ferrocarriles, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice 12.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 151, pág. 4854, *Apéndice 4.º*
- Samper al de Calatayud á Teruel.**—Proposición de ley del Sr. Ariño, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice 8.º*—Votada definitivamente y remitida al Senado, número 145, pág. 4583, *Apéndice 43.º*
- San Mateo á Benicarló.**—Proposición de ley de los Sres. Aicart y Conde de Oñativia, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice 2.º*—No ha sido apoyada.



- Santa Olaja de la Varga á Cistierna.**—Ferrocarril económico minero.—Proposición de ley de los señores Fernández de las Cuevas y Merino, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 40, página 1053, *Apéndice* 35.º—No ha sido apoyada.
- Segovia á San Ildefonso.**—Proposición de ley del Sr. López Muñoz, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 24.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, número 152, pág. 4882, *Apéndice* 2.º
- Tres Amigos (Almería) á las marinas de Torre y Moro Manco.**—Proposición de ley del Sr. Anglada y Ruiz, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 6.º—No ha sido apoyada.
- Utiel á Caudete.**—Proposición de ley de los Sres. Pardo y Page, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 7.º; núm. 40, pág. 1051.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Vallecas á las canteras de la Cuesta de Perales.**—Proposición de ley del Sr. Torres (D. Pedro Antonio), autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 4.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 121, pág. 3636, *Apéndice* 2.º
- Valls á Tarragona.**—Proposición de ley autorizando la concesión de este ferrocarril.—Presentada por el Sr. Torres y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura, y reproducida por dicho señor en la presente, núm. 7, pág. 129, *Apéndice* 7.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 96, página 2655, *Apéndice* 10.º
- Zumárraga á Zumaya.**—Proposición de ley del Sr. Calbetón, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 9.º; núm. 93, pág. 2543.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Ferrocarriles del Norte.**—Reducción del tipo de sus tarifas en 15 por 100.—Proposición de ley del señor Cañellas, para que el Gobierno obligue á la Compañía de dichos ferrocarriles á hacer la reducción indicada, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 34.º—No ha sido apoyada.
- Ferrocarriles de vía estrecha.**—Declaración de caducidad de todas las concesiones cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido.—Proposición de ley presentada por el Sr. Los Arcos en la anterior legislatura, y reproducida por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en la presente, núm. 6, pág. 97, *Apéndice* 7.º—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Filipinas.**—Su representación en Cortes.—Proposición de ley presentada por el Sr. Junoy, fijando las bases para la elección de Senadores y Diputados del Archipiélago Filipino, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 2.º—No ha sido apoyada.
- Filoxera.**—Riqueza destruída por esta plaga.—Proposición de ley del Sr. Sala y otros Sres. Diputados, fijando un plazo para resolver los expedientes instruídos para la rebaja en los amillaramientos de la referida riqueza.—Presentada en la anterior legislatura y reproducida en la presente, núm. 4, pág. 40, *Apéndice* 1.º—Pendiente de dictamen.
- Fomento del arbolado.**—Proposición de ley declarando servicio obligatorio de los Ayuntamientos la plantación, conservación y vigilancia del arbolado público.—Presentada por el Sr. Puerta en la anterior legislatura, y reproducida en la presente por el Sr. Conde del Retamoso, núm. 49, pág. 1314, *Apéndice* 5.º—Pendiente de dictamen.
- Fortificación del litoral y la frontera desde la Torre del Guadiaro hasta Punta Carnero, en el extremo Sur de la bahía de Algeciras.**—Proposición de ley presentada por el Sr. Marengo en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, autorizando al Gobierno para disponer de los créditos necesarios para el estudio y ejecución de las obras que exige dicha fortificación, núm. 10, pág. 215, *Apéndice* único.—Pendiente de dictamen.
- Impuesto de consumos sobre los vinos.**—Fijación del 25 por 100 del valor que tengan en cada localidad, como máximo de dicho gravamen.—Proposición de ley del Sr. Torre-Mínguez, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 10.º; núm. 145, pág. 4597.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Impuesto de consumos sobre los vinos.**—Rebaja del mismo en determinadas poblaciones.—Proposición de ley del Sr. Nieto y otros Sres. Diputados, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 4.º; núm. 156, página 5035.—Suspendida la discusión de totalidad del dictamen.
- Impuesto de patentes sobre los alcoholes.**—Fijación de reglas para cobrarle.—Proposición de ley del Sr. Conde del Retamoso y otros Sres. Diputados, núm. 143, pág. 4515, *Apéndice* 6.º; núm. 145, página 4597.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Impuesto sobre las utilidades.**—Proposición de ley del Sr. Domínguez Pascual creándole, núm. 11, página 253, *Apéndice* 17.º; núm. 17, págs. 399 y 400.—Pendiente de dictamen.
- Incompatibilidad del cargo de Diputado á Cortes con todo destino público.**—Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 37.º—No ha sido apoyada.
- Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles, y en general de todas las Empresas de construcción, explotación ó arriendo que conceda el Estado, la provincia y el Municipio, á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio.**—Proposición de ley presentada por el Sr. Carvajal y Hué en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, número 2, pág. 14, *Apéndice* 4.º—Pendiente de la discusión de los tres dictámenes emitidos.
- Juzgados suprimidos.**—Su restablecimiento.—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), concediendo para el indicado objeto dos suplementos de crédito al presupuesto de Gracia y Justicia, número 24, pág. 617, *Apéndice* 28.º—No ha sido apoyada.
- Juzgados suprimidos que corresponden á distritos electorales en que no existe capitalidad de partido judicial.**—Su restablecimiento.—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), concediendo



- para el indicado objeto dos suplementos de crédito al presupuesto de Gracia y Justicia, núm. 24, página 617, *Apéndice* 29.º.—No ha sido apoyada.
- León.**—Modificación de la división de los distritos electorales de esta provincia. (Elige nueve Diputados, elegirá diez.)—Proposición de ley del Sr. Enríquez, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 27.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 129, pág. 3948, *Apéndice* 3.º
- Ley de aguas.**—Nueva redacción de su art. 188.—Proposición de ley del Sr. Cañellas, núm. 89, pág. 2399, *Apéndice* 8.º, núm. 96, pág. 2655.—Retirado el dictamen.
- Reforma de los arts. 164, 165 y 169.—Proposición de ley del Sr. Page y otros Sres. Diputados, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 35.º.—No ha sido apoyada.
- Ley de caza.**—Modificación de los arts. 50 y 51.—Proposición de ley presentada por el Sr. Céspedes en la anterior legislatura, y reproducida por el Sr. Lastres en la presente, núm. 17, pág. 398, *Apéndice* 1.º.—Pendiente de la discusión del dictamen.
- Ley de enjuiciamiento civil.**—Modificación de su art. 481.—Proposición de ley del Sr. Castillo García y Soriano y otros Sres. Diputados, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 10.º.—No ha sido apoyada.
- Ley electoral.**—Variación de la redacción de los arts. 56 y 66 de la misma.—Proposición de ley del señor Vincenti, núm. 141, pág. 4436, *Apéndice* 11.º; núm. 145, pág. 4598.—Pendiente de dictamen.
- Ley municipal.**—Adición á su art. 124. (Suspensión y separación de los secretarios de Ayuntamiento.)—Proposición de ley presentada por el Sr. Bullón en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 5, pág. 66, *Apéndice* 3.º.—Pendiente de la discusión del dictamen y de un voto particular al mismo.
- Ley provincial.**—Adición á su art. 22. (Multas.)—Proposición de ley del Sr. Iranzo, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 13.º; núm. 129, pág. 3981.—Pendiente de dictamen.
- Ley provincial.**—Adición de un párrafo á su art. 119. (No podrán las Diputaciones provinciales establecer impuestos sobre los vinos y alcoholes de producción nacional).—Proposición de ley del señor Rodríguez Lagunilla, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 6.º; núm. 100, pág. 2809.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Ley que regula la jurisdicción contencioso-administrativa.**—Reforma de su art. 21.—Proposición de ley del Sr. Ortega y Sáenz-Diente y otros Sres. Diputados, núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 7.º; núm. 24, pág. 615.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Minas que producen primeras materias para la composición de abonos minerales.**—Reserva al Estado de la explotación de dichas minas.—Proposición de ley presentada por el Sr. Fernández de Velasco en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 9, pág. 173, *Apéndice* 2.º.—No ha sido apoyada.
- Muestras de comercio que no tengan valor en venta, y medicamentos.**—Proposición de ley del señor Alvear, para que presentándose en las condiciones que el reglamento de Correos previene, puedan considerarse como correspondencia certificada, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 14.º; núm. 81, pág. 2198.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Munguía.**—Refundición en un solo municipio de los de la villa y anteiglesia de este nombre.—Proposición de ley presentada por el Sr. Arrótegui en la anterior legislatura, y reproducida en la presente por el Sr. Pacheco, núm. 7, pág. 128, *Apéndices* 3.º, 4.º y 5.º.—Pendiente de la discusión del dictamen y de los votos particulares al mismo.
- Orden de San Hermenegildo.**—Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y armada en el art. 10 del reglamento de dicha Orden.—Proposición de ley presentada por el Sr. Sanchís y otros Sres. Diputados en la anterior legislatura, y reproducida por dicho señor en la presente, núm. 6, pág. 97, *Apéndice* 10.º.—Pendiente de la discusión del dictamen y de un voto particular al mismo.
- Pan elaborado.**—Precio máximo á que podrá venderse el kilogramo.—Proposición de ley del Sr. López Oyarzábal y otros Sres. Diputados, fijándole, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 32.º.—No ha sido apoyada.
- Pereira (Doña Teresa), viuda del ambulante de Correos D. Melchor Barra.**—Proposición de ley de los Sres. Montilla (D. Juan) y Saavedra, concediendo á dicha señora una pensión de 600 pesetas, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 15.º.—Aprobada definitivamente y remitida al Senado, núm. 153, pág. 4947, *Apéndice* 4.º
- Plomos argentíferos.**—Supresión de los derechos de exportación que en la actualidad satisfacen.—Proposición de ley presentada por el Sr. García Alix en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 13, pág. 288, *Apéndice* 1.º.—No ha sido apoyada.
- Policía minera.**—Proposición de ley del Sr. Rey Aparicio, relativa á este asunto, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 18.º; núm. 136, pág. 4238.—Pendiente de constitución de la Comisión.
- Pontevedra.**—Ruinas del convento de Santo Domingo en esta ciudad.—Proposición de ley del señor Vincenti para que sean consideradas como monumento nacional, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 15.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 18.º
- Procesados en causas que se siguen ante los Tribunales de Guerra y Marina.**—Podrán ser defendidos por letrados.—Proposición de ley del Sr. Lostau y otros Sres. Diputados, encaminada á este objeto, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice* 3.º.—No ha sido apoyada.
- Puebla de Sanabria.**—Cesión del castillo que existe en aquella villa, al Ayuntamiento de la misma.—Proposición de ley del Sr. Trueba, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 16.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 131, pág. 4021, *Apéndice* 7.º
- Puerto Rico.**—Carrera de secretarios de Ayuntamiento.—Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández



Laza, organizándola.—Presentada en la anterior legislatura, y reproducida por su autor en la presente, núm. 36, pág. 918, *Apéndice* 1.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 131, página 4020, *Apéndice* 8.º

— Declaración de libertad de derechos á favor de las máquinas y sus piezas sueltas, destinadas á la agricultura.—Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández Laza y otros Sres. Diputados, núm. 40, pág. 1053, *Apéndice* 39.º.—No ha sido apoyada.

— Declaración de libertad de derechos de importación á favor de la maquinaria y aparatos para la fabricación de azúcar y aguardiente de caña.—Proposición de ley del Sr. García Gómez, núm. 145, página 4597, *Apéndice* 47.º; núm. 154, pág. 4977, *Apéndice* 83.º.—Pendiente de la discusión del dictamen.

— Historia general de esta isla.—Proposición de ley del Sr. García Molinas y otros Sres. Diputados, concediendo un crédito para subvencionar la continuación de dicha obra, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 1.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 49, pág. 1314, *Apéndice* 1.º

— Supresión de los derechos de descarga que satisfacen los carbones minerales á su entrada en esta isla.—Proposición de ley del Sr. García Molinas, núm. 119, pág. 3594, *Apéndice* 16.º.—No ha sido apoyada.

— Supresión de los derechos de descarga y limpia de puerto que pagan los carbones minerales á su introducción en la pequeña Antilla.—Proposición de ley del Sr. García Molinas y otros Sres. Diputados, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 29.º.—Pendiente de dictamen.

#### PUERTOS:

Güimar (Canarias).—Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre.—Proposición de ley del Sr. Conde de Belascoáin, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 30.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 63, pág. 1663, *Apéndice* 13.º

Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras.—Proposición de ley presentada por el Sr. Lastres en la anterior legislatura.—Quedó emitido el dictamen, y dicho Sr. Diputado le ha reproducido en la presente, núm. 2, pág. 15, *Apéndice* 6.º.—Ha quedado terminado el debate sobre la totalidad, núm. 155, págs. 4994 á 4996.

Reglamento del Congreso.—Adición de dos párrafos á su art. 34.—Proposición de ley del Sr. Planas y Casals, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 33.º.—No ha sido apoyada.

— Reforma de los arts. 129, 134, 139 y 144 en su primer párrafo.—Proposición de ley presentada por el Sr. Fernández de Velasco en la legislatura anterior, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 9, pág. 173, *Apéndice* 4.º.—No ha sido apoyada.

Repoblación de los ríos, arroyos, lagunas, pantanos y demás aguas del dominio público.—Proposición de ley determinando los medios de realizarla.—Presentada por el Sr. Calbetón en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 37, pág. 940, *Apéndice* 7.º.—No ha sido apoyada.

Ría de Santa Marta de Ortigueira.—Mejora de la navegación de la misma.—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, declarando de interés general las obras encaminadas á dicho objeto, núm. 109, pág. 3154, *Apéndice* 4.º.—No ha sido apoyada.

Sanatorium marítimo.—Su construcción en la playa de Malvarrosa, y zona comprendida entre las acequias de Vera y la Cadena (Valencia).—Proposición de ley del Sr. Pardo, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 17.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 149, pág. 4743, *Apéndice* 3.º

San Miguel de Culera.—Modificación de su término municipal.—Proposición de ley del Sr. Baró, segregando de dicho Municipio la población de Port-Bou, para que en lo sucesivo forme un Municipio independiente, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 3.º.—Pendiente de constitución de la Comisión.

Santiago.—Declaración de monumento nacional á favor del templo de Santa María la Real de Sar, en dicha ciudad.—Proposición de ley del Sr. García Prieto, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice* 7.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 142, pág. 4476, *Apéndice* 4.º

Sargentos de Infantería y Caballería.—Su ascenso á segundos tenientes por méritos de guerra é ingreso en los respectivos escalafones.—Proposición de ley del Sr. Sánchez Pastor, núm. 145, página 4597, *Apéndice* 49.º.—No ha sido apoyada.

Sevilla.—Variación de la división de los distritos electorales de esta provincia. (Elige 12 Diputados: 4 en la circunscripción de Sevilla, y 8 en otros tantos distritos.—Elegirá 13, porque Sevilla nombrará 5).—Proposición de ley del Sr. Liaño, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 39.º.—No ha sido apoyada.

Siflicomios.—Su creación para la higiene de las casas de lenocinio.—Proposición de ley del Sr. Castillo (D. Rodolfo) y otros Sres. Diputados, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 16.º; núm. 152, pág. 4925, *Apéndice* 3.º.—Pendiente de la discusión del dictamen.

Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas comprendidos en la ley de 10 de Julio de 1885.—Proposición de ley presentada por el Sr. González Fiori en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 34, pág. 846, *Apéndice* 1.º.—Pendiente de dictamen.

Sociedad Catalana general de Crédito.—Reducción de su capital.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Mont-Roig y otros Sres. Diputados, autorizándola, núm. 129, pág. 3980, *Apéndice* 7.º; núm. 148, pág. 4727, *Apéndice* 9.º.—Pendiente de la discusión del dictamen.

Tabaco.—Autorización del cultivo de esta planta en España é islas adyacentes.—Proposición de ley de los Sres. Avila, Laá, Lostau y Gutiérrez Mas, presentada en la legislatura anterior y reproducida en la presente por el Sr. Carvajal, núm. 2, pág. 14, *Apéndice* 3.º.—Pendiente de dictamen.

Terrenos de aprovechamiento común y gratuito y los que se hallen destinados á dehesas boyales.—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), concediendo un plazo de tres meses para solicitar



que se exceptúen de la desamortización, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 20.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 112, pág. 3280, *Apéndice* 19.º

**Tineo.**—Creación de un nuevo registro de la propiedad en dicho punto.—Proposición de ley presentada por el Sr. Marqués de Lema en la anterior legislatura, y reproducida por los Sres. Suárez Inclán (D. Félix) y Marqués de Lema en la presente, núm. 6, pág. 97, *Apéndice* 5.º; núm. 52, pág. 1372.—Pendiente de dictamen.

**Tramaced.**—El pueblo de este nombre se segregará del municipio de Usón y se agregará al de Grannén.—Proposición de ley presentada por el Sr. Alvarado en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 104, pág. 2924, *Apéndice* 1.º—Pendiente de constitución de la Comisión.

#### TRANVIAS:

**Gerona á Flassá.**—Proposición de ley del Sr. Herrero, autorizando la construcción de este tranvía, número 141, pág. 4436, *Apéndice* 9.º; núm. 154, pág. 4977.—Pendiente de constitución de la Comisión.

**Puerta de Palmas al puente sobre el río Caya, en la frontera portuguesa.**—Proposición de ley de los Sres. Silvela (D. Eugenio) y Ceballos, relativa á la fianza que ha de constituir la empresa concesionaria de dicha vía de comunicación, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 7.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 139, pág. 4362, *Apéndice* 19.º

**Ugíjar (Granada).**—Agregación á este Municipio de los pueblos de Cojayar, Cherín, Mairena, Mecina, Alfachar, Nechite y Játor, para formar uno solo.—Proposición de ley del Sr. Aguilera (D. Alberto), núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 31.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 62, pág. 1663, *Apéndice* 14.º

**Universidad de Oviedo.**—Concesión á la misma del bronce necesario para fundir un busto de la Reina Doña Isabel II, con destino á dicho establecimiento de enseñanza.—Proposición de ley de los Sres. Suárez Inclán (D. Félix) y Gómez Pelayo, presentada en la anterior legislatura, y reproducida en la presente por el primero de dichos Sres. Diputados, núm. 6, pág. 97, *Apéndice* 3.º.—No ha sido apoyada.

**Usurbil.**—Agregación del barrio de Zubieta al término municipal de dicho punto.—Proposición de ley presentada por el Sr. Calbetón en la anterior legislatura, y reproducida por el mismo en la presente, núm. 37, pág. 940, *Apéndice* 4.º.—No ha sido apoyada.

**Vacunación y revacunación obligatorias.**—Proposición de ley del Sr. Avila, determinando la edad y condiciones en que han de verificarse, núm. 93, pág. 2544, *Apéndice* 11.º; núm. 103, pág. 3920; núm. 140, pág. 4397, *Apéndice* 21.º.—Pendiente de discusión del dictamen.

**Valencia.**—Autorización á la Diputación provincial para ampliar el empréstito que le fué concedido para construcción de obras públicas.—Proposición de ley del Sr. Ruiz Capdepón y otros Sres. Diputados, núm. 136, pág. 4241, *Apéndice* 9.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 142, página 4476, *Apéndice* 6.º

—Modificación de la división territorial de esta provincia para elecciones de Diputados á Cortes.—(Elige 15 Diputados, elegirá 17.)—Proposición de ley del Sr. Llorente, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 23.º—No ha sido apoyada.

**Vilaseca.**—Segregación de varias partidas de su término municipal, y agregación al mismo del antiguo término rural de Castellet.—Proposición de ley del Sr. Junoy, núm. 67, pág. 1820, *Apéndice* 15.º.—Pendiente de constitución de la Comisión.

**Vizcaya.**—Variación de la división de los distritos electorales de esta provincia.—(Elige cinco Diputados, elegirá seis.)—Proposición de ley del Sr. Calbetón y otros Sres. Diputados, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 6.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 59, pág. 1578, *Apéndice* 2.º

**Proposición de ley apoyada por su autor y tomada en consideración por el Congreso, cuyo pase á las Secciones queda en suspenso por virtud de una proposición incidental aprobada por la Cámara.**

**Barcelona.**—Enajenación de la casa-galera de aquella ciudad.—Aplicación del producto á la terminación de la nueva cárcel penitenciaria.—Proposición de ley de los Sres. Avila y Sol y Ortega, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 20.º—Apoyo y toma en consideración, núm. 26, pág. 648.—Observaciones del señor Ministro de Gracia y Justicia; proposición incidental del Sr. Avila; apoyo y aprobación de la misma, núm. 34, págs. 843, 844.

#### Proposiciones de ley apoyadas y retiradas por sus autores.

**Amnistía para los delitos cometidos con ocasión de la última guerra civil.**—Proposición de ley del señor Llorens, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 17.º; núm. 128, págs. 3910, 3911.

**Puerto Rico.**—Aplicación de la segunda columna del arancel á los artículos extranjeros de primera necesidad que se importen en aquella isla.—Proposición de ley del Sr. García Molinas, núm. 11, página 253, *Apéndice* 10.º; núm. 22, págs. 530 á 532.

#### Proposiciones de ley desechadas por el Congreso en votación nominal.

**Arancel de exportación.**—Reforma de la partida primera (corcho en panes ó tablas).—Proposición de ley del Sr. Silvela (D. Eugenio), núm. 11, pág. 253, *Apéndice* 23.º; núm. 24, págs. 598, 599.

**Pago de sus haberes á los funcionarios del Estado.**—Proposición de ley del Sr. Sanz y otros Sres. Diputa-



dos, para que mientras duren las campañas de Cuba y Filipinas, no puedan estar más adelantados en el percibo de los mismos, que los jefes, oficiales y tropa que componen aquellos ejércitos, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 26.º; núm. 82, págs. 2204 á 2211.

**Proposición de ley desechada por el Congreso en la votación definitiva de la misma.**

**Tranvía desde la estación de las Delicias hasta el Hipódromo (Madrid).**—El dictamen de la Comisión referente á la proposición de ley de los Sres. Presilla y Arredondo, fué aprobado sin debate, núm. 138, pág. 4284, y sometido á la votación definitiva del Congreso, resulta desechado en votación ordinaria, núm. 153, pág. 4946.

**Proposiciones de reforma del Reglamento.**

Del Sr. Planas y Casals adicionando dos párrafos á su art. 34, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 33.º—No llegó á ser apoyada por su autor.

Del Sr. Conde de la Corzana, reformando su art. 100, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 40.º—Apoyada y discutida, ha sido votada definitivamente, núm. 71, pág. 1935, *Apéndice* 17.º—Esta reforma se refiere á la duración de las sesiones, á las prórrogas, al modo de resolver respecto de las propuestas referentes á las mismas, y al momento en que dichas propuestas deben hacerse. En la edición del Reglamento publicada en 1895 aparece el art. 100 ya reformado.

Del Sr. Fernández de Velasco, reformando los artículos 129, 134, 139 y el primer párrafo del 144, número 9, pág. 173, *Apéndice* 4.º—No ha llegado á ser apoyada por su autor.

**Proposición que no es de ley, aprobada por el Congreso.**

**Construcción de la escuadra.**—Crédito extraordinario concedido para este objeto. — Proposición del Sr. Gasset (D. Rafael) y otros Sres. Diputados, para que el Congreso nombre una Comisión que estudie los datos enviados á la Cámara por el Sr. Ministro de Marina, relativos á la inversión de dicho crédito, núm. 67, pág. 1808; núm. 68, págs. 1826 á 1835; núm. 69, págs. 1859 á 1873; núm. 70, págs. 1892 á 1904; núm. 71, págs. 1911 á 1935; núm. 74, pág. 2019.

**Proposiciones que no son de ley, apoyadas y retiradas por sus autores.**

**Ayuntamientos.**—Criterio del Gobierno respecto á su renovación bienal.—Proposición del Sr. Pedregal y otros Sres. Diputados, pidiendo que el Congreso declare que las vacantes ocurridas por muerte ó renuncia se descontarán del número de los sorteables, núm. 104, págs. 2932 á 2936; núm. 105, páginas 2973 á 2981.

**Barcelona.**—Expediente de visita á la Aduana de esta ciudad, con motivo de los abusos cometidos por el delegado de la Dirección que denunció ciertas defraudaciones. — Proposición del Sr. Bores y Romero, para que el Congreso declare la urgencia del debate respecto de este asunto, núm. 34, páginas 849 á 856.

**Crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895.**—Dimisión del Sr. Sagasta y su reemplazo por el señor Cánovas del Castillo. — Proposición del Sr. Pedregal para que el Congreso declare que el Ministerio saliente y el Gobierno actual tienen el deber de dar las suficientes explicaciones sobre las causas, desarrollo y terminación de la crisis, núm. 88, págs. 2345 á 2350; núm. 89, págs. 2369 á 2376; número 90, págs. 2406 á 2416; núm. 91, págs. 2449 á 2468; núm. 92, págs. 2482 á 2489; núm. 93, páginas 2517 á 2542.

**Escala de reserva.**—Promoción al empleo inmediato de los jefes y oficiales de la misma, bajo determinadas condiciones.—Proposición del Sr. Sanz y otros Sres. Diputados, autorizando al Sr. Ministro de la Guerra para realizarla, núm. 148, págs. 4689 á 4697; núm. 150, págs. 4790, 4791; núm. 152, páginas 4872 á 4882.

**Puerto Rico.**—Canje de la moneda que allí circula.—Proposición del Sr. Martín Sánchez y otros Sres. Diputados, para que el Congreso declare que urge el cumplimiento del art. 24 de la ley de presupuestos de aquella isla, núm. 32, págs. 795 á 801.

**Proposiciones que no son de ley, desechadas por el Congreso.**

**Crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895.**—Dimisión del Sr. Sagasta y su reemplazo por el señor Cánovas del Castillo.—Proposición del Sr. Salmerón y otros Sres. Diputados, pidiendo que el debate suscitado por el Sr. Pedregal, referente á las explicaciones de la crisis, continúe sin interrupción, número 89, págs. 2369 á 2376.

— Proposición del Sr. Vázquez de Mella y otros Sres. Diputados, pidiendo que el Congreso declare que deben darse al Parlamento amplias explicaciones respecto de la crisis, núm. 90, págs. 2406 á 2416; núm. 91, págs. 2449 á 2468; núm. 92, págs. 2482 á 2489; núm. 93, págs. 2517 á 2542; núm. 102, página 2885.

**Puerto Rico.**—Solución de la cuestión monetaria.—Proposición del Sr. Díaz Caneja, relativa á este asunto, núm. 34, pág. 856; núm. 75, pág. 2032.

**Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891.**—Tramitación



que ha de darse á este asunto.—Proposición del Sr. Navarro Reverter y otros Sres. Diputados, pidiendo al Congreso que en atención á que el examen por parte de la Cámara del proyecto de ley de revisión arancelaria constituye una infracción manifiesta de la ley de relaciones de ambos Cuerpos Colegisla-dores, acuerde que no pase á las Secciones, núm. 8, págs. 149 á 158; núm. 9, págs. 184 á 198.

**Proposiciones que no son de ley, cuyo debate ha quedado pendiente.**

**Puerto Rico.**—Solución de la cuestión monetaria.—Proposición del Sr. Díaz Caneja, relativa á este asunto, núm. 33, págs. 827, 828.

**Segunda enseñanza.**—Real decreto relativo á su organización.—Proposición del Sr. Marqués de Figueroa, para que el Congreso declare que ha visto con sentimiento la perturbación introducida en la segunda enseñanza por el Real decreto de 16 de Setiembre de 1894, núm. 42, págs. 1088 á 1095; número 67, págs. 1813 á 1817.

**Proposición incidental aprobada por el Congreso en votación nominal.**

**Jueces municipales.**—Criterio del Gobierno respecto de su nombramiento.—(Ternas para el nombramiento de los de Madrid).—Proposición incidental del Sr. Conde de Romanones y otros Sres. Diputados, pidiendo que el Congreso declare que el Sr. Ministro de Gracia y Justicia no puede tener inconveniente en remitir á la Cámara copia de las ternas de los jueces municipales de Madrid, núm. 135, págs. 4176, 4178 á 4211.

**Proposiciones incidentales desechadas en votación nominal.**

**Jueces municipales.**—Criterio del Gobierno respecto de su nombramiento. (Ternas para el nombramiento de los de Madrid).—Proposición incidental del Sr. Azcárate y otros Sres. Diputados, para que el Congreso acuerde que si el Gobierno no remite los expresados documentos, la Cámara se verá obligada á ejercitar todas sus facultades y derechos, núm. 137, págs. 4250 á 4264.

**Títulos de Duques de Monteleón y de Terranova.**—Reales cartas de sucesión en los mismos.—Proposición incidental del Sr. Silvela (D. Francisco) y otros Sres. Diputados, pidiendo al Congreso que se sirva acordar que en este asunto el Gobierno debe proceder por medio de la vía contenciosa, núm. 65, págs. 1728 á 1753; núm. 66, págs. 1769 á 1794.

**Proposiciones incidentales apoyadas y retiradas por sus autores.**

**Proceso instruido al capitán Clavijo por atentado contra el general Primo de Rivera.**—Proposición incidental del Sr. Sol y Ortega y otros Sres. Diputados, pidiendo que el Congreso declare que no son satisfactorias las explicaciones dadas por el Sr. Ministro de la Guerra respecto de este asunto, núm. 139, págs. 4325 á 4335.

**Protección á la agricultura.**—Proposición incidental del Sr. Cañellas, relativa á la imposición, por Real decreto, de un recargo arancelario á los trigos y demás cereales y á otras medidas encaminadas á mejorar la situación de la agricultura, núm. 53, págs. 1403 á 1406.

**Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891.**—Proposición incidental del Sr. Romero Robledo y otros Sres. Diputados, pidiendo que el Congreso declare que la discusión del proyecto de revisión arancelaria debe suspenderse ínterin se resuelve la cuestión relativa á la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, págs. 716 á 730; núm. 30, página 745.

**Proposición incidental que quedó sin efecto por virtud de otra de no há lugar á deliberar, aprobada en votación nominal.**

**Madrid.**—Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales verificadas en esta corte.—Proposición incidental del Sr. Azcárate y otros Sres. Diputados pidiendo que el Congreso declare la profunda pena con que ha visto lo sucedido en las últimas elecciones municipales, y su sentimiento de que las explicaciones del Gobierno no le hayan satisfecho.—Es apoyada por su autor, y se presenta una proposición de no há lugar á deliberar sobre la anterior.—La apoya el Sr. Sagasta (D. Práxedes), es tomada en consideración por el Congreso y aprobada en votación nominal, número 125, págs. 3795 á 3815.

**Proposición incidental que no llegó á ser apoyada.**

**Dimisión anunciada por el Ministro de Hacienda Sr. Salvador y Rodríguez.**—Proposición incidental del Sr. Pacheco y otros Sres. Diputados, pidiendo que el Congreso declare que la votación habida en el día de hoy (14 de Diciembre de 1894) no disminuye la confianza que la Cámara tiene en el Gobierno de S. M. y en el actual Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, págs. 716 á 730; núm. 30, pag. 745.

**Proposición de no há lugar á deliberar aprobada por el Congreso en votación nominal.**

**Madrid.**—Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales verificadas en esta corte.—Habiendo presentado el Sr. Azcárate una proposición incidental para que el Congreso declarara la profunda pena con que ha visto lo sucedido en las últimas elecciones municipales y su



sentimiento de que las explicaciones del Gobierno no le hayan satisfecho, se presenta otra proposición de no há lugar á deliberar, que apoyada por el Sr. Sagasta (D. Práxedes) y tomada en consideración por la Cámara, es aprobada en votación nominal, núm. 125, págs. 3795 á 3815.

### **Acuerdo adoptado por unanimidad y aclamación por el Congreso.**

**Filipinas.—Mindanao.**—Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas por la victoria obtenida en dicha isla.—Propuesta del Sr. Sagasta (D. Práxedes); adhesiones; manifestación del Sr. Presidente y acuerdo del Congreso.—Comunicación del mismo, dirigida al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, participándole el acuerdo de la ya indicada felicitación, para que se sirva trasladarla al gobernador general de las islas Filipinas, jefes, oficiales, soldados peninsulares é indígenas de las fuerzas expedicionarias á Mindanao, núm. 114, pág. 3372.—Exposición de la Asociación Hispano-Filipina, manifestando su entusiasmo por la felicitación votada por el Congreso, núm. 116, pág. 3458.

### **Interpelaciones anunciadas, explanadas y contestadas por el Gobierno.**

**Ascenso al generalato.**—Criterio del Gobierno respecto á su concesión, según que los ejércitos estén en paz ó en operaciones de guerra.—Interpelación explanada por el Sr. García Alix, y contestada por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 38, pág. 969; núm. 45, pág. 1170 á 1182; núm. 49, pág. 1301.

**Badajoz.**—Política del Gobierno en esta provincia, y especialmente en la constitución de la Diputación provincial.—Interpelación explanada por el Sr. Silvela (D. Eugenio), y contestada por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 1, pág. 10; núm. 21, págs. 503 á 513; núm. 22, pág. 530.

**Crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894.**—Su origen.—Causas de la formación del nuevo Ministerio.—Sus propósitos.—Interpelación explanada por el Sr. Romero Robledo, y contestada por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, en la cual intervienen los Sres. Moret, Ministro de Gracia y Justicia, Canalejas, Villanueva, Dolz, Ministro de Ultramar, García San Miguel (D. Crescente), Pérez Castañeda, Rodríguez San Pedro, Díaz Caneja, Vila Vendrell, Giberga, Carvajal y Domínguez, Perojo, Silvela (D. Francisco), Soldevilla, Junoy, Pedregal, Ministro de Fomento, Salmerón, Ministro de Hacienda, Vázquez de Mella, Carvajal y Hué, Marengo, Azcárate, Conde de Xiquena, Celleruelo, Cánovas del Castillo y Llorens, núm. 1, págs. 8 á 10; núm. 3, págs. 28 á 31; núm. 4, págs. 55 á 62; núm. 5, págs. 79 á 90; núm. 6, págs. 106 á 116; núm. 7, págs. 130 á 143; núm. 8, págs. 158 á 169; núm. 11, págs. 244 á 250; núm. 12, págs. 267 á 282; núm. 13, págs. 296 á 304, 307 á 309; núm. 14, páginas 324 á 337; núm. 15, págs. 354 á 364; núm. 16, págs. 377 á 396; núm. 18, págs. 433 á 440; núm. 19, págs. 457 á 469; núm. 20, págs. 485 á 498; núm. 21, págs. 513 á 526; núm. 22, págs. 543 á 559; número 23, págs. 575 á 586; núm. 24, págs. 601 á 614.

**Crisis ministerial ocurrida en Diciembre de 1894.**—Causas, desarrollo, resultado y significación de la misma.—Interpelación explanada por el Sr. Cos-Gayón, y contestada por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, en la cual intervienen los Sres. Ministro de Hacienda, Ministro de Fomento, Romero Robledo, Cánovas del Castillo, Fernández Daza, Barrio y Mier, Baró, Cañellas, Fernández Villaverde, Torres Jordi y Muro, núm. 30, págs. 734 á 745; núm. 31, págs. 772 á 785; núm. 32, págs. 802 á 811; núm. 33, págs. 828 á 840; núm. 34, págs. 856 á 898.

**Cuba.**—Opinión del Gobierno respecto de la importancia de los sucesos de Cuba.—Causas que los han motivado.—Medidas tomadas con la prensa separatista de Cuba.—Interpelación explanada por el Sr. Romero Robledo y contestada por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 82, págs. 2211 á 2214; número 83, págs. 2241 á 2260.

**Cuéllar, Sepúlveda y Bernardos (Segovia).**—Ternas y nombramientos de jueces municipales de dichas poblaciones.—Interpelación explanada por el Sr. Conde de la Corzana y contestada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 151, págs. 4825 á 4829.

**Llamamiento á las filas, de 20.000 excedentes de cupo.**—Interpelación explanada por el Sr. Llorens y contestada por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 98, págs. 2706 á 2713; núm. 99, págs. 2752 á 2764; núm. 102, págs. 2886.

**Madrid.**—Conducta de las autoridades y actitud del Gobierno en las elecciones municipales verificadas en esta corte.—Interpelación explanada por el Sr. Silvela (D. Francisco) y contestada por el señor Ministro de la Gobernación, núm. 121, págs. 3630, 3633 á 3635; núm. 122, pág. 3664; 3668 á 3687; núm. 123, págs. 3713 á 3727; núm. 124, págs. 3760, á 3775; núm. 125, págs. 3795 á 3815.

— Consagración y establecimiento de un obispo protestante en esta corte.—Cumplimiento de las leyes vigentes respecto á este asunto.—Interpelación explanada por el Sr. Marqués del Vadillo y contestada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 4, págs. 44, 46, 47; núm. 26, pág. 654; núm. 27, pág. 679; núm. 38, págs. 970 á 982.

— Expropiaciones para el ensanche de esta capital.—Interpelación explanada por el Sr. Marqués de Ibarra y contestada por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 155, pág. 4993; número 156, págs. 5013 á 5035; núm. 157, págs. 5051 á 5056; núm. 158, págs. 5094 á 5103.

**Movilización de las escalas del ejército por lo que respecta á los oficiales de Infantería.**—Cumplimiento de la ley relativa á este asunto.—Interpelación explanada por el Sr. Sanz y Escartín y contestada por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 46, pág. 1203; núm. 47, págs. 1228 á 1239; núm. 49, pág. 1301.

**Procedimiento judicial sustanciado en esta corte con motivo de un anónimo dirigido al juez de**



guardia.—Interpelación explanada por el Sr. Romero Robledo y contestada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 63, págs. 1677 á 1680; núm. 67, págs. 1802 á 1808; núm. 68, págs. 1835 á 1846; núm. 72, págs. 1952 á 1960; núm. 73, págs. 1979 á 1990; núm. 74, págs. 1999 á 2019.

Puerto Rico.—Canje de la moneda que allí circula.—Publicación de los telegramas favorables y adversos á dicha medida.—Interpelación explanada por el Sr. Martín Sánchez y contestada por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 73, págs. 1969 á 1971; núm. 78, págs. 2104 á 2111.

«Reina Regente».—Depuración de las responsabilidades que se hayan podido contraer en la pérdida del crucero de este nombre.—Interpelación explanada por el Sr. Llorens y contestada por el Sr. Ministro de Marina, núm. 97, págs. 2666, 2667, 2669; núm. 102, pág. 2850; núm. 106, páginas 2999 á 3011; núm. 107, págs. 3050 á 3059; núm. 108, págs. 3090 á 3097; núm. 109, páginas 3131 á 3142; núm. 110, págs. 3172 á 3182; núm. 111, págs. 3221 á 3237; núm. 112, págs. 3271 á 3279; núm. 113, pág. 3322.

Serenata al periódico «La Justicia».—Motivos de la derogación del permiso que se había concedido para darla.—Interpelación explanada por el Sr. Marengo y contestada por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 20, págs. 478 á 485; núm. 21, pág. 513.

Títulos de duques de Monteleón y de Terranova.—Reales cartas de sucesión en los mismos.—Interpelación explanada por el Sr. Conde de Xiquena y contestada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 39, págs. 997 á 1004; núm. 40, pág. 1026; núm. 44, págs. 1139 á 1167; núm. 45, págs. 1182 á 1193; núm. 46, págs. 1209 á 1222; núm. 47, págs. 1239 á 1251; núm. 47, pág. 1252; núm. 48, págs. 1267 á 1282; núm. 49, págs. 1305 á 1313; núm. 50, págs. 1333 á 1341; núm. 51, págs. 1363 á 1367; núm. 53, págs. 1407 á 1414; núm. 55, pág. 1470; núm. 65, págs. 1728 á 1753; núm. 67, págs. 1809 á 1813.

Tribunal de la Rota.—Invasión de sus atribuciones por la Sagrada Congregación del Concilio.—Interpelación del Sr. Carvajal y Hué.—Se suspendió el discurso de dicho señor explanándola, núm. 79, págs. 2133 á 2137.

Valencia.—Constitución de la Diputación provincial.—Interpelación explanada por el Sr. Pardo y Pérez y contestada por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 22, págs. 539 á 543; núm. 68, pág. 1835.

#### Interpelaciones anunciadas y no explanadas.

Administración provincial.—Su estado.—Interpelación anunciada por el Sr. Fernández de Henestrosa a Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 14, págs. 313 á 315; núm. 37, págs. 942 á 945; núm. 70, página 1905; núm. 84, págs. 2265 á 2268.

Almería.—Incapacidad de cuatro concejales electos en dicha ciudad en el anterior bienio.—Interpelación anunciada por el Sr. Pérez Ibáñez al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 133, pág. 4099.

Andorra.—Relaciones políticas y económicas de España con aquella República.—Interpelación anunciada por el Sr. Carvajal y Hué al Gobierno de S. M., núm. 24, págs. 597, 598.

Compañía Arrendataria de Tabacos.—Expediente que ocasionó la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito seguido por la misma con el Estado sobre admisión de los gastos del resguardo especial de dicha Sociedad en sus liquidaciones con el Tesoro.—Interpelación anunciada por el Sr. Conde de Casasola al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 118, pág. 3511.

Construcción de la escuadra.—Autenticidad de los datos contenidos en los estados enviados al Congreso por el Sr. Ministro de Marina, relativos á la inversión de los créditos destinados á dicho objeto.—Interpelación anunciada por los Sres. Díaz Moreu y Llorens al Sr. Ministro de Marina, núm. 4, página 48; núm. 17, pág. 398; núm. 26, pág. 656; núm. 27, págs. 682 á 687; núm. 32, págs. 790, 791; número 50, pág. 1317; núm. 51, págs. 1348 á 1355.

——— Crédito extraordinario concedido para este objeto.—Interpelación anunciada por el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina, núm. 50, pág. 1318; núm. 67, págs. 1800, 1801.

Cuba.—Asuntos electorales.—Interpelación anunciada por el Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 71, pág. 1910.

——— Uso por parte de las autoridades de aquella isla de la facultad de nombrar alcaldes fuera de las ternas.—Interpelación anunciada por el Sr. Carvajal y Domínguez al Gobierno de S. M., núm. 3, págs. 21, 22.

Cuba y Puerto Rico.—Introducción libre de derechos arancelarios de los bacalaos noruegos y de Halifax que se importen en aquellas islas.—Interpelación anunciada por el Sr. Osma al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 48, págs. 1265 á 1267; núm. 63, págs. 1673 á 1677.

Ecija.—Abusos cometidos por el juez de esta ciudad.—Interpelación anunciada por el Sr. López y López al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 122, págs. 3665 á 3667; núm. 125, pág. 3790; núm. 130, págs. 3992 á 3994.

Escribanías de actuaciones, vacantes en el distrito de la Coruña.—Resolución de las propuestas para su provisión.—Interpelación anunciada por el Sr. Sagasta (D. Bernardo) al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 24, págs. 594 á 596.

Calatayud—Teruel—Sagunto.—Contradicción entre las leyes de concesión y el pliego de condiciones para la adjudicación de las obras de este ferrocarril.—Interpelación anunciada por el Sr. Comyn al señor Ministro de Fomento, núm. 81, págs. 2178 á 2182.

Ferrocarriles.—Facultad de las Compañías para contratar particularmente el transporte de mercancías en condiciones excepcionales.—Interpelación anunciada por el Sr. Rodríguez (D. Calixto) al Sr. Ministro de Fomento, núm. 75, págs. 2024, 2025.



- Ferrocarriles.**—Pliegos de condiciones de las concesiones de estas vías de comunicación.—Interpelación anunciada por el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Fomento, núm. 42, págs. 1082 á 1088.
- Gracia de indulto.**—Su ejercicio.—Interpelación anunciada por el Sr. Carvajal y Hué en la anterior legislatura y reproducida por el mismo en la presente, núm. 13, pág. 292.
- Impuesto sobre los explosivos.**—Revisión del concierto para hacerle efectivo.—Interpelación anunciada por el Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 26, págs. 658 á 662.
- Indulto de un reo juzgado por la Audiencia de Barcelona.**—Interpelación anunciada por el Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 35, pág. 903.
- Jubilación de médicos directores de baños.**—Criterio del Gobierno respecto de este asunto.—Interpelación anunciada por el Sr. Taboada al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, págs. 2229 á 2238.
- Juzgados suprimidos.**—Interpelación anunciada por el Sr. Montilla (D. Jerónimo) al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 25, págs. 630, 631.
- Líneas telefónicas interurbanas de la Península.**—Concesión de prórroga á la empresa concesionaria de las correspondientes á la zona Nordeste.—Interpelación anunciada por el Sr. Hoces al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 33, pág. 814.
- Madrid.**—Abusos cometidos en el Hospicio y Colegio de Desamparados de esta corte.—Interpelación anunciada por el Sr. Marqués de Ibarra al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 75, pág. 2031.
- **Diputación provincial.**—Sus proyectos respecto al personal de empleados de la Corporación.—Interpelación anunciada por el Sr. Soldevilla al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 81, págs. 2175 á 2177.
- Postes telegráficos y coches-correos.**—Contrato para su adquisición.—Prórroga que se ha concedido á la Sociedad telefónica interurbana.—Interpelación anunciada por el Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 125, pág. 3794.
- Proceso instruido al capitán Clavijo por atentado contra el general Primo de Rivera.**—Interpelación anunciada por el Sr. Sol y Ortega al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 139, págs. 4325 á 4335.
- Puerto Rico.**—Actitud del Gobierno ante la cuestión monetaria.—Interpelación anunciada por el señor Lastres al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 3, págs. 19 á 21.
- Relaciones comerciales que unen á España con los Imperios de China, el Japón y Annam, con el Reino de Siam y con Persia.**—Interpelación anunciada por el Sr. Navarro Reverter al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 23, págs. 566 á 570.
- Segunda enseñanza.**—Real decreto relativo á su reorganización.—Interpelación anunciada por el Sr. Marqués de Figueroa al Gobierno de S. M., núm. 4, pág. 40; núm. 10, pág. 212; núm. 35, pág. 905; número 127, pág. 812.
- Servicio de Telégrafos.**—Interpelación anunciada por el Sr. Junoy al Sr. Ministro de la Gobernación, número 7, pág. 129.
- Tarragona.**—Arrendamiento del contingente provincial.—Interpelación anunciada por el Sr. Torres Jordi al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 26, págs. 651, 652.
- **Estado político y administrativo de esta provincia.**—Interpelación anunciada por el Sr. Cañellas al Gobierno de S. M., núm. 2, pág. 13.
- Tratado celebrado con el Imperio de Marruecos.**—Causas de su incumplimiento.—Interpelación anunciada por el Sr. Marengo, núm. 10, págs. 215, 216.

#### **Preguntas dirigidas al Gobierno, que han sido contestadas.**

- Abogado suspendido en el ejercicio de su cargo por la Junta de Gobierno del Colegio de Jerez.**—Resolución del recurso de alzada interpuesto por el mismo.—Ruego del Sr. Pedregal y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 141, págs. 4405, 4406.
- Abogados de Colegios de fuera de Madrid que se proponen actuar en los Tribunales de esta corte.**—Forma de presentación de los documentos que se les exigen por la Administración de Contribuciones para que puedan hacerlo.—Ruego del Sr. Muñoz (D. Julián), y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 27, págs. 678 y 679.
- Abono de sueldos á un capitán, correspondientes á los años de 1866 á 1869, ambos inclusive.**—Petición hecha por el Sr. Sanz, del expediente que ha motivado la Real orden relativa al referido abono y comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiéndole, núm. 89, pág. 2387; núm. 102, págs. 2869, 2880, 2882; núm. 103, pág. 2888.
- Abusos cometidos por un catedrático del Instituto de Valladolid.**—Preguntas del Sr. Muro y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 7, págs. 121, 122.
- Abusos de los prestamistas con los alumnos de la Academia militar de Valladolid.**—Ruego del Sr. Ballester y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 142, págs. 4443, 4444.
- Academias militares.**—Reducción de los cursos que en ellas se siguen.—Pregunta del Sr. Celleruelo y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 146, págs. 4612 á 4614.
- Aceite.**—Carencia de este artículo en el mercado francés.—Ruegos de los Sres. Moret y Liaño, y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, págs. 4785 á 4789.
- Aceites.**—Protección á la producción nacional.—Ruegos del Sr. López y contestación del señor Ministro de Hacienda, núm. 77, pág. 2074; núm. 122, págs. 3665 á 3667.
- **Riqueza olivarera.**—Criterio del Gobierno en cuanto á la protección que necesita.—Pre-



- gunta del Sr. Conde de San Bernardo y ruegos del Sr. López y López.—Contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 143, págs. 4483, 4484; núm. 152, págs. 4858 á 4861.
- Acuña**ción de plata en España.—Actitud del Gobierno en las conferencias monetarias que han de celebrarse próximamente.—Ruego y petición de datos, formulados por el Sr. Calzado.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda y remisión de los antecedentes pedidos, núm. 141, págs. 4400 á 4402; núm. 151, pág. 4855.
- Adjudicación** del mando de un regimiento de Infantería de Marina.—Ruego y observaciones del señor Llorens.—Contestaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 18, págs. 426 á 432; núm. 23, págs. 573 á 575.
- Adquisición** de trigos extranjeros, hecha por la Administración Militar de Madrid.—Noticias relativas á este asunto.—Pregunta del Sr. Fernández de Velasco y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 9, págs. 172, 173.
- Aduanas**.—Aplicación de sus ordenanzas á los vapores holandeses llegados á Cartagena con cargamento de tabaco.—Pregunta del Sr. Ballester y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 149, págs. 4731 á 4735.
- Aguas** jurisdiccionales en las costas inmediatas á Gibraltar.—Pregunta y ruego del Sr. Marenco.—Contestaciones de los Sres. Ministros de Marina y de Estado, núm. 10, págs. 215, 216; núm. 13, página 293; núm. 15, pág. 353.
- Alcira**.—Inundación de que ha sido víctima esta ciudad.—Ruego del Sr. Iranzo.—Declaración del señor Ministro de Gracia y Justicia y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 24, págs. 588, 589; núm. 31, pág. 759.
- Alcohol**.—Resolución de expedientes relativos á cuestiones surgidas respecto á la capacidad de los aparatos destinados á su producción.—Ruego del Sr. Lostau y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 97, págs. 2662 á 2666.
- Alhama**.—Devolución de la terna para el nombramiento de juez municipal de dicha población.—Preguntas y ruegos del Sr. Ballester.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 142, págs. 4444 á 4449.
- Devolución de la terna para el nombramiento de juez municipal de esta población al juez de Ateca.—Preguntas del Sr. Ballester y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 149, págs. 4737 á 4739.
- Alicante**.—Infracción de la ley provincial, cometida por el gobernador de aquella provincia.—Ruego del Sr. Conde de Vía-Manuel y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 107, págs. 3049, 3050.
- Resolución del recurso entablado contra un acuerdo de la Diputación provincial que declaró la nulidad de la elección de un Diputado.—Ruegos del Sr. Martín Sánchez y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 11, págs. 233 y 234; núm. 12, págs. 256 á 259.
- Almendra**lejo.—Su situación por efecto de los temporales.—Ruego del Sr. Ceballos, relativo al reparto del crédito extraordinario, destinado á aliviar á los pueblos perjudicados por las lluvias, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 66, págs. 1766, 1767.
- Almería**.—Abusos del gobernador civil de esta provincia.—Ruego del Sr. Pérez Ibáñez.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación y manifestación del Sr. La Serna, núm. 150, págs. 4776 á 4781.
- Abusos y violencias cometidos con motivo de las elecciones municipales.—Ruegos del Sr. Pérez Ibáñez y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 123, págs. 3706 á 3708.
- Condiciones legales del gobernador de esta provincia.—Ruego del Sr. Abellán y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 146, pág. 4603.
- Detención de un agente electoral por agravio inferido á un supuesto alcalde de barrio.—Ruego del Sr. Cárdenas y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 113, págs. 3282 á 3294.
- Incapacidad de cuatro concejales electos en dicha ciudad en el anterior bienio.—Ruego y pregunta del Sr. Pérez Ibáñez, petición de los expedientes, su remisión y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 124, pág. 3758; núm. 125, pág. 3790; núm. 133, pág. 4099; núm. 136, pág. 4216.
- Procedimiento seguido por el gobernador de esta provincia para preparar la elección de Diputado á Cortes por la Cámara agrícola de Vera.—Pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio) y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 144, págs. 4520, 4521.
- Proceso formado al alcalde de esta ciudad por falta de publicación de las listas electorales.—Ruego del Sr. Cárdenas y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, páginas 2891, 2893.
- Almería y Córdoba**.—Llamamiento de los alcaldes de algunos pueblos de estas provincias, hecho por el gobernador respectivo.—Ruego del Sr. Cárdenas y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, págs. 2891, 2893.
- Almonaster y Cortegana** (Huelva).—Deslinde de ambos pueblos.—Ruego del Sr. Bushell y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 81, pág. 2174.
- Amer** (Gerona).—Reparto del cupo de consumos en dicho pueblo.—Ruego del Sr. Herrero y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 107, págs. 3048, 3049.
- Amillaramientos** de la riqueza inmueble.—Tramitación de los expedientes de rectificación de los mismos.—Ruego del Sr. Sala y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 135, págs. 4177, 4178.
- Amillaramientos y cartillas** evaluatorias.—Necesidad de su rectificación.—Pregunta del Sr. Quintana y Serra y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 7, págs. 124, 125; núm. 23, págs. 564, 565.



- Apertura del canal de Kiel.**—Asistencia de una escuadra española encargada de representar á nuestra Nación en esa solemnidad.—Pregunta del Sr. Auñón y contestación del Sr. Ministro de Marina, número 96, págs. 2625 á 2631.
- Aplicación de la gracia de indulto á carlistas de la Rioja alavesa sentenciados por los tribunales.**—Ruego del Sr. Conde de Casasola y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 154, páginas 4956 á 4958.
- Arancel de Aduanas.**—Inobservancia de la nota 29.<sup>a</sup> (Calificación de las lanas).—Ruego del Sr. Fernández Daza y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 47, págs. 1225, 1226.
- Reforma de la 2.<sup>a</sup> columna del de 31 de Diciembre de 1891.—Convenios proyectados con algunas Naciones extranjeras, que están sometidos á la deliberación y acuerdo del Senado.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 8, págs. 149 á 158.
- Tarifas anejas á los tratados de comercio convenidos con Austria-Hungría, Italia y Bélgica.—Ruego del Sr. Cos-Gayón.—Petición de las indicadas tarifas; contestación del Sr. Presidente del Consejo y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 19, págs. 451, 452; núm. 20, pág. 498.
- Armada.**—Abono de premios de constancia á los cuerpos subalternos de la misma.—Pregunta del señor Auñón; observaciones del Sr. Marengo y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 153, pág. 4940; núm. 154, págs. 4961 á 4965; núm. 156, págs. 5007 á 5009.
- Apertura de la escala de reserva de la misma.—Ruego del Sr. Díaz Moreu; manifestación del señor Auñón y contestaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 50, págs. 1317, 1318; núm. 51, páginas 1348 á 1355; núm. 57, págs. 1496 á 1509.
- Derechos pasivos para las clases subalternas de la misma.—Proyecto de reglamento relativo á su concesión y abono.—Pregunta del Sr. Auñón y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 96, págs. 2625 á 2631.
- Derechos pasivos para los contra maestres y condestables de la misma.—Su concesión.—Ruegos de los Sres. Marqués de Figueroa y Díaz Moreu; manifestaciones de los Sres. Marengo, Spottorno y Auñón, y contestaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 15, págs. 350 á 353; núm. 50, pág. 1317; núm. 51, págs. 1348 á 1355; núm. 57, págs. 1496 á 1509.
- Derechos pasivos para los cuerpos subalternos de la misma.—Su concesión.—Preguntas del señor Spottorno, en las que intervienen los Sres. Auñón, Marengo y Díaz Moreu, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 105, págs. 2962 á 2970.
- Ley de reclutamiento de la misma.—Modificación de su art. 6.<sup>o</sup>—Ruego del Sr. Llorens y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 23, págs. 573 á 575.
- «Arrayanes».**—Mina de este nombre en Linares.—Modificación del contrato de arriendo de la misma. Pregunta del Sr. Rey y Aparicio; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 12, págs. 259 á 261; núm. 16, pág. 368; núm. 23, págs. 564, 568.
- Astilleros del Nervión.**—Crédito con que se atiende á su sostenimiento.—Pregunta y ruego del Sr. Díaz Moreu.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 51, págs. 1353 á 1355.
- Ataque de los moros á un pailebot español.**—Reclamación entablada por nuestro Gobierno para obtener del Imperio de Marruecos la indemnización correspondiente.—Ruego del Sr. López Oyarzábal y declaración del Sr. Ministro de Fomento, núm. 119, págs. 3554, 3555.
- Atentado del cabo Gironés contra el general Ahumada en Barcelona.**—Causa seguida contra el mismo.—Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra y remisión de la causa, número 139, págs. 4324, 4326; núm. 150, pág. 4776.
- Autorizaciones legislativas que se han concedido desde las primeras Cortes de la Restauración.**—Ruego del Sr. Junoy al Gobierno de S. M.—Petición de una nota detallada de todas ellas y comunicación ofreciendo remitirla, núm. 13, pág. 292; núm. 20, pág. 498.
- Avila.**—Auxilio á esta provincia, amenazada de la plaga de la langosta.—Ruego del Sr. Amat y Esteve y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 130, págs. 3986 á 3988.
- Concesión de subvenciones para la construcción de escuelas en esta provincia.—Ruego del señor Amat y Esteve y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 130, págs. 3986 á 3988.
- Expediente de reelección de un concejal de esta capital.—Ruego del Sr. Azcárate y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 153, págs. 4928, 4929.
- Ayuntamientos.**—Criterio del Gobierno respecto á su renovación bienal. (Sorteo de concejales).—Pregunta del Sr. Conde de Romanones y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, páginas 2898 á 2902.
- Criterio del Gobierno respecto á su renovación bienal. (Sorteo de concejales).—Pregunta del señor Castillo García y Soriano y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 112, páginas 3245 á 3248.
- Inspección y suspensión de los mismos.—Ruegos del Sr. Sánchez de Toca, en los que intervienen los Sres. Conde de la Corzana, del Retamoso, de Cañada-Honda y Sánchez Toca.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 64, págs. 1703 á 1711; núm. 65, pág. 1728; núm. 66, págs. 1757 á 1765.
- Badajoz.**—Despacho de la reclamación entablada por la Cámara de comercio de esta capital contra la Sociedad cooperativa militar allí establecida.—Ruegos del Sr. Silvela (D. Eugenio), y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 18, págs. 420 á 423; núm. 34, pág. 844.
- Nombramiento de delegados ejecutivos hecho por el gobernador civil de esta provincia.—Pregunta del Sr. Groizard, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 102, págs. 2857, 2858; núm. 103, págs. 2893 á 2895.



- Badajoz.—Recurso de queja de los herederos de D. Pedro López de Ayala contra la resolución dictada por el delegado de Hacienda de dicha provincia.—Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa al Sr. Ministro de Hacienda, y manifestación de este Sr. Ministro, núm. 28, pág. 715.
- Resolución del expediente de reconocimiento de una inscripción intransferible á favor del Cabildo de dicha ciudad.—Ruego del Sr. Baselga y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 95, págs. 2594, 2595.
- Bajas producidas en los distintos Ministerios, por la refundición en el de Fomento, del servicio de Archivos, Bibliotecas y Museos.—Ruego del Sr. Osma.—Petición de datos.—Contestación del señor Ministro de Fomento y declaración del de Hacienda, núm. 69, pág. 1852; núm. 70, págs. 1879 á 1882.
- Barcelona.—Condiciones del servicio telegráfico en esta capital.—Ruego del Sr. Avila y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 99, pág. 2738; núm. 103, pág. 2890.
- Condonación de débitos y atrasos á varios pueblos de esta provincia.—Ruego del Sr. Junoy y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 24, pág. 596.
- Construcción de un edificio para Instituto de segunda enseñanza en aquella ciudad.—Ruego del Sr. Avila, manifestación del Sr. Ministro de Hacienda y contestación del de Fomento, núm. 107, páginas 3047, 3048; núm. 126, págs. 3830 á 3832.
- Cumplimiento de la ley de asociaciones en algunos pueblos de esta provincia.—Pregunta del Sr. Lostau y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 98, págs. 2703, 2704.
- Depuración de la responsabilidad en que hayan incurrido dos telegrafistas, por el delito de exacción criminal de fondos á una empresa industrial de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Hoces y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 38, págs. 969, 970.
- Expediente de visita á la Aduana de esta ciudad, con motivo de los abusos cometidos por el delegado de la Dirección que denunció ciertas defraudaciones.—Pregunta del Sr. Alvear y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 32, págs. 791 á 795.
- Información relativa al supuesto desarrollo del contrabando de harinas en aquella ciudad.—Ruego del Sr. Junoy y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 137, págs. 4245, 4246.
- Noticias de la prensa acerca de la supresión de la caja especial creada para la construcción de cárceles en aquella capital.—Pregunta del Sr. Avila y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 20, págs. 477, 478; núm. 23, págs. 564 á 566.
- Oposiciones para la provisión de la cátedra de Derecho político y administrativo de aquella Universidad.—Ruego del Sr. Sol y Ortega; petición del expediente, manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación y remisión del expediente pedido, núm. 21, pág. 500; núm. 49, pág. 1314.
- Provisión de una cátedra de Dibujo en la Escuela de Bellas Artes de aquella ciudad.—Ruegos del Sr. Maluquer y del Sr. Avila y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 75, pág. 2030; número 89, pág. 2367; núm. 93, pág. 2516; núm. 97, págs. 2659, 2660.
- Reclamación entablada por la Administración del Estado contra el Ayuntamiento de dicha ciudad por el importe de los terrenos procedentes del derribo de las murallas.—Ruegos del Sr. Avila, contestación y comunicaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 17, pág. 400; núm. 23, págs. 563, 564, 566; núm. 22, pág. 530; núm. 35, pág. 900.
- Reorganización de las fuerzas de policía de aquella capital.—Pregunta del Sr. Junoy.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 7, pág. 129.
- Resolución del expediente instruido á consecuencia de denuncia de irregularidades descubiertas en la Administración de Correos de aquella capital.—Ruego del Sr. Muro y contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 113, págs. 3284 á 3287.
- Resolución del expediente instruido con motivo de las elecciones municipales de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Alvarado y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 154, pág. 4961.
- Resolución del expediente relativo á la liquidación de ciertos derechos de la casa Roure y Compañía, de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Sol y Ortega y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 158, págs. 5069 á 5071.
- Resolución del recurso interpuesto por un concejal síndico del Ayuntamiento de dicha ciudad contra el sorteo en cuya virtud se declaró vacante su cargo.—Ruego del Sr. Sol y Ortega y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 156, págs. 5010 á 5013.
- Baza.—Conducta del juez de esta localidad.—Ruego del Sr. La Serna y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 99, págs. 2745, 2746.
- Béjar.—Alteración en el itinerario de los trenes que llegan á aquella ciudad.—Ruego del Sr. Bullón y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 122, págs. 3664, 3665.
- Belchite.—Ternas y nombramientos de jueces municipales de este distrito.—Ruego del Sr. Sagasta (Don Bernardo) y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 149, págs. 4740, 4741; núm. 150, pág. 4476; núm. 151, págs. 4822, 4823.
- Bienes de propios.—Cantidades á que ascienden los créditos á metálico de las inscripciones que se adeudaban á los pueblos por la venta de los mismos.—Ruego del Sr. Sánchez Pastor, petición de datos y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 119, pág. 3546.
- Cabalgata que los gremios tenían preparada en Madrid para el día de hoy (31 de Mayo).—Causas que han motivado la prohibición de que se verifique.—Pregunta del Sr. Conde de Romanones y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 133, págs. 4104 á 4106.
- Cable telegráfico entre la Península y las islas Canarias.—Peligros de interrupción en el mismo.—Advertencia á los navegantes para evitar la ruptura de dicho cable.—Ruego del Sr. Fernández de Henes-



- trosa á los Sres. Ministros de Marina y de la Gobernación y contestación de ambos Sres. Ministros, número 23, págs. 570 á 573.
- Cables telegráficos entre la Península y las islas de Cuba y Puerto Rico.**—Proyectos á ellos relativos.—Ruego del Sr. Labra, petición de expedientes, manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación y remisión de uno de los expedientes pedidos, núm. 107, pág. 3075.
- «Cabo Machichaco».**—Explosión del vapor de este nombre.—Ruegos del Sr. Pablos al Sr. Ministro de Marina, petición de la sumaria incoada con motivo de dicho suceso y contestación y comunicaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 17, pág. 400; núm. 22, pág. 575; núm. 26, págs. 655, 656; número 27, págs. 682, 683; núm. 30, pág. 754.
- Cumplimiento de la ley que concedió pensión á las familias de las víctimas.—Pregunta del señor Alvear al Gobierno de S. M. y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 23, págs. 562, 563.
- Despacho de los expedientes de recompensas por los méritos contraídos con motivo de esta desgracia.—Ruego del Sr. Alvear al Gobierno de S. M. y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 23, págs. 562, 563.
- Resolución de la sumaria instruída á consecuencia de esta desgracia.—Ruego del Sr. Pablos y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 147, pág. 4642; núm. 153, pág. 4942; núm. 154, páginas 4965, 4966.
- Cáceres.**—Resolución de los recursos de alzada interpuestos contra los acuerdos de la Comisión provincial sobre nulidad de elecciones municipales.—Ruego del Sr. Grande de Vargas y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 153, pág. 4928.
- Cádiz.**—Administración provincial y municipal.—Ruego del Sr. Ojeda y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 73, págs. 1964, 1965.
- Arbitrios que propone el Ayuntamiento de aquella ciudad para el próximo presupuesto.—Ruego del Sr. Marengo y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 156, págs. 5007 á 5009.
- Certificación del nombramiento del actual secretario del Ayuntamiento de dicha ciudad.—Ruego del Sr. Marengo y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 156, págs. 5007 á 5009.
- Resolución del expediente de nulidad de las elecciones municipales de dicha ciudad.—Ruego del Sr. Marengo y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 156, págs. 5007 á 5009.
- Situación de los establecimientos de beneficencia de aquella provincia.—Ruegos del Sr. Baró, petición de datos, contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación y comunicación relativa á este asunto, núm. 70, pág. 1905; núm. 111, págs. 3201, 3202.
- Sucesos ocurridos en las elecciones municipales de esta ciudad.—Pregunta del Sr. Ballester y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 121, págs. 3630, 3631.
- Caja de Ultramar.**—Despacho de los asuntos que en ella radican.—Pregunta del Sr. Llorens y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 18, págs. 426 á 428.
- Calatayud.**—Criterio del Gobierno respecto de ciertos actos realizados por el alcalde de aquella población.—Ruegos del Sr. Ballester y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 152, páginas 4869 á 4872.
- Canal de Isabel II.**—Proyecto de reglamentación para el servicio del mismo.—Pregunta del Sr. Pedregal y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 148, págs. 4685, 4686.
- Canales y pantanos.**—Inversión de los créditos destinados á subvencionar estas obras y á prevenir las inundaciones de los ríos Segura, Júcar y Záncara.—Ruego del Sr. Cárdenas y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 113, págs. 3288 á 3294.
- Canals (Játiva-Valencia).**—Irregularidades cometidas en la proclamación de concejales de dicho pueblo.—Pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio) y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 125, págs. 3791 á 3793.
- Cangas de Onís.**—Resolución del recurso de alzada relativo al cierre del Campo de la Jura.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 25, págs. 626 á 630.
- Cangas de Tineo.**—Desórdenes allí ocurridos.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 25, págs. 626 á 630.
- Cañonero «Eulalia».**—Separación del comandante de este buque.—Pregunta del Sr. Anón y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 153, pág. 4940; núm. 154, págs. 4961 á 4965.
- Carbones procedentes de cotos mineros de la provincia de Asturias.**—Informes de los ensayos que con ellos se han hecho.—Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Julián); petición de antecedentes, contestación y comunicación del Sr. Ministro de Marina, núm. 112, pág. 3279; núm. 122, pág. 3701.
- Carcagente.**—Procesamiento de varios concejales republicanos del Ayuntamiento de esta población.—Ruego del Sr. Azcárate y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 111, págs. 3206 á 3208.
- Procesamiento y suspensión de varios concejales del Ayuntamiento de dicha población.—Ruego del Sr. Llorens y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 113, págs. 3295 á 3297.
- Carta publicada por un general de división.**—Rumores acerca de la reunión celebrada por varios generales con motivo de dicho documento.—Pregunta del Sr. Sanchís y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 10, págs. 209 á 212.
- Carterías suprimidas en el presupuesto vigente.**—Su restablecimiento.—Ruego del Sr. Quintana y Serra y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 54, págs. 1421, 1422.
- Cartillas evaluatorias.**—Su rectificación.—Pregunta del Sr. Domínguez Pascual y contestación del señor Ministro de Hacienda, núm. 25, págs. 631, 632.



- Cartillas evaluatorias.**—Su rectificación.—Incumplimiento del decreto que la ordenaba.—Ruego del Sr. Domínguez Pascual y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 24, pág. 590.
- Carraca (La).**—Limpieza de los caños.—Ruego del Sr. Llorens, en que intervienen los Sres. Díaz Moreu, y Auñón, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 50, pág. 1318; núm. 55, pág. 1444; núm. 57, págs. 1496 á 1509.
- CARRETERAS:**
- Bailén á Baeza.**—Terminación de las obras de esta carretera.—Ruego del Sr. Rey Aparicio y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 31, págs. 764 á 776.
- Ecija á Marchena.**—Expropiaciones para la construcción de los trozos segundo y tercero de esta carretera.—Ruego del Sr. López y López y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 152, página 4861; núm. 156, pág. 5013.
- Madrid á Cádiz.**—Contrata para la construcción de un puente metálico en esta carretera.—Ruego del Sr. Cañellas, en que interviene el Sr. Marqués de Casa-Torre.—Petición del expediente, contestación del Sr. Ministro de Fomento y remisión de dicho expediente, núm. 35, págs. 902, 903; núm. 36, páginas 918, 919 á 923; núm. 43, pág. 1108.
- Peñarroya á Fuenteovejuna.**—Construcción de esta carretera. — Condiciones de la misma. — Ruegos del Sr. Fernández de Henestrosa.—Petición del expediente, su remisión y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 53, pág. 1401; núm. 60, pág. 1582; núm. 70, págs. 1887, 1888.
- Pinar del Río (Cuba).**—Terminación de un trozo de la carretera central.—Ruego del Sr. Pablos y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 105, págs. 2970 á 2972.
- Carruajes de lujo.**—Dispensa del impuesto que sobre ellos pesa, con motivo de las fiestas de Carnaval en Madrid.—Pregunta del Sr. Alvear y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 73, págs. 1971 á 1975.
- Castellón de la Plana.**—Instancias solicitando los cargos de jueces municipales de dicha capital.—Ruego del Sr. Sánchez Pastor, petición de dichos documentos, su remisión y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 144, pág. 4525; núm. 150, pág. 4813.
- Castellote (Teruel).**—Suspensión de un concejal del Ayuntamiento de dicho pueblo.—Ruego del Sr. Marqués de Lema, petición del expediente, su remisión y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 6, págs. 96, 97; núm. 23, pág. 586.
- Causa criminal formada al Sr. Suárez Capalleja por traducción de una obra alemana.**—Ruego del Sr. Cárdenas al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, petición de la causa y su remisión, núm. 103, pág. 2891; núm. 113, pág. 3288; núm. 118, pág. 3502.
- Cédulas personales.**—Abusos de la Compañía Arrendataria de este impuesto en Gerona.—Ruego del señor Torres Jordi al Sr. Ministro de Hacienda en que intervienen los Sres. Herrero y Quintana y Serra, declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación, contestación del Sr. Ministro de Hacienda y comunicación relativa á este asunto, núm. 63, págs. 1668 á 1670; núm. 73, pág. 1964; núm. 76, págs. 2056, 2057.
- Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos en algunas poblaciones de la provincia de Gerona con ocasión de la exacción del impuesto de cédulas personales.—Pregunta del Sr. Herrero y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 132, págs. 4060 á 4062.
- Cumplimiento de las obligaciones que tienen contraídas las Compañías arrendatarias.—Preguntas del Sr. Quintana y Serra, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 76, págs. 2050 á 2052.
- Relaciones de las cantidades percibidas por el Tesoro por este impuesto en el último quinquenio.—Ruegos de los Sres. Quiroga López Ballesteros y Conde de la Corzana, peticiones de datos, su remisión y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 140, pág. 4368; núm. 141, págs. 4404, 4405; núm. 144, pág. 4518; núm. 145, pág. 4596.
- Cervera del Río Pisuerga.**—Recurso de queja interpuesto por el Ayuntamiento de esta población contra disposiciones de la Delegación de Hacienda para hacer efectivos créditos atrasados.—Ruego del señor Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 54, págs. 1419 á 1421.
- Ceuta.**—Dificultades con que tropieza el comercio en el puerto franco de esta ciudad.—Ruego del señor Ojeda á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Estado, y contestación del primero de estos señores Ministros y del de Hacienda, núm. 107, págs. 3042 á 3045.
- Círculos y casas de juego en Madrid.**—Noticias de la prensa respecto de su apertura.—Preguntas del Sr. Montes Sierra y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 95, págs. 2584, 2585.
- Coacciones electorales.**—Actitud del Gobierno ante las que se están ejerciendo en el distrito de Buenavista de Madrid.—Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo) y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 105, págs. 2960 á 2962.
- Cogolludo (Guadalajara).**—Ternas para el nombramiento de jueces municipales en dicho punto.—Ruego del Sr. Conde de Romanones, petición de dichos documentos, contestación y comunicación del señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 147, pág. 4653; núm. 149, pág. 4772.
- Comisión de Marina en Londres.**—Dimisión del jefe de la misma.—Pregunta del Sr. Auñón y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 96, págs. 2625 á 2631.
- Comisiones municipales.**—Funciones, facultades y atribuciones de las mismas.—Pregunta del Sr. Comyn y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 107, págs. 3046, 3047.
- Compañía arrendataria de tabacos.**—Expediente que ocasionó la sentencia del Tribunal de lo Contencioso administrativo en el pleito seguido por la misma con el Estado, sobre admisión de los gastos del resguardo especial de dicha Sociedad en sus liquidaciones con el Tesoro.—Ruegos del Sr. Conde de Casasola.—Petición del expediente y su remisión.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda y



- comunicaciones de este Sr. Ministro y del Sr. Presidente del Consejo, núm. 96, pág. 2631; núm. 102, pág. 2850; núm. 118, pág. 3511; núm. 128, pág. 3910; núm. 133, pág. 4098; núm. 133, pág. 4134.
- Compra de barras de oro para el fondo de reserva del Banco de España.**—Cuenta de este establecimiento con el Tesoro por razón del concepto indicado.—Ruego del Sr. Pedregal y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 60, págs. 1581, 1582.
- Comunicación telegráfica de las islas Canarias con la Península.**—Su restablecimiento.—Ruego del señor Fernández de Henestrosa y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 37, págs. 942 á 945.
- Concesión de una gran cruz otorgada en 1877 y anulación de dicha gracia.**—Ruego del Sr. Conde de Xiquena.—Petición del expediente y su remisión, núm. 47, pág. 1252; núm. 48, pág. 1254.
- «Conde de Venadito».**—Causas de la salida del crucero de este nombre para la isla de Cuba.—Ruego del Sr. Díaz Moreu y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 50, págs. 1317, 1318; núm. 51, páginas 1348 á 1355.
- **Noticias sobre el procesamiento y destitución del comandante del crucero de este nombre.**—Ruego del Sr. Spottorno y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 95, págs. 2589, 2590.
- **Separación del comandante que mandaba este buque.**—Pregunta del Sr. Auñón y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 96, págs. 2625 á 2631.
- Condecoraciones concedidas á súbditos extranjeros.**—Ruego del Sr. Llorens, petición de documentos, su remisión y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 68, pág. 1825; núm. 70, págs. 1878, 1879; núm. 72, pág. 1938.
- Condiciones de elegibilidad de los candidatos á concejales.**—Criterio del Gobierno respecto de este particular.—Pregunta del Sr. Conde de Romanones y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 114, págs. 3329 á 3331.
- Condonación de contribuciones por causa de calamidades públicas.**—Su aplicación á los encinares devastados por la oruga.—Pregunta del Sr. Castillo García y Soriano y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 112, págs. 3243 á 3245.
- Condonaciones ó rebajas de contribuciones por causa de calamidades públicas.**—Interpretación del decreto relativo á este asunto.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 104, págs. 2931, 2932.
- Congreso penitenciario de París.**—Consignación en el presupuesto, del crédito necesario para los gastos que ocasione la representación de España en el mismo.—Pregunta del Sr. Avila y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 95, pág. 2585.
- Consejo de Estado.**—Sesiones celebradas por el mismo, y dietas percibidas por los señores consejeros.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, petición de datos y su remisión, núm. 78, pág. 2104; núm. 88, pág. 2363.
- Conservación y ordenación de los pleitos existentes en el edificio destinado á los Juzgados de Madrid.**—Ruego y observaciones del Sr. Pedregal y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 97, págs. 2560, 2661.
- Construcción de la escuadra.**—Autenticidad de los datos contenidos en los estados enviados al Congreso por el Sr. Ministro de Marina, relativos á la inversión de los créditos destinados á dicho objeto.—Ruegos y preguntas de los Sres. Díaz Moreu y Llorens.—Contestaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 4, pág. 48; núm. 17, pág. 398; núm. 26, pág. 656; núm. 27, págs. 682 á 687; núm. 32, págs. 790, 791; núm. 50, págs. 1317, 1318; núm. 51, págs. 1348 á 1355; núm. 55, pág. 1444; núm. 57, págs. 1496 á 1509; núm. 60, págs. 1592 á 1597; núm. 62, pág. 1639 á 1644.
- Contrabando de armas entre Gibraltar y Marruecos.**—Pregunta del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Guerra, y declaraciones del de Fomento, núm. 117, pág. 3462.
- Contrabando y defraudaciones denunciadas por el periódico «La Epoca».**—Ruego del Sr. Lostau y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 101, págs. 2812 á 2817.
- **Ruegos del Sr. Ojeda, petición de antecedentes, su remisión.**—Contestaciones y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 107, págs. 3043 á 3045; núm. 111, pág. 3203; núm. 124, págs. 3750 á 3756; núm. 125, pág. 3823; núm. 127, pág. 3864.
- Contrato entre el Estado y la Compañía arrendataria de tabacos.**—Ruego del Sr. Montilla (D. Jerónimo) respecto al cumplimiento de las cláusulas de dicho contrato.—Contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 25, págs. 630, 631; núm. 26, págs. 649 á 651; núm. 35, pág. 900.
- Contribuciones atrasadas.**—Concesión de moratorias para su pago.—Ruego del Sr. Lostau y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 60, págs. 1583 á 1587, 1588.
- Convenio de propiedad literaria de Berna.**—Su confirmación por las Cortes.—Pregunta del Sr. Conde del Retamoso y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 101, págs. 2817 á 2820.
- Corcho en panes ó tablas.**—Criterio del Gobierno en cuanto á la supresión del derecho de exportación de dicho producto.—Pregunta del Sr. Comyn y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 151, págs. 4819 á 4821.
- Corchos de algunos montes de la provincia de Cádiz.**—Rescisión de varios contratos de aprovechamiento de los mismos.—Ruego del Sr. Camacho y del Rivero al Sr. Ministro de Fomento, petición del expediente y su remisión, núm. 45, pág. 1170; núm. 54, pág. 1441.
- Córdoba.**—Abusos de la Comisión provincial en la resolución de los recursos sobre elecciones municipales.—Ruego del Sr. Hoces, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 147, págs. 4642 á 4647.



- Córdoba.**—Abusos é irregularidades de la administración provincial.—Ruego del Sr. Hoces, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 147, págs. 4642 á 4647.
- Procesos y expedientes de suspensión de la Diputación provincial en épocas conservadoras.—Ruego del Sr. Barroso, petición de dichos expedientes y procesos, su remisión y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 7, págs. 118, 119; núm. 22, pág. 575; núm. 35, pág. 900.
- Coruña.**—Cumplimiento de las disposiciones vigentes en materia de elecciones municipales en esta provincia.—Preguntas del Sr. Fernández Latorre, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 149, págs. 4735 á 4737.
- Suspensión de 17 diputados provinciales.—Preguntas y ruegos del Sr. Linares Rivas, en los que interviene el Sr. Aguilera (D. Alberto).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 4, páginas 51 á 55; núm. 5, págs. 76 á 79.
- Costa Rica.**—Suspensión del cónsul de España en la capital de aquella República.—Ruego del Sr. Osma, petición del expediente, su remisión y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 80, págs. 2157, 2158; núm. 87, pág. 2339.
- Creación de una cátedra de religión y moral en los Institutos de segunda enseñanza.**—Real decreto relativo á este asunto.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 52, págs. 1372 á 1377.
- Creación y establecimiento de un octavo cuerpo de ejército.**—Propósitos del Gobierno respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 9, págs. 173 á 175, 176, 177.
- Crédito extraordinario.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo uno de un millón de pesetas para aliviar las desgracias causadas por las inundaciones y temporales en varias provincias.—Pregunta del Sr. Pascual Ruilópez, relativa á la ampliación de dicho crédito.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 74, págs. 1992, 1993.
- Créditos de Corporaciones civiles.**—Resolución de los expedientes instruidos para liquidarlos.—Pregunta del Sr. Baselga y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 24, págs. 590, 591.
- Créditos por obligaciones de ejercicios cerrados.**—Criterio del Gobierno respecto de la rehabilitación por decreto, de los comprendidos en la última ley de presupuestos.—Preguntas del Sr. Osma y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 7, págs. 119 á 121.
- Crisis jornalera por que atraviesa la región andaluza.**—Medios de remediarla.—Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento y manifestación del de Marina, núm. 62, págs. 1638, 1639.
- Crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1895.**—Causas y solución de la misma.—Pregunta del Sr. Pedregal y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 88, págs. 2244, 2245.
- Crisis vinícola.**—Medios propuestos por la asociación de Ayuntamientos del distrito de Tarazona para remediarla.—Pregunta del Sr. Sancho y Gil, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 94, págs. 2551, 2552.
- Cuba.**—Actitud del Gobierno ante la situación de aquella isla que se revela en los telegramas de allí recibidos.—Ruegos del Sr. Romero Robledo y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 86, págs. 2314 á 2318.
- Actitud del Gobierno de los Estados Unidos de América en la cuestión de la insurrección de dicha isla.—Preguntas de los Sres. Sánchis y Osma, y contestaciones de los Sres. Ministros de Estado y de Ultramar, núm. 80, págs. 2150 á 2159.
- Adquisición de una escuadrilla para la defensa de la grande Antilla.—Preguntas del Sr. Auñón y contestaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 96, págs. 2625 á 2631; núm. 153, pág. 4940; núm. 154, págs. 4961 á 4965.
- Apreensión de algunos cajones de armas encontrados en un yate titulado «Lagonda.»—Introducción fraudulenta de armas en dicha isla.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell, y contestación del señor Ministro de Ultramar, núm. 41, págs. 1056 á 1058; núm. 59, págs. 1557 á 1560.
- Aptitud de los voluntarios de esta isla para obtener destinos civiles.—Ruego del Sr. Villanueva, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 148, págs. 4686 á 4689.
- Asistencia en los hospitales militares, de los voluntarios de esta isla heridos en los encuentros con el enemigo.—Ruego del Sr. Villanueva y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 148, págs. 4686 á 4689.
- Consecuencias del «modus vivendi» con los Estados Unidos para los importadores en esta isla de maquinaria procedente de dicha República.—Ruego del Sr. Carvajal y Domínguez respecto de este particular, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 48, págs. 1262 á 1265.
- Criterio del Ministro de Marina respecto á la categoría del jefe que ha de mandar las fuerzas de infantería de marina destinadas á aquella isla.—Pregunta del Sr. Díaz Moreu, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 130, pág. 3994; núm. 133, págs. 4098, 4099.
- Derecho de los huérfanos de los voluntarios de dicha isla á ingresar en los colegios destinados á huérfanos de inutilizados en campaña.—Ruego del Sr. Villanueva, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 148, págs. 4686 á 4689.
- Disposiciones relativas á las recompensas que se hayan de otorgar á los oficiales y soldados del batallón de infantería de marina que ha salido de Cádiz para aquella isla.—Pregunta del Sr. Díaz Moreu, en la que intervienen los Sres. La Serna, Ochando y Spottorno.—Contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 110, pág. 3161; núm. 111, págs. 3204 á 3206.
- Dotación al ejército de aquella isla, de todos los elementos necesarios para hacer frente á la in-



- surrección.—Preguntas del Sr. Sanchís y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 80, páginas 2150 á 2163.
- Cuba.—Estado en que ha desfilado por las calles de Madrid el batallón peninsular núm. 1, destinado á aquella isla.—Ruego del Sr. García Alix y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 81, páginas 2183 á 2186.
- Habana.—Adeudo de derechos de Arancel de una partida de arroz introducida por el puerto indicado.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 68, páginas 1825; núm. 70, pág. 1889; núm. 71, págs. 1908 á 1910.
- Habana.—Construcción de un dique en el puerto de esta ciudad.—Pregunta del Sr. Spottorno y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 118, págs. 3508, 3509.
- Habana.—Desaparición de doscientos y tantos bultos de tejidos, de los almacenes de la Aduana de esta capital.—Defraudación de derechos por exportación de azúcares y tabaco.—Ruego del señor Vila Vendrell y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 37, págs. 941, 942; núm. 41, páginas 1057, 1058.
- Habana.—Erección de un monumento para honrar la memoria de los bomberos muertos heroicamente en aquella capital.—Ruego del Sr. Junoy y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 68, pág. 1826; núm. 70, pág. 1890.
- Incompatibilidad del carácter de ciudadano de los Estados Unidos, con la participación en la insurrección.—Preguntas del Sr. Osma y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 75, páginas 2024 á 2026.
- Interpretación de las excepciones comprendidas en el capítulo 4.º de la ley que establece un impuesto sobre los artículos de comer, beber y arder que se introduzcan en la grande Antilla.—Pregunta del Sr. Rodríguez y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 110, págs. 3158, 3159.
- Inversión del crédito para gastos secretos asignado á nuestra Legación de España en Washington y á los cónsules de España en las Repúblicas sud-americanas.—Preguntas de los Sres. Sanchís y Osma; contestación de los Sres. Ministros de Estado y de Ultramar y comunicación referente á este asunto, núm. 80, págs. 2150 á 2159; núm. 85, pág. 2311.
- Irregularidad ocurrida en la última extracción de la lotería de aquella Isla.—Pregunta del señor Vila Vendrell y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 71, pág. 1909.
- Manzanillo.—Nombramiento fuera de terna, del alcalde de dicha población.—Preguntas del señor Rodríguez San Pedro y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 49, págs. 1291 á 1293.
- Medios de impedir el desembarco de expediciones filibusteras.—Pregunta del Sr. Díaz Moreu y contestación de los Sres. Ministros de Marina y de Ultramar, núm. 143, págs. 4481 á 4483.
- Noticias alarmantes respecto á la situación de nuestro ejército en aquella isla.—Pregunta del Sr. Laá y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 76, págs. 2058, 2059.
- Noticias de la prensa acerca de la actitud del Gobierno de los Estados Unidos de la América del Norte con respecto á España en la cuestión de la insurrección de esta isla.—Preguntas del señor Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 78, págs. 2098 á 2100.—Pregunta del Sr. Villanueva, en la que intervienen los Sres. Díaz Moreu y Cánovas del Castillo.—Contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 86, págs. 2318 á 2322.
- Noticias de la prensa sobre quejas formuladas por el gobernador general de dicha isla y por el ministro de España en Washington, respecto á deficiencias en el servicio, notadas en nuestros cónsules en las Repúblicas sud-americanas.—Preguntas de los Sres. Sanchís y Osma, y contestaciones de los Sres. Ministros de Estado y de Ultramar, núm. 80, págs. 2150 á 2159.
- Opinión del Gobierno respecto de la importancia de los sucesos de Cuba.—Causas que los han motivado.—Medidas tomadas con la prensa separatista de Cuba.—Preguntas del Sr. Romero Robledo, contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 81, págs. 2186, 2188 á 2197; número 82, págs. 2211 á 2214.
- Pago de haberes á los jefes, oficiales é individuos del ejército de la grande Antilla.—Ruego del Sr. Martín Sánchez y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 83, págs. 2240, 2241.
- Propósito del Gobierno, de enviar moneda de plata á aquella isla.—Ruego del Sr. Urzáiz y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 99, págs. 2746 á 2752.
- Publicación de los partes oficiales de la insurrección, en la tablilla del Congreso.—Ruego del Sr. Romero Robledo y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 74, págs. 1995 á 1999.
- Prisión de varios directores de periódicos.—Ruego del Sr. Carvajal y Domínguez y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 20, pág. 473; núm. 22, págs. 531, 536 á 538.
- Proyecto de ley sobre suspensión de la conversión de los billetes hipotecarios de dicha isla de 1888, y aplicación á los gastos extraordinarios que ocasione el restablecimiento del orden público en la misma, del producto de los billetes hipotecarios creados por el art. 14 de la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890.—Ruegos y preguntas del Sr. Muro, petición de datos, su remisión y contestaciones del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 143, págs. 4487, 4488; núm. 144, pág. 4561; núm. 158, págs. 5074 á 5076.
- Recompensa á la familia del teniente coronel Bosch, muerto heroicamente en aquella isla.—Pregunta del Sr. Villanueva y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 124, pág. 3756.
- Recompensas por méritos de guerra á los voluntarios de dicha isla.—Ruego del Sr. Villanueva y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 148, págs. 4686 á 4689.
- Rumores acerca de la supresión de las Facultades de Filosofía y Letras y Ciencias, de la Uni-



- versidad de la Habana.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 68, pág. 1825; núm. 70, pág. 1889; núm. 71, págs. 1908 á 1910.
- Cuba.—Sagua la Grande.—Calamidad que aflige á esta comarca.—Condonación de las contribuciones.—Pregunta y ruego del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 3, págs. 21, 22; núm. 13, pág. 309; núm. 20, pág. 473; núm. 22, págs. 531, 532, 536 á 538.
- Sagua la Grande.—Inhabilitación de su puerto, para la importación de tejidos.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 20, pág. 473.
- San Antonio de Río Blanco.—Reunión celebrada en este pueblo.—Ruego del Sr. Gamazo: petición del expediente instruido sobre lo ocurrido en dicha reunión.—Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar y remisión del expediente pedido, núm. 9, págs. 178, 179; núm. 13, pág. 287; núm. 33, página 840.
- Santiago de Cuba.—Restablecimiento del batallón de artillería de plaza en dicha población.—Ruego del Sr. Martín Sánchez y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 83, págs. 2240, 2241.
- Sorteo de oficiales para el envío de fuerzas á dicha isla.—Inclusión de la totalidad de los oficiales del arma á que corresponda el envío, en el referido sorteo.—Ruego del Sr. Llorens y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 139, págs. 4322 á 4324.
- Sucesos de aquella isla.—Actitud del Gobierno ante los mismos.—Ruego del Sr. Romero Robledo y contestaciones de los Sres. Ministros de Ultramar y de la Guerra, núm. 74, págs. 1995 á 1999.
- Supresión de algunos impuestos que resultan compensados con lo que tributan las mercancías americanas que allí se importan.—Ruego del Sr. Carvajal y Domínguez, contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 22, págs. 537, 538; núm. 13, pág. 309.
- Suspensión de las garantías constitucionales en dicha isla.—Su situación.—Pregunta del señor Romero Robledo, en la que intervienen los Sres. Silvela (D. Francisco), Labra, Calbetón, Montes Sierra y Villanueva.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 72, págs. 1838 á 1850.
- Uso, por parte de las autoridades de aquella isla, de la facultad de nombrar alcaldes fuera de las ternas.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 3, págs. 21, 22; núm. 13, pág. 309.
- Cuba y Puerto Rico.—Cumplimiento de las disposiciones gubernativas emanadas del Ministerio de Ultramar.—Ruego del Sr. Pablos y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 105, págs. 2970 á 2972.
- Inteligencia del decreto de suspensión de las elecciones municipales en dichas islas.—Pregunta del Sr. Amblard y ruego del Sr. Martín Sánchez.—Contestaciones del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 102, págs. 2854 á 2857.
- Introducción libre de derechos arancelarios, de los bacalaos noruegos y de Halifax que se importen en aquellas islas.—Pregunta y ruego del Sr. Osma.—Contestación del Sr. Ministro de Estado. Contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 48, págs. 1265 á 1267; núm. 53, página 1402; núm. 55, pág. 1470; núm. 63, págs. 1673 á 1677.
- Reforma de las ordenanzas de Aduanas.—Ruego del Sr. Pablos y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 105, págs. 2970 á 2972.
- Revisión y reforma de los aranceles de Aduanas de dichas islas.—Preguntas de los Sres. Vila Vendrell, Alvear y García Molinas y contestaciones del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 37, págs. 941, 942; núm. 41, págs. 1057, 1058; núm. 46, pág. 1207; núm. 97, págs. 2661, 2662.
- Cuba, Puerto Rico y Filipinas.—Estado de los apostaderos de estas islas.—Ruego del Sr. Labra, petición de datos, su remisión y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 114, págs. 3338, 3339; número 122, pág. 3701.
- Cuéllar, Sepúlveda y Bernardos (Segovia).—Ternas y nombramientos de jueces municipales de dichas poblaciones.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana, petición de documentos, su remisión y contestaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 144, págs. 4524, 4525; núm. 146, págs. 4600, 4603; núm. 147, págs. 4651 á 4653, 4681; núm. 148, pág. 4727.
- Cuerpo auxiliar de Minas.—Provisión de vacantes con los ingenieros del ramo que lo soliciten.—Ruego del Sr. Llorens y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 95, págs. 2595, 2596.
- Cuerpo de Ingenieros de caminos.—Ruego del Sr. Fernández de Velasco.—Petición de datos y su remisión, núm. 84, pág. 2268; núm. 88, pág. 2363.
- Cuestiones electorales.—Criterio del Gobierno respecto de la intervención de los gobernadores civiles en las Comisiones provinciales cuando se trata de resolverlas.—Pregunta del Sr. Alvarado al Sr. Ministro de la Gobernación y declaración del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 141, págs. 4402, 4403.
- Chiclana (Cádiz).—Procedimiento incoado por la denuncia de ilegalidades cometidas en dicho punto en las penúltimas elecciones municipales.—Ruego del Sr. Marengo á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación, y contestación de ambos Sres. Ministros, núm. 156, págs. 5007 á 5009.
- Débitos al Estado por parte de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos.—Cumplimiento de la ley que á este asunto se refiere.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 111, págs. 3198, 3199.
- Debitos de las Diputaciones y Ayuntamientos al Estado.—Suspensión de los procedimientos seguidos por la Administración para hacerlos efectivos.—Ruego y observaciones del Sr. Barrio y Mier y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 54, págs. 1419 á 1421; núm. 109, págs. 3120, 3121.



- Declaraciones de altas y bajas de los contribuyentes.**—Criterio de la Administración respecto de este particular.—Pregunta del Sr. Castel y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 109, páginas 3129 á 3131.
- Defraudaciones de la renta del timbre denunciadas por la prensa.**—Propósitos del Gobierno respecto á la persecución de las mismas.—Pregunta del Sr. Muro y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 7, págs. 123, 124.
- Defraudaciones de los derechos de Aduanas en el campo de Gibraltar.**—Resolución del expediente incoado con este motivo.—Ruego del Sr. Ojeda y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 124, págs. 3750 á 3756.
- Delitos de imprenta.**—Intervención de los tribunales militares en el conocimiento de los mismos.—Pregunta del Sr. Azcárate y contestaciones de los Sres. Ministros de la Guerra y de Gracia y Justicia, núm. 142, págs. 4449, 4450.
- Depósitos de carbones en territorio marroquí pertenecientes á Inglaterra y Alemania.**—Noticias referentes al establecimiento de los mismos.—Preguntas del Sr. García Alix y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 28, págs. 705 á 707.
- Desahucio.**—Reforma de las disposiciones vigentes en lo que á este asunto se refiere.—Ruego del señor Sol y Ortega y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 156, págs. 5010 á 5013.
- Designación de presidentes de las Mesas electorales.**—Opinión del Gobierno respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. Conde de Romanones y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, págs. 2898 á 2902.
- Diputaciones provinciales.**—Gastos que les impone el cumplimiento de la ley electoral.—Pregunta del Sr. Fernández de Henestrosa y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 84, págs. 2265 á 2268.
- Diputaciones provinciales suspendidas desde 5 de Julio de 1890 á Diciembre de 1892.**—Idem desde esta fecha hasta hoy (16 de Noviembre de 1894).—Ultima suspensión de la Diputación de Córdoba.—Ruegos del Sr. Isasa.—Petición de datos, su remisión y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 5, págs. 67 á 76; núm. 26, pág. 675.
- Dique seco del Arsenal de la Carraca.**—Su construcción.—Pregunta del Sr. Castillo (D. Rodolfo del), y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 19, págs. 454 á 457.
- Diques secos de Cartagena y la Carraca.**—Adjudicación para la construcción de los mismos.—Ruegos y preguntas del Sr. Llorens y contestaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 23, págs. 573 á 575; número 50, pág. 1318; núm. 156, págs. 5006 á 5009.
- **Autorización de los pliegos presentados al concurso para la construcción de los mismos.**—Ruegos del Sr. Page en los que intervienen los Sres. Laviña, Auñón y Díaz Moreu.—Contestaciones del señor Ministro de Marina, núm. 25, pág. 630; núm. 27, págs. 682 á 687; núm. 30, pág. 754; núm. 55, pág. 1444; núm. 57, págs. 1496 á 1509.
- **Adjudicación de las obras.**—Pregunta del Sr. Auñón y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 96, págs. 2625 á 2631.
- Diques y arsenales.**—Su construcción.—Pregunta del Sr. Auñón y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 153, pág. 4940; núm. 154, págs. 4961 á 4965.
- Dominio útil de los terrenos cedidos hoy en enfiteusis.**—Autorización para consolidarle.—Ruego del Sr. Torre Mínguez.—Petición de los expedientes relativos á este asunto y su remisión, núm. 146, página 4639; núm. 150, pág. 4813.
- Donación hecha á España por Su Santidad, de un edificio de Roma con destino á escuela de estudios superiores para eclesiásticos españoles.**—Ruego y preguntas del Sr. Marqués de Lema.—Petición de documentos, su remisión y contestación de los Sres. Ministros de Estado y Gracia y Justicia, núm. 6, págs. 96, 97; núm. 9, págs. 175, 176; núm. 31, pág. 760; núm. 34, pág. 843; núm. 52, pág. 1372; número 53, pág. 1414.
- Ecija.**—Abusos cometidos por el juez de esta ciudad.—Ruego del Sr. López y López, declaraciones del Sr. Ministro de Hacienda y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 122, págs. 3665 á 3667; núm. 134, pág. 4144; núm. 146, pág. 4600; núm. 158, págs. 4858, 4859.
- **Abusos cometidos por las autoridades en las últimas elecciones municipales verificadas en esta ciudad.**—Ruego del Sr. López y López, petición de datos, su remisión y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 123, págs. 3710 á 3713; núm. 131, pág. 4020.
- **Abusos de la empresa arrendataria de consumos en esta población.**—Ruegos del Sr. López y López, contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 62, pág. 1638 y 1639; núm. 122, págs. 3665 á 3667.
- **Abusos é irregularidades administrativas del Ayuntamiento de esta población.**—Preguntas del Sr. López y López.—Contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 21, páginas 502, 503; núm. 34, pág. 898; núm. 62, págs. 1638, 1639.
- **Concesión de un crédito para obras de defensa de esta ciudad contra las inundaciones del río Genil.**—Ruegos del Sr. López y López y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 127, páginas 3866 á 3868.
- **Constitución ilegal de su Ayuntamiento.**—Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación y manifestación del de Fomento, núm. 157, págs. 5048, 5049.
- **Construcción de un velodromo en aquella ciudad.**—Ruegos del Sr. López y López y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 123, págs. 3710 á 3713; núm. 130, págs. 3992 á 3994.



- Ecija.**—Denuncia contra el alcalde de dicha ciudad como defraudador á la Hacienda pública.—Ruego del Sr. López y López.—Contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda y remisión del expediente relativo á este asunto, núm. 73, págs. 1975 á 1977; núm. 88, pág. 2363; núm. 149, página 4772.
- Desecación de una laguna en esta ciudad.—Ruego del Sr. López y López y contestación del señor Ministro de Fomento, núm. 123, págs. 3710 á 3713.
- Desgracias ocurridas en esta ciudad por causa de los temporales.—Envío de recursos para aliviarlas.—Ruegos del Sr. López y López á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Hacienda, y contestación del primero de dichos Sres. Ministros, núm. 66, págs. 1767, 1768.
- Embargo á un industrial, de los efectos de su imprenta para pago de un trimestre de contribución.—Ruego del Sr. López y López y manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 23, páginas 568, 569.
- Exacción del déficit del presupuesto municipal de esta población en 1882-83 por consumos.—Ruego del Sr. López y López y manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 23, págs. 568, 569.
- Expediente de denuncia incoado por varios electores de este distrito ante la Delegación de Hacienda de Sevilla.—Ruego del Sr. López y López y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 152, págs. 4858 á 4861.
- Expedientes de denuncia incoados por la Administración de Hacienda de Sevilla por defraudación de intereses del Estado.—Ruegos del Sr. López y López y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 127, págs. 3866 á 3868.
- Extralimitaciones cometidas por el alcalde de esta ciudad en lo relativo á obras en el río Genil. Ruegos del Sr. López y López; petición de expedientes, su remisión, manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y contestaciones del de Fomento, núm. 69, págs. 1857, 1858; núm. 70, págs. 1880, 1885, 1886; núm. 81, pág. 2200; núm. 130, págs. 3992 á 3994; núm. 133, pág. 4134.
- Nombramiento de jueces municipales del partido de Ecija.—Ruego del Sr. Rey Aparicio y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 151, págs. 4821, 4822.
- Otorgamiento de un poder apócrifo en aquella ciudad.—Ruego del Sr. López y López y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 73, págs. 1976, 1977.
- Ejército.**—Escala activa del mismo en 1.º de Enero de 1895, y número de soldados existentes en los cuerpos en igual fecha.—Ruego del Sr. Llorens y manifestación del Sr. Ministro de Ultramar, número 97, págs. 2666, 2667.
- Reforma del uniforme.—Pregunta del Sr. Sanz y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 102, pág. 2858.
- Ejércitos de Cuba y Filipinas.**—Su organización y recompensas para los mismos.—Ruegos del señor Ochando y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 98, págs. 2700, 2703.
- Elecciones municipales.**—Criterio del Gobierno en lo relativo á la capacidad como elegibles, de los electores para las mismas.—Pregunta del Sr. Alvarado, declaración del Sr. Ministro de Hacienda y contestación del de la Gobernación, núm. 141, págs. 4402, 4403; núm. 142, págs. 4440, 4441.
- Elecciones municipales que próximamente han de verificarse.**—Nombramiento de presidentes de las Mesas electorales.—Idem de interventores designados por las Juntas municipales del censo.—Agregación á las actas respectivas, de las papeletas cuya validez haya sido impugnada.—Pregunta del Sr. Fernández Villaverde, declaración de los Sres. Ministros de Hacienda y de Fomento y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 119, págs. 3546 á 3554.
- Empresas de emigración en la provincia de Pontevedra.**—Abusos de los agentes de las mismas.—Ruegos del Sr. Azcárate á los Sres. Ministros de la Gobernación y Gracia y Justicia, contestaciones de ambos Sres. Ministros y comunicación relativa á este asunto, núm. 95, págs. 2588, 2589; núm. 127, páginas 3871, 3872; núm. 149, pág. 4772.
- Escalafones del Ministerio de Gracia y Justicia.**—Especificación de la edad de los funcionarios comprendidos en ellos.—Ruego del Sr. Bushell al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y contestación del señor Ministro, núm. 81, págs. 2175, 2182.
- Escribanías de actuaciones vacantes en el distrito de la Coruña.**—Resolución de las propuestas para su provisión.—Pregunta del Sr. Sagasta (D. Bernardo); petición de expedientes, su remisión, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 24, págs. 594 á 596, 599 á 601; núm. 30, pág. 754.
- Escuela de Comercio de Madrid.**—Condiciones del libro de texto para la asignatura de aritmética y cálculos mercantiles.—Ruego del Sr. Carvajal y Hué, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 123, págs. 3704, 3705.
- Escuela-Modelo superior de niños de Madrid.**—Su provisión.—Ruego del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Fomento; petición de documentos y su remisión, núm. 17, pág. 400; núm. 22, pág. 575; número 33, pág. 814; núm. 56, pág. 1493.
- Escuela Normal de Barcelona.**—Irregularidades en ella acaecidas.—Ruego del Sr. Lostau, en el que intervienen los Sres. Vincenti y Marqués de Monistrol.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 101, págs. 2812 á 2817; núm. 104, págs. 2924 á 2930.
- Escuela Normal de Maestros de Valladolid.**—Provisión de la plaza de catedrático de Religión y Moral de la misma.—Ruego del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 28, págs. 704, 705.
- Escuelas de Comercio.**—Provisión de las cátedras.—Ruego del Sr. Carvajal y Hué, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 123, págs. 3704, 3705.



- Específicos.**—Abusos de los delegados de la Administración, encargados de investigar el pago del impuesto sobre los mismos.—Ruego del Sr. Avila, y declaración del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 94, págs. 2552, 2553.
- Espectáculos ofensivos á la religión católica.**—Su exhibición en un teatro de esta corte.—Ruego del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 54, págs. 1420, 1421.
- Excedentes de cupo.**—Ampliación del plazo para que puedan redimirse á metálico.—Ruego del señor Sendín, y comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 153, pág. 4931; núm. 156, pág. 5006.
- Expendición de recetas en las farmacias.**—Situación de las prescripciones facultativas por consecuencia de las disposiciones dictadas respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. Sanchís, manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación y contestación del de la Guerra, núm. 3, págs. 18, 19; número 4, págs. 43, 45.
- Exposición de Bellas Artes.**—Cantidad destinada á la adquisición de obras que en ella han sido presentadas.—Ruego del Sr. Herrero, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 153, páginas 4932, 4933.
- Exposición de Bellas Artes.**—Prórroga de la fecha en que ha de dar principio.—Ruego del Sr. Herrero, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 97, págs. 2658, 2659.
- Expropiación forzosa.**—Interpretación y aplicación de la ley que á este asunto se refiere.—Ruego del Sr. Pedregal, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 153, págs. 4938, 4939; núm. 158, páginas 5078 á 5081.
- Farmacias militares.**—Abusos en ellas cometidos en la expendición de medicamentos.—Ruego del señor Avila, y comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 123, pág. 3710; núm. 152, pág. 4858.
- FERROCARRILES:**
- Bobadilla á Algeciras.**—Condiciones en que se explota esta línea férrea.—Ruego del Sr. Ojeda al señor Ministro de Fomento, manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación y contestación del de Fomento, núm. 73, págs. 1964, 1965, 1977, 1978.
- Calatayud-Teruel-Sagunto.**—Contradicción entre las leyes de concesión y el pliego de condiciones para la adjudicación de las obras de este ferrocarril.—Pregunta y ruego del Sr. Comyn, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 81, págs. 2178 á 2182.
- Calatayud, Teruel, Sagunto y el Grao de Valencia.**—Inteligencia de dos cláusulas de la proposición presentada al concurso para la concesión de este ferrocarril.—Pregunta del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 110, págs. 3159 á 3161.
- Cuenca á Valencia y sus ramales.**—Cumplimiento de la ley de concesión de esta vía férrea.—Ruegos de los Sres. Ojeda y Conde del Retamoso, y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 127, páginas 3864 á 3866.
- Linares á la línea general de Madrid á Córdoba.**—Terminación de las obras de este ferrocarril.—Ruego del Sr. Rey Aparicio, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 19, págs. 449, 450; número 31, págs. 764 á 766.
- Madrid á Arganda.**—Su prolongación hasta Chinchón.—Ruego del Sr. Alvarez Capra, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 152, págs. 4863, 4867.
- Val de Zafán á San Carlos de la Rápita.**—Apertura de la sección de Val de Zafán á Alcañiz.—Ruego del Sr. Gasca, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 99, págs. 2743, 2744.
- **Criterio del Gobierno en cuanto al otorgamiento de subvenciones á estas vías de comunicación y en cuanto á concesión de franquicias al material introducido para las mismas.**—Pregunta del Sr. Comyn, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 81, págs. 2178 á 2182.
- **Facultad de las Compañías para contratar particularmente el transporte de mercancías, en condiciones excepcionales.**—Pregunta del Sr. Rodríguez (D. Calixto), petición de datos, contestación y comunicación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 56, págs. 1475, 1476; núm. 70, pág. 1905; número 75, págs. 2024, 2025.
- **Lista de todos los Consejeros de las Compañías concesionarias de estas vías de comunicación.**—Ruego del Sr. Llorens, y comunicación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 42, pág. 1084; número 58, pág. 1550.
- **Mejora de las condiciones de los coches de viajeros de segunda y tercera clase.**—Ruego del Sr. Avila y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 89, pág. 2367; núm. 93, pág. 2516; número 97, págs. 2659, 2660.
- **Modificaciones que algunas Compañías concesionarias de estas vías de comunicación, se proponen introducir en las tarifas para el transporte de los productos agrícolas.**—Preguntas de los Sres. Romero Robledo y Sánchez de Toca y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 43, páginas 1122, 1127; núm. 49, págs. 1296 á 1301.
- **Obligación que tienen las Compañías que los explotan, de pagar la inspección técnica y administrativa.**—Ruego del Sr. Bullón á los Sres. Ministros de Hacienda y de Fomento; petición de datos y su remisión, núm. 5, pág. 66; núm. 27, pág. 702.
- **Supresión de las tarifas especiales.**—Alarma en las poblaciones fabriles de Cataluña á consecuencia del anuncio de dicha supresión.—Preguntas del Sr. Lostau, observación del Sr. Ministro de Fomento y manifestaciones del de Hacienda, núm. 51, págs. 1344 á 1348; núm. 60, págs. 1583 á 1586.
- **Tributación de las obligaciones de las Compañías concesionarias de estas vías de comunicación.**—Valores de esta clase domiciliados en España y en el extranjero.—Preguntas del Sr. Sán-



- chez de Toca; petición de datos, su remisión y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 60, páginas 1589, 1590; núm. 86, pág. 2336.
- Ferrocarriles andaluces.**—Trazado de Ecija á Sevilla.—Tarifas exorbitantes que en el mismo hay establecidas.—Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento, y manifestación del de la Gobernación, núm. 69, págs. 1857, 1858.
- Ferrocarriles del Mediodía.**—Prórroga del plazo concedido á los poseedores de billetes de ida y vuelta que han venido á la corte con motivo de los festejos en ella organizados.—Ruego del Sr. López y López y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 127, págs. 3866 á 3868.
- Ferrocarriles del Norte.**—Actitud del Gobierno ante la determinación de aplicar las tarifas generales llamadas máximas, adoptada por la Compañía explotadora de los mismos.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter, ruego del Sr. Alvear, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 40, págs. 1028 á 1030; núm. 40, págs. 1037, 1038.
- Aplicación de las tarifas generales de la Compañía á las mercancías de la provincia de Oviedo.—Ruego del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 58, páginas 1534 á 1537.
- Consecuencias de la supresión de las tarifas especiales, realizada por la Compañía que los explota.—Preguntas de los Sres. Alvear y Rodríguez (D. Calixto), y contestaciones del Sr. Ministro de Estado, núm. 75, págs. 2027 á 2030.
- Desaparición de la caja de retiros del personal encargado de su servicio.—Pregunta del Sr. Fernández de Velasco, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 60, pág. 1824; núm. 70, págs. 1879, 1882 á 1884.
- Elevación de sus tarifas de transporte.—Ruego del Sr. Marqués de Casa-Torre, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 69, pág. 1852; núm. 70, págs. 1880, 1886.
- Mal estado en que se halla la estación de Medina del Campo.—Ruego del Sr. Avedillo, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 9, pág. 177.
- Ferrol.**—Construcción de un hospital en esta población.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana, petición de datos, contestación y comunicación del Sr. Ministro de Marina, núm. 13, pág. 310.
- Figueras.**—Cumplimiento de la ley municipal en materia de nombramiento y separación de funcionarios dependientes del Ayuntamiento, por parte del alcalde de dicha población.—Pregunta del Sr. Muro y ruego del Sr. Torres Jordi.—Contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 113, págs. 3284 á 3288.
- Filipinas.**—Construcción de diques en aquellas islas.—Pregunta del Sr. Spottorno y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 105, págs. 2962 á 2970.
- Construcción de un dique en Subic.—Pregunta del Sr. Spottorno, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 118, págs. 3508, 3509.
- Criterio del Gobierno en lo que se refiere á la propaganda de carácter separatista en aquellas islas.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema al Sr. Ministro de Ultramar, y observaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 83, págs. 2238, 2339.
- Mindanao.—Cuentas de la expedición á esta isla en 1890.—Ruego del Sr. Llorens contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 97, págs. 2666, 2667; núm. 109, página 3155.
- Mindanao.—Retirada del capitán general de aquel Archipiélago, de las operaciones de guerra en esta última isla.—Pregunta del Sr. Carvajal y Trelles y contestaciones de los Sres. Ministros de Marina y de Ultramar, núm. 53, págs. 1402, 1403; núm. 59, págs. 1558 á 1561.
- Quebranto de giro desde aquellas islas á la Península.—Ruego del Sr. Díaz Moreu; contestaciones de los Sres. Ministros de la Guerra y de Ultramar y comunicación del primero de dichos Ministros, núm. 106, pág. 2998; núm. 113, pág. 3322; núm. 124, págs. 3758, 3759.
- Situación creada en aquel Archipiélago, por la elevación de los cambios.—Ruego del Sr. La Serna y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 41, págs. 1058 á 1064.
- Situación de los cambios entre estas islas y la Península.—Pregunta de los Sres. Sanchís y Suárez Inclán (D. Félix), en las que intervienen los Sres. Becerro de Bengoa, Martín Sánchez, Calbetón y Lastres.—Contestaciones de los Sres. Presidente del Consejo y Ministro de Ultramar, núm. 6, páginas 97 á 106; núm. 24, págs. 596, 597.
- Su situación respecto á los cambios y á la propaganda de ciertas ideas.—Ruegos del Sr. Carvajal y Trelles, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 53, pág. 1402; núm. 59, págs. 1558 á 1561.
- Filoxera.**—Cumplimiento del reglamento para la exención de contribución á favor de las fincas destruidas por esta plaga.—Ruegos del Sr. Lostau, y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, número 51, págs. 1344 á 1348; núm. 60, págs. 1583 á 1588; núm. 97, págs. 2662 á 2266.
- Fincas atacadas de esta plaga.—Aplicación de la ley y del Real decreto de condonación de contribuciones á dichas fincas.—Preguntas del Sr. Lostau, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, págs. 3118 á 3121.
- Fortificación y defensa de nuestro territorio.**—Ruego del Sr. Marengo al Sr. Ministro de la Guerra, petición de antecedentes, y manifestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 10, págs. 215, 216.
- Fuenmayor (Logroño).**—Criterio del Gobierno respecto de la última renovación del Ayuntamiento de dicho pueblo.—Pregunta del Sr. Ballester y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 147, págs. 4647 á 4650.



- Fuenmayor (Logroño).**—Resolución del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de dicha población sobre las elecciones municipales.—Ruego del Sr. Ballester, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 156, págs. 5009, 5010.
- Fuentes de Andalucía.**—Anulación de las elecciones municipales de esta población.—Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, y manifestación del de Fomento, núm. 157, págs. 5048, 5049.
- Ganado vacuno español.**—Disposiciones del Gobierno inglés prohibiendo la entrada del mismo en aquel país.—Ruego del Sr. Marqués de Figueroa, y comunicación del Sr. Ministro de Estado, núm. 37, página 948; núm. 45, pág. 1193.
- Gerona.**—Aprobación del Registro fiscal de algunos pueblos de esta provincia.—Ruego del Sr. Ruiz (Don Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 137 págs. 4244, 4245.
- Aumento de la Guardia civil en esta provincia.—Ruego del Sr. Quintana y Serra, y contestación de los Sres. Ministros de la Guerra y de la Gobernación, núm. 62, págs. 1645, 1646.
- Imposición de cierta multa á la Sociedad «La Aurífera» de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Sol y Ortega, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 158, págs. 5069 á 5071.
- Pérdida de un expediente formado al secretario de un Ayuntamiento de esta provincia.—Ruego del Sr. Baró, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 69, págs. 1850, 1851.
- Resolución de los expedientes de rebaja del cupo de consumos de algunos pueblos de esta provincia.—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 137, páginas 4244, 4245.
- Resultados de la visita de inspección girada á la Empresa arrendataria del impuesto de cédulas en aquella capital.—Ruego del Sr. Herrero, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 153, págs. 4931, 4932.
- Visita de inspección á la Sociedad arrendataria del impuesto de cédulas personales en aquella provincia.—Ruego del Sr. Sol y Ortega, en que intervienen los Sres. Torres Jordi y Herrero.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 158, págs. 5069 á 5071.
- Visita de inspección girada á las oficinas provinciales de Hacienda de dicha ciudad.—Ruego del Sr. Quintana (D. Pompeyo), petición del expediente, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 26, pág. 649.
- Gibraltar.**—Mejora del servicio de correos en los pueblos del campo de dicha plaza.—Ruego del Sr. Ojeda, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 73, págs. 1964, 1965.
- Granada.**—Abono de haberes á los empleados de los establecimientos penales de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 158, pág. 5074.
- Conducta del gobernador civil de esta provincia en materia de elecciones, especialmente en lo que concierne al distrito de Alhama.—Pregunta del Sr. Montes Sierra en la que interviene el señor Díaz Moreu.—Contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia, número 114, págs. 3331 á 3336.
- Conducta seguida por el gobernador de esta provincia con varios alcaldes de la misma.—Ruego del Sr. La Bastida, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 112, págs. 3241 á 3243.
- Nombramiento de alcalde interino de dicha ciudad.—Pregunta del Sr. Díaz Moreu, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 144, págs. 4521 á 4524.
- Situación precaria de esta provincia por causa de las lluvias.—Ruego del Sr. Montes Sierra, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 62, págs. 1647, 1648.
- Suspensión de 17 concejales de su Ayuntamiento, provisión de la alcaldía y nulidad de los actos celebrados bajo la presidencia de dicho alcalde.—Pregunta del Sr. Díaz Moreu, en la que intervienen los Sres. Silvela (D. Francisco) y Canalejas.—Contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, número 116, págs. 3421 á 3430.
- Guadalajara.**—Adjudicación á esta provincia, de parte del remanente del crédito extraordinario destinado á aliviar las desgracias causadas por los temporales.—Pregunta del Sr. Pascual Ruilópez, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 74, págs. 1992, 1993.
- Preterición de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para aliviar las desgracias causadas por los temporales.—Ruego de los Sres. Figueroa y Torres (D. Rodrigo) y Puerta, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 69, pág. 1853.
- Guadix.**—Situación de algunos pueblos de este distrito por efecto de los temporales.—Ruego del Sr. La Bastida y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 85, págs. 2294, 2295.
- Guipúzcoa.**—Auxilio á esta provincia, para aliviar las desgracias producidas en ella por las últimas inundaciones.—Ruego del Sr. Zubizarreta y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 138, página 4284.
- Haro.**—Adjudicación de los bienes de una capellanía colativa.—Ruego del Sr. Conde de Casasola y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 158, págs. 5076, 5077.
- Huelva.**—Abono de cantidades reclamadas por la Diputación provincial por estancias de rematados en las cárceles.—Ruego del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 34, página 842.
- Estado de las obras públicas en esta provincia.—Ruegos del Sr. Burgos y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 10, págs. 212, 213; núm. 28, pág. 714; núm. 31, págs. 762, 763.
- Remisión de fondos para remediar los estragos causados por los temporales en esta provincia.—Ruego del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, pág. 2238.



- Impuesto de consumos.—Medios de hacerle efectivo.—**Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 23, págs. 570 á 572.
- **Supresión y reemplazo del mismo.**—Pregunta del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, págs. 3127, 3128.
- **Su sustitución por otro impuesto.**—Ruego del Sr. Díaz Moreu, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 116, págs. 3421, 3422.
- Impuesto de consumos sobre el aceite de oliva.—**Noticias relativas al aumento del mismo en Madrid.—Pregunta del Sr. Conde de San Bernardo, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 147, páginas 4483, 4484.
- Impuesto de consumos sobre los vinos.—Su sustitución por otro impuesto.**—Pregunta del Sr. Lostau, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 114, págs. 3326 á 3329.
- Impuesto sobre los explosivos.—Concierto para hacerlo efectivo.—**Propósitos del Gobierno respecto á la subsistencia del mismo.—Preguntas del Sr. García Alix, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 33, págs. 815 á 819.
- **Expediente del Sindicato encargado de hacerle efectivo.**—Ruego del Sr. García Alix, y observaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 13, pág. 288; núm. 23, pág. 564.
- **Interpretación del art. 32 de la ley de presupuestos últimamente votada.**—Pregunta del Sr. Castillo (D. Rodolfo del), y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 154, págs. 4952 á 4954.
- **Rescisión del contrato celebrado con los fabricantes para la cobranza del mismo.**—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y observaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 12, pág. 261; núm. 23, página 564.
- **Revisión del concierto celebrado para hacerle efectivo.**—Pregunta del Sr. Osma, en la que intervienen los Sres. Gamazo (D. Germán), Ruiz (D. Gustavo) y García Alix.—Petición de antecedentes y su remisión.—Contestaciones de los Sres. Ministros de Hacienda y de la Gobernación, núm. 7, págs. 119 á 121; núm. 11, pág. 232; núm. 14, págs. 316 á 324; núm. 14, pág. 337; núm. 18, pág. 425; núm. 23, págs. 564, 566, 567; núm. 26, págs. 658 á 662; núm. 27, pág. 702; núm. 31, pág. 756.
- Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 95, páginas 2583, 2584.
- Indulto al director de un periódico de Alicante, condenado por un tribunal militar.—Su concesión.**—Ruego del Sr. Soler y Casajuana, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 96, pág. 2620; número 98, págs. 2705, 2706.
- Indulto de las penas impuestas por delitos cometidos durante la última guerra civil.**—Ruegos del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 50, páginas 1318, 1319; núm. 94, págs. 2548 á 2551.
- Indulto por delitos de imprenta cometidos en la Península y en Ultramar.—Su concesión.**—Ruegos del Sr. Sol y Ortega, en los que intervienen los Sres. Díaz Caneja, Llorens, Carvajal y Domínguez, Soler y Casajuana, Soldevilla, Labra y Salmerón.—Contestaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 154, págs. 4958 á 4961; núm. 156, págs. 5010 á 5013.
- Industria corcho-taponera.—**Alarma que ha producido en la provincia de Gerona el anuncio de que el Gobierno alemán tiene el propósito de elevar los derechos de introducción de los tapones.—Pregunta del Sr. Comyn, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 127, págs. 3868 á 3871.
- Ingreso de SS. MM. en la masonería.—**Actitud del Gobierno anterior ante la especie circulada en la prensa, referente á este asunto.—Preguntas de los Sres. García Alix y Vázquez de Mella, y contestaciones de los Sres. Ministro de la Gobernación y Presidente del Consejo, núm. 3, págs. 23 á 28.
- Inscripciones del 80 por 100 de propios.—Su liquidación.**—Ruegos del Sr. Marqués de Cañada-Honda, pregunta del Sr. Conde de la Corzana, y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 101, página 2820 á 2824.
- Interventores designados por los candidatos.—**Criterio del Gobierno acerca de las condiciones que deben reunir.—Ruego del Sr. Comyn, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 107, páginas 3045, 3046.
- Inviolabilidad de la persona del Rey.—**Vigencia del precepto constitucional que la declara.—Pregunta del Sr. García Alix al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, número 3, pág. 23.
- Jaén.—**Situación precaria de esta provincia con motivo de las lluvias.—Ruego del Sr. Montilla (D. Jerónimo), y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 62, págs. 1646, 1647.
- Joló.—**Estado de nuestras relaciones con esta isla.—Ruego del Sr. Spottorno, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 70, págs. 1889 á 1891; núm. 71, pág. 1910.
- Jover (D. Gonzalo),** oficial de Hacienda.—Expediente instruido contra dicho señor por abandono de destino para dedicarse á trabajos electorales.—Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Hacienda; petición de dicho expediente y su remisión, núm. 2, pág. 13; núm. 18, pág. 440; núm. 79, pág. 2147.
- Jubilación de médicos directores de baños.—**Criterio del Gobierno respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. Taboada, en la que intervienen los Sres. Alonso Castrillo y Aguilera (D. Alberto).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, págs. 2229 á 2238.
- Jueces municipales.—**Criterio del Gobierno respecto de su nombramiento. (Ternas para el nombramiento de los de Madrid).—Pregunta del Sr. Conde de Romanones; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 133, págs. 4105 á 4109; núm. 135, pág. 4176.
- **Cumplimiento de la Real orden circular relativa á su nombramiento en varios pueblos de España**



- ña.—Ruego del Sr. Conde de Romanones, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 153, págs. 4929 á 4931.
- Jueces municipales.**—Cumplimiento de la Real orden que determina las circunstancias á que ha de ajustarse su nombramiento.—Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 114, pág. 3331.
- Inteligencia de las disposiciones vigentes en lo relativo á su nombramiento.—Pregunta del señor Groizard, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 141, págs. 4406 á 4408.
- Su nombramiento en Linares, Gandía y Villanueva del Grao.—Ruego del Sr. Ballester, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 156, págs. 5009 y 5010.
- Junquera de Ambia (Orense).**—Suspensión de varios concejales del Ayuntamiento de dicho pueblo.—Pregunta del Sr. Canido, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 76, págs. 2048, 2049.
- Juzgados suprimidos.**—Propósitos del Gobierno respecto de su restablecimiento.—Pregunta del señor Montilla (D. Jerónimo), y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 25, págs. 630, 631; núm. 27, págs. 681, 682.
- León.**—Resolución del expediente incoado á consecuencia de las reclamaciones de los molineros de esta provincia contra el reglamento relativo á la exacción de la contribución industrial.—Ruego del Sr. Azcárate, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 103, pág. 2888; núm. 107, página 3040, 3041.
- Ley de reemplazos.**—Cumplimiento de su art. 85.—Pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 130, pág. 3985; núm. 134, pág. 4145.
- Ley de Sanidad.**—Bases para hacerla y promulgarla.—Ruego del Sr. Taboada, y contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 64, pág. 1698 á 1701; núm. 74, pág. 2019; núm. 83, páginas 2229 á 2238.
- Bases para hacerla y promulgarla.—Pregunta del Sr. Conde del Retamoso, y contestaciones de los Sres. Ministros de Hacienda y de la Gobernación, núm. 73, pág. 1966 á 1968.
- Ley provincial.**—Cumplimiento del párrafo 2.º del art. 29 de la misma.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 64, págs. 1709, 1710.
- Su interpretación por el gobernador de Bilbao con motivo de una multa impuesta al director del periódico «La Lucha de Clases».—Ruego del Sr. Azcárate, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 111, págs. 3206 á 3208.
- Licenciados de Cuba.**—Pago de los abonarés y de los alcances á su favor.—Ruego del Sr. López y López y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 157, págs. 5048 á 5050.
- Líneas telefónicas interurbanas de la Península.**—Concesión de prórroga á la empresa concesionaria de las correspondientes á la zona Nordeste.—Ruegos del Sr. Hocés á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Hacienda.—Declaración del último Sr. Ministro y comunicación del de la Gobernación, número 26, págs. 652 á 654; núm. 35, pág. 900.
- Lorca.**—Suspensión del alcalde de esta población.—Pregunta del Sr. López Parra.—Declaración del señor Ministro de Fomento y contestación del de la Gobernación, núm. 100, pág. 2776; núm. 104, página 2930.
- Llagostera.**—Resolución del expediente de nulidad de la elección municipal verificada en dicho punto.—Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 143, páginas 4485 á 4487.
- Llamamiento á las filas, de los excedentes de cupo.**—Redención establecida para los 20.000 hombres llamados por la Real orden de 23 de Abril.—Pregunta del Sr. Vázquez de Mella, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 108, págs. 3087 á 3090.
- Llamamiento á las filas, de 20.000 excedentes de cupo.**—Ruego del Sr. Llorens, y manifestación del señor Ministro de Ultramar, núm. 98, págs. 2666, 2667.
- Madrid.**—Abono de la deuda municipal á los tenedores extranjeros.—Ruego del Sr. Calzado, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 60, págs. 1590, 1591.
- Abusos cometidos en el Hospicio y colegio de Desamparados de esta corte.—Ruego del señor Marqués de Ibarra, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 72, págs. 1950 á 1952; número 75, pág. 2031.
- Abusos é irregularidades de la Diputación provincial.—Preguntas del Sr. Soldevilla, en las que intervienen los Sres. Aguilera (D. Alberto) y Sol y Ortega.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 155, págs. 4980 á 4992.
- Angustiosa situación de algunos pueblos de esta provincia por consecuencia del enorme contingente que la Diputación les reparte.—Ruego del Sr. Marqués de Ibarra, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, págs. 788 á 790.
- Autorización á su Ayuntamiento para hacer una emisión de obligaciones.—Ruego del Sr. Marqués de Ibarra, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 150, pág. 4789.
- Auxilio á los pueblos de esta provincia perjudicados por los temporales.—Ruego del Sr. Marqués de Ibarra, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 72, págs. 1950 á 1952.
- Conducta seguida por el alcalde de esta capital en la sesión celebrada por la Junta municipal del censo.—Pregunta del Sr. Fernández Villaverde, y observaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 114, págs. 3363 á 3372.
- Consagración y establecimiento de un Obispo protestante en esta corte.—Cumplimiento de las leyes vigentes respecto á este asunto.—Pregunta del Sr. Marqués del Vado.—Contestación del



- Sr. Ministro de la Gobernación, y declaración del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 4 págs. 44 á 46.
- Madrid.**—**Determinaciones que haya de tomar el Gobierno frente al estado de la salud pública en esta corte.**—Ruego del Sr. Aguilera (D. Alberto), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 111, págs. 3199 á 3201.
- Diputación provincial.**—Sus proyectos respecto al personal de empleados de la Corporación.—Ruego del Sr. Soldevilla, y declaración del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 81, págs. 2175 á 2177.
- Estado de la salud pública en esta capital.**—Resolución del expediente de creación de pabellones provisionales de epidemias.—Ruegos del Sr. Aguilera (D. Alberto), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 59, págs. 1553 á 1557.
- Expediente de nulidad de la elección del concejal de esta corte Sr. Limiñana.**—Ruego del Sr. Laá, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 146, págs. 4604, 4605.
- Expropiaciones para el ensanche de esta capital.**—Ruegos de los Sres. Marqués de Ibarra y Conde de Romanones.—Petición de datos y su remisión.—Contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 150, pág. 4779; núm. 151, págs. 4823 á 4825; núm. 152, págs. 4863 á 4869; núm. 153, páginas 4939, 4940, 4947; núm. 154, pág. 4950.
- Faltas de policía urbana cometidas por industriales y comerciantes de Madrid.**—Su corrección.—Ruegos del Sr. Laá, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 70, págs. 1876 á 1878.
- Forma en que se verifica el cobro de la contribución industrial.**—Ruego del Sr. Sanchis y contestaciones de los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de Hacienda, núm. 69, pág. 1849; núm. 76, págs. 2052 á 2056.
- Imposición de un arbitrio municipal sobre los solares.**—Ruego del Sr. Castel, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 63, págs. 1670 á 1673.
- Instancias solicitando los cargos de jueces municipales de esta corte.**—Ruego del Sr. Groizard, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 144, pág. 4525; núm. 157, págs. 5041, 5042.
- Preterición de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para aliviar las desgracias causadas por los temporales.**—Ruego del Sr. Esteban Fernández del Pozo, y contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 69, págs. 1853, 1854.
- Pueblos de esta provincia que han sido olvidados en el reparto del crédito extraordinario para socorro de las desgracias causadas por los temporales.**—Ruego del Sr. Marqués de Valdeiglesias, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 68, pág. 1824.
- Reconstrucción de una capilla muzárabe de Avila en el parque del edificio de Bibliotecas y Museos de esta corte.**—Pregunta del Sr. Muro; petición del expediente, su remisión y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 7, págs. 121, 122; núm. 15, pág. 364.
- Reforma de la plantilla de la Secretaría del Ayuntamiento de esta corte.**—Ruego del Sr. Conde de Romanones, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 151, págs. 4823 á 4825.
- Reformas en el presupuesto de la Diputación provincial.**—Ruego del Sr. Marqués de Ibarra, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 72, págs. 1950 á 1952.
- Resolución del recurso de alzada contra el acuerdo de la Diputación provincial relativo al arreglo del personal de la misma.**—Ruego del Sr. Soldevilla; petición de datos; su remisión y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 135, págs. 4176, 4177; núm. 146, pág. 4600.
- Maestranza del Ferrol.**—Noticias de la prensa respecto á la formación de listas en que consta el domicilio de los operarios en ella colocados y la circunstancia de si son ó no electores.—Pregunta del Sr. Salmerón, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 117, págs. 3498, 3499.
- Maestros de primera enseñanza.**—Pago de los atrasos que se les adeudan.—Ruego y observaciones del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 99, pág. 2744, 2745.
- Magistrados y jueces excedentes.**—Su situación en lo que se refiere al percibo de sus haberes.—Pregunta del Sr. Lastres, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, pág. 995; número 44, pág. 1138.
- Málaga.**—**Atropellos cometidos por las autoridades de aquella ciudad con el director de un periódico que allí se publica.**—Preguntas del Sr. Bore y Romero, en las que intervienen los Sres. López Oyarzábal, Carvajal y Hué y Laá.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 10, págs. 213 á 215; núm. 11, págs. 232 á 241.
- Campana emprendida por el gobernador de esta provincia contra los Ayuntamientos liberales.**—Ruego del Sr. López Oyarzábal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 142, páginas 4441, 4442.
- Expedientes relacionados con la administración municipal de varios pueblos de esta provincia.**—Ruego del Sr. López Oyarzábal y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 142, páginas 4441, 4442.
- Nota del importe de varios contingentes de esta provincia en algunos ejercicios.**—Ruego del Sr. López Oyarzábal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 142, págs. 4441, 4442.
- Manifestaciones obreras de 1.º de Mayo.**—Actitud del Gobierno respecto de ellas.—Pregunta del señor Lostau, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 98, págs. 2703, 2704.
- Manresa.**—**Abono de cantidades satisfechas por los contribuyentes al recaudador de contribuciones que se ha fugado de dicha población.**—Ruego del Sr. Junoy, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 137, págs. 4245, 4246.



- Marchena.** — Procesamiento del alcalde de esta población.—Pregunta del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido), y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 121, págs. 3626 á 3630.
- **Ternas y nombramientos de jueces municipales de este distrito.**—Ruego del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido); petición de dichos documentos; su remisión y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 149, págs. 4741 á 4743; núm. 151, pág. 4855.
- «**María Teresa**» y «**Vizcaya**». —Cruceros de estos nombres —Instalación de redes protectoras y de torres, en los mencionados buques.—Preguntas del Sr. Díaz Moreu, y contestaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 51, págs. 1354, 1355; núm. 55, pág. 1444; núm. 57, págs. 1500 á 1509.
- Marina.** —Irregularidades cometidas en el servicio y administración de la misma.—Ruego del Sr. Díaz Moreu; petición de datos; comunicaciones y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 4, págs. 47 á 51; núm. 20, pág. 498; núm. 30, pág. 754.
- **Irregularidades en el servicio y administración de la misma.**—Preguntas del Sr. Llorens, contestación y comunicación del Sr. Ministro de Marina, núm. 6, págs. 92 á 96; núm. 11, pág. 250.
- «**Martín Alonso Pinzón**». —Recibo del cañonero de este nombre por la administración de la Marina.—Pregunta del Sr. Castillo García y Soriano, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 133, páginas 4098, 4099.
- Mata de Peras (Mallorca).** —Construcción de un templo protestante en dicha población.—Ruego del señor Sol y Ortega; contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 21, págs. 500, 501; núm. 38, pág. 968.
- Matrimonio canónico celebrado por D. Francisco Avila Ruano con Doña Leonor Hernández Muñoz.** —Real orden de suspensión de los efectos civiles de la transcripción del mismo.—Ruego del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Gracia y Justicia; petición del expediente y su remisión, núm. 66, pág. 1756; núm. 71, pág. 1935.
- Médicos y farmacéuticos municipales.** —Cumplimiento de la ley de presupuestos vigente, que les exime del descuento sobre sus haberes.—Ruego del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 141, pág. 4403.
- Minas de Almadén.** —Su explotación.—Pregunta del Sr. Alonso Castrillo, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 116, págs. 3418 á 3421.
- Minas de Torreveja.** —Su arrendamiento.—Pregunta del Sr. Alonso Castrillo, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 116, págs. 3418 á 3421.
- Misiones franciscanas de Marruecos.** —Cantidades que les han sido satisfechas en el ejercicio de 1893-94. Ruego del Sr. Osma al Sr. Ministro de Estado; petición de datos, y su remisión, núm. 26, pág. 658; núm. 33, pág. 814.
- Monasterio (Sr. Marqués de).** —Ruego del Sr. Conde de Xiquena; petición del pleito incoado contra dicho Sr. Marqués, y su remisión, núm. 51, págs. 1363 á 1367; núm. 55, pág. 1470.
- Monedas de 5 pesetas de plata de ley, pero de acuñación fraudulenta.** —Su circulación.—Pregunta del Sr. Osma, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 37, págs. 947, 948.
- Monopolio de los fósforos y cerillas.** —Cumplimiento del contrato de arriendo del mismo por parte de la Compañía arrendataria.—Ruego del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, págs. 704, 705.
- Monte de Piedad de Sevilla.** —Denuncia sobre una supuesta defraudación en él ocurrida.—Ruego del Sr. Liaño, petición del expediente, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, págs. 4787, 4788.
- Montes públicos no vendibles.** —Nota de los mismos.—Ruego del Sr. Liaño, petición de datos, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, págs. 4786 á 4788.
- Mora (Toledo).** —Nombramiento de juez municipal para dicha población.—Ruego del Sr. Azcárate, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 153, págs. 4928, 4929.
- Motril.** —Expediente formado al juez de primera instancia de este partido.—Ruego del Sr. Díaz Moreu, petición del expediente y su remisión, núm. 106, pág. 2998; núm. 112, pág. 3240.
- Movilización de las escalas del ejército por lo que respecta á los oficiales de Infantería.** —Cumplimiento de la ley relativa á este asunto.—Ruego del Sr. Sanz y Escartín, y preguntas del Sr. Sanchís; petición de antecedentes, y contestaciones y comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 18, págs. 446 á 449; núm. 25, pág. 620.
- Muerte de un oficial de Infantería de marina en San Fernando (Cádiz), por resultado de la agresión de un marinero.** —Actitud de las autoridades de marina en aquel departamento ante ese hecho.—Pregunta del Sr. Sanchís, en la que interviene el Sr. Llorens; manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y contestaciones y comunicación del Sr. Ministro de Marina, núm. 4, págs. 40 á 43; núm. 6, págs. 92 á 96; núm. 18, págs. 429 á 432; núm. 22, pág. 559.
- Mula y Molina (Murcia).** —Suspensión de los Ayuntamientos de estas dos poblaciones.—Pregunta del señor López Parra; declaración del Sr. Ministro de Fomento y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, número 100, pág. 2776; núm. 104, pág. 2930; núm. 115, pág. 3387.
- Murcia.** —Construcción de una cubierta en la Lonja de dicha ciudad.—Ruego del Sr. Melgarejo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 115, págs. 3384 á 3386.
- **Hechos ocurridos en la Junta municipal del censo de esta provincia.**—Ruego del Sr. Melgarejo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 115, págs. 3384 á 3386.
- **Recaudación de consumos en el extrarradio de esta ciudad.** —Pregunta del Sr. López Parra, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 46, págs. 1196, 1197; núm. 53, págs. 1399, 1400; núm. 54, págs. 1418, 1419.



- Murcia.**—Recaudación de consumos en el extrarradio de esta ciudad.—Ruegos del Sr. Melgarejo; petición de un expediente, remisión del mismo y de otros antecedentes, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 109, pág. 3128; núm. 111, pág. 3238; núm. 115, págs. 3384 á 3387; núm. 121, página 3661.
- Navas de la Concepción (Sevilla).**—Irregularidades cometidas en dicho pueblo en la enajenación de dos parcelas de terreno.—Pregunta del Sr. La Bastida y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 151, págs. 4816 á 4818.
- Necesidad de un reglamento de policía y sanidad mineras.**—Catástrofe ocurrida en la mina «Sotiel Coronada».—Ruegos del Sr. Rey Aparicio, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 79, páginas 2124 á 2132; núm. 82, pág. 2202.
- Níjar (Almería).**—Actitud del Gobierno ante las arbitrariedades cometidas por el gobernador de dicha provincia con el alcalde del referido punto.—Preguntas del Sr. Abellán, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 146, págs. 4600 á 4603.
- Nuevo armamento para nuestro ejército.**—Su construcción.—Fabricación de cartuchos Maüser.—Preguntas del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 31, págs. 760, 767 á 770.
- Obligaciones liquidadas y reconocidas que carecen de crédito legislativo.**—Su inclusión en el presupuesto de 1895-96.—Ruegos del Sr. Carvajal y Hué, y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, número 102, págs. 2850 á 2854; núm. 123, pág. 3704; núm. 130, págs. 3991, 3993.
- Oficiales de Secretaría de los Juzgados de primera instancia.**—Reorganización de este servicio.—Ruego del Sr. Liaño, y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 122, pág. 3667; núm. 139, pág. 4362.
- Orense.**—Adquisición de un edificio para la Diputación provincial.—Ruego del Sr. Canido.—Petición del expediente, y contestación y comunicaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 69, página 1848; núm. 77, pág. 2074; núm. 81, pág. 2200; núm. 101, pág. 2847.
- Preterición de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para aliviar las desgracias causadas por los temporales.—Ruego del Sr. Canido.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 69, págs. 1848, 1849.
- Provisión de la vacante producida en la Diputación provincial por la declaración de incompatibilidad de un diputado.—Pregunta del Sr. Canido, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 9, pág. 172; núm. 11, pág. 233.
- Oruga.**—Extinción de esta plaga en las provincias de Extremadura y Andalucía.—Ruego del Sr. Liaño, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 99, págs. 2739 á 2743.
- Oviedo.**—Abusos y trasgresiones cometidas por la Diputación provincial.—Ruego del Sr. Suárez Inclán; petición del expediente; su remisión, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 6, pág. 97; núm. 40, pág. 1048.
- Conducta de las autoridades judiciales y de la gubernativa en lo referente á renovación de Ayuntamientos y á elecciones municipales.—Preguntas del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), en las que intervienen los Sres. Pedregal y Suárez Inclán (D. Félix).—Contestaciones de los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación, núm. 153, págs. 4933 á 4938.
- Operaciones para el reemplazo del ejército en esta provincia.—Ruegos del Sr. Ochando, en los que intervienen los Sres. Marqués de Teverga y Carvajal y Trelles.—Petición de datos, su remisión, y manifestaciones del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 26, págs. 662, 663; núm. 34, pág. 898; núm. 43, págs. 1110 á 1112.
- Resolución del expediente instruido con motivo de ciertas faltas cometidas por la Diputación provincial.—Pregunta del Sr. Suárez Inclán (D. Félix); contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 25, pág. 626; núm. 36, pág. 938.
- Resolución del expediente relativo á irregularidades cometidas en las operaciones del reemplazo del ejército.—Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 31, págs. 767 á 772.
- Palencia.**—Conclusiones votadas en la Asamblea de esta ciudad.—Ruegos del Sr. Rodríguez Lagunilla, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 95, pág. 2595.
- Partidas de bautismo.**—Resolución del expediente relativo á la exención á favor de los párrocos, de la obligación de expedirlas.—Ruego del Sr. Marqués del Vadillo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 37, pág. 946.
- Pas.**—Obras de encauzamiento y defensa de las márgenes del río de este nombre.—Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 35, páginas 901, 902.
- Peral (D. Isaac).**—Traslación de sus restos al panteón de marinos ilustres.—Ruego del Sr. Díaz Moreu, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 156, págs. 5006, 5007.
- Peramola, pueblo del distrito de Solsona.**—Rectificación del amillaramiento de su riqueza urbana.—Ruego del Sr. Maluquer y Viladot, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 5, pág. 67; número 7, pág. 124.
- Petróleos.**—Actitud del Gobierno ante el acuerdo del Congreso relativo á los derechos de importación de los mismos.—Fraudes de petróleo cometidos en la Aduana de Sevilla.—Preguntas del Sr. Domínguez Pascual; petición de datos, su remisión y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, número 146, págs. 4605 á 4612; núm. 150, págs. 4783, 4784; núm. 156, pág. 5006; núm. 158, pág. 5078.



- Plaga de los encinares, conocida con el nombre de la lagarta.—Su extinción.—Ruegos del Sr. Liaño, y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 126, págs. 3826 á 3830; núm. 148, págs. 4684, 4685.
- Plomos argentíferos.—Su transporte.—Derogación de la tarifa combinada entre las Compañías de los ferrocarriles Andaluces y de Madrid á Zaragoza y Alicante para realizarle.—Pregunta del Sr. Rey Aparicio, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 19, págs. 449, 450; núm. 31, págs. 764 á 766.
- Plomos y galenas argentíferos.—Supresión de los derechos de exportación que satisfacen.—Suspensión ó reducción de los demás impuestos que gravan la industria minera.—Aplicación de la ley que establece estas medidas.—Ruego del Sr. Rey Aparicio, y declaraciones del Sr. Ministro de Fomento, número 91, págs. 2446 á 2448.
- Pontevedra.—Cobro de derechos por expedición de pasaportes á emigrantes.—Ruego del Sr. Azcárate.—Petición de datos, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, pág. 2889.
- Posesiones españolas de la costa de Africa.—Necesidad de abastecerlas de aguas potables.—Ruegos del Sr. López Oyárbal, y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 70, págs. 1888, 1889; número 119, págs. 3554, 3555.
- Pósitos.—Créditos realizables que resulten de su liquidación.—Ruego del Sr. Liaño, y contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 150, págs. 4786, 4787.
- Postes telegráficos y coches-correos.—Contrato para su adquisición.—Prórroga que se ha concedido á la Sociedad telefónica inter-urbana.—Ruego del Sr. Llorens.—Petición de expedientes, y su remisión, núm. 118, págs. 3528, 3529; núm. 125, pág. 3794; núm. 126, pág. 3826.
- Pozo-Rubio.—Suspensión de su Ayuntamiento.—Pregunta del Sr. Conde del Retamoso, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 118, págs. 3509, 3510.
- Premio de cobranza de los recaudadores de contribuciones.—Desigualdad que se observa en su concesión y cobro.—Ruego del Sr. Marqués de Cañada-Honda, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 126, págs. 3832, 3833.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96.—Su presentación á las Cortes.—Pregunta del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 24, págs. 591, 593.
- Datos relativos á la población actual de los establecimientos penales, y número de penados que en ellos han muerto por enfermedad.—Ruego del Sr. Azcárate y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 96, pág. 2655.
- Datos relativos al presupuesto de Fernando Pío.—Antecedentes sobre tratos diplomáticos respecto de la costa de Guinea y exploración del río Muni.—Ruegos y preguntas del Sr. Labra; manifestaciones de los Sres. Ministros de Fomento y Hacienda, y comunicaciones y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 97, págs. 2670, 2671; núm. 105, pág. 2962; núm. 110, pág. 3162; núm. 111, pág. 3196; núm. 112, pág. 3280; núm. 114, págs. 3338, 3339; núm. 115, págs. 3376 á 3379.
- Priego.—Provisión de la vacante de diputado provincial de este distrito de la provincia de Córdoba.—Ruego del Sr. Hoces, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 147, págs. 4642 á 4647.
- Prisión del propagandista socialista Pablo Iglesias.—Pregunta del Sr. Junoy y manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 33, págs. 814, 815.
- Proceso instruido al capitán Clavijo por atentado contra el general Primo de Rivera.—Expediente personal del mismo.—Ruego del Sr. Llorens; petición del proceso y del expediente, y contestación del señor Ministro de la Guerra, núm. 139, págs. 4322, 4325; núm. 150, pág. 4776.
- Preguntas del Sr. Sol y Ortega, ruego del Sr. Spottorno, y contestaciones del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 139, págs. 4325 á 4335.
- Procesos incoados por los tribunales militares contra la prensa.—Ruego del Sr. Prieto y Caules; petición de datos, y comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 93, pág. 2517; núm. 96, pág. 2655.
- Producción vinícola española.—Estado en que se hallan los trabajos para facilitar mercados á la misma en California.—Pregunta del Sr. Conde del Retamoso, y contestación del Sr. Ministro de Estado, número 101, págs. 2819, 2820.
- Protesta colectiva de los cuerpos armados contra algunas redacciones de periódicos.—Preguntas y ruegos del Sr. Laviña, en los que intervienen los Sres. Salmerón y Cánovas del Castillo.—Contestaciones del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 86, págs. 2323 á 2335.
- Provisión de una vacante de práctico de número en el puerto de Valencia.—Ruego del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 23, págs. 573 á 575.
- Puente Genil (Córdoba).—Conducta seguida por el gobernador de esta provincia con el alcalde de aquella población.—Pregunta del Sr. Hoces, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, págs. 2895 á 2898.
- Puerto de Santa María.—Deficiencias del registro fiscal de la propiedad urbana de aquella población.—Ruego del Sr. Laviña, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 102, págs. 2858 á 2863.
- Resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda de Cádiz, desaprobando el registro fiscal de fincas urbanas de dicha población.—Ruego del Sr. Laviña, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 158, págs. 5071 á 5073.
- Puerto Rico.—Actitud del Gobierno ante la cuestión monetaria.—Pregunta del Sr. Lastres; petición de antecedentes; contestación del Sr. Presidente del Consejo y del Sr. Ministro de Hacienda, y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 3, págs. 19 á 21; núm. 13, pág. 309; núm. 23, págs. 564, 566, 567.
- Actitud del Gobierno ante la situación creada á las diversas clases del Estado en dicha isla,



- por consecuencia de la depreciación de la moneda.—Huelgas ocurridas con este motivo.—Ruego del Sr. Martín Sánchez; contestación del Sr. Ministro de Hacienda, y comunicación del de Ultramar, número 73, págs. 1969 á 1971; núm. 77, pág. 2095.
- Puerto Rico.**—Canje de la moneda que allí circula.—Publicación de los telegramas favorables y adversos á dicha medida.—Ruego del Sr. Martín Sánchez; petición de antecedentes; contestación del señor Ministro de Hacienda, y comunicaciones relativas á este asunto, núm. 73, págs. 1969 á 1971; número 76, pág. 2048; núm. 81, pág. 2200.
- Canje de la moneda que allí circula.—Supuesto acuerdo del Consejo de Ministros respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. García Molinas, y contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Ultramar, núm. 35, págs. 904, 905; núm. 41, págs. 1060 á 1068.
- Comunicación postal entre la Península y aquella isla.—Ruego del Sr. Díaz Caneja, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 157, págs. 5039 á 5041.
- Conflicto monetario.—Ruegos de los Sres. Lastres y García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 39, pág. 996; núm. 41, págs. 1058 á 1068.
- Cumplimiento de la ley de presupuestos de esta isla en la parte relativa al canje de la moneda mejicana.—Actitud del Gobierno respecto de la interpelación anunciada sobre esta materia.—Pregunta del Sr. Martín Sánchez, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros y del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 13, págs. 289 á 291; núm. 23, págs. 564, 566.
- Descuento que sufren en sus haberes las clases pasivas.—Ruego del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 19, pág. 444; núm. 22, págs. 530 á 532.
- Despacho de propuestas de cruces de Isabel la Católica á favor de los voluntarios de esta isla.—Preguntas del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 75, páginas 2023, 2024.
- Enfermedad de la caña de azúcar.—Su remedio.—Ruego del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 112, pág. 3240; núm. 118, págs. 3506, 3507.
- Historia general de esta isla.—Fracaso en el Senado, de la proposición de ley votada definitivamente en el Congreso, concediendo un crédito de 6.000 pesos para subvencionar la continuación de dicha obra.—Ruego del Sr. Lastres; observación del Sr. Presidente, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 136, págs. 4214 á 4216.
- Junta de Moneda encargada de emitir informe respecto al canje de la que allí circula.—Pregunta del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 16, pág. 368; número 23, pág. 564.
- Junta de Moneda encargada de emitir informe respecto al canje de la que allí circula.—Preguntas del Sr. Martín Sánchez, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 22, págs. 532 á 536.
- Rebaja de los derechos arancelarios.—Ruego del Sr. Díaz Caneja, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 157, págs. 5039 á 5041.
- Reformas políticas y económicas en la pequeña Antilla.—Ruego del Sr. Díaz Caneja, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 157, págs. 5039 á 5041.
- Reglamento para la cobranza del impuesto de consumos.—Ruego del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 39, pág. 996; núm. 56, pág. 1473; núm. 59, págs. 1558 á 1561.
- Regularización de los haberes de la Guardia civil de dicha isla.—Ruego del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 13, pág. 291; núm. 69, pág. 1851; núm. 70, página 1889.
- Servicio de instrucción pública.—Ruego del Sr. Soler y Casajuana, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 61, págs. 1612, 1613; núm. 63, pág. 1665.
- Situación de la industria sacarina.—Ruego del Sr. Díaz Caneja, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 157, págs. 5039 á 5041.
- Solución de la cuestión monetaria.—Preguntas del Sr. Lastres, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 15, págs. 340 á 349.
- Solución de la cuestión monetaria.—Pregunta y ruego del Sr. Díaz Caneja, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 15, págs. 340 á 349; núm. 157, págs. 4039 á 4051.
- Solución de la cuestión monetaria.—Preguntas y ruegos de los Sres. García Molinas y Martín Sánchez.—Contestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros y del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 19, págs. 444 á 446; núm. 46, págs. 1197 á 1206; núm. 56, pág. 1473; núm. 59, págs. 1561 á 1567; núm. 97, págs. 2661, 2662; núm. 128, págs. 3908, 3909.
- Supresión del descuento que los funcionarios de aquella isla sufren en sus haberes.—Ruego del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 112, pág. 3240; núm. 118, páginas 3506, 3507.
- Su situación especial en la cuestión de las relaciones con los Estados Unidos de América.—Ruego del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 48, págs. 1260 á 1262.
- Su situación revelada por la oposición del gobernador general de la isla á que salgan de ella fuerzas que acudan á sofocar la insurrección de la de Cuba.—Pregunta del Sr. Martín Sánchez, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 74, págs. 1993 á 1995.
- Reales órdenes.**—Opinión del Sr. Ministro de Marina respecto al criterio del de Gracia y Justicia en cuanto á la validez de las mismas.—Pregunta del Sr. Díaz Moreu, y manifestación y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 51, págs. 1354, 1355; núm. 57, págs. 1503, 1507, 1508.



- Redacción de las protestas que hacen los letrados ante los tribunales de justicia.**—Pregunta del Sr. Carvajal y Hué, y contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia, núm. 77, págs. 2074 á 2076; núm. 78, págs. 2100 á 2102.
- Redención á metálico.**—Ampliación del plazo en que pueden realizarla los excedentes de cupo.—Ruego del Sr. Alvarado, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 140, pág. 4368.
- Reglamento para el pase de los oficiales del ejército á Ultramar.**—Su cumplimiento.—Pregunta del señor Sanz, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 140, págs. 4369 á 4372.
- «Reina Regente».**—Actitud del Banco de España ante la iniciativa del de Barcelona abriendo una suscripción en favor de las familias de los naufragos de dicho buque.—Ruego del Sr. Lostau, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 101, págs. 2812 á 2817.
- **Auxilio á las familias de los naufragos del crucero de este nombre.**—Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 89, págs. 2368, 2369.
- **Auxilio á las familias de los naufragos del crucero de este nombre.**—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina, y manifestación del de Hacienda, núm. 94, págs. 2548 á 2551.
- **Depuración de las responsabilidades que se hayan podido contraer en la pérdida del crucero de este nombre.**—Ruegos del Sr. Llorens.—Petición de antecedentes, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 94, págs. 2548 á 2551.
- **Estado de fuerza y vida del crucero de este nombre.**—Ruego del Sr. Azcárate, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 111, págs. 3206 y 3208.
- **Noticias relativas al paradero del crucero de este nombre.**—Preguntas de los Sres. Díaz Moreu y Muro, en las que intervienen los Sres. Spottorno, Fernández de Henestrosa, Carvajal y Hué y Bore y Romero.—Contestaciones del Sr. Presidente del Consejo y del Sr. Ministro de la Gobernación, número 84, págs. 2262 á 2265, 2269 á 2273; núm. 85, págs. 2292 á 2294; núm. 86, págs. 2320 á 2322.
- **Responsabilidad en la pérdida de este buque.**—Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Marina.—Petición de datos; su remisión, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 97, págs. 2668 á 2670; núm. 105, pág. 2972; núm. 109, pág. 3154; núm. 113, pág. 3323.
- Reinosa**—Dificultades que ofrece la comunicación de esta villa con la capital de la provincia.—Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 35, págs. 901, 902.
- **Situación affictiva en que se encuentra esta villa por consecuencia del temporal.**—Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 35, páginas 901, 902.
- Relaciones comerciales de España con Italia.**—Noticias de la prensa respecto de la interrupción de las mismas.—Pregunta del Sr. Castillo (D. Rodolfo del), y contestación del Sr. Ministro de Estado, número 73, pág. 1975.
- Relaciones comerciales que unen á España con los Imperios de China, el Japón y Annam con el Reino de Siam y con Persia.**—Pregunta del Sr. Navarro Reverter, y contestación y comunicación del señor Ministro de Hacienda, núm. 23, págs. 566 á 570; núm. 26, pág. 675.
- Replantación de los viñedos del Vierzo y de Valdeorras.**—Ruegos del Sr. Enríquez, y contestación del señor Ministro de Fomento, núm. 31, págs. 763, 764.
- Representación diplomática de España en Méjico.**—Preguntas del Sr. Osma, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 7, pág. 119; núm. 8 págs. 148, 149.
- Represión de los desmanes cometidos por medio de la prensa.**—Ruego del Sr. Barrio y Mier, y contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia, núm. 25, pág. 632; núm. 34, página 843.
- Responsabilidad del Gobierno actual por los actos del anterior.**—Pregunta del Sr. García Alix al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, pág. 23.
- Rodiezmo (León).**—Constitución del Ayuntamiento de este pueblo.—Pregunta del Sr. Castellano, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 81, págs. 2177, 2178.
- Salamanca.**—Condena en cuya virtud se obliga á la Diputación provincial á pagar determinada cantidad á la Compañía de ferrocarriles del Noroeste.—Ruego del Sr. Bullón, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 20, pág. 472.
- **Constitución de la Diputación provincial.**—Preguntas del Sr. Bugallal, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 7, págs. 124 á 127; núm. 12, págs. 261 á 267.
- **Declaración de una vacante de diputado provincial.**—Ruego del Sr. Soriano, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 68, pág. 1825.
- **Situación de esta provincia por consecuencia de las últimas inundaciones.**—Ruego del Sr. Bullón, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 73, pág. 1969.
- San Roque (Algeciras).**—Anulación de las últimas elecciones municipales verificadas en dicho punto.—Ruego del Sr. Ballester, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 155, págs. 4993, 4994.
- San Sadurní de Noya.**—Inclusión en el presupuesto, de la cantidad necesaria para abonar á este pueblo los gastos que para fortificaciones hizo durante la última guerra civil.—Ruego del Sr. Lostau, y contestaciones de los Sres. Ministros de Hacienda y de la Guerra, núm. 51, págs. 1344 á 1348; núm. 60, páginas 1583 á 1586; núm. 62, pág. 1644.
- Santa Olalla (Toledo).**—Nombramiento del juez municipal de este pueblo.—Ruego del Sr. Lastres, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 27, págs. 679 á 681.



- Segorbe.**—Sucesos allí ocurridos.—Ruegos del Sr. Azcárate, y contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Fomento, núm. 103, págs. 2889; núm. 107, págs. 3041, 3042.
- Segovia.**—Incapacidad de dos diputados provinciales.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 25, págs. 625, 626.
- **Reparación de la catedral de esta ciudad.**—Ruego del Sr. Marqués de Cañada-Honda, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 97, pág. 2670.
- Segunda enseñanza.**—Aplicación del Real decreto que la ha reorganizado, á los alumnos que tenían empezados sus estudios con sujeción al plan anterior.—Ruego del Sr. Isasa al Sr. Ministro de Fomento, y manifestación del de Estado, núm. 13, págs. 292, 293.
- **Incautación, por la Hacienda, de los bienes de fundaciones á ella referentes.**—Ruego del Sr. Isasa á los Sres. Ministros de Fomento y de Hacienda; petición de antecedentes; remisión de algunos de ellos; manifestación del Sr. Ministro de Estado, y observaciones del de Hacienda, núm. 13, págs. 292, 293; núm. 15, pág. 340; núm. 23, pág. 564.
- **Real decreto relativo á su reorganización.**—Pregunta del Sr. Vila Vendrell, y manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros y del Sr. Ministro de Fomento, núm. 3, págs. 19, 20; núm. 7, pág. 127.
- **Resolución de las reclamaciones entabladas contra el decreto de reorganización de la misma.**—Preguntas del Sr. Marqués del Vadillo, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 10, págs. 202 á 205.
- Seminario de Badajoz.**—Abono de intereses de una inscripción que le pertenece.—Pregunta del Sr. Baselga, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 24, págs. 590, 591.
- Sentencia del Tribunal de la Rota sobre compatibilidad de un curato de Villamañan y una canongia de la colegiata de San Isidro de León.**—Su cumplimiento.—Ruegos del Sr. Azcárate; petición de antecedentes, y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 4, pág. 46; núm. 117, páginas 3460, 3461; núm. 127, pág. 3871; núm. 139, pág. 4362.
- Serenata al periódico «La Justicia».**—Motivos de la derogación del permiso que se había concedido para darla.—Pregunta del Sr. Marengo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 19, pág. 455; núm. 20, págs. 478 á 485.
- Serpeta.**—Nombre con que se conoce la enfermedad que se ha presentado en los naranjos de la provincia de Castellón.—Medidas que deben adoptarse para evitar la propagación de esta plaga.—Ruego del Sr. Sánchez Pastor, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 76, pág. 919.
- Servicio de Correos.**—Retraso con que la capital de Asturias recibe la correspondencia.—Ruego del señor Carvajal y Trelles, y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 53, pág. 1402; número 65, pág. 1753.
- Servicio de telégrafos.**—Propósitos del Gobierno en cuanto á la reforma del ramo de comunicaciones, especialmente en lo relativo á dicho servicio.—Pregunta del Sr. Hoces, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 5, págs. 66, 67.
- Servicio forestal.**—Datos relativos al mismo.—Ruego del Sr. Cárdenas; petición de antecedentes; su remisión, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 113, págs. 3288 á 3294; núm. 119, pág. 3594; núm. 123, pág. 3747; núm. 126, pág. 3861; núm. 130, pág. 4018; núm. 133, pág. 4134; núm. 139, página 4362.
- Sevilla.**—Autorización de Comisiones de exámenes de este distrito universitario.—Pregunta del Sr. Junoy al Sr. Ministro de Fomento, y manifestación del de Hacienda, núm. 137, págs. 4245, 4246.
- **Elecciones municipales de esta ciudad.**—Ruego del Sr. Silvela (D. Eugenio), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 152, pág. 4862.
- **Expediente de defensa de esta ciudad contra las inundaciones del Guadalquivir.**—Ruegos del Sr. Liaño, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 99, págs. 2739 á 2743.
- **Obras de defensa de esta ciudad contra las inundaciones del Guadalquivir.**—Ruego del Sr. Liaño, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 157, págs. 5045 á 5047.
- Sobrestantes de obras públicas aprobados en los exámenes de Mayo último.**—Su situación.—Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento; manifestación del de la Gobernación, y contestación del de Fomento, núm. 69, págs. 1857, 1858; núm. 70, págs. 1880, 1885, 1886.
- Sociedades industriales.**—Aplicación del impuesto del timbre á valores de las mismas que no pagan cupón ó dividendo.—Ruego del Sr. Pedregal, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 22, pág. 538; núm. 23, págs. 565, 567.
- Solares improductivos.**—Deficiencias de la legislación referente á la tributación de los mismos.—Pregunta del Sr. Castel, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, págs. 3128 á 3130.
- Soria.**—Separación del administrador de la comunidad de tierras de esta provincia.—Pregunta del señor Ballester, en la que interviene el Sr. Hernández Prieta, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 149, págs. 4737 á 4740; núm. 150, págs. 4781, 4782.
- «Sotiel Coronada».**—Paralización de los trabajos en la mina de este nombre.—Ruego del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, pág. 2238.
- Submarino «Peral».**—Recompensas á sus tripulantes.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina; petición del expediente, y su remisión, núm. 50, pág. 1318; núm. 61, pág. 1612.
- Sucesos de San José de Costa Rica.**—Pregunta del Sr. Vila Vendrell respecto de este asunto, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 3, págs. 19, 20.
- Sucesos ocurridos en Bilbao con motivo de la fiesta de 1.º de Mayo.**—Pregunta del Sr. Azcárate, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 113, pág. 3295.



- Sueca.**—Abusos que se vienen cometiendo en este Juzgado, con el beneplácito de la Audiencia de Valencia.—Ruego del Sr. Barrio y Mier, en el que interviene el Sr. Manteca, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 133, págs. 4099 á 4104.
- Suero antidiftérico.**—Suministro de este medicamento.—Ruego del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 99, pág. 2738; núm. 103, págs. 2889, 2890.
- Sustitución y redención de los reclutas del actual reemplazo.**—Concesión de un plazo para realizarlas.—Ruego del Sr. Rodríguez (D. Calixto), y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 76, págs. 2059 á 2061.
- Tabaco.**—Autorización para el libre cultivo de esta planta.—Ruego del Sr. Lostau, y contestación del señor Ministro de Hacienda, núm. 97, págs. 2662 á 2666.
- Tarragona.**—Arrendamiento del contingente provincial.—Ruegos del Sr. Torres Jordí, en los que intervienen los Sres. Marqués de Marianao y Cañellas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y comunicaciones relativas á este asunto, núm. 20, págs. 473 á 477; núm. 26, págs. 651, 652, 656; número 33, pág. 840; núm. 44, pág. 1138; núm. 59, pág. 1579.
- Felicitación dirigida á los empleados de la Delegación de Hacienda de aquella provincia.—Ruego del Sr. Cañellas, y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 2, pág. 13; núm. 13, pág. 287.
- Sorteo de concejales del Ayuntamiento de esta ciudad.—Ruego del Sr. Pedregal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 118, págs. 3507, 3508.
- Tarrasa y Sabadell.**—Expedientes instruídos en dicho punto con motivo del contrabando de importante número de fardos de estambres de lana.—Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento; petición de dichos expedientes; su remisión; manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 35, págs. 901, 902; núm. 40, pág. 1037; núm. 41, pág. 1056; núm. 59, pág. 1579.
- Tárrega.**—Expediente de abastecimiento de aguas á esta población, con las del canal de Urgel.—Ruego del Sr. Sol y Ortega al Sr. Ministro de Fomento; petición del expediente; su remisión, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 142, págs. 4442, 4443; núm. 144, pág. 4518.
- Revisión de la Real orden recaída en el expediente de abastecimiento de aguas á dicha ciudad.—Ruego del Sr. Sol y Ortega, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 156, págs. 5010 á 5013.
- Teruel.**—Preterición de esta capital en el reparto del crédito extraordinario para aliviar las desgracias causadas por los temporales.—Ruego del Sr. Torán, en el que intervienen los Sres. Fernández Daza, Carvajal y Trelles, Ceballos y López Oyarzábal.—Contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 69, págs. 1854 á 1857.
- Territorio español en poder de los ingleses.**—Causas que han motivado este hecho.—Ruego del Sr. Marenco al Sr. Ministro de Estado, y manifestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 10, págs. 215, 216.
- Título de Duque de San Fernando de Quiroga.**—Ruego del Sr. Cos-Gayón; petición del expediente, su remisión, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 47, págs. 1251, 1252; núm. 48, pág. 1254.
- Título de Marqués de Torre-Hermosa.**—Ruego del Sr. Fernández Villaverde; petición del expediente; su remisión y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 47, págs. 1251, 1252; núm. 48, pág. 1254.
- Títulos de Duque de Bivona y Conde de Xiquena.**—Ruego del Sr. Conde de Xiquena al Sr. Ministro de Gracia y Justicia; petición de los expedientes, y su remisión, núm. 45, págs. 1188, 1189; núm. 46, página 1196.
- Tortosa.**—Aplicación de la gracia de indulto á los periodistas de esta población multados gubernativamente.—Ruego del Sr. Sol y Ortega, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 156, páginas 5010 á 5013.
- Torrelavega á Santander.**—Supresión del correo entre ambas poblaciones.—Pregunta del Sr. Alvear, y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 50, pág. 1316; núm. 65, pág. 1753.
- Trabajo de la mujer y de los niños en los establecimientos industriales.**—Cumplimiento de la ley que á este asunto se refiere.—Ruego del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 99, pág. 2738; núm. 103, págs. 2889, 2890.
- Traslado de un puesto de la Guardia civil desde Hospitalet y Cambrils, á la finca de un particular, en el término de Viñols.**—Ruego del Sr. Cañellas, y comunicaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Hacienda, núm. 2, pág. 13; núm. 5, pág. 66; núm. 22, pág. 575.
- Trasportes de trigos y harinas del interior á las Provincias Vascongadas y Cataluña, y viceversa.**—Ruego del Sr. Fernández de Velasco al Sr. Ministro de Fomento; petición de datos; contestación del señor Ministro de la Gobernación; manifestación del Sr. Ministro de Hacienda y comunicación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 20, págs. 472, 473; núm. 47, págs. 1226 á 1228; núm. 62, pág. 1663.
- Tratado celebrado con el Imperio de Marruecos.**—Causas de su incumplimiento.—Ruego del Sr. Marenco; manifestación del Sr. Ministro de Marina, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 10, págs. 215 á 216; núm. 13, págs. 293 á 296.
- Tratado de comercio celebrado con Suiza.**—Noticias de la prensa respecto á la amenaza de la ruptura del mismo.—Pregunta del Sr. Rodríguez Lagunilla; contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 95, pág. 2592.
- Su cumplimiento.—Ruego y pregunta del Sr. Lostau, y contestaciones de los Sres. Ministros de Hacienda y Estado, núm. 96, pág. 2631; núm. 97, págs. 2662 á 2666; núm. 114, págs. 3326 á 3329; núm. 115, pág. 3376.



- Tratado de Marrakesh.**—Rectificación ó modificación del celebrado en aquella población entre España y el Imperio de Marruecos.—Pregunta del Sr. Labra; manifestación del Sr. Ministro de Hacienda y contestación del de Estado, núm. 114, págs. 3338, 3339; núm. 115, págs. 3376 á 3379.
- Tratado de paz celebrado entre China y el Japón.**—Relaciones de España con las Potencias europeas respecto de esta cuestión.—Pregunta del Sr. Labra; manifestación del Sr. Ministro de Hacienda y contestación del de Estado, núm. 114, págs. 3338, 3339; núm. 115, págs. 3376 á 3379.
- Tratado hispano-portugués.**—Disposiciones que el mismo contiene respecto á las cuestiones que surjan con motivo de la pesca en la costa del Atlántico, y sobre todo en una parte de la costa de la provincia de Huelva.—Ruego del Sr. Burgos; manifestación del Sr. Ministro de Fomento, y contestación del de Estado, núm. 10, págs. 212, 213; núm. 13, págs. 293, 294.
- Tribunal de la Rota.**—Negociaciones seguidas con la Santa Sede respecto al reconocimiento de la jurisdicción del mismo.—Pregunta del Sr. Carvajal y Hué, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 140, págs. 4364 á 4368.
- Tribunales de exámenes.**—Formación de los que han de juzgar á los alumnos de colegios incorporados á los Institutos de segunda enseñanza.—Pregunta del Sr. Groizard, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 130, págs. 3988 á 3991.
- Trigos.**—Publicación, en nuestros periódicos oficiales, de los precios que tienen en los mercados extranjeros.—Ruego del Sr. Fernández de Velasco al Sr. Ministro de Fomento, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 20, págs. 472, 473.
- Trigos extranjeros.**—Prohibición de que se introduzcan en España, mientras no se resuelva la cuestión suscitada por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla.—Ruego del Sr. Fernández de Velasco, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 47, págs. 1226 á 1228.
- Real orden estableciendo reglas para la intervención de los despachos de Aduanas referentes á la importación de los trigos.—Pregunta del Sr. Alvear.—Petición del expediente; su remisión, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 78, págs. 2102, 2103; núm. 79, págs. 2125 á 2130; número 80, pág. 2150.
- Trigos y demás cereales de procedencia extranjera.**—Actitud del Gobierno ante el problema planteado por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla relativa á este asunto.—Pregunta del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 40, págs. 1030 á 1037.
- Criterio del Gobierno en cuanto á la legitimidad de la representación que ostentan los diputados provinciales de algunas provincias comisionados en Madrid para gestionar la solución de la cuestión de cereales.—Pregunta del Sr. Montilla (D. Juan), y declaración del Sr. Ministro de Fomento, núm. 56, págs. 1473 á 1475.
- Noticias de la prensa acerca de los acuerdos tomados en Consejo de Ministros para resolver la cuestión de los derechos arancelarios sobre los cereales.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 40, págs. 1026 á 1028.
- Propósitos del Gobierno en la cuestión planteada por la proposición del Sr. Rodríguez Lagunilla.—Preguntas del Sr. Castellano, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 50, págs. 1319 á 1331.
- Trubia.**—Falsificación cometida en el escrutinio general de las últimas elecciones municipales en la sección de dicho pueblo.—Ruego del Sr. Pedregal al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y declaración del de la Gobernación, núm. 124, pág. 3757.
- Ultraje inferido al embajador extraordinario del Emperador de Marruecos.**—Pregunta del Sr. Llorens, en la que intervienen los Sres. Cánovas del Castillo, Carvajal y Hué y Moret.—Contestaciones de los señores Ministro de Fomento y de la Guerra, núm. 52, págs. 1377 á 1384.
- Universidad de Santiago.**—Noticias de la prensa respecto al nombramiento de rector de aquel centro de enseñanza.—Pregunta del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 126, página 3832.
- Vacunación y revacunación obligatorias.**—Ruego del Sr. Avila.—Contestación y comunicación del señor Ministro de la Gobernación.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 103, págs. 2890; número 132, pág. 4063; núm. 136, pág. 4241; núm. 137, pág. 4247.
- Valencia.**—Alivio de las desgracias producidas por una tormenta en varios pueblos de esta provincia.—Pregunta y ruego del Sr. Manteca, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 128, páginas 3909, 3910.
- Antecedentes relativos á la fijación del cupo de consumos á varios pueblos de esta provincia y á los expedientes de revisión incoados con este motivo.—Ruego del Sr. Iranzo; petición de datos; su remisión, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 111, págs. 3202, 3203; núm. 123, página 3704.
- Aplicación á esta capital, de las disposiciones vigentes en lo que hacen relación con los registros fiscales de la propiedad urbana.—Preguntas del Sr. Testor.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 108, págs. 3078 á 3087.
- Constitución de la Diputación provincial.—Pregunta del Sr. Pardo y Pérez, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 22, págs. 539 á 543.
- Valladolid.**—Criterio del Gobierno respecto á la supresión de la penitenciaría de dicha ciudad.—Ruego del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 158, págs. 5073, 5074.
- Instalación provisional y definitiva del Instituto de segunda enseñanza de esta ciudad.—Ruego del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 107, págs. 3038 á 3040.



- Valladolid** — Noticias de la prensa respecto á la concesión de la capitalidad de un nuevo cuerpo de ejército á favor de dicha ciudad.—Pregunta del Sr. Spottorno, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 105, págs. 2962 á 2965.
- **Reparación del Museo de Bellas Artes y de la Biblioteca de Santa Cruz de esta ciudad**.—Ruego del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 107, págs. 3038 á 3040.
- Vélez-Málaga**.—Expediente personal del juez de primera instancia de este partido judicial.—Ruego del Sr. López Oyarzábal, y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 142, pág. 4442; número 146, pág. 4600.
- **Resolución de los recursos entablados contra los acuerdos de la Comisión provincial relativos á las elecciones municipales de dicha población**.—Ruego del Sr. López Oyarzábal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 154, págs. 4954 á 4956.
- **Resolución de un recurso pendiente sobre la conducta del juez de dicha población**.—Ruego del Sr. López Oyarzábal, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 154, págs. 4954 á 4956.
- Vélez Rubio**.—Irregularidades cometidas por el encargado de la recaudación de fondos del colegio de San José de dicho pueblo.—Ruegos del Sr. Llorens á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia, y manifestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 157, págs. 5042 á 5045.
- Verín**.—Destitución del alcalde de esta población.—Ruego del Sr. Labra, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 110, págs. 3162, 3171, 3172.
- Villagarcía**.—Destitución del secretario del Ayuntamiento de esta población.—Ruego del Sr. Azcárate, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 105, págs. 2972, 2973.
- Vinos**.—Aplicación del reglamento de la contribución inustrial á los productores.—Ruego del Sr. Fernández de Velasco, contestación del Sr. Ministro de Hacienda, y manifestación del Sr. Page, número 76, págs. 2056, 2057 y 2058.
- **Su adulteración y falsificación**.—Persecución y castigo de estos delitos.—Ruegos del Sr. Fernández de Velasco á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación.—Contestaciones de ambos Sres. Ministros y del Sr. Ministro de Hacienda, y comunicaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 20, págs. 472, 473; núm. 24, pág. 588; núm. 34, pág. 842; núm. 47, págs. 1226 á 1228.
- Vinos artificiales**.—Persecución de la falsificación de los mismos.—Pregunta y ruego del Sr. Fernández de Velasco, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 77, pág. 2077; núm. 84, págs. 2268 á 2269.
- **Persecución y castigo de la fabricación de los mismos**.—Ruego del Sr. Lostau, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 97, págs. 2662 á 2666.
- Vinos de nuestro país**.—Propósitos del Gobierno en cuanto á los medios de favorecer su exportación á los Estados Unidos de América, y en general á toda aquella región.—Ruego del Sr. Conde del Retamoso, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 73, págs. 1966 á 1968.
- Viñas filoxeradas**.—Exención de tributos á favor de las que se encuentran en este caso.—Pregunta del Sr. Sánchez Guerra y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 97, págs. 2665, 2666.
- Villié Hill (Samuel)**, súbdito inglés procesado en España por asesinato, declarado exento de responsabilidad por loco y puesto en libertad y entregado á su familia por virtud de autorización de la Sala sentenciadora.—Ruego del Sr. Sol y Ortega á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y Estado.—Petición de antecedentes; su remisión, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 18, páginas 423, 424; núm. 33, pág. 814.
- Zamora**.—Conclusiones formuladas en el *meeting* allí celebrado.—Preguntas del Sr. Requejo, en que intervienen los Sres. Conde del Retamoso y Rodríguez.—Contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, págs. 3121 á 3127.
- Zona militar de la ciudad de Zafra**.—Noticias relativas á su desaparición.—Ruego del Sr. Lopo, al que se adhieren los Sres. Ceballos y Baselga, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 24, página 590.

#### **Preguntas dirigidas al Gobierno, que no han sido contestadas.**

- Alcalá de Henares**.—Aparición de la plaga de la langosta en el término de esta ciudad.—Ruego del señor Marqués de Ibarra al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 133, pág. 4098.
- Almería**.—Cesación de la interinidad del juez de primera instancia de esta ciudad.—Ruego del Sr. Cárdenas al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 113, pág. 3288.
- Andorra (Cuestión de)**.—Ruego del Sr. Junoy al Sr. Ministro de Estado para que remita á la Cámara los antecedentes relativos á esta cuestión, núm. 7, pág. 129.
- Armada**.—Ascensos en la misma.—Cumplimiento de la ley que á ellos se refiere.—Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Marina.—Petición de antecedentes, núm. 31, pág. 766.
- **Escalafón de la escala de reserva de la misma**.—Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Marina.—Petición de datos, núm. 31, pág. 766.
- **Ley de recompensas en la misma**.—Reforma del reglamento vigente para su aplicación.—Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina, núm. 125, pág. 3793.
- **Personal á ella perteneciente que se halle en situación de embarque**.—Ruego del Sr. Torres Jordi.—Petición de datos, núm. 63, pág. 1668.
- Arsenales de Marina**.—Edificios pertenecientes á la Marina que no están dentro de los mismos.—Ruego del Sr. Torres Jordi.—Petición de datos, núm. 63, pág. 1668.



- Arsenales de Marina.**—Maderas de construcción existentes en los mismos.—Ruego del Sr. Torres Jordi.—Petición de datos, núm. 63, pág. 1668.
- Astilleros del Nervión.**—Liquidación de cuentas de la Sociedad de este nombre.—Ruego del Sr. Díaz Moreu al Sr. Ministro de Marina.—Petición de datos, núm. 125, pag. 3793.
- Avila.**—Disolución del socio de la universidad de tierras de dicha ciudad.—Liquidación y administración de sus bienes.—Ruego del Sr. Amat y Esteve al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de documentos, núm. 28, pág. 715.
- Badajoz.**—Investigación de la administración municipal de varios pueblos de esta provincia, y especialmente de Jerez de los Caballeros.—Ruego del Sr. Silvela (D. Eugenio), en el cual intervienen los Sres. Muro, Baselga y Groizard, núm. 34, págs. 844 á 846.
- Subvención á las Escuelas de Artes y Oficios de aquella capital.—Ruego del Sr. Silvela (D. Eugenio) al Sr. Ministro de Fomento, núm. 13, pág. 292.
- Barcelona.**—Edificios militares que radican en el antiguo recinto de esta ciudad.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición de datos, núm. 93, pág. 2516.
- Provisión de una plaza de arqueador en aquel puerto.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Marina, núm. 123, pág. 3710.
- Cádiz.**—Aplicación del resto del crédito concedido para alivio de los pueblos perjudicados por los temporales, al socorro de las familias de los náufragos cuyos cadáveres han aparecido en las playas de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Laviña al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 86, pág. 2322.
- Carbones asturianos.**—Suministro de los mismos á los buques de guerra.—Ruegos de los Sres. Spottorno y Suárez Inclán (D. Julián) al Sr. Ministro de Marina, núm. 113, pág. 3322.
- Carbones extranjeros.**—Cumplimiento de la ley que prohíbe usarlos en todos los servicios pagados por el Estado.—Ruegos del Sr. Celleruelo á los Sres. Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Marina, núm. 152, págs. 4862, 4863.
- Carreteras.**—Silla á Alicante.—Construcción del sétimo trozo de esta carretera.—Ruego del Sr. Sapiña al Sr. Ministro de Fomento, núm. 151, pág. 4821.
- Cataluña.**—Exposición de algunos pueblos de la frontera pidiendo al Gobierno francés su anexión á Francia.—Pregunta del Sr. Junoy al Sr. Ministro de Estado, núm. 7, pág. 129.
- Colonia agrícola de la Sociedad «Minas y ferrocarriles de San Juan de las Abadesas».**—Ruego del señor Torres al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 4, pág. 40.
- Cuba.**—Cienfuegos.—Visita que se llevó á cabo en esta Aduana en Setiembre de 1881.—Ruego del señor Fernández de Henestrosa al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 37, pág. 945.
- Retención de los haberes de licenciados del ejército para pago de servicios de presentación de los abonarés.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 83, pág. 2228.
- Cuba y Puerto Rico.**—Azúcares refinados de estas islas importados en los Estados Unidos.—Derechos que han de pagar en las Aduanas de aquella República.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell al señor Ministro de Estado, núm. 41, pág. 1056.
- Cuestión obrera.**—Su solución.—Ruego del Sr. Burgos al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de datos, núm. 68, pág. 1822.
- Demencia de oficiales del ejército.**—Condiciones legales para declararla.—Ruego del Sr. Ochando á los Sres. Ministros de la Guerra y de la Gobernación, núm. 55, págs. 1446, 1447.
- Detención ilegal de dos ciudadanos en Madrid.**—Ruego del Sr. Torres Jordi al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 82, pág. 2203.
- Detenidos que están sufriendo prisión provisional.**—Nota detallada de los que se encuentran en este caso.—Ruego del Sr. Junoy al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 68, pág. 1826.
- Ecija.**—Anulación de las elecciones municipales en dos pueblos de este distrito.—Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 152, págs. 4858 á 4860.
- Incapacidad de las autoridades municipales de esta ciudad.—Ruegos del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 95, pág. 2586.
- Situación de su Ayuntamiento.—Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 93, pág. 2515.
- Traslado de dos oficiales de la Guardia civil que prestaban servicio en aquella ciudad.—Ruego del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 134, pág. 4144.
- Ejército activo.**—Contingente de hombres y de redenciones con que para su sostenimiento ha contribuido cada provincia.—Ruego del Sr. Avedillo al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 118, pág. 3510.
- Exención del servicio militar á favor de los que en las Provincias Vascongadas sostuvieron con las armas en la mano durante la última guerra civil los derechos del Rey legítimo y de la Nación.**—Interpretación del proyecto de ley relativo á este asunto que, aprobado por el Congreso, pasó al Senado en la anterior legislatura.—Pregunta del Sr. Calbetón al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 37, pág. 940.
- Expedientes de alcance formados á un individuo de la carrera consular.**—Ruego del Sr. Sánchez Pastor. Petición de dichos expedientes, núm. 82, pág. 2203.
- Ferrocarriles.**—Sevilla á Córdoba.—Descarrilamiento ocurrido en esta línea.—Pregunta del Sr. López y López al Sr. Ministro de Fomento, núm. 125, pág. 3790.
- Ferrocarriles.**—Actitud del Gobierno ante las pretensiones de las Compañías, especialmente de la del Norte.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento, núm. 68, págs. 1822 á 1824.
- Empresas concesionarias de estas vías de comunicación.—Su actitud ante el fracaso de la ley de auxilios á las mismas.—Ruegos del Sr. Bullón.—Petición de datos, núm. 38, pág. 968.



- Ferrocarriles.**—Informe de la Comisión que en 1884 dió dictamen acerca de la unificación de las tarifas. Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento.—Petición de los estados que se citan en dicho informe, núm. 83, pág. 2228.
- Ferrocarriles del Norte.**—Criterio del Gobierno respecto á la proposición de ley sobre reducción del tipo de las tarifas de estos ferrocarriles en 15 por 100.—Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Fomento, núm. 74, pág. 1992.
- Filipinas.**—Cavite.—Arsenal de este puerto.—Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Marina.—Petición de una nota de lo gastado en dicho arsenal, núm. 105, pág. 2972.
- Su aflictiva situación.—Ruego del Sr. Carvajal y Trelles al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 36, pág. 924.
- Ganadería española.**—Causas de su decadencia.—Ruegos del Sr. Ortega y Sáenz-Diente, núm. 64, páginas 1701 á 1703.
- Guadalajara.**—Nombramiento de jueces municipales.—Ruego del Sr. Puerta al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 134, pág. 4144.
- Guareña y Medellín.**—Nombramiento de jueces municipales para estas dos poblaciones.—Ruego del señor Groizard al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 157, págs. 5041, 5042.
- Huelva.**—Olvido de esta provincia en el reparto del crédito extraordinario para el alivio de las desgracias producidas por los temporales.—Ruego del Sr. Burgos al Sr. Ministro de la Gobernación, número 68, pág. 1822.
- Indemnizaciones y gratificaciones al personal facultativo de Minas cuando presta servicios á los particulares.**—Interpretación de una Real orden relativa á este asunto.—Pregunta del Sr. Sendín al Sr. Ministro de Fomento, núm. 34, págs. 847, 848.
- Indulto de un reo juzgado por la Audiencia de Barcelona.**—Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 35, pág. 903.
- Industria corcho-taponera.**—Criterio del Gobierno acerca de la protección que necesita.—Pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio), núm. 34, pág. 844.
- Juzgados municipales.**—Modificación del arancel de los mismos en materia de juicios de desahucio.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 117, pág. 3460.
- Juzgados de primera instancia.**—Existencia de uno de ellos en la capital de cada distrito electoral.—Cumplimiento de la ley que á este asunto se refiere.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 50, págs. 1318, 1319.
- Juzgados suprimidos.**—Ruego del Sr. Montilla (D. Jerónimo) al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 25, págs. 630, 631.
- León.**—Distribución en esta provincia del crédito concedido para calamidades públicas.—Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de datos, núm. 83, pág. 2241.
- Ley de Sanidad.**—Bases para hacerla y promulgarla.—Ruego del Sr. Puerta al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 134, pág. 4144.
- Málaga.**—Ampliación del plazo fijado para la aprobación del registro fiscal.—Ruego del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 49, págs. 1289, 1290.
- Cobranza del recargo impuesto en esta provincia sobre la cuota municipal de la contribución de inmuebles, por el concepto de guardería rural.—Ruego del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 49, págs. 1289, 1290.
- Masanet de la Selva (Gerona).**—Abusos cometidos en el presupuesto municipal de dicho pueblo.—Ruego del Sr. Comyn al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 46, pág. 1208.
- Oliva de Mérida.**—Nombramiento de fiscal municipal en dicha población.—Ruego del Sr. Groizard al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 157, págs. 5041, 5042.
- Pontevedra.**—Aplicación de las tarifas de consumos en esta capital.—Pregunta del Sr. Pedregal al señor Ministro de Hacienda, núm. 131, pág. 4020.
- Pozo-Rubio.**—Reposición del Ayuntamiento suspenso de esta población.—Ruego del Sr. Conde del Retamoso al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, pág. 3418.
- Presupuestos generales del Estado para 1895-96.**—Su pronta presentación á las Cortes.—Ruego del señor Junoy al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 47, pág. 1252.
- Prisión preventiva por el delito de contrabando.**—Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 111, pág. 3206; núm. 127, pág. 3871.
- Procedimientos seguidos por tráfico de cruces españolas concedidas á extranjeros.**—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Estado, núm. 82, págs. 2203, 2204.
- Puerto Rico.**—Aplicación á los funcionarios de esta isla de las medidas que, según noticias, se han adoptado para indemnizar á los de Filipinas, del quebranto del giro.—Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 26, págs. 654, 655.
- Concierto relativo á los impuestos sobre fósforos y petróleos.—Ruego del Sr. Soler y Casajuana al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 12, pág. 261.
- Introducción fraudulenta de moneda mejicana.—Ruego del Sr. Soler y Casajuana al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 12, pág. 261.
- Junta de moneda encargada de emitir informe respecto al canje de la que allí circula.—Ruego del Sr. Santos y Fernández Laza al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 21, pág. 500.
- Junta de moneda encargada de emitir informe respecto al canje de la que allí circula.—Preguntas del Sr. Díaz Caneja á los Sres. Ministros de Hacienda y de Ultramar, núm. 25, págs. 620 á 622.



- Reconocimiento de firmas, cotejos de escritos, validez ó falsedad de letras antiguas y modernas, etc.** — Cumplimiento de las disposiciones relativas á que se utilicen, respecto de estos particulares, los servicios del Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios. — Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 49, pág. 1286.
- «Reina Regente».** — Auxilio á las familias de los náufragos del crucero de este nombre. — Ruego del señor Azcárate al Sr. Ministro de Marina, núm. 97, págs. 2668 á 2670.
- Repoblación de los montes públicos.** — Cumplimiento de la ley de 11 de Julio de 1877. — Ruegos del señor Ortega y Sáenz-Diente, al Sr. Ministro de Fomento, núm. 15, pág. 349.
- Roa.** — Nulidad de la subasta anunciada para la venta del solar y paredes del convento de Santo Domingo en aquella villa. — Ruego del Sr. Marqués del Vadillo al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 37, págs. 946, 947.
- Salamanca.** — Destino de tropas á los cuarteles construídos en aquella ciudad. — Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 83, pág. 2228.
- **Socorro de los daños causados por los temporales en esta provincia.** — Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 68, pág. 1822.
- Sandoval Alonso (D. José), inválido del ejército.** — Abono de pensiones que se le adeudan. — Ruego del Sr. Avedillo al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 118, pág. 3510.
- Sanlúcar la Mayor.** — Terminación del sumario de una causa instruída en aquel Juzgado por delito de falsedad, por denuncia de D. Pedro Bayard. — Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 111, pág. 3206; núm. 127, pág. 3871.
- Sargentos del ejército.** — Su inamovilidad en el desempeño de destinos civiles. — Ruego del Sr. Ochando á los Sres. Ministros, núm. 55, págs. 1446, 1447.
- Secuestro de mercancías por medidas de sanidad.** — Pregunta del Sr. Baselga al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, pág. 2240.
- Sequeros.** — Formación de ternas para jueces municipales de dicha población. — Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y observaciones del Sr. Silvela (D. Francisco), núm. 122, pág. 3664; núm. 123, págs. 3708 á 3710; núm. 130, pág. 3984.
- Tabernas (Almería).** — Nombramiento de jueces municipales de esta población. — Ruego del Sr. Pérez Ibáñez al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 150, pág. 4777.
- Valencia.** — Abono de cantidades que han correspondido á varios pueblos de esta provincia en el reparto del crédito votado para alivio de calamidades públicas. — Ruego del Sr. Iranzo al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 106, pág. 2998.
- Valle de Arán.** — Situación de sus habitantes á consecuencia de los temporales. — Ruego del Sr. García Trapero al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 66, pág. 1756.
- Valle de Mena.** — Resolución del expediente de nulidad de las elecciones municipales. — Ruego del señor Calvo y Gil al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 157, pág. 5038.
- Valle de Valdivieso.** — Resolución del expediente relativo á las elecciones municipales. — Ruego del señor Calvo y Gil al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 157, pág. 5038.
- Villacarlos (Menorca).** — Resolución del recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Comisión provincial de Baleares sobre nulidad de las elecciones de dicha población. — Ruego del Sr. Prieto y Caules al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 158, pág. 5071.
- Vitoria.** — Resolución de las reclamaciones entabladas acerca de las atribuciones del alcalde y concejales de dicha ciudad en cuanto al nombramiento de dependientes. — Ruego del Sr. Becerro de Bengoa al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 158, págs. 5068, 5069.

**Debates, hechos y acuerdos relacionados con la observancia de los artículos del Reglamento, y que pueden considerarse como precedentes ó como aplicación de los ya establecidos.**

- Actas.** — Dictámenes emitidos respecto de las calificadas como graves. — No pueden ser retirados cuando se hallan en estado de votación, aunque se presenten documentos referentes á la elección. — Véanse en el *Diario* núm. 10, págs. 202 á 209, el ruego del Sr. Marqués del Vadillo, la contestación del Sr. Presidente y el debate á que dió lugar dicho ruego. Véase también en *Actas por provincias* todo lo referente al acta de Villarcayo.
- **Dictámenes que quedaron pendientes de discusión al terminar la anterior legislatura.** — Su reproducción. — El Sr. Presidente manifiesta que, siguiendo la práctica establecida, reproducía los dictámenes de la Comisión de actas que quedaron pendientes de discusión en la pasada legislatura, número 2, pág. 15.
- **Aplicación del art. 36 del Reglamento, que exige por lo menos 140 Sres. Diputados para que tengan carácter definitivo los acuerdos que se adopten respecto de la validez ó nulidad de las actas graves.**
- Acta de Valverde del Camino (Huelva).** — Esta acta, declarada grave en la anterior legislatura, fué sometida por dos veces á la votación del Congreso, no habiéndose reunido en ninguna de las dos votaciones el número de 140 Sres. Diputados que exige el art. 36 del Reglamento.
- Se lee nuevamente en la actual legislatura el dictamen de la Comisión de actas, para someterle á la tercera y última votación á que dicho artículo se refiere, y hecha la pregunta de si había lugar á votar, se promueve un incidente relativo al número de Sres. Diputados presentes, y resultando que había más de 140, se suscita otro respecto de la inteligencia de los arts. 170, 171 y 172 del Reglamento. En



ambos intervienen los Sres. Romero Robledo, (Bugallal y Puerta como encargados de contar el número de Sres. Diputados), Marengo, Azcárate y Sr. Presidente, el cual los termina manifestando que habiendo número suficiente de Sres. Diputados, há lugar á votar el acta de Valverde del Camino.—Pregunta un Sr. Secretario si se aprueba el dictamen; se pide por suficiente número de Sres. Diputados que la votación sea nominal, y verificada, resultó, en efecto, aprobado por 169 votos contra 8, núm. 13, páginas 304 á 307. (Véase en *Actas por provincias* todo lo referente á la de dicho distrito.)

**Acta de Villarcayo** (Burgos).—Discutido el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas respecto de la de este distrito, se pidió votación nominal, y verificada, resultaron 80 votos en pro y 21 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento, que exige 140 Sres. Diputados para la votación de las actas graves, y anuncia el Sr. Presidente que en virtud de esta disposición reglamentaria se señalaría día para nueva votación, habiendo quedado en este estado el acta de este distrito al terminar la anterior legislatura.—En la presente ha sido aprobado dicho dictamen en votación ordinaria. (Véase en *Actas por provincias* todo lo referente á la discusión del acta de este distrito.)

**Candidatos que no habiendo sido proclamados Diputados, han sido autorizados por el Congreso para tomar parte en la discusión del acta del distrito en que lucharon:**

**Murcia.**—*Circunscripción que elige tres Diputados.*—El Sr. Melgarejo presentó en la anterior legislatura una exposición pidiendo que el Congreso le admitiese á discutir el acta de esta circunscripción. La Comisión de actas ha emitido en la presente legislatura dictamen favorable á esta petición, y el Congreso le ha aprobado, núm. 54, pág. 1440.—No llegó dicho señor á intervenir en el debate relativo á esta elección.

**Vendrell** (Gerona).—El Sr. Alvarez Fúster presentó una exposición solicitando que el Congreso le concediera autorización para tomar parte en la discusión del dictamen referente á esta elección. La Comisión de actas ha emitido dictamen favorable á dicha petición, y el Congreso le ha aprobado, núm. 55, pág. 1470, *Apéndice 4.º*; núm. 75, pág. 2032.—No llegó dicho señor á tomar parte en el debate sobre esta elección.

**Comisión de actas.**—**Facultades y competencia para entender de las que se someten á su conocimiento y de las pendientes de discusión:**

Comunicación de dicha Comisión sometiendo á la deliberación del Congreso un acuerdo concebido en los siguientes términos:

«La Comisión de actas elegida en cada legislatura es la única que tiene facultades y competencia bastante para entender y conocer, sin limitación, en cuanto al desempeño de la misión que por su índole especial le está encomendada, lo mismo de aquellas que penden de dictamen que de las que por haberlas dictaminado la Comisión anterior, figuran en el orden del día, siempre que no hayan entrado en el período de votación.»

Este acuerdo fué aprobado por el Congreso, núm. 35, págs. 906, 907, y ha pasado á formar parte del *Apéndice* al Reglamento, hallándose inserto en la pág. 98 de la edición de 1895.

**Comisiones.**—**Reemplazo de individuos que por cualquier causa han dejado de pertenecer á una ó varias:**

**Actas.**—Por haber fallecido el Sr. Fernández Soler, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso proceder á la elección de un individuo que le reemplace, núm. 66, pág. 1795.—Elección del Sr. Requejo, núm. 69, pág. 1859.

**Comisiones mixtas.**—Habiendo sido modificado por el Senado el articulado del proyecto de ley de presupuestos, le remite aquel alto Cuerpo al Congreso, y se anuncia que pasará á la Comisión permanente de presupuestos de esta Cámara para que designe los siete individuos de la misma que, en unión de los siete elegidos por la del Senado, han de componer dicha Comisión mixta, núm. 157, pág. 5038, *Apéndice 1.º*—Comunicación de la Comisión general de presupuestos dando cuenta de quiénes eran los Sres. Diputados elegidos para formar parte de la expresada Comisión, pág. 5038.—Presidente y secretario, pág. 5038.

Habiendo sido modificado por el Senado el proyecto de ley relativo á la suspensión de la conversión de los billetes hipotecarios de la isla de Cuba de 1886, y á la aplicación del producto de los creados por el art. 14 de la ley de presupuestos de 18 de Junio de 1890, á los gastos extraordinarios que ocasione el restablecimiento del orden público en dicha isla, propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que forme parte de la Comisión mixta, la de presupuestos de la grande Antilla, que era la que había informado respecto de este proyecto, núm. 141, pág. 4412, *Apéndice 3.º*; núm. 141, página 4413.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4436.

**Forma de discusión de los presupuestos generales del Estado para 1895-96.**—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que los presupuestos se discutan en los siguientes términos: primero la totalidad de gastos, luego la discusión por secciones, abriendo discusión sobre la totalidad de cada una de ellas, discusión por capítulos y votación por artículos, y que esto mismo sea aplicable al presupuesto de ingresos, núm. 88, pág. 2350.—Anuncia el Sr. Presidente la discusión del articulado; hace algunas observaciones el Sr. Azcárate, y al terminar su contestación al Sr. Presidente manifiesta que la discusión de dicho articulado empezará por los votos particulares al mismo referentes, número 138, págs. 4301, 4302.

**Inmunidad parlamentaria:**

Dirige el Sr. López Parra un ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, relativo á la recaudación de consumos en el extrarradio de la ciudad de Murcia, núm. 46, págs. 1196, 1197; le reproduce más tarde y llama la atención del Sr. Ministro de la Gobernación y del Sr. Presidente de la Cámara acerca de



los acuerdos que habían tomado los concejales del Ayuntamiento de dicha capital con motivo de las palabras del orador al anunciar su pregunta, núm. 53, págs. 1399, 1400.—Contesta el Sr. Ministro á las observaciones del Sr. López Parra; manifiesta que ha dirigido al Ayuntamiento de Murcia una Real orden censurando su conducta, y hace algunas indicaciones respecto de la inmunidad parlamentaria.—Rectificación del Sr. López Parra.—Manifestación del Sr. Conde del Retamoso respecto de las declaraciones del Sr. Ministro referentes á la inmunidad.—Rectificación del Sr. Ministro, núm. 54, págs. 1418, 1419.

**Inmunidad parlamentaria.**—El Sr. Sanchís, en la sesión del jueves 21 de Febrero, dirigió al Sr. Ministro de Hacienda un ruego relativo á la forma en que se verifica el cobro de la contribución industrial en Madrid, núm. 69, pág. 1849, y en la del 5 de Marzo dicho Sr. Diputado hizo algunas manifestaciones motivadas por el juicio de conciliación intentado contra el mismo por conceptos injuriosos y calumniosos que se supone emitidos al hacer el ruego de que queda hecho mérito, y añadió algunas observaciones relativas al objeto de dicho ruego, contestándole los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de Hacienda, núm. 76, págs. 2052 á 2056.

— **Concepto de la misma.**—Manifestaciones del Sr. Conde de Xiquena con motivo de una pregunta dirigida al Gobierno en la otra Cámara, sobre el alcance de las palabras que había pronunciado al tratar de la cuestión de los Ducados de Monteleón y Terranova.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificación de dicho Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Presidente respecto de este asunto, núm. 56, pág. 1472.

— **Concepto que de ella resulta en vista de los procedimientos seguidos por el juez de instrucción de Ecija, á consecuencia de observaciones hechas en el Congreso por el Sr. López y López.**—Manifestaciones de este Sr. Diputado respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. López y López, núm. 95, págs. 2586 á 2588.

— **Manifestaciones del Sr. Romero Robledo, por cesión que de la palabra le hace el Sr. Carvajal y Domínguez, respecto al hecho, publicado en los periódicos, de haber sido llamados á declarar dos señores Diputados acerca de lo que habían manifestado en la Cámara.**—Pregunta dicho Sr. Diputado si la Mesa ha recibido comunicación de algún Juzgado de Madrid, pidiéndole el Extracto oficial de la sesión de anteayer (martes 22 de Enero), para levantar sobre ese Extracto oficial un proceso.—Contestación negativa del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Romero Robledo respecto al atentado cometido contra la inmunidad parlamentaria, núm. 46, pág. 1207.

— **Dirige el Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Hacienda varias preguntas relativas á la actitud del Gobierno ante el acuerdo del Congreso relativo á los derechos de importación de los petróleos, y habla de fraudes cometidos en la Aduana de Sevilla, núm. 146, págs. 4605 á 4612.**—Más adelante dicho Sr. Diputado hace algunas observaciones respecto del asunto que fué objeto de sus preguntas y de la autorización que se dice pedida por los empleados de la Aduana de dicha capital, para intentar algún procedimiento judicial contra él, por las apreciaciones que había hecho en la Cámara contestando al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, págs. 4783, 4784.

**Interrupciones.**—Declaración del Sr. Presidente respecto de ellas.—Interrupción atribuida á varios señores Diputados en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila (núm. 46, pág. 1221, columna 1.ª, líneas 10.ª á la 14.ª)

**Reclamación de dicho Sr. Diputado.**—Alusión personal del Sr. Sánchez Guerra.—Declaración del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Flores-Dávila y Sánchez Guerra.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Observaciones del Sr. Sanz y Escartín.—Rectificación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Declara el Sr. Presidente que para evitar esta clase de incidentes, no se deben consignar en el Diario de las Sesiones más interrupciones que aquellas que oigan los señores taquígrafos, núm. 48, págs. 1254 á 1260.

**Manera de garantizar la autenticidad de documentos presentados por un Sr. Diputado.**—Defraudaciones en los derechos de Aduanas en el campo de Gibraltar.—Presenta y lee el Sr. Ojeda algunas hojas de adeudo para comprobar dichas defraudaciones, y el Sr. Ministro de Hacienda ruega á la Mesa que para dar á dichas hojas todo el carácter de autenticidad que han de tener en lo sucesivo, las mande sellar con el sello del Congreso y firmar por alguno de los Sres. Secretarios ó por algún empleado de la casa.—Contesta el Sr. Presidente que la Mesa no puede admitir este precedente, y que lo que procede es que el Sr. Ministro de Hacienda y el Sr. Ojeda se pongan de acuerdo sobre este asunto, sin que en ello intervenga la Mesa para nada, núm. 124, págs. 3752 á 3756.

**Mesa definitiva.**—Elección de Vicepresidentes.—Verificada la votación y el escrutinio para la elección de los Sres. Diputados que habían de desempeñar dichos cargos, y no habiendo resultado en él con suficiente número de votos más que los señores Marqués de Teverga y Garijo, quedaron elegidos Vicepresidentes primero y segundo respectivamente los referidos señores.—Se leen los arts. 38 y 9.º del Reglamento, y se procede á segunda elección entre los Sres. Diputados que habían obtenido votos; y verificado el escrutinio, resultaron elegidos Vicepresidentes tercero y cuarto respectivamente los señores Garnica y Lastres, núm. 1, pág. 6.

**Presupuestos.**—Acuerdo del Congreso para la corrección de un error cometido en un artículo ya aprobado.—El art. 31 del dictamen de la Comisión, referente al articulado del proyecto de ley, proponía la supresión del impuesto sobre los naipes y la creación de otro en equivalencia del mismo. En uno de los párrafos de dicho artículo decía la Comisión: «Las fábricas establecidas en las Provincias Vascongadas y NAVARRA satisfarán directamente á la Hacienda pública las cuotas expresadas. En esta forma fué aprobado el artículo, núm. 145, pág. 4595.—Observaciones del Sr. Sanz acerca de lo que en este artículo se



dice respecto de *Navarra*, núm. 146, pág. 4603.—Hace presente el Sr. Mellado que, en efecto, había en la redacción de este artículo el error de haber agregado á las *Provincias Vascongadas* las palabras y *Navarra*.—A propuesta del Sr. Presidente el Congreso acuerda que dicho artículo se considere aprobado con la corrección del error de que queda hecho mérito, es decir, con la supresión de lo que á *Navarra* se refiere, núm. 150, pág. 4813.—En efecto, en el proyecto de ley aprobado definitivamente aparece el párrafo de que queda hecho mérito, en la siguiente forma: *Las fábricas establecidas en las Provincias Vascongadas satisfarán directamente á la Hacienda pública las cuotas expresadas, Apéndice 2.º al núm. 153, pág. 8, art. 65.*

**Presupuestos.**—Propuesta y acuerdo para que no puedan ser presentados nuevos artículos adicionales al proyecto de ley.—Se leen dos artículos adicionales presentados por la Comisión, relativos al impuesto de patentes de elaboración de alcoholes. Hace presente el Sr. Mellado que no habiendo dificultades respecto del primero y habiéndose presentado algunas enmiendas al segundo, se sometiera á la deliberación del Congreso y quedara el segundo para más adelante.—Manifiesta el Sr. Presidente que *la Mesa no tiene inconveniente en que eso se haga, siempre y cuando que el Congreso acuerde que no se puedan presentar ya más artículos adicionales, aunque se halle pendiente de discusión el artículo sobre alcoholes á que se ha referido el señor presidente de la Comisión de presupuestos.*—Hecha la oportuna pregunta en consonancia con la propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acuerda que *no pueden ya presentarse por los Sres. Diputados nuevos artículos adicionales al proyecto de ley de presupuestos generales del Estado*, núm. 150, página 4811. (El Sr. Presidente había anunciado en la pág. 4810, columna primera, párrafo segundo, que quedaban por discutir 51 artículos adicionales.)

**Proposición de ley apoyada por un Sr. Diputado que no es firmante de la misma:**

*Ferrocarril de Arganda á Colmenar de Oreja, y ramal de Morata á Orusco.*—Presenta el Sr. Fernández Latorre una proposición de ley concediendo prórroga para la terminación de las obras de este ferrocarril, y la apoya el Sr. Pozo Egosque, núm. 89, pág. 2400, *Apéndice 20.º*; núm. 100, pág. 2777.

**Proposición de ley apoyada por su autor y tomada en consideración por el Congreso, cuyo pase á las Secciones queda en suspenso por virtud de una proposición incidental aprobada por la Cámara.**—Apoya el Sr. Avila una proposición de ley referente á la enajenación de la casa-galera de Barcelona y aplicación de su producto á la terminación de la nueva cárcel penitenciaria; la toma en consideración el Congreso; hace algunas observaciones el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y el mismo Sr. Avila presenta una proposición incidental para que el Congreso acuerde dejar en suspenso el pase de esta proposición á las Secciones, siendo apoyada por su autor y aprobada por la Cámara, núm. 24, pág. 616, *Apéndice 20.º*; núm. 26, pág. 648; núm. 34, págs. 843, 844.

**Proposición de ley desechada por el Congreso en la votación definitiva de la misma.**

*Tramvia desde la estación de las Delicias hasta el Hipódromo (Madrid).*—El dictamen de la Comisión referente á la proposición de ley de los Sres. Presilla y Arredondo es aprobado sin debate, núm. 138, página 4284, y sometido á la votación definitiva del Congreso, resulta desechado en votación ordinaria, núm. 153, pág. 4946.

**Prórroga del tiempo destinado á asuntos que no están señalados en la orden del día.**—En la sesión del día 14 de Diciembre de 1894, y llegado el momento de entrar en la orden del día y de continuar la discusión de la reforma arancelaria, el Sr. Romero Robledo promovió un incidente relativo á la conveniencia de no proseguir dicho debate, toda vez que habiendo anunciado su dimisión el Sr. Ministro de Hacienda (Salvador y Rodríguez), se trataba de un Ministro dimisionario. A propuesta del Sr. Presidente, un Sr. Secretario hizo á la Cámara la siguiente pregunta: *¿Acuerda el Congreso prorrogar la sesión hasta terminar este incidente, sin perjuicio de las dos horas que deben destinarse á los asuntos señalados en la orden del día?* Se pidió votación nominal, produciéndose durante ella otro nuevo incidente, y resultó negativo el acuerdo por 112 votos contra uno. Hubo debate sobre la significación de la votación nominal negativa de la prórroga y sobre dos proposiciones incidentales, continuando hasta las siete y quince minutos (habiéndose abierto la sesión á las tres y cinco), sin que se entrase en la orden del día, pues quedó en el uso de la palabra el Sr. Romero Robledo, autor de una de dichas proposiciones, levantándose la sesión después de una reclamación del Sr. Barrio y Mier, número 28, págs. 716 á 730.

En la sesión del 21 de Enero de 1895, discutiéndose la cuestión referente á las Reales cartas de sucesión en los Ducados de Monteleón y de Terranova, después de un incidente relativo á si debía ó no seguirse tratando de este asunto, sin perjuicio de las dos horas que debían dedicarse á la orden del día, á propuesta del Sr. Presidente, un Sr. Secretario hizo al Congreso la siguiente pregunta: *¿Acuerda el Congreso prorrogar este incidente?* El acuerdo fué afirmativo.—Continúa el debate y á propuesta del señor Presidente el Congreso autoriza la continuación del incidente hasta que terminara su discurso el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Le termina, en efecto, y se suspende la discusión.—Se lee el artículo 107 del Reglamento (dispone que no se levantará la sesión sin haber destinado dos horas de ella, por lo menos, á los asuntos señalados en la orden del día, etc.); anuncia el Sr. Presidente la continuación de la discusión pendiente sobre el acta de Villanueva y Geltrú; hizo una manifestación el Sr. Vallés y Ribot que debía usar de la palabra, y en virtud de ella, *atendiendo al cansancio de la Cámara*, manifiesta el Sr. Presidente que *se va á preguntar, sin que esto sirva de precedente para lo sucesivo, si se suspenderá por hoy el acuerdo de dedicar dos horas á la discusión de la orden del día.*—El acuerdo del Congreso fué afirmativo, núm. 44, págs. 1150 á 1167.

En la sesión del día 3 de Junio de 1895, discutiéndose la cuestión de la remisión al Congreso de las ternas de jueces municipales de Madrid, y hallándose en el uso de la palabra el Sr. Muro, por indicación



del Sr. Presidente, un Sr. Secretario dirige al Congreso la siguiente pregunta: *¿Acuerda el Congreso continuar la discusión de este asunto, sin perjuicio de las cuatro horas destinadas á la orden del día?* (Presupuestos). El acuerdo del Congreso fué afirmativo, y continuó el debate de dicho asunto hasta pasadas las seis horas reglamentarias. Anuncia el Sr. Presidente la orden del día y la continuación del debate sobre el presupuesto de ingresos, y concede la palabra al Sr. Carvajal y Hué para que continuase su discurso. Manifiesta el Sr. Avila que dicho Sr. Diputado había tenido que retirarse por hallarse indispuerto, y dice el Sr. Presidente: *En virtud de la manifestación que ha hecho el Sr. Avila, y no pudiendo alterarse el orden establecido en la discusión de los presupuestos, se suspende este debate*, núm. 135, páginas 4187 á 4212.

En la sesión del 5 de Junio, discutiéndose el asunto de que anteriormente queda hecho mérito, á petición del Sr. Azcárate, el Sr. Presidente dispuso que un Sr. Secretario preguntase al Congreso si continuaba este debate á pesar de haber pasado las dos primeras horas de la sesión. Hecha la oportuna pregunta, el acuerdo fué afirmativo. Siguió, en efecto, la discusión, y más tarde se entró en la orden del día y en la discusión del presupuesto de ingresos, núm. 137, págs. 4257 á 4264.

En la sesión del 7 de Junio, discutiéndose el proceso instruido contra el capitán Clavijo, por virtud de un ruego del Sr. Ministro de la Guerra, á propuesta del Sr. Presidente, un Sr. Secretario dirigió á la Cámara la siguiente pregunta: *¿Acuerda la Cámara que se prorrogue por breves momentos la discusión de este incidente, sin perjuicio de las cuatro horas que deben destinarse á la orden del día?* El acuerdo del Congreso fué afirmativo, continuando por muy poco tiempo el debate y entrándose después en la orden del día, núm. 139, págs. 4333 á 4335.

En la sesión del 28 de Junio, discutiéndose los expedientes de expropiación por el ensanche de Madrid el Congreso acordó continuar este debate, sin perjuicio de las dos horas destinadas á la orden del día (había terminado la discusión de los presupuestos.) Continuó, en efecto, se suspendió la discusión y se entró en la orden del día, núm. 156, págs. 5018 á 5035.

**Prórroga indefinida de la sesión del lunes 24 de Junio.**—Anuncia el Sr. Presidente que se va á preguntar al Congreso si acuerda prorrogar la sesión.—Ruega el Sr. Carvajal y Hué al Sr. Presidente que se sirva explicar la clase de prórroga que se propone al Congreso.—Contesta el Sr. Presidente que se trata de la prórroga indefinida á que se refiere el art. 100 del Reglamento.—Manifestación de dicho señor Diputado.—Hecha la oportuna pregunta, el Congreso acuerda prorrogar la sesión, núm. 152, página 4896. (Dicha sesión empezó á las dos de la tarde del lunes 24, y se levantó á las dos y media de la madrugada del martes 25.)

#### **Proyecto de ley discutido en totalidad y por bases:**

*Cuba y Puerto Rico.*—*Reforma del gobierno y administración civil de estas islas.*—El proyecto de ley relativo á este asunto que comprendía dos artículos, presentaba en el primero cinco bases referentes á la isla de Cuba, y en el segundo otras cinco relacionadas con el régimen de Puerto Rico.—Terminada la discusión de la totalidad, anuncia el Sr. Presidente que tratándose de un asunto de tanta importancia, la discusión se verificará por bases y no por artículos, discutiéndose las enmiendas al llegar á las bases á que las mismas se refirieran. Así, en efecto, fué discutido este asunto, núm. 62, pág. 1661.

**Sesiones celebradas en día festivo.**—Las ha celebrado el Congreso, por su acuerdo, tomado á propuesta del Sr. Presidente, el sábado 29 y el domingo 30 de Junio, á fin de que pudiera ser presentado y discutido el dictamen de la Comisión mixta acerca del articulado del proyecto de ley de presupuestos para 1895-96, antes de que empezara el nuevo año económico, núm. 156, pág. 5035; núm. 157, pág. 5066.

**Votación definitiva de los presupuestos generales del Estado para 1895-96.**—El Sr. Presidente propone, y el Congreso acuerda, que se remitan al Senado las secciones de los mismos á medida que se vayan aprobando definitivamente por la Cámara, núm. 118, pág. 3529.

Por virtud de este acuerdo, dichas secciones han pasado al Senado por el orden que á continuación se expresa: Obligaciones generales, Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Estado, de Gracia y Justicia, de Guerra y de la Gobernación, núm. 118, pág. 3529, *Apéndice 2.º*

Presupuesto del Ministerio de Fomento, núm. 130, pág. 3994.

Del Ministerio de Hacienda, Gastos de las contribuciones y rentas públicas; Colonia de Fernando Póo y

Relación de servicios que pueden exigir ampliación de crédito, núm. 131, pág. 4058, *Apéndice 9.º*

Presupuesto de ingresos, núm. 145, págs. 4578, 4580, *Apéndice 27.º*

Articulado del proyecto de ley, núm. 153, págs. 4944, 4946, *Apéndice 2.º*

#### **Votación de las actas graves:**

*Interpretación y aplicación del tercer párrafo del art. 36 del Reglamento, en lo que se refiere á la significación de las palabras «intervalo no mayor de diez días.»*—Dispone el Sr. Presidente que un Sr. Secretario lea el ya referido art. 36, y manifiesta que al terminar la anterior legislatura quedaron pendientes de segunda y tercera votación, respectivamente, las actas de Villarcayo y Valverde del Camino; que el Reglamento no ha previsto este caso, por más que, *penetrando en su espíritu, se comprende que al hablar de «intervalo no mayor de diez días», ha querido decir «intervalo no mayor de diez sesiones»*; y que proponiéndose señalar al orden del día la votación de dichas dos actas, se va á hacer la oportuna pregunta. En efecto, dicho Sr. Secretario dirige al Congreso la anunciada pregunta en los siguientes términos: *¿Acuerda el Congreso que en el caso presente el intervalo no mayor de diez días para la segunda y tercera votación de las actas de Villarcayo y Valverde del Camino, comience á contarse desde esta fecha?* (19 de Noviembre de 1894, *Diario* núm. 7, pág. 143.)—Así lo acuerda.

En *Actas por provincias*, véase todo lo referente á las ya indicadas actas de Villarcayo y Valverde del Camino.



**Voto particular impugnado por un Sr. Diputado que no pertenece á la Comisión de actas, y que usa de la palabra por ausencia y encargo de amigos y compañeros suyos de dicha Comisión.**

*Acta de Cárdenas (Matanzas-Cuba).*—Se lee el voto particular de los Sres. Azcárate y Dato; le impugna el Sr. Quintana y Serra; le defiende el Sr. Dato; rectifican ambos señores; queda desechado el expresado voto, y es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 16, páginas 368 á 372.

**Incidentes de los debates. Asuntos en que han surgido, y cuestiones de que en ellos se ha tratado.**

**Advertencias del Sr. Presidente, motivadas por apreciaciones hechas por un Sr. Diputado.**—En el discurso que el Sr. Salmerón pronunció con motivo de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894, y ocupándose de las reformas de Ultramar, pronunció las palabras que aparecen en la primera columna de la pág. 382 del *Diario* núm. 16, habiendo pedido el Sr. Ministro de Ultramar que se escribieran.—Más adelante empezó á enunciar un concepto que aparece en la segunda columna de la pág. 387 del mismo *Diario*.—Le llama el Sr. Presidente al orden, y habiendo completado dicho señor Diputado el concepto que motivó la llamada al orden, le hace el Sr. Presidente algunas observaciones relativas á la apreciación hecha y á las palabras que el Sr. Ministro de Ultramar pidió que se escribieran.—Hacen también algunas observaciones los Sres. Salmerón y Ministro de Ultramar, y el Sr. Presidente, después de hacer algunas declaraciones, da por terminado el incidente, núm. 16, páginas 382, 387 á 389.

— En el discurso que el Sr. Marengo pronunció con motivo de la crisis ministerial ocurrida en Noviembre de 1894, y ocupándose del régimen de gobierno actual, pronunció algunas palabras que aparecen en la segunda columna de la pág. 550 del *Diario* núm. 22, y que el Sr. Presidente consideró ofensivas al decoro del Congreso y de sus individuos, llamándole acerca de ellas la atención.—Insiste el señor Marengo en sus apreciaciones, y el Sr. Presidente le llama por dos veces al orden.—Promuévese con este motivo un incidente en que toman parte el Sr. Conde de Xiquena, que pide que se escriban las palabras del Sr. Marengo, este Sr. Diputado, el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que protesta de las palabras del Sr. Marengo, y el Sr. Presidente de la Cámara.—Pide el Sr. Conde de Xiquena que se lea el art. 151 del Reglamento, y que dicho Sr. Diputado explique ó retire las ya referidas palabras.—Observaciones del Sr. Marengo.—Pide este Sr. Diputado que se lea nuevamente dicho artículo y reclama contra algunas palabras del Sr. Conde de Xiquena, produciéndose otro incidente sin que quedara terminado el anterior, en que intervienen los mismos que en éste intervinieron.—Da el Sr. Presidente por terminado el promovido por las palabras del Sr. Marengo, y después de algunas observaciones del Sr. Conde de Xiquena, da por terminado también el producido por las palabras de este Sr. Diputado.—Reclamación del Sr. Marengo.—Observaciones del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Conde de Xiquena.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 22, págs. 550 á 559.

**Arancel de Aduanas.**—Reforma de la segunda columna del de 31 de Diciembre de 1891.—Terminada la lectura del proyecto de ley referente á este asunto, pregunta un Sr. Secretario al Congreso si acuerda que pase á informe de una Comisión especial. Suscita el Sr. Navarro Reverter una cuestión previa respecto de la contestación á esta pregunta; presenta una proposición para que el Congreso acuerde que el proyecto no pase á las Secciones, y se suscita un debate en que intervienen, además de dicho señor, los Sres. Ministros de Estado, Cos-Gayón, Rodríguez, Fernández Villaverde, Romero Robledo, Pedregal, Sánchez de Toca y Ministros de Gracia y Justicia y de Fomento, anunciándose que el proyecto pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión especial, núm. 8, págs. 149 á 158; núm. 9, págs. 184 á 193; núm. 10, págs. 216 á 229; núm. 11, págs. 241 á 244.

—**Reforma de la segunda columna del de 31 de Diciembre de 1891.**—Debate acerca de este asunto. Hace presente el Sr. Romero Robledo la conveniencia de no continuar este debate, supuesto que el señor Ministro de Hacienda es un Ministro dimisionario, como lo ha declarado al contestar á un Sr. Diputado (véase en esta misma sección de *Incidentes* los que se promovieron con motivo de la proposición de ley referente á la supresión del derecho de exportación del corcho en panes ó tablas, y la contestación dada por el Sr. Ministro de Hacienda á una pregunta del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 28, páginas 707 á 712, 715).—Con motivo de esta observación del Sr. Romero Robledo, se promueve un incidente en que intervienen, dicho Sr. Diputado y los Sres. Ministros de Hacienda y de la Guerra y Presidente de la Cámara y no habiendo terminado en las dos primeras horas de la sesión, á propuesta del Sr. Presidente, se pregunta al Congreso si se prorrogará la sesión para tratar de él y terminarle, sin perjuicio de las dos horas que deben destinarse á los asuntos señalados en la orden del día.—Varios Sres. Diputados piden que la votación sea nominal. Empieza ésta, y mientras se verificaba hubo reclamaciones y protestas en diverso sentido, retirándose la minoría conservadora. Terminada la votación, resulta negativo el acuerdo de la prórroga.—Manifestación del Sr. Presidente respecto á la significación de la votación de la prórroga.—Nuevo incidente acerca de este asunto, en el que toman parte los Sres. Presidente del Consejo de Ministros, Silvela (D. Francisco), Presidente de la Cámara, Ministro de la Guerra y Muro.—Proposición incidental del Sr. Pacheco para que el Congreso declare que la votación recaída en la proposición de ley antes mencionada, no disminuye la confianza que la Cámara tiene en el Gobierno de S. M. y en el actual Sr. Ministro de Hacienda.—Nuevo incidente promovido por esta proposición, en el que toman parte los Sres. Salmerón, Presidente de la Cámara y del Consejo de Ministros. En virtud de las declaraciones del mismo y del Sr. Presidente, se pospone dicha proposición á otra del Sr. Romero Robledo para que el Congreso declare que la discusión de la



reforma arancelaria debe suspenderse interin se resuelve la cuestión relativa á la dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda.—Empieza á apoyarla dicho señor, y se suspende el debate, quedando el orador en el uso de la palabra, núm. 28, págs. 716 á 730.—Retira el Sr. Romero Robledo dicha proposición, núm. 30, pág. 745, y continúa el debate sobre la reforma, núm. 40 págs. 1038 á 1048.

**Carretera de Reus á Riudoms.**—Apoya el Sr. Marqués de Marianao una proposición de ley para que se incluya esta carretera en el plan general de las del Estado, y el Sr. Cañellas manifiesta que tenía pedida la palabra para oponerse á que fuera tomada en consideración, contestándole el Sr. Presidente que no podía usar reglamentariamente de la palabra sobre este asunto.—Se lee nuevamente la proposición; la toma en consideración el Congreso, y pasa á las Secciones, núm. 26, pág. 655.—Manifestación del Sr. Cañellas respecto al motivo que le había obligado á pedir la palabra con ocasión de la proposición apoyada por el Sr. Marqués de Marianao.—Observaciones de este Sr. Diputado.—Rectificaciones de ambos señores.—Indicación del Sr. Presidente respecto á la terminación de este incidente.—Renuncia del Sr. Marqués de Marianao á rectificar nuevamente, págs. 656 á 658.

**Cuba.**—Imputaciones dirigidas en la sesión de ayer (20 de Noviembre de 1894) al gobernador general de dicha isla.—El Sr. Villanueva hizo en la sesión indicada algunas apreciaciones respecto á la conducta de dicho funcionario (*Diario* núm. 8, págs. 163, 164), y el Sr. Gamazo (D. Germán), en la sesión siguiente, pidió que se leyera el art. 146 del Reglamento.—Le lee, en efecto, un Sr. Secretario.—En virtud de dicha lectura es consultado el Congreso, y acuerda conceder la palabra al Sr. Gamazo para defender á un ausente.—Discurso del mismo, haciéndose cargo de dichas apreciaciones.—Manifestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Alusión personal del Sr. Villanueva.—Rectificaciones de los señores Gamazo y Villanueva.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo, núm. 9, págs. 177 á 184.

**Curso que ha de darse á expedientes reclamados y remitidos por el Gobierno.**—El Sr. Conde de Xiqueña ruega á la Mesa que pase los expedientes relativos á los Ducados de Monteleón y de Terranova al Juzgado que entiende en la causa mandada instruir respecto de este asunto, y el Sr. Presidente contesta que la Mesa los devolverá al Sr. Ministro de Gracia y Justicia para que les dé el curso correspondiente, núm. 47, pág. 1252.

**Dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda (Salvador y Rodrigañez).**—Apoya el Sr. Ruiz Martínez una proposición de ley para que se suprima el impuesto de exportación que grava el corcho en panes ó tablas, y manifiesta el Sr. Ministro de Hacienda que no tiene inconveniente en que sea tomada en consideración por el Congreso, pero á condición de que pase á la Comisión de presupuestos.—Rectifican ambos señores, y al terminar su rectificación el Sr. Ministro de Hacienda, insiste en lo que ya había manifestado, y añade, que de no pasar á la Comisión de presupuestos, *el Gobierno, para determinar de una vez su criterio en esta materia, tiene que rogar al Congreso que no la acepte.* Después de un incidente relativo al acuerdo que ha de recaer respecto de esta proposición y de la lectura del art. 96 del Reglamento, el Congreso la toma en consideración.—Se lee nuevamente dicho artículo, y se promueve por el Sr. Domínguez Pascual otro incidente relativo al acuerdo del Congreso que determinó que una proposición suya creando un impuesto sobre las utilidades pasara á la Comisión de presupuestos en vez de pasar á las Secciones.—En él toma parte el Sr. Ministro de Hacienda y manifiesta que es indiscutible que esta proposición ha de pasar á las Secciones, *pero que esto mismo servirá de norma al Gobierno para en vez de aceptar proposiciones del modo que lo ha hecho al tratarse de la del Sr. Ruiz Martínez, aconsejar á la mayoría que no las tome en consideración cuando afecten á los aranceles ó á los presupuestos generales del Estado.*—Declara el Sr. Presidente que esta proposición pasará á las Secciones para nombramiento de Comisión, y continúa el incidente promovido por el Sr. Domínguez Pascual, quedando terminado por una declaración del Sr. Presidente, núm. 28, págs. 707 á 712.

Se lee una proposición de ley del Sr. Fernández Daza, modificando los números 165 y 166 del arancel de Aduanas, para armonizarlos con el 163; la apoya su autor, y manifiesta el Sr. Ministro de Hacienda que *por los motivos que se acaban de exponer en el incidente anterior ruega á la Cámara que se sirva no tomar en consideración esta proposición.*—En votación nominal la toma en consideración el Congreso, núm. 28, págs. 712 á 714.

Ruega el Sr. Fernández de Henestrosa al Sr. Ministro de Hacienda que reclame y resuelva el recurso de queja interpuesto por los herederos de D. Pedro López de Ayala contra la resolución dictada por el delegado de Hacienda de Badajoz, y manifiesta el Sr. Ministro que, dada la situación en que se encuentra, *habrá de reconocer el Sr. Fernández de Henestrosa que más está para recomendar á su sucesor el asunto que para tomarle por su cuenta,* núm. 28, pág. 715.

En la discusión del proyecto de ley relativo á la reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891, véase el incidente promovido por el Sr. Romero Robledo respecto de la conveniencia de no continuar el debate sobre dicho asunto, supuesto que el Sr. Ministro de Hacienda es un Ministro dimisionario, como lo ha declarado al contestar á un Sr. Diputado, el debate á que dió lugar la propuesta de la prórroga; el acuerdo negativo del Congreso respecto de ella; el debate sobre la significación de la votación relativa á la prórroga; las proposiciones de los Sres. Pacheco y Romero Robledo, y los incidentes á que dichas proposiciones dieron lugar, núm. 28, págs. 716 á 730.

**Interrupciones.**—Declaración del Sr. Presidente respecto de las mismas.—Interrupción atribuída á varios Sres. Diputados, en contestación á otra del Sr. Marqués de Flores-Dávila (núm. 46, pág. 1221, columna 1.ª líneas 10.ª á la 14.ª).



Reclamación de dicho Sr. Diputado.—Alusión personal del Sr. Sánchez Guerra.—Declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Flores-Dávila y Sánchez Guerra.—Declaraciones del Sr. Ministro de Fomento.—Observaciones del Sr. Sanz y Escartín.—Rectificación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Declara el Sr. Presidente *que para evitar esta clase de incidentes, no se deben consignar en el Diario de las Sesiones más interrupciones que aquellas que oigan los Sres. Taquígrafos*, núm. 48, págs. 1254 á 1260.

Presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia.—Reclamación referente á una enmienda presentada por un Sr. Diputado, y que no llegó á conocimiento de la Mesa.—Terminada la discusión de la totalidad del mismo, se pasa á la discusión por capítulos, y sin debate son aprobados los 4 artículos que constituyen el 1.º de esta sección. Manifiesta el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) que tenía presentada una enmienda al artículo 3.º—Le contesta el Sr. Presidente que no consta presentada ninguna enmienda á ninguno de los artículos de este capítulo.—Insiste dicho Sr. Diputado en hacer uso de la palabra; no se la concede el Sr. Presidente por estar ya aprobados los referidos artículos, y con este motivo se promueve un incidente en que toman parte el Sr. Suárez Inclán, el Sr. Urzaiz y el Sr. Presidente, pasándose desde luego á la discusión del capítulo 2.º, núm. 94, pág. 2576.—Manifestación del Sr. Suárez Inclán después de leída el Acta de la sesión del día 4 de Abril, núm. 95, pág. 2582.—Observaciones de dicho Sr. Diputado, contestaciones del Sr. Presidente, y terminación del incidente, pág. 2617 del mismo *Diario*.

Presupuestos.—Contestación de un Sr. Diputado á apreciaciones hechas por un periódico, relativas á su intervención en la discusión de los mismos.—El Sr. Llorens hace algunas observaciones respecto del capítulo 14 del presupuesto del Ministerio de la Guerra; le contesta el Sr. Montes Sierra, y al rectificar dicho Sr. Diputado se hace cargo de lo manifestado por el periódico *La Epoca* á propósito de un episodio de la última guerra civil carlista, que tuvo lugar el 27 de Mayo de 1874, y del cual se había ocupado el Sr. Llorens, núm. 106, pág. 3034, columna 2.ª; pág. 3035, columna 1.ª; núm. 111, páginas 3208 á 3210.

Retirada, reproducción y aprobación de un artículo.—Retira el Sr. Urzáiz el art. 3.º de la sección segunda del presupuesto de Ingresos (impuesto de consumos, núm. 136, pág. 4233), y terminada la discusión del mismo, hace el Sr. Mellado algunas observaciones y dirige un ruego al Sr. Ministro de Hacienda respecto de la retirada de dicho artículo y de la solución que se proponía aplicar el Gobierno para sustituir el impuesto de consumos sobre los vinos.—Se promueve con este motivo un incidente, en que intervienen dicho Sr. Diputado y los Sres. Ministro de Hacienda, Canalejas, Urzáiz, Ruiz (D. Gustavo) y Montes Sierra, dándole por terminado el Sr. Presidente, anunciando la discusión del articulado del proyecto de ley, núm. 138, págs. 4289 á 4301.—El dictamen retirado y reproducido por la Comisión de presupuestos, referente á dicho art. 3.º, es aprobado en votación ordinaria en el número 140, pág. 4377.

Suspensión de la discusión de un artículo y votación contraria del Congreso respecto del mismo.—La Comisión había retirado y presentado inmediatamente la nueva redacción del art. 8.º del proyecto de ley, antes de leerse y aprobarse el art. 7.º—Anuncia el Sr. Presidente la discusión del nuevo artículo, y hace algunas observaciones el Sr. Barroso respecto de los motivos que habían producido la alteración en él introducida.—Declaración del Sr. Presidente.—Por virtud de ella queda en suspenso la discusión del art. 8.º, núm. 140, págs. 4391, 4392.—Discutido más adelante este artículo, es desechado en votación ordinaria.—Reclamación del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Lectura de los arts. 169 y 170 del Reglamento, núm. 142, págs. 4460 á 4463.—Nuevas reclamaciones de dicho Sr. Diputado, después de leída una enmienda al art. 11.—Declaración del Sr. Presidente, pág. 4463.

Puerto Rico.—Historia general de esta isla.—Fracaso en el Senado, de la proposición de ley votada definitivamente en el Congreso, concediendo un crédito de 3.000 pesos para subvencionar la continuación de dicha obra.—Manifestación del Sr. Lastres respecto de este asunto, en su nombre y en el de los demás Sres. Diputados de Puerto Rico, interrumpida por una observación del Sr. Presidente.—Ruego de dicho Sr. Diputado al Sr. Ministro de Ultramar.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Lastres, núm. 136, págs. 4214 á 4216.

Reforma de la segunda columna del arancel de Aduanas de 31 de Diciembre de 1891.—Véase en esta misma sección de Incidentes *«Dimisión anunciada por el Sr. Ministro de Hacienda (Salvador y Rodríguez)»*, y especialmente lo que se refiere á la cuestión suscitada por el Sr. Romero Robledo acerca de la conveniencia de no continuar el debate sobre la reforma arancelaria mientras no se resolviera respecto de la referida dimisión.

Renuncia del cargo de vicepresidente de la Comisión de presupuestos, hecha verbalmente por el señor Urzáiz.—Discutiéndose el proyecto de ley relativo á la recogida ó renovación de las obligaciones y pagarés del Tesoro emitidos por virtud de la ley de 26 de Junio de 1894, y leída una enmienda del señor Pedregal, hace dicho Sr. Urzáiz una declaración relativa á este asunto y algunas observaciones, rectificando en seguida el Sr. Urzáiz.—Retira el Sr. Mellado un artículo adicional del proyecto de ley de presupuestos referente á este mismo asunto, y dicho Sr. Urzáiz renuncia el cargo de vicepresidente de dicha Comisión, si es renunciabile, manifestando el Sr. Presidente que no lo es.—Continuando el debate, toman en él parte los Sres. Ministro de Hacienda, Mellado, Pedregal, Moret y Prendergast y Canalejas, y al usar de la palabra el Sr. Urzáiz en pro del artículo, explica por qué ha vuelto á tomar parte en la discusión, núm. 143, págs. 4494 á 4514; núm. 144, págs. 4540 á 4561. (La manifestación relativa á la dimisión está en la pág. 4496 del núm. 143, y la referente á la explicación en la página 4559 del núm. 144.)



**Sesión que debió celebrarse el día 4 de Abril de 1895.**—Manifestación del Sr. Presidente respecto del número reglamentario de Sres. Diputados que se necesita para abrir la sesión; al recuento que habían hecho los Sres. Secretarios, de los que se hallaban presentes; á la imposibilidad de celebrar sesión por falta de número, y al señalamiento para la sesión del día 5, de la orden del día anunciada al levantarse la del día 3.—Todo esto se inserta en el pliego señalado con el núm. 673, colocado entre los números 94 y 95 del *Diario*. (Véase en *Actas á cuya aprobación ha precedido algún incidente*, lo relativo á la del 4 de Abril, núm. 95, pág. 2582.)

**Ternas y nombramientos de jueces municipales de Cuéllar, Sepúlveda y Bernardos (Segovia).**—Pide el Sr. Conde de la Corzana al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara dichos documentos, núm. 144, págs. 4524, 4525; y antes de aprobarse el Acta de la sesión del sábado 15 de Junio, dicho Sr. Diputado hace algunas observaciones respecto del uso que se propone hacer de sus derechos en vista de la no remisión á la Cámara, de los documentos que respecto de este asunto tenía pedidos, núm. 146, pág. 4600.—Manifestaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia y del Sr. Conde de la Corzana, motivadas por las que este Sr. Diputado había hecho al abrirse la sesión, pág. 4603.—Remite el Sr. Ministro los documentos reclamados; explana dicho Sr. Diputado una interpelación acerca de este particular; le contesta el Sr. Ministro, y en las rectificaciones se promueve un incidente entre ambos señores, núm. 151, págs. 4825 á 4829, y más especialmente la columna segunda de la pág. 4828 y la primera de la 4829.

**Alteraciones propuestas ó acordadas en la constitución de las circunscripciones ó distritos, en su número y en el de Sres. Diputados.**

**Baeza y la Carolina, distritos electorales de la provincia de Jaén.**

Proposición de ley del Sr. Aparicio para que dichos distritos formen en lo sucesivo uno solo, denominado de *Linares*, que elegirá 3 Diputados, núm. 40, pág. 1052, *Apéndice* 28.º; núm. 43, pág. 1108; núm. 57, pág. 1517; núm. 60, pág. 1608.—Ha quedado pendiente de dictamen.

**Béjar y Sequeros, distritos electorales de la provincia de Salamanca.**

Proposición de ley del Sr. Bullón para que de dichos distritos y de algunos Ayuntamientos de los de Salamanca y Peñaranda de Bracamonte se forme un solo distrito electoral, que se denominará de Béjar, y elegirá 3 Diputados, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 11.º.—No llegó á ser apoyada.

**Caldas de Reyes.**—El Ayuntamiento de Cerdedo quedará segregado de dicho distrito electoral, y se agregará al de la Estrada.

Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Bernardo) y otros Sres. Diputados, núm. 81, pág. 2199, *Apéndice* 6.º; núm. 89, págs. 2366, 2399, 2400, *Apéndice* 33.º; núm. 91, pág. 2478; núm. 92, pág. 2511, *Apéndice* 4.º.—Se ha publicado la ley sancionada en el *Apéndice* 15.º al núm. 114.

**León.**—Modificación de la división de los distritos electorales de esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Enríquez, núm. 24, pág. 617, *Apéndice* 27.º; núm. 40, pág. 1050; núm. 42, pág. 1106; núm. 126, pág. 3862, *Apéndice* 5.º; núm. 128, pág. 3945; núm. 129, pág. 3948, *Apéndice* 3.º.—La ley sancionada se ha publicado en la *Gaceta* del día 4 de Agosto.

Por virtud de esta reforma, la provincia de León, que en las últimas elecciones generales eligió 9 Diputados en los nueve distritos en que hasta ahora ha estado dividida, elegirá en las próximas 10 Diputados, pues en la nueva distribución aparece el aumento de un distrito, que se llamará de *Riaño*.

**Sevilla.**—Variación de la división de los distritos electorales de esta provincia.—(Elige 12 Diputados: 4 en la circunscripción de Sevilla y 8 en otros tantos distritos.)—(Elegirá 13, porque Sevilla nombrará 5.)

Proposición de ley del Sr. Liaño, núm. 57, pág. 1520, *Apéndice* 39.º.—No llegó á ser apoyada.

**Valencia.**—Modificación de la división electoral de esta provincia para elecciones de Diputados á Cortes.—(Elige 15 Diputados: 3 en la circunscripción de Valencia y 12 en otros tantos distritos.)—(Elegirá 17, pues nombrará 5 dicha circunscripción.)

Proposición de ley del Sr. Llorente, núm. 81, pág. 2200, *Apéndice* 23.º.—No llegó á ser apoyada.

**Vizcaya.**—Variación de la división de los distritos electorales de esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Calbetón y otros Sres. Diputados, núm. 24, pág. 616, *Apéndice* 6.º; núm. 37, pág. 941; núm. 40, pág. 1049; núm. 41, pág. 1079; núm. 49, pág. 1314, *Apéndice* 9.º; núm. 50, pág. 1342, *Apéndice* 9.º; núm. 58, págs. 1524, 1550; núm. 59, pág. 1578, *Apéndice* 2.º.

La ley sancionada se ha publicado en la *Gaceta* del día 4 de Agosto.

Por virtud de esta reforma, la provincia de Vizcaya, que hasta ahora ha elegido 5 Diputados, elegirá en lo sucesivo 6, pues á los distritos en que antes estaba dividida se ha agregado el de *Baracaldo*.

**Zamora.**—Modificación de la división electoral de esta provincia.

Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, núm. 100, pág. 2810, *Apéndice* 26.º; núm. 109, págs. 3127, 3154; núm. 110, pág. 3193; núm. 111, pág. 3238, *Apéndice* 13.º; núm. 112, págs. 3248, 3280, *Apéndice* 20.º.

Publicación de la ley sancionada, núm. 154, pág. 4950, *Apéndice* 8.º.

Por virtud de esta reforma, la provincia de Zamora, que hasta ahora ha elegido 6 Diputados, elegirá en adelante 7, pues á los distritos en que hasta ahora ha estado dividida se añade por esta ley el de *Bermillo de Sayago*.

**Diputados que habiendo sido admitidos y proclamados en la anterior legislatura ó en la presente, han prestado juramento ó prometido por su honor.**

Alonso Padierna de Villapadierna (Sr. D. Ramiro), Yecla (Murcia), núm. 77, pág. 2081.

Alvarado (Sr. D. Juan), Sariñena (Huesca), núm. 38, pág. 986.



Amblard (Sr. D. Arturo), Cárdenas (Matanzas-Cuba), núm. 16, pág. 377.  
 Bushell y Laussat (Sr. D. Enrique), Valverde del Camino (Huelva), núm. 15, pág. 364.  
 Calvo y Gil (Sr. D. Julián de), Villarcayo (Burgos), núm. 35, pág. 911.  
 Cánovas y Vallejo (Sr. D. Antonio), Gieza (Murcia), núm. 85, pág. 2299.  
 Cueto y Pazos (Sr. D. José A. del), Sancti Spiritus (Santa Clara-Cuba), núm. 22, pág. 522.  
 Ferrer y Soler (Sr. D. José A.), Villanueva y Geltrú (Barcelona), núm. 59, pág. 1557.  
 Giberga y Gali (Sr. D. Eliseo), Matanzas (Cuba), núm. 3, pág. 31.—(Prometió.)  
 Grande de Vargas (Sr. D. Manuel), Trujillo (Cáceres), núm. 38, pág. 982.  
 Gutiérrez Mas (Sr. D. Sinibaldo), Gandía (Valencia), núm. 70, pág. 1891.  
 Herrero y Sánchez (Sr. D. José), Gerona, núm. 58, pág. 1537.  
 Melgarejo y Escario (Sr. D. José), Murcia, núm. 87, pág. 2339.—(Prometió.)  
 Montoro (Sr. D. Rafael), Puerto Príncipe (Cuba), núm. 22, pág. 532.  
 Ochando y Chumillas (Sr. D. Federico), Alcaraz (Albacete), núm. 85, pág. 2306.  
 Osma y Scull (Sr. D. Guillermo Joaquín de), Monforte (Lugo), núm. 152, pág. 4875.  
 Pérez García (Sr. D. Casimiro), Chantada (Lugo), núm. 53, pág. 1400.  
 Pulido-Fernández (Sr. D. Angel), Murcia, núm. 85, pág. 2299.  
 Vía-Manuel (Sr. D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de), Alicante, núm. 2, pág. 14.

**Diputados que habiendo sido admitidos y proclamados en la anterior legislatura ó en la presente, no han prestado juramento ni prometido por su honor.**

Fernández de Castro (Sr. D. Rafael), Habana (Cuba), núm. 25, pág. 644.  
 Urquijo y Goicoechea (Sr. D. Adolfo de), Bilbao (Vizcaya), núm. 41, pág. 1079.

**Diputados que habiendo sido elegidos por dos ó más distritos, han optado por la representación de uno de ellos.**

López Puigcerver (Sr. D. Joaquín), elegido por el distrito de Getafe (Madrid) y por la circunscripción de Murcia, opta por la representación de dicho distrito, núm. 58, pág. 1493.  
 Vallés y Ribot (Sr. D. José María), elegido por el distrito de La Bisbal (Gerona) y por la circunscripción de Tarragona, opta por la representación de dicho distrito, núm. 55, pág. 1444.

**Diputados electos cuya proclamación en la Junta de escrutinio ha sido anulada por el Congreso, habiendo sido admitidos y proclamados en su lugar otros candidatos.**

Fabra y Floreta (Sr. D. Juan), Gerona.—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, anula su proclamación, y admite en su lugar al Sr. Herrero y Sánchez, núm. 56, pág. 1477; núm. 57, página 1521, *Apéndice* 41.º; núm. 58, pág. 1537.  
 Vallés y Ribot (Sr. D. José María), Villanueva y Geltrú (Barcelona).—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, anula su proclamación, y admite en su lugar al Sr. Ferrer y Soler, núm. 50, págs. 1331 á 1333.

**Candidatos que no habiendo presentado credencial, han sido proclamados por el Congreso en lugar de los que lo habían sido por las Juntas de escrutinio.**

Ferrer y Soler (Sr. D. José A.), Villanueva y Geltrú (Barcelona).—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, le proclama Diputado en lugar del Sr. Vallés y Ribot, núm. 50, págs. 1331 á 1333; núm. 54, pág. 1441; núm. 59, pág. 1557.  
 Herrero y Sánchez (Sr. D. José), Gerona.—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, le proclama Diputado en lugar del Sr. Fabra y Floreta, núm. 56, pág. 1447; núm. 57, pág. 1521, *Apéndice* 41.º; núm. 58, pág. 1537.

**Diputados que han cesado en el desempeño de este cargo por ministerio de la ley.**

Bores y Romero (Sr. D. Francisco Javier), Antequera (Málaga), núm. 137, pág. 4281.  
 Cánovas y Vallejo (Sr. D. Antonio), núm. 93, pág. 2545; núm. 110, pág. 3193.  
 Osma y Scull (Sr. D. Guillermo Joaquín de), Monforte (Lugo), núm. 110, pág. 3193.—(Fué reelegido por el mismo distrito.)  
 Vadillo (Sr. D. Javier González de Castejón y Elío, Marqués del), Pamplona (Navarra), núm. 110, pág. 3193.

**Diputado electo cuya incapacidad para ejercer el cargo de Diputado ha sido declarada por el Congreso**

Luque y Alcalde (Sr. D. Enrique de), Balaguer (Lérida), núm. 85, pág. 2299.



**Diputados que han renunciado el cargo.**

Alvarado (Sr. D. Juan), Sariñena (Huesca), núm. 5, pág. 66; núm. 7, pág. 118.  
 Comas y Masferrer (Sr. D. José), Barcelona, núm. 1, pág. 5.  
 Esquerdo y Zaragoza (Sr. D. José María), Madrid, núm. 72, pág. 1938.  
 García Alix (Sr. D. Antonio), Cartagena (Murcia), núm. 95, pág. 2583.  
 Grande de Vargas (Sr. D. Manuel), Trujillo (Cáceres), núm. 15, pág. 364.  
 Gutiérrez Mas (Sr. D. Sinibaldo), Gandía (Valencia), núm. 35, pág. 916.  
 Isasa y Valseca (Sr. D. Santos), Córdoba, núm. 98, pág. 2735.  
 Ochando y Chumillas (Sr. D. Federico), Alcaraz (Albacete), núm. 55, págs. 1446, 1447, 1470.  
 Rodríguez de la Borbolla (Sr. D. Pedro), Sevilla, núm. 7, pág. 143.

**Diputados que han renunciado el cargo y han sido reelegidos.**

Alvarado (Sr. D. Juan), Sariñena (Huesca), núm. 35, pág. 900; núm. 37, pág. 965, *Apéndice* 11.º; núm. 38, págs. 982, 986.  
 Grande de Vargas (Sr. D. Manuel), Trujillo (Cáceres), núm. 35, pág. 900; núm. 37, pág. 964, *Apéndice* 12.º; núm. 38, pág. 982.  
 Gutiérrez Mas (Sr. D. Sinibaldo), Gandía (Valencia), núm. 65, pág. 1753; núm. 69, pág. 1848, *Apéndice* 1.º; núm. 70, pág. 1891.  
 Ochando y Chumillas (Sr. D. Federico), Alcaraz (Albacete), núm. 80, pág. 2150; núm. 84, pág. 2290, *Apéndice* 6.º; núm. 85, págs. 2295, 2306.

**Diputados electos cuyas actas han quedado pendientes de dictamen de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades ó de la deliberación y resolución del Congreso.**

Clua Inglés (Sr. D. Mariano), Balaguer (Lérida), núm. 141, pág. 4436.  
 Fontana y Esteve (Sr. D. Juan), Vendrell (Tarragona), *Diarios* de la anterior legislatura, núm. 18, pág. 276; núm. 66, pág. 2021, *Apéndice* 26.º; núm. 67, pág. 2057; núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 15.º; núm. 177, pág. 5678, *Apéndice* 2.º; *Diario* núm. 2, pág. 15, de la presente legislatura.  
 Nocedal y Romea (Sr. D. Ramón), Azpeitia (Guipúzcoa), núm. 2, pág. 15; núm. 12, pág. 282; núm. 5, pág. 66; núm. 14, pág. 337, *Apéndice* 1.º; núm. 15, pág. 364, *Apéndice* 1.º; núm. 16, pág. 396, *Apéndice* 1.º; núm. 17, pág. 418, *Apéndice* 2.º; núm. 85, págs. 2299 á 2310; núm. 86, págs. 2335, 2336.

**Diputado electo cuya acta ha sido anulada.**

Pulido y Fernández (Sr. D. Angel), Murcia (tercer lugar de la circunscripción), núm. 54, pág. 1441.—Fue reelegido en la elección parcial, núm. 80, pág. 2150; núm. 85, pág. 2299.

**Candidatos que han pedido y obtenido autorización del Congreso para tomar parte en la discusión del dictamen relativo al acta del distrito en que lucharon y en el que no fueron proclamados.**

**Murcia.**—Circunscripción que elige 3 Diputados.

El Sr. Melgarejo presentó en la anterior legislatura una exposición pidiendo que el Congreso le admitiese á discutir el acta de esta circunscripción.—La Comisión de actas ha emitido en la presente legislatura dictamen favorable á esta petición, y la Cámara le ha aprobado, núm. 54, pág. 1440.—No llegó dicho señor á intervenir en el debate relativo á esta elección.

**Vendrell (Gerona).**

El Sr. Alvarez Fúster presentó una exposición solicitando que el Congreso le concediera autorización para tomar parte en la discusión del dictamen referente á esta elección.—La Comisión de actas ha emitido dictamen favorable á dicha petición, y el Congreso le ha aprobado, núm. 55, pág. 1470, *Apéndice* 4.º; núm. 75, pág. 2032.—No llegó dicho señor á tomar parte en el debate sobre esta elección.

**Diputados proclamados ó electos de cuyo fallecimiento se ha dado cuenta al Congreso.**

Fernández Soler (Sr. D. Salvador), Yecla (Murcia), núm. 43, pág. 1108.  
 Olavarrieta (Sr. D. Ventura), Luarca (Oviedo), núm. 88, pág. 2363.  
 Rius (Sr. D. Mariano Rius y Montaner, Conde de), Tarragona, núm. 7, pág. 118.  
 Ruiz Zorrilla (Sr. D. Manuel), Diputado electo por Madrid, núm. 144, págs. 4525 á 4527.  
 Sagasta y Vidal (Sr. D. José), Jaén, núm. 7, pág. 118.



Illustration of the head of a bird





## RESUMEN

Leyes sancionadas publicadas en este Cuerpo Colegislador.....	296
Que se distribuyen del modo siguiente:	
Correspondientes á carreteras.....	183
— á ferrocarriles.....	37
— á todos los demás asuntos.....	76
Proyectos de ley votados definitivamente por el Congreso y remitidos al Senado.....	16
— remitidos por el Senado que han quedado pendientes.....	21
— presentados por el Gobierno que han quedado pendientes.....	18
Asuntos de la exclusiva competencia del Congreso que han quedado terminados ó pendientes.....	4
Resoluciones ministeriales sometidas á la deliberación y acuerdo del Congreso.....	12
Proposiciones de ley cuya lectura ha sido autorizada por las Secciones en las 19 reuniones que han celebrado.....	311
— que han quedado pendientes.....	207
Proposición de ley apoyada por su autor y tomada en consideración por el Congreso, cuyo pase á las Secciones queda en suspenso por virtud de una proposición incidental aprobada por la Cámara.....	1
Proposiciones de ley apoyadas y retiradas por sus autores.....	2
— desechadas por el Congreso en votación nominal.....	2
Proposición de ley desechada por el Congreso en la votación definitiva de la misma...	1
Proposiciones de reforma del Reglamento.....	3
Proposición que no es de ley, aprobada por el Congreso.....	1
Proposiciones que no son de ley, apoyadas y retiradas por sus autores.....	5
— desechadas por el Congreso.....	4
— cuyo debate ha quedado pendiente.....	2
Proposición incidental aprobada por el Congreso en votación nominal.....	1
Proposiciones incidentales desechadas en votación nominal.....	2
— apoyadas y retiradas por sus autores.....	3
Proposición incidental que queda sin efecto por virtud de otra de no há lugar á deliberar sobre ella, aprobada en votación nominal.....	1
— que no llegó á ser apoyada.....	1
Proposición de no há lugar á deliberar, aprobada por el Congreso en votación nominal.	1
Acuerdo tomado por el Congreso, por unanimidad y aclamación. (Felicitación al general Blanco y al ejército de Filipinas).....	1
Interpelaciones anunciadas al Gobierno.....	49
— explanadas y contestadas.....	18
— no explanadas.....	31
Preguntas y ruegos dirigidos al Gobierno.....	711
— Han sido contestados.....	625
— No lo han sido.....	86
Credenciales presentadas en esta legislatura.....	14
Diputados admitidos y proclamados en la anterior ó en la presente legislatura, que han prestado juramento.....	17
— que han prometido por su honor.....	2
Diputados que, habiendo sido proclamados, no han jurado ni prometido por su honor.	2



Diputados que, habiendo sido elegidos por más de un distrito, han optado, en la presente legislatura, por la representación de uno de ellos. ....	2
Diputados electos cuya proclamación en la Junta de escrutinio se ha anulado por el Congreso, habiendo sido admitidos y proclamados en su lugar otros candidatos. ....	2
Candidatos que, no habiendo presentado credencial, han sido proclamados por el Congreso en lugar de los que lo habían sido por las Juntas de escrutinio. ....	2
Diputados que han cesado en el desempeño de su cargo por ministerio de la ley. ....	4
Diputados electos cuya incapacidad para ejercer este cargo ha sido declarada por el Congreso. ....	1
Diputados que han renunciado el cargo. ....	9
Diputados reelegidos. ....	4
Diputados electos cuyas actas han quedado pendientes de dictamen de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades ó de la deliberación ó resolución del Congreso. ....	3
Diputados electos cuyas actas han sido anuladas. ....	1
Candidatos que han pedido y obtenido autorización del Congreso para tomar parte en la discusión del dictamen relativo al acta del distrito en que lucharon y en el que no fueron proclamados. ....	2
Diputados proclamados ó electos de cuyo fallecimiento se ha dado cuenta al Congreso. ....	5
Sesiones públicas celebradas por el Congreso. ....	159
— secretas. ....	4
Comisiones permanentes elegidas directamente por el Congreso ó por las Secciones, y especiales designadas por sorteo, por el orden con que los Sres. Diputados han prestado juramento ó por elección de las Secciones. ....	393
Votos particulares y dictámenes diferentes relativos al mismo asunto. ....	36
Que se distribuyen del modo siguiente:	
Votos particulares referentes á las actas. ....	8
— á presupuestos. ....	10
— á todos los demás asuntos. ....	13
Dictámenes diferentes relativos á las actas. ....	2
— á todos los demás asuntos. ....	3
	36
Votos de gracias. ....	1

Este resumen numérico se refiere, en su mayor parte, á los asuntos comprendidos en la *Reseña*. Figuran además en ésta, después de las preguntas no contestadas, los hechos y acuerdos que pueden considerarse como precedentes ó como aplicación de los ya establecidos, los debates incidentales que se han suscitado al tratar de los asuntos sometidos á la deliberación del Congreso, y las alteraciones que ha sufrido el número de circunscripciones ó distritos y el de los Sres. Diputados (págs. 423 á 431 del *Índice*).



















X

SESIONES

DE

CORTES

1895

XII

CASINO GADITANO